CAMBIOS Y CONTINUIDADES DE LA GEOPOLÍTICA RUSA EN LA REGIÓN DE ORIENTE MEDIO FRENTE AL PROYECTO EXPANSIONISTA DEL DAESH

MIGUEL GUILLERMO QUINTERO PRECIADO

Trabajo de Grado para optar al Título de Magíster en Relaciones y Negocios Internacionales

Director: CAMILO DEFELIPE VILLA (M.A.)

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y SEGURIDAD

MAESTRÍA EN RELACIONES Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

BOGOTÁ D.C., 2016

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN 5

INTRODUCCIÓN 6

1. CAPÍTULO I 9

CONSIDERACIÓN TEÓRICA 9

1.1. Comprendiendo la Geopolítica 9

1.2. Estructura y Características De La Geopolítica 14

1.3. Yihadismo 19

2. CAPÍTULO II 23

EL ASCENSO DE UN NUEVO ACTOR GEOPOLÍTICO EN ORIENTE MEDIO 23

EL DAESH: Y EL DÉJA VU DEL ESTADO RUSO 23

2.1. Características Geopolíticas De Siria 24

2.2. Intereses Geopolíticos De Rusia 31

2.3. DAESH 33

2.3.1. Estimaciones De Las Fuentes De Financiación 42

2.4. Intervención Rusa 45

3. CAPÍTULO III 50

LA UNIÓN SOVIÉTICA EN ASIA CENTRAL: CASO AFGANISTÁN CON LOS MUYAHIDÍN, EN EL ESCENARIO DE LA GUERRA FRÍA 50

3.1. Fases de La Guerra Fría 50

3.2. Características Geopolíticas De Afganistán 52

3.3. Interés Geopolítico Soviético 60

3.4. Incursión soviética en Afganistán 60

3.4.1. Los Muyahidín 65

3.4.2. Táctica De Una Guerra Asimétrica 68

3.4.3. Balance Del Conflicto 71

4. ANÁLISIS COMPARATIVO AFGANO-SIRIO 73

5. CONCLUSIÓN 79

6. REFERENCIAS 81

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1. ECÚMENES SIRIOS VS PRESENCIA DEL DAESH Y RUSIA 29

FIGURA 2. ZONAS DISPUTADAS POR EL DAESH 37

FIGURA 3. FUENTES DE FINANCIACIÓN DEL DAESH 44

FIGURA 4. RECURSOS ENERGÉTICOS CONTROLADOS POR EL DAESH 45

FIGURA 5. ZONAS BOMBARDEADAS POR RUSIA 46

FIGURA 6. DISPUTA POR LA ECÚMENE DE ALEPO 48

FIGURA 7. EL GRAN JUEGO 55

FIGURA 8. DISPUTA GEOPOLÍTICA EN AFGANISTÁN 58

FIGURA 9. PLANO DE LA INVASIÓN SOVIÉTICA EN AFGANISTÁN 62

LOS CAMBIOS Y CONTINUIDADES DE LA GEOPOLÍTICA RUSA EN LA REGIÓN DE ORIENTE MEDIO FRENTE AL PROYECTO EXPANSIONISTA DEL DAESH

RESUMEN

La aparición de un actor geopolítico dentro del territorio sirio conocido en el mundo árabe como Daesh, ha puesto en alerta a todo el mundo, pero en especial al Kremlin. Porque considera que ésta organización, perjudica sus intereses geopolíticos en Siria, un lugar altamente estratégico dentro de la región de Oriente Medio. Los bombardeos rusos efectuados el día 30 de septiembre de 2015, marcaron una nueva era militar del Estado ruso en el *Shatterbelt* sirio. No obstante, esta no es la primera vez que el Kremlin realiza incursiones militares en éstos territorios, lo más reciente dentro de la historia rusa es la vietnamización soviética en Afganistán, un Estado con características geográficas complejas, pero también muy diferentes a las que estaban acostumbradas a entrenarse las tropas del Ejército Rojo. El producto de ésta última incursión produjo una serie de problemas estructurales que desencadeno con el colapso de la misma. Haciendo un análisis de las variables geopolíticas y tácticas de la incursión soviética en Afganistán y rusa en Siria, se encontró que el Estado Ruso extrajo lecciones de geografía política de su experiencia con los muyahidín afganos en el contexto de la Guerra Fría; y las está aplicando en el contexto actual de Siria.

PALABRAS CLAVES: Geografía política, geopolítica, características geopolíticas, Daesh, Muyahidín, Shatterbelt, Afganistán, Siria.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo, es producto de una investigación geopolítica acerca de las implicaciones que acarrea la aparición de un nuevo actor geopolítico en la región de Oriente Medio (más específicamente en Siria), conocido en el mundo árabe como Daesh. Frente a éste, hay un Estado que ha decidido combatirlo con la experticia adquirida en Afganistán bajo el escenario de la Guerra Fría, caso Rusia.

La región de Oriente Medio, se ha caracterizado por ser una región *shatterbelt;* concepto geopolítico que se refiere a una región geográfica que está plagada tanto por los conflictos locales dentro o entre los Estados de la región, y por la participación de las grandes potencias que compiten fuera de la región (Hensel & Diehl, P, 2005). Lo anterior se asemeja, a que en la época de la Guerra Fría la zona era disputada por los Estados Unidos y por la URSS. Hoy en día, con el resurgir de nuevos actores en el Sistema Internacional, la región esta disputada por Rusia, los Estados Unidos, la UE, China e India en cuanto a recursos energéticos y aspiraciones geopolíticas.

Rusia, en el Sistema Internacional ha adquirido un gran protagonismo por estar presente en la toma de decisiones autónomas que salvaguarden sus intereses geopolíticos en regiones donde posea los mismos; como lo fue en la península Crimea y ahora en Siria. Por tanto, el inicio de los bombardeos por parte del Kremlin el día 30 de septiembre de 2015 en territorio sirio en contra del Daesh, marcaron la pauta para combatir la amenaza en que se estaba convirtiendo esta organización, desde un punto de vista geopolítico y geoestratégico, esta situación se asemeja a los motivos que tuvo la URSS para ocupar Afganistán en 1979.

Este documento tiene como pregunta de investigación conocer **¿Cuáles son los elementos e intereses geopolíticos de la experiencia soviética en Afganistán y los de la actual intervención rusa en Siria?** con la finalidad de comparar dos escenarios semejantes. Y por ende, Establecer si la estrategia del Kremlin ha evolucionado acorde a los cambios en la geopolítica de la región.

Todo lo antepuesto a partir, de un análisis geopolítico que contemplará la estructura y las características propias que ayudarán a determinar todas las variables que intervienen en el análisis geopolítico.

Para obtener lo anterior, se han determinado unos objetivos específicos:

- Conocer como la geopolítica de Rusia en Afganistán y Siria ha evolucionado vista a través del tiempo.
- Identificar la naturaleza del Daesh como un actor geopolítico en el territorio sirio comparada con la de los Muyahidín afganos.
- Analizar la experiencia soviética con los Muyahidín en Afganistán y rusa en Siria.
- Determinar como la variable geográfica incide en las cuestiones tácticas de la guerra teniendo como fondo los elementos e intereses geopolíticos.

A modo de hipótesis el Estado Ruso ha extraído lecciones de geografía política de su experiencia con los muyahidín afganos en el contexto de la Guerra Fría; y las está aplicando en el contexto actual de Siria.

Por lo tanto, la justificación del presente escrito tiene su fundamento en que la geopolítica importa, a pesar de los cambios en la política, de las culturas y de la tecnología; la geografía sigue siendo una variable crítica a la hora de realizar un análisis. Además, la inserción a la

región de Oriente Medio, denota la importancia de una comprensión geopolítica sobre la actual intervención rusa en Siria.

El fruto del conocimiento adquirido en la investigación, servirá para conocer las implicaciones de la geografía política en dos contextos diferentes tales como el afgano y el sirio. Teniendo presente el horizonte geopolítico ruso, la cual será compartida la población académica y no académica.

Así mismo, el trabajo de investigación, se desarrollará bajo el enfoque cualitativo. Cuya meta es describir, comprender e interpretar los fenómenos, que se están desarrollando en el concierto sirio, producido por las experiencias de los actores involucrados en el modelo de análisis. Además, el carácter inductivo, será una gran herramienta para comprender y analizar la temática del Daesh con su proyecto expansionista, y la inserción de Rusia en la región.

Partiendo en primer lugar, en realizar la consideración teórica, la cual contempla todas las herramientas necesarias de la geopolítica para realizar un análisis asertivo y coherente; en seguida, la identificación del Daesh como un actor geopolítico y la percepción rusa de éste como una amenaza geopolítica regional; después, conocer la experiencia soviética con los Muyahidín, para tomar como marco de referencia del accionar geopolítico ruso con el Daesh. Y por último, un análisis táctico de los dos *shaterbelts* desarrollados para conocer la evolución geopolítica del Estado ruso.

1. CAPÍTULO I

CONSIDERACIÓN TEÓRICA

1.1. Comprendiendo la Geopolítica

La geopolítica puede considerarse una herramienta para estudiar y analizar conflictos internacionales, ya sea, a nivel global, regional o estatal. Por tal razón, es pertinente analizarla tomando como marco de referencia algunos autores característicos de esta materia; entre los cuales tenemos a: Kjellen (1916), Ratzel (1844), Ritter (1839) y Houshofer (1923), basado en el trabajo de Grautoff & Chavarro (2009).

Kjellen (1916), dice que; la geopolítica es la ciencia del Estado como organismo geográfico, así el Estado como tierra, territorio y dominio, como ciencia política tiene siempre en vista la unidad del Estado. Ritter (1839)[1], por su parte, plantea que la geopolítica es la ciencia que, considerando a la geografía como ciencia del planeta viviente, estudia los aspectos morales y materiales del mundo, para prever y orientar el desarrollo de las naciones, en el que influyen los factores geográficos. Houshofer (1923)[2], militar alemán de la Segunda Guerra Mundial, sustenta que; "esta es la base científica del arte de la actuación política, en la lucha de vida o muerte de los organismos estatales, por el espacio vital".

Y en cuanto a Ratzel (1844)[3], argumenta que la geopolítica es la ciencia que establece las características y condiciones geográficas y especialmente, los grandes espacios desempeñan un papel decisivo en la vida de los Estados; así el individuo y la

[1] Ibíd., P. 23
[2] Ibíd., P. 23
[3] Ibíd., P. 23

sociedad dependen del suelo en que viven, estando sus condiciones determinadas por las leyes de la geografía. Proporciona al estadista el sentido geográfico necesario para gobernar.

Además, con base en éste último autor, se le atribuye la formulación de las llamadas "leyes de crecimiento del Estado" que sirve como herramienta para estudiar si el proyecto del Daesh autodenominado Califato, entra en la categoría de análisis como un ente estatal. Las cuales comprenden los siguientes postulados:

1. **El tamaño del Estado aumenta con su nivel cultura:** el autor argumenta, que la expansión de los horizontes geográficos, es producto de los esfuerzos físicos e intelectuales de incontables generaciones, las cuales, ofrecen continuamente nuevas áreas para la expansión espacial de las poblaciones. Que posteriormente para entrar a dominar estas áreas políticamente, fusionarlas y mantenerlas unidas, se requieren nuevas fuerzas que sólo pueden ser generadas de forma paulatina por y a través de la cultura. Porque ésta, aumenta las bases y medios para la cohesión de los miembros de una población y extiende continuamente el círculo de aquellos que se vinculan a través del reconocimiento de su homogeneidad.
2. **El crecimiento de los Estados es consecuencia de otras manifestaciones del crecimiento de los pueblos, que han de preceder necesariamente al crecimiento estatal**: frente a éste apartado se destaca la noción de "vida comunitaria", la cual, reside en las ideas y bienes que favorecen el intercambio de pueblo a pueblo. En raras ocasiones ha podido un Estado poner barreras a una u otra cosa. Con más frecuencia, la pauta ha sido que éstos atraen a los Estados hacia los mismos caminos que ellos ya han forjado. Debido a que comparten el mismo impulso de expansión y a que comparten rutas, ideas y medios. Puesto que, ambos son capaces de acercar a

los pueblos, crear semejanzas entre ellos y, de este modo, preparar el terreno para el avance político y la unificación.

3. **El crecimiento del Estado pasa por la anexión de miembros menores al agregado inicial. Simultáneamente la relación entre la población y su tierra se estrecha continuamente:** se dice, que la integración mecánica de áreas de los más variados tamaños, poblaciones y niveles culturales emerge, gracias a la proximidad, la comunicación y la mezcla de sus habitantes, un crecimiento orgánico. Donde los mismos precursores del crecimiento político han preparado la unión, se declara más rápidamente la anexión mecánica al conglomerado. El crecimiento de los Estados que no procede de la mera anexión, tiene como resultado débiles y fácilmente quebrantables conglomerados que solamente pueden mantenerse unidos temporalmente gracias a la voluntad de personas cuyo intelecto tenga una concepción del espacio más amplia.
4. **La frontera es el órgano periférico del Estado, el portador de su crecimiento así como su fortaleza, participa en todas las trasformaciones del organismo del Estado:** aquí se explica que el crecimiento espacial se manifiesta como un fenómeno periférico que empuja hacia el exterior la frontera que ha de ser atravesada por los vectores del crecimiento. Cuanto más cerca de las fronteras viven estos vectores, más íntimamente comparten interés en este proceso; y cuanto más amplio sea el límite, más marcadamente periférico será el crecimiento
5. **En su crecimiento, el Estado lucha por alcanzar posiciones valiosas desde el punto de vista político**: Ratzel manifiesta, que para crecer y evolucionar, el Estado busca obtener beneficios geográficos al ocupar las buenas localizaciones de las regiones antes que las débiles. Si su crecimiento está relacionado con la desposesión

de otros Estados, captura victoriosamente las áreas buenas y los desposeídos continúan en las malas.

6. **El primer estímulo al crecimiento espacial de los Estados procede del exterior:** significa que, el crecimiento natural renueva un cuerpo político simple y continuamente lo reproduce, pero no produce a partir de sí mismo ninguna otra forma política.
7. **La tendencia general hacia la integración y nivelación espaciales reproduce el crecimiento de Estado a Estado y lo incrementa incesantemente:** Al ganar en consideración en tanto que valor político, el territorio se ha convertido en una influencia cada vez más importante, ya que funciona como medida de poder político y como botín en las luchas estatales. Siempre y cuando exista competición política, los Estados más débiles intentan igualar a los más poderosos. Trasladado al nivel territorial, de ello nace el conflicto por la integración y nivelación espaciales. La nivelación es resultado de un lento desarrollo y de la integración y nivelación producto de numerosas luchas[4].

Los puntos anteriormente mencionados, están expuestos en la obra "las leyes del crecimiento espacial de los Estados", una contribución a la geografía política científica. En el cual, Ratzel, apoyó su análisis con base en la evolución de la situación mundial, desde la antigua Grecia hasta la Alemania de finales del siglo XIX. Le permitieron concluir que; el

[4] Friedrich Ratzel, "Die Gesetze des Raumlichen Wachstums der Staaten," *Petermanns Mitteilungen* 42 (1896): 97–107. Translated by Ronald Bolin under the title "The Laws of the Spatial Growth of States," in *The Structure of Political Geography*, ed. Roger Kasperson and Julian Minghi (Chicago: Aldine, 1969), 17–28. Traducción al español por Marina Díaz, investigadora FPU-MEC del Departamento de Ciencia Política III, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid.

Estado es un organismo territorial que se asemeja a otros organismos. Como los seres vivientes; naces, creces y mueres.

Además los aportes de Grautoff & Chavarro, (2009), establecen que:

> "La geopolítica parte del hecho de que ésta es una ciencia que estudia cómo un país tiene la capacidad de influenciar de otros Estados, su acervo se sustenta en el uso de la historia, geografía, política y estrategia; tiene como objetivo entregar a los formuladores de política pública herramientas que permitan establecer la forma de alcanzar los objetivos de interés nacional, planteados por el estadista según el sentir de la nación (p. 22)".

Cohen (2015), también aporta en éste campo con la siguiente definición:

> "Es el análisis de la interacción entre; por un lado, las zonas geográficas y puntos de vista y, por el otro, los procesos políticos. La configuración se compone de características y patrones geográficos y las regiones de varias capas que forman. Los procesos políticos son las fuerzas que operan a nivel internacional y aquellos en la escena doméstica que influyen en el comportamiento internacional. Ambos escenarios geográficos y los procesos políticos son dinámicos, y cada uno influye y es influenciado por el otro […] (p.16)"

Desde la academia se ha debatido en saber si la geopolítica puede considerarse como una ciencia, en la cual tenemos que Morgenthau (1981) citado en Grautoff & Chavarro (2009), señala que:

"La geopolítica es una seudo ciencia que erige el factor de la geografía en un absoluto que supuestamente determina el poder y, a partir de allí, el destino de las naciones. Su concepción básica es el espacio. Sin embargo el espacio es estático, las poblaciones que viven dentro de ese espacio son dinámicas (p. 19)".

Un factor común que a priori se resalta de las diferentes definiciones que se mencionaron anteriormente, es la "geografía", Cohen (2015), la define como: "el estudio de las características y patrones formados por la interacción natural de los seres humanos con el medio ambiente. Además, el autor denota que la densidad poblacional es un elemento de suma importancia para la geografía y las relaciones internacionales" (p. 4).

Dentro del campo de la geografía política y la geopolítica, Toynbee clasificó una serie de estímulos que son causantes de conflicto y fricción; y que a su vez, son una representación del drama histórico de la humanidad: el primero es el **Estímulo de los Choques;** en donde se destaca que todo el choque humano en el seno de una sociedad en periodo de crecimiento determina en ésta formidable reacciones vitales que la llevan a nuevos y más potentes logros políticos o culturales. Como lo fue el caso de Atenas después de la derrota de las Termopilas ante el Ejército de Jerjes. El segundo es el **Estímulo de las presiones**; en donde la geografía e historia se mezclan estrechamente en el sugestivo tema de las presiones, que para la geopolítica se traduce en la "*fórmula periferia de tensión del espacio vital".* Si bien, ante las fuerzas ajenas, las poblaciones fronterizas defienden, a la vez, el espíritu de su colectividad cultural y el terruño que han cultivado y hecho producir durante sucesivas generaciones. (Vicens, 1972)

1.2. Estructura y Características De La Geopolítica

La geopolítica, como herramienta de estudio de conflictos internacionales y relaciones de equilibrio de poder en el sistema internacional, tiene una serie de características y patrones que permite analizar posibles escenarios.

Los patrones se refieren a la forma, tamaño, y física / geográfica humana característica de las unidades geopolíticas y las redes que los une, y estas unidades geopolíticas distinguen de otras unidades. Y por otro lado, las características son las políticas geográfica, áreas y límites que contribuyen a la singularidad de la unidad e influyen en su cohesión y otras medidas de su eficacia estructural (Cohen, 2015).

Una forma, para entender geopolíticamente el accionar del Daesh en los territorios conquistados, puede ser, objeto de análisis con lo que ofrece Cohen, al señalar que:

> "Las estructuras geopolíticas están conformadas por dos fuerzas: la centrífuga y centrípeta. A nivel nacional, ambas están vinculadas a la sensación psicológica de territorialidad. La fuerza centrífuga es la unidad de separación política que motiva a la gente a buscar la separación territorial de aquellos a los que consideran extraños, que podrían imponer diferentes sistemas políticos, lenguas, culturas o religiones sobre ellos. En este contexto, el espacio con límites claros sirve como una definición y un mecanismo defensivo. La fuerza centrípeta promueve la unidad para la unidad política que se ve reforzada por la sensación de estar inextricablemente ligado a un territorio particular de un pueblo"[5]

Además, Cohen (2015) sostiene que, en su mayor parte las estructuras geopolíticas se organizan a lo largo de los siguientes niveles espaciales ordenados jerárquicamente:

1.-El reino más extenso nivel geoestratégico, o el nivel macro

2. Una región geopolítica subdivisión del reino que representa el nivel medio

[5] Ibíd., P. 38

3. Los Estados Nacionales, regiones altamente autónomas, Cuasi Estados, y subdivisiones territoriales dentro de los Estados en el nivel más bajo o nivel micro (pp. 41-49).

Lo anterior nos indica que; en el primer nivel, llamado reino o esfera geoestratégica, el autor se refiere al análisis geopolítico de la situación mundial, en el segundo nivel, el análisis se centra en una región estratégicamente geopolítica y en el último nivel, el análisis se centra en espacios o territorios que presentan constantes alteraciones de orden.

El aporte del autor, es de gran contribución en la investigación a desarrollar, porque delimita el análisis geopolítico en el análisis micro de la situación del Daesh en Siria con la intervención rusa.

Dos regiones que son objeto de análisis para la investigación caso Rusia, que se concentra principalmente en la zona Euroasiática y Oriente Medio, son dentro del campo de la geopolítica consideradas como el *Heartland* en el caso de Rusia y *Shatterbelt* en Oriente Medio. Frente al *Heartland,* Mackinder (1904), con su teoría inicial del área pivote, advirtió que la regla del corazón de la mayor masa de tierra del mundo podría convertirse en la base para la dominación del mundo debido a la superioridad del ferrocarril sobre los buques en términos de tiempo y alcance. Una potencia euroasiática (ya sea Rusia, Alemania, o incluso China, y especialmente una alianza de los dos primeros) que obtuvo el control de la zona de pivote sería flanquear el mundo marítimo.

Con la máxima de Mackinder (1919), y ya utilizando el término de *Heartland* dice: […] Quien domina Europa del Este gobierna el Heartland: Quién gobierna el Heartland, comanda las islas mundiales: Quién manda en las islas mundiales, ordena el mundo […]

(Mackinder H. , 1962). Afirmación que resalta la preponderancia de la región euroasiática en el contexto geopolítico mundial.

Oriente Medio, es conocido en el campo de estudio geopolítico como una zona *Shatterbelt,* definida anteriormente por (Hensel & Diehl, P, 2005) o también considerada como regiones estratégicas, que a su vez, presentan divisiones internas debido a la competencia entre las grandes potencias de los reinos geoestratégicos. Esta competición aumenta la intensidad de la fragmentación al suministro de armas, recompensas económicas y respaldo político a sus respectivos clientes (Cohen, 2015, p. 48). De igual manera puede catalogarse como agrupaciones de Estados de cambio político, y "regiones de conflicto regional y estratégico entre sí." (Weigert & Steffanson, V, 1944)

El análisis geopolítico que se desarrollará en los dos siguientes capítulos de la investigación, están sujetos con las características geopolíticas que desarrolla Cohen (2015). Como:

Histórico o Núcleos centrales: Estas son las áreas en que los Estados se originan y de la que ha desarrollado la idea de Estado. La relación entre el entorno físico del núcleo y el sistema político-cultural que evoluciona puedan depositarse y persistir como un elemento importante de la identidad y la ideología nacional o regional.

Capitales o centros políticos: Las capitales sirven como centro político y simbólico de las actividades que rigen el comportamiento de las personas en los territorios definidos políticamente. Mientras que sus funciones pueden ser esencialmente administrativo, el paisaje construido de un capital nacional de sus formas arquitectónicas, edificios, monumentos, y el diseño tiene un valor simbólico importante en la movilización de apoyo

para el estado. Las capitales pueden ser seleccionados para una variedad de razones, por su centralidad geográfica para el resto del espacio nacional, por las cualidades defensivas de sus sitios, o por sus lugares de frontera, ya sea como puntos defensivos o trampolines para la adquisición territorial.

Ecúmenes: Estas son las áreas de mayor densidad de población y de actividad económica. Los ecúmenes tradicionalmente se han creado y expandido en las redes de transporte densos para reflejar la concentración económica. En la era de la información postindustrial de hoy, los límites de los ecúmenes se puede ampliar para incluir áreas que están vinculados por las telecomunicaciones modernas, y por lo tanto, los ecúmenes están menos vinculadas a la agrupación de transporte. Debido a que la ecúmene es la parte más avanzada del Estado económicamente, así como su más populoso sector, por lo general es el área de política más importante del Estado.

Territorio efectivo Nacional (TEN) y Territorio Regional Efectivo (TRE): Se trata de áreas con bases de recursos favorables pobladas moderadamente. Como áreas de alto potencial de desarrollo, que proporcionan salidas para el crecimiento de la población y la dispersión y para la expansión económica. Su medida es una indicación de la fuerza futura, sobre todo cuando son contiguos a la ecúmene.

Las áreas vacías: Estas son esencialmente desprovistas de población, con pocas perspectivas para el asentamiento humano en masa. Dependiendo de su localización y extensión, pueden proporcionar profundidad defensiva y los emplazamientos para armas. Algunas son importantes como fuentes de minerales y para el turismo.

Límites: Estas marcan áreas políticas. Mientras que son lineales, que a menudo ocurren dentro de las zonas fronterizas más amplias. Su demarcación puede llegar a ser una fuente de conflicto.

Los sectores no conformes: Estos pueden incluir zonas separatistas minoritarias dentro de los Estados y los Estados "delincuentes" aislados o dentro de las regiones. En muchos casos, estas zonas de minorías se concentran en la periferia del país, lejos de las ventajas económicas proporcionadas dentro la ecúmene y partes de la TEN. Aun cuando dichas áreas poseen riquezas de recursos naturales, sus frutos tienden a fluir hacia el centro nacional[6].

La conclusión de Cohen, es que el grado en que las características geopolíticas son desarrolladas y los patrones formados por sus interconexiones, son las bases para determinar la etapa de madurez de un nivel geopolítico sea mundial o regional.

Lo desarrollado hasta aquí en el capítulo, es consecuencia de la relación entre geografía política y geopolítica, y esos elementos deben tomarse principalmente para entender la actuación de la Unión Soviética en Afganistán y de Rusia en Siria.

1.3. Yihadismo

Frente al término yihad De Currea (2016), dice que yihad es una palabra árabe masculina que significa esfuerzo. Hay dos yihad. Uno, el de la lucha interior: el esfuerzo por ser mejor persona en el camino hacia Allah, también referido como yihad mayor. Y

[6] Cohen. Op. Cit. P. 40

dos, la defensa del islam, incluso por medios violentos, la que sería la guerra o el yihad menor.

También el autor recalca que hay una segunda acepción de la misma palabra es "guerra defensiva en nombre del islam". Lo que defensiva aquí no es complacencia, puesto que, en el Corán se prohíbe la agresión. El gran yihad es espiritual y el pequeño yihad es militar[7].

Lo anterior, explica una rama epistemológica de lo que significa el termino yihad, más desde un punto de vista cultural que político, pero a su vez, es pertinente conocer cómo desde su origen se ha venido manipulando a través del tiempo políticamente, para llegar a convertirse en una amenaza geopolítica.

Lo claro es que hoy en día existen escuelas de yihad individual y células pequeñas, las cuales son definidas por Setmarian (2000)[8]:

> […] En la que individuos aislados o pequeñas células comienzan una "guerra mediante bandas secretas de células desconectadas" que se organizarían por su propia cuenta y sin conexión con otros grupos, para orquestar ataques a personalidades mediáticas que generan un alto impacto social aprovechando la dificultad de los servicios de seguridad de detectar a personas que actúan en solitario y de forma espontánea , utilizando métodos operativos de la guerra de guerrillas urbana o rural como estrategia más efectiva para causar el colapso y la extenuación del enemigo (Brynjar, 2007).

[7] De Currea. Op. Cit. p. 77
[8] Mustafa Setmarian Nassar, durante una de sus clases a futuros terroristas yihadistas en el campo de entrenamiento Al Ghuraba (Afganistán) en agosto del año 2000.

Además, éste autor citado en la obra de Pérez (2014)[9], describe, esta etapa contemporánea como la tercera generación de yihadistas, en el Llamado Resistencia Islámica Global. Como pautas para poner en jaque el mundo occidental destaca lo siguiente:

1. La tercera generación debería abandonar las estructuras piramidales de las dos generaciones anteriores (entendidas estas dos últimas como la de la década de los 60' y 70'y la otra a partir de la lucha en Afganistán). Cabe destacar que la naturaleza del yihad con los muyahidín era el de construir un grupo con una visión estatal transfronterizo, conformado principalmente con población rural y sectores no conformes; con una perspectiva ideológica del Islam radical de limpiar la tierra musulmana de infieles invasores, usando como medio la violencia y acciones terroristas.
2. Las organizaciones de estilo clásico son vulnerables a la presión de los servicios de inteligencia así como al enfrentamiento militar contra Occidente.
3. Esta última generación debe estar formada por grupos pequeños que contribuyan al movimiento de resistencia islámica según sus propias capacidades.
4. La nueva configuración organizativa del movimiento yihadista global debe cimentarse en la existencia de redes sociales previas.
5. La confianza, la amistad, el lugar de procedencia o el parentesco son elementos de conexión e identidad que refuerzan la estructura de los pequeños grupos.

[9] Mustafa Setmarian, El Ideólogo De La Yihad Moderna

6. La consigna de Setmarian es “un sistema, no una organización” (*nizam la tanzim*). Defiende la ausencia de jerarquía y las acciones de células independientes e individuos aislados.
7. La importancia que debe tener el terrorismo individual para esta tercera generación (p. 28-29).

No obstante, identificar la naturaleza yihadista del Daesh, es comprender inicialmente el carácter internacional del terrorismo del siglo XXI; ahora ésta organización radical, enfoca el yihadismo, en base en unos objetivos expansivos e internacionales, que no distinguen fronteras, y que se aprovecha de las vulnerabilidades de las Estados Fallidos para expandirse y alcanzar sus objetivos (Argumosa, 2015).

Todo lo anteriormente mencionado, denota la importancia de realizar un análisis geopolítico. Basado en dos estructuras: por un lado, de tipo micro, y por el otro, de ámbito regional. Para identificar las características geopolíticas que ayuden a conocer a situación actual en el Estado Sirio.

2. CAPÍTULO II

EL ASCENSO DE UN NUEVO ACTOR GEOPOLÍTICO EN ORIENTE MEDIO

EL DAESH: Y EL DÉJA VU DEL ESTADO RUSO

Una región dotada de muchos recursos energéticos como lo es Oriente Medio, ha sido un lugar en donde Rusia ha centrado sus intereses geopolíticos, inicialmente durante la Guerra Fría en Siria. El inicio de las relaciones entre estos dos Estados data del año 1944 cuando establecieron relaciones diplomáticas. A lo largo de los años, la cooperación militar y económica fue aumentando, siendo a partir del año 1963 y debido principalmente al giro hacia las políticas socialistas del gobierno sirio de entonces cuando realmente se estrecharon estas relaciones (Morales, 2013, p. 3).

Durante la presidencia de Hafez Al Assad (1970-2000), Siria se apoyó en expertos soviéticos para entrenar y armar al ejército sirio, construir carreteras, caminos y puentes, estaciones eléctricas, así como la célebre presa en el Éufrates (Tawil, 2009, p. 771). Además de comprender estos acercamientos entre Moscú y Damasco desde el campo de estudio de la geopolítica, se puede entender en dos fases (ofensiva y defensiva): la primera consistió en liberar a palestina de la ocupación israelita, y a su vez, salvaguardar los límites fronterizos del Estado sirio frente a la amenaza latente que se estaba volviendo Israel en la región, bajo la cooperación de los EE.UU.

Sin embargo, la relación sirio-rusa como menciona Tawil (2009), “se caracterizó desde sus inicios por la ambivalencia y las contradicciones. Los sirios nunca confiaron totalmente en la ayuda soviética y los soviéticos nunca ofrecieron un apoyo incondicional

en ningún ámbito…dicha relación se materializo principalmente en el sector militar (p.772)". Esto según xxx, resultaba a priori una buena estrategia para la URSS para establecerse con el dominio y control de la región. No obstante, la derrota de los ejércitos árabes en 1967 frente a Israel representó un serio revés para el prestigio militar de la URSS, ya que ésta era la principal fuente de armamento de Egipto y Siria[10]. Luego con los acuerdos de Sinai II entre el Cairo y Tev Aviv en 1975, la relación entre Damasco y Moscú se fortaleció aún más, expresando la necesidad de fortalecerse frente a un posible cambio en el mapa geopolítico regional. Porque de un lado, Egipto ya no pertenece a la esfera de influencia soviética, y ahora, pasa a formar parte de bloque liderado por EE.UU y Siria empieza a acercarse a países radicales como Irán y Libia.

El fin de la Guerra Fría, no supuso el enfriamiento total de la relación sirio-rusas, el grado de acercamiento, dependió en la medida en que Rusia para salir del bache económico que estaba viviendo, volvió a la venta de armamento, transferencia de tecnología y asistencia técnica militar a Oriente Medio, y principalmente a su viejo aliado sirio (Tawil, 2009, p. 775).

No obstante, tras la invasión norteamericana en Iraq en 2003 (la cual produjo vacíos de poder) y las revueltas árabes iniciadas en 2010 (en búsqueda de una transición política en el mundo árabe), dio aparición a un nuevo actor geopolítico en territorio Sirio denominado en el mundo árabe como Daesh, que trajo una reacción del Estado ruso de intervención para salvaguardar una serie de intereses geopolíticos en Siria.

2.1. Características Geopolíticas De Siria

[10] Ibid., p. 772

Al igual que el Estado afgano, Siria también entra en la categoría de *Shatterbelt* en la región de Oriente Medio, pero es a partir, del siguiente análisis que se conocerán las características que han impulsado a éste Estado a entrar en la disputa de potencias occidentales. Por tanto, el análisis geopolítico será de estructura micro para dar una aproximación a lo que acontece en éste territorio tomando como primer elemento es el núcleo central, para conocer cómo se originó el Estado sirio.

Núcleo central

Repasando la historia, encontrarnos que, este territorio ha vivido innumerables invasiones a través del tiempo, recalcando que como punto de origen Siria y como lo menciona (Homsonline, 2016) dice que:

> "Históricamente, Siria estaba formada por Jordania, Palestina y el Líbano además de lo que es hoy Siria y se conocía como la Gran Siria. Siria como parte de Mesopotamia Jugó un papel muy importante y poco comparable en historia de la humanidad. Muy a menudo se describe como **la Cuna de la Civilizaciones**, ya que muchos de los mayores logros humanos que más tarde se extendieron por todo el mundo tenían sus orígenes en la Antigua Siria, (que se extendía desde las Montañas Tauro en Turquía hasta el Sinaí en Egipto y desde el Mediterráneo hasta el Éufrates)".

Tras el fallecimiento de Alejandro el Grande la Gran Siria se dividió en dos imperios, uno bajo Tolomeo, y otro bajo Seleucus[11]. Más adelante con la llegada de los Romanos con la imposición del cristianismo; el imperio Bizantino, que más adelante se

[11] Ibid.

enfrentaría ya contra los musulmanes que tenían como misión difundir ya el Islam y predicar su fe bajo el mandato del Califa Omar Iben Al Khattab en la batalla de Yarmuk (sobre el río Yarmuk).[12]

La muerte del profeta Mohamed, inicio en el mundo árabe la figura del Califato como herramienta de expansión del Islam sobre el mundo, entre los cuales se destacan el Califato de Omeya y el de Abbasita, y el último el del Imperio Otomano.[13]

Las constantes disputas territoriales que vivió lo que hoy se conoce como siria, se debió a su situación geográfica: situada en el centro de Oriente Medio, Siria era considerada el puente natural entre Asia Menor y Egipto, y entre el Mediterráneo y el Golfo Pérsico, y su costa ha sido siempre un punto obligado de tránsito de las principales redes comerciales de la época entre Asia, África y Europa. Debido a ello, Siria fue fundamental para quien deseara controlar Oriente Medio y sus rutas comerciales (Ceballos, 2013). A día de hoy, para las potencias predominantes caso EE.UU, la UE y Rusia; aún se mantiene un interés particular de tomar este espacio geográfico, iniciando, por su capital política Damasco, con motivo tal que este espacio sirva de tránsito de sus correspondientes intereses geopolíticos a través de la región.

Capital Política

Damasco, ciudad capital del Estado sirio, que tiene un valor emocional muy grande en el mundo musulmán; debido a que esta ciudad, fue el centro más importante de la cultura árabe islámica antes perder la mayor parte de su importancia en favor de Bagdad en el año 750 (Homsonline, 2016). El traslado de la cultura musulmán a Bagdad, llevo a que

[12] Ibid.
[13] Ibid.

posteriormente Damasco la disputaran diferentes sectas musulmanas que a día de hoy, se puede a preciar claramente.

La situación actual de la ciudad capital de Siria se encuentra inmersa en una lucha que involucra diferentes actores geopolíticos que están aprovechando el desorden de la ciudad para salvaguardar sus intereses particulares. Bajo estas circunstancias se identifican tres bandos que están en constante disputa del espacio territorial de Damasco. Uno, el bloque del gobierno pro Chií encabezado por Bashar Al Assad que sostiene un respaldo incondicional de Rusia y ayuda de milicias Chiíes provenientes Irán y el Líbano con el grupo Hizbulah[14] (De Currea, 2016, p. 36). Dos, el grupo opositor comandado por el Ejército Libre Sirio que Según De Currea (2016), es una organización armada, mayoritariamente compuesta por militares que se alzaron en contra del gobierno, y que tienen como finalidad consolidar un control territorial (p. 118). Y tres, grupos basados en el wahabismo y salafismo imbuida en una lectura radical del islam, como el caso del Daesh y el Frente Al Nusra, este último organizado por las células de Al Qaeda que viene de Irak[15] , han sabido aprovechar los vacíos de poder y la poca capacidad de control territorial, para operar en diferentes localizaciones del Estado sirio, como grupos opositores al gobierno diferente al Ejercito Libre Sirio.

La importancia estratégica de la ciudad capital, es notoria debido a la interconexión que esta tiene con muchas zonas ecúmenes dentro de la geografía siria. Tanto

[14] Es el partido de Dios (<<Hizb" es partido y <<Allah" es dios en árabe), nombre inspirado en el Corán. Nacido en 1982 como coalición militar de grupos opuestos a la ocupación israelí. Por otra parte, es una mezcla compleja entre partido, guerrilla y movimiento social, y es acusado de ser un grupo terrorista. Los consolidó el ejemplo del ayatolá Jomeini y la revolución iraní. (De Currea, 2016, p. 40)
[15] Ibid., p. 121

es así, que hay una autovía directa que une Damasco con la antigua ciudad de **Palmira**, y una autovía que la une con **Homs**, **Hama** y **Alepo**[16].

Ecúmenes

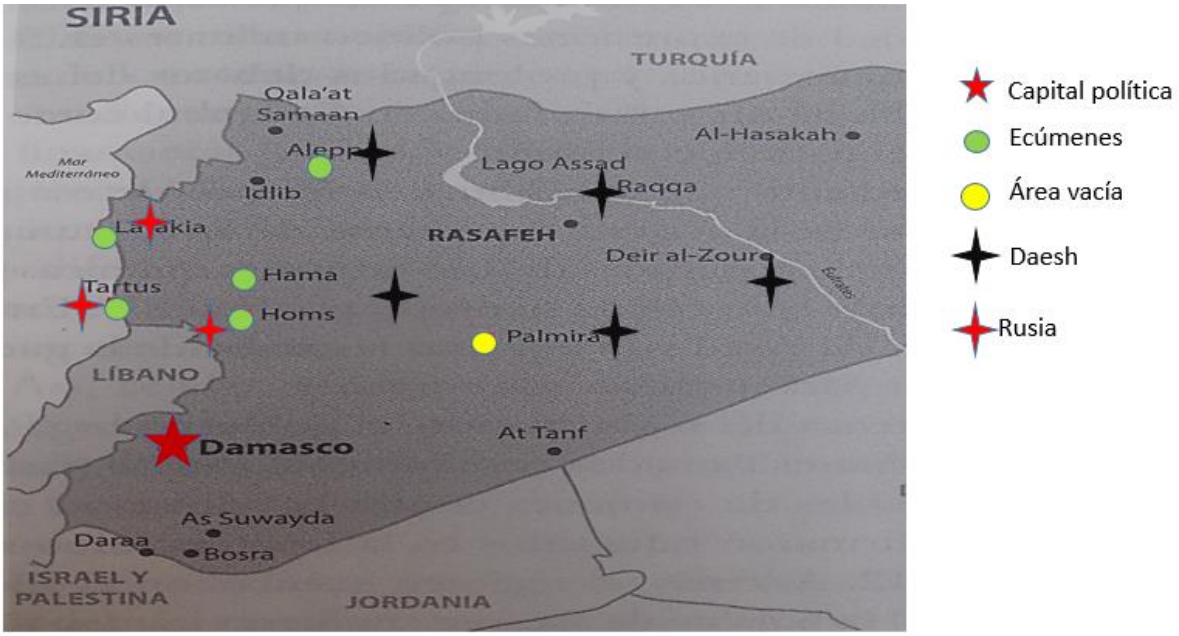
Dentro de la geografía del Estado de Siria la concentración de la población de las ciudades es un indicador que demuestra las zonas económicas que mantienen la sostenibilidad del Estado; además, es también pertinente conocer que este territorio con base en la (Oficina De Información Diplomatica De Siria, 2011) nos dice que:

> "Territorialmente se puede dividir principalmente en dos zonas: una zona costera localizada en el oeste del país de unos 170 kms. Y una zona interior desértica casi el 80% de la superficie con escasa vegetación, y cruzada por el río Éufrates. Entre ambas se encuentran las cadenas montañosas de Yebel Ansariya y del Anti Líbano, que alcanza los 2.800 m. de altura en el Monte Hermón. Habría, asimismo, otras dos regiones de menor tamaño: la Yazira, en el norte del país, forma un triángulo cuyos límites serían el río Éufrates, la frontera de Turquía y la frontera con Iraq; y por otra parte, el Yebel Druso, zona montañosa de origen volcánico en la extremidad suroeste del territorio. La población se concentra en los territorios situados en el oeste del país (el eje Damasco Alepo y la zona de la costa)"

Además, Según *Heritage For Peace* (2015) al año 2014 la población siria alcanzo los 23 millones aproximadamente. Aclarando que la veracidad de los datos es un poco sesgada debido al problema migratorio que ha ocasionado la guerra civil.

[16] Op. Cit. Homsonline

Figura 1. Ecúmenes sirios vs Presencia del Daesh y Rusia



Elaboración propia

Fuente (De Currea, 2016 & Institute for Study the War, 2016)

La anterior figura, identifica dentro del espacio territorial sirio las principales zonas ecúmenes; a la par de, la disputa militar de estas zonas por parte del Daesh y de tropas rusas. La importancia estratégica de estos lugares marcará el futuro del conflicto sirio tanto en el corto y en el mediano plazo tanto por recursos económicos y por las rutas de abastecimiento de los actores involucrados.

Áreas vacías

Dentro del espacio geográfico sirio, se encuentra la zona desértica que cuenta con interminables llanuras, la mayoría de ellas pedregosas están situadas en el sudeste como en **Palmira**; estas zonas son bastantes estratégicas en Siria, porque se pueden encontrar los principales minerales en cantidades suficientes para la explotación comercial como lo son:

el petróleo, el gas natural, el fosfato, el asfalto y la sal. Además, también hay pequeños depósitos de carbón, mineral de hierro, cobre, plomo y oro, en especial en las regiones montañosas (Árabe Español, 2016). **Que a priori, están en disputa entre opositores al régimen y el Daesh, debido a que son en parte una fuente de financiamiento del aparato militar a través del mercado negro.**

Limites

Los límites fronterizos, son una herramienta de análisis geopolítico que contribuye a identificar posibles factores del conflicto. En el oeste del territorio comparte frontera con el Estado del Líbano que también tiene presencia en Siria con el grupo armado Hizbulah que está apoyando el régimen sirio (De Currea, 2016). Seguidamente, en la parte suroeste comparte frontera con Jordania. En el norte con Turquía, un actor de relevancia en el conflicto sirio, por las constantes disputas con el Kurdistán sirio, y las implicaciones geopolíticas que este puede tener en el Kurdistán turco y el iraquí. Puesto que, que éste último, está en busca de espacio territorial para iniciar un proceso de formación de un Estado, que asiente a toda la población Kurda. Y finalmente, en el Este, comparte frontera con el Estado de Irak; que en gran parte la frontera está controlada por el Daesh bajo la figura de un Califato, que sirve para transitar libremente recursos naturales, pie de fuerza entre Siria e Irak sin restricción alguna.

Sectores no Conformes

Dentro del territorio sirio hay grupos minoritarios aislados de cualquier actividad política, económica e incluso social del Estado. Siria es dominada por una minoría Chíes de tipo Alawitas que están concentrados en la zona oeste y costera de las ecúmenes de Latakia,

Hama y Homs que representan aproximadamente el 10 % de la población siria que están representado en el régimen de Al Asad. Las políticas de este grupo minoritario han llevado a que la población Kurda 9 %, suníes 71%, cristianos y Drusos 10 % (GeoScena, 12/09/2015), estén disconformes con la manera en que el gobierno segregue la diversidad étnica del Estado Sirio. **El caso kurdo en particular, es más complejo en términos de supervivencia, puesto que, al no poseer un espacio geográfico en donde se asiente esta comunidad, el conflicto contra el Daesh puede ser una oportunidad única para luchar por un anhelado espacio que sirva para dar origen al sueño prometido del Kurdistán**, el cual consiste en poseer su base territorial; aunque, si lo logran en términos geopolíticos es muy difícil que logre subsistir, debido a que quedaría rodeado de rivales poderosos como Turquía y el mismo régimen sirio, que podría asemejarse al conflicto de palestina con Israel. Claro está, que en el caso kurdo, no contarían con el respaldo de una potencia hegemónica en el sistema internacional, como si lo tuvo Israel con EE.UU.

2.2. Intereses Geopolíticos De Rusia

El interés particular que tiene Rusia con Siria, no es algo nuevo, las relaciones entre ambos Estados se enriquecieron en el marco de la Guerra Fría como se mencionó inicialmente en el capítulo; donde Morales (2013) describe esta situación cuando:

> "En 1980 Rusia y Siria, dirigida por el padre del actual Presidente Assad, firmaron un acuerdo de cooperación en materia militar, esto no hacía sino reforzar los lazos ya tejidos en la década anterior. En el momento que los asesores, soviéticos entonces, fueron expulsados de Egipto, Siria quedó como el aliado de la URSS más fiel en la región. Esos acuerdos contemplaban principalmente el suministro de armas con el objetivo a largo alcance de mantener el anhelado equilibrio estratégico

con Israel, siempre respaldado por los Estados Unidos. En aquella época hasta seis mil consejeros militares soviéticos vivían en Siria (p. 4)".

Un análisis preliminar para destacar elementos de interés dentro de la geografía de Siria, es la injerencia que Rusia posee en la ciudad de Tartus, más específicamente, en su puerto en donde se establecieron una base naval[17]. Rusia usa la Base Naval de Tartus desde el año 1971. El principal uso reconocido de la misma es como base logística y de mantenimiento de los buques rusos que operan en el Mediterráneo. En los meses de invierno ofrece una alternativa a los buques de la flota del mar Negro (Morales, 2013, p. 5).

Además, y como lo menciona Morales (2013), Tartus es el segundo puerto en importancia de Siria y dispone de unas muy buenas líneas de comunicaciones con el interior del país, las cuales además rodean zonas principales ecúmenes como lo es Homs, Latakia y Hama y un posible TEN (Territorio Efectivo Nacional) como Idlib. Denota un carácter prioritario la presencia en esta zona geográfica de Siria, que además, de estar rodeado de estas zonas, la participación en el Mar Mediterráneo un mar caliente le puede servir como canal para poder llegar al Océano Atlántico, a través, del **Estrecho de Gibraltar,** en caso en que lo requiera o por cuestiones de Seguridad Nacional del Estado ruso.

Otra razón, por la cual Rusia tiene presencia en Siria, es que éste Estado es un importante **eje energético del Oriente Medio** y como señala Sarabeyev (2011) al decir que:

[17] Flashback to 1971, when President Hafez Assad, father of the present Syrian dictator, signed an agreement permitting Moscow to use Tartus in return for selling advanced weapons to Syria, thus turning the quiet fishing port into a logistical facility for materiel and technical maintenance of smaller ships in Russia's Black Sea fleet. (Valenta & Friedman, 2016)

"[…] *The peculiarity of the port of Tartus … is that the major Syrian pipeline originating from the northeastern areas of the country feeds in this port. Besides, oil storage facilities are located in neighboring Banias* […]"

Los recursos energéticos, son característicos de la región, lo que denota la importancia geopolítica que tiene y porque en este caso Siria es un shatterbelt, pero lo que le importa al Estado Ruso es salvaguardar zonas específicamente de áreas vacías como la ciudad de Palmira que en la actualidad tropas rusas ya tiene presencia (Foreignpolicy, 05/05/2016). **Y el ecúmene de Homs que tiene largos campos de depósitos de gas (Valenta & Friedman, 2016). A esto, la importancia de la alianza estratégica del régimen de Bashar Al Asad con el Kremlin, porque Al Asad decide qué y cuales tuberías pasan por Siria. En** 2009, el presidente sirio se negó a firmar un acuerdo de gas con Qatar, un importante productor de gas licuado (GNL) que quería correr un gasoducto desde Irán a través de Turquía y Siria. Algo que al Estado ruso no le convenía, y por tanto, Assad lo rechazó (Valentina & Friedman, 2016, p. 7).

La salida a un mar caliente, los recursos energéticos y ser un satélite expiatorio regional; este último, entendido como un contrapeso al Estado turco miembro de la OTAN, e histórico rival ruso, denotan los intereses geopolíticos del Kremlin sobre la geografía siria.

2.3. DAESH

Esta organización de carácter yihadista como se conoce en Oriente Medio como (*al-Dawla al-Islamiya fi al-Iraq wa al Sham*) ha tomado un alto impacto de lo que ellos autodenominan califato. No obstante y como alude De Currea (2016) no nace a comienzos

de junio de 2014, cuando sus milicias ocuparon el norte de Irak, incluyendo Mosul, la segunda ciudad del país, sino que es fruto de un largo proceso que incluyen elementos históricos (tensiones entre suníes y chiíes, creación de Irak, guerra en Afganistán de los años ochenta), hechos más recientes (invasión de Irak de 2003) y elementos de contexto inmediato (conflicto de Siria, exclusión de suníes iraquíes) (p. 11).

En detalle, esta organización es originaria de la célula extremista de *Al Qaeda en Irak* (AQI), y fundado por Al Zarqawi, que inicialmente le dio el seudónimo *Jama'al al-Thawid wa´l Jihad* (traducido al inglés como Organization of Monotheism and Yihad), tras la invasión norteamericana en Irak, y cuyo centro de operaciones iniciales se dio en Jordania (Bosques, 2014). Un objetivo de Al Zarqawi, era emular la figura histórica de Nur Al Din Zangi, un caudillo árabe de la época de las cruzadas (fallecido en 1174) que impulsó el proceso de unión de los territorios comprendidos entre Mosul y Damasco. Al Din Zangi pretendía expulsar a los cruzados y unificar a los árabes que habitaban entre el Éufrates y el Nilo. A su muerte el proyecto fue continuado por Saladino (Jordán, 2015, p. 112).

Para realizar este anhelado deseo, Al Zarqawi y como lo detalla Jordán (2015), estableció contacto con la organización yihadista Ansar Al Islam, establecida en el Kurdistán iraquí. Ansar Al Islam estaba compuesta por kurdos sunníes radicalizados en parte por la actividad de las ONG salafitas procedentes del Golfo (que prestaron ayuda humanitaria tras las masacres realizadas en el Kurdistán por el régimen de Saddam Hussein). La relación entre Zarqawi y el pequeño grupo kurdo (una excepción en una etnia que se ha mantenido por lo general alejada del yihadismo) resultó oportuna muy poco después, cuando las fuerzas norteamericanas invadieron el emirato talibán en octubre de 2001, tras los atentados del 11-S (p. 112). Además, la presencia de un actor relevante en la

región como lo es el caso de Arabia Saudita ha centrado sus esfuerzos en difundir el wahabismo[18] en el mundo y patrocinar grupos radicales pro saudí (De Currea, 2016).

Una herramienta que puede contribuir al análisis y evolución del Daesh, como un actor relevante en el ámbito geopolítico en la región, puede ser de equipararlo como un Estado capaz de suplir las necesidades básicas en un espacio geográfico delimitado entre Siria e Irak, y a su vez, una población a la cual gobernar. Además, de entender el Estado como lo define Malamud (2007) como la manifestación institucionalizada de una de las tres formas de poder social; que a su vez tiene tres categorías: *"El poder económico se vale de la posesión de ciertos bienes, escasos o considerados escasos, para inducir a quienes no los poseen a adoptar cierta conducta, que generalmente consiste en desarrollar alguna forma de trabajo… El poder ideológico se basa en el hecho de que ideas de una cierta naturaleza, formuladas… por personas que gozan de cierta autoridad y expuestas en forma apropiada, pueden ejercer influencia sobre la conducta de otros individuos… El poder político, finalmente, se asocia a la posesión de recursos (armas de cualquier tipo y potencia) por medio de los cuales puede ejercerse violencia física. En sentido estricto, el poder político es poder coercitivo"* (Bobbio, Norberto, & Matteucci, 1981).

De acuerdo a Bobbio (1981) el Daesh podría catalogarse como un ente estatal que cumple con las tres formas de poder social, en el ámbito de la gobernanza. Pero aún carece de estudios empíricos que demuestren la teoría. Por tanto, Para poder realizar un análisis más asertivo del Daesh como un actor estatal geopolíticamente amenazante en el espacio

[18] En 1744 nace el wahabismo, una lectura del islam que rechaza las libertades individuales, plantea supuestamente el regreso a las raíces, es integrista y busca regular todo tipo de prácticas y costumbres sociales. A esta se suma el salafismo, otra corriente que busca imponer su interpretación de la ley islámica (la sharía) de manera radical (De Currea, 2016, p. 90).

geográfico sirio. Es pertinente, equipararlo con los postulados de las leyes del crecimiento espacial de los Estados de Ratzel (1896) de acuerdo al capítulo I.

Con los estudios obtenidos del Daesh por parte de tanques de pensamiento y con los postulados de Ratzel (1896) se concluye que no cumple con la mayoría de los postulados salvo el 3, 4 y 5 que explican el accionar de ellos hoy en día; esta negación se da por varios motivos que serán expuestos: como primera medida, el proceso de formación de la organización, no mantiene ni conserva una identidad cultural homogénea que sirva de núcleo social, de asentamiento en los espacios geográficos de Siria e Irak; lo contrario, fue un proceso de reorganización de las FF.MM del ejército de Sadam Hussein. Segundo, dentro de su espacio geográfico denominado "califato" aún, no tienen posesión de zonas ecúmenes que contribuyan al desarrollo y crecimiento del Estado como tal, más si tienen en su control áreas vacías, que ayudan a financiar principalmente el accionar militar. No obstante, la ausencia de una base social fuerte que pueda contribuir a instaurar una. Tercero, el Daesh, no es atractivo en cuanto a procesos migratorios dentro de su espacio geográfico; puesto que, el flujo de personas que provienen del exterior, son mercenarios que están dispuestos a combatir, siempre y cuando se les remunere por su trabajo[19]. Por tanto, el Daesh **aún no es un Estado** totalmente consolidado como un actor geopolítico, solo se limita a una organización radical fuertemente armada que está viviendo recién **un proceso de formación estatal.**

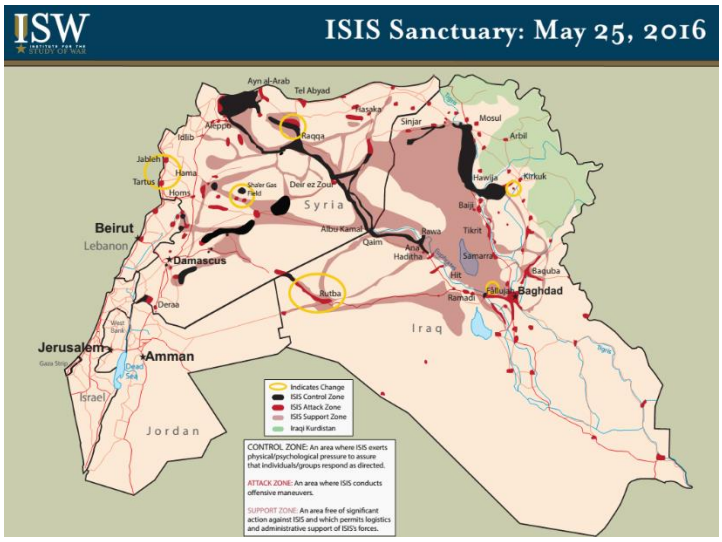
Debido a lo anterior, se estudiará la naturaleza del Daesh (como organización mas no como un Estado) como actor geopolítico, de dos formas: la primera es, la capacidad que

[19] Los salarios oscilan entre los 400 y 500 dólares americanos mensuales sin contar los montos resultado de los robos producto de las invasiones a <<territorios infieles" (Bosques, 2014)

tiene para controlar territorios conquistados, y la otra es, la eficiencia que tiene para reforzar el pie de fuerza, con miras a expandir una visión radical del Islam en Irak y en todo lo que comprende el Levante. Tomando también como base de referencia los aportes de Cabayan & Canna, (2014) con los siguientes lineamientos que enriquecen más el estudio:

1. El miedo y la coacción: "Gobierno" Daesh tiene un monopolio sobre el uso de la fuerza en las áreas que utiliza, la amenaza implícita y explícita de la violencia contra la población civil para garantizar la conformidad.
2. La provisión de un mejor gobierno y el orden: algunos argumentan que el Daesh proporciona una mejor gobernabilidad en servicios esenciales que lo que se vivió bajo el régimen iraquí.
3. La falta de una alternativa viable: No hay formas alternativas de gobierno sunitas facultadas disponibles. El Daesh se basa en el poder de la identidad colectiva y de las quejas suníes para establecer su legitimidad.
4. Un fuerte liderazgo: esta organización tiene un fuerte, ágil, liderazgo pragmático y estructura organizativa.
5. El éxito genera éxito: el impulso del Daesh y su capacidad para sobrevivir a los ataques de la coalición, a veces juega un papel en la población civil con convincentes corredores de poder local que estarán allá en el largo plazo, lo que refuerza aún más la capacidad de esta organización para controlar (p. 25).

Figura 2. Zonas Disputadas por el Daesh



Fuente: (Institute for Study the War, 2016)

Las victorias del Daesh, inicialmente en Irak y más adelante en Siria llevo el mensaje a los sectores no conformes de índole suníes, que esta organización puede suplir los vacíos de poder de los territorios conquistados, ya con base social, más necesidades básicas satisfechas, de una población marginada, la proyección de esta organización fue creciendo a través de los territorios sirios e iraquíes. Es por este motivo, que algunos potenciales TEN cayeron fácilmente por el Daesh; en cuanto al caso iraquí, la ciudad de Fallujah, Ramadi y Kirkuk (ya recuperada por los Peshmerga, soldados kurdos) fueron pioneras para expandir la influencia radical a ciudades como Rashad, Tikrit y la provincia de Nínive. Lo que a la final, logro que el mensaje que vende esta organización llegará al territorio hermano sirio, influenciando la provincia de Raqqa y la ciudad de Deir El Zour. Para lograr modificar la geografía siria e iraquí en una sola rompiendo los 600 kilómetros de frontera que comparten estos dos Estados (Bosques, 2014).

Inclusive, los vacíos de poder que estaban latentes en el noreste de Siria, fueron ocupados por sus milicianos, nos referimos a que el primer paso que esta organización dio,

fue en la ciudad de Azaz, con una población aproximada de 35.000 habitantes (El Orden Mundial , 24/08/2014) fronteriza con el Estado turco; bajo este espacio territorial, alejado de las zonas ecúmenes sirias, pero cercanas a las zonas del TEN[20] y áreas vacías; el Daesh avanzo hasta la ciudad de Raqqa; una ciudad de aproximadamente 200.000 habitantes[21]; que por su importancia geográfica al estar rodeada de zonas de explotación energética decidieron nombrar esta ciudad como el centro político y administrativo del proyecto de Estado del califato. **El asentamiento en ese espacio geográfico, dota a esta organización de soberanía en toda la zona noreste de Siria y, a su vez, brinda un rápido acceso a su otro punto estratégico en Irak, la ciudad de Mosul.**

Un detalle a destacar, y tal como lo menciona Jordán (2015) es que "Tras recuperarse del declive de 2008, el Daesh se convirtió en un grupo insurgente con una destacable capacidad paramilitar, superior a la que había ostentado en los mejores momentos de la década pasada. En esta transición tuvo mucho que ver la incorporación de oficiales del antiguo ejército de Sadam Hussein y su ascenso a puestos de responsabilidad […]" (p. 123)

Dentro del campo de estudio de la expansión territorial el Daesh combinó tácticas de combate descritas por Jordán (2015) tales como:

> "[…] asesinatos selectivos, coches bomba y golpes de mano propios de guerra de guerrillas contra las fuerzas de seguridad iraquíes (de mayoría chií) y contra rivales sunníes. Al mismo tiempo formó y empleó unidades de guerra más convencional, que incluían algunos carros de combate, artillería y camionetas con ametralladoras pesadas y cañones ligeros con las que asaltó poblaciones enteras y se hizo con el control de

[20] Territorio Efectivo Nacional
[21] Ibid.

grandes extensiones de territorio. En apoyo de la ofensiva utilizó vehículos suicidas que detonaban en *check points* próximos a las localidades a capturar –eliminando resistencias y debilitando la moral. Las fuerzas del Daesh aplicaron de manera efectiva tácticas de enjambre *(swarming*), atacando un objetivo desde múltiples direcciones, agrupándose y dispersándose con rapidez y flexibilidad (p. 125)".

La fortaleza paramilitar es uno de los factores que explica la expansión y consolidación del Daesh pero no es en absoluto el único. El Estado Islámico ha demostrado una notable capacidad a la hora de detectar divisiones políticas, agravarlas y sacar partido de ellas.[22]

En una era, en donde las tecnologías de la información y de las comunicaciones son cada vez más recurrentes para interconectar todas las regiones a un costo mínimo, el Daesh ve una oportunidad en este medio para divulgar mensajes de desestabilización y pánico, para sus enemigos. Weimann (2004) identifico ocho maneras en que los grupos radicales utilizan la red:

1. **Guerra psicológica**: divulgación de imágenes con alto contenido de violencia contra rehenes occidentales.
2. **Publicidad y propaganda**: en el caso del Daesh, no hay más publicidad que las victorias militares en los territorios conquistados y la imagen de una población de sectores no conformes agradecida por la gestión realizada.
3. **Extracción de datos**: internet hoy en día, es una biblioteca virtual que ofrece un sin número de conocimiento al alcance de cualquier persona, que

[22] Ibid., p. 120

desee instruirse en acciones terroristas, y también para crear software modernos para saquear información valiosa custodiada por autoridades legales (Verton, 2003).

4. **Recaudación de fondos**: las donaciones, es una fuente de financiación que no requiere la movilización de recursos físicos, aunque, en la actualidad el Daesh tiene un sistema de financiación basada en el petróleo, los saqueos y ayuda proveniente del Golfo Pérsico y de Arabia Saudita (Bosques, 2014) no dejan de ser un fuente de ingresos.
5. **Reclutamiento y movilización:** en la actualidad, las redes sociales como Facebook y Twitter, son medios masivos que llegan a todo tipo de público sin discriminación alguna; además, sirven de medio para difundir el mensaje radical del Daesh por todo el mundo. Además, según Bosques (2014) una de las características principales que estaría utilizando el Daesh para generar simpatía y aceptación, es dirigirse a la población menor de 15 años y población del islam que se encuentre excluida en el mundo occidental. También hay que destacar que dicha población joven es de suma importancia para la organización, puesto que, de acuerdo al eslogan creado de "*no eres demasiado joven para morir"* puede crear en ellos un sentido de pertenencia a una comunidad que los arropa y que ofrece un mejor futuro.
6. **Trabajo de red (*networking*):** los grupos terroristas han experimentado un cambio radical. Las organizaciones jerárquicas seculares han dado paso a una de tipo descentralizado y horizontal. Ahora miembros de diferentes

grupos pueden relacionarse, apoyándose mutuamente en sus acciones (Carlini, 2015, p. 5).

7. **Compartir información:** manuales, guías y en el caso del Daesh revistas como DABIQ; comparten los reportes de la organización, como ésta organización es vista en el mundo occidental y otras temáticas, denotan, la importancia del manejo de la información, para saber a qué población llegar.
8. **Planificación y coordinación:** Internet es una herramienta útil para poder planear y coordinar ataques simultáneos en diferentes partes del globo. Los *chat rooms* en la Red oscura se utilizan para enviar instrucciones sobre cómo, cuándo y dónde realizar ataques terroristas.[23]

En suma importancia el Daesh, es una agrupación militante que ha crecido de una forma muy alarmante a través del tiempo, desde su segregación de la organización de AQI. El grupo suni, ha implantado una política exitosa en cuanto a la promoción del Islam en el mundo musulmán. Según el Departamento de Estado de los Estados Unidos (2014), antes del 2011, se estimaba que la organización contaba con entre 1.000 y 2.000 elementos, mientras que entre 2011 y 2014, el mayor apogeo de la agrupación, se estima que el estado de fuerza es de entre 12.000 y 15.000 efectivos. Suceso que se puede explicar claramente con el abandono de las tropas norteamericanas en suelo iraquí (Bosques, 2014).

2.3.1. Estimaciones De Las Fuentes De Financiación

[23] Ibid., p. 5

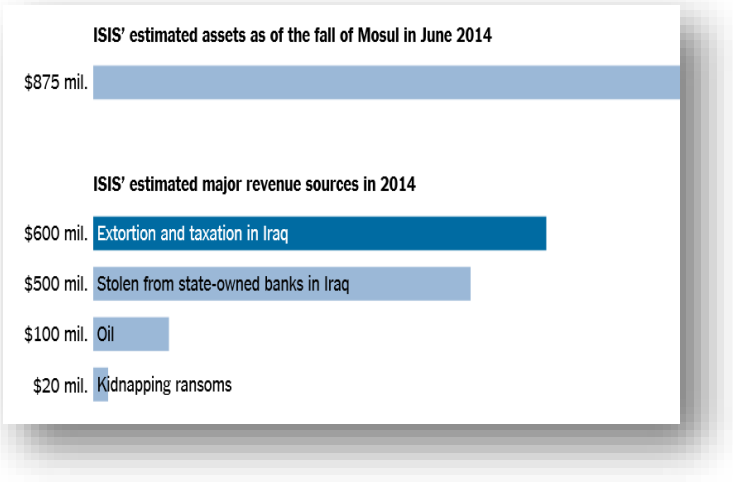
Las fuentes de financiamiento son la principal herramienta para sostener un proyecto en el corto, mediano y largo plazo. Es por tal motivo que el auge de la organización que hoy en día dirige Al Baghdadi no necesita depender de otras células radicales como lo fue en su momento con AQI.

De acuerdo a Bosques (2014)

> "[…] Mientras el Daesh mantenía vínculos con AQI, se benefició de recursos financieros y humanos provenientes del extranjero. De hecho, un gran contingente de sus combatientes provenía de países del Golfo Pérsico y del Norte de África, principalmente de Arabia Saudita, Libia, Argelia, Siria, Yemen, Marruecos, Túnez, Jordania y Egipto. Adicionalmente, recibía apoyo financiero y logístico de distintas fuentes en Siria y Kuwait e Irán. El gobierno iraní, según fuentes no oficiales, apoyaba a AQI debido a su posición antiestadounidense y antiimperialista. Sin embargo, tras la constitución del DAESH y el liderazgo de Al Baghdadi, la ayuda externa se redujo significativamente, e incluso Teherán revirtió su política radicalmente al grado de ofrecer su ayuda al gobierno de Estados Unidos para combatir al grupo radical […] (p. 9)".

El califato que se está instaurando en territorio sirio e iraquí, llevan a pensar que la principal fuente de financiamiento es el petróleo, esencialmente en suelo iraquí, puesto que, este país es el segundo mayor productor de petróleo en el mundo, solo por detrás de Arabia Saudita. Pero lo que ha demostrado el *Think Tank* en el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos, es que otras fuentes, que a datos del año (2014) tienen un peso mayor que la producción y la venta del crudo en el mercado negro. Tales datos se ven reflejados en la siguiente figura.

Figura 3. Fuentes de Financiación del Daesh



Fuente: (Patrick, Johnston, Benjamin, W, & Howard, J, 2014)

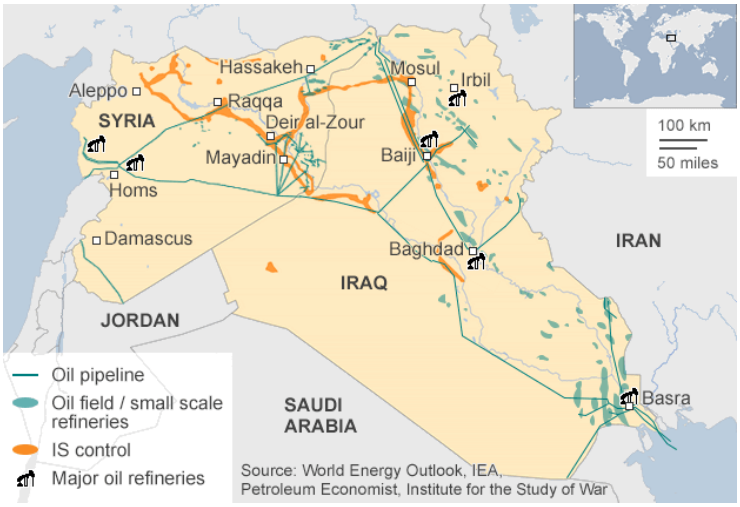
Los recursos financieros, entre 2002 y 2013, el DAESH dependía de las armas y combatientes que cruzaban ilegalmente la frontera desde Siria, así como el financiamiento y apoyo logístico de organizaciones afines en Arabia Saudita y otros Estados del Golfo Pérsico (Bosques, 2014.p. 6). La figura anterior ofrece cifras calculadas desde los Estados Unidos, las cuales pretenden demostrar que la organización actualmente está fuerte económicamente, sin embargo, tras su desvinculación de *Al Qaeda* su principal fuente de ingresos proviene de actividades criminales como la extorción, el secuestro, el robo y saqueos a las ciudades conquistadas. De hecho, *The Washington Post* estima que tan solo en la bóveda del Banco Central de Mosul, el Daesh extrajo USD 425 millones en efectivo.

De acuerdo, al Council on Foreign Relations (2015):

"[…] *The group produces an estimated forty-four thousand barrels a day from Syrian wells and four thousand barrels a day from Iraqi ones. It then sells the crude to truckers and middlemen, netting an estimated $1 million to $3 million a day. By*

selling well below market price, traders are incentivized to take on the risk of such black-market deals. The oil-starved Assad regime, Turks, and Iraqi Kurds—all putative enemies of the Islamic State—are rumored to be among its customers […]".

Figura 4. Recursos Energéticos controlados por el Daesh



Fuente: (World Energy Outlook, IEA, Petroleum Economist & ISW, 2015)

Por ende, agregando todos los ítems analizados anteriormente, se puede valorar que el patrimonio neto del Estado Islámico ascendió de USD 875 millones tras la caída de la ciudad de Mosul en Irak en junio de 2014, a USD 2095 millones al final del periodo anteriormente señalado.

2.4. Intervención Rusa

La decisión del Kremlin de reforzar el pie de fuerza en territorio sirio, y además, realizar una campaña militar en contra del Daesh. Refleja la necesidad de proteger los intereses geopolíticos que posee en este espacio territorial.

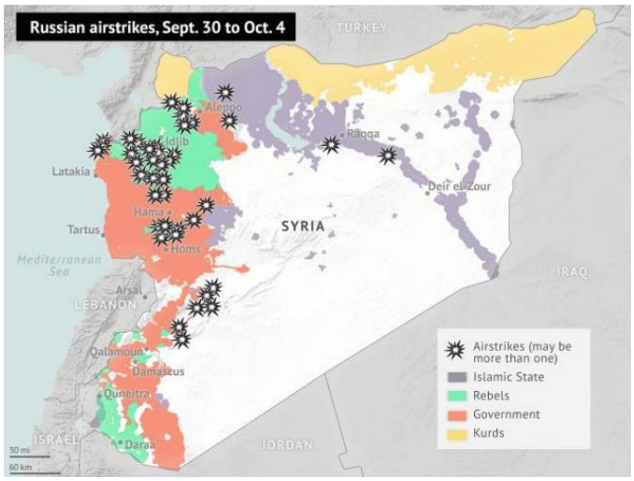
El despliegue militar según Jordán (2015), es de aproximadamente dos mil efectivos en Siria. Cifra que incluye los pilotos de las aeronaves, el personal de mantenimiento, el contingente de artillería de campaña, y una fuerza de protección de las instalaciones con algunos carros de combate T-90 y vehículos de combate de infantería BTR-80, más varios vehículos con el sistema antiaéreo Pantsir-S1 (p. 2). Seguidamente, el poder aéreo ruso, cuenta con 34 aviones de combate instalados en la base aérea situada en la ciudad estratégica de Latakia, en el oeste de la geografía siria.

En cuanto al poder marítimo Kofman (2015) detalla que:

> "el despliegue militar ruso cuenta con una escuadra de aproximadamente diez buques en sistema de rotación. La mayoría son buques de desembarco, de apoyo logístico y de inteligencia, escoltados por cuatro de combate. Uno de ellos es el crucero *Moskva*, de la clase *Slava*, que refuerza el dispositivo antiaéreo en Siria. Dispone de un sistema S-300F, una versión menos avanzada que el S-300FM de los cruceros clase *Kirov* y que la poderosa versión terrestre S-300VM. Pero con su alcance de 90 km crea un respetable paraguas antiaéreo dentro incluso del territorio sirio, cubriendo las instalaciones de Latakia y Tartus".

La identificación de las características militares rusas, denotan que concentran su poder bélico en el noroeste sirio, en donde la estrategia es abastecer todo el aparato militar desde la base naval en Tartus, y de ahí desplegar, un posible Estado Mayor en Latakia, para coordinar todas las incursiones, en contra del Daesh.

Figura 5. Zonas Bombardeadas por Rusia



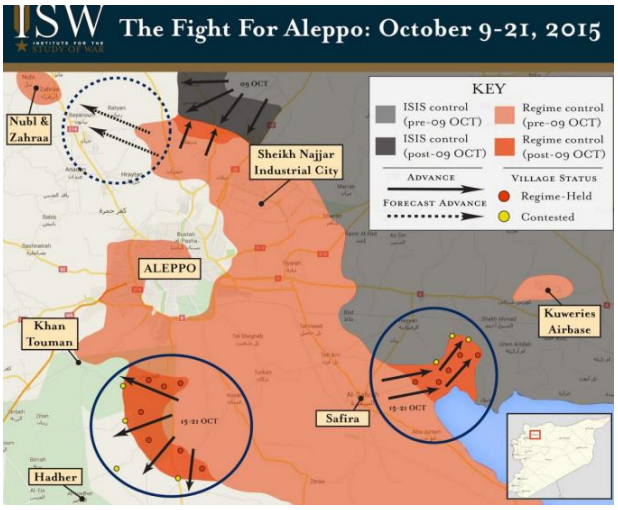
Fuente: (Stratfor, 2015)

La estrategia del Kremlin inicialmente, no es realizar expediciones en tierra, la principal es "buscar y destruir" posiciones estratégicas que atenten con la estabilidad del gobierno de Al Assad; dentro de los que se encuentran los rebeldes y algunas posiciones relativas del Daesh. Ya ejecutada la primera estrategia, la ofensiva terrestre se centra según Kozak (2015) en "La provincia y la ciudad de Alepo, que es la más poblada del país. **Cabe de notar que el valor estratégico de éste ecúmene en el conflicto sirio es determinante para conocer el rumbo del conflicto por dos razones: uno, por ser la ciudad con mayor población dentro del territorio sirio se convierte en el bastión de conquista de los diferentes actores involucrados (Régimen sirio-Rusia, opositores y el Daesh) y consecuentemente pueden lograr extender su influencia al resto del territorio sirio, y dos; la ubicación estratégica, determinante para Rusia y el Daesh por su cercanía al Estado Turco, las rutas comerciales y el rio Éufrates entran en disputa.**

Esta ofensiva se convirtió en el frente principal. Tiene por objeto cercar a las fuerzas rebeldes dentro de la ciudad y liberar a las fuerzas sitiadas desde hace meses en

varias bolsas de resistencia. Entre ellas la base aérea de Kuweries, que alberga a centenares de soldados del régimen y que se encuentra aislada desde 2012, habiendo estado a punto de caer en manos del Daesh en tres ocasiones. La captura de Alepo y la liberación de las zonas sitiadas elevaría la moral y fortalecería la posición del régimen en unas eventuales negociaciones de paz".

Figura 6. Disputa por la Ecúmene de Alepo



Fuente: (Institute for Study the War, 2015)

La estrategia de bombardeos en Siria, modifica constantemente las posiciones de los diversos actores que están compitiendo por el control espacial de la geografía siria, el enfrentamiento de los rusos contra la oposición al régimen, beneficia al Daesh, que como se estudió anteriormente, su estrategia es llenar los vacíos de poder dentro del espacio territorial sirio.

Ahora, la estrategia del Kremlin en la lucha contra el Daesh, se puede ver afectada por la inserción de tropas norteamericanas en suelo sirio, próximo al pueblo de Fatisah

limítrofe a la capital de facto del Daesh[24]. Esta nueva movida, del mapa geopolítico en Siria, denota ciertas características que ya fueron experimentadas por Rusia en el marco de referencia de La Guerra Fría caso Afganistán con los Muyahidín, que pueden servir como herramienta de análisis para comprender el accionar geopolítico del Kremlin hoy en día.

[24] Op. Cit. Foreign Policy

3. CAPÍTULO III

LA UNIÓN SOVIÉTICA EN ASIA CENTRAL: CASO AFGANISTÁN CON LOS MUYAHIDÍN, EN EL ESCENARIO DE LA GUERRA FRÍA

Una noción a tener en cuenta para comprender la coyuntura actual que se vive en la región de Oriente Medio, caso del Daesh, es conocer que Rusia no es la primera vez que experimenta penetraciones en regiones geoestratégicas para ellos. Una de ellas fue la región de Asia central caso Afganistán, un escenario muy oscuro en la historia de Rusia por el encuentro con los muyahidín, que fueron el talón de Aquiles en la época de La Guerra Fría.

3.1. Fases de La Guerra Fría

En lo concerniente a La Guerra Fría, Cohen (2015) analiza este escenario en tres fases: uno, el círculo de reinos marítimos de contención a lo largo de la periferia, cerca del entorno de Eurasia continental; dos, la penetración comunista del ámbito marítimo; y tres la retirada Comunista de la esfera marítima y la disminución del poder soviético (p.65).

La Primera Fase llamada *Nuclear Stalemate And Deterrence: Drawing The Ring Of Containment (1945-1956);* desvela el dibujo geopolítico que realizaban las dos principales potencias ganadoras de la Segunda Guerra Mundial, los EE.UU y la URSS. Dicho dibujo tiene una implicación de análisis de estructura geopolítica de nivel medio, dentro del cual, hay dos entornos geoestratégicos; uno, la zona euroasiática continental dominada por la URSS que a su vez comprendía dos regiones geopolíticas; la primera es el *Heartland* Euroasiático en el que estaban incluidos los soviéticos, con su unión estratégica de Europa del Este y Asia Oriental. Y la otra era la zona de Asia del Este que dominaba la China

comunista. Y por el otro lado, la dependencia del comercio marítimo, que comprendía la importancia de las rutas comerciales de los océanos pacífico y atlántico para los Estados Unidos (Cohen, 2015, p. 66).

De acuerdo con lo que expone Cohen más los intereses geopolíticos de la URSS, el temor de la escuela norteamericana de geopolítica se hacía realidad, los planes de expansión de la Unión Soviética eran una realidad, porque en ésta fase tanto la URSS como su aliado comunista China estaban estableciendo un anillo que abarcaba toda la zona Euroasiática continental, desde el *Heartland* o zona pivote, con la inclusión de ríos y mares hasta los océanos.

Además, Cohen resalta lo siguiente:

> "[…] El principal objetivo territorial de la Unión Soviética durante la fase I fue el Este y Europa Central. La región que Mackinder había descrito como el "nivel medio de los Estados" entre Alemania y Rusia, poblada por eslavos y los eslavos del sur, bohemios, y magiares constituyendo una adición estratégica para el *Heartland* (p. 66)"

La Segunda Fase llamada: *Communist Deep Penetration Of The Maritime Realm (1957-1979).* Es un reflejo de la política expansionista del kremlin hacia la búsqueda de entornos marítimos, con el objetivo de fortalecer su flota e influencia comunista. Esta acción trajo en la creación de *Shatterbelts*, en la región del Este de Asia y en sus costas; caso norte de Vietnam, Camboya e indonesia, aunque éste último se consideró neutral, entre la disputa entre el primer y segundo mundo (p. 80).

La Tercera y última Fase, *Communist Power Retreat From The Maritime Realm*, es la fase definitoria en La Guerra Fría, que traería muchos agravios a la URSS en su mapa político. Dos razones salen a priori, por un lado, la relación con China, que en las dos últimas fases era de un satélite expiatorio en el entorno asiático, pasa a ser en esta fase, un actor ya preponderante en la disputa geopolítica de la región[25]. Al tiempo que, la entrada en el *shatterblet* de Afganistán, detono el principio de un fin de una era para los soviéticos.

3.2. Características Geopolíticas De Afganistán

Afganistán es un Estado que trata de salir delante de manera empírica de todos los problemas que ha vivido a través de la historia, siendo esta la clave para poder comprender el proceso evolutivo y de aprendizaje que han obtenido por estar ubicado en una zona geográfica atractiva para los Estados foráneos más poderosos. Entrando a ser un *shatterbelt* histórico. Por tanto, es necesario identificar ciertas características geopolíticas que sirvan como herramienta de estudio. Optando por un análisis de estructura geopolítica de nivel micro.

Núcleo central

Un aspecto a conocer en el presente apartado es detallar el origen de lo que se conoce en la modernidad como la concepción del Estado, para ello, la literatura establece que es a partir, cuando se da la lucha contra el dominio Persa en Kandahar, en 1709 por una importante sub tribu de los Ghilzai la Hotak, dirigido por Amir Khan, conocido como Mir Wais. Mir Wais fue el "*kalanter*", representante o portavoz de los Pashtunes de Kandahar (Misdaq, 2006, p. 39).

[25] Cohen. Opi. Cit. P. 84

Además, también Misdaq (2006) establece que:

> En consecuencia, el Estado afgano se fundó por Ahmad Shah Durrani en el siglo XVIII y fue delimitada territorialmente, aunque en sus intentos de construir un imperio las fronteras se estaban expandiendo. Tenía su centro en Kandahar; que tenía el control de su territorio, a pesar de las revueltas y la oposición al gobierno central eran abundantes; y al igual que la mayoría de los Estados en todo el mundo, sino que también incluía una población heterogénea dentro de sus fronteras (p.19).

La población que posee el Estado de Afganistán, es producto de las innumerables invasiones y eventos migratorios que con el tiempo establecieron tribus, que con el trascurso del tiempo jugaran un papel preponderante en el futuro del Estado.[26]

Entre las tribus según Faramiñán, Santayana, & De Olea (2009) existen 25 grupos étnicos distintos, dentro de los cuales cuatro son preponderante para el estudio, los cuales son: los Pastunes, los Tayicos, los Uzbecos y los Hazaras.

1. Los pastos o pashtunes son los fundadores del Afganistán independiente, el grupo dominante y la etnia más identificada con el nacionalismo afgano. Históricamente y hasta la década de los años noventa han ostentado el poder político. Además, son una etnia indoeuropea del grupo iranio y hablan el pasto, una lengua de origen iranio o persa. Miembros de la rama suní del Islam, este grupo representa el 45 % de la población.
2. Los Tayicos son los Persófonos de Asia Central –en su mayoría sunnís- por oposición a los Turcófonos o los pastos. Su presencia en la capital y otras

[26] Misdaq. Opi. Cit. P. 50

ciudades, hacen de esta etnia la segunda en importancia del país. Este grupo representa el 25 % de la población.

3. Los Hazaras, considerados por las otras etnias como los parias de Afganistán, son un pueblo de origen nómada y de ascendencia probablemente mongola que ha sido relegada a las tierras más pobres montañosas del centro del país. Son chiítas, lo que ha hecho que mantengan un cierto vínculo con Irán. Representan el 10 % de la población. Además, se suma que esta población dentro de las características geopolíticas representan a los **sectores no conformes**, debido a la marginación que sufren en el ámbito político y económico por la mayoría suníe en Afganistán.
4. Los Uzbecos, campesinos en su mayoría, habitan el norte del país en regiones próximas a la república de Uzbekistán. Representan el 10 % de la población (pp. 23-24).

Límites

Antes de todo, es pertinente resaltar que Afganistán, tal y como se conoce hoy en día en el mundo contemporáneo, es producto de innumerables invasiones de los principales imperios que dominaban la región entre los siglos XVI y XVII, tales como lo fue el imperio Mongol y el Safávida o también conocido como "dinastía Safawi".

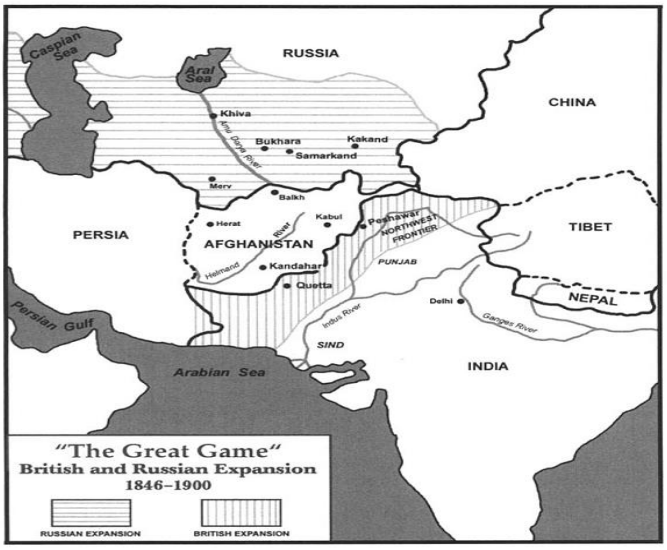
Para Misdaq (**2006), los motivos principales por los cuales estos imperios invadían este territorio del que hoy se conoce como Afganistán, es porque era considerado una red de rutas de comercio, y un centro o lugar de encuentro de culturas. Además, las grandes civilizaciones del continente asiático, en particular la**

India y la China, fueron un inter vínculo por las varias rutas de comercio que cruzaban a través de Afganistán.

Como consecuencia, el territorio fue dividido en tres partes: entre el Imperio Uzbeko Shabanid en el norte, el Imperio Persa Safávida en el occidente, y el Imperio Indio Mongol en el oriente; con algunas ciudades como Kabul, Kandahar y Ghazni que fueron de constante disputa entre ellos (Misdaq, 2006, p.35).

Más adelante con el conocimiento de la importancia geográfica que ofrece Afganistán en la región asiática lo puso también en la mira de otras grandes potencias del siglo XIX, que tras la derrota de la Francia napoleónica, tanto británicos como rusos aprovecharon la coyuntura para buscar posiciones geopolíticas más favorables. En lo que se conoció como el "Gran Juego"[27]. (Tanner, 2002, p. 129).

Figura 7. El Gran Juego



[27] Durante el «Gran Juego», que enfrentó a rusos y británicos por el control de Asia Central en el siglo XIX, Afganistán empezó a definirse como un Estado-Nación. Se constituyó como Estado tapón asentado sobre el gran obstáculo natural de Hindu-Kush que evitaba el contacto directo entre los dos grandes imperios en expansión. (De Faramiñán, De Santayana & De Olea, 2009, p. 27)

Fuente: (Tanner, 2002)

Frente a la disputa de intereses geopolíticos de estos dos últimos se resalta que:

> "[…] El interés **principal que impulsaba a rusos y después soviéticos a extenderse hacia Afganistán era su búsqueda de un corredor terrestre hacia el Océano Índico que permitiera a este inmenso país disponer de un puerto abierto de forma permanente a los océanos**. Gran Bretaña se opuso a este designio expansivo porque temía que la presencia rusa en el Océano Índico pusiera en peligro su posición privilegiada en la India […]"[28].

Tras la Segunda Guerra Mundial dicha disputa perdió peso para los británicos, una y la más importante, es la devastación que trajo la guerra en su territorio, y otra, la posición victoriosa y dominante de la Unión Soviética en la guerra obligo a los británicos a reconocer la independencia de la india y dejar en las manos de los soviéticos una región muy rica en cuanto a recursos naturales y minerales como lo es la región de Asia Central.

Capitales políticas

Bajo la geografía que es un campo de estudio de la geopolítica, las ciudades con un alto impacto geoestratégico, son los lugares que han llevado a cabo estrategias político-militares que contribuyen a la supervivencia del Estado. En el caso afgano, la primera capital que se conoció se ubicó en la ciudad de Kandahar. Situada en la parte suroeste de Afganistán y que comparte una frontera montañosa con Pakistán, Kandahar es el *Heartland* de los pastunes Durrani-Abdali y la fuente de la dinastía gobernante, tanto para el Reino de Kabul (1748-1773) y, ahora, Afganistán (Bathia & Sedra, M, 2008, p. 225). Lo que a priori

[28] De Faramiñán. Opi. Cit. Pp 24-25

para los afganos implicaría desarrollar esta ciudad como la más importante del Estado tanto económica, política y a su vez militar.

Ecúmenes

Las zonas ecúmenes son de objeto de análisis para establecer parámetros que permitan analizar el accionar de un Estado, principalmente, en el ámbito económico, que es el motor que mantiene a flote a la población que está inmersa en la zona y al Estado como tal. En el caso afgano, el sector económico que impulsa la economía, es el sector primario. En donde, Runion (2007) ubica esta actividad en:

> "[…] el terreno extremo norte es la principal región agrícola del país y está compuesta en su mayoría de las fértiles llanuras cubiertas de hierba, campos de cultivo y colinas. Las llanuras del norte son una zona agrícola altamente pobladas donde los agricultores cultivan productos agrícolas tales como el trigo, el arroz y el algodón. Pastores y ganaderos pastoriles crían animales como ovejas y cabras en las regiones cubiertas de hierba. Esta zona noreste de Afganistán se extiende aproximadamente 40.000 millas cuadradas de la sierra central a la frontera entre Irán y Tayikistán […]" (p. 2).

Cabe notar, que después de la actividad económica, hay una característica propia de la geopolítica, entendida como análisis de la población, siendo éste un elemento de índole cuantitativo que determina patrones en conflictos. Tal, se puede medir con las provincias capitales como: Kabul, Kandahar, Herat, Mazari Sharif (or Mazar-e-sharif), Jalalabad, Kondoz, and Charikar. (Ver en la figura 8)

Figura 8. Disputa Geopolítica En Afganistán

Elaboración propia

Fuente: (Aunmas & Tanner, 2002)

Para Runion (2007) hay un conjunto de provincias capitales que definen la organización administrativa, en primer lugar, Kabul es la ciudad más grande y poblada en Afganistán con una población de casi tres millones de personas. Kabul es una ciudad central de importancia económica para Afganistán, La ciudad está tácticamente situada entre las sierras Asmai y Sherdawaza del Hindu Kush y también estratégicamente situado junto al río Kabul.

Kandahar es la segunda ciudad más grande en Afganistán y es también la capital de la provincia de Kandahar. Kandahar es considerada como una de las provincias más ricas en Afganistán y es un centro comercial importante para el ganado, la seda y frutas de la región. Otra ciudad importante, está situada en el oeste de Afganistán, Herat es la tercera

ciudad más grande en Afganistán con una población de cerca de 300.000. Las fechas exactas de origen y de la ciudad siguen siendo en gran parte desconocido, pero en la antigüedad esta región se conoce como Aria y estaban situados estratégicamente a lo largo de las rutas comerciales de Asia Central.

Mazar e Sharif, también conocido como Mazar e Sharif, es la ciudad más grande del norte y la cuarta ciudad más grande poblada de Afganistán. La traducción literal de la ciudad significa tumba Santa, y es conocida en todo el mundo islámico como el sitio de la Mezquita Azul, afirmó ser la tumba de Hazrat Ali, cuarto califa (líder religioso) del Islam y el hijo en ley del profeta Mohamed (pp. 9-11).

Áreas vacías

Estas áreas en el proceso evolutivo que ha presentado el Estado afgano, tienen connotaciones muy importantes para la defensa del territorio como lo es la zona montañosa del *Hindu Kush,* **que ofrece un posición estratégica de difícil acceso para posibles invasores debido a lo áspero y condiciones climáticas difíciles por las nevadas, siendo esta, una característica meteorológica muy común en la zona**. Otra lugar, conocido como la sierra central, abarca la mayor parte de Afganistán y cubre un área de aproximadamente 160.000 millas cuadradas. Con mucho, la característica geográfica más prominente en Afganistán son las grandes cadenas de montañas que forman parte de las montañas del Himalaya. Estas series largas de montaña cubren casi las dos terceras partes del país y el estiramiento de China en el centro de Afganistán (Runion, 2007, p. 5).

La explotación de recursos naturales en la geografía afgana son fuentes de riqueza para el Estado. Frente a estos Runion (2007) describe que Afganistán tiene una abundancia

de recursos naturales, como el gas natural, petróleo, carbón, azufre y piedras preciosas y semipreciosas. Además, los recursos minerales son abundantes e incluyen cromo, cobre, oro, hierro, plomo, sal, y plata. La región norte es extremadamente fértil y contiene una gran cantidad de minerales del país y los depósitos de gas natural (p. 4).

3.3. Interés Geopolítico Soviético

En el escenario de la Guerra Fría el principal motivo geopolítico que impulso a los soviéticos fue la doctrina Breznev[29].

Tal doctrina, "propugnaba la común responsabilidad de los Estados socialistas para responder a amenazas contra el socialismo en cualquiera de los Estados de la comunidad socialista[30]", su experimento se dio en Checoslovaquia, en donde, Saikal & Maley (2006) enuncian que:

> "[…] La estela liderada por la Unión soviética y el Pacto de Varsovia en la invasión de Checoslovaquia en 1968, fue su mayor parte expresión de bronce en los últimos años. Bajo sus términos, los Estados socialistas al alcance de la seguridad de Moscú están obligados a limitar sus aspiraciones de autonomía de la política nacional y extranjera en el nombre de la unidad socialista y los intereses más amplios del socialismo". (p.103).

3.4. Incursión soviética en Afganistán

Si bien, Durante la década de 1950, la Unión Soviética invirtió en Afganistán la construcción de presas, carreteras, campos de aterrizaje, escuelas y sistemas de riego, por

[29] Runion Op. Cit. P. 25
[30] De Faramiñán. Opi. Cit. P. 25

la búsqueda de los recursos naturales (Tanner, 2002, p. 225) en la áreas vacías de este Estado que son muy ricas en cuanto a estos recursos. Los principales motivos de la invasión fueron más de tipo político, tal como buscar un gobierno estable en Kabul a fines de los intereses comunistas. Puesto que, los soviéticos veían que Amin como líder del PDPA estaba reacio a aplicar reformas drásticas. Desde el principio anunció solamente que sus políticas se basan en la "defensa de los principios del Islam, la democracia, la libertad y la inviolabilidad de la persona", y que en los asuntos exteriores quería "seguir una política de neutralidad positiva y activa"[31].

Pero frente al dibujo geopolítico que realizaban los soviéticos en el entorno de la Guerra Fría, no podían permitir que un Estado dentro de su anillo de influencia presentara una política de neutralidad, pensando que, en caso afgano el área geográfica es bastante preponderante para las ambiciones soviéticas en Asia central y en el resto de su zona de convergencia.

Saikal (2006) define el objetivo subyacente de la invasión que iba a ser:

> "[…] La afirmación preventiva, no necesariamente de expansión directa. Era para adelantarse al inminente colapso del régimen del PDPA bajo Amin y su sustitución por un régimen islámico (probablemente hostil); y para asegurar la retención soviética sobre sus largos intereses permanentes, las inversiones y las iniciativas políticas en Afganistán […]" (p. 197).

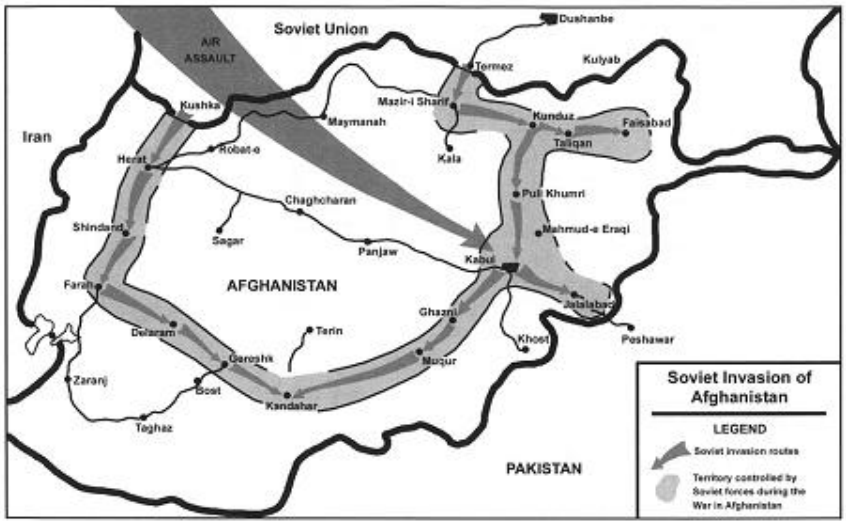
La misión inicial consistía en buscar una figura acorde a los intereses soviéticos, el elegido fue Babrak Karmal como columna vertebral del nuevo gobierno, y es que era

[31] Tanner. Op. Cit. P. 231

natural para Moscú. Porque tradicionalmente tenían estrechos vínculos con la KGB, y fue bajo la presión de Andropov que el Politburó[32] decidió cambiar el apoyo maleable y moderado relativamente liberal en el otoño de 1979 (Saikal, 2004, p. 196).

Puesto en marcha el plan de cambio de gobierno pro soviético las manifestaciones de la toda la población compuesta por multitudes de tribus desencadeno un efecto de tensión e inestabilidad "desorden" en el Estado afgano. Lo que llevo a pesar a los soviéticos tomar medidas más drásticas para tomar el control total del territorio.

Figura 9. Plano De La Invasión Soviética En Afganistán



Fuente (Tanner, 2002)

La figura 9 es una representación concisa del plan soviético sobre la geografía afgana. En primer medida, el bloqueo de las principales zonas ecúmenes como Herat,

[32]compuesta por el ministro de relaciones exteriores Andrei Gromyko, el jefe de la KGB Yuri Andropov, el Ministro de Defensa Dimitir Ustinov y el responsable del área Internacional del PCUS Boris Ponomarev. (Touzon, 2012)

Kandahar, Kabul, Mazari Sharif o (Mazar-e-sharif) y Jalalabad, contiguas a las ciudades TEN –Territorio Efectivo Nacional- que son los lugares más próximos a las provincias capitales con una población moderada que sirven para la expansión económica (Cohen, 2015), como Ghazni, Maymanah, Kondoz y Charikar, en la zona que representa una figura geométrica circular que denota el motor económico de Afganistán. La estrategia muy bien diseñada para rodear las zonas ecúmenes, partió de tres frentes: el primero, que consistía en traspasar la frontera por la ciudad de Temez por el Este para llegar a la primera zona ecúmene principal, la capital de la provincia de Mazari Sharif, para luego llegar al TEN de Kondoz y bajar a la capital afgana. La otra incursión realizada en los límites fronterizos de la ciudad de Kushka en la parte occidental, para llegar a la ecúmene de Herat "lugar de gran importancia por el aporte que ofrece a la economía afgana gracias al sector primario" para pasar por el TEN de Shindand y Farah para llegar al núcleo central de Afganistán la provincia de Kandahar. Y último, consistía en realizar un asalto aéreo en el norte hasta la capital de Kabul, para después despegar tropas en dos frentes; uno dirigirse al TEN de Ghazni hasta la provincia de Kandahar y el otro, concluiría con tomar la ecúmene de Jalalabad. Con éste bosquejo se detalla la manera en que los soviéticos bloquearon la zona rectangular ecúmene del Estado afgano con el objetivo de sitiar el territorio y evitar rebeliones de las tribus afganas.

Además, para Tanner (2002) el plan a seguir era el siguiente:

> "*The invasion plan was straightforward and designed along conventional lines: eliminate the head of state in Kabul with airlifted troops and otherwise secure the country's major cities, airfields, and roads. Motorized troops pouring into Afghanistan from Kushka and Termez secured the main highway that circles the*

Hindu Kush, taking control of urban centers as they moved through. The western forces hit Herat, Shindand, Farah, and Kandahar. From Termez, Soviet forces moved along the highway east and then south to Kabul. At the same time the Soviet air force secured bases at Bagram, Jalalabad, Kandahar, Shindand, and Herat (p. 254)".

El proceso de la invasión presento cuatro fases según Mataxis (2002). La Primera Fase (diciembre 1979-febrero 1980) se inició, con la entrada de las fuerzas soviéticas en Afganistán, su emplazamiento en las guarniciones, y su organización final de la seguridad de bases y diversas instalaciones.[33]

"[…] *during the first phase of the war, the majority of Soviet forces and equipment was dedicated to securing regime installations and the lines of communication (LOG). Up to 35 percent of the force was committed to this mission. There were additional security missions that involved security and defense of airfields, military installations, and Soviet-Afghan economic cooperative projects* […]"[34]

La Segunda Fase de la intervención soviética en Afganistán, se situó entre marzo de 1980 hasta abril de 1985. Se caracterizó por la realización de combate a gran escala, principalmente por las fuerzas soviéticas, y algunas veces, en cooperación con las divisiones y regimientos afganos. El 40° Ejército se vio reforzada con la División de Infantería Motorizada 201º y dos regimientos de fusileros motorizados independientes. El tamaño total de la fuerza soviética llegó a 81.800, de los cuales 61.800 estaban en unidades de combate de tierra y aire. La fuerza incluyó alrededor de 600 tanques, BMP 1500-2900

[33] Ibíd., p. 18.
[34] Ibíd., p. 19.

BTR, 500 aviones y helicópteros, y 500 piezas de artillería de diversos calibres[35]. Es durante el desarrollo de esta fase que produjo el nacimiento de un nuevo actor geopolítico en la geografía afgana los "Muyahidín", como grupo de oposición a la intervención soviética en el Estado afgano.

3.4.1. Los Muyahidín

Los muyahidín, parten de la figura de guerreros defensivos del Islam, bajo el yihad menor. Que tiene como objetivo, perseverar la figura del Islam en el mundo musulmán, incluso por medios violentos (De Currea, 2016).

El yihad es un concepto religioso que vela por la percepción política de la lucha, ya que, es un intercambio entre el hombre y Dios, y no entre dos adversarios (Dorronsoro, 2000). Por consiguiente, la gente no se movilizó contra el gobierno comunista en el nombre de una ideología: militantes fueron poco frecuentes entre la población rural, y su retórica, incluyendo la de los islamistas era incomprensible para una población cuyo nivel intelectual era tan poco desarrollada como su politización[36]. Esto hace denotar, que la naturaleza del yihad con los muyahidín era el de construir un grupo con una visión estatal transfronterizo, conformado principalmente con población rural y sectores no conformes; con una perspectiva ideológica del Islam radical de limpiar la tierra musulmana de infieles invasores, usando como medio la violencia y acciones terroristas. Esta idea se complementa en que también los comités islámicos llevaron a cabo un programa activo de la subversión entre la población y el personal de las fuerzas armadas de Afganistán. La principal labor subversiva fue la organización y realización generalizada contra el gobierno

[35] Mataxis. Op. Cit. P. 20
[36] Ibíd., P. 105

y la propaganda antisoviética. Puesto que, El objetivo de esta propaganda era el condicionamiento ideológico de los miembros de la población y de las fuerzas armadas para atraerlos a la lucha armada contra el gobierno de Afganistán y sus combatientes (Mataxis, 2002, p. 56*).*

La conformación de este grupo tuvo su lugar de asentamiento en el Sur Este de Afganistán más específicamente con los límites fronterizos con Pakistán. Un actor relevante, porque Afganistán tiene una importancia estratégica capital. Dada la enorme desproporción de riqueza y población a favor de la India. Pakistán pretendía ganar profundidad estratégica evitando a toda costa que este país pudiera caer bajo influencia de la India o un aliado suyo.[37] Lo que sirvió a que Pakistán fuera un enclave para la reunión de varios grupos islámicos radicalizados para la liberación del pueblo afgano esta unión se denominó "El Siete Peshawar".

Esta unión la conformaron los siguientes grupos según Mataxis (2002)

1. El Partido Islámico (HIH) (*Hezb-e-Islami-Gulbuddin*) persigue el objetivo del establecimiento de un Estado islámico en Afganistán y la difusión del mensaje del Islam en todo el mundo.
2. La Sociedad Islámica (AIJ) (*Jamiat-i-Islami*) tenía los mismos objetivos que el HIH. Sin embargo, dicha autoridad no sólo incluía tayikos y de los grupos más pequeños pastunes, pero también turcomanos y uzbekos.
3. El Partido Islámico (HIK) (*Hezb-e-Islami Jalis*) parte que contenía un grupo de mulás y ancianos Ulamas que tiene poca preocupación por los asuntos políticos

[37] De Faramiñán. Op. Cit. P. 20

contemporáneos, pero eran políticamente fundamentalista y tenía el deseo fanático de devolver la práctica del Islam a su forma desde la Edad Media.

4. La Unión Islámica para la Liberación de Afganistán (UIA) (*Ittihad-Islami*) surgió en marzo de 1982. Fue organizado por el acuerdo de varios líderes fundamentalistas con el fin de obtener una ventaja numérica sobre los tradicionalistas dentro del marco del IAM.
5. El Frente de Liberación Nacional de Afganistán (ONLF) (*Jebhe-Nejat-i-Melli Afganistán)* fue fundada en Pakistán en 1979. Su objetivo era establecer una la sociedad islámica basada en la justicia, la igualdad, el respeto de los principios de la S*haria* en la dirección del país, y el apoyo de la libertad individual y social de acuerdo con los fundamentos del Islam.
6. El Frente Nacional Islámico de Afganistán (NIFA) (*Mahaz-e-Islami Milli*) fue fundada en 1978 en Pakistán por la figura pública religiosa distinguida y refinada, Pir Sayed Ahmad Gailani.
7. El Movimiento Islámico Revolucionario (IRMA) (*Harakat-e-Inqilab-e Islami*) fue fundada en el verano de 1973 en la provincia paquistaní de Baluchistán. Era una organización reaccionaria encabezada por figuras y Ulamas religiosas conocidas, con su segundo grupo de ulemas y los mulás siendo de liderazgo que tuvieron una gran influencia en la vida del pueblo (p. 54-55).

Los muyahidín ya incorporados en el juego geopolítico de Afganistán, y como toda organización que entra en escena poseen una serie de objetivos, que moldearon el accionar del grupo. De acuerdo con Rasul Bakhsh Rais citado por Tanner (2002) identifico tres objetivos principales de los muyahidín:

1. Negar la legitimidad del régimen de Kabul y mantener oposición a la misma entre la población.
2. Establecer una infraestructura de guerrillas y establecer el control administrativo paralelo en zonas liberadas.
3. Mantener un estancamiento militar a través de una guerra de desgaste y hacer el esfuerzo soviético demasiado costoso para continuar.[38]

Es de destacar un último objetivo, que fue fruto de los anteriores, y es el de crear un Estado Islámico sustentado por el fundamentalismo islámico que promulgará la ley islámica por Asia Central y Oriente Medio (Crosston, 2006).

3.4.2. Táctica De Una Guerra Asimétrica[39]

Durante La Tercera Fase, que se dio entre abril de 1985 a enero de 1987 inmersa en una confrontación ya avanzada entre la oposición contra los soviéticos y su régimen, y a su vez, bajo un escenario poco conocido para ellos, como lo fue la "Guerra De Guerrillas"[40] la cual consistía en realizar ataques rápidos y contundentes y evitar a toda costa la confrontación directa contra el enemigo. Además, tal táctica incluye emboscadas, incursiones, ataques de

[38] Tanner. Op. Cit. P. 265

[39] Para poder tener una idea del inventario soviético en suelo afgano se detalla de la siguiente manera: 1. The motorized rifle battalion (MRB) consisted of three motorized rifle companies (MRC), a mortar battery, five separate platoons (antitank, grenade launcher, air defense, signal, and support), and a battalion aid station. The MRC averaged 80 to 100 personnel. It had a command element and three motorized rifle platoons (MRP). The MRP had a command element and three motorized rifle squads (MRS). The MRP was mounted on three BMP or BTR armored personnel carriers.. During the course of the Afghan War, motorized rifle subunits were equipped with the tracked BMP-1 or BMP-2 infantry fighting vehicle or the wheeled BTR-60PB, BTR-70, or BTR-80 armored personnel carrier. These vehicles provided increased fire power, mobility, maneuverability, and protection from enemy weapons (Mataxis, 2002, pp. 35-36).

[40] The majority of the Afghan Mujahideen leaders determined that guerrilla tactics and the rugged terrain limited the size of guerrilla formations to nothing larger than a group or detachment. Their tactics were the surprise night raid and surprise night attack, which they skillfully applied to inflict appreciable casualties on government forces and Sarandoy subunits to destroy important military, economic, and administrative objectives (Mataxis, 2002, p. 57).

bombardeos, caminos minados, sabotajes, actos terroristas, y otras acciones (Mataxis, 2002, p. 64). Siendo una fase en que el desgaste seria clave para el declive de la Unión Soviética.

Cabe resaltar, que la guerra de guerrillas presento distintas facetas de acuerdo al contexto. Mataxis (2002) describe: por un lado, el combate ofensivo y el combate defensivo.

Los Muyahidín llevaron a cabo el combate ofensivo para apoderarse de importantes centros administrativos, territorios en disputa, objetivos aislados, puestos de avanzada, guarniciones, secciones vitales de la carretera, y así sucesivamente. Como regla general, éste grupo planeo llevar a cabo ofensivas en las provincias fronterizas, donde podrían recibir rápidamente refuerzos de Pakistán y, en el caso de un revés, retirarse a través de la frontera.[41]

En cuanto, a la otra faceta, los Muyahidín iban al combate defensivo, con el fin de mantener sus bases situadas en varias regiones importantes y, para evadir el combate abierto. Las guarniciones permanentes de base muyahidines de los grupos de combate y destacamentos fueron la primera línea de defensa. Cuando organizaban una defensa, ellos establecían un sistema de observación, apoyo de fuego, y obstáculos.[42]

El análisis frente a esta política que realizaban los muyahidines consistió principalmente en volver a recuperar las zonas ecúmenes aledañas a algunos TEN que fueron de gran preponderancia estratégica para los soviéticos en el plan de invasión. El grupo de combate era el elemento táctico principal de los muyahidines. Se componía de 15

[41] Ibíd., p. 62
[42] Ibíd., p. 63

a 50 hombres, incluido un comandante, dos o tres guardaespaldas, un comandante adjunto, tres o cuatro exploradores, dos o tres subgrupos de fusileros con seis a ocho hombres por cada subgrupo, uno o dos equipos de ametralladoras de defensa aérea, uno o dos equipos de mortero, dos o tres equipos de RPG, y un subgrupo de cuatro o cinco minadores.[43]

El grupo de combate, por regla general, eran guarnecidos en pueblos y ocultaban sus armas y municiones cerca con la ayuda de la población. Además, el grupo podría llevar a cabo una variedad de casos concretos, en función de su tamaño y armamento. Las misiones principales incluyeron:

1. Sabotaje cercanos (voladura de puentes, oleoductos y torres de energía);
2. Caminos mineros;
3. Atacar pequeñas guarniciones y edificios administrativos (destruir o aterrorizarlos).[44]

Los Muyahidín dividieron todo el territorio de Afganistán. De acuerdo, con sus necesidades e intereses. Dependiendo de las condiciones en la zona, podría subdividirse. De aquellas zonas que controlaban los muyahidín, ellos de vez en cuando salir atrevidamente para llevar a cabo un ataque, los bombardeos ataque, emboscada, u otra acción. En aquellas zonas donde los muyahidines se mezclaron con la población, que actuarían en secreto para llevar a cabo sus misiones. En aquellas zonas que eran controlados por el gobierno, los muyahidín secretamente entrar y permanecer allí sólo durante la duración de su acción de combate.[45]

[43] Mataxis. Op. Cit. P. 58
[44] Ibíd., p. 58
[45] Ibíd., p. 59

Táctica de combate que cambio el dibujo geopolítico de Afganistán, por el conocimiento perfecto de la geografía afgana por parte de los muyahidín y porque el único problema para los soviéticos era que el Ejército Rojo, después de haber entrenado para décadas de guerra contra la OTAN o los chinos, llegaron en Afganistán con un ejército "pesado", incluyendo armamento anti vehículos antiaéreos y tanques, y otros camiones de piel suave vulnerables a las armas pequeñas o pesada armadura que no podía atravesar el campo (Tanner, 2002, p. 255).

3.4.3. Balance Del Conflicto

Y finalmente, en La Cuarta Fase situada alrededor de enero de 1987 hasta febrero de 1989, la unión soviética percibió el gran déficit que presentó en los avances para sostener un régimen que cada día se derrumbaba más, no solo por luchar contra los muyahidín, sino además, que este grupo presenta un respaldo de financiación de diferentes actores geopolíticos provenientes de otras regiones del mundo; caso Arabia Saudí, algunos países del Golfo Pérsico, Irán, China, Estados Unidos y Pakistán (Clements, 2003).

Si bien, la financiación de diversos actores foráneos ayudo a fortalecer la estructura militar de los muyahidín, éste grupo también llego a generar recursos económicos gracias al tráfico de drogas; como el Opio[46], que sirvió de sustento para las finanzas de los señores de la guerra afganos y, para más adelante a los talibán (Rashid, 2001, p. 229).

Por otra parte, la pérdida de las principales rutas de abastecimiento para las tropas del Ejército Rojo, condujo a un replanteamiento de la situación en Afganistán, como el llamado a la reconciliación que propuso el régimen pro soviético, al que la oposición rechazo e

[46] Ibíd.

intensifico su yihad mediante actos terroristas.[47] Provocando más adelante la retirada soviética en la geografía afgana.

Una visión próxima a la experiencia de la incursión soviética en el Estado afgano de acuerdo con el General Mohammad Yahya Nawroz del ejército de Afganistán y Lester Grau citados por Forigua (2010), explican que este conflicto demostró que:

1. Las guerras de guerrillas no son guerras de tecnología versus campesinos, sino contiendas de resistencia y voluntad nacional, lo que puede hacer que las victorias en el campo de batalla sean irrelevantes.
2. Los sistemas de armas diseñados para operar en escenarios convencionales se vuelven inefectivos o fallan por completo bajo un terreno agreste.
3. Las tácticas diseñadas para la guerra convencional no funcionan contra las guerrillas. Las fuerzas necesitan ser reequipadas, reestructuradas y reentrenadas para luchar como guerrillas.
4. Los tanques tienen una utilidad muy limitada en este tipo de confrontaciones pudiendo jugar un papel más importante los helicópteros o los vehículos para el combate de la infantería (p. 230).

[47] Mataxis. Op. Cit. P. 28

4. ANÁLISIS COMPARATIVO AFGANO-SIRIO

Dentro del análisis de la derrota soviética en Afganistán se encontraron una serie de medidas determinantes que explican el fracaso de esta superpotencia y su posterior colapso. Como primer medida, todo el conglomerado militar de la URSS estaba capacitado para disputar una confrontación directa con potencias occidentales, prueba de ello, es la capacidad de fuego que poseía en ese entonces descrita en el Capítulo II; la preponderancia de la artillería pesada, unidades blindadas y motorizadas, la evolución de las bombas y armas químicas, la preponderancia de la aviación como un elemento de intimidación y el entrenamiento de fuerzas especiales como los <<Spetsnaz>> unidades capacitadas para el combate en asalto urbano. Son elementos que explican que la URSS tenía su centro de atención enfocado en la OTAN, y no con el enemigo que se encontró en Asia Central totalmente desconocido para el politburó y el Estado Mayor de las fuerzas del Ejército Rojo.

Segundo, el desconocimiento de la geografía afgana jugo un papel preponderante en el trascurso de la guerra. El *Hindu kush*, zona montañosa de acceso complicado en cuanto a desplegar operaciones militares en contra los muyahidín. Se convirtió en el escudo y camuflaje de los opositores soviéticos. Todo por no formar un grupo elite mixto entre soviéticos y militares afganos en cuanto a la división de montaña en la incursión, puesto que, debido a los 5000 metros de altura la adaptación climática jugo en contra de las fuerzas soviéticas; que como se mencionó anteriormente estaban capacitadas para el combate urbano y en campo abierto. Esto ocasionó que el grueso de la campaña soviética se desplegara en valles estrechos, donde era la única ruta que podían desplegarse las unidades

blindadas BMP-1 y BTR y motorizadas para tratar de sitiar las posiciones estratégicas de las milicias afganas. Hecho que facilito las tácticas de guerra de guerrillas de los muyahidín, tales como: el minado de los caminos, las emboscadas y sabotajes. Elementos que jugaron un papel de desgaste e intimidación al interior de las fuerzas armadas del Ejército Rojo.

Finalmente, en el plano de una confrontación militar lo más importante es controlar las fuentes de abastecimiento del enemigo, y como lo menciona Gandomi (2008), las zonas rurales de Afganistán fueron omitidas por gran parte del politburó; la estrategia principal de los soviéticos se centró en controlar las principales zonas ecúmenes del Estado afgano, desconociendo que el grueso de la actividad insurgente de la época se desarrolló en áreas rurales. Además, que la Guerra De Guerrillas en una de sus fases consistió en atacar las principales ciudades capitales con presencia soviética, para luego huir a las zonas rurales abastecerse y camuflarse con la población civil. La pobre inteligencia soviética desestimo esta táctica insurgente para luego, atacar indiscriminadamente a la población civil, y así, alimentar más la unión de tribus, para combatir ferozmente la ocupación foránea muy característica de la historia de éste Estado.

Ahora, dentro del análisis comparativo táctico de los dos escenarios descritos en el trascurso de la investigación, se encontró que:

- Dentro del plano de invasión soviético, la capital o centro político Kabul, con característica geográfica montañosa, representaba el lugar predilecto para controlar rutas comerciales, vías de comunicación y establecer un Estado Mayor capaz de desplegar una campaña militar a través de las diferentes ecúmenes del Estado y las zonas rurales. El no control de la capital, y las constantes maniobras militares de

bombardeos, resultó en la unificación de las tribus afganas y la islamización de la mayoría de la población. Ahora, dentro del contexto sirio, el centro político de Damasco situada en la cordillera del Antilíbano, es de vital importancia para desarrollar sus estrategias militares y cuidar sus intereses geopolíticos, porque el Kremlin comprendió que tiene que proteger a su aliado que puede facilitar instalaciones en lugares estratégicos y personal instruido de geografía siria. Además, La táctica ejecutada de bombardear la capital, en esta ocasión ha diezmado notablemente al Ejercito Libre Sirio y al Daesh, preponderante para que la campaña militar trascienda en las diferentes zonas estratégicas del Estado sirio.

- La táctica de sitiar las ecúmenes de Afganistán de características geográficas montañosas en su mayoría, mediante una táctica de campaña militar, reflejaron el poco conocimiento de geografía política por parte del Estado Mayor del Ejército Rojo; debido a que el análisis geográfico del Estado afgano tanto en su desarrollo histórico como en su estructura actual, fue fatalmente ignorado. Trayendo consigo que al aplicar el análisis geopolítico tomando como resultado el estudio de la geografía política no se llegó a una ninguna forma de explicar los sucesos políticos y militares de aquel entonces. Culminando en que el pie de fuerza del Ejército Rojo se sometiera a un desgaste por parte de los Muyahidín de Guerra De Guerrillas. Ahora bien, la mayoría de las ecúmenes en siria están controladas por Rusia y el régimen como Latakia, Tartus y Homs ubicadas en gran parte dentro de la llanura costera del territorio sirio. Rusia aplica la teoría geopolítica estudiada por la escuela alemana del **Espacio Vital** en donde es aquel espacio o territorio en que se desarrolla la actividad de un Estado equivalente a *Politisches Raum* (espacio político) (Vicens, 1972, p. 70) enfocado en el valor estrategico en la ecúmene de

Alepo, por su numerable población, vías de comunicación, rutas comerciales y el rio Éufrates. La táctica principal en esta zona del territorio sirio, consiste en **Buscar Y Destruir**, pero ante todo, a la fuerza opositora al régimen de Al Assad, y después a militantes del Daesh. Por tanto, éste ecúmene sirio es el bastión de conquista de los diferentes actores en el conflicto sirio.

- Comprendiendo que los conflictos de límites siguen siendo una motivación clave para los Estados para ir a la guerra o para insinuarla. Hay cuatro categorías dentro de las cuales se ve a la frontera como una zona de tensión, siendo: la identidad; control de los recursos naturales; la incertidumbre sobre la demarcación; y la seguridad (Flint, 2006), esta última con mayor relevancia en los dos escenarios. Conociendo lo anterior, la táctica militar del Ejército Rojo de utilizar divisiones de montaña en la zona Sur-Este de Afganistán limítrofe con Pakistán y de característica geográfica escarpada, resulto en continuas emboscadas a las tropas soviéticas, Si bien la inteligencia soviética poseía información de abastecimiento de RPG-7, armas de corto y largo alcance, misiles Tierra-Aire Stingers y entre otras (descritas en el capítulo III) por parte de EE.UU, el Reino Saudí y el mismo Pakistán. El politburó no diseño una estrategia militar coherente para cortar el flujo de este material bélico que causó tanto daño a las fuerzas de infantería, blindadas y aéreas. El no sitiar debidamente el paso de jalalahad, ciudad limítrofe con el Estado de Pakistán; jugo en contra de la estrategia militar soviética. Incluso la falta de destreza en entablar combates con estas características geográficas perjudico las operaciones, pero además, el entrenamiento que recibieron los muyahidín en territorio pakistaní, disparo la inseguridad en una zona estratégica vital para el accionar militar de la organización radical. Hoy en día, como se mencionó en el apartado anterior, Alepo

por ser una ecúmene estratégica por las razones geopolíticas descritas anteriormente, también es vital para el Estado ruso para hacer presencia en el puesto de control sirio turco *Bab al Hawa,* en la zona noreste del territorio sirio; clave también para combatir el contrabando de petróleo del Daesh hacia territorio turco con destino al mercado negro, y conjuntamente el libre tránsito de militantes radicales.

- Un aspecto a resaltar dentro de los dos escenarios es la participación de la población dentro del análisis geopolítico, en particular los sectores no conformes. En el caso afgano los Hazaras una población marginada dentro de las decisiones políticas, económicas y sociales del Estado, se vieron forzados a colaborar con los muyahidín con la táctica militar que desarrollo el politburó de bombardeos, que trajo como consecuencia desplazar esta población a favor del islam radical que jugó un papel preponderante también en el trascurso del conflicto. Ahora, el tablero geopolítico dentro del territorio sirio, hay actores que están aprovechando el desorden y los vacíos de poder para sentar una base territorial cultural y política como el caso del Kurdistán sirio. No obstante, la población suníe en su mayoría está colaborando con el Daesh; mientras que Drusos, cristianos y Alawitas migran del territorio sirio.
- Dentro de los dos escenarios se aprecia que la relación entre geopolítica y poder es muy cercana, debido a que, la Geopolítica utiliza componentes de la geografía humana para examinar el uso y las implicaciones de poder (Flint, 2006). Con esto me refiero a que históricamente el Estado ruso a pesar de poseer una vasta cantidad, sigue sin ser favorecida por más características geográficas como zonas escarpadas, ríos y mares templados que contribuyan a la seguridad y supervivencia del Estado. La necesidad de expandirse y buscar zonas en regiones estratégicas, van a

determinar el futuro geopolítico de Rusia. En caso de Afganistán por proteger su área de influencia, desencadeno en el colapso de un Estado poderoso; y ahora el dilema radica en si la defensa del Estado ruso a un aliado incondicional en la región de Oriente Medio, puede desencadenar en otro colapso, o en un Estado victorioso geopolíticamente, claro está, que todo dependiendo del estudio de geografía política y el nivel de análisis geopolítico que desarrollen.

5. CONCLUSIÓN

Dentro de la identificación de los elementos y características geopolíticas, y la posterior comparación de los dos escenarios *Shatterbetls* en Siria con el Daesh y en Afganistán con los Muyahidín, desarrollados a lo largo de investigación; se encontró principalmente que el accionar geopolítico del Estado ruso ha presentado una serie de cambios y continuidades derivadas de las lecciones aprendidas de geográfica política y geopolítica de la vietnamización de la URSS en el territorio afgano en 1979-1989, tales como:

Primero, la necesidad de la URSS y de Rusia de ayudar clientes y aliados estratégicos, ha provocado el arribo de efectivos militares para conservar la integridad de ambos regímenes y proteger sus intereses geopolíticos. Segundo Dentro del mapa geopolítico en la Guerra Fría la influencia comunista era de vital importancia para las aspiraciones hegemónicas de la URSS. Más aún la preeminencia estratégica que poseía Afganistán en cuanto a su cercanía que tenía a los recursos energéticos de gas y petróleo en sus colonias (Kazajistán-Turkmenistán) vitales para el tránsito a la región de Asia Central. El despliegue de una campaña militar ambiciosa por controlar un territorio inexplorado, desencadeno en desajustes operaciones, y a su vez, en desequilibrios económicos de la URSS; a diferencia del escenario sirio, en donde, la puesta en marcha de una campaña militar a escala menor, pero clara y precisa, ha generado que la economía rusa no caiga estrepitosamente por errores operacionales y perdida de efectivos a escalas mayores.

Tercero, Rusia aprendió a interpretar el mapa geopolítico actual, en donde diferentes actores externos pueden interferir en el accionar ruso en la región; el evitar alianzas en cadena de otros Estados preponderantes en concierto sirio en contra de ellos, ha facilitado

el accionar del Kremlin; puesto que, la coalición internacional, diseñada para combatir un enemigo en común “Daesh”, es una buena alianza por ahora, para consolidar sus planes en siria. Caso contrario en el concierto afgano, que con la alianza con la India, uno de los mayores rivales geopolíticos de China, desencadeno en una serie de alianzas estratégicas en contra de la URSS tales como: China-Pakistán, Pakistán-EE.UU y EE.UU-Reino Saudí, estos últimos, grandes competidores geopolíticos para la URSS, éste efecto produjo la obstrucción de todas las aspiraciones geopolíticas en Afganistán.

Estas lecciones de Rusia aprendidas de sus antepasados están influyendo en que las aspiraciones hegemónicas de éste Estado vuelvan a estar presentes, y de retomar la posición relevante y preponderante que tenía anteriormente.

6. REFERENCIAS

Árabe Español. (2016, Marzo 15). *Siria*. Retrieved from http://www.arabespanol.org/siria/siria.htm

Argumosa, J. (2015). La Internacional Yihadista. In I. E. Estratégicos, *Cuadernos de Estrategia 173 La Internacional Yihadista* (pp. 9-12). Madrid.

Bathia, M., & Sedra, M. (2008). *Afghanistan, Arms and Conflict: Armed Groups, Disarmament and Security in a Post-War Society* . Taylor & Francis Group.

Bobbio, Norberto, & Matteucci. (1981). *"Política"*. México: Siglo XXI.

Bosques, C. d. (2014). *El Estado Islámico de Irak y Siria (isis): Perfil Histórico, Político e Ideológico.* Retrieved from http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/2808ISI.pdf

Brynjar, L. (2007). *"Architec of Global Jihad"*. London: Hurst & Ccompany.

Cabayan, H., & Canna, S. (2014, December). *Multi-Method Aassessment of ISIL. A Strategic Multilayer Assessment.* Retrieved from Departament of Defense of United State; Airborne Soccent and Chieff of Staff: http://socialscience.net/docs/SMA_SOCCENT_White.Paper_Final_Dec2014.pdf

Carlini, A. (2015, Diciembre 1). *ISIS: UNA AMENAZA EN LA ERA DIGITAL.* Retrieved from Instituto Español de Estudios Estratégicos: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO129-2015_ISIS_AmenazaEraDigital_AgneseCarlini.pdf

ceballos, A. (2013, Febrero 5). *LA IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DE SIRIA (1 parte).* Retrieved from Amor y Rabia: http://revistaamoryrabia.blogspot.com.co/2013/02/la-importancia-estrategica-de-siria-1.html

Clements, F. (2003). *Conflict in Afghanistan: A Historical Encyclopedia.* Santa Barbara: ABC CLIO.

Cohen, S. (2015). *Geopolitics: The Geography of International Relations* . London: Rowman & Littlefield.

Council on Foreign Relations. (2015). Retrieved from The Islamic State: http://www.cfr.org/iraq/islamic-state/p14811

Crosston, M. (2006). *Fostering Fundamentalism: Terrorism, Democracy and American Engagement in Central Asia.* Ashgate Publishing Limited.

De Currea, V. (2016). *El Estado Islámico.* Bogotá: Penguin Random House.

Dorronsoro, G. (2000). *Revolution Unending: Afghanistan 1979 to the Present.* London: Hurst & Company.

El Orden Mundial . (2014, Agosto 24). Retrieved from Estado Islámico, El Nuevo Enemigo: http://elordenmundial.com/regiones/estado-islamico-el-nuevo-enemigo/

Faramiñán, D., Santayana, & De Olea. (2009). *El Conflicto de Afganistán* . Madrid: Imprenta del Ministerio de Defensa.

Faramiñán, Santayana, & De Olea. (2009). *El Conflicto de Afganistán* .

Flint, C. (2006). *Introduction to Geopolitics.* London and New York: Routledge Taylor & Francis Group.

Foreignpolicy. (2016, Mayo 5). *Watch: Putin's Conductor of Propaganda Plays a Show in Palmyra*. Retrieved from http://foreignpolicy.com/2016/05/05/watch-putins-conductor-of-propaganda-plays-a-show-in-palmyra/

Forigua, E. (2010). Guerra en Afganistán: La Experiencia Soviética. *Pap. Polít*, 183-234.

Gandomi, J. (2008). *Lessons from the soviet occupation in afghanistan for the united state and NATO.* Retrieved from https://www.princeton.edu/jpia/past-issues-1/2008/3.pdf

Gandomi, J. (2008). *Lessons from the soviet occupation in afghanistan for the united states and NATO.* Retrieved from https://www.princeton.edu/jpia/past-issues-1/2008/3.pdf

GeoScena. (2015, Septiembre 12). *Población Siria* . Retrieved from https://geoscena.wordpress.com/

Grautoff, & Chavarro. (2009). Geopolítica, Poder y Capacidad Nacional: Una aproximación Econométrica. *Criterio Libre*, 13-49.

Hensel, P., & Diehl, P. (2005). *Testing empirical propositions about shatterbelts, 1945-1976.* Retrieved from Department of Political Science, University of Illinois: http://www.paulhensel.org/Research/pgq94.pdf

Heritage For Peace. (2015, Junio 23). *Siria-Demográfia*. Retrieved from http://www.heritageforpeace.org/syria-country-information/geography/?lang=es

Homsonline. (2016, 05 28). *Ciudades Sirias*. Retrieved from http://www.homsonline.com/ES/Ciudades/Ciudades_Sirias.htm

Jordán, J. (2015, Octubre 27). *LA INTERVENCIÓN MILITAR DE RUSIA EN SIRIA: OPORTUNIDADES Y RIESGOS* . Retrieved from Iinstituto Español de Estudios Estratégicos: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2015/DIEEEM27-2015_IntervencionMilitar_RusiaenSiria_JavierJordan.pdf

Kofman, M. (2015, Octubre 18). *Russia's Arsenal in Syria: What Do We Know?* Retrieved from http://warontherocks.com/2015/10/russias-arsenal-in-syria-what-do-we-know/

Kozak, C. (2015, October 21). *Regime and Iranian Forces Launch Multi-Pronged Offensive in Aleppo.* Retrieved from Institute for the Study of War: http://www.understandingwar.org/backgrounder/regime-and-iranian-forces-launch-multi-pronged-offensive-aleppo

Mackinder, H. (1904). <<The Geographical Pivot of History>>. *Geographical Journal*, 44-421.

Mackinder, H. (1962). *Democratic Ideals and Reality.* New York.

Malamud, A. (2007). Cap. III. El Estado. In *Política. Cuestiones y Problema.* Buenos Aires: Emecés.

Mataxis, T. (2002). *The Soviet-Afghan War: How a Superpower Fought and Lost.* University Press of Kansas.

Misdaq. (2006). *Afghanistan: Political Frailty and External interference.* London: Taylor & Francis Group.

Misdaq, N. (2006). *Afghanistan: political Frailty and External Interference.* Taylor & Francis Group.

Morales, A. (2013, 05 21). *¿QUÉ INTERESES TIENE RUSIA EN SIRIA?* Retrieved from Instituto Español De Estudios Estratégicos: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO48-2013_InteresesRusos_enSiria_MoralesGlez.pdf

Oficina De Información Diplomatica De Siria. (2011, 05 24). *Republica Árabe de Siria.* Retrieved from www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/siria_ficha%20pais.pdf

Patrick, B., Johnston, Benjamin, W, & Howard, J. (2014). *ISIL INCOMES.* Retrieved from U.S. Departament of the Treasury.

Pérez, Ó. (2014). MUSTAFA SETMARIAN, EL IDEÓLOGO DE LA YIHAD MODERNA.

Rashid, A. (2001). *Taliban: Islam, Oil and the New Game in Central Asia.* London: I.B Tauris & Co .

Runion, M. (2007). *The History of Afghanistan.* London: Greenwood Press.

Saikal, A. (2004). *Modern Afghanistan: A History of Struggle and Survival.* L.B Tauris.

Saikal, A., & Maley, W. (2006). *The Soviet Withdrawal From Afghanistan.* Cambridge University Press.

Sarabeyev, A. (2011, Octubre 31). *"Russia-Syrian, 'PresentFuture': Naval Aspect"*. Retrieved from Russian International Affairs Council.

Setmarian, M. (2000). Clases a Futuros Terroristas Yihadistas . Al Ghuraba, Afganistán.

Tanner. (2002). *AFGHANISTAN: A Military History From Alexander The Great to the Fall of the Taliban.* Cambridge: Da Capo Press.

Tanner, S. (2002+).

Tawil, M. (2009). *Las Relaciones de Siria con Rusia: Juego de Equilibristas.* Retrieved from Foro Internacional XLIX: http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/4A3MFF5RFXF9HRCCTQA5JVKNDQDRDK.pdf

Valentina, J., & Friedman, L. (2016). *Why Putin Wants Syria.* Retrieved from Middle East Quarterly: http://www.meforum.org/5876/why-putin-wants-syria#_ftn18

Verton, D. (2003). *"Black Ice: The Invisible Theat of Cyberterrorism.* Washington: Mc Graw Hill.

Vicens, V. (1972). *TRATADO GENERAL DE GEOPOLÍTICA: El factor geográfico y el proceso historico.* Barcelona: Editorial Vicens-Vives.

Weigert, H., & Steffanson, V. (1944). *Hartshorne, 'The United States and the "Shatter Zone" of Europe'.* New York: Mac Millan.

Weimann, G. (2004). "How Modern Terrorism Uses The Internet". *United State Institute of Peace*, 5-11.