

**PLAN COLOMBIA COMO ESTRATEGIA EN LA LUCHA CONTRA EL
NARCOTRAFICO**



TC (RA) FABIO ESTUPIÑAN SEPÚLVEDA

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y
SEGURIDAD**

**ESPECIALIZACIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA SEGURIDAD
BOGOTÁ D. C.
2016**

Resumen

Este trabajo nace de una exploración sobre el impacto positivo del Plan Colombia como estrategia para la lucha contra el narcotráfico desde sus orígenes hasta la terminación del mismo; tomando como consideración los inconvenientes surgidos durante los 16 años de ejecución del plan, bajo la estrategia de EEUU para combatir el narcotráfico, como respuesta a la grave situación que vivía Colombia a finales de los años 90.

Para la ejecución de este trabajo, en primer lugar se analizan los antecedentes de violencia y narcotráfico en Colombia, en segundo término se examina el inicio, desarrollo y culminación del plan Colombia, y por último se citan las dificultades generadas a partir del apoyo norteamericano en materia financiera y de seguridad, que han sido objeto de debate en torno los resultados del Plan Colombia; para presentar finalmente conclusiones y recomendaciones que sirvan como reflexión para próximas investigaciones y futuras estrategias gubernamentales para atacar el crimen organizado.

Palabras Claves: Plan Colombia, Estrategia, Narcotráfico, Delincuencia, Insurgencia, Carteles de la Droga, Seguridad, Resultados.

Abstract

This work stems from an exploration of the positive impact of Plan Colombia as a strategy for the fight against drug trafficking from its origins to the end of it; Taking into consideration the inconveniences that arose during the 16 years of execution of the plan, under the US strategy to combat drug trafficking, in response to Colombia's grave situation in the late 1990s.

In order to carry out this work, we first analyze the history of violence and drug trafficking in Colombia; second, we examine the beginning, development and culmination of the Colombia plan, and finally, the difficulties generated by the American support in Financial and security matters, which have been the subject of debate on the results of Plan Colombia; To finally present conclusions and recommendations that serve as a reflection for future investigations and future governmental strategies to attack organized crime.

Keywords: Plan Colombia, Strategy, Drug trafficking, Delinquency, Insurgency, Drug cartels, Security, Results.

Introducción

El impacto del Plan Colombia como estrategia para la lucha contra el narcotráfico, se orientó a partir del desarrollo integral de la región Andina de manera equitativa, armónica y autónoma, con la cooperación económica y social; buscando la participación de los países del área y de manera conjunta, realizar el direccionamiento sistemático de lo que sería una región más segura y con menor índice de criminalidad. De esta manera, el efecto que proporcionó el apoyo de los EEUU por medio del Plan Colombia a través de recursos militares y financieros para atacar frontalmente la criminalidad y el narcotráfico, se convertiría en uno de los principales objetivos de la agenda norte americana.

No obstante, este proyecto no fue bien visto por los países vecinos, toda vez que argumentaron que el Plan Colombia se trataba de una intromisión de los EEUU en la región, acusando a Colombia de ser incapaz de resolver sus asuntos internos.

Teniendo en cuenta lo anterior, este ensayo busca establecer cómo influyó el Plan Colombia en la lucha contra la insurgencia y consecuentemente contra el narcotráfico a nivel nacional y fronterizo, contribuyendo a mejorar la seguridad del país. Además se realizará un análisis documental basado en fuentes secundarias para establecer el origen del Plan Colombia, su desarrollo y finalización.

Antecedentes

Colombia durante décadas ha estado sometida a un conflicto armado, orientado desde una guerra irregular que en la mayoría de ocasiones, es incapaz de brindar soluciones efectivas para terminar dicho flagelo. Situación que por supuesto, termina por atraer las miradas de las potencias mundiales, principalmente la de EEUU, debido a que es el destino más importante de los carteles de la droga, que proviene de Colombia y que lo llevan a ser catalogado, como uno de los mayores productores de Cocaína a nivel mundial (Hernández, 2010 p. 143).

Más de cinco décadas completa el conflicto armado y la violencia social en Colombia, desde la conformación en la década de los sesenta de grupos insurgentes e inmediatamente, la aparición del negocio ilegal más identificado, como lo ha sido el negocio del narcotráfico, son componentes que se han fusionado en Colombia, para paulatinamente ir adquiriendo poder a lo largo y ancho del territorio nacional, que por medio de los gobiernos democráticamente elegidos, ha demostrado su incapacidad para responder de forma contundente ante las dificultades que han generado dichas situaciones a la población en general.

Al inicio de los noventa, más precisamente en el año 1991, el Estado colombiano proclama la nueva Constitución Política, con el objetivo de generar nuevas alternativas para el fortalecimiento de la democracia nacional; situación que lastimosamente, resultó insuficiente, y que de nuevo ha perjudicado a la población en general, sobre todo a los estratos más bajos de la sociedad Colombiana (Gómez, 2002 p. 39).

La crisis económica, social e incluso política en Colombia para los años 90 se tornaba turbulenta; generada por las bandas criminales, la insurgencia y los carteles de la droga, que terminaría por ocasionar mayores y nuevos tipos de violencias en el país, que impedirían el crecimiento comercial, financiero y social con la misma rapidez de una economía potente, promovida por sus principales productos como el café, el petróleo, la industria minera y la atractiva calidad de sus textiles entre otras cosas.

Esta perspectiva vio extenderse a través de las fronteras, de una forma cada vez más negativa, sobre todo a partir del gobierno del Ex presidente Ernesto Samper, quien se vio señalado por un escándalo político, que explotó luego de su campaña presidencial, donde se indicaba que esta, había sido patrocinada con dineros del narcotráfico. Así, la crisis se ahondo, y los señalamientos al gobierno de Ernesto Samper, contribuyeron a la difusión internacional de la complicada situación Colombiana. Esta creciente exteriorización de las dificultades colombianas, se generan sobre todo, a partir de problemáticas que para ese momento no habían tenido ninguna efectiva solución; como lo eran la lucha contra la insurgencia, los carteles de la droga, la conservación de la democracia y los derechos humanos (Rabasa, Chalk, 2001 p.137).

Para entonces, principalmente el tema del tráfico de estupefacientes y carteles de la droga había adquirido gran importancia en la agenda interna de los EEUU, situación que por supuesto, origino que Colombia fuera el más importante fabricante de cocaína en el mundo, y que de inmediato provocaban que la nación estuviera dentro de los principales temas que la agenda norteamericana debería resolver.

Narcotráfico y Consumo

Al mirar atrás, y recordar la violencia que ha distinguido a Colombia desde hace décadas, el negocio del narcotráfico se muestra como el complemento ideal de los grupos armados al margen de la ley, que por supuesto, se fusionaron para adquirir mayor fortaleza militar y financiera, y que terminó por generar una amenaza desestabilizadora, tanto para Colombia como para la región andina.

Es claro, que desde los años 70s, Colombia comienza a erigirse como el principal productor y comercializador de estupefacientes a nivel mundial, sobre todo por el cartel de Medellín que controlaría alrededor del 95% del ingreso de cocaína hacia los EEUU, que implantaría progresivamente transformaciones tanto en la sociedad por el consumo de estupefacientes, como en el contexto político nacional y mundial, por la facilidad para obtener grandes cantidades de dinero. Para muchos analistas, el tema del crecimiento del narcotráfico se originó ante la indiferencia y casi complacencia del estado colombiano, quienes por supuesto, veían en el preponderante negocio ilegal, la posibilidad de amasar fortunas, sin la intervención de la ley. No obstante, a finales de los años 70, se buscó desenfrenadamente dentro y fuera del Congreso colombiano, que se permitiera la legalización de las drogas, sin demostrar el más mínimo reparo al crecimiento no solo de la ola de violencia, sino también al problema de salud pública que se estaba generando en el mundo por el creciente consumo de estupefacientes que aumentaba en un 30%, sobre todo por los jóvenes de ese momento (Rangel, 2001 p.382).

A finales de los 70, tanto sectores de la sociedad colombiana, como líderes políticos, percibían de buena forma los dineros obtenidos a través del negocio ilegal del narcotráfico que estaba demostrado por los nexos con carteles de la droga y por la creciente necesidad para

legalizar la producción y tráfico de estupefacientes y por ende evitar la extradición de quienes estaban al mando de esta actividad. No obstante, no sería un exabrupto afirmar, que más que el interés por legalizar la droga, su principal objetivo era brindar legalidad para que pudieran operar libremente los carteles del narcotráfico y, más concretamente, obtener los beneficios de dicho dinero ilegal. Pero no pudieron cumplir con su cometido, teniendo en cuenta que las fuertes presiones internacionales, fueron el principal obstáculo para que se generara la legalización de la droga, sobre todo la ejercida por los EEUU, (López, 2000).

Contexto de Violencia

El narcotráfico se había convertido en una fuente de intimidación por su apoyo al terrorismo, que iba de la mano con su accionar delictivo. No obstante, a finales de los 80 e inicios de los 90, Colombia se ve sumergida en un mar de acciones delictivas, que incluyeron alrededor de 1500 atentados terroristas, mas de 20 mil de asesinatos, cientos de secuestros y más de mil millones de dólares de pérdidas, donde su objetivo principal era intimidar al gobierno del momento, y con ello desestabilizar al estado, para impedirle generar políticas antidrogas efectivas, que pudieran perjudicar a los grandes carteles del narcotráfico, principalmente en materia de acuerdos para extraditar los narcotraficantes a los EEUU (Rabasa; Chalk, p.17).

Ya para mediados de los años 90 y luego de la muerte de Pablo Escobar a manos del bloque de búsqueda, con la detención de los hermanos Miguel y Gilberto Rodríguez Orejuela, Jefes del cartel de Cali, se lograría desmembrar a los dos carteles del narcotráfico más importantes. Para entonces, se pensó que con la desaparición y encarcelamiento de los capos de los más importantes carteles del mundo, también desaparecería, o por lo menos se disminuiría el negocio del narcotráfico; sin embargo, lo que se generó fue un esparcimiento del negocio, debido al crecimiento de las estructuras delincuenciales y por ende de los cultivos ilícitos que crecería en un 25%. En este sentido el reconocido economista colombiano Andrés López Restrepo en el 2002 expresa: *“Parece no importar la derrota de los carteles, por que el negocio del narcotráfico sigue fuerte, inmensamente fuerte. Peor aún: Colombia pasó de ser un*

país traficante, a ser el generador de hoja de coca y cocaína más significativo del mundo. Y este condicionante como centro de producción y comercio de estupefacientes, continua alimentando nuestra guerra interna que ya completa más de cinco décadas, a mayor narcotráfico, mayor violencia” (López, 2000. p.112).

Elección de Andrés Pastrana

En 1998 cuando gana las elecciones presidenciales Andrés Pastrana, quien desde ese momento y hasta el 2002 se convirtió en el líder político nacional, y quien de inmediato intentó resolver la tensa relación que se presentaba entre Colombia y los EEUU, originada sobre todo por el problema del narcotráfico y la influencia del mismo en los altos poderes del estado, pero que con su llegada, generaría una dinámica distinta en las relaciones bilaterales con los EEUU, y por supuesto un cambio positivo en el apoyo norte americano a Colombia.

Por otro lado, es claro que la elección de Andrés Pastrana como nuevo Presidente de Colombia, generaba un ambiente adecuado, sobre todo porque buscaba acabar con el conflicto armado por medio de una ideología pacifista, que quería concretar con el grupo insurgente de las Farc. Situación que por supuesto, se mostraba favorable para conseguir apoyo económico de grandes potencias mundiales, y así, poder acabar con el flagelo del narcotráfico y la insurgencia Colombiana, y consecuentemente con violaciones sistemáticas de derechos humanos y la amenaza a la democracia nacional.

Desde entonces, EEUU aumenta su intervención en temas de la agenda nacional, a la vez que ejerce presión sobre todo, por el respeto de los derechos humanos, que resultaba fundamental, debido a la prohibición del gobierno norte americano, de suministrar apoyo a estados que se encontraran involucrados en violaciones de los derechos humanos (ejecuciones, torturas, secuestro, privación ilegal de la libertad, etc.). Este direccionamiento que buscaba, desde tiempo atrás, ejercer presión sobre el gobierno de Ernesto Samper, fue el mayor obstáculo que tuvo que enfrentar Andrés Pastrana para conseguir el apoyo de los EEUU (Fernández, 2004. p.27).

Es claro que la defensa de la democracia no le compete solo a Colombia, el estado para ese momento había sido incapaz de doblegar a la insurgencia y por ende al narcotráfico, y el Presidente de la Republica Andrés Pastrana, entregaba parte del territorio nacional a las Farc, como una extensa área del país desmilitarizada, decisión que por supuesto, generaba duras críticas dentro y fuera del país, pero que sin embargo, iniciaba a ejecutar lo prometido en campaña, que era la consecución de la paz en Colombia.

Para entonces, los países andinos a finales de los años 90, y principalmente los vecinos de Colombia sobre todo Venezuela, Ecuador y Perú presentaban diversas problemáticas, sociales, políticas, económicas, e incluso militares, situación que colocaban a la región como la más complicada del continente e ineludiblemente, la convertían en una zona de principal atención para la estrategia exterior de EEUU. En tal sentido, y reseñando los países andinos, Henry Kissinger (1998) hace el siguiente análisis: *“En cada país, lo militar ha asumido gran relevancia. Los mandatarios han centrado el poder en sus manos, a expensas de las decisiones legislativas. La libertad individual y de prensa han sido reducidas y las crisis institucionales son comunes”*. (Blanco; Moleiro, 2000. p -256) Como resultado del desequilibrio que vienen soportando la democracia en la región andina, desde inicios de los 90 se aumento la debilidad de éstos, para enfrentar de manera efectiva los problemas de insurgencia y carteles de la droga, que repercutían en el resto de los países, pero que eran originados sobre todo por Colombia (Ramírez, 2001. p .79).

De esta manera, y tras el inevitable crecimiento del conflicto armado en Colombia, y envuelto por una difícil crisis andina, el presidente de Colombia emprendió rápidamente agendas, alineadas a las negociaciones de paz con las Farc, que lo condujo a reunirse con el secretariado y el despeje de una importante zona del país, y por otro lado, la ejecución de una estrategia que fue señalada por el gobierno como *“Diplomacia por la paz”*, la cual esperaba, según expreso el canciller Guillermo Fernández de Soto, en su libro, *La Posible Ilusión “lograr el respaldo político, la contribución financiera y la ayuda técnica de la comunidad internacional”* (Ramírez, 2001. p. 127- 116).

En esta búsqueda por parte del gobierno colombiano, que centraba sus esfuerzos en la consecución y respaldo de los países desarrollados al proceso de paz, que por medio de los líderes de la política exterior del país, reunieran fuerzas en escenarios multilaterales, como la asamblea de la Organización de Naciones Unidas (ONU) y la Unión Europea (UE). Además, el Presidente de Colombia, se reuniría con el alto delegado para los Derechos Humanos de la ONU, para solicitar entre otras cosas, el apoyo de observadores para que ejercieran como testigos y garantes de los diálogos de paz con las Farc en la zona de despeje.

Plan Colombia

Debido a las grandes debilidades que evidenciaba Colombia, para finales de los años 90, para hacer frente no solo a la insurgencia sino al mismo problema del narcotráfico, y aun más, con la falta de propuestas para enfrentar dichas problemáticas, fueron los factores fundamentales para la generación de la iniciativa del Plan Colombia, direccionada en esos momentos por los Presidentes Andrés Pastrana y Bill Clinton. Los cuales en representación de ambas naciones iniciaban con el direccionamiento de dicho plan, al tiempo que algunos funcionarios norte americanos opinaban sobre el mismo, como el director de asuntos andinos del Departamento de EEUU, Phil Chicola, que en su momento expresó: *“El Plan Colombia es una medicina para remediar la enfermedad, puede que no sea la mejor, pero es la única que existe y si no se efectúa de una vez, la situación en ese país empeorará”*.

En principio, se pretendía que el Plan Colombia, fuera como una especie de Plan Marshall (Reconocido por parte del gobierno de EEUU como el plan más significativo para la recuperación de los países europeos posteriormente a la Segunda Guerra Mundial, que a la vez estaba propuesto para contener un posible avance del comunismo) por lo cual quedó incluido en el plan nacional de desarrollo bajo la designación de “Plan Colombia”.

En este, se dictaminaba que la política de paz quedaría integrada por una reforma política,

los acuerdos con los grupos insurgentes, las inversiones y las gestiones para la paz; añadiendo de igual manera que *“las líneas de acción de lucha antidrogas, pueden presentar variaciones importantes en su aplicación, con respecto al proceso que regularmente se le ha brindado”* (Romero, 2000. Revista Dinero. p.37).

Este fue el primer paso para la ejecución del Plan Colombia, camuflado dentro del plan nacional de desarrollo, hasta llegar al Plan Colombia que posteriormente inició en cabeza del presidente de los Estados Unidos, para su fortalecimiento y apoyo financiero, y que desde entonces, produjo un cambio inmediato en los objetivos y metas para lograr terminar no solo con el conflicto armado, sino también con el negocio del narcotráfico que tanto daño le está ocasionando al mundo (Rabasa, Chalk, 2001. p.64).

Para entonces, y como soporte a la iniciativa del presidente colombiano, el gobierno de EEUU presentó ante el Congreso de su país en el 2002, la necesidad para apoyar a Colombia con recursos de alrededor de \$1,03 mil millones de dólares de apoyo a Colombia, de los cuales, cerca del 80% (US\$800.8 millones) estarían dirigidos a fortalecer las fuerzas militares y a la policía (Rabasa y Chalk, 2001 p.234); la intención de EEUU era suministrar un fuerte plan sostenible para la lucha contra el narcotráfico, que no solo pudiera ampliarse, sino que a su vez fuera tomado como modelo a repetirse en otras naciones. De esta manera, en la Cámara de Representantes y en la Comisión de Concesiones del Senado, la iniciativa de recursos derivó en varias modificaciones durante el primer trimestre del mismo año; mientras que el presidente de EEUU y su administración permanecían pronunciándose a favor del apoyo al Plan Colombia, e insistiendo en la importancia de la ayuda del gobierno norte americano en su consecución. En definitiva, y luego de un breve debate, fueron aprobados por la Comisión los fondos para la Andean Counterdrug Initiative (ACI) hasta el (2005) por US\$1,32 mil millones, con el objetivo de comenzar actividades orientadas a atacar el narcotráfico en Colombia y la región Andina; donde, de ese presupuesto, alrededor de 1.000 mil millones de dólares eran el aporte estadounidense al Plan Colombia (Ramírez, S; 2001. p 156), teniendo como premisas fundamentales atacar varios factores que alimentan la violencia, que se relacionan a continuación:

Tabla 1 Factores Primordiales Plan Colombia

Nº	FACTORES PRIMORDIALES PLAN COLOMBIA
1	Erradicación manual de cultivos de coca, amapola y otras.
2	Fumigación aérea de los cultivos ilícitos
3	Creación de batallones antinarcóticos
4	Mejoramiento de capacidad área en FFMM
5	Profesionalización del personal de ejercito
6	Inteligencia publica en operaciones de fuerza pública y unificación sistemas de comunicación.

Fuente: DNP; 2002 “Conflicto Armado Colombiano”

Dinámica Regional y Plan Colombia

La realidad colombiana y la dinámica regional, estaban apostadas al fenómeno del narcotráfico y la insurgencia de dicho país, razón por la cual los EEUU buscaron imponer su poderío económico y liderazgo, para mitigar el fenómeno social que generaban esos delitos. Situación que por supuesto se puede explicar con la teoría del Neorrealismo, que no es otra cosa que la realidad pura de un contexto o sociedad. De esta manera Lieber (2005) afirma; que la teoría realista de Morgenthau se orienta a una línea racional, el deseo por el poder, y las líneas de autoridad, (El deseo humano por el poder y la razón), buscando conectar estos conceptos, aunque muchas veces en la realidad, se pueden volver contradictorios según la línea ideológica que se siga, de allí nace el Neorrealismo, que no es otra cosa, que la *“la estrategia internacional en la cual su eje central, es la distribución de contenidos en el nivel integral”* (Iturre. 2007-2008. p. 6).

La forma como EEUU ha brindado apoyo a Colombia para solucionar sus distintas problemáticas, ha estado orientada a su ineficiente capacidad para afrontar sus dificultades a nivel interno, y el surgimiento de nuevas problemáticas de seguridad regional, que se han visto evidenciadas en los conflictos regionales, que han generados percances entre distintas naciones. Así entonces, el neorrealismo utilizado por parte de una potencia como los EEUU, muestra la imposición de la autoridad en un sistema universal, que se puede pervivir en la ejecución el Plan

Colombia, donde el principal poder fue impuesto por la potencia mundial de EEUU, que de acuerdo a su capacidad, pudo intervenir en la dinámica de seguridad de las naciones a nivel global (Otálvaro, 2004. p. 9).

De acuerdo a esta teoría Neorrealista, se puede asociar la forma como EEUU se ha consolidado como potencia mundial y por supuesto como líder en la región, no solo por su poderío económico, sino por la permisividad de los estados para que pueda intervenir en las decisiones internas de las naciones. Colombia por ejemplo se ha convertido por parte de los EEUU en un objetivo geoestratégico, sobre todo por su ubicación geográfica, que le permiten combatir el narcotráfico y la insurgencia desde adentro del territorio nacional, generando una relación entre el poder global y el regional, que se cristalizó con el Plan Colombia, donde se buscó implantar un ataque frontal en la lucha contra los carteles desde una perspectiva global y no regional (Buzan y Waever citado en el escrito de Otálvaro, 2004. p. 12). Donde el interés de una potencia como EEUU, es principalmente mantenerse en el liderazgo mundial, e imponer de alguna manera las reglas de actuación de las demás naciones entorno a sus intereses.

Desarrollo de Plan Colombia

En el desarrollo del Plan Colombia se delinearon 10 estrategias que contendrían la forma de enfrentar, los tres males fundamentales que para ese momento vivía Colombia, que eran la corrupción, el narcotráfico y los grupos alzados en armas al margen de la ley (Guerrilla y Paramilitares). Estas estrategias se citaran de forma resumida, según quedaron relacionadas en el documento oficial del acuerdo entre EEUU y Colombia de la siguiente manera:

1. Estrategia económica que proporcione empleos, para fortalecer la capacidad estatal para el recaudo de impuestos, que brinde una estabilidad económica viable para debilitar el narcotráfico... (Plan Colombia. Primera Parte, p-1, 1999).

2. Estrategia económica y fiscal que genere medidas rigurosas de austeridad y ajuste para fomentar actividades financieras y de recuperación de la imagen favorable de Colombia en los mercados internacionales... (Plan Colombia. Primera Parte, p.1, 1999).

3. Estrategia de paz para lograr un acuerdo negociado con la insurgencia, orientado hacia en la integridad territorial, la democracia y los derechos humanos... (Plan Colombia. Primera Parte, p.1, 1999).

4. Estrategia para la protección del estado y la reestructuración y modernización de las fuerzas armadas y la policía... (Plan Colombia. Primera Parte, p.1, 1999).

5. Estrategia legal y de derechos humanos, con el fin de revalidar el estado de derecho y para proporcionar una justicia igualitaria y equitativa para todos... (Plan Colombia. Primera Parte, p.1, 1999).

6. Estrategia antinarcóticos, en compañía de los demás garantes combatir todos los componentes del ciclo del narcotráfico... (Plan Colombia. Primera Parte, p.1, 1999).

7. Estrategia de avance alternativo, que genere esquemas agrarios y otras actividades financieras rentables para la población campesina y su núcleo familiar... (Plan Colombia. Primera Parte, p.1, 1999).

8. Estrategia de participación social que proyecte una concientización colectiva. Buscando generar mayor responsabilidad al interior del estado, para perseguir la corrupción y los grupos alzados en armas al margen de la ley... (Plan Colombia. Primera Parte, p.1, 1999).

9. Estrategia de desarrollo humano que otorgue servicios de salud y educación, apropiados para la población vulnerable... (Plan Colombia. Primera Parte, p.1, 1999).

10. Estrategia de orientación internacional que ratifique los principios de responsabilidad solidaria, acciones integradas y direccionamiento estratégico para combatir el problema del narcotráfico... (Plan Colombia. Primera Parte, p.1, 1999). De esta manera, al iniciar el Plan Colombia, se delinearon presupuestos económicas por parte del gobierno colombiano, en cabeza de su presidente Andrés Pastrana, por los cuales se estipulaban las necesidades económicas que se requerían para dar comienzo al Plan, y que por supuesto tendría en cuenta aspectos fundamentales, y estados de donde provendrían los recursos.

Tabla 2 Lineamientos y Costos Para el Plan Colombia

Millones US	Contribuyente	Origen	Destino
4.000	Colombia	Presupuesto ordinario y bonos de paz	Orden público, proceso de paz, fortalecimiento institucional y erradicación
1.000	Organismos Multilaterales e Internacionales	Programas especiales Créditos y bonos	Ajuste fiscal, recuperación económica, desarrollo social
1.581	Estados Unidos	Recursos nuevos	Antinarcóticos, fortalecimiento institucional y desarrollo social
1.000	Europa, otros países.	Acuerdos bilaterales	Desarrollo social, cultivos alternativos.
Total: US 7.582 mdd			

Fuente: “Conflicto Colombiano”, Socorro Ramírez; año 2001. Elaborado a partir de datos del DNP.

Tabla 3 Paquete de Ayuda Norteamericana Destinados a Colombia

Destino	Monto en mdd	Porcentaje
Asistencia militar	US 519,2	60,35 %

Asistencia a la Policía Nacional	US 123,1	14,3 %
Desarrollo alternativo	US 68,5	7,96 %
Promoción de derechos humanos	US 51,0	5,92 %
Fortalecimiento de las instituciones	US 45,0	5,23 %
Ayuda a desplazados	US 37,0	4,35 %
Reforma judicial	US 13,0	1,53 %
Búsqueda de la paz	US 3,0	0,34 %
Monto total para Colombia	US 860,3	100 %

Fuente: “Conflicto Colombiano”, Socorro Ramírez; año 2001. Elaborado a partir de datos del DNP.

Desarrollo y Etapas del Plan Colombia

Como ya se conoce, el señalado Plan Colombia comenzó a ejecutarse a partir del año 2000, en este año comienza este macro-proyecto, el cual incluyó una serie de planes y programas, que fueron agrupados en distintas áreas. En sus inicios, la financiación del Plan Colombia, pretendía una duración de 3 años, (2000 a 2002), lo cual, era un año más del tiempo que había presupuestado inicialmente EEUU. Su estimación era aproximadamente de US\$ 7 mil 500 millones, de los cuales US\$ 4 mil 500 millones serían suministrados por el gobierno de Colombia, bajo diferentes características, de los cuales US\$ 3 mil millones serían procedentes del presupuesto nacional, US\$ 900 millones de organismos financieros internacionales y US\$ 600 millones financiados mediante abonos para apoyo de la paz, concedidos por el sector empresarial. El resto del presupuesto, unos US\$ 3 mil millones, serían facilitados por naciones europeas, US\$ 1 mil millones para el sector agrario, US\$ 2 mil millones, costeados por EEUU para las fumigaciones y posterior mitigación de los cultivos ilícitos (González, 2001). Costos que continuarían con el apoyo de los EEUU sobre todo, en la asistencia tanto institucional como militar hasta la finalización del Plan Colombia en el año 2015, los cuales se relacionan a continuación:

Tabla 4 Apoyo Económico EEUU Plan Colombia – Asistencia Militar

APOYO DE EEUU A LA FINANCIACIÓN DEL PLAN COLOMBIA							
ASISTENCIA MILITAR							
Año	Fiscalización Estupefacientes	Asistencia Antidroga	Financiamiento Militar	Artículos De Defensa	Programa Antiterrorismo	Asistencia Antidroga II	Total
2000 2005	US 2,057,4	US 860,5	US 225,7	US 3,1	US 33,3	US 0	US 3,198
2006 2010	US 1,382,8	US 605,3	US 337,6	US 11,1	US 21,1	US 41,3	US 2,483
2011 2016	US 782	US 350,2	US 195,2	US 0	US 27	US 18,6	US 1,377
Total	US 4,222,2	US 1,816	US 759,5	US 14,2	US 81,4	US 59,9	US 7,058

Fuente: Diario La República; 2016 http://www.larepublica.co/inversi%C3%B3n-en-plan-colombia-ileg%C3%B3-us16940-millones_345996

Tabla 5 Apoyo Económico EEUU Plan Colombia – Asistencia Institucional

APOYO DE EEUU A LA FINANCIACIÓN DEL PLAN COLOMBIA								
ASISTENCIA INSTITUCIONAL								
Año	Desarrollo Alternativo	Población Vulnerable	Ref Judicial	Reformas Seguridad	Derechos Humanos	Desplazados	Democracia	Total
2000 2005	US 240,6	US 0	US 181,2	US 0	US 0	US 150,1	94	US 754
2006 2010	US 481,9	US 87	US 57,7	US 37	US 72	US 97,1	64,7	US 1,047
2011 2016	US 451	US 168	US 0	US 89	US 190	US 0	1,984	US 1,086
Total	US 1,173, 5	US 255	US 238,9	US 126	US 262	US 247,2	159,7	US 2,887

Fuente: Diario La República; 2016 http://www.larepublica.co/inversi%C3%B3n-en-plan-colombia-ileg%C3%B3-us16940-millones_345996

Esta financiación por parte de los EEUU durante el desarrollo del Plan Colombia se consiguió durante poco más de 15 años, en los cuales es importante realizar un recuento de los pasos que se dieron para ejecutar dicho programa; de esta manera es fundamental recordar como Colombia debido al apoyo norte americano es señalado como el tercer país con mayor

apoyo financiero por parte de dicho país, que era evidentemente para el debilitamiento tanto del narcotráfico como de los grupos armados al margen de la ley.

El año 2002 llega a la presidencia de Colombia Álvaro Uribe Vélez, quien desea continuar con el Plan Colombia y buscar el fortalecimiento del mismo, y por ello solicita la visita del secretario de Estado EEUU Collin Powell para observar y verificar de primera mano los avances del programa y ratificar el mismo, logrando posteriormente que en el año 2003 el congreso de los EEUU destacara que gracias al Plan Colombia, se había logrado la erradicación y fumigación de aproximadamente 1300 Km² de cultivos de coca, que era para entonces, un gran logro en materia de debilitamiento de los carteles de la droga.

En el año 2004 ya se discutía por parte de los EEUU la continuidad del Plan Colombia bajo su apoyo económico, el cual es ratificado y emitida su continuidad por el entonces Presidente George Bush, al mismo tiempo que aumentan la capacidad de sus operadores militares, que pasan de 400 a 800, para fortalecer aun más la parte militar y la lucha contra la insurgencia colombiana, donde el mismo presidente norteamericano a constatar los resultados del plan Colombia, en el año 2005 solicita al congreso de su país una adicción al programa de 553 mdd para la ampliación del mismo.

Ya para el año 2006 el Plan Colombia había ejecutado recursos por US 10,650 mdd, donde la mayor parte había sido asumida por Colombia US 6,950 mdd, mientras que los EEUU habían invertido US 3,700 mdd, esta situación demuestra como los recursos económicos del plan en su mayoría, provenían del estado Colombiano, (DNP; 2015). Para entonces, estos recursos sirvieron para fortalecer las fuerzas militares y adquirir nueva tecnología para la capacitación y entrenamiento de los miembros de la fuerza pública.

En Enero del año 2007 nuevamente llega a Colombia una misión de EEUU para evaluar los logros del Plan Colombia, y con ello determinar los pilares fundamentales de la fase II del

programa, que eran la lucha sobre las drogas ilícitas y el terrorismo, fortalecer la justicia y los derechos humanos, internacionalizar la economía y atender integralmente a la población desplazada, desmovilizada y desarmada. Situación que terminaría dando la continuidad al plan por parte del congreso de los EEUU en el año 2009, pero solo con un año más de vigencia, debido a la respuesta militar que debería brindar el gobierno Colombiano ante las nuevas amenazas a la región, que buscaban el exterminio de la insurgencia y los carteles de la droga.

Luego de cumplir 10 años el Plan Colombia y con la llegada del Juan Manuel Santos a la presidencia de Colombia, se busca fortalecer los mecanismos de lucha contra el crimen transnacional, con el respaldo de los EEUU, quien para entonces ya no veía a Colombia como un problema sino como el ejemplo en materia de seguridad en la región. (Isacson, 2009, p. 49-55).

El 4 de septiembre de 2012 son anunciados por parte del gobierno de Juan Manuel Santos el inicio de los diálogos con las Farc, buscando con ello que el Plan Colombia entrara en un enfoque más social y esperando el apoyo por parte de los EEUU con la paz del país, que hasta el año 2015 había gastado en el Plan Colombia una cifra de US 9,637,2 mdd, que se relaciona en la siguiente tabla la asistencia total por año del Plan Colombia.

Tabla 6 Montos Históricos Plan Colombia

AÑO	ASISTENCIA TOTAL
2000	US 1,124,53 mdd
2001	US 239,24 mdd
2002	US 525,18 mdd
2003	US 766,77 mdd
2004	US 706,25 mdd
2005	US 768,79 mdd
2006	US 702,37 mdd
2007	US 751,73 mdd
2008	US 673,40 mdd
2009	US 682,76 mdd
2010	US 650,88 mdd
2011	US 564,03 mdd
2012	US 437,71 mdd

2013	US 399,59 mdd
2014	US 324,82 mdd
2015	US 319 mdd
Total	US 9,637,2 mdd

Fuente: DNP; 2015 http://especiales.presidencia.gov.co/Documents/20160204-plan-colombia/quince_anios.html

Conclusiones

El conflicto armado colombiano y el poderío de los carteles de la droga se convertirían en una gran amenaza para los países andinos, sobre todo por la permisividad de sus fronteras y por el mismo rechazo por la eventual ayuda de los EEUU por medio del Plan Colombia, que terminaría en una profunda división en Latinoamérica entre derecha y la izquierda, representados en los líderes de cada nación, que a su vez generaría a través del tiempo una mayor confrontación; y que sobre todo presentaría sus principales inconvenientes con Ecuador y Venezuela, donde este último, nunca permitió ninguna acción conjunta en la frontera, ni el funcionamiento de mecanismos de cooperación y quien sería continuamente acusado de servir de refugio para las guerrillas colombianas, al tiempo que señalaban que el Plan Colombia desestabilizaría la región y amenazaría a su propio gobierno, el vecino país.

El Plan Colombia se concibió como un acuerdo de cooperación entre Colombia y los EEUU que en principio estaba orientado al apoyo en temas institucionales y sociales, pero que al final con más del 70% de sus recursos, fortalecería militarmente a las fuerzas armadas de Colombia, logrando atacar tres características fundamentales que afectaban tanto al país como a la región andina, dentro de las cuales se encontraba la corrupción, el narcotráfico y los grupos ilegales (Guerrilla y Paramilitares).

Las bases del Plan Colombia estuvieron determinadas por 10 características fundamentales, dentro de las cuales se encontraron la estrategia económica que proporcionaría empleos para fortalecer la capacidad estatal, la estrategia económica y fiscal que generaría medidas rigurosas de austeridad y ajuste fiscal, la estrategia de paz para lograr un acuerdo negociado con la insurgencia, la estrategia para la protección del estado y la reestructuración y modernización de las fuerzas armadas, la estrategia legal y de derechos humanos, la estrategia antinarcóticos para combatir todos los componentes del ciclo del narcotráfico, la estrategia de esquemas agrarios y otras actividades financieras rentables para la población campesina, la estrategia de participación social, la estrategia de desarrollo humano que otorgara servicios de salud y educación apropiados para la población vulnerable y la estrategia de orientación internacional

que ratificara los principios de responsabilidad solidaria, acciones integradas y direccionamiento estratégico para combatir el problema del narcotráfico.

El conflicto interno colombiano provocó una problemática que se extendería a los países vecinos y que al mismo tiempo sirvió para legitimar a los EEUU como principal precursor para atacar al narcotráfico y los grupos al margen de la ley, convirtiéndose en la estrategia que generaría la seguridad como camino para el inicio de alianzas importantes en la región, que influirían en el sistema internacional y que sin embargo, generaría múltiples dificultades diplomáticas en las relaciones bilaterales con los países de la CAN.

El Plan Colombia impactó tanto de manera positiva como negativa al país, logrando en términos generales el mejoramiento de las condiciones de seguridad, que hicieron que Colombia cumpliera con el entorno necesario para generar un modelo económico adaptado a la economía global; pero que a pesar de todo, la violencia se mantuvo y con ello el negocio del narcotráfico, persistiendo altos niveles de corrupción, que generaron niveles educativos deficientes, crecientes desigualdades sociales y lento crecimiento de la economía que afecta sobre todo a los bajos estratos de la sociedad. Donde a pesar que la lucha antidroga durante el Plan Colombia se ejecutó de manera frontal y sistemática, fumigando con glifosato más de un millón seiscientos mil hectáreas de cultivos ilícitos; esto no acabaría con este negocio ilícito, por que a través del tiempo la reducción de los cultivos no se mantuvo, teniendo en cuenta que a inicios del Plan se disminuyeron radicalmente dichos cultivos, pero que luego del 2013 crecerían enormemente, convirtiendo a Colombia nuevamente en uno de los principales productores de cocaína a nivel mundial, y a las Farc como su principal cartel.

Bibliografía

Aguirre, M. (2007) Soldados Contemporáneos en Nuevas Naciones En: La Vanguardia 08/10/2011. Madrid, España. p.89.

Álvarez, M. (1999), " La Identidad Andina", Nuestra América, Chile, V, N° 3, pp. 23 - 27.

Apoyo de EEUU a La Financiación del Plan Colombia (Departamento Nacional de Planeación, DNP, 2015 [Citado el 23 de Noviembre de 2016] Disponible en Línea:
http://www.larepublica.co/inversi%C3%B3n-en-plan-colombia-lleg%C3%B3-us16940-millones_345996

Apoyo Económico de EEUU a Plan Colombia, Departamento Nacional de Planeación, DNP; 2015, [Citado el 23 de Noviembre de 2016] Disponible en Línea:
http://www.larepublica.co/inversi%C3%B3n-en-plan-colombia-lleg%C3%B3-us16940-millones_345996

Aristizabal, J; Perez I. (2003), "Integración y Fronteras: Problemas Transfronterizos", UNET – Centro Educativo Luis Carlos Galán, p.94.

Blair Trujillo, E. (2000). Conflicto armado colombiano; Bogotá: Universidad de Antioquia & Centro de Educación Popular – Cep, p.22.

Blanco, Moleiro, Crisis Institucionales y Apoyo Militar 2000. p-87, p -256

Bonilla, Deysi.(2012) “Relaciones Diplomáticas Colombo-Venezolana Últimos 20 años . Aldea Mundo. No 8, 89-90.

Buitrago, F. (2013). Perspectiva de Seguridad en Colombia, Un Análisis Geopolítico y Diplomático, Bogotá: IEPRI, p. 3-36.

Cacería. (2008). Biodiversidad Humanitaria, Acusación Transnacional Dyncorp. Corporación Colectivo de Abogados “José Alvear Restrepo”, p.1-2-3.

Cañizares, D. (2011) Paz o Guerra: Enfoque Contemporáneo sobre la Estrategia y la Seguridad. Ed. Icaria. p.34.

Corporación Nuevo Arco Iris, (2003) ¿La seguridad democrática?, Análisis especial, Bogotá, Corporación Nuevo Arco Iris.

Criminalidad y Narcotráfico, Diario el Tiempo, Bogotá 16 de Agosto de 2001.

Fernández, María, (2004) Buscando el Plan Colombia”. Indepaz. p.27.

Gómez, J (2002). Evolución política de Colombia y Relaciones Internacionales (IEPRI) Editorial Norma. Bogotá-Colombia. p. 39.

González, A (2001). Plan Colombia y la CAN, dificultades y realidades. Centro Andino de Estudios Internacionales. Ecuador. p.102.

Hernández D, (2010) Globalización y Democracia. Estado Moderno al Gobierno Cosmopolita. Ed. Paidós. p. 143.

Isacson, A. (2009) El Plan Colombia. Consecuencias inesperadas, revista Forving en español, V. 8 No. 2, pp. 49-55.

Kissinger, Henry 1998 p. 92), De las dificultades a la guerra. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI). Editorial Universal. Caracas, Venezuela. p. 92.

López, Néstor (2000). Conflicto Armado Colombiano, Una Mirada Hacia La Tragica Realidad, Editorial Norma. Bogotá. p. 112

Otálvaro, 2004. Intervención y Dinámica de Potencias Mundiales, Revista Pacarina del Sur. p. 9.

Rabasa y Chalk, (2001) Crear Nacion A partir del Desarrollo y Crecimiento Económico,
Editorial Grijalbo, p.234; p.137; p.64; p.17.

Ramírez, S; (2001) Colombia, la crisis de la CAN y la integración suramericana. Síntesis 2001,
Desarrollo Económico, Social y Político de Colombia. IEPRI. Bogotá. p 156 ; .79 ; .116-127.

Rangel, A (2001). Guerra Y Guerrillas. Editorial Planeta, Bogotá. p.382

Romero, 2000. Texto Problemática de poder en Colombia. Revista Dinero N° 8 Julio-Diciembre.
Bogotá. P.37.