

Impacto político de la Intervención Humanitaria en el caso de Cote d'Ivoire (Costa de Marfil) (2011-2020)



María Alejandra Ramírez Rodríguez

Leydi Tatiana Salcedo Pachón

Universidad Militar Nueva Granada Campus

Facultad de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad

Relaciones Internacionales y Estudios Políticos

Trabajo de Grado

Cajicá

2021

Impacto político de la Intervención Humanitaria en el caso de Cote d'Ivoire (Costa de Marfil) (2011-2020)

María Alejandra Ramírez Rodríguez

Cód.: 7600365

Leydi Tatiana Salcedo Pachón

Cód.: 7600374

Director de Trabajo de Grado

María Margarita Cadavid

Universidad Militar Nueva Granada Campus

Facultad de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad

Relaciones Internacionales y Estudios Políticos

Trabajo de Grado

Cajicá

2021

Tabla de Contenido

Resumen:	4
Introducción	4
Planteamiento del problema:	6
Hipótesis:	7
Objetivo General:	8
Objetivos Específicos:	8
Justificación	8
Marco Referencial:	10
Marco conceptual:	10
Marco Teórico:	14
Capítulo 1: Antecedentes del conflicto marfileño:	20
1.1. Cote d'Ivoire como colonia francesa y sus primeros años	21
1.2 Decadencia del milagro marfileño.	24
1.3. Primera Guerra Civil (2002 - 2010)	26
1.4 Conflicto post electoral (2011-2012).	28
1.5. Internacionalización del conflicto en la región.	30
Capítulo 2: Proceso de intervención en Cote d'Ivoire e impacto internacional.	31
2.1 Intereses para llevar a cabo la intervención humanitaria en Cote d'Ivoire.	32
2.2 Operaciones llevadas a cabo en Cote d'Ivoire	35
2.3. Análisis de las acciones llevadas a cabo durante las operaciones en Cote d'Ivoire. 44	
Capítulo 3: Consecuencias tras la intervención humanitaria	47
3.1 Análisis del conflicto	47
3.2 Construcción de Paz en Cote d'Ivoire.	49
3.3 Alcance del posconflicto.	51
Conclusiones	56
Anexos	58
Referencias:	60

Resumen:

Esta investigación busca establecer y analizar las consecuencias políticas que trajo consigo la intervención humanitaria por parte de Naciones Unidas y su influencia en la transición democrática en Cote d'Ivoire, a través de diferentes teorías como el neoinstitucionalismo, el funcionalismo; con el fin de identificar los logros, en la construcción de paz, por medio del cese al fuego, la reinserción de los combatientes, la vigilancia al proceso electoral; y las limitaciones haciendo referencia a las causas de fondo del conflicto que dificultan el proceso de intervención, específicamente la polarización entre el norte y el sur, y el nacionalismo que se vive dentro de la sociedad marfileña, lo cual se vio reflejado en las posteriores elecciones del 2020, una vez retirada la misión.

Palabras clave: Cote d'Ivoire, Intervención humanitaria, Gobierno provisional, Soberanía, Democracia, Transición política.

Abstract:

This research seeks to establish and analyze the political consequences of the humanitarian intervention by the United Nations and its influence on the democratic transition in Côte d'Ivoire, through different theories such as neo-institutionalism, functionalism; in order to identify the achievements in peace building, through the ceasefire, the reintegration of combatants, the monitoring of the electoral process; and the limitations referring to the root causes of the conflict that hinder the intervention process, specifically the polarization between the north and the south, and the nationalism within the Ivorian society, which was reflected in the subsequent elections in 2020 after the withdrawal of the mission.

Key words: Cote d'Ivoire, Humanitarian Intervention, Provisional government, Sovereignty, Democracy.

Introducción

El conflicto en Côte d'Ivoire logró escalar a nivel internacional, debido al gran número de refugiados que escapan de la lucha armada, la violación de derechos humanos, y las dimensiones que alcanzó la crisis humanitaria crearon las condiciones

para que se discutiera la intervención vía Consejo de seguridad y se aprobaran distintas misiones para poner fin al conflicto armado y a la violación de derechos humanos, sin embargo, la que tuvo un alcance más amplio fue la Misión de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire (ONUCI), con el fin de instituir las condiciones necesarias para el restablecimiento de la paz y la democracia en el territorio.

En esta investigación se analizarán aquellas consecuencias políticas de la intervención humanitaria, y su influencia en la transición democrática en el país. Para ello es necesario entender el conflicto y sus dimensiones para poder desglosar las causas que llevaron a la intervención, el proceso y sus consecuencias.

Con tal fin, en el primer capítulo, se abordarán los antecedentes del conflicto en Cote d'Ivoire, partiendo desde el periodo de colonización Francesa, durante el cual Houphouët-Boigny se convierte en el presidente, durante su tiempo en el poder logró mantener la estabilidad y respeto entre las etnias, sin embargo, tras su muerte, se dio el inicio de una nueva etapa en la historia de Cote d'Ivoire caracterizada por el conflicto, dividiendo el país en dos, norte y sur; durante esta época se presentan graves violaciones a los derechos humanos, por lo cual la participación de organizaciones como Naciones Unidas se hace necesaria para poner fin a la lucha armada.

En cuanto al segundo capítulo, se abordarán los intereses que motivaron a los países para la aprobación de la intervención humanitaria en Cote de d'Ivoire; asimismo se identificarán las operaciones y misiones llevadas a cabo en pro del establecimiento de la paz y la seguridad, partiendo de la operación Licorne liderada por Francia, la Misión de la Comunidad Económica de los Estados Africanos (CEDEAO), la primera Misión de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire denominada MINUCI y finalmente la Misión ONUCI la cual fue la encargada de vigilar todo el proceso electoral llevado a cabo en el año 2015 y el proceso de restitución política y democrática del país.

En este caso es importante reconocer los intereses por parte de algunas potencias como Francia y Estados Unidos, para que se llevase a cabo la aprobación de la intervención humanitaria por parte del Consejo de seguridad.

En el tercer capítulo, se analizarán los efectos políticos tras la intervención humanitaria llevada a cabo en Cote d'Ivoire, partiendo de conceptos relevantes como la construcción de paz de Fisas y Galtung; asimismo, el rol que cumplen las instituciones

internacionales en la construcción de paz dentro de un territorio, teniendo en cuenta que el propósito principal de esta intervención es el restablecimiento de la paz y la democracia, por lo tanto también se hace referencia a la transición política a un nuevo régimen democrático.

Asimismo, se abordarán los alcances de la misión de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire (ONUCI) identificando sus aportes al proceso de construcción de paz a través de las principales acciones tomadas por parte de esta institución a favor del restablecimiento de la paz y seguridad del país, con el fin de instaurar proyectos a largo plazo que prevengan una nueva crisis como la que se dio en el año 2010.

Si bien es cierto que Naciones Unidas mediante la ONUCI intentó promover la construcción de paz por medio de diferentes programas sociales y políticos, las bases no fueron lo suficientemente sólidas ni efectivas para evitar que la situación de violencia tras los procesos electorales se siguiera presentado, esto se puede evidenciar en las recientes elecciones del 2020, lo cual deja en claro que a pesar de los esfuerzos por parte de Naciones Unidas no fue posible erradicar del todo las diferencias existentes en la sociedad, al no tratar las causas de fondo como lo es la discriminación a los marfileños provenientes del norte y la polarización política.

Planteamiento del problema:

A lo largo de la historia se ha evidenciado que el continente africano ha sido el escenario de diferentes conflictos armados, los cuales se caracterizan por los ataques contra civiles y la violación de derechos humanos, muchas veces por parte del mismo gobierno, razón por la cual se ha hecho necesaria la intervención por parte de Naciones Unidas en algunos países.

Partiendo de lo anterior, Cote d'Ivoire es uno de los lugares donde se han implementado intervenciones por razones humanitarias; esto debido a que se han llevado a cabo dos guerras civiles como consecuencia de la inestabilidad política; la primera se dio entre 2002 y 2007, causado por la subida al poder de Henri Konan Bedie dado que se inicia la guerra por el poder, en donde se instaura una ley que no permite que el entonces Primer ministro Alessane Ouattara, quien también aspiraba a la presidencia, pudiera participar en las elecciones, iniciando una división dentro de la población marfileña. Por otro lado, para las elecciones de 2002 el ganador fue Laurent

Gbagbo, sin embargo, su opositor, Robert Guëi, no acepta la derrota y se autoproclama presidente (Lorenzana, 2016). Es a partir de este momento que comienza la ola de violencia que acechó al país durante 5 años en la cual dos grupos rebeldes fueron los protagonistas de esta guerra y el enfrentamiento con el gobierno.

En el 2005, el país queda dividido en tres partes, el sur es controlado por el gobierno, el norte por los grupos rebeldes y el centro es controlada por las fuerzas del mantenimiento de paz francesas y las Naciones Unidas; esta división duró dos años, en 2007 se firma un acuerdo de paz entre los rebeldes y el gobierno, por medio del cual se establece la reunificación del país, el otorgamiento del puesto de primer ministro al líder de los rebeldes y la inclusión de estos a las fuerzas armadas del gobierno. (CEAR, 2018).

La segunda guerra civil que atravesó Cote d'Ivoire fue para las elecciones de 2010 la inestabilidad política y los constantes desacuerdos permearon las elecciones de este año, donde se enfrentaron Laurent Gbagbo y Alassane Ouattara, quien fue el ganador legítimo, sin embargo, Gbagbo se autoproclama presidente, esto desencadenó una nueva ola de violencia, generando violaciones masivas a los derechos humanos, lo que conllevó a grandes flujos migratorios a diferentes partes de la región.

Debido a los anteriores sucesos, Naciones Unidas se vio en la necesidad de intervenir en el conflicto, con el fin de estabilizar la situación y proteger los derechos de los civiles, implementando diferentes políticas enfocadas en la construcción de paz en el territorio africano, tomando como base la transición política, con el fin de cumplir los objetivos propuestos.

Todos estos preceptos llevan a formular el siguiente interrogante: **¿Qué consecuencias políticas trajo la intervención humanitaria por parte de la ONU en Cote d'Ivoire entre el 2011 y el 2020?**

Hipótesis:

Después de la intervención humanitaria, por parte de las Naciones Unidas, se pudo observar el inicio de la investigación a Laurent Gbagbo y Charles Goudé, junto con la participación de Naciones Unidas en el proceso electoral como ente observador; tuvo un efecto político para el restablecimiento de la democracia, evidenciando así una

transición política durante 2015 cuando se llevaron a cabo elecciones en donde se posicionó como presidente Alassane Ouattara para su segundo periodo, y nuevamente para el año 2020, en un tercer periodo consecutivo.

Objetivo General:

Analizar las consecuencias políticas que trajo consigo la intervención humanitaria por parte de Naciones Unidas y su influencia en la transición democrática en Cote d'Ivoire.

Objetivos Específicos:

- Contextualizar los factores que llevaron a la intervención humanitaria por parte del Consejo de Seguridad en Cote d'Ivoire.
- Analizar el proceso de intervención humanitaria por parte del Consejo de Seguridad en Cote d'Ivoire.
- Identificar los efectos políticos que trajo la intervención humanitaria en Cote d'Ivoire a través de las misiones de Naciones Unidas.

Justificación

Dentro del contexto africano Cote d'Ivoire se ha caracterizado por la inestabilidad política, desde que su máximo dirigente y símbolo de la unión entre el norte y el sur del país, Félix Houphouët-Boigny murió.

El país africano ha enfrentado dos guerras civiles tras los procesos electorales; el primero, a mediados del 2002 debido a la autoproclamación de Robert Gueï como presidente, se desató la primera ola de violencia donde se hace necesaria la intervención Humanitaria; sin embargo, para las elecciones del 2010 los sucesos fueron similares a los del 2002 puesto que Laurent Gbagbo se autoproclama presidente, dejando por fuera a Alassane Ouattara, lo que desata nuevamente la ola de violencia, esto significó la extensión del mandato de la misión dirigida y aprobada por Naciones Unidas.

Es importante resaltar el papel de Cote d'Ivoire en la región como centro económico, debido a su riqueza en términos de productos como lo es el cacao, algodón, café, hierro, manganeso y el reciente hallazgo de petróleo en los límites del país

africano, sumado a que es uno de los países con más importaciones en la región, ya que este provee a aproximadamente 300 millones de personas de mercancía, gracias a sus puertos (Portillo, 2010); todo lo anterior llama la atención de diferentes potencias como lo es Estados Unidos y Francia, esto significa que se le da una mayor relevancia a nivel internacional, puesto que se considera que la situación de Cote d'Ivoire podría tener un efecto negativo en el resto de la región, además de los intereses individuales de estas potencias.

Teniendo en cuenta la historia y las ventajas geoestratégicas de Cote d'Ivoire, se evidencia la inestabilidad política y social a la que se ha enfrentado, viéndose en la necesidad de realizarse una intervención Humanitaria por parte de Naciones Unidas; es por esta razón que se decide analizar las consecuencias políticas que trajo consigo esta intervención, partiendo de la premisa de que para el cese a la violencia se debe implementar una transición política y posteriormente una reconciliación, con el fin de construir la paz y así encontrar estabilidad tanto política como social.

La importancia de este texto, reside en el hecho de identificar los efectos tanto positivos como negativos que trajo consigo la intervención humanitaria, asimismo el análisis de la efectividad que esta tiene en países como Cote d'Ivoire, con el fin de sentar una base de lo que se debe y no se debe hacer en posteriores intervenciones, todo esto teniendo en cuenta, diferentes teorías como la Neoinstitucional, el funcionalismo y conceptos relacionado a la construcción de paz de Fisas y Galtung, las cuales permiten realizar un análisis profundo del posconflicto a medida que se revisan las acciones tomadas por parte de la misión de Naciones Unidas.

Este estudio es importante para la disciplina de las Relaciones Internacionales, debido al análisis de tanto las causas del conflicto, como el proceso y las consecuencias de una intervención en un país específico, lo cual tiene una gran importancia ya que se pueden observar diferentes teorías como la neoinstitucional o la funcionalista de Mitraný puestas en práctica en un caso real.

Marco Referencial:

A continuación, se realizará una contextualización de aquellos términos, teorías y demás que serán necesarios para el desarrollo de este trabajo.

Marco conceptual:

Para llevar a cabo este trabajo es necesario dejar algunos conceptos que son claves para el desarrollo y entendimiento del tema propuesto, para esto se hará una conceptualización de estos.

A través de la historia se ha visto la necesidad de legislar las acciones de los Estados en cuanto a sus relaciones, principalmente, a la hora de intervenir o hacer presencia en asuntos internos de otros, es por esto que durante el tiempo que estuvo vigente la Liga de las Naciones, en 1936 en el artículo 15 párrafo 8 se dispuso: “Todo Estado tiene el deber de abstenerse de cualquier intervención en la vida política de un Estado extranjero”, (Liga de las Naciones, 1936) esto sentó el precedente para que Naciones Unidas, estipulara en la Carta de San Francisco de 1945 en el artículo no. 2, donde uno de sus principios establece:

“Ninguna disposición de esta Carta autorizará a las Naciones Unidas a intervenir en los asuntos que son esencialmente de la jurisdicción interna de los Estados, ni obligará; a los Miembros a someter dichos asuntos a procedimientos de arreglo conforme a la presente Carta; pero este principio no se opone a la aplicación de las medidas coercitivas prescritas en el Capítulo VII” (ONU,1945)

A partir de lo citado anteriormente, la no injerencia en los asuntos internos de los Estados, se establece como un principio de suma importancia puesto que prevalece la libre determinación de los pueblos, la soberanía de cada Estado y la prohibición del uso de la fuerza, entre otros puntos; este principio además es de carácter vinculante, independientemente de su pertenencia a la ONU; mediante la “resolución 2625 establece cuatro prohibiciones: El uso de la fuerza Armada, cualquier injerencia o amenaza, coacciones distintas al uso de la fuerza armada y el uso de la fuerza para privar a los pueblos de su identidad nacional.” (Roncagliolo, 2014)

Teniendo en cuenta lo anterior, la **intervención humanitaria** según R. Vincent: “Es la actividad adoptada por un Estado, un grupo dentro de un Estado, un

grupo de Estados o una organización internacional que interfiere coercitivamente en los asuntos domésticos de otro Estado. Es una situación que tiene un principio y un final, pero está dirigida contra la autoridad del Estado intervenido. No es necesariamente legal o ilegal, pero rompe una regla convencional de las relaciones internacionales” (R.Vincent,1974, citado en Cabra,2010).

De la misma manera García la define como: “Intervención humanitaria es el derecho de los Estados a recurrir a la fuerza sobre el territorio de otro Estado con o sin el consentimiento del gobierno de ese Estado con el fin de proteger a las personas que se encuentren en este último de los tratos inhumanos a los que estén sometidos por ese Estado y que no se pueden evitar más que por un recurso a la fuerza” (García,1993, citado en Consigli, 2013). Siendo justificada la intervención humanitaria en Cote d’Ivoire, como la incapacidad del Estado para proteger a la población civil de las violaciones a los derechos humanos y el restablecimiento de las instituciones democráticas. (CEAR, 2018)

Si bien en este punto es necesario contemplar la soberanía, en relación con la intervención humanitaria como la responsabilidad de los Estados a nivel internacional de proteger a la población civil de un Estado, cuando este no tenga las condiciones o no tenga la capacidad de asegurar la protección de esta población, así la **Soberanía** en este caso puede entenderse, según Olasolo como: “El origen del poder político se encuentra en el consenso de las voluntades libres y que, por lo tanto los hombres tienen el derecho a desobedecer hasta terminar con un gobierno injusto, con esta premisa formulada por Hersch Lauterpacht al término de la segunda guerra mundial, justifica el derecho a la intervención armada en un Estado que no tiene la disposición o la capacidad para proteger a su propia población de delitos atroces” (Olasolo,2010).

Con la relación establecida entre la intervención humanitaria y soberanía, se legitima la acción tomada con respecto a la protección de la población civil en Cote d’Ivoire y al restablecimiento de las relaciones políticas en este lugar, la cual se clasifica como una intervención humanitaria a la luz de la carta de las Naciones Unidas, puesto que este conflicto se consideró como una amenaza para la paz y la seguridad de la región.

Teniendo en cuenta que una de las principales razones por las que se realiza una intervención humanitaria es la violación masiva de derechos humanos, es necesario tener claro dicho concepto, partiendo de la definición de **derechos humanos** que según Truyol y Serra:

decir que Derechos Humanos en el contexto histórico-espiritual -que es el nuestro-, equivale a afirmar que existen derechos fundamentales que el hombre posee por el hecho de ser hombre, por su propia naturaleza y dignidad; derechos que le son inherentes, y que, lejos de nacer de una concesión de la sociedad política, han de ser por ésta consagrados y garantizados (Truyol y Serra, 1979).

También podemos encontrar la definición que brinda Gregorio Peces-Barba:

Facultad que la norma atribuye de protección a la persona en lo referente a su vida, a su libertad, a la igualdad, a su participación política y social, o a cualquier otro aspecto fundamental que afecte a su desarrollo integral como persona, en una comunidad de hombres libres, exigiendo el respeto de los demás hombres, de los sociales y del Estado, y con posibilidad de poner en marcha el aparato coactivo del Estado en caso de infracción" (Peces-Barba, 1980).

A partir de esto podemos decir que la violación de derechos humanos es todo aquello que atente o esté en contra de los ya mencionados derechos fundamentales.

Partiendo de que uno de los principales motivos por los que se llevó a cabo la intervención, fue la restitución de la **democracia**, tomándolo en el sentido de Alf Ross como "aquella forma de gobierno en que las funciones políticas son ejercidas por el pueblo con un máximo de intensidad, efectividad y latitud en los métodos parlamentarios" (Ross, 1952) refiriéndose en específico a las diferentes acciones que se tomaron en contra de está en las elecciones del 2011, al no respetarse la voluntad del pueblo.

Uno de los objetivos de la intervención en Cote d'Ivoire fue permitir que se diera una **transición política**, esta se define como el proceso por el cual se propone realizar un cambio político, usualmente de régimen, dentro de un Estado, para que este tenga éxito es necesario que:

las reglas jurídico-políticas del juego político no están plenamente definidas, incluso se hallan en flujo permanente y, por lo general, son objeto de una ardua contienda a efectos de establecer los espacios y procedimientos cuya configuración determinará los recursos que legítimamente pueden aplicarse en la arena política y los actores a los que se permitirá participar en ella (Camou, 1992 como se citó en Sanchez, 2012).

Durante este proceso se puede observar cómo paulatinamente los derechos humanos, en especial los políticos, se ven restaurados por medio de pactos entre las partes en disputas, además de esto, una de las principales características es que se tiende a llegar a sistemas democráticos puesto que esto permite mayor participación de la población dentro el sistema electoral.

Partiendo de que el principal resultado de esta intervención fue el establecimiento de un **gobierno provisional**, y de que este era necesario para cumplir con la transición política; no son muchos los autores que han planteado un concepto claro de lo que es, se puede definir como un gobierno establecido por una organización, en este caso las Naciones Unidas, con el fin de generar un proceso de transición a partir de una situación de guerra, hasta que sea posible la instauración de una paz duradera y una democracia estable. Partiendo del punto que este es uno de los principales motivos de la organización al autorizarse la Intervención Humanitaria en Cote d'Ivoire; "Para que exista la transición de la guerra a la paz depende de una estrategia con dos elementos: ayudar al gobierno a definir un proyecto de ley fundamental y sostener elecciones creíbles."(Vázquez, 2014, pág.891).

A partir de que las intervenciones Humanitarias se llevan a cabo por medio de misiones aprobadas por el Consejo de Seguridad; pese a que Naciones Unidas no ha establecido una definición concreta acerca de estas, sino que solamente se empezaron a llevar a cabo como respuesta a los sucesos violentos que podrían interferir en el mantenimiento de la paz y la seguridad Internacional, Perazzo propone la siguiente definición " **Las misiones de paz de Naciones Unidas** son una de las respuestas que posee la organización para llevar a cabo su propósito de asegurar la paz y la seguridad internacionales" (Perazzo, 2010).

Siguiendo con Perazzo los tipos de misiones se pueden dividir en cuatro el primero denominado **peacekeeping operations** consiste en misiones enviadas con la tarea de verificar y seguir los diferentes acuerdos implementados previamente, asimismo, como intermediario para que las partes en conflicto lleguen a un nuevo acuerdo; por otro lado, en las misiones de **peacekeeping enforcement** se incluye el uso de la fuerza con el consentimiento del Estado (Perazzo, 2010), finalmente tenemos las misiones de **peacemaking**, estas se caracterizan por que se dan en el curso del conflicto mediante acciones diplomáticas con el fin de llegar a un acuerdo negociado.

Teniendo en cuenta lo anterior la misión llevada a cabo en Cote d'Ivoire se clasifica como una operación de peacekeeping, puesto que las tareas realizadas durante el mandato estuvieron enfocadas en la construcción de paz, sin recurrir a la fuerza.

Marco Teórico:

La intervención humanitaria en Cote d'Ivoire aprobada por el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, será analizada desde la teoría Neoinstitucional y la teoría funcionalista de Mitrany, así como de la premisa de construcción de paz de Vicenç Fisas y resolución de conflictos de Galtung.

Para iniciar, es necesario mencionar la evolución que ha tenido la intervención internacional, tiene sus principios con el concepto de Guerra Justa, el cual ha sido desarrollado por autores como Francisco Vitoria, Hugo Grocio y Michael Walzer, sin embargo, todos estos autores convergen en que la guerra justa son todas aquellas disposiciones que deben tomar los Estados para proteger y defender a los civiles;

“acepta el carácter inevitable de la guerra e incluso su necesidad para la supervivencia de los Estados que se ven amenazados, y va más allá, al defender las intervenciones humanitarias cuando los derechos humanos de una población determinada están siendo vulnerados.”(Arbelaez,2011, pág. 298)

Este concepto viene a materializarse en la organización de las Naciones Unidas, dentro de la Carta de San Francisco, sin embargo, a lo largo de la historia se ha dado un debate en sí este concepto debería tener excepciones o no, llegando al acuerdo de seis excepciones “autoridad competente, causa justa, medios proporcionales, último recurso, posibilidades excepcionales, intención correcta” (Roncagliolo,2014, pág. 488) Por otro

lado, hay académicos que consideran que para que haya un verdadero respeto por el principio de no injerencia es necesario anular las excepciones dispuestas por la carta de San Francisco, puesto que opinan que se estaría violando el principio de soberanía.

Por otro lado, es importante reconocer que anteriormente los conflictos se limitaban a los Estados, esto también ha ido evolucionando pues en la actualidad los conflictos se pueden presentar también internamente a causa de diferencias políticas, culturales, económicas; situaciones en las que se pueden presentar extrema violencia, vulneración de derechos humanos, entre otras consecuencias, por lo cual se hace necesario una intervención, como lo es el caso de Cote d'Ivoire.

El tema de la intervención se ha vuelto controversial desde los sucesos del 11 de septiembre del 2001, donde fueron atacadas las torres gemelas representativas del sistema capitalista americano, lo cual conllevó a la intensificación de intervenciones en países donde se considera que existían grupos terroristas.

Por otro lado, es necesario hacer referencia al institucionalismo y su importancia al establecer la necesidad de la existencia de estas instituciones, que puedan regular e influenciar en las actuaciones de los Estados en este caso, Tal como lo afirma Roth "Rousseau, Montesquieu, Locke justifican la necesidad de instituciones que puedan regular las acciones de los individuos" (Roth, 2009). A partir de los preceptos de estos autores, Hobbes con su contrato social, Montesquieu con su división de poderes y Locke con la relación entre las instituciones públicas y la propiedad privada marcan el surgimiento de las instituciones como entes reguladores de la conducta de los individuos, siendo de este modo, influenciados por las reglas y normas de estas instituciones para el mantenimiento del orden dentro de la sociedad.

Sin embargo, la teoría del institucionalismo no logra analizar la importancia de las instituciones internacionales y su influencia en el comportamiento de los Estados en el sistema internacional; puesto que esta teoría se enfoca en el análisis de las reglas y normas dentro de las instituciones, pero no involucra a los actores participantes dentro de ella, tal caso como los Estados (Vargas Hernandez, 2008). Por tal razón surge la teoría neoinstitucional, la cual se enfoca en la influencia de las organizaciones internacionales, en la administración internacional y las acciones de los Estados, además de analizar el proceso de toma de decisiones de estas organizaciones. Cohen,

March y Olsen proponen dentro de la teoría neoinstitucional un modelo denominado “Garbage can Model”, el cual consiste en identificar tres aspectos para comprender la toma de decisiones de una organización; el primer aspecto hace referencia a la identificación de las preferencias problemáticas; el segundo aspecto, es la poca claridad, el afán de mantenerse hace que la organización tome decisiones aceleradas con el fin de ganar aceptación y legitimidad por parte de sus miembros; finalmente, el tercer aspecto, se refiere al tiempo que las organizaciones dedican al concepto de una sociedad anárquica, organizada por medio de las mismas organizaciones. (Cohen, March y Olsen, 1972).

La teoría neoinstitucional “surge un enfoque histórico y sociológico, que determina los procesos de la administración internacional” (Vargas, 2009) Partiendo de esta teoría que trata los procesos de la administración internacional, y en relación con el modelo “Garbage Can Model” sobre la toma de decisiones por parte de las organizaciones; entendiendo como estas organizaciones influyen sobre la conducta de los actores internacionales en su accionar; “Las instituciones, como fuente de normas y proveedora de sentidos, influyen o moldea de manera importante la conducta política y social de sus miembros” (Roth, 2014). En este caso la influencia que reciben los países pertenecientes a la organización de las Naciones Unidas y la decisión que toma el Consejo de Seguridad para autorizar la intervención en Cote d’Ivoire.

Siendo las Naciones Unidas una organización con un grado importante de influencia y aceptación a nivel internacional, sus decisiones están sujetas a la legitimación de todos sus miembros; en este caso esta legitimación se gana a partir de la intervención humanitaria, la necesidad de proteger a la población civil y del restablecimiento de la paz; así mismo “la teoría neoinstitucionalista argumenta la importancia de los marcos de referencia normativos y las reglas de comportamiento para guiar, constreñir y crear poder en las organizaciones”(Vargas, 2009, Pág. 126) Lo que pretende la organización de las Naciones Unidas por medio de su marco normativo es mostrar su importancia y accionar en los Estados que no se adaptan a sus objetivos o normas, esto representado en el caso de Cote d’Ivoire, tras la guerra civil y las intensas olas de violencia que azotaron la población civil desde finales de 2010 y durante los primeros meses de 2011 por la inestabilidad política, el Consejo de Seguridad mostró el quebrantamiento de la paz en este lugar, y una posible amenaza para la paz

internacional, además de la necesidad de proteger a su población, por tal razón su intervención.

Por otro lado, tras las resoluciones tomadas por el Consejo de Seguridad para intervenir en el conflicto de Cote d'Ivoire, se materializa la importancia de las reglas y normas, el cumplimiento de estas, con el propósito de mantener la paz a nivel internacional y preservar su influencia en el sistema internacional; el artículo 43 de la Carta de San Francisco, se prevén las circunstancias en las que los miembros deberán poner a disposición del consejo de seguridad sus fuerzas armadas, el artículo estipula lo siguiente:

Todos los Miembros de las Naciones Unidas, con el fin de contribuir al mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, se comprometen a poner a disposición del Consejo de Seguridad, cuando este lo solicite, y de conformidad con un convenio especial o con convenios especiales, las fuerzas armadas, la ayuda y las facilidades, incluso el derecho de paso, que sean necesarias para el propósito de mantener la paz y la seguridad internacionales. (Carta de San Francisco, 1945, Pág.14)

A partir del artículo anterior y en relación con la teoría neoinstitucional se puede evidenciar que sus decisiones fueron promovidas por el primer aspecto y el segundo aspecto propuesto en el modelo de "Garbage Can Model", puesto que su decisión se ve influenciada por sus preferencias a las problemáticas, en este caso el mantenimiento de la paz y la protección de los derechos humanos como preferencia y la problemática se representa en el conflicto que estaba viviendo Cote d'Ivoire; en cuanto al segundo aspecto se refleja en su afán por ganar aceptación y legitimidad por parte de sus miembros, puesto que fueron varias las peticiones por parte de Estados miembros que se hiciera algo por Cote d'Ivoire y su población.

Otra teoría relevante es el Funcionalismo, el cual tiene como principal enfoque el establecimiento de una institución capaz de integrar a los Estados con el fin de establecer un Sistema Mundial caracterizado por el mantenimiento de paz, en donde los Estados sean los principales beneficiados, esta integración debe ser de carácter flexible y pragmática, lo que permitiría evitar posibles conflictos entre los miembros; sin

embargo, no puede considerarse como un gobierno de carácter mundial, puesto que cada Estado miembro sigue teniendo su propia soberanía. (Vieria Posada, 2005)

A partir de lo anterior, no se necesita renunciar a la soberanía para que exista una integración, basta con el hecho de que los actores pongan en común lo necesario para poder desarrollar una tarea en particular, salvaguardando su derecho igualitario al voto, sin embargo, en casos especiales se podría otorgar beneficio a una organización si es necesario para que tome medidas siempre y cuando sea por un bien común, partiendo del punto que los estados de forma individual no son capaces de hacerlo por sí solo, por lo tal motivo las organizaciones internacionales son el principal actor dentro de la teoría (Mitrany, 1948).

Es importante reconocer que actualmente el mundo se ve caracterizado por su interdependencia, por lo cual, es evidente que las organizaciones e instituciones internacionales han fomentado la relación entre países, es por ello que “el sistema debe aspirar y contribuir: hacer gobiernos internacionales coextensivos con las actividades internacionales” (Mitrany, 1946) Teniendo en cuenta lo anterior, se evidencia en la propuesta de Mitrany que a mayor nivel de cooperación e integración hay una disminución en las probabilidades de que se de un conflicto y por lo tanto el sistema debería velar por la integración.

Partiendo de esta teoría podemos observar como la organización de las Naciones Unidas ha tenido un papel importante en el establecimiento de la paz, asemejándose al postulado de Mitrany, sin embargo, aún es evidente que existen Estados en su mayoría occidentales con mayor nivel de influencia dentro de la organización, la cual se mueve de acuerdo con los intereses que tengan establecidos estos países, por tal razón el concepto de paz duradera se ha minimizado a los intereses de estos.

Por otro lado, en este caso la paz duradera se tomará desde la perspectiva de Vicenc Fisas, en primer lugar, se ofrece un concepto de paz interna y paz externa:

Paz interna es la ausencia (o finalización) de un conflicto interno, donde por <<Interno>> se entiende un conflicto entre comportamientos o actitudes del mismo actor; por paz externa en cambio se entiende la ausencia (o finalización) de un conflicto externo, donde por <<externo>> se entiende un conflicto entre individuos o grupos diversos. (Fisas, 1987)

Asimismo, Fisas propone dos conceptos para comprender la necesidad de una construcción de paz; en relación a la cultura para la violencia Fisas la identifica como una constante dentro de las comunidades desde su origen; en la actualidad “es el Estado quien se apropia de la guerra, la glorifica y la convierte en un derecho”(Fisas, 1998) además del hecho de que a través de la historia es el Estado el encargado de ejercer la violencia, bien sea por protección de su población o en contra de ella; esta violencia se caracteriza por la estructuración violenta de las instituciones y el desarrollo de comportamientos individualistas; Fisas establece ciertos fundamentos esenciales de la cultura de la violencia, algunos de ellos son: “el patriarcado, la búsqueda del liderazgo poder dominio, el economicismo, los intereses de las grandes potencias y la deshumanización” (Fisas, 1998)

De esta cultura de violencia se pueden establecer tres tipos según Galtung:

1. Violencia Directa: Es aquella en la que supone una agresión física, asesinato, tortura o mutilación.
2. Violencia estructural: Forma parte de la estructura social e impide la satisfacción de aquellas necesidades básicas.
3. Violencia Cultural: Aquellos aspectos del ámbito simbólico que puedan generar o incitar a la violencia tanto estructural como directa. (Galtung, 2016)

Teniendo claro el concepto de cultura de violencia, ahora se podrá hacer referencia al concepto de la cultura para la paz, esta se entiende como aquella cultura donde se promueven estilos de vida creencias y comportamientos que velen por una construcción de paz, con el fin de que dentro de la sociedad haya bienestar, igualdad, seguridad para los individuos, grupos o naciones, sin necesidad del uso de la violencia (Caireta y Barbeito, 2006)

Dentro de la cultura para la paz según Galtung se pueden dar dos tipos de paz, la paz positiva y la paz negativa; en cuanto a la positiva se establece que esta es la ausencia de la violencia estructural, va más allá de la ausencia de guerra, esto significa el establecimiento de igualdad, cooperación y la ausencia de dominio. Respecto a la paz negativa, se define como aquella paz donde simplemente hay ausencia de guerra, pero

aun así siguen prevaleciendo los intereses de aquellos actores que residen en el centro mas no en la periferia ya que estos se benefician de esta.

Fisas propone también la estructura para la realización de un modelo de paz, la primer etapa es la de pre negociación que consisten en identificar la voluntad de las partes en conflicto para negociar y su disposición a ceder o perder algo, también se establecen las garantías de seguridad y de cumplimiento de los cronogramas, agendas a seguir y la posible hoja de ruta; en la segunda etapa negociación, en esta etapa se identifica que son los verdaderos representantes de los actores primarios del conflicto, claves para la resolución del conflicto, buscando que las partes adversarias se sienten a dialogar bajo el esquema de que todos ganan, gestionando el alto al fuego y cese de hostilidades sobre la población civil.

Capítulo 1: Antecedentes del conflicto marfileño:

Para entender el conflicto que afectó a Cote d'Ivoire y sus posteriores efectos políticos es necesario contextualizar diferentes aspectos de este Estado; como su posición geográfica, su historia, y los antecedentes de la posterior crisis electoral; partiendo de la influencia que tuvo Francia por medio de la colonización y su ulterior proceso de descolonización, lo que marcó el inicio de la historia política de Cote d'Ivoire.

Cote d'Ivoire se encuentra ubicada en África occidental, al límite norte con Malí y Burkina Faso, al sur con el océano Atlántico; al este con Ghana; y al oeste Guinea y Liberia (Oficina de Información Diplomática,2020) (Ver anexo 1), Además cuenta con una población diversa, tiene más de 60 grupos clasificados principalmente en cuatro grandes etnias (de base lingüística): Akan (alrededor del 25%) se sitúa en el sur, centro-sur y este e incluye a los baulé y los añí; los Mandé (alrededor del 20%). Destacan los malinkés y diulas en el norte y noroeste y los dan o yakuba en el oeste. Los Kru, también llamada krumen (cerca del 15%). Fundamentalmente en el oeste y suroeste e incluye a los beté y los Voltaicos (15% aproximadamente). Incluye a los senufos en el norte y a los lobi y los kulango en el noreste (Ver anexo 2).

En 1893, Cote d'Ivoire fue incluida dentro de las colonias francesas, las motivaciones para que se instaure una colonia francesa en esta zona de África eran "la rentabilidad potencial de la colonia, requería el desarrollo de los recursos naturales y

humanos (lo que los colonialistas franceses llamaron más tarde la política de la mise en valeur)” (Meledje, 2018). Fue de este modo como la colonia tomó importancia a nivel regional, posicionándose como el centro político y económico de la región noroccidental de África para Francia.

Posteriormente, se da el proceso de descolonización llevado a cabo de manera pacífica y “democrática”, sin embargo, Francia seguía interesada en mantener relaciones con Cote d’Ivoire¹, interviniendo en sus asuntos políticos, democráticos y económicos, debido a la gran importancia e influencia de Costa de Marfil dentro del continente Africano, ya que es uno de los países con el PIB más alto después de Nigeria y Ghana²; la influencia francesa continuó en los sectores económicos más importantes, como el cacao, el tabaco, café y la industria manufacturera, asimismo, al ser una de las economías más importantes de la región y teniendo como moneda oficial al franco CFA, cualquier variación monetaria podía llegar a afectar al continente. (Larrazabal, 2014)

Por otro lado, se debe reconocer la importante participación de Felix Houphouët-Boigny, en el desarrollo tanto del país, como del actual conflicto, puesto que significó una figura necesaria para la consolidación de Cote d’Ivoire como Estado y como con su muerte se dio el inicio de una nueva etapa en la historia de Cote d’Ivoire la cual llevaría al desarrollo de las posteriores crisis.

1.1. Cote d’Ivoire como colonia francesa y sus primeros años

El dominio francés se estableció durante la segunda mitad del siglo XIX, a través de la Conferencia de Berlín de 1884, lo que llevó al reparto de África entre las potencias del momento, por lo cual el territorio pasó a ser parte de las colonias francesas.

La colonia francesa en Cote d’Ivoire se desarrolló a través de la injerencia de estos en aspectos sociales, en la estructura económica, y principalmente, en el poder

¹ También conocido como Neocolonialismo: “las elites capitalistas locales requieren de Estados recolonizados fuertes para salvaguardar los objetivos imperialistas, y con capacidad para imponer y garantizar la ejecución de las reformas estructurales y de estabilización económica, a pesar de las movilizaciones populares oponentes” (Vargas, 2005)

² Ghana tiene un PIB de 72.354.428,86 USD y el de Nigeria es de 432.293.776,26 (Banco Mundial, 2020)

político. Debido a que Francia no contaba con el suficiente número de administradores para repartirlos por las diferentes colonias, se asignó a nativos pertenecientes a élites locales, para facilitar el proceso administrativo de Francia dentro del país, sin embargo, estos se encontraban sujetos a las decisiones impuestas por los franceses (Biblioteca del congreso de EE. UU, s.f), lo cual ocasionó que dichos nativos se consideraran superiores al resto de la población, dando inicio a las notables divisiones sociales en Cote d'Ivoire.

La política colonial en Côte d'Ivoire se fundamentó en dos pilares, la asimilación y la asociación, las dos cumplían la función de establecer la primacía de la cultura francesa, la diferencia radica en que la primera consistió en la imposición del lenguaje, las instituciones, las leyes y costumbres francesas; mientras que la asociación se basó en el establecimiento de diferentes instituciones y leyes para los colonos y los colonizados, es decir un régimen estratificado (Biblioteca del congreso de EE.UU, s.f)

Una de las consecuencias de la colonización francesa en el territorio de Cote d'Ivoire, la cual tuvo una influencia en el posterior conflicto fue la imposición del cristianismo como religión, "aumentando las tensiones entre los musulmanes del norte y los cristianos del sur"(Conroy, 2010) Este hecho también causó que se le limitara la participación política a los musulmanes, a pesar de ser la religión predominante en el país. (Ver anexo 3)

Así continuó hasta que se inició el proceso de independencia, a mediados de 1944 se realizó una conferencia con el fin de establecer reformas sociales, económicas y políticas, dentro de ellas se incluía la posibilidad de ampliar la participación de representantes africanos en las decisiones legislativas, asimismo otorgándole el derecho a los trabajadores de organizarse. Este último derecho ocasionó que se creará un sindicato de agricultores, organización que luchaba en contra del trabajo forzado (Conroy, 2010).

Tras la participación de este sindicato Francia emprende las elecciones de los representantes de Cote d'Ivoire para la asamblea constituyente, Félix Houphouët-Boigny fue el representante electo, hecho que le sirvió para lograr la abolición del trabajo forzado, Francia propuso la educación para los dirigentes africanos simulando un tipo de igualdad, lo cual no duró mucho y para mediados de 1960 se propuso la independencia del país, la cual se llevó a cabo rápidamente (Conroy, 2010).

Sumado a esto, Francia consideró que el país ya no era rentable, sino más bien se consideraba, un gasto, por lo cual se dejó a cargo a Félix Houphouët-Boigny, sin embargo, su gobierno nunca pensó en separarse totalmente del dominio francés, puesto que muchas de las políticas promulgadas por él, todo se realizaba “a través del mismo sistema administrativo utilizado en la época de cuando era territorio de ultramar, pero esta vez el coste de la administración no salía de Francia si no de la nueva hacienda marfileña”(Lorenzana,2016, Pág. 3)

El gobierno de Félix Houphouët-Boigny, se caracterizó por impulsar la agricultura y asimismo aumentar la economía siendo el primer país cacaotero y el tercero a nivel mundial en producción de café (ver anexo 4), además de la exportación de otros productos, esto logró atraer inversionistas y atención al país, considerándose así como el milagro marfileño; todo esto fue alcanzado gracias a las relaciones tan cercanas con su antiguo colonizador fomentando la participación de franceses en la política marfileña, el ejemplo más relevante fue el encargo de su política de defensa a su antiguo colonizador. (Rosado,2012)

La economía marfileña en este periodo también se vio caracterizada por los grandes flujos migratorios³ puesto que Félix Houphouët-Boigny facilitó el ingreso a personas de diferentes zonas de África, principalmente provenientes de Burkina Faso⁴ y asimismo brindó diferentes beneficios al sector laboral, ya que se necesitaba mano de obra en el área de la agricultura y no se limitó a ello solamente, sino que promulgó una política que la tierra era de quien la trabajaba, por tal razón no solo marfileños podrían ser dueños de predios sino migrantes también, por tal razón, se entregaron a tierras a los extranjeros (Lorenzana,2016, Pág. 5)

La figura de Houphouët-Boigny es considerada como la piedra angular de la Cote d'Ivoire postcolonial, puesto que logró mantener la paz dentro del país, pese a la existencia de más de 60 etnias, logró establecer un equilibrio y participación equitativa de estas. (Rosado, 2012) Así mismo sucedía con las dos religiones prominentes del país,

³ la tasa neta de migración: es la relación entre la migración neta durante un año y la población media. El valor se expresa por cada 1000 habitantes, siendo así, entre los años 1885 a 1990 fue de 5.8, para un total de migración neta de 325. (Unicef, 2013)

⁴ Casi el 90% de los burkineses justifican su migración a Côte d'Ivoire por la búsqueda de trabajo remunerado y para ayudar a sus familias en casa. (Migration for development and equality, 2020)

cristianismo e islam, y con la creciente desigualdad económica entre el norte y el sur del país.

No obstante, durante el gobierno de Houphouët-Boigny ocurrieron diferentes escándalos de corrupción y la disminución de la explotación de cacao, a esto se sumó la crisis económica de 1980 poniendo fin al milagro marfileño; todo lo anterior desencadenó una serie de conflictos internos, liderados por los pequeños agricultores (Lorenzana,2016).

A mediados de 1990, el presidente Houphouët-Boigny decidió llevar a cabo las primeras elecciones presidenciales, con el fin de ganar legitimidad, es electo como presidente, sin embargo, la crisis económica y la pobreza seguía latente en el país; tres años después de las elecciones Houphouët-Boigny muere, esto significó la decadencia total de Cote d'Ivoire (Lorenzana, 2016).

1.2 Decadencia del milagro marfileño.

Con la muerte de Houphouët-Boigny, la inestabilidad del país se incrementó, puesto que se perdió la figura de líder del Estado, generando incertidumbre acerca del futuro de Cote d'Ivoire, por tal motivo Laurent Gbagbo quien era el principal opositor del anterior gobierno, y por otro lado Henri Konan Bédié era el presidente de la Asamblea Nacional y mano derecha del antiguo presidente; se convierten en los posibles sucesores; entre ellos comienza una contienda por la presidencia del país, sin embargo, nunca se llevaron a cabo unas elecciones legítimas, puesto que el que era la mano derecha de Félix Houphouët-Boigny, se autoproclamó en los medios de comunicación como el nuevo presidente de Cote d'Ivoire (Lorenzana, 2016).

Tras la contienda electoral de 1993 se inicia un proceso de separación entre el norte, donde residían aquellos migrantes y sus descendientes, y el sur, habitado por los considerados marfileños de nacimiento, esto se intensificó con la puesta en marcha de una nueva política denominada o *ivoirité* o marfileñidad implementada por Henri Konan Bédié, la cual “implicaba una definición restrictiva de la identidad nacional que obligaba a probar los orígenes marfileños para poder votar o ser elegido” (Blixen, 2011), según esta política se consideraba marfileño a aquella persona que sus cuatro abuelos fueran nacidos en Cote d'Ivoire, esta reforma impulsada por el nuevo presidente con el fin de evitar que Ouattara considerado de origen Burkino pudiera arrebatarle la

presidencia, además de esto, la situación económica no era la más prometedora puesto que los índices de desempleo para nacionales eran demasiado altos, debido a las políticas implementadas por el anterior presidente, en la que las plantaciones de cacao quedaron en manos de los extranjeros.(Lorenzana,2016)

En 1995, de nuevo se convoca a elecciones presidenciales, estas estuvieron caracterizadas por la formación de una coalición entre los partidos políticos liderados por Alessane Outtara y Laurent Gbagbo, esta coalición impulsó la no participación de la ciudadanía para evitar que se realizarán las elecciones, esto causó que se convocan diversas manifestaciones que se tornaron violentas, estas fueron apaciguadas por el ejército nacional, causando graves daños y dejando múltiples heridos; no obstante y a pesar de todos estos hechos las elecciones se lograron llevar a cabo y el presidente electo nuevamente fue Bédié con 96.4% de los votos (Lorenzana, 2016)

La administración de Bédié estuvo caracterizada por una crisis económica y social, a mediados de 1999 se llevó a cabo un intento del golpe de Estado liderado por el ejército, debido a que no estaban siendo bien remunerados económicamente, las tropas se desplegaron por todos los puntos de salida del país, con el fin de atrapar al presidente, para el momento en que los grupos golpistas llegaron al recinto presidencial se encontraron con que este ya había huido, buscando refugio en una base militar francesa. El gobierno quedó en manos de Robert Guieï, ya que los grupos golpistas lo consideraron la mejor opción para ocupar el puesto de Bédié (El mundo, 1999)

El gobierno de Gueï promulgó una reforma constitucional en el año 2000 en la que uno de los aspectos más relevantes fue que en su artículo 35 estipula que el presidente «Debe ser marfileño de origen, nacido de padre y madre marfileños de origen. No debe haber renunciado nunca a la nacionalidad marfileña. No debe haberse valido de ninguna otra nacionalidad.» (Blixen, 2011), con el fin de dejar fuera de la contienda presidencial a Alassande Outtara, ya que ese mismo año se llevarían a cabo elecciones para escoger al próximo mandatario.

Otro aspecto importante de este gobierno fue, la poca capacidad para hacer frente a la crisis económica y a la creciente xenofobia contra el norte del país que cada vez era más evidente, creando descontento dentro del ejército quien lo eligió para estar al mando, a consecuencia de esto los militares llevaron a cabo un intento de asesinato al entonces presidente, sumado a esto la realización de “purgas” dentro de la institución,

exiliado a muchos oficiales hacia Burkina Faso y personas afectadas por el abuso del poder (Lorenzana, 2016)

Los candidatos de las elecciones del 2000 fueron el opositor Laurent Gbagbo y Robert Gueï, elecciones en las que salió vencedor Gbagbo “terminó por reconocer la victoria de Gbagbo con un 60 % de los votos pero con apenas un 37 % de participación.” (Blixen, 2011), sin embargo, Gueï disolvió la Comisión Nacional Electoral y se autoproclamó presidente, razón por la cual la violencia política y religiosa dejó miles de muertos⁵ y heridos; en la capital del país, las fuerzas públicas masacraron a protestantes políticos torturándolos, cabe resaltar que los protestantes políticos estaban a favor de Laurent Gbagbo y Alassane Ouattara; tras estas manifestaciones violentas Gueï abandona el país, (Humans Rights Watch, 2000)

1.3. Primera Guerra Civil (2002 - 2010)

Para el año 2002, la situación política en el país empeora, debido al regreso de un grupo de jóvenes, militares desterrados y víctimas de los anteriores gobiernos que habían sido exiliados a Burkina- faso durante el gobierno de Gueï, estos hombres volvieron al país con la formación de un grupo denominado “ Movimiento patriótico de Cote d’Ivoire ” pretendían derrocar al gobierno, haciendo presencia en las principales ciudades donde el gobierno tenía poca presencia, como lo era: Bouaké y Korhogo. (García-Luengos, 2010)

Las hostilidades aumentaron, de tal manera que se decidió llegar a un acuerdo para acabar con estas, el primer punto pactado fue el cese de hostilidades y desarme, sin embargo, el resultado fue contraproducente puesto que en lugar de dejar las armas adquirieron más (Lorenzana, 2016), a tal punto que el norte era controlado por los grupos rebeldes liderados por Forces Nouvelles de Cote d'Ivoire y apoyados por Rusia, Bulgaria y Burkina Faso y el sur del país era controlado por el gobierno con apoyo de Estados Unidos y Francia, además reclutó a los jóvenes patriotas de Abiyán y pilotos de Bielorusia (Momodu, 2018)

⁵ Asesinatos a través de ejecuciones y posteriormente dejados en fosas comunes.

Para el año 2003 se vio la participación de Francia como mediador dentro del conflicto; proponiendo la realización de un acuerdo de paz promovido por el primer ministro de entonces, Dominique De Villepin⁶, acuerdo denominado Linas- Marcoussis, en el cual se instaba por el establecimiento de un gobierno transicional, seguido por la celebración de elecciones en el año 2005, sumado a ello, una serie de reformas constitucionales las cuales incluían;

La amnistía para todas las facciones combatientes, elegibilidad para el cargo de presidente de la República, las condiciones para obtener la ciudadanía marfileña, la identificación de poblaciones, el sistema de tenencia de tierras rurales, la composición de la Comisión Electoral Independiente, así como la elaboración y realización de un programa de Desarme, Desmovilización y Reintegración. (Faudes, 2005)

Este acuerdo se realizó con la autorización de una misión internacional avalada por Naciones Unidas por medio de la resolución 1464 de 2003; a pesar de que en sus primeros meses efectivamente se logró llevar a cabo el gobierno por la reconciliación, en diciembre del mismo año los grupos rebeldes deciden retirarse del acuerdo debido al lento proceso para implementar los puntos del acuerdo por parte del gobierno, la incertidumbre aumenta porque tanto el gobierno como las Forces Nouvelles se vuelven a armar. (Faudes, 2005)

A mediados del 2004, las hostilidades continuaron cuando el presidente solicitó ataques contra los grupos rebeldes sin tener éxito, por error atacó una base francesa dejando varios muertos y heridos, razón por la cual Francia decide tomar represalias contra Cote d'Ivoire atacando la fuerza aérea marfileña, debido a este suceso se empiezan a dar altercados entre las fuerzas francesas y el gobierno, asimismo empiezan a darse manifestaciones “mezcladas con violencia y desobediencia civil urbana” (Lorenzana, 2016), por parte de aquellas personas que apoyaban al gobierno en contra de los blancos, especialmente franceses.

⁶ “por invitación de Francia, de la Mesa Redonda de las fuerzas políticas de Côte d'Ivoire, celebrada en LinasMarcoussis del 15 al 23 de enero de 2003, y de la Conferencia de Jefes de Estado sobre Côte d'Ivoire, celebrada en París los días 25 y 26 de enero de 2003” (Naciones Unidas, 2003)

Para los siguientes dos años, el conflicto aunque seguía latente, el nivel de violencia disminuyó y la población logró acomodar sus necesidades a la situación, pese a que en el 2005 no se llevaron a cabo las elecciones como se estableció en el acuerdo Linas-Marcoussis, sin embargo, en el 2007 se logró llegar a Accord Politique de Ouagadougou, un nuevo acuerdo promovido por el presidente de Burkina Faso, en el que ambos bandos se comprometen a cumplir el acuerdo firmado en 2003 y a celebrar elecciones para el año 2008; a partir de este momento Guillaume Soro líder de los grupos rebeldes se convierte en primer ministro. (Lorenzana, 2016)

El acuerdo de Ouagadougou buscaba la inclusión de los rebeldes en cargos político y militares, sin embargo, las elecciones planeadas para el 2008 fueron retrasadas hasta el 2010 debido a que las listas de los electorales, no se podían completar porque algunos candidatos se encontraban indocumentados,⁷ a causa de la política establecida en los anteriores gobiernos “marfileñidad” (Long. s.f)

1.4 Conflicto post electoral (2011-2012)

Posteriormente, para noviembre del 2010, finalmente se logran convocar elecciones presidenciales a doble vuelta, con el apoyo de Francia, las Naciones Unidas y la Unión Europea; elecciones en las cuales se enfrentaron Gbagbo, Ouattara, el expresidente Bédié y Toikeusse, des los cuales Gbagbo y Ouattara pasaron a segunda vuelta con aproximadamente 30% de los votos, resultando vencedor Ouattara (New York Times, 2010).⁸ Así fue certificado por el organismo especial de las Naciones Unidas y observadores internacionales; sin embargo, el Consejo Constitucional que se encontraba a favor de Gbagbo lo declararon a él como presidente, después de anular cierto porcentaje de los votos.

La situación se fue intensificando, el país se encontraba nuevamente dividido en dos, esto se hizo notorio con la posesión Gbagbo el cual prestó juramento frente al Consejo Constitucional y fue protegido por el ejército nacional, mientras Ouattara presentó juramento en el hotel del golf ante la comunidad internacional y protegido por los grupos rebeldes del norte. (Lorenzana, 2016); mientras que Gbagbo se encargaba de

⁷ Aquellas personas que eran identificadas como habitantes del norte, las fuerzas policiales procedían a romper su documentación (Lorenzana, 2016)

⁸ 54% de los votos fueron para Ouattara y el 45% para Gbagbo (New York Times, 2010)

la parte administrativa, Ouattara tenía el control sobre la parte financiera del país y el reconocimiento de la comunidad internacional como presidente legítimo.

Seguidores del gobierno de Ouattara comienzan a realizar manifestaciones, pero estos se ven reprimidos violentamente por las fuerzas nacionales quienes apoyan el régimen de Gbagbo, razón por la cual los diferentes grupos juveniles que apoyan a ambos presidentes empiezan a tener enfrentamientos violentos dentro de las principales ciudades, dando origen a guerrillas urbanas; a ello sumado el cerco financiero puesto por los principales países que legitimaban el gobierno de Ouattara tales como Francia y Estados Unidos, con el fin de debilitar el régimen de Gbagbo. (Larrazabal, 2014)

Para marzo del 2011, Alassane Ouattara junto con Guillaume Soro, realizaron una alianza política, la cual logró unificar las fuerzas de seguridad de Cote d'Ivoire y las Forces Nouvelles para conformar las Fuerzas Republicanas de Cote d'Ivoire; el principal objetivo de esta alianza era el establecimiento de un frente contra Gbagbo, asimismo incentivar a la reunificación del país. (Frasson-Quenoz, 2011)

Los enfrentamientos entre los seguidores de ambos bandos, tanto de Gbagbo como de Ouattara, comienzan a escalar en términos de violencia, esto se ve reflejado en las acciones tomadas por los grupos armados, donde se llevan a cabo homicidios, detenciones arbitrarias, extorsiones y abusos a los derechos humanos, sin embargo, la impunidad tomó un papel principal, puesto que el sistema judicial del país era deficiente, a esto se le sumaba el abuso de poder de las Fuerzas de Seguridad del Estado, y violaciones graves a los derechos humanos. (Long, s.f)

Las fuerzas de seguridad dirigidas por Laurent Gbagbo, en los primeros meses del 2011, realizaron ejecuciones extrajudiciales y detenciones a varias personas durante las diferentes manifestaciones de los grupos que apoyaban a Ouattara, los detenidos fueron víctimas de desaparición forzada, la mayoría provenientes del norte del país; así mismo bombardearon zonas pobladas del distrito de Abobo en Abiyán, siendo víctimas principalmente mujeres y niños. (Long, s.f)

El conflicto empieza a tener relevancia internacional cuando en mayo del mismo año, mercenarios entraron al pueblo Gboko, y asesinaron a por lo menos 20 personas, mientras que al otro lado del país, en el sur, las Fuerzas Republicanas de Cote d'Ivoire, guiadas por Ouattara, asesinaron a varias personas partidarias de Laurent Gbagbo(

Long, s.f); A ello sumado diferentes masacres, enfrentamientos violentos por el poder, civiles heridos, lo que causó desplazamientos internos forzados; según Edwards, la Agencia de la ONU para los Refugiados o ACNUR en mayo del 2011 alrededor de 200.000 personas se encontraban desplazadas internamente, mientras que a nivel internacional aproximadamente habían 177.500 refugiados en 13 países africanos, de estos 160.000 se encontraban en Liberia, junto con Ghana y Togo eran los principales países afectados por la migración (Edwards, 2011).

1.5. Internacionalización del conflicto en la región.

El conflicto logró afectar de manera significativa a algunos países vecinos, por esta razón se llegó a considerar como una amenaza para la paz de la región, en primer lugar, Liberia fue uno de los países más afectados, como se mencionó anteriormente siendo el que más recibió refugiados, además de esto en términos de seguridad muchos excombatientes fueron reclutados para hacer parte de los grupos que apoyaban a Laurent Gbagbo, por último, la reducción del comercio en Cote d'Ivoire logró afectar de manera considerable la economía Liberiana.(UNDP, 2011)

Otro país africano que también se vio afectado positivamente por el conflicto marfileño fue Ghana, ya que la crisis llevó a que los precios en la cocoa aumentarían, permitiendo que Ghana al ser el segundo exportador más importante de Cocoa después de Cote d'Ivoire logrará tener más ganancias; sin embargo, en la frontera el comercio entre países disminuyó causando consecuencias económicas en aquellas personas que vivían tanto de las exportaciones como de las importaciones. (UNDP, 2011)

En cuanto a la cifra de refugiados se estima que ingresaban aproximadamente 160 marfileños al territorio ghanés, muchos de los migrantes son nacionales de Ghana que anteriormente habían emigrado a Cote d'Ivoire, 482 personas llegaban en busca de Asilo, de los cuales 455 eran de origen ghanés. A esto se le suma que gracias al libre movimiento de personas entre estos dos países el tráfico de armas aumentaba la inseguridad en ambos países, además de la intensificación de la crisis en Costas de Marfil. (UNDP, 2011)

Para concluir este capítulo es necesario resaltar que desde sus inicios la polarización tanto étnica como religiosa ha estado presente en la población de Côte d'Ivoire, con la colonización francesa se reflejó por primera vez esta problemática, tras

la división social impuesta, como se mencionó anteriormente; continuando con el establecimiento de la política de la “marfileñidad ”incluyendo desprecio por aquellos que se creía no eran nativos en el territorio; hecho que se evidenció durante las elecciones del 2010, donde el país se dividió en el apoyo a los candidatos presidenciales, partiendo del origen de estos (norte o sur).

Políticamente, se puede evidenciar incipientes procesos democráticos, lo que no ha permitido que el país haya tenido un gobierno estable desde la muerte de Houphouët-Boigny, en el preciso momento que se convocaron a elecciones la población no se encontraba lista para tomar decisiones con respecto al tema de su administración, puesto que, a pesar de su independencia realmente nunca hubo un proceso electoral para elegir a su presidente, puesto que el gobierno siempre obstaculizar dicho proceso, evitando las garantías necesarias para llevarlo a cabo de manera efectiva, un ejemplo de ello fue cuando el gobierno le quitó los documentos aquellos ciudadanos provenientes del norte, de este modo no podían participar en las elecciones.

Debido a las razones mencionadas previamente, se desencadenaron las dos crisis que ha sufrido el país, ocasionando la violación masiva de derechos humanos y políticos, por lo cual se hace necesario la intervención por parte de agentes externos, como se estudiará en el siguiente capítulo.

Capítulo 2: Proceso de intervención en Cote d'Ivoire e impacto internacional.

Tras las elecciones del 2011 en Cote d'Ivoire, se exacerbó la situación de violencia y se incrementaron las violaciones de derechos humanos por parte de ambos bandos, es decir, las Forces Nouvelles, que como se mencionó previamente eran aquellos desplazados por su condición étnica en años pasados y por otro lado, el grupo de marfileños que apoyaba a Laurent Gbagbo, en compañía de las fuerzas republicanas.

La violación masiva de los derechos humanos, era evidente, las noticias acerca de personas quemadas vivas, violaciones, arrestos injustificados, generaron que miles de personas salieran del país en búsqueda de protección; más específicamente, 1 millón de personas aproximadamente se vieron en la obligación de huir a países vecinos como Liberia o Ghana, lo cual llevó a que los efectos del conflicto empezaran a afectar a los países vecinos; por otro lado, el número de personas asesinadas sigue siendo

desconocido, sin embargo, se estima que son miles muertes, solo en la ciudad de Duekoue produjo 1 millón de muertes (Cook,2011)

Las graves violaciones, y la falta de protección por parte del Estado a su propia población, conlleva a la intervención humanitaria que se dio en el 2011; sin embargo, es necesario recordar algunas operaciones y misiones que se dieron en el anterior conflicto para comprender la secuencia en las resoluciones promulgadas por el Consejo de Seguridad con el fin de salvaguardar a la población civil y restablecer la democracia en el país.

2.1 Intereses para llevar a cabo la intervención humanitaria en Cote d'Ivoire.

Partiendo de lo descrito en el capítulo anterior Cote d'Ivoire atravesó una época de conflicto, a pesar de que no se tiene cifras exactas, Naciones Unidas tiene el registro que alrededor de 173 personas fueron asesinadas, 24 desaparecidos y 90 casos de tortura en la primera semana del conflicto, es decir, en noviembre de 2010 (FIDES, 2010), asimismo, se presentaron diversos ataques en los cuales dejaron un alto saldo de muertos; por ejemplo, el ocurrido en la ciudad de Duekoue donde más de 1000 civiles fueron asesinados, otra masacre en Bolequin y Guiglo dejó más de 100 civiles asesinados (Momodu, 2018). Por otro lado, la situación humanitaria de los refugiados era preocupante, puesto que aproximadamente 200.000 personas se encontraban en situación de refugiados en los países vecinos, principalmente en Liberia, por tal motivo se consideró como una amenaza a la paz y seguridad regional, motivando a la aprobación de la intervención por causas humanitarias. (Edwards, 2011)

Teniendo en cuenta los sucesos de Ruanda, Sierra Leona y Liberia el Consejo de Seguridad de la ONU se vio en la obligación de desplegar una operación de mantenimiento de paz, con el fin de evitar un nuevo desequilibrio en la región, misión que contó con la aprobación de cuatro de los cinco miembros permanentes, el único que se abstuvo fue Rusia (Rosado Fuentes,2012)

La gran importancia de Cote d'Ivoire en la región africana, se ve representada en su "auge económico gracias al cacao,"⁹ ya que este lo posiciona como centro

⁹ En caso alguno de que la producción de Cacao tuviera una caída, el precio de este aumentaría significativamente a nivel mundial. (Rosado Fuentes,2013)

económico de la región de África Occidental, puesto que la producción de Cacao representa el 40% a nivel mundial (Larrazabal, 2014) asimismo, el Producto Interno bruto de Cote d'Ivoire está alrededor de 17.000 millones de euros, lo cual representa el 35% del total de la Unión Económica y Monetaria de África Occidental, con un 39% de liquidez monetaria (Portillo, 2010)

Por otro lado, la ubicación de Cote d'Ivoire es favorable para el transporte marítimo, puesto que cuenta con dos puertos, Abiyán y San Pedro, los cuales permiten el flujo de productos alimenticios y de manufacturas a los diferentes países de la región, lo cual representa el abastecimiento de productos como café, algodón, oro, hierro y manganeso para aproximadamente 300 millones de personas (Portillo, 2010). Por otro lado, las reservas de petróleo y de gas encontradas recientemente en la parte marítima que colinda con Ghana, posicionan al país como uno de los mayores poseedores de recursos energéticos (Larrazabala, 2014)

De este modo, Cote d'Ivoire se posiciona a nivel regional como punto de referencia político y económico, por lo cual una crisis significa un efecto dominó en la región, razón por la cual el conflicto preocupó de manera significativa a países como Estados Unidos, Francia y países africanos como Nigeria, Angola y Burkina Faso; también es importante recalcar el papel de la ONU al intervenir de manera casi instantánea en la crisis postelectoral, con el fin de evitar una posible desestabilización en la zona de África occidental.

En cuanto a la preocupación por parte de Estados Unidos se fundamenta en la idea de la construcción de paz y democracia duradera en la región Africana, se temía que el conflicto en Cote d'Ivoire pudiera afectar la estabilidad regional, razón por la cual deciden intervenir en el conflicto, “enviando dinero al gobierno legítimo y algunos militares para que apoyaran en el restablecimiento de la paz y la disminución del conflicto”(Cook, 2011) mostrando su apoyo a la misión de paz de Naciones Unidas como garante de unas elecciones transparentes; así mismo legitimando el Gobierno de Ouattara, considerando a Gbagbo responsable de todas las atrocidades cometidas en Cote d'Ivoire después de las elecciones de 2010.

El gobierno de Estados Unidos tras diversos intentos de comunicarse con Gbagbo por medio de una carta, en la cual se invitaba a Gbagbo a debatir pacíficamente su salida, sin embargo, la respuesta a esta misiva fue una negativa de dejar el poder

aceptando los resultados de las elecciones, la secretaria de gobierno en ese entonces Hiralay Clinton por medio de la diplomacia propone a Gbagbo su exilio voluntario a cambio de un puesto en alguna organización Internacional (Cook, 2011).

Ante la negativa de Gbagbo de retirarse del poder luego de las invitaciones del gobierno estadounidense opta por “restringir las visas americanas aquellos marfileños que apoyaran el régimen de Gbagbo, además de ello, impone sanciones de carácter económico en donde se les prohíbe realizar actividades comerciales o financieras a al presidente saliente, a su familia y asesores; en otras palabras. Asimismo, Naciones Unidas impuso sanciones tales como el embargo de armas en Cote d’Ivoire y la congelación de activos financieros (Cook, 2011).

La participación de Estados Unidos no solo fue de apoyo militar, sino también de carácter institucional y económico, para el establecimiento de una democracia transparente, razón por la cual ayuda de manera técnica y económica para la implementación del proceso electoral “En 2008, también implementó un programa financiado por USAID para aumentar la capacidad de partidos políticos para monitorear el proceso electoral” (Cook, 2011)

Por otro lado, Francia ha sido un actor relevante en el proceso de desarrollo de Cote d’Ivoire teniendo en cuenta en calidad de excolonia, por tal razón, “el interés de Francia se fundamenta en querer asumir el papel de protector regional” (Durez, Moraita y Mavire, 2020) Al igual que Estados Unidos, Naciones Unidas, Francia se encontraba a favor de Ouattara, tras confiar en las elecciones supervisadas por el organismo internacional; asimismo Gbagbo al no querer dejar el poder de forma pacífica, ocasionó el inicio del conflicto y la legitimación internacional para que Francia entrara a intervenir; también es importante reconocer el papel que tuvo Francia junto con Estados Unidos ante el Consejo de Seguridad para reforzar la ONUCI. (Wyss, 2013) A pesar de que Francia ha actuado de manera independiente con respecto al conflicto en Cote d’Ivoire, también reconocer la actuación en conjunto con la Unión Europea, la cual apoyó las decisiones tomadas por Naciones Unidas y asimismo restringió la importación de diamantes en bruto de Cote d’Ivoire (Cook, 2011)

No obstante, los intereses de Francia van más allá de cuestiones humanitarias, puesto que al ser uno de los principales socios comerciales de la región se ve significativamente afectado a nivel económico con la caída del Franco CFA de Africa

Occidental (XOF), al ser moneda oficial de Cote d'Ivoire, por otro lado, para la política exterior de Francia es importante mantener la influencia en sus antiguas colonias, asegurando su posicionamiento como potencia europea (Larrazabal, 2014).

Contrario a lo anterior países como Rusia, China y Angola estaban en desacuerdo con la intervención de Francia en Cote d'Ivoire, partiendo de la premisa de que Francia poseía intereses neocoloniales; en el caso de Angola este mostró su apoyo político a Gbagbo, enviado armamento y refuerzos a pesar de tener un embargo impuesto por las Naciones Unidas.

En el caso de Rusia, manifestó su descontento con la intervención alegando que apoyar al gobierno de Ouattara sería intervenir en los asuntos internos del país, por lo cual propone que la manera más efectiva sería la imposición de sanciones económicas y no la intervención (Campbell, 2011).

2.2 Operaciones llevadas a cabo en Cote d'Ivoire

En un primer intento por construir la paz y reunificar a Cote d'Ivoire, Francia decide poner en marcha la **Operación Licorne**, el 22 de septiembre del 2002, este con el fin de proteger a aquellos franceses que habitaban en la zona de conflicto; para esto, desplegaron 600 soldados de la infantería de marina, que en el momento ya se encontraban en el país, con la puesta en marcha de la operación, para el 2004, se podía hablar de 5000 soldados en suelo marfileño. (Ministerio de las Fuerzas Armadas, 2017)

Tras la firma del acuerdo Linas-Marcoussis, y el hecho de que la Operación pasó a considerarse más un grupo de apoyo a las misiones que se dieron posterior a ésta, se logra apaciguar el conflicto, se evidencia una notable disminución en el número de soldados, inicialmente se reducen a 4000 y se continúa hasta que para el 2007 solo se encuentran 900 activos dentro del país, número que se volvió a elevar a 1600, tras la crisis electoral del 2010 (Ministerio de las Fuerzas Armadas, 2017); debido a que en el lapso de tiempo entre el 2007 y 2010 se logró tener estabilidad antes de la realización de las elecciones del 2010, donde nuevamente se ve la necesidad de presencia extranjera para controlar la situación.

Por otro lado, es necesario hacer alusión a la CEDEAO (Comunidad Económica de Estados de África Occidental), la cual se fundó con el propósito de promover la cooperación e integración económica de África para dejar de lado el aislamiento que

vivían tras el periodo colonial y el nacionalismo, Cote d'Ivoire hace parte de este, junto con Ghana, Liberia, entre otros; es por esta razón, que este grupo tenía un gran interés en terminar el conflicto marfileño, asimismo al igual que Francia decide llevar a cabo la **Misión de la CEDEAO en Cote D'ivoire**. (Thea,2006)

Esta misión pasó a sustituir la Operación Licorne en marzo del 2003, tras su aprobación durante la conferencia en Accra el 29 de septiembre del año anterior, con el fin de tratar el tema de Cote d'Ivoire, luego de varias negociaciones con el consejo de mediación y seguridad se concluyó iniciar la misión de la CEDEAO en Côte d'Ivoire. Esta misión estaba integrada por 14.000 soldados junto con las tropas francesas (Ministeré des armées, 2017).

Finalmente, tanto la operación Licorne como la MICECI (Misión de la CEDEAO en Cote d'Ivoire) pasaron a ser un apoyo para las posteriores misiones y operaciones de mantenimiento de paz en Cote d'Ivoire, ejecutadas por las Naciones Unidas, todo ello evidenciado en la Resolución 1528 de 2004 emitida por el Consejo de Seguridad.

Después de los acontecimientos que dieron lugar en el 2002, como se mencionó anteriormente, se consideró necesario, por parte del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ordenar el inicio de una misión militar con carácter político denominada **Misión de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire (MINUCI)**, esta se manifiesta en la resolución 1479 de 2003, en ella se establecía una duración de seis meses inicialmente, la cual tenía el propósito de que todas la fuerzas cooperarán en compañía con la MINUCI con el fin de garantizar la libertad de circulación, en pro de encontrar soluciones seguras y duraderas para los refugiados, así como el inicio de un proceso de desarme, desmovilización y reinserción, por parte de los grupos armados; todo esto bajo la premisa del cumplimiento del acuerdo de Linas-Marcoussis firmado en 2003. (Resolución 1479 del 2003)

Además de lo anterior el mandato tenía como propósito:

- Proporcionar asesoramiento al Representante Especial sobre asuntos militares;

- Supervisar la situación militar, en particular por lo que respecta a la seguridad de los refugiados liberianos, e informar al Representante Especial al respecto;
- Establecer enlace con las fuerzas francesas y de la CEDEAO a fin de prestar asesoramiento al Representante Especial en cuestiones militares y afines;
- Establecer también enlace con las Fuerzas armadas nacionales de Cote d'Ivoire (FANCI) y las Forces Nouvelles, con el fin de crear confianza y fe entre los grupos armados, en cooperación con las fuerzas francesas y de la CEDEAO, especialmente en lo relativo a helicópteros y aviones de combate;
- Hacer aportaciones para la planificación prospectiva de la separación de fuerzas, el desarme y la desmovilización, y determinar las tareas que se habrán de llevar a cabo, a fin de asesorar al Gobierno de Cote d'Ivoire y apoyar a las fuerzas francesas y de la CEDEAO;
- Informar al Representante Especial del secretario general sobre todas estas cuestiones. (Resolución 1479 de 2003)

La misión estaba conformada por 26 militares y la posibilidad de desplegar hasta 50 oficiales, esta se prorrogó hasta el 4 de abril del 2004, sin embargo, esta misión no obtuvo los resultados esperados y la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO), considero que esta misión debía pasar a ser parte de su jurisdicción. (Naciones Unidas, s.f)

Los efectos que tuvo la misión dentro de Cote d'Ivoire, se logró establecer un gobierno de reconciliación, en relación con lo planteado en el acuerdo de Linas-Marcoussis, sin embargo, se presentaron obstáculos para la posesión de nuevos funcionarios.

Se dio la iniciativa de un proyecto de plan de aplicación del acuerdo, la preparación de un programa de desarme, desmovilización y reinserción y el establecimiento de una Comisión Nacional de desarme, desmovilización y reinserción y una comisión de reunificación nacional, así como la aprobación de una ley de amnistía. (Consejo de Seguridad, 2004)

En cuanto a los aspectos regionales, esto ha ocasionado que se realicen acercamientos con los países vecinos, con el fin de discutir un plan para estabilizar la situación política de la región, entre ello incluyéndose los problemas fronterizos y el tráfico ilegal de armas en la región, así como la violación masiva de Derechos Humanos, usando a niños como soldados de combate y el problema de los refugiados. Cabe resaltar que la misión también influyó dentro del proceso electoral, estableciendo la necesidad de realizar unas elecciones para el año 2005, impulsando una reforma electoral como bien lo dice el Consejo de seguridad en su análisis de resultados (Consejo de seguridad, 2004):

La reforma de la legislación electoral, en particular para garantizar una composición más representativa de la comisión electoral, el establecimiento de una comisión de supervisión y la revisión del mecanismo de expedición de documentos nacionales de identidad, garantizar la independencia del poder judicial con relación a la solución de reclamaciones (Consejo de Seguridad, 2004)

Pese a los esfuerzos de la misión por cumplir estos puntos del proceso electoral, no se vio la voluntad por parte del Gobierno de implementarlos, lo cual causó que el proceso de expedición de documentos de identidad para el proceso electoral no se hubiera podido lograr con éxito.

Otro punto importante para resaltar son los Derechos Humanos, en este punto los mismos participantes de la misión eran objeto de persecución y acoso cuando intentaban dar a conocer la violación de derechos Humanos y dar a conocer públicamente lo que estaba sucediendo dentro del país, aun habiendo fortalecido el mandato de la MINUCI con respecto a los Derechos Humanos; pese a ello las partes en conflicto han reconocido el principio de neutralidad, imparcialidad e independencia.

Es por lo anterior que el 27 de febrero de 2004, el Consejo de Seguridad emite una nueva resolución, la 1528 (2004), por medio de la cual se estipula el traspaso de la MINUCI a la CEDEAO, entraría en vigor, una nueva Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire.

Tras la nueva operación autorizada por el Consejo de Seguridad, se da paso el mismo 4 de abril para que dé inicio con sus actividades, esta contaba con un mandato de inicialmente 12 meses a partir la de la fecha, esta operación se diferenció de la MINUCI, principalmente, en su compromiso con la protección de las instituciones, la

población y el personal de las Naciones Unidas, así como se incentivó el apoyo en asistencia humanitaria, en derechos humanos y al proceso de paz, se puede decir que esta tuvo una visión más amplia que la anterior. “además del componente civil, judicial y penitenciario adecuado, de 6.240 efectivos de las Naciones Unidas, incluidos 200 observadores militares y 120 oficiales de Estado Mayor, y hasta 350 agentes de policía civil” (Resolución 1528 de 2004)

Este mandato se estableció a partir del cumplimiento de los siguientes puntos:

1. Vigilancia y cesación del fuego y los movimientos de grupos armados.
2. Desarme, desmovilización, reinserción, repatriación y reasentamiento.
3. Protección del personal de las Naciones Unidas, de las instituciones y de la población civil.
4. Apoyo a la asistencia humanitaria.
5. Apoyo al proceso de paz.
6. Asistencia en materia de derechos humanos.
7. Información pública.
8. Orden público.

Un año después para el 2005 con la resolución 1609¹⁰ se amplían las funciones de esta; añadiendo el restablecimiento de la administración del Estado, y el apoyo a la organización de elecciones abiertas, libres y transparentes (Naciones Unidas, Sf)

Cabe resaltar que la misión contaba con la facultad de emplear cualquier medio necesario para llevar a cabo las anteriores funciones, con el apoyo de tropas francesas, en aquellas zonas donde el conflicto alcanzaba sus mayores índices (Ahouangan, 2019); junto con los soldados de la MICECI, como se mencionó anteriormente.

Esta operación se centró en apaciguar o eliminar el conflicto del momento sin tener en cuenta las raíces de todo haciendo referencia al nacionalismo Marfileñidad siendo este el punto de origen del conflicto, sin tener en cuenta las verdaderas necesidades de la población, además de solucionar la situación política.

¹⁰ Emitida el 24 de junio de 2005, en virtud del capítulo VII de la Carta de San Francisco (Resolución 1906 de 2005)

También es importante recalcar el papel que tenía la ONUCI de acompañar y dar cumplimiento al proceso de paz y los puntos firmados durante el Acuerdo de Linas-Marcoussis, sin embargo, como se mencionó anteriormente uno de los objetivos principales de este acuerdo era la ejecución de las elecciones presidenciales, libres y transparentes, sin embargo, no se lograron llevar a cabo en el año 2005 sino que estas se postergaron hasta el año 2008 y después hasta el 2010, esto se puede considerar como una falla por parte de la ONU al no hacer el debido seguimiento al acuerdo establecido, mostrándose incapaz de cumplir con las funciones propuestas inicialmente; esto sumado a la latente polarización que se seguía viendo en el país y a la negativa del presidente de turno, Gbagbo, a realizar nuevas elecciones, lo que llevó a la crisis poselectoral del 2010.

Sin embargo, a pesar de los intentos por parte de Naciones Unidas de establecer la paz, se logra llevar a cabo la negociación para la implementación de un acuerdo que pondría fin a la división del país, este se denominó como el acuerdo de **Ouagadougou**; este acuerdo fue firmado el 4 de marzo del 2007, bajo la premisa de reunificar al país, por medio de la inclusión de los considerados rebeldes dentro del gobierno (Novosseloff, 2018); es así, como Guillaume Soro llegó a ser primer ministro, tras un decreto presidencial, sin embargo, esto fue producto de un acuerdo entre la oposición y el Gobierno, con el fin de acabar la guerra.

Partiendo de lo anterior es posible evidenciar que pese a los esfuerzos realizados por la ONU para reunificar a Cote d'Ivoire y establecer la paz, no ha logrado que esto se lleve a cabo, mostrando la ineficacia, por parte de la organización, asimismo evidenciando la voluntad de las partes por arreglar sus diferencias y establecer un gobierno duradero y unificado.

Este acuerdo se concentró en cuatro puntos claves según García Amado:

- 1) Identificación, en este punto se pretendía resolver el problema de identificación y documentación, que durante la época de la Marfileñidad muchos se vieron damnificados en este ámbito, para ello se llevó a cabo la figura denominada Audiencia Itinerante (Instrumento jurídico el cual acredita a los residentes como nacionales).

2) Las elecciones, Naciones Unidas intentó llevar a cabo las elecciones desde 2005, sin embargo, no fue sino hasta el 2010, tras el acuerdo de Ouagadougou; este punto es el más importante puesto que es la base para la nueva estabilidad tanto gubernamental como social.

3) El proceso de desarme, desmovilización y reintegración de combatientes (DDR), establece la creación de un Centro de Mando Integral (CMI) el cual unifica tanto las fuerzas rebeldes como las de defensa y seguridad; además de esto, se encargaría de llevar a cabo el desarrollo del programa (DDR) con supervisión de la operación Licorne y la ONUCI; se propuso que para las siguientes elecciones se lograra la entrega total de armas y desmovilización de los combatientes.

Finalmente 4) Reunificación del país, en este punto se solicita a Naciones Unidas y la operación Licorne un levantamiento de la zona de confianza la cual, fue establecida para separar norte y sur de Cote d'Ivoire con el fin de terminar el conflicto.(García Amado 2008)

Este acuerdo fue de gran importancia para Cote d'Ivoire, debido a que fue promovido por las partes en conflicto (Gobierno legítimo y los rebeldes) sin intervención de alguna institución de carácter internacional, lográndose establecer puntos relevantes para la construcción de una paz duradera en un mutuo acuerdo.

Debido a lo anterior, se tenía previsto que Cote d'Ivoire estaba preparada para las elecciones programadas para el año 2010, puesto que tras el acuerdo Ouagadougou y las diferentes operaciones por parte de organizaciones internacionales y Francia, habían creado una base unificada del país, la cual, se supone permitiría unas elecciones transparentes y legítimas, como principal objetivo el establecimiento de un gobierno democrático que contará con las facultades para llevar a Cote d'Ivoire a una nueva era política y social para el país; sin embargo esto nunca ocurrió, por el contrario las elecciones conllevan a una nueva etapa de violencia.

Es necesario tener en cuenta que la ONUCI puso en marcha el cumplimiento de los objetivos propuestos en el año 2006, el papel fundamental de la ONUCI para la crisis postelectoral del 2010, fue el su papel como mediador entre las dos partes;

también se encargó del proceso de desarme y todo lo relacionado a los Derechos Humanos, incluyendo la lucha contra el VIH, protección de la infancia y promoción de la paz; el mandato de la ONUCI se extendió por seis años más desde su establecimiento (Barrios, 2014)

Para la crisis del 2010, el gobierno incitaba a la xenofobia y los crímenes hacia aquellos pertenecientes al norte, por tal razón la ONUCI crea la “ONUCI FM” con el fin de brindar información verídica del proceso electoral y contrarrestar los efectos xenófobos del gobierno, también es importante mencionar que la ONUCI fue designado como ente regulador en el proceso electoral; por esta misma razón declara a Alessande Ouattara como el ganador, causando confusión entre la población, lo que desencadenó la crisis postelectoral, puesto que ambos candidatos decidieron continuar y organizar su propio gobierno.

El presidente Gbagbo solicitó la retirada de la ONUCI y la operación Lincorne; sin embargo, el Consejo de Seguridad no se retiró, sino por el contrario decidió extender su mandato hasta el 2011, además del despliegue de 2000 tropas más.(Ahouangan,2019) esto mediante la resolución 1967 de 2011, la cual, también establece que se utilicen todos los medio necesarios para el cumplimiento de la misión, entre ellos, la protección de civiles, la libertad de circulación y poner fin a los medios de comunicación con información falsa que incitaba al odio.

Tras los enfrentamientos entre los grupos de cada candidato y la intervención de la ONUCI se presentan graves violaciones a los Derechos Humanos es por ello que mediante la

Resolución 1975 de marzo de 2011 el Consejo de Seguridad condena al presidente Gbagbo y a sus partidarios por estos crímenes de guerra y de lesa Humanidad, sin embargo, no es sino hasta el 11 de abril que este es capturado, trasladado a la Corte Penal Internacional donde sería juzgado. (Ahuangan,2019)

Sin embargo, la detención de Gbagbo, no significó el fin del conflicto, puesto que en los meses posteriores se siguieron presentando enfrentamientos entre los partidarios del anterior gobierno y el presidente legítimo Ouattara, además de esto se continuó con la violación masiva de derechos humanos de civiles, lo que significó la extensión del mandato; esto se evidenció en el establecimiento del gobierno de

Ouattara, donde el partido del ex presidente Gbagbo, se negó a hacer parte de este, y posteriormente, en el proceso electoral regional, en donde exigen la liberación del ex mandatario sentenciado, para de esta manera establecer la reconciliación nacional y garantizar su participación en las elecciones.

Es importante resaltar el papel de la ONUCI durante las elecciones mencionadas, éste principalmente consistió en brindar protección a las zonas de votación, a los candidatos y servir como ente regulador, garantizando unas elecciones transparentes, por ello la Comisión Electoral Independiente entregó las actas con los resultados de la votación para su posterior verificación.

Para mediados del año 2012, se presentaron diversos ataques en las zonas fronterizas del país, estos ataques fueron liderados por los opositores de gobierno y su objetivo principal eran las instituciones públicas; así mismo personas que conformaban la misión ONUCI también se vieron afectados “El asesinato de siete miembros del personal del mantenimiento de paz de la ONUCI en junio de 2012” (Naciones Unidas, 2012); Así mismo la ONUCI incentivó la política nacional de desarme, desmovilización y reintegración acogiendo a todos aquellos que participaron en los enfrentamientos del 2002 y los poselectorales.

En cuanto al año 2013 el papel desempeñado por la ONUCI fue de observación respecto a las condiciones en las que se encontraban las personas detenidas, después de la crisis, con el fin de velar por el respeto de sus derechos. A pesar de los intentos con la política nacional de desarme, desmovilización y reintegración promovida en el año 2012 se siguieron presentando situaciones de tensión en especial en la parte fronteriza con Liberia, debido a que aún la población tenía armamento en su poder.

Es importante recalcar el papel de la oficina del alto comisionado de las Naciones Unidas junto con Organización Internacional para las Migraciones, lograron ayudar a más de 16000 refugiados marfileños en su repatriación, sin embargo, faltaban más de 75000 refugiados en los países vecinos (Naciones Unidas, 2013)

Durante este mismo año, la ONUCI se encargó de recolectar pruebas sobre la violación de derechos humanos, a pesar de que el conflicto ya había finalizado se siguen presentando violaciones por parte de las Fuerzas Republicanas de Cote d’Ivoire, como lo es el uso excesivo de la fuerza.

El papel de la ONUCI para el año 2014 se fundamentó en un trabajo conjunto con la Comisión Nacional de Derechos Humanos en Cote d'Ivoire, para la creación de un plan estratégico para los defensores de derechos humanos dentro del país, estableciendo un foro anual para discutir estos temas (Naciones Unidas,2014)

Pese a que el 2012 se promovió la política Nacional de desarme, desmovilización y reinserción para el año 2014 la integración de excombatientes a esta política disminuyó notablemente debido a la falta de oportunidades para su reinserción en la sociedad civil, sin embargo, la ONUCI promovió varios proyectos para la reinserción de excombatientes.

En cuanto a la situación política para este año, con el fin de crear un ambiente propicio para las elecciones del 2015, el gobierno decide poner en libertad a todos los asociados con Gbagbo y aprobar el regreso de las personas que se encontraban en exilio para que participaran en las elecciones, así mismo se promulgó una nueva ley sobre la composición y organización de la Comisión Electoral Independiente. (Naciones Unidas, 2014) Para el 2015, el punto primordial fue la realización de las elecciones, en donde solo el 52% de los marfileños inscritos, fueron a votar; nuevamente el vencedor de estos comicios fue Alessane Ouattara.

El papel de Naciones Unidas en este proceso fue de suma importancia, brindando apoyo a las instituciones electorales de Cote d'Ivoire, por medio de talleres de sensibilización para incentivar a la población civil con el fin de que participaran en las elecciones; así mismo en la parte militar se desplegaron 28000 efectivos para brindar seguridad a los puestos de votación (Naciones Unidas, 2015).

Esta operación finalizó el año 2017, mediante la resolución 2284 del 2016; la cual fue calificada como exitosa al establecer la paz dentro del territorio, a pesar de esto, la organización Human Rights Watch solicitó que se siguieran abordando los problemas de derechos humanos. (La Vanguardia, 2017)

2.3. Análisis de las acciones llevadas a cabo durante las operaciones en Cote d'Ivoire

Partiendo de las operaciones mencionadas anteriormente, Roncagliolo propone tres principales criterios para la clasificación de estas: el primero, de carácter Material o

Inmaterial, el segundo si es legítima o ilegítima y lícita o ilícita y finalmente si es hard, soft o forcible intervention. (Roncagliolo, 2015)

En cuanto a las operaciones realizadas en Cote d'Ivoire aprobadas por el Consejo de Seguridad se clasificarían, dentro del primer criterio de carácter Material, puesto que implica una actuación física o uso de la fuerza en el territorio, dentro del segundo criterio de carácter lícito puesto que, esta se ampara dentro del derecho internacional, debido a que el conflicto fue considerado como amenaza a la paz y seguridad de la región y con el fin de proteger a la población civil de la violación de derechos; en cuanto a la legitimidad se asocia a los intereses particulares de los países que en el Consejo de Seguridad aprobaron su intervención; es allí donde surge la incertidumbre si verdaderamente existe una legitimidad o solamente es legítimo cuando existen intereses de por medio para las potencias; finalmente se habla de una Hard intervention debido a que establece medidas coercitivas que no implican el uso de la fuerza.

Por otro lado, la operación Licorne liderada por Francia se clasifica en primer lugar de carácter material, ilícita puesto que como lo dicta en el derecho internacional no se puede actuar de manera unilateral sino en conjunto y finalmente, fue una forcible intervention debido a que implicó el uso de la fuerza.

En cuanto la articulación de las decisiones tomadas por la Organización de Naciones Unidas y la teoría neoinstitucional previamente mencionada se puede evidenciar que, en primer lugar, con el modelo propuesto por Cohen, March y Olsen en "Garbage can Model" en cuanto al primer aspecto referente a la identificación de problemáticas, Naciones Unidas, con la intención de evitar un posible genocidio como el llevado a cabo en Ruanda, el Consejo de Seguridad toma la decisión de intervenir en el conflicto para proteger a la población civil,

En cuanto al segundo aspecto la decisión tomada se relaciona a la necesidad de ganar aceptación y legitimidad por parte de sus miembros, basándose en el principio del mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, finalmente en cuanto al tercer aspecto se puede evidenciar como Cote d'Ivoire no pudo resolver sus problemas internos, por tal razón se vieron en la necesidad de aceptar la intervención por parte de las Naciones Unidas, para ayudar a restablecer el orden.

Cabe señalar que la teoría funcionalista de Mitrany también tiene un papel importante para entender más a fondo el proceso de intervención; esta teoría establece la integración de los Estados, teniendo en cuenta que actualmente se vive en un mundo globalizado, lo que significa la interdependencia de los Estados, en donde una situación particular en algún país, puede llegar a afectar ya sea económica o socialmente a una región o como lo es en este caso, también la estabilidad y la seguridad internacional.

Como lo plantea Mitrany, es necesario el establecimiento de una institución capaz de salvaguardar los intereses generales de los Estados, con el fin de evitar un conflicto que pueda desestabilizar la paz internacional, en este caso el acuerdo de Ouagadougou promovido por las partes del conflicto en Cote d'Ivoire, a pesar de lograr las elecciones de 2010 no fue exitoso del todo y por tal razón Naciones Unidas se vio en la obligación de extender su mandato de la misión de paz, con el fin de establecer una estrategia la cual permitiera que durante las próximas elecciones no se presentaran el mismo conflicto.

Resumiendo la actuación de Naciones Unidas durante el proceso de intervención, cabe resaltar que esta fue exitosa en algunos aspectos como, el establecimiento de un gobierno reconciliador, el encarcelamiento de Gbagbo y aquellos que atentaban contra los derechos humanos, la participación activa dentro del proceso electoral como ente regulador, la protección y seguimiento al tema humanitario y de derechos humanos; así mismo como su aporte a la política de desarme, desmovilización y reinserción promoviendo proyectos para la reinserción de excombatientes a la población civil.

A pesar de lo anterior, se puede observar cómo los intereses de algunas potencias como lo es Francia y Estados Unidos entran en juego a la hora de intervenir, lo que cuestiona la legitimidad de la organización de Naciones Unidas como institución que promueve la paz y seguridad internacional, en su actuar de manera subjetiva y condicionada, además de que en algunas ocasiones se pudo evidenciar como la presencia de esta organización exacerbó la violencia en Cote d'Ivoire.

Capítulo 3: Consecuencias tras la intervención humanitaria

Como se pudo evidenciar anteriormente debido a los conflictos en territorio marfileño, se vio la necesidad de que se aprobaran acciones por parte el Consejo de Seguridad, como lo fue la intervención llevada a cabo con el fin de proteger los derechos humanos de la población civil y de establecer una paz duradera en el territorio Marfileño, por medio de procesos electorales transparentes como manifestación de la democracia, se ve la necesidad de identificar aquellos efectos políticos tanto a corto como a largo plazo, principalmente en las elecciones realizadas durante el año 2020.

Para ello es necesario definir aspectos relevantes como lo es la construcción de paz y la transición política, los cuales ayudan analizar el proceso a fondo partiendo desde la teoría presentada en el marco teórico, para así tener un mejor entendimiento a la hora de llevarlo al análisis de un caso real.

3.1 Análisis del conflicto

Los conflictos siempre han estado presentes en el desarrollo de las sociedades, por ello se ve la necesidad de analizarlos, con el fin de comprender sus raíces y consecuencias, por tal razón un conflicto puede entenderse como la diferencia entre personas o grupos sociales con respecto a las necesidades principios u objetivos que se tengan establecidos (Nicholson, 1992), por tal razón los conflictos son inevitables y se ve la necesidad de estudiarlos.

Para comprender mejor los conflictos Galtung establece que los conflictos se pueden ver representados a través de un triángulo cuyo objetivo es identificar el punto de partida para el desarrollo de algún conflicto, el cual involucra tres aspectos importantes: los actores involucrados, sus comportamientos y la contradicción (Arizmendi, 2013)

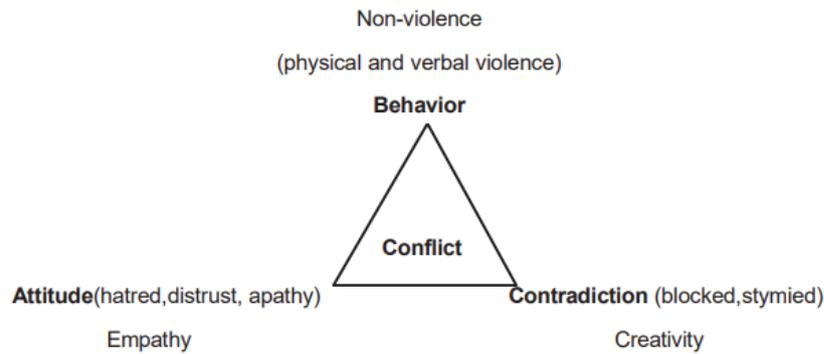


Ilustración 5 Fuente: Arizmendi, 2013

Este triángulo permite explicar y distinguir la raíz y el origen del conflicto, con el fin de establecer una mejor solución para la disputa, para ello es necesario tener en cuenta como lo propone el método Transcend cinco posibles resultados, victoria para uno, victoria para el otro, retirada, compromiso y trascendencia (Arizmendi, 2013).

Al mismo tiempo Galtung establece tres tipos de violencia que pueden surgir cuando no se satisfacen las necesidades básicas, las cuales se pueden clasificar entre violencia directa es decir contra el cuerpo humano, la violencia estructural, la cual encierra la pobreza, represión y alienación; y la violencia cultural. (Galtung, 2004)

A fin de entender mejor Galtung establece cuatro niveles para el análisis de los conflictos. En primer lugar, se encuentran los micro-conflictos, refiriéndose a los conflictos entre personas; en el segundo nivel están los meso-conflictos, aquí se encierran los conflictos dentro de las sociedades; para el tercer nivel se encuentran los macro-conflictos, estos se dan entre Estados y Naciones; y finalmente en el cuarto nivel se posicionan los mega conflictos entre regiones y civilizaciones (Galtung, 2004).

En relación con el caso de Cote d'Ivoire se hace referencia a los meso-conflictos, conflictos dentro de las sociedades, puesto que como se pudo observar anteriormente el país se encuentra dividido en norte y sur, como lo dice Galtung son conflictos de carácter político; para Galtung este es el conflicto entre grupos sociales que se perciben como desiguales, en el conflicto Marfileño el gobierno ha sido el encargado de crear y fortalecer las brechas diferenciales con políticas como la marfileñidad, en la medida en la que el adversario se presenta como un obstáculo para conseguir los objetivos, tanto políticos como económicos.

3.2 Construcción de Paz en Cote d'Ivoire

Todas las operaciones e intervenciones realizadas por parte de las Naciones Unidas y los países con intereses en Cote d'Ivoire se supondría que debían llegar a la construcción de una paz duradera;

Se puede decir que la paz que se buscaba establecer en Cote d'Ivoire estaría encasillada en una paz externa, como lo conceptualiza Fisas, puesto que este conflicto se extiende principalmente entre grupos diversos, ocasionado por las elecciones del año 2010, dividiendo la población en los que apoyaban a Gbagbo y los que apoya el gobierno legítimo de Ouattara, razón por la cual las Naciones Unidas interviene como principal garante del mantenimiento y la paz internacional, sin embargo, a diferencia de como se esperaba la actuación de la ONU en lugar de establecer paz en el país logró intensificar el conflicto.

De este modo es importante reconocer que “la verdadera paz exige una reestructuración del sistema dado que implica la eliminación de cualquier tipo de violencia” (Fisas, 1987) En este sentido, la paz no solamente consiste en la terminación de un periodo de violencia y el establecimiento de la calma, sino también es reconocer la necesidad de la reestructuración del sistema, en este caso político y democrático, por medio del cual la población civil de Cote d'Ivoire tenga la certeza que no se volverán a repetir los hechos del 2011. El principal error de Naciones Unidas por el cual no fue posible realizar una verdadera construcción de paz, fue no tener en cuenta que las raíces del conflicto no solamente son de carácter político, sino que, a causa de un nacionalismo exacerbado, también toman un carácter social.

Vicenc Fisas en su libro “¡alto al fuego! Manual de procesos de paz”, establece que en el caso de Cote d'Ivoire durante su primera crisis en 2002, el proceso se llevó a cabo por medio del reparto del poder político, económico y militar “se produce cuando los grupos armados persiguen alzarse con el poder para tomar la conducción política de un país y dirigir desde allí los asuntos económicos y militares” (Fisas, 2010).

Por otro lado, la construcción de paz en organizaciones internacionales como lo menciona Borja en su escrito “Acción sin daño y construcción de paz” se establece como la forma de promover procesos de transformación en aquellas sociedades que pasaron por un conflicto, “la construcción de paz va más allá del mantenimiento de la

paz y la diplomacia, se constituye como una orientación normativa y política para promover diversas agendas” (Borja, 2011) tales agendas como la responsabilidad de proteger, priorización de los derechos humanos y derecho internacional humanitario, la democracia, la importancia de la paz desde lo local y perspectiva regional.

Algunas instituciones como las Naciones Unidas propenden por garantizar la seguridad, la estabilidad y el orden en los países que pasan por un conflicto que tiene como fin la transición política, bien sea por acciones militares o por movimientos de la población civil, para pasar de un régimen político a otro.

Entendiendo la construcción de paz como uno de los principales objetivos de las Intervenciones humanitarias, Borja propone que estas tienen el fin de establecer el orden político, la seguridad, realizar reformas institucionales por medio de la instauración de un nuevo gobierno estable, desarrollándose así un proceso de transición política. (Borja, 2011)

Para la construcción de paz, se tomó la transición política como el medio para poner fin a la violencia en Cote d’Ivoire, sin embargo, con la crisis del 2002 y el intento de llevar a cabo un proceso de paz, donde uno de los puntos relevantes fue la transición de un gobierno autoritario a uno en que se incluyeran también las Forces Nouvelles, se logró evidenciar la poca efectividad de la transición política en Cote d’Ivoire, puesto que en el 2010, la violencia alcanzó su punto más alto, al contrario de la primera crisis no se propuso un gobierno de tránsito, sino que solo se buscó legitimar el papel de Ouattara como ganador de las elecciones.

Para entender a profundidad el fenómeno de la transición política a un sistema democrático, es necesario remontarnos al concepto que Hannah Arendt define como la emergencia de la coyuntura entre derechos humanos y democracia (Smola, 2016) como medio para dejar atrás la violencia, pero partiendo de la idea que esta es necesaria para la construcción de un nuevo sistema político (Goicochea, 2021) puesto que el sistema ya no es capaz de brindar garantías a su población y se ve en la necesidad de adoptar uno nuevo que se acople a los intereses de la población.

Por otro lado, Galtung habla acerca de la cultura de paz y el camino para su construcción, este propone la reconstrucción, reconciliación y resolución, en este caso la reconstrucción consiste en curar las heridas ocasionadas por los enfrentamientos y

reparar los daños materiales; la reconciliación lo que pretende es deshacer el meso-conflicto y la resolución se enfoca en buscar soluciones al conflicto original, se recomienda que estos tres se lleven a cabo de manera sincrónica con el fin de tener un resultado uniforme (Galtung, 1998)

Ahora bien, Galtung establece el método Transcend para la resolución de los conflictos por medios pacíficos, para ello se han establecido diez puntos importantes, con el fin de establecer un camino para finalizar el conflicto:

En primer lugar se estudian los perfiles personales, sociales y asimismo las relaciones de las partes en conflicto, en segundo lugar es el establecimiento de un diálogo preliminar, en tercer lugar es necesario identificar las actitudes, comportamiento y contradicciones tal como se menciona en el triángulo de la violencia, en siguiente lugar se ponen en práctica los conceptos desarrollados por Galtung (empatía, no violencia y creatividad), en quinto lugar se debe establecer qué tipo de violencia caracteriza al conflicto bien sea directa, estructural o cultural, el sexto punto se relaciona con el pronóstico, diagnóstico y alerta temprana, en séptimo lugar se debe proporcionar una transformación en el entorno con el fin de prevenir violencia a futuro, en octavo lugar se implementa un diálogo de paz incluyendo un análisis de la situación social, para el noveno punto la transformación se debe analizar desde una perspectiva, global, social y personal, finalmente se necesitan implementar medidas educativas con el fin de establecer la transformación (Galtung, 2004)

3.3 Alcance del posconflicto.

El conflicto en Cote d'Ivoire estuvo caracterizado por la presencia de la ONUCI, por tal razón se ve la necesidad de analizar su papel en el desarrollo de una nueva etapa post conflicto para el país, haciendo referencia a los alcances y limitaciones de esta, para esto se identificarán puntos claves desarrollados en Cote d'Ivoire para la construcción de paz

El principal objetivo de la ONUCI en el ámbito judicial era el enjuiciamiento de aquellos que fueron partícipes de la violación de derechos humanos durante 2010 y 2011, proceso llevado a cabo de manera imparcial con el fin de promover la recuperación del país, en trabajo conjunto con la Corte Penal Internacional en el caso de Laurent Gbagbo.

Con el fin de llevar a cabo el proceso de paz se propuso, en primer lugar, la reinserción, partiendo del punto que a mediados del año 2012 como se mencionó en el anterior capítulo, se implementó una política nacional de Desarme, Desmovilización y Reinserción en compañía de la ONUCI.

Además, en el 2012, se estableció la política de desarme, desmovilización y reinserción, estipulando que las personas mayores de 18 años que hayan participado en el conflicto del 2002 y el de 2010 busquen acogerse al desarme. Entre los años en los que estuvo vigente este programa, es decir, de 2012 al 2015, “un total de 69.506 excombatientes, entre ellos 6.105 mujeres, incluidos 66.216 que se reinsertaron con el apoyo de la ONUCI.” (Naciones Unidas, 2017)

En este punto también es importante mencionar el apoyo de la ONUCI al desarme de los ciudadanos de Cote d’Ivoire, según Naciones Unidas “se recogió un total de 43510 artículos de armamento, de las cuales aproximadamente 14000 eran armas, todo esto gracias a que se ofrecían beneficios a las personas a cambio de armas y municiones.” (Naciones Unidas, 2017) El éxito de esta política se vio reflejado que el 93% de los excombatientes se reintegraron con éxito en la sociedad, el ministro de relaciones exteriores en una reunión con el secretario general de las Naciones Unidas destacó que este programa se logró gracias al compromiso del presidente Ouattara, la claridad del gobierno ofreciendo capacitaciones y oportunidades de empleo y finalmente el 72% de la financiación proveniente del gobierno (Naciones Unidas, 2019)

En segundo lugar, en cuanto a la vigilancia de los derechos humanos, se establece la creación de la Comisión Nacional de Investigación, encargada de indagar sobre la violación de derechos humanos entre el 31 de octubre de 2010 y el 15 de mayo de 2011, asimismo se creó la Comisión Nacional de derechos humanos en compañía de la ONUCI redactaron el manual de gestión de denuncias y plan estratégico para el 2017; la ONUCI apoyo en la investigación de violación de derechos humanos, brindó capacitaciones sobre derechos humanos a las fuerzas republicanas de Cote d’Ivoire y a la gendarmería, la situación en este ámbito ha ido mejorando notablemente, “durante el mandato de la ONUCI hasta el 2017 se pudo observar como el número de violaciones a derechos humanos se redujo significativamente de 1726 caso a 88 casos documentados en el 2017” (Naciones Unidas, 2017)

En tercer lugar, para el fortalecimiento del proceso de paz se ofrece apoyo a organismos de diálogo y reconciliación, en el caso de Cote d'Ivoire se crea la comisión para el diálogo, la verdad y la reconciliación, en el cual se quiso incluir a un gran número de jóvenes; el papel de la ONUCI fue el apoyo en la formulación de un programa de trabajo. Sin embargo, en los informes de Naciones Unidas se evidencia la falta eficacia de esta comisión, representada en el “escaso progreso de reconciliación, que incluyen la búsqueda de la verdad, las audiencias públicas y la reparación” (Naciones Unidas, 2013)

En un cuarto lugar, se hace referencia al desminado y reducción de las Fuerzas Armadas, sin embargo, este no se realizó de manera correcta porque en lugar de reducir las fuerzas Armadas, se evidenció un incremento de estas, puesto que se siguieron presentando ataques contra las Fuerzas Republicanas de Cote d'Ivoire, las cuales pasaron a ser las nuevas Fuerzas Armadas del país.

El quinto ámbito hace referencia al retorno de los refugiados y desplazados, el gobierno de Ouattara recalcó la importancia del regreso de los refugiados, para ello en el año 2013 se empezaron a ver los primeros pasos de repatriación en compañía de ACNUR; para el 2017 aún había más de 20000 refugiados en Liberia y el resto de África, debido a los obstáculos que se presentaron durante estos procesos de repatriación como lo fue el brote del ébola, el cual causó que se cerraran las fronteras del país impidiendo el ingreso de personas, hasta entonces sólo habían regresado 280000 de 300000 (Naciones Unidas, 2019)

En sexto lugar, se presenta el proceso de apoyo a la democratización, en este caso el apoyo en los procesos electorales del 2011 fue brindado por la ONUCI en Cote d'Ivoire, proceso durante el cual desempeñó el papel de transporte de material electoral, ente regulador internacional de las elecciones y brindar protección a las zonas de votación y a los candidatos; a su vez se intensificaron las actividades de esta misión; asimismo, su presencia durante el proceso electoral del 2015 y las posteriores elecciones.

Además de lo anterior, es necesario mencionar el referéndum realizado en el año 2016, el cual tenía como propósito la creación de una nueva constitución; uno de los principales cambios era la eliminación de la cláusula, en la cual se estipulaba que para ser candidato a la presidencia el padre y la madre debían ser nacionales marfileños; otro

punto importante fue la creación del cargo del vicepresidente estipulado en el artículo 53 de esta nueva constitución (Const., 2016) y la creación de una segunda cámara legislativa “el Senado” el cual un tercio de sus miembros serían elegidos por el presidente, también se elimina el límite de edad para ser candidato presidencial (Human Rights Watch, 2016).

Sin embargo, aquellos partidos en oposición consideraron que todas estas propuestas otorgan mucho poder a la rama legislativa, además el tiempo para presentar la campaña del sí y no, fue muy corto, lo que causó que las campañas no se hicieran de forma transparente, con la consecuente polarización de la sociedad, debido a que el gobierno promovió el sí y tenía el control de los medios de comunicación estatales, mientras los opositores fueron silenciados durante la campaña por el no” (Voa, 2016); Finalmente este referéndum contó con el 93,42% de los votos para el sí, mientras que el no contó con el 6,58% restante, sin embargo, solamente el 42% de la población participó en este referéndum (La vanguardia, 2016)

Pese a los esfuerzos realizados por la ONUCI a favor de la democratización, en el año 2020, se tenían previstas las elecciones presidenciales para el 31 de octubre; a mediados de Agosto Ouattara hace pública su candidatura para un tercer periodo consecutivo, la oposición declaró la candidatura de inconstitucional presumiendo que esto se trataría de un golpe de Estado, lo cual conllevó a que se presentará nuevamente violencia preelectoral, en este caso los opositores empleaban machetes, armas y fusiles para evitar la campaña de Ouattara (Amnistía Internacional, 2020) nuevamente se desplaza gran parte de la población, “para el 2 de noviembre, más de 3200 personas, en su mayoría mujeres y niños del oeste y suroeste del país, habían huido de Cote d’Ivoire”.(Naciones Unidas, 2020)

La situación sólo empeoró tras conocerse los resultados ganando nuevamente con el “94,27% de los votos, solamente el 53,9% de personas participaron en las elecciones”(Newsroom infobae,2020) ante estos resultados la oposición anunció la creación del Consejo Nacional de Transición, que se encargaría de organizar un gobierno que lidere al país hasta la celebración de nuevas elecciones (Plazas, 2020)

El apoyo por parte de la ONUCI a la reforma del sistema de seguridad también fue de vital importancia, este se caracterizó por el asesoramiento técnico, por medio de un plan de comunicación y sensibilización para que la opinión pública tuviese

conocimiento de las reformas al sistema de seguridad nacional (Naciones Unidas, 2012). En cuanto al fortalecimiento del sistema judicial, se logra la captura de Gbagbo y sus partidarios; asimismo para el año 2014 “el Ministerio de justicia estableció una nueva ley de nacionalidad, en la cual se estipulaba que aquellos hombres casados con mujeres marfileñas y aquellas personas que han residido en Cote d’Ivoire desde antes de 1972 tienen derecho a la nacionalidad marfileña”(Naciones Unidas, 2014) .

A nivel político, se lograron importantes avances en la construcción de paz dentro de Cote d’Ivoire, por medio de la implementación de diferentes programas como la repatriación de los refugiados, la Comisión de Diálogo, Verdad y Reconciliación, la política nacional de Desarme, Desmovilización y Reinserción, la Comisión Nacional de Derechos Humanos y demás programas apoyados por la ONUCI; sin embargo, aún existen problemas en cuanto a la unificación del país ya que se sigue observando una gran polarización entre el gobierno y sus opositores, tal como se pudo observar en las elecciones del 2020.

Asimismo, la transición política permite comprender el desarrollo de una democracia manifestada a través de elecciones, así como la incorporación de excombatientes dentro del gobierno, y a su vez dando reconocimiento al partido político de oposición; un punto fundamental en el desarrollo de la transición política fue la realización del Referéndum para la creación de una nueva constitución.

En conclusión, la construcción de paz fue un elemento necesario para establecer los lineamientos para desarrollar el proceso de paz en Cote d’Ivoire, se puede observar como la ONUCI hizo parte en diferentes sectores de la sociedad y el gobierno para establecer un cambio y poner fin a los años de violencia que se vivieron en el territorio; sin embargo, se puede observar como la situación ocurrida en el 2010 se repite nuevamente en el año 2020 tras nuevas elecciones presidenciales, dejando en claro que a pesar de los esfuerzos realizados por la organización para poner fin al conflicto se ven limitados por las causas de fondo de estas, tales como el nacionalismo, la desigualdad, la corrupción, y la evidente polarización política que aunque la misión de Naciones Unidas trato de reducir, sigue latente.

Conclusiones

La historia de Cote d'Ivoire se ha caracterizado por la polarización política de la población, resultado de la xenofobia y un nacionalismo exacerbado, a esto se le suman distintas políticas contrapuestas promulgadas por diferentes gobiernos, como lo fue la entrega de tierras a migrantes provenientes de Burkina Faso, y posteriormente, la entrada en vigencia de la "marfileñidad"; tal fue su impacto que logró permear tanto el ámbito social, como el político, esto se pudo observar, en los diferentes procesos electorales en el territorio.

Una de las consecuencias de esta coyuntura fue el inicio de la época de violencia en el país, lo que generó un gran número de casos de violación de derechos humanos, y el incremento de los flujos de migración a diferentes países de la región; esto significó una alerta internacional, principalmente, en aquellos países que tenían intereses en Cote d'Ivoire, como lo era Francia y Estados Unidos, este hecho significó que el proceso de intervención fuera aprobado de una manera eficaz por el Consejo de Seguridad.

Partiendo de lo anterior, el papel que jugó Naciones Unidas como institución internacional asume la responsabilidad de garantizar la integración y la paz con el propósito de ponerle fin al conflicto y asegurarse que en un futuro no habrá repetición de estos hechos. Remitiéndose a la teoría funcionalista se puede observar que durante este proceso la ONU a través de los distintos mandatos procuro por la construcción de paz, asumiendo una cultura de paz, y promoviendo aquellas políticas y programas que facilitan un proceso de paz exitoso.

Teniendo en cuenta lo anterior, es necesario resaltar que pese a los esfuerzos realizados por parte de agentes externos al conflicto con el fin de restablecer la paz dentro del país, no fueron suficientes para llegar a un acuerdo sólido, no fue hasta que por voluntad de las partes involucradas directamente en el conflicto, se logró llegar a un acuerdo para por fin realizar las elecciones presidenciales de manera transparente, sin embargo, sujetas a la vigilancia de la misión encargada, es decir, la ONUCI.

Después de estos hechos se continuó con el proceso de construcción de la paz y la democracia, siendo el primer punto, la celebración de elecciones tanto locales como presidenciales, en los primeros años se pudo observar como la polarización seguía presente y se seguían desarrollando altercados entre los partidarios de los partidos

políticos. A ello se le adiciona, la importancia de garantizar la protección de los derechos humanos, por medio de la creación de una comisión especializada en el tema, esto sin dejar de lado, el proceso judicial para aquellos que fueron considerados como los actores principales del conflicto, como lo fue el juicio en la Corte Penal Internacional del expresidente Laurent Gbagbo, y de todos los ejecutores de los crímenes de guerra dados en el contexto poselectoral.

Adicionalmente, se logró llevar a cabo una reforma constitucional, en donde aquellas políticas nacionalistas y xenófobas fueron retiradas, lo que ayudó en el proceso de Desarme Desmovilización y Reinserción, puesto que les daba la oportunidad a aquellos excombatientes que anteriormente no se consideraban marfileños, de obtener tanto la documentación como la oportunidad de participar en cargos políticos.

Finalmente, a pesar de los esfuerzos de Naciones Unidas, las acciones tomadas durante las misiones de paz no tuvieron la solidez suficiente para que en el momento en que se finalizó el mandato de la misión ONUCI, la democracia y la paz continuarán con el proceso que llevó a las elecciones del 2015, las cuales se desarrollaron de manera pacífica y transparente; esto evidenciado en las elecciones celebradas en el 2020, donde nuevamente la violencia fue uno de los actores principales, debido a la denuncia de que estas no eran consideradas legítimas, puesto que estas significaron el tercer periodo presidencial para Alassane Ouattara, lo cual estaba prohibido en la Constitución Política de Cote d'Ivoire, esto significa que a pesar de los esfuerzos realizados por Naciones Unidas en la construcción de paz durante la crisis del 2010, se verían afectados puesto que la situación se repitió.

A partir de lo anterior es necesario entender que la coyuntura de Cote d'Ivoire jugó un papel muy importante a la hora de analizar los alcances y las limitaciones de la intervención, ya que esta se presenta como un obstáculo para alcanzar los objetivos de la misión, puesto que a través de la historia del país africano se ha visto como la polarización política se ha ligado con aspectos como el nacionalismo y la discriminación con respecto a la procedencia de los ciudadanos, su religión, o sus preferencias políticas; por esto se ve la necesidad de establecer programas y políticas que traten de fondo estos problemas, así como el compromiso del gobierno para propender por un fin a la violencia definitivo. Es por esto que se ve la necesidad de que

a la hora de llevar a cabo una intervención sea de gran importancia el análisis de las causas de fondo del conflicto junto con la coyuntura de la población.

Anexos

Anexo 1: Mapa administrativo de Cote d'Ivoire

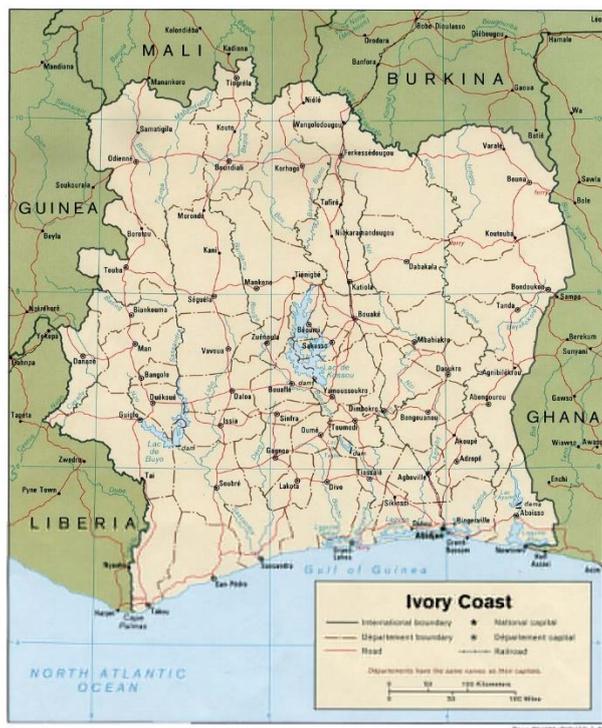


Ilustración 1: Fuente: Universidad de Texas (1988)

Anexo 2: Mapa de tribus en Cote d'Ivoire

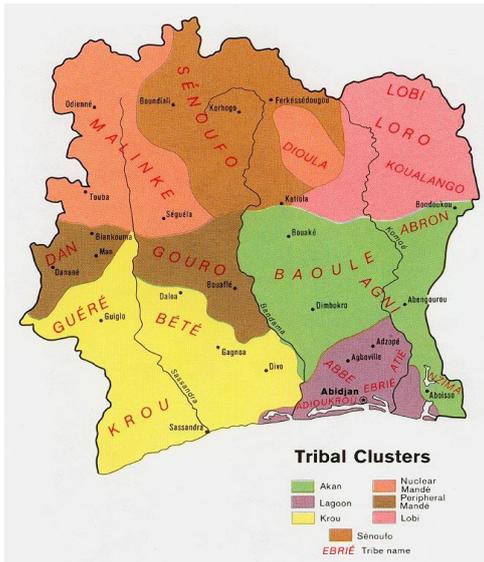
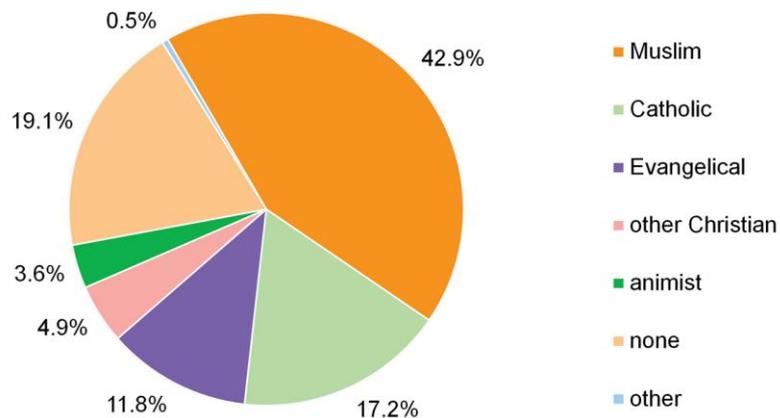


Ilustración 2: Fuente: Universidad de Texas (1972)

Anexo 3: Religiones de Cote d'Ivoire
Côte d'Ivoire religious affiliation (2014)



© Encyclopædia Britannica, Inc.

Ilustración 3: Fuente: Enciclopedia Britannica (2014)

Anexo 4: Mercado mundial de cacao

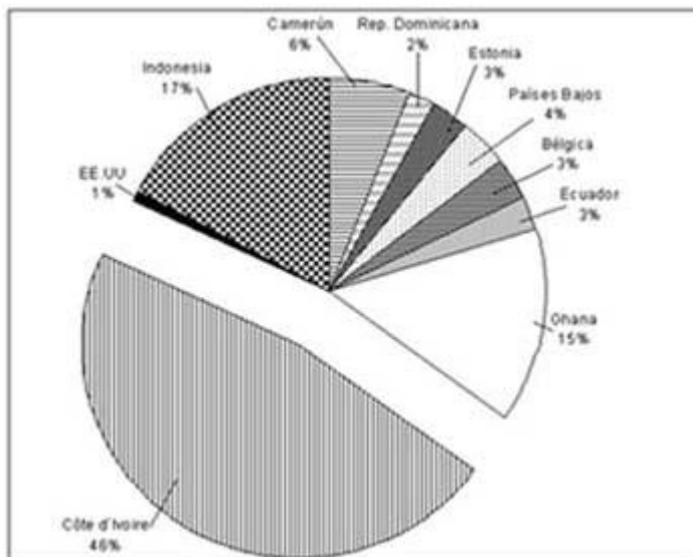


Ilustración 4: Fuente: Quintero Diaz (2002)

Referencias:

- Anjangiz Sánchez, R. (2001). Intervenciones Humanitarias y Opinión Pública: de la exigencia al desencanto. *CIBOD d'Affairs Internacionals*, 23-42.
- Amnistía Internacional. (16 de Noviembre de 2020). *Costa de Marfil: Los horrores de la violencia tras las elecciones, reflejados en el uso de machetes y armas de fuego*. Obtenido de <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2020/11/cote-divoire-use-of-machetes-and-guns-reveals-horrors/>
- Barrios Pulido, J. A. (2014). *Análisis del rol de la ONUCI en la crisis política de Costa de Marfil, periodo 2010-2011*. Obtenido de 26. <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/5120/BarriosPulido-Jose-2014.pdf?sequence=8>
- Bermejo García, R., & López Díaz, E. (2013). *De la Intervención por Causas Humanitarias a la Responsabilidad de proteger. Fundamentos, similitudes y diferencias*.
- Blixen, S. (22 de Abril de 2011). *Costa de Marfil, el bueno, el feo y el malo*. Obtenido de Rebelión: <https://rebellion.org/el-bueno-el-feo-y-el-malo/>
- Bonay, D., & Soumahoro, K. (2020). *Burkina Faso – Cote d'Ivoire Migration Corridor*. Obtenido de <https://www.mideq.org/en/migration-corridors/burkina-faso-cote-divoire/>

- Borja Paladini, A. (2011). *Acción sin daño y construcción de paz*. Obtenido de https://www.bivipas.unal.edu.co/bitstream/10720/657/1/Arte%20M%C3%B3dulo%205%20_Hojas%20internas.pdf
- Cabra, M. G. (2010). *intervención humanitaria, soberanía y proceso de paz*. Obtenido de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/sociojuridicos/article/view/181/142>
- Casasús Ruz, M., & Serrano Ávila, S. (7 de diciembre de 2016). *Efectividad de la Intervención Humanitaria en los Conflictos Armados Internacionales del Siglo XX y XXI*. Obtenido de Bibliotecas UDLAP: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lde/casasus_ruz_m/
- Conroy, C. P. (2010). *France as a Negative Influence on the Côte d'Ivoire and Influence on the Côte d'Ivoire: The Consequences of Foreign Inter eign Interference*. Obtenido de https://digitalcommons.salve.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1063&context=pe ll_theses
- CEI, Comisión electoral independiente de costas de marfil (2010). *Elecciones presidenciales 2010*. Obtenido de <http://www.ceici.org/elections/ci/index.php>
- Cohe, M. March, J y Olsen, J. (1972). *A garbage can model of organizational choice*. Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/235616360_A_Garbage_Can_Model_of_Organization_Choice
- Consigli, J. a. (2013). *la intervención humanitaria a la luz del derecho internacional actual*. Obtenido de <https://www.corteidh.or.cr/tablas/R21642.pdf>
- Consejo de Seguridad. (4 de Febrero de 2003). *Resolucion 1464*. Obtenido de [https://undocs.org/pdf?symbol=es/S/RES/1464\(2003\)](https://undocs.org/pdf?symbol=es/S/RES/1464(2003))
- Consejo de Seguridad. (Mayo de 2003). *Resolucion 1479 (2003)*. Obtenido de Naciones Unidas: [https://undocs.org/es/S/RES/1479%20\(2003\)](https://undocs.org/es/S/RES/1479%20(2003))
- Consejo de Seguridad. (6 de Enero de 2004). *Informe del secretario general sobre la Misión de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire presentado en el cumplimiento de la resolucion 1514 (2003) del Consejo de eguridad*. Obtenido de Naciones Unidas: <https://undocs.org/pdf?symbol=es/S/2004/3>

- Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (30 de Diciembre de 2011). *Vigesimo noveno informe del secretario general sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire*. Obtenido de <https://undocs.org/es/s/2011/807>
- Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (24 de Junio de 2011). *Vigésimo octavo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire*. Obtenido de <https://undocs.org/es/s/2011/387>
- Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (31 de Diciembre de 2012). *Trigésimo primer informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire*. Obtenido de <https://undocs.org/es/s/2012/964>
- Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (24 de Diciembre de 2013). *Trigésimo tercer informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire*. Obtenido de <https://undocs.org/es/S/2013/761>
- Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (12 de Diciembre de 2014). *Trigésimo quinto informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire*. Obtenido de <https://undocs.org/es/S/2014/892>
- Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (8 de Diciembre de 2015). *Trigésimo séptimo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire*. Obtenido de <https://undocs.org/es/S/2015/940>
- Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (31 de Enero de 2017). *Informe final del Secretario General sobre los progresos realizados por la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire*. Obtenido de <https://undocs.org/es/S/2017/89>
- Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (10 de Abril de 2019). *Informe de la Misión del Consejo de Seguridad a Cote d'Ivoire y Guinea-Bissau*. Obtenido de <https://www.undocs.org/es/S/2019/303>
- Cook, N. (Abril de 2011). *Cote d'Ivoire post Gbagbo: crisis recovery*. Obtenido de FAS: <https://fas.org/sgp/crs/row/RS21989.pdf>
- Durán Sepúlveda, R. (2019). *La corriente fubcionalista en la teoría de las Relaciones Internacionales*.
- Durez, A., Celorio Morayta, G., & Mabire, B. (2020). *EL INTERVENCIONISMO MILITAR DE FRANCIA EN ÁFRICA*. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/10.2307/26842152>
- El Mundo. (26 de Diciembre de 1999). *El presidente derrocado de Costa de Marfil abandona el país y se dirige a Togo*. Obtenido de Diario El Mundo: <https://www.elmundo.es/elmundo/1999/diciembre/26/internacional/marfil.html>

- Ewards, A. (3 de Mayo de 2011). *La situación humanitaria en Costa de Marfil sigue siendo alarmante*. Obtenido de ACNUR: 16.
<https://www.acnur.org/noticias/briefing/2011/5/5b869b24b/la-situacion-humanitaria-en-costa-de-marfil-sigue-siendo-alarman.html#>
- Faundes, C. (Julio de 2005). *El accidentado proceso de paz de Costa de Marfil (2003-2005)*. Obtenido de
https://www.researchgate.net/publication/311456787_El_accidentado_proceso_de_paz_de_Costa_de_Marfil_2003-2005
- Fisas, V. (1998). *Una cultura de paz (Capítulo XI)*. Obtenido de Cultura de paz y gestión de conflictos:
https://escolapau.uab.cat/img/programas/cultura/una_cpaz.pdf
- Fisas, V. (2010). *¡Alto al fuego! Manual de procesos de paz*. Obtenido de
http://biblioteca.clacso.edu.ar/Espana/ecp/20161219045734/pdf_1093.pdf
- Frasson Quenoz, F. (2011). *Crisis en Costa de Marfil: Antecedentes internos e implicaciones internacionales*. Obtenido de
<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/oasis/article/view/3552/3588>
- Galtung, J. (2016). *La violencia: cultural, estructural y directa*.
- García Amado, P. (2008). *El proceso de Paz en Cote d'Ivoire: Dificultades y perspectivas a futuro*. Obtenido de Escola de Pau:
<https://escolapau.uab.cat/img/programas/alerta/articulos/07articulo060.pdf>
- Garrán Martínez, J. M. (2019). Las intervenciones humanitarias en la teoría de la “guerra justa” de Michael Walzer: su respuesta al conflicto entre principios. *Derechos y libertades: Revista del Instituto Bartolomé de las Casas*, 149-180. Obtenido de DialnetPlus:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6979308>
- Gómez Puentes, W. J. (2009). *Análisis de la Intervención de la OTAN en la crisis de Kosovo, como reflejo de las transformaciones del concepto estratégico de la Alianza de 1999*. Obtenido de
<https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1369/53139329.pdf?sequence=1>
- Government of Cote d'Ivoire. (2016). *Contitution of Cote d'Ivoire*. Obtenido de
https://constitutionnet.org/sites/default/files/draft_constitution_of_ivory_coast_october_2016.pdf

- Gutiérrez-Espada, C. (2000). Uso de la fuerza, Intervención Humanitaria y Libre Determinación (La "Guerra de Kosovo"). *Anuario Español de Derecho Internacional - Vol. XVI*.
- Henkin, L. (1999). *Kosovo and the law of Humanitarian Intervention*. Obtenido de https://www.jstor.org/stable/2555346?read-now=1&refreqid=excelsior%3A0126e9f313576371e1e7e1c5977c7b70&seq=1#page_scan_tab_contents
- Humans Rights Watch. (27 de Octubre de 2016). *Cote d'Ivoire: Respect Rights of "No" Campaign for Referendum*. Obtenido de <https://www.hrw.org/news/2016/10/27/cote-divoire-respect-rights-no-campaign-referendum>
- Humas Rights Watch. (20 de Diciembre de 2000). *Violencia electoral en Abidejan: 24 al 26 de octubre del 2000*. Obtenido de Humas Rights Watch: <https://www.hrw.org/legacy/backgrounder/africa/IvoryCoastbrf.htm>
- La Vanguardia. (2 de Noviembre de 2016). *Costa de Marfil aprueba la reforma constitucional con el boicot de oposición*. Obtenido de <https://www.lavanguardia.com/politica/20161102/411505099107/costa-de-marfil-aprueba-la-reforma-constitucional-con-el-boicot-de-oposicion.html>
- La Vanguardia. (30 de Junio de 2017). *Naciones Unidas pone fin a su misión de paz en Costa de Marfil tras 13 años* . Obtenido de La Vanguardia Internacional: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20170630/423783385037/naciones-unidas-pone-fin-a-su-mision-de-paz-en-costa-de-marfil-tras-13-anos.html>
- Larrazabala, L. A. (Abril de 2014). *El papel de Francia en la crisis politica de Costa de Marfil 2010-2011: ¿Una política externa de recolonizacion?* Obtenido de 15. https://www.researchgate.net/profile/Luis_Larrazabal2/publication/283091052_EL_PAPEL_DE_FRANCIA_EN_LA_CRISIS_POLITICA_DE_COSTA_DE_MARFIL_2010-2011_Una_politica_externa_de_recolonizacion/links/562a934808ae518e347f6c22.pdf
- Lorenzana, M. (2016). *El desmoronamiento de un sueño africano: Costa de Marfil*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6029303>
- Meledje, J.-C. (2018). *Côte D'Ivoire: From Pre-Colonisation to Colonial Legacy*. Obtenido de Social evolution & History:

https://www.sociostudies.org/upload/sociostudies.org/journal/seh/2018_1/016-033.pdf

- Ministère des Armées. (2017). *2017 : l'opération Licorne a quinze ans*. Obtenido de Ministère des Armées: <https://www.defense.gouv.fr/terre/actu-terre/2017-l-operation-licorne-a-quinze-ans>
- Naciones Unidas. (2007). *Capítulo V: Órgano subsidiarios del Consejo de Seguridad*. Obtenido de https://www.un.org/es/sc/repertoire/2004-2007/04-07_05.pdf#page=55
- Newsroom Infobae. (3 de Noviembre de 2020). *Ouattara gana las elecciones de Costa de Marfil con el 94,2% de los votos*. Obtenido de <https://www.infobae.com/america/agencias/2020/11/03/ouattara-gana-las-elecciones-de-costa-de-marfil-con-el-9427-de-los-votos/>
- Nso, S. (Enero de 2005). *La guerra civil en Costa de Marfil ¿el fin del milagro africano?* Obtenido de UNICI Discussion papers: <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72534/Nso2.pdf>
- ONU. (1968). *Naciones unidas derechos humanos oficina del alto comisionado*. Obtenido de <https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/WarCrimes.aspx>
- ONU, O. d. (13 de Mayo de 2011). *la resolución 1981 (2011) aprobada por el Consejo de Seguridad, en su 6535ª sección*. Obtenido de <https://www.refworld.org/es/publisher,UNSC,RESOLUTION,CIV,4deccbd02,0.html>
- ONU, O. d. (30 de Marzo de 2011). *resolución 1975 (2011) aprobada por el consejo de seguridad en su 6508ª sección aprobando*. Obtenido de <https://www.refworld.org/es/publisher,UNSC,RESOLUTION,CIV,4d9ac5742,0.html>
- ONU, O. d. (Abril de 28 de 2011). *resolución 1980 (2011), aprobada por el consejo de seguridad en su 6525ª sesión, celebrada el 28 de abril de 2013*. Obtenido de <https://www.refworld.org/es/publisher,UNSC,RESOLUTION,CIV,4decca872,0.html>
- ONU y Secretario General. (2020). *Guterres llama a respetar el orden constitucional y a iniciar un diálogo tras elecciones en Cote d'Ivoire*. Obtenido de Noticias ONU: <https://news.un.org/es/story/2020/11/1483512>

- Olasola, H. (2010). fundación de la corte penal internacional en la prevención de delitos atroces. Obtenido de <https://repository.urosario.edu.co/flexpaper/handle/10336/18619/17.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Paredes Goicichea, D. (2020). *Sobre la Transición de la violencia a la política en el pensamiento de Hannah Arendt*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-66492021000100269#fn4
- Plazas, N. (12 de Noviembre de 2020). *Violencia poselectoral en Costa de Marfil dejó 85 muertos, según el Gobierno*. Obtenido de French 24: <https://www.france24.com/es/%C3%A1frica/20201111-costa-marfil-violencia-electoral-ouattara>
- Quenoz, f. f. (2011). *observación de análisis de los sistemas internacionales*. Obtenido de Crisis en costa de Marfil antecedentes internos e implicaciones internacionales: <https://www.redalyc.org/pdf/531/53129047007.pdf>
- Quintero, M. L., & Diaz Morales, K. M. (2004). *El mercado mundial del cacao*. Obtenido de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-03542004000100004
- Rendon Arenas, M. C. (2019). Riesgos de la implementación de los conceptos de de Intervención humanitaria y la Responsabilidad de Proteger. *Inciso*, 70-83. Obtenido de <https://revistas.ugca.edu.co/index.php/inciso/article/view/927/1455>
- Rosado Fuentes, J. A. (2012). *Costa de Marfil, pieza clave del África Occidental*. Obtenido de 7. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEE024-2012_CostaMarfil_RosadoFuentes.pdf
- Rojas, D. M. (2012 de Julio de 2012). La intervención internacional: Los desafíos de la conceptualización. *Colombia Internacional*, 81-109.
- Roth,A. (2014). *Neoinstitucionalismo y transformación democrática del Estado*.Friedrich Ebert Stiftung. Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/303058944_Neo-institucionalismo_y_transformacion_democratica_del_Estado
- Sampere, M. C., & Barbeito Thonon, C. (Junio de 2005). *Introducción de Conceptos: paz, violencia y conflicto*. Obtenido de <https://escolapau.uab.cat/img/programas/educacion/publicacion002e.pdf>

- Sanchez, A., & Taguenca, A. (s.f). *La teoria de la Transicion: un analisis conceptual*.
Obtenido de Universidad Autonoma del Estadi de Hidalgo:
<https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icschu/n1/e3.html>
- Smola, J. G. (2016). *El pensamiento politico de Hannah Arendt: notas sobre revolucion, promesa y fundación política*. Obtenido de
<https://www.revistas.usp.br/filosofiaalema/article/view/124512>
- Thea, C. (2006). *Consideracion generales acerca de los conflictos armados africanos y su tratamiento a la luz del derecho internacional público. El ejemplo de la Comunidad Económica de los Estado de Africa Occidental (CEDEAO)*.
Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5510819>
- Traughber, C. (2016). *A peacekeeping success story in Cote d'Ivoire*. Obtenido de
<https://reliefweb.int/report/c-te-divoire/peacekeeping-success-story-c-te-d-ivoire>
- U.S Library of Congress. (s.f). *French rules until world war II*. Obtenido de
<http://countrystudies.us/ivory-coast/7.htm>
- UNICEF. (s.f). *Migration Profiles*. Obtenido de
<https://esa.un.org/migmgmprofiles/indicators/files/CoteIvoire.pdf>
- Universidad de Texas. (1972). *Tribal clusters* . Obtenido de
https://legacy.lib.utexas.edu/maps/cote_d'ivoire.html
- Vargas,J.(2009). *Continuo pendular de la investigación en la administración internacional de las organizaciones: del positivismo funcionalista a la investigación cualitativa y etnográfica*. Repositorio Universidad del Rosario.
Obtenido de:
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/empresa/article/view/1074/972>
- Vázquez Cortés, N. C. (2014). Intervención Humanitaria en Estados fallidos: El caso de Monusco en la República Democrática del Congo. *Foro Internacional* 218, 866.904.
- Vargas Hernández, J. (2005). *Neocolonialismo, resistencia, crisis y transformación del Estado*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/654/65415210.pdf>
- Vargas Hernández, J. (2008). *Perspectivas del Institucionalismo y Neoinstitucionalismo*. Obtenido de:
<https://www.uv.mx/iiesca/files/2012/12/perspectivas2008-1.pdf>
- Vieira Posada, E. (2005). *Evolución de las teorías sobre integración en el contexto de las teorías de Relaciones Internacionales*. Obtenido de
<https://www.redalyc.org/pdf/777/77720389010.pdf>

- VOA News. (3 de Octubre de 2016). *Ivory Coast draft constitution amends clause at Heart of Civil War*. Obtenido de <https://www.voanews.com/africa/ivory-coast-draft-constitution-amends-clause-heart-civil-war>
- Weiss, P. (2002). *L'OPÉRATION LICORNE EN CÔTE D'IVOIRE*. Obtenido de https://www.afri-ct.org/wp-content/uploads/2005/11/afri2004_weiss.pdf
- Wyss, M. (2013). *The Gendarme Stays in Africa: France's Military Role in Côte d'Ivoire*. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/10.2979/africonfpeacrevi.3.1.81?seq=1>