

BRASIL EN EL SISTEMA INTERNACIONAL; ESTUDIO

COMPARATIVO DE LOS INDICADORES INTERNACIONALES Y OFICIALES

MILITARES, POLÍTICOS Y ECONÓMICOS



BÁRBARA ALEKSANDRA BARRIENTOS

0901064

RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLÍTICOS

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y SEGURIDAD

BOGOTÁ, AGOSTO DE 2013



ANÁLISIS DEL ROL DE BRASIL EN EL SISTEMA INTERNACIONAL; ESTUDIO
COMPARATIVO DE LOS INDICADORES INTERNACIONALES Y OFICIALES
MILITARES, POLÍTICOS Y ECONÓMICOS

BÁRBARA ALEKSANDRA BARRIENTOS

0901064

Relaciones Internacionales y Estudios Políticos

Coronel

CARLOS ARDILA CASTRO

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

BOGOTÁ, AGOSTO DE 2013

1) PROBLEMA;

En el contexto del Siglo XXI, es posible identificar en las relaciones internacionales un reposicionamiento de los actores, donde emergen potencias y otras decaen. Es posible a partir de lo anterior, considerar que en dicha reorganización, potencias medias, como Brasil, entren a jugar un papel de gran visibilidad. Dicho esto, a partir del análisis cuantitativo y cualitativo de los indicadores internacionales respecto de la política, economía y desarrollo de Brasil, podremos establecer un rol del país frente al sistema y al nuevo paradigma que se está viviendo, con el nacimiento de nuevas potencias, necesidades y respuestas de los países en dicho contexto.

1.1) PREGUNTA;

¿Los indicadores políticos, económicos y militares de Brasil frente al sistema internacional, sugieren que el país se posiciona como una potencia en el nuevo contexto internacional?

El sistema internacional puede tomarse como un contexto, un escenario, un ente, entre muchas otras formas, pero, el mismo termina por presentarse como una suerte de paradigma, que básicamente une todas las formas anteriormente mencionadas. Los cambios en la estructura del sistema internacional entre estructuras unipolares o multipolares, ha dado lugar a una lista interminable de puntos de vista sobre la estabilidad global.

En el Siglo XVII la Paz de Westfalia, dio paso a un sistema internacional sustentado en la soberanía del Estado. Se destacan para ese entonces, potencias como Francia y Suecia. Posteriormente, Inglaterra, Austria, España y Países Bajos. Con la caída de Napoleón, Europa se reconfiguró a través del Congreso de Viena, dándole paso a las 5 grandes potencias: Imperio Austro-Húngaro, Gran Bretaña, Prusia, Rusia y Francia. Después de la Primera Guerra Mundial Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y Japón surgen como potencias, permitiendo que Estados Unidos sea hegemón desde ese entonces. A término de la Segunda Guerra Mundial, se configuran como hegemones los 5 actuales miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, pero cuanto a superpotencias podíamos observar claramente a la Unión Soviética y Estados Unidos, lo cual desembocó en la Guerra Fría. (Calderón, 2013)

A plena luz del Siglo XXI, la importante situación geoestratégica brasilera y la ascendente pujanza económica de este significativo país latinoamericano, y su constante lucha hacia el alejamiento de su flagelo de subdesarrollo, hacen que el país tenga un papel protagónico en el sistema internacional.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

encia, establecer un marco de referencia que permita general un análisis de la clasificación conductual de Brasil y de las anteriores potencias centrales, a partir de su posición a nivel internacional y de aquellos componentes como la política y el sector económico que giran en torno a éste.

También es muy importante analizar, el cómo se han posicionado potencias en el sistema internacional y poder determinar patrones sólidos en las mismas, para así poder establecer cercanías con el caso brasilero.

Todo esto para permitirnos lograr un análisis comparativo, a partir de la historia, la estadística y el análisis, a la luz del neorrealismo y responder si Brasil es o no una potencia global.

Respecto a la escogencia de Brasil, es importante mencionar la creciente industria militar, comercial, las mediaciones en asuntos internacionales, las misiones internacionales, su esfuerzo diplomático para ser miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, su programa de aceleración y crecimiento en la infraestructura, la creciente inversión extranjera, entre otros, que nos permiten ver que el país ha cambiado su política interna y su proyección internacional.

El rol de una potencia global es concluyente, partiendo de su participación, voz y voto en temas cruciales a nivel internacional, su visibilidad y su importancia; todo lo anterior, permitiendo mayor crecimiento económico, político y social.

La razón por la cual usaré la teoría neorrealista para lograr el análisis, es básicamente lo que plantea Esther Barbé, en su libro Relaciones Internacionales, que presenta dicha teoría como el paradigma o mapa mental más apropiado para el análisis de la sociedad internacional actual desde un



*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

olitik; además, porque centra su análisis en la estructura del sistema internacional, para entender los mecanismos de cambio y de continuidad del sistema.

3) OBJETIVO GENERAL;

- Analizar a partir de los indicadores internacionales, la historia y factores contemporáneos en Brasil, el rol del país en el marco de la reconfiguración del Sistema Internacional.

3.1) OBJETIVOS ESPECÍFICOS;

- Hacer un recuento de las características de las hegemonías económicas y políticas del sistema internacional contemporáneo.
- Analizar los indicadores internacionales e internos más reconocidos en torno al terreno político, económico y militar de Brasil, y una pequeña comparación con la potencia más significativa en sistema internacional contemporáneo, Estados Unidos.
- Plantear los aspectos positivos y negativos con los que cuenta Brasil actualmente y cómo los mismos podrían impulsar o afectar su posicionamiento global.



*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

4) HIPÓTESIS

El sistema internacional, desde su aparición con la Paz de Westphalia, ha presenciado la aparición de actores marco, que se configuran como ejes básicos de dicho sistema, y sin dejar en ningún momento esa cadena libre de un hegemón o potencias centrales, a pesar de la conocida anarquía internacional. Brasil, es un actor que, a partir de su estrategia, crecimiento y desarrollo económico, militar y diplomático en el Siglo XXI, se ha posicionado como una potencia sólida y visible en el sistema internacional.

5) METODOLOGÍA

Para este trabajo, utilizaré como metodología el Estudio Comparado, que presupone en un marco de Espacio y Tiempo, un Objeto a ser estudiado. Se usan varios casos para lograr establecer comparaciones; para este trabajo correspondiente al nuevo rol de Brasil en el sistema internacional, estableceré una comparación entre los indicadores internos del país e internacionales, permitiendo así comparar factores como diplomacia, economía, industria militar, intereses nacionales, sistemas políticos, proyecciones y reservas, todas estas siendo variables comparables puesto que se dan en todos los países del sistema internacional.

Posteriormente podremos establecer semejanzas y diferencias con otros casos de la historia y formular conclusiones sobre el por qué Brasil podrá o no obtener ese título de potencia central y no sólo de potencia media, y su impacto en el sistema internacional y su equilibrio, concluyendo así con el objetivo del trabajo y comprobando o no la hipótesis de trabajo que afirma que Brasil es un actor que, a partir de su estrategia, crecimiento y desarrollo económico, militar y diplomático en el Siglo XXI, se ha posicionado como una potencia sólida y visible en el sistema internacional.

MARCO CONCEPTUAL

1) **Ciclo de Kondratieff**

Es un intento de distribución cronológica que busca a partir de 4 etapas, fundamentar un ciclo económico caracterizado por; Una subida, de una duración aproximada de veinte años. Después de llegar al techo (donde, probablemente, hay alguna guerra) viene... Una depresión, de unos cinco años de duración., seguida de una recuperación financiera, de unos cinco a veinte años y finalmente una caída, de una duración de unos veinte años, que acaba, posiblemente, en otra guerra. (Bardina, 2013)

2) **Cooperación Sur-Sur**

La cooperación Sur-Sur es una modalidad que surgió en la década del sesenta con el objeto de reforzar la capacidad de negociación de los países en desarrollo frente al Norte industrializado siendo sus exponentes más paradigmáticos el Movimiento de Países No Alineados y el Grupo de los 77. La identidad colectiva de estos grupos fue construida por medio de una oposición y de un sentido de no pertenencia al conjunto de países desarrollados. (Giaccaglia, 2000)

La hegemonía mundial de una potencia en el sentido de dirección suprema, en el plano económico, político, militar e ideológico, en este ensayo se refiere sobre todo a las relaciones del hegemón (de sus clases dirigentes, sus empresas e instituciones) con el resto de los países desarrollados (también sobre las clases subordinadas de su propio país), aunque en ellas también existe coerción ejercida por aquél. En sus relaciones con los países dependientes, aunque el aspecto principal es el de la hegemonía, la dosis de dominio, coerción (económica y política) y violencia militar se incrementa, asemejándose en algunos casos y períodos a las relaciones imperiales clásicas entre la metrópoli y las colonias. Los rasgos fundamentales de esta relación se han sucedido de manera reiterada y cada grupo de reiteraciones se ha producido en un plano superior en forma de ciclos largos de hegemonía mundial.

4) **Hegemonía compartida o en declinación** (vieja potencia)

Hegemonía en ascenso (nueva potencia y rival hegemónico).

5) **Hegemonía en disputa**

Desplazamiento de la antigua potencia y ascenso (aparición de las innovaciones revolucionarias), seguido de la victoria hegemónica de la nueva.

6) **Hegemonía plena o indisputada**

Que no posee ningún actor que logre el nivel del hegemón o no represente real amenaza.



Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Los países centrales son los países capitalistas industrializados sobre los países periféricos y los países semi-periferia dependen. Por lo general se reconoce que los países ricos con una amplia variedad de recursos y se encuentran en una posición favorable en comparación con otros estados. Tienen las instituciones estatales fuertes, alianzas políticas globales militares. (Ardila, 2013)

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO 1

CICLOS ECONÓMICOS Y DE HEGEMONÍA EN EL SISTEMA

INTERNACIONAL

En el marco de la teoría neorrealista, el poder es la principal categoría analítica, y la anarquía es la característica definitoria del sistema internacional, aunque, como se observará en el transcurso del trabajo, existen potencias que sobresalen, aún sin anular la característica anárquica. En los diferentes ciclos del sistema internacional, es recurrente la referencia al fenómeno de las potencias medias emergentes las que, generalmente también son potencias regionales, y a su rol en la redefinición del sistema. Brasil, se encuentra en el selecto grupo de las potencias medias emergentes, y presenta ciertas características que serán analizadas a continuación:

Factores para ser hegemón; (Baca) Universidad Autónoma de México

Conforme al Dr. Luis Sandoval Ramírez, del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Autónoma de México, existen características comunes para los actores que trascienden hacia una hegemonía.

Las tres hegemonías que han logrado alcanzar dicho standard en el sistema internacional de los últimos casi cuatro siglos han sido Holanda, Gran Bretaña y Estados Unidos. Han sido siete los aspectos fundamentales por los cuales las

del sistema han pasado, por lo tanto se ha basado históricamente en el ciclo de hegemonía en los mismos, explicados a continuación;

1) **Estructura de dominación hegemónica mundial**, que se basará en las instituciones multilaterales, empresas e instituciones del hegemón y un sistema de dictámenes y privilegios que dan paso a la hegemonía y su uso. Dichas estructuras han crecido en cada ciclo hegemónico, hasta englobar diversos sectores de las sociedades, teniendo como núcleo, la estructura económica mundial.

2) **Modelo de desarrollo económico centenario**. Los últimos dos periodos de hegemonía mundial se han dado alrededor la economía, hechos que tardaron aproximadamente un siglo en madurar. Básicamente, es importante la presencia de dos factores; un nuevo energético principal y su motor correspondiente, lo que permite un alza sustancial en el sector económico. Las innovaciones revolucionarias en la industria, los transportes y otras ramas de la economía son esenciales para esa proyección hegemónica y después de un ciclo largo Kondratiev tiende a filtrarse hacia otros países.

Brasil, en dos años avanzó dos puestos, logrando la quinta colocación en el ranking de la Conferencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo y Comercio (Unctad). Los países que ocuparon las primeras colocaciones fueron Estados Unidos, China, Hong Kong y Bélgica, todo sumado para el análisis del destino más importante para las inversiones a nivel mundial. El país también registró el mayor crecimiento en el grupo BRICS (BBVA Research, 2012)

en los flujos globales de inversión que pasaron de 2,27% a 3,37%. Todo esto a consecuencia del crecimiento del mercado de consumo local, las preparaciones para el Mundial 2014 y las Olimpiadas 2016, y, otro punto de gran importancia, es la entrada de inversión extranjera en la búsqueda y explotación de petróleo.

Dicho aumento en la Inversión Extranjera Directa (IED), refleja los intereses de las empresas multinacionales hacia el país, que se encuentra a nivel mundial en 4° lugar en el listado de intención de inversiones, siendo pasado por China, Estados Unidos e India. El Banco Central do Brasil, publicó la cifra de la IED en el país que logró US\$ 66,7 mil millones en 2011.

Como resultado de la crisis del año 2008, alrededor de medio centenar de empresas transnacionales solicitaron al Estado brasilero una aprobación en el obtención e ingreso de maquinaria para industrializar ciertos procesos, en los sectores de alimentación, textiles, químicos y minería, transfiriendo operaciones provenientes especialmente desde Estados Unidos, Canadá, Francia, Portugal, Alemania y el Reino Unido.

En 1980, de las quinientas mejores empresas del mundo, la menos de la mitad poseía filiales en Brasil. Hoy, el número asciende a 430. Brasil es el mercado más importante para Fiat, el segundo para Volkswagen y tercero para Renault. También representa el segundo país en ganancias para Unilever y el tercero para Nestlé. (BBVA Research, 2012)

cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), guía a las empresas para que hagan su aporte al desarrollo económico, social y ambiental del país, para lograr un desarrollo sostenible, hacer que el país crezca a nivel interno, usando como herramienta la cooperación directa con la comunidad donde se encuentre la empresa.

Otro punto que la OCDE solicita es el acceso de los empleados de dichas empresas al estudio profesional además de buscar compatibilidad con los negocios en los países donde tienen sus filiales y que busquen aumentar la capacidad de innovación de los funcionarios, para beneficiar la región y el país.

3) De manera posterior a dicho avance económico, las instituciones socioeconómicas y políticas deben ser supremamente emancipadas y firmes ya que le permiten al Estado, extender su dominio, por lo tanto, deben estar en su forma ideal y más avanzada.

De acuerdo con la teoría neorrealista, podemos observar que la cooperación internacional es difícil de lograrse, difícil de mantenerse y ampliamente dependiente de las relaciones de poder de los Estados, además los Estados, al iniciar la cooperación con otros, buscan ante todo mejorar su posición relativa ante los demás, factor que logra aproximarse de manera importante a la explicación de los intentos de integración planteados por Brasil, que tienen un tinte de la búsqueda de los intereses nacionales.

En cuanto a las instituciones socioeconómicas y políticas, podemos identificar las que usa como medio de proyección en el ámbito regional, donde se busca

el nivel de institucionalidad en aras de demostrar el avance y la capacidad de respuesta económica y política en la resolución de problemas de la región.

Unasur, Mercosur, G-4 (Buscan ser Miembros Permanentes del Consejo de Seguridad), El Consejo de Defensa Suramericano, la Alianza entre Brasil y Perú para la salida al pacífico, son, entre muchas otras, alianzas que permiten ver las proyecciones de Brasil hacia la integración, la cooperación y el desarrollo de las actividades económicas con el mayor beneficio posible.

Otro punto importante cuanto a la participación de Brasil, en el sistema, a través de las instituciones, es por ejemplo a causa de la violencia y la potencial guerra civil que se podría producir en Haití, Brasil intervino. Tras la renuncia del entonces Presidente Jean Bertrand Aristide el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas aprobó la Misión de Estabilización de Naciones Unidas en Haití, conocida como Minustah, creada a partir de la Resolución N° 1542, de 30 de abril de 2004, la cual se convirtió en la sexta misión de la ONU en Haití en un lapso de diez años. Resolución 1542, Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (2013)

Brasil aceptó liderar la Minustah; el liderazgo y involucramiento activo del país en el proceso exterioriza una controversia relacionada su tradición diplomática y sus intereses que, en términos generales, se caracterizan por la No Injerencia. Aunque la Resolución haga mención al Capítulo VII de la Carta - correspondiente a la Acción en caso de amenazas a la paz, quebrantamientos

...ción - y Brasil sea tradicionalmente escéptico en cuanto a este tipo de intervenciones, la cancillería brasilera entiende que se trata más de una fuerza de mantenimiento de paz, que de cualquier otra cosa. (Ministerio de Defensa Nacional. 1996). Carta de Naciones Unidas y Estatuto de la Corte Internacional de Justicia). La reacción del Congreso Brasileiro no fue de regocijo cuanto a esta resolución.

Cuanto a Unasur, en algún sentido, es una expresión del poder de Brasil en la región. "En dicha institución en gran medida en que busca una forma de coordinación que se asemeja a lo que es la Unión Europea para Alemania" (Berensztein, 2012). Para el autor, Unasur es una manera de ratificar o construir el rol regional de Brasil como potencia en el subcontinente.

En el escenario de la Unasur, Brasil apoyó una gran parte de las decisiones tras el terremoto, que comprendían ayuda humanitaria, eliminación de impuestos y tarifas de importación, estímulo a inversiones que usen gran cantidad de mano de obra haitiana y la creación de una Comisión dentro del Consejo de Defensa para dar seguimiento a las decisiones tomadas al respecto.

Sobre lo anterior, bajo una mirada realista e institucionalista, el liderazgo de Brasil en la Misión Minustah, fortalece su candidatura a un asiento permanente al Consejo de Seguridad, ya que el país comienza a involucrarse en acciones del Consejo pautadas bajo el Capítulo VII, mostrando a la Comunidad Internacional que está preparado para asumir un cargo de más responsabilidad y capacidad y, por qué no, generador de polémica. Brasil también se proyecta

te, asumiendo el comando militar de una misión de gran notoriedad internacional, ampliando, sobre todo, su legitimidad en la región sur y Latinoamérica.

Según la edición brasilera de la emisora BBC, desde 1994 hay cooperación entre las armadas de Brasil y Namibia con la meta de garantizar la seguridad del Atlántico sur y enfrentar nuevas amenazas como la piratería, el terrorismo y el tráfico de drogas en la región+ (Figueras, 2013). El interés de Brasil parece ir más allá de la parte militar o estratégica. Brasil se proyecta en África desde el Gobierno de Ernesto Geisel, siempre de acuerdo con la necesidad de cierta universalización de la política exterior de Brasil.

Brasil ya ha enviado barcos de guerra a las costas africanas para combatir la piratería y prometió desplegar un submarino nuclear a dichas costas, además de militares, y recibe cadetes africanos para reiterar que su interés va más allá de la venta de armas.

Lula da Silva hace alusión a una deuda histórica+ de Brasil con África, deuda que se conformó a través de la población afro descendiente en dicho país y por las raíces culturales allá vistas, pero también en el énfasis puesto por su gobierno en lo que definía como relaciones sur-sur, una idea que ha ayudado al establecimiento de empresas brasileñas en proyectos de desarrollo en África, sobre todo en el área de infraestructura, como mencionó el ex presidente Lula, en un discurso en su venida a Colombia, durante su último mandato.

El comercio de Brasil con las naciones africanas pasó de 4.2 mil millones de USD a 27.6 mil millones de USD y el número de embajadas brasileras en África pasó de 17 a 37.

La cancillería brasilera demostró su interés explícito y oficial por un asiento permanente en el Consejo de Seguridad en 1994, en la Sesión Ordinaria de la Asamblea General de la ONU. Brasil alega que posee dimensiones continentales, una población bastante considerable y economía fortalecida, además de cumplir con todos los credenciales diplomáticos solicitados. También es recurrente la posición del país frente a temas de coyuntura regional, siempre respetando la no intervención, la autonomía y soberanía de los Estados en juego. La política exterior de Lula y de la presidente Dilma se distingue por el protagonismo y una diplomacia más activa, principalmente hacia América del Sur, un buen ejemplo de lo anterior, son Unasur y Mercosur.

Otra característica dominante en los últimos mandatarios en Brasil, es la diversificación de política, presentación de programas y proyectos de aplicación interna e internacional, que hacen de Brasil un gigante en cooperación y crecimiento interno.

En el ámbito internacional, la cooperación técnica internacional, la conformación de alianzas como el G-4, el G-20, IBAS y BRICS, entre otras, hacen parte del crecimiento y proyección del gigante Brasil. (Gabetta, 2013).

Es importante referirnos aquí al G-4 ,una alianza de gran importancia para Brasil, ya que el grupo, creado en 2004 y conformado por Alemania, Brasil,

objetivo central influenciar una reforma del CS en la cual sus miembros sean contemplados con un asiento permanente en este órgano. Ruiz (2012) p.7. Los puntos principales de la propuesta son; la conformación del Consejo de Seguridad por 25 miembros, además se crearían seis nuevos asientos permanentes, de estos seis, dos serían para países del continente africano, dos para países asiáticos, uno para Europa Occidental y uno para América Latina y el Caribe, y, en lo que se refiere al derecho de veto, la propuesta fue bastante realista; después de 15 años de la reforma serían consideradas las posibilidades de extender este derecho a los nuevos miembros.

El curso de la política exterior de Brasil, marcada por el poder ejecutivo en conjunto con una sólida cancillería, viene demostrando que Brasil, como un actor emergente, protagonista y responsable en las Relaciones Internacionales. Las acciones y las opiniones de los representantes de Brasil son tenidas en cuenta por los líderes globales y por los académicos en la política internacional. Bilbao, L. (Septiembre de 2006). p. 32

Este protagonismo fue evidenciado en la actuación de Brasil en el período 2010-2011 en el Consejo de Seguridad, hecho que impulsó la legitimidad y el reconocimiento del país por parte de sus homónimos, tornándolo aún más apto para ocupar un asiento permanente en el Consejo. En una publicación reciente del Ministerio de Relaciones Exteriores, se arguye que el país ya alcanzó una base significativa de apoyos en su intento de figurar en este órgano como miembro permanente: en este momento, 89 países, de los 192 miembros de la

Brasil, siendo dos de ellos miembros permanentes del CS, a saber, Francia y Reino Unido. (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2010)

Brasil pareciera estar en medio a una dialéctica entre soberanía e integración suramericana. En el Siglo XXI, Brasil necesita recuperar su posición como Estado Westfaliano, creando un espacio integrado, pacífico y cooperativo en América del Sur y estableciendo, al mismo tiempo alianzas estratégicas con otros polos de poder dotados de la misma perspectiva que contribuyan a la formación de un sistema mundial multipolar. Fagundes, P. (2005) p.134

4) **Otros aspectos económicos.** Citando a Inmanuel Wallerstein, vemos que la superioridad demostrada en el mismo contexto temporal de un país sobre el resto del mundo, presupone una tendencia a acentuar la misma frente a las herramientas existentes, más avanzadas, en sectores como la informática, la microelectrónica, la robótica, biotecnología, entre otros (Sandoval, 2002). Aquí cobra gran importancia un sector crucial para las potencias en el contexto del Siglo XXI, el nuevo paradigma energético, que presupone la sustitución del petróleo por el gas natural y sus derivaciones en los transportes y las comunicaciones, inicialmente. El sector informático también ha venido posicionándose una **nueva economía**. El sector financiero también ha abarcado gran parte de la economía de las potencias hegemónicas. Un sector de gran importancia para Brasil, es lo que el ex presidente Lula citó como su segunda independencia, a largo plazo, lo que le brindará autonomía energética, refiriéndose a la reserva Pre Sal.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

ner redes de dominación económica, comercial y financiera, además de instituciones multilaterales que permiten ejercer dominio sobre las materias primas estratégicas, como los ~~energéticos~~, el petróleo, el gas natural y las ~~energéticas-destructivas~~ como el uranio material sobre el cual se busca tener cierto monopolio en su uso, la mano de obra, los mercados nacionales y las finanzas de las diferentes naciones, así como sobre las transacciones financieras internacionales, siempre en la búsqueda de que sus negocios obtengan las mayores ganancias y una posición privilegiada.

Sobre las condiciones en las que se dio la hegemonía norteamericana, es posible observar que después de la guerra, Estados Unidos era la nación más rica del sistema y no tenía competencia real por parte de otros Estados. ~~Esencialmente~~, el objetivo de los Estados Unidos consistía en reestructurar el mundo de tal manera que los negocios norteamericanos pudieran comerciar, operar y obtener ganancias por todas partes sin restricciones+(Kolko, 1972). No hubo real contraposición a nivel interno en Estados Unidos por parte de sus gobernantes, a partir de todo lo anterior, se elaboraron políticas y programas en un marco capitalista entre las naciones ~~políticamente seguras y estables~~, y con libre acceso a las materias primas esenciales. Tal orden universal excluía a la izquierda del poder y necesitaba un control conservador y finalmente subordinado a través del globo. Este objetivo esencial también requería limitaciones en la independencia y desarrollo en el Tercer Mundo que pudieran entrar en conflicto con los intereses del capitalismo norteamericano+(Sandoval, 2002)

particularmente de alta tecnología, es un clave en la dominación de las potencias. Anteriormente, la producción de industria que generaban máquinas también industriales era monopolizada por las potencias desarrolladas, hecho que fortalecía su control sobre los demás Estados cuanto a su economía y forma de producción, pero ahora varios países como México, India, Corea del Sur, Argentina, Taiwan, y, nuestro objeto de estudio, Brasil, han desarrollado partes de dicho sector, además del sector de alta tecnología militar. Embraer

Una gran alianza fue la que se dio entre Boeing y Embraer, que firmaron un acuerdo de cooperación para el programa KC-390, que tiene por objetivo compartir conocimientos técnicos y explorar en conjunto, los mercados para lograr una optimización en las ventas en el segmento de aeronaves de transporte militar de mediano porte.

Una de las herramientas fundamentales de las potencias son sus empresas transnacionales. Las empresas norteamericanas ejercieron superioridad total en la etapa de hegemonía indiscutida (1945-75), posteriormente fueron desplazadas en su posición líder en múltiples ramas por sus competidoras europeo-occidentales y japonesas y a partir de los 90 repuntaron nuevamente (Weltmeyer & Petras, 2001).

El mercado internacional de los países pertenecientes al sistema internacional es regulado por Bolsas de Valores de los países centrales tomando como ejemplo Londres y New York, o por acuerdos multilaterales o convenios que

ción de los mercados. Las empresas de los países centrales casi siempre se encuentran en alguna parte del proceso de la gran mayoría de los productos de exportación de los países subordinados y en una parte significativa del mercado interno.

Las potencias ya constituidas, así como los Estados no centrales, tienen delimitadas áreas de importancia estratégica, con la diferencia de que las primeras ejercen cierto dominio sobre dicha área, como por ejemplo, en la actualidad Estados Unidos ha delimitado regiones estratégicamente indispensables en América Latina y países petroleros de Medio Oriente.

5.- Otros aspectos políticos. Las potencias tienden a crear un sistema de dominación política sobre la mayor parte del resto del mundo perteneciente a la etapa de hegemonía plena, que incluye el predominio de la potencia principal y sus potencias aliadas en los organismos internacionales (Sociedad de las Naciones en el pasado, ahora la ONU, OEA, etc.), un sistema de estados-clientes y la limitación al máximo (durante el período de la hegemonía indisputada), de las esferas de influencia de las restantes potencias del centro (Sandoval, 2002).

Las herramientas que usan los hegemones, van desde el uso del consenso, el liderazgo, el uso de soft power, pero también las guerras económicas, presiones políticas y militares.

En las potencias se han desarrollado entonces formas modernas y avanzadas del sistema político-estatal, mientras que en la periferia y la semiperiferia han

tipos de régimen político, incluyendo a las dictaduras, siempre que sirvan a sus intereses. (Anderson, 1994).

6- **Los aspectos militar-represivos.** Por el hecho de ejercer dominación, la potencia hegemónica da paso a un gran potencial bélico y tiende a tener como zonas de influencias, puntos estratégicos a nivel táctico en puntos de todo el sistema internacional, a través de alianzas militares. Durante la etapa de hegemonía indisputada, crea gran importancia impulsar un sistema de bases militares, navales, aeropuertos y puntos de aprovisionamiento que permitan su efectivo dominio en la esfera de Defensa.

De acuerdo con la teoría neorrealista, la prioridad de cualquier Estado debe ser el mantenimiento de la Seguridad, factor que cobra afianza y legitima los actos y decisiones tomados por Brasil en dicho terreno.

7.- **Los aspectos ideológicos.** Los aspectos ideológicos son una serie de ideologías, tendencias, valores y escuelas que fundamentan y justifican la dominación por parte del hegemón.

El ideológico es un aspecto fundamental para explicar el ascenso y la declinación de los países hegemónicos.

Ciclos de Hegemonía

Las hegemonías han seguido un patrón cíclico desde aproximadamente el Siglo XVII o XVIII. Las esferas de influencia de las potencias han sido principalmente

de desarrollo económico y estructuras económicas nacionales e internacionales.

La hegemonía en el sistema internacional contemporáneo es un proceso cíclico de reposicionamiento de un ~~orden~~ orden establecido bajo reglas informales, sobre el sistema y sobre la gran parte de las esferas de la actividad humana, buscando que los actores puedan operar libremente y puedan obtener mayores ganancias. Estos ciclos largos se podrían dividir en tres fases según el Dr Víctor Giudice Baca:

- 1) **Hegemonía en disputa.** Desplazamiento de la antigua potencia y ascenso y victoria hegemónica de la nueva.
- 2) **Hegemonía plena o indisputada**
- 3) **Hegemonía compartida o en declinación.** Con la posible presencia de una Hegemonía en ascenso, en el primer caso, o con la potencia en el final de su ciclo, en el segundo caso.

Ciclos Económicos de las Hegemonías

El estudio de los ciclos económicos se inicia en 1870 en Francia. A partir de 1948, con los estudios estadísticos y econométricos se da inicio a una nueva etapa del análisis económico, que busca predecir las crisis, el desempleo y el crecimiento de los países. Las causas del movimiento cíclico de la economía aún no son claras o universales, pero cada Escuela de Pensamiento Económico se ha enfocado en una causa que considera como raíz de dichos cambios.

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Como más apropiada para el Siglo XXI, según el Dr. Baca, es la usada por la Escuela Neokeynesiana que afirma: %La causa de los ciclos económicos son los shocks aleatorios de tecnología de los nuevos centros de innovación de Asia, EE.UU y Europa+.

La investigación sobre los ciclos económicos permite distinguir el ascenso de las potencias a partir de su sector financiero y su posible manejo y duración, es importante saber que los ciclos prevalecen sobre los movimientos menores y se abren paso a través de ellos.

A continuación, es posible ver una tabla que presenta las 7 fases de las hegemonías y sus períodos en años;

Fases de las hegemonías

FASES	PERÍODOS
1. Expansión	4 años
2. Estabilización	2 años
3. Recesión	6 meses
4. Recuperación Estacional	3 meses
5. Recesión	6 meses
6. Crisis	1 año
7. Depresión	2 a 4 años
Total promedio	10 años

Fuente; Elaboración propia, Información Dr Baca.

En esta teoría es posible observar que se tienen la periodicidad de las elecciones en los sistemas democráticos en conjunto con poder de los gobiernos, como factor estimulante de la economía, provocando ciclos económicos que se acoplan al tiempo de los períodos legislativos. En periodo de elecciones, el gobierno aprueba medidas expansivas, que promueven la inversión y la creación de empleos para legitimar acciones y propuestas políticas, y que las mismas se vean reflejadas en las votaciones, haciendo que la mayoría de los votantes esté satisfecho y apoye al partido en el poder. Esa expansión artificial hará que la demanda quede en alza y la inflación se imponga como resultado; la solución para corregir lo anterior es aplicar medidas impopulares que serán adoptadas poco después de las elecciones. (Wonnacott, 2012)

Creación de Nuevo Marco

Las crisis del Siglo XXI requieren un nuevo enfoque basado en los países desarrollados, los mercados en crisis, los nuevos centros de innovación en Asia, la las oscilaciones de los precios de productos electrónicos por innovación, la escasez de petróleo en los países desarrollados, la aparición de China como el segundo exportador mundial, después de Alemania, y Estados Unidos como el tercero en el año 2008. Si le adicionamos a las exportaciones Chinas, las de Macao, Taiwán y Hong-Kong, en realidad ya es el primer exportador mundial (OMC, 2008)

como potencias emergentes, modifica el panorama de del sistema internacional en el eje que hemos venido trabajando. Por ejemplo, el PIB de Brasil ya es superior al de Inglaterra y Francia (El Mundo, 2012).

Por ello, es necesario crear nuevas teorías y analizar los nuevos factores de la que engloban gran cantidad de nuevos factores en el marco del Siglo XXI, como:

- a. **Nuevas Tecnologías** que tornan obsoletas empresas de trayectoria o en declive.
- b. **Nuevos Centros Tecnológicos:** Asia, Japón, China, Corea, India, Singapur, Taiwán, etc. son nuevos centros de innovación.
- c. **Formación de Ingenieros.** India, China, Corea y Japón tienen, en número, la formación de ingenieros más amplia que la Unión Europea y Estados Unidos juntos. La innovación en maquinaria y alta tecnología, robots, productos electrónicos es mucho más eficiente en las exportaciones de Asia que en el Comercio Atlántico y Europa.
- d. **Tasa de Ganancia.** La economía de mercado tiene como eje la ganancia proporcional a la inversión, la Ley de Moore.

En el texto Dreaming with BRICs: The Path to 2050, se hace reconocimiento sobre Brasil, Rusia, India y China, cuanto al cambio de sus sistemas políticos en el camino hacia el nuevo capitalismo mundial. Los analistas de Goldman

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Brasil y Rusia serán los encargados de manejar el monopolio en las provisiones de materia prima, a pesar de la creciente industrialización por lo cual vienen pasando. Brasil y Rusia son los mayores productores de materia prima y alimentos del mundo. Como conclusión en el ensayo, los analistas de Goldman Sachs mencionan que con el potencial que tiene el BRIC, podrá conformarse como un grupo con alcance mayor al del G8 y G7. Brasil posee gran biodiversidad, hierro, etanol y alimentos, mientras que Rusia tiene una potente industria de armamentos, enormes fuentes de petróleo y gas natural. (Global Investment Research, 2003).

La guerra fría sirvió como un marco para que los países pertenecientes al BRIC, llevaran a cabo reformas económicas o políticas encaminadas a permitir que sus países se incorporaran a la economía mundial. Los sectores de educación, la inversión extranjera directa, el consumo doméstico, la división de los ingresos y el espíritu de empresa doméstico. Según el estudio, India y Brasil tienen el potencial de crecimiento más rápido entre los cuatro países de BRIC durante los próximos 30 o 50 años. Una razón importante para esto es que la disminución de la población en edad de trabajar sucederá mucho después en India y Brasil que en Rusia y China. (Global Investment Research, 2003)

CAPÍTULO 2

INDICADORES INTERNACIONALES E INTERNOS DEL TERRENO POLÍTICO, ECONÓMICO Y MILITAR DE BRASIL, FRENTE A ESTADOS UNIDOS

Política y Sociedad

INDICADOR	BRASIL	ESTADOS UNIDOS
POBLACIÓN	201,009,622	316,668,567
POBLACIÓN URBANA	87%	82%
MORTALIDAD INFANTIL	19.83 deaths/1,000 live births	5.9 deaths/1,000 live births
EXPECTATIVA DE VIDA	73.02	78.62
GASTO EN EDUCACIÓN	5.6%	5.4%
SUFRAGIO	voluntary between 16 to under 18 years of age and over 70; compulsory 18 to 70 years of age; note - military conscripts do not vote by law	18 years of age; universal
ORGANISMOS	AfDB (nonregional)	ADB (nonregional)

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

	<p>member), BIS, BRICS, CAN (associate), CD, CELAC, CPLP, FAO, FATF, G-15, G-20, G-24, G-77, IADB, IAEA, IBRD, ICAO, ICC (national committees), ICRM, IDA, IFAD, IFC, IFRCs, IHO, ILO, IMF, IMO, IMSO, Interpol, IOC, IOM, IPU, ISO, ITSO, ITU, ITUC (NGOs), LAES, LAIA, LAS (observer), Mercosur, MIGA, MINURSO, MINUSTAH, NAM (observer), NSG, OAS, OECD (Enhanced Engagement, OPANAL, OPCW, Paris Club (associate), PCA, SICA (observer), UN, UNASUR, UNCTAD, UNESCO, UNFICYP,</p>	<p>member), AfDB (nonregional member), ANZUS, APEC, Arctic Council, ARF, ASEAN (dialogue partner), Australia Group, BIS, BSEC (observer), CBSS (observer), CD, CE (observer), CERN (observer), CICA (observer), CP, EAPC, EAS, EBRD, EITI (implementing country), FAO, FATF, G-20, G-5, G-7, G-8, G-10, IADB, IAEA, IBRD, ICAO, ICC (national committees), ICRM, IDA, IEA, IFAD, IFC, IFRCs, IGAD (partners), IHO, ILO, IMF, IMO, IMSO, Interpol, IOC, IOM, ISO, ITSO, ITU, ITUC</p>
--	---	--

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

	UNHCR, UNIDO, UNIFIL, Union Latina, UNISFA, UNITAR, UNMIL, UNMISS, UNMIT, UNOCI, UNWTO, UPU, WCO, WFTU (NGOs), WHO, WIPO, WMO, WTO	(NGOs), MIGA, MINUSTAH, MONUSCO, NAFTA, NATO, NEA, NSG, OAS, OECD, OPCW, OSCE, Paris Club, PCA, PIF (partner), SAARC (observer), SELEC (observer), SICA (observer), SPC, UN, UNCTAD, UNESCO, UNHCR, UNITAR, UNMIL, UNMISS, UNRWA, UNSC (permanent), UNTSO, UPU, WCO, WHO, WIPO, WMO, WTO, ZC
--	---	--

Tomado de; CIA World Factbook, tabla de elaboración propia.

Economía

INDICADOR	BRASIL	ESTADOS UNIDOS
PIB	\$2.396 trillion	\$15.68 trillion
PIB POR SECTORES	agriculture: 5.2%	agriculture: 1.1%

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

	industry: 26.3% services: 68.5%	industry: 19.2% services: 79.7%
FUERZA LABORAL	106.3 million	155 million
DESEMPLEO	5.5%	8.1%
POBLACIÓN BAJO LA LÍNEA DE LA POBREZA	21.4%	15.1%
EXPORTACIONES	\$242.6 billion	\$1.564 trillion
IMPORTACIONES	\$223.2 billion	\$2.299 trillion
RESERVAS INTERNACIONALES	\$373.1 billion	\$150.2 billion
DEUDA EXTERNA	\$428.3 billion	\$15.93 trillion (1°)
INVERSIÓN EXTRANJERA	\$609.4 billion	\$2.723 trillion
INVERSIÓN EN EL EXTRANJERO	\$182 billion	\$4.507 trillion
CONSUMO DE ELECTRICIDAD	438.3 billion kWh	3.889 trillion kWh
PRODUCCIÓN DE CRUDO	2.633 million bbl/day	9.023 million bbl/day
RESERVAS DE PETRÓLEO	26 billion bbl	20.68 billion bbl
CONSUMO GAS	26.7 billion cu m	689.9 billion cu m

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

DUCTOS	condensate/gas 251 km;	
	gas 17,312 km; liquid petroleum gas 352 km; oil 4,831 km; refined products 4,722 km	natural gas 1,984,321 km; petroleum products 240,711 km

Tomado de; CIA World Factbook, tabla de elaboración propia.

Militar

INDICADOR	BRASIL	ESTADOS UNIDOS
AEROPUERTOS	4,093 (2°)	13,513 (1°)
GASTO SOBRE PIB	1.3% (110°)	4.6% (19°)
PERSONAS DISPONIBLES PARA SERVICIO MILITAR	53,350,703	73,270,043
PERSONAL ACTIVO	371,199	1.4 millones

Tomado de; CIA World Factbook, tabla de elaboración propia.

Brasil, con más de doscientos millones de habitantes, es el quinto país de mayor extensión geográfica y en población del mundo, se consolida oficialmente como el mayor mercado de Latinoamérica además de proyectar su economía como la décima más poderosa del mundo en crecimiento del Producto Interno Bruto.

emergente en el mundo, genera en cifras oficiales el 34% del PIB en Latinoamérica, las importaciones de Brasil crecieron radicalmente alcanzando un incremento del 44% en el año 2008. Las previsiones para 2010 y 2011 apuntan a un aumento en las mismas de un 24%. En Sudamérica, Brasil es el país con mejores proyecciones económicas; para el año 2012 crecerá un 4,6% siendo el líder regional según el Fondo Monetario Internacional.

Evidentemente, el interés de diversas empresas ha ido en aumento debido a significativos eventos de carácter mundial que llaman al público inversor a creer y disponer de toda su confianza en esta potencia; eventos como la conmemoración del Mundial de Fútbol 2014 y los Juegos Olímpicos 2016.

Las inversiones extranjeras en Brasil evolucionaron positivamente un 30% en 2007, lo que posicionó a Brasil en el décimo puesto en los destinos principales de inversiones en el mundo. Según el Banco Central de Brasil, las perspectivas para la Inversión Extranjera en 2011 alcanzan los 45.000 millones de dólares. En 2008 la tasa de inversiones en Brasil pasó el 20% del PIB.

Las exportaciones de Brasil consiguieron un valor de 153.000 millones de dólar frente a unas importaciones por valor de 127.000 millones de dólares en 2009. Los productos Brasileños que representan la mayor exportación son equipos de transporte, mineral de hierro, soja, calzado, café y automóviles.

Los principales destinos de sus exportaciones son: China 12,5 %, Estados Unidos 10,5 %, Argentina 8,4%, Países Bajos 5,4 % y Alemania un 4 %.

Los más importados por Brasil son: maquinaria eléctrica y equipos de transporte, productos químicos, petróleo y piezas de automóviles, así como electrónica.

Los principales proveedores de sus importaciones son: EE.UU. 16,2 %, China 12,6 %, Argentina 8,8 %, Alemania 7,6 % y Japón 4,3 %.

Aunque es evidente que Brasil muestra una gran proyección en los sectores de la Industria y Servicios se planea que para los próximos años habrá una mayor participación del sector agrícola debido al incremento de energías alternas provenientes de insumos naturales como la caña de azúcar y el gas natural, además porque se plantea una reducción de participación de insumos externos. En energía hidroeléctrica hasta ahora se está explotando el 30% del potencial estimado de los recursos hídricos del país, estimado en 260 millones kilovatios/hora.

Las características de la política exterior brasilera que vienen siendo recurrentemente utilizadas y poco modificadas, son relevantes para el entendimiento del interés de Brasil en el establecimiento de una relación cordial con sus vecinos comerciales, para que, de esta forma pueda seguir colocándose como el líder capaz de hacer frente a las necesidades económicas y políticas de la región y por qué no, del mundo.

Obtener los insumos externos necesarios para alcanzar el desarrollo económico y social, y de esta forma impulsar la obtención de un papel más importante en el mundo

La *Convivencia Inmediata* (Cardoso, 1998) cobra gran importancia en el contexto de América del Sur para Brasil, por la cercanía geográfica y por la complementariedad de los mercados y recursos de la región.

La Constitución Brasileña en su artículo 4° menciona; *La República Federativa del Brasil buscará la integración económica, política, social y cultural de los pueblos de América Latina, con vistas a la formación de una comunidad latinoamericana de naciones.*

Brasil no siempre ha sido consciente del sentido de pertenencia necesario hacia América del Sur ya que no siempre ha sido un rasgo característico en la política exterior brasileña, en los últimos veinte años Brasil ha comenzado a observar las oportunidades en los campos políticos y económicos que la cooperación podría ofrecerle, básicamente a través del Mercosur, su alianza más valiosa, ha encontrado aspectos positivos en dicho terreno.

Brasil pretende promover el comercio y la aceleración del desarrollo nacional, y se afirma que la razón por la que Brasil pone énfasis en su relación con América del Sur, es básicamente para lograr asumir un papel de liderazgo en su área.

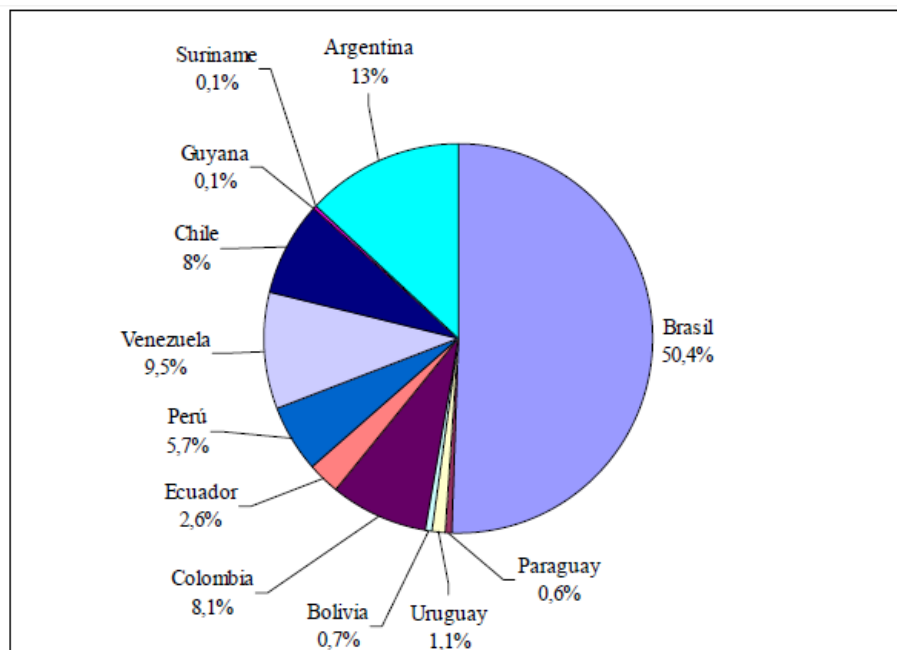
Se tiene a Brasil como potencia media, debido a su importancia económica y militar y su influencia regional, esto le permite desarrollar sus propias estrategias internacionales que sean favorables a sus intereses particulares.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

El exterior de Brasil es la formulación o puesta en práctica de una política activa e independiente, con una alta participación en intercambios internacionales (en los ámbitos comerciales, de mediación, de participación activa en el Consejo de Seguridad de NU y en otras organizaciones internacionales), además de la voluntad de ocupar un papel estratégico en la región.

Debido al auge de la interacción de Brasil y la región, es de gran importancia reconocer algunos indicadores que muestran la ese juego económico; La contribución al PIB sudamericano se distribuye entre tres grupos de países, donde Brasil y Argentina son los mayores contribuyentes. Colombia, Venezuela, Chile y Perú con una participación entre 5 y 10% y el resto de los países con menos de 3% de participación, según la Comunidad Andina de Naciones

Tabla de participación del PIB de Sudamérica por países



En el comercio de bienes, Brasil nuevamente obtiene posición destacada en la región, donde logra el 40% del comercio regional. Además, otro rubro que domina es la recepción de inversión extranjera directa, con un 48%.

Brasil posee gran diversidad debido a sus dimensiones continentales, las cuales hacen que sea el quinto país más grande del mundo y el primero de América Latina. El territorio brasileño abarca dos terceras partes del continente. Cuanto a esta amplitud del terreno, posee fronteras con casi todos los países del continente, lo que le ha permitido estrechar relaciones en torno a factores en común y hacia un mismo objetivo.

Cuanto a los recursos naturales, Brasil posee entre los más destacados, bauxita, oro, hierro, manganeso, estaño, zinc, fosfato, uranio, níquel, platino, petróleo y madera (UDLAP). La Amazonía, la cual ocupa un gran porcentaje de territorio brasileño, es la selva tropical más grande del mundo y cuenta con gran importancia ecológica a nivel internacional, siendo solicitada incluso como patrimonio universal.

Es importante, hacer hincapié en la teoría neorrealista en este segmento, puesto que la misma afirma que la distribución de recursos o capacidades de los Estados es el factor que mejor explica su comportamiento a nivel sistémico, hecho que corrobora las acciones y políticas de Brasil, implementadas en el sector de defensa y promulgación de sus ventajas naturales.

El país autosuficiente en gran parte de los sectores productivos por biodiversidad que presenta, lo que le da cierta amplitud y autonomía para tomar sus decisiones y un gran posicionamiento a nivel regional.

La región se convierte entonces en una gran ayuda para Brasil, supliendo su escasez de Trigo y energéticos. Cuanto al sector industrial, Brasil tiene el mayor avance a nivel sudamericano, en materia prima y productos manufacturados, entre ellos automóviles, aviones, petroquímicos, acero, computadoras y bienes de consumo duradero. (Moniz, 2006)

La expansión industrial de Brasil se ha dado en torno a dos sectores, de manera potencial; Manufacturas con 8.5% y la minería con el 4.3% en los últimos años y a partir de estos resultados, el país decidió invertir en la adquisición de equipo y tecnología para lograr más volúmenes de producción y adicionalmente aumentar el nivel tecnológico aplicado en algunos procesos, tornándose por lo tanto, en un países importante en términos tecnológicos en la región.

Brasil, tiene como una de sus necesidades, la importación de energéticos, mercado que ha logrado suplir mediante los países miembros de Mercosur, y de proyectos hidroeléctricos como Itaipú, hidroeléctrica construida en la frontera con Paraguay y que brinda el 26% del abastecimiento de energético del país.

Cuanto a vías e infraestructura, Brasil tiene 4,093 aeropuertos y 1.980.000km de carreteras, lo que demuestra que el país tiene la infraestructura suficiente

a que surja a nivel interno y durante el proceso de integración y el desarrollo de la región, también, perfeccionando los sistemas productivos.

Relación con Estados Unidos

La extensión del país, su número de habitantes y los recursos que pueden ser movilizadas para la concreción de las políticas, son proporcionales (Deutsch, 2006). Como se había mencionado antes, Brasil posee 201.009.622 de habitantes en 2013 y su extensión territorial de Brasil es solo un poco menor que de Estados Unidos. Brasil se aproxima a los 8.514.215 de km² y tiene una costa de 7.367 km. Cuanto a los recursos naturales van desde tierras aptas para la agricultura, reservas de hierro y minerales metálicos, uranio, petróleo y enormes recursos hidroeléctricos. Según el Banco Mundial, Brasil el noveno mayor centro de mercado básico de producción, con un producto bruto interno PIB y cuanto a Paridad de Poder Adquisitivo.

Desde mediados del siglo XIX, Brasil y Estados Unidos y Reino Unido han tenido tensiones por políticas opuestas. En 1850 hubo la presión de los Estados Unidos para abrir el río Amazonas. En 1863, luego de 20 años de tensión, Brasil rompió relaciones diplomáticas con Gran Bretaña. Las relaciones entre los dos países fueron reestablecidas en 1865, durante la guerra de la Triple Alianza contra Paraguay entre 1864 y 1870, cuando Brasil necesitó préstamos para suplir el aspecto militar en ese combate.

países de la región continuaron siendo predominantemente agrícolas hasta las primeras décadas del Siglo XX, destacándose en el sistema internacional como exportadores de commodities e importadores de productos manufacturados (Moniz, 2006).

Brasil se volvió fuertemente dependiente del mercado norteamericano para una gran proporción de sus exportaciones, que aumentaron abismalmente. Hay por lo tanto una trayectoria de amistad entre Brasil y Estados Unidos. Ese direccionamiento hacia Estados Unidos en la primera mitad del Siglo XX demostró una tendencia económica en la que Brasil era dependía alrededor del 70% de las exportaciones de café hacia el mercado norteamericano y financiado por el mismo, hacia otros destinos.

Estratégica y políticamente, Brasil fue un actor esencial para Estados Unidos durante la guerra debido a su ubicación estratégica, al sur del Ecuador y en la boca del Amazonas, introduciéndose fácilmente en Sudamérica y con extensiones al Este dando paso hacia de África.

En el contexto del Siglo XXI, Brasil y Estados Unidos mencionan la necesidad de una relación cordial y entre iguales, pero los mecanismos que han puesto en práctica para ampliar dicha relación no parecen ser muy numerosos.

Brasil acapara gran parte de las inversiones y exportaciones provenientes de Estados Unidos. Las reservas de petróleo descubiertas en los últimos años, ofrecen a Brasil la oportunidad de ser uno de los principales proveedores de energía a Estado Unidos.

Estados Unidos la tendencia es ascendente. Estados Unidos representa una inversión de 150.000 billones de dólares en Brasil, además de ser un mercado fundamental para la industria y el primero en inversión directa; por lo tanto brinda innovación tecnológica a Brasil, e impulsa al mismo tiempo, la constante necesidad de crecimiento.

Cuanto a pactos económicos, Brasil y Estados Unidos no han firmado ninguno de gran importancia en los últimos 20 años, a pesar de la firma de TLCs por parte de EU con 11 países latinoamericanos, en dicho periodo. Cuanto a la participación en foros económicos mundiales o regionales, no ha habido tampoco, compromiso por parte de ambos países. Los roces que se han presentado, son básicamente a partir de temas como los aranceles y los subsidios de Estados Unidos que bloquean las ventas agrícolas brasileras, las barreras de Brasil a la importación de servicios y productos manufacturados y la discrepancia profunda sobre la propiedad intelectual. (BBVA Research, 2012). Es posible observar que la prosperidad de las relaciones económicas bilaterales entre ambos países refleja la el trabajo y los acuerdos entre comunidades empresariales y financieras de ambos, pero no directamente de los gobiernos.

Otro punto importante en las relaciones entre Brasil y Estados Unidos son las tensiones políticas, como por ejemplo para Brasil, resultó bastante visceral, las renuencias de EU en apoyar su candidatura para un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU, aún más de manera posterior del apoyo EU a la India hace dos años.

en el Consejo de Seguridad, Washington sigue favoreciendo a India más que a Brasil, y aunque el último, no haya tenido la mejor de las trayectorias políticas con Estados Unidos, ciertamente, tiene mejores características que el de India en gran parte de las áreas estratégicas para Estados Unidos, como la temática de Irán, la no proliferación y Oriente Medio como factores iniciales; Brasil sería por lo tanto, bastante útil en las negociaciones respecto a estos temas, ya que ha logrado establecer lazos de confianza con países que aún se mantienen ajenos a Estados Unidos y su política exterior, además de sus aliados europeos.

Brasil ha manifestado su interés en la creación de una industria científica y tecnológica sólida, con Estados Unidos. Estados Unidos ha parecido no tener tantas expectativas en el tema, a partir del momento en que no han sido muchos los esfuerzos para lograrlo. Un acuerdo entre Estados Unidos y Brasil, como el acuerdo de tecnología nuclear entre Washington y Nueva Delhi, sería de gran ayuda para Brasil cuanto a la creación de una industria energética nuclear de talla mundial y podría además, dar paso a la mejor forma de asegurar que Brasil apoyara las iniciativas de la no proliferación, promulgadas por Estados Unidos. (Gross, 2012)

Hasta el momento, pareciera que ambos países se sienten cómodos con el statu quo que se ha venido manteniendo, dándose las relaciones a través de medios diplomáticos y controlados, pero manteniendo ciertas distancias.

CAPÍTULO 3

FACTORES POSITIVOS Y NEGATIVOS DE BRASIL

La principal razón por la que se sostiene el rol preponderante de Brasil, global y regionalmente, tiene que ver con sus capacidades materiales. Un acuerdo entre Estados Unidos y Brasil, como el acuerdo de tecnología nuclear entre Washington y Nueva Delhi, sería de gran ayuda para Brasil cuanto a la creación de una industria energética nuclear de talla mundial y podría además, dar paso a la mejor forma de asegurar que Brasil apoyara las iniciativas de la no proliferación, promulgadas por Estados Unidos.

En el aspecto militar, Brasil ocupa el 10° puesto cuanto a gasto militar, con 35,4 billones de dólares. A su vez, es el número 20 a nivel mundial cuanto a exportación de grandes armas. Ya Embraer, empresa brasilera, se encuentra en entre las principales 100 empresas fabricantes de armas y servicios militares del mundo (Stockholm International Peace Research Institute, 2011).

En América del Sur, no existen conflictos regulares interestatales y las amenazas que se observan no son de alto impacto a la seguridad de los países. Brasil tiene el mayor número de tropas en América Latina además del presupuesto militar más alto de la región, el cual ha aumentado un 30% entre 2001 y 2010, año en que alcanzó el 5% de su PIB (Lara, 2013). La acción militar brasilera es en un principio defensiva y giran en torno al cuidado de sus

la Amazonía, su amplia costa y la participación en misiones de paz de la ONU, como la Minustah.

Brasil se constituye como una fuente importante de estudio y análisis sobre la seguridad de América Latina, en cuanto a que la búsqueda de su Defensa Nacional y el devenir de su sofisticada Política exterior se ha caracterizado por la *mediación constructiva* (Hofmeister, Rojas y Solís, 2013), la cual ha permitido que el país se mantenga al margen de los conflictos de sus países vecinos, lo que significaría una clara amenaza para la seguridad nacional. Para ser más precisos las desavenencias del país con sus vecinos tanto en temas territoriales como económicos, militares o ideológicos no se han dado y no han alterado las relaciones drásticamente, aún más en el marco de la creación de alianzas estratégicas que le representan un paso hacia la seguridad no solo para la nación sino de América latina, como lo es por ejemplo el Consejo de Defensa de Unasur. Dicho bloque subregional ha fomentado el desarrollo de fuertes vínculos de cooperación entre Brasil y los demás países integrantes. Para el poderoso suramericano no basta con presentar propuestas o firmar papeles, Brasil a través de esta lógica ha visto la necesidad de mostrar credibilidad y de involucrarse en la búsqueda de soluciones para los posibles brotes de conflicto regional; por ello ha venido proyectándose como interlocutor confiable y sobre todo como factor de equilibrio en la estabilidad regional.

La tan amistosa relación brasilera con sus vecinos también se ha visto favorecida por el enorme volumen del mercado interno, con el cual Brasil se ha catapultado inesperadamente en sistema internacional por su desarrollo

seguridad económica (Sánchez, 2005) adoptado desde hace ya varios años por Brasil, da muestras sobre su propósito de ampliar la seguridad nacional no solo en el ámbito militar y armamentístico, sino dando énfasis en temas de desarrollo económico e intercambio comercial. Hoy en día dicha visión económica asociada a la seguridad ve su accionar en la política exterior a través del MERCOSUR como proyecto económico y geopolítico que ha puesto su interés fundamental en la creación de medidas de confianza mutua como epicentro de los vínculos económicos existentes, creando ésto un marco de confianza liderado por Brasil.

No obstante, después de los grandes logros de seguridad exterior del país, Brasil cuenta con un desafío interno en cuanto a la gran desigualdad económica. La grandeza insuperable del país plantea una región de contrastes, en donde cerca de 195 millones de habitantes (Buzán, 2013) están desigualmente distribuidos en un territorio con profundas diferencias de ingresos y riquezas; todo esto ha ido generando brotes de violencia interna, tráfico de drogas y contrabando de armas. En este plano se plantean como puntos fundamentales para el país los ilícitos transnacionales (Hofmeister, Rojas y Solís, 2007) tanto por su alcance regional como por su surgimiento a nivel nacional que impactan negativamente la seguridad pública.

El planteamiento del gobierno brasilero de una política de seguridad, integra las dinámicas tanto internas como externas que afectan al país, y por ende, se desarrollan los campos óptimos para favorecer los intereses del país.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Brasil son la mayor fuerza militar de América Latina, la segunda más grande de toda América y también una de las fuerzas armadas mejor preparadas del mundo, por ende pocas amenazas en el campo militar preocupan al gobierno brasileño.

Como conclusión general podemos ver que desde el planteamiento de los ideales y principios líderes de la política exterior brasilera, el país no ha identificado ni en su política de Estado ni en el accionar del gobierno, actos concretos de amenaza. Por el contrario, al no existir tales tipos de amenazas, se crean importantes aspectos políticos para la correcta formación de arreglos cooperativos y de igual forma para el posicionamiento del país como líder subcontinental. En este sentido se puede concretar qué temas como la proximidad territorial y la ubicación estratégica, no representan preocupación a pesar de señalamientos sobre la supuesta necesidad de Brasil de anexar más territorios, además, ningún comunicado ni práctica, ha demostrado lo anterior; por el contrario, Brasil por sus proyecciones puede representar una amenaza para otros países, debido a que sus lineamientos estratégicos que pueden afectar la trayectoria de sus actividades diplomáticas.

En cuanto a temas de recursos naturales, Brasil posee gran sapiencia al respecto ya que los intereses que rodean el tema en la zona amazónica son muy importantes para el país; es por ello que su política exterior se diferencia de la de sus países vecinos, por su amplitud, se establece como un país que impone respeto, además de la inversión en la protección de dicho territorio, no podríamos considerar una real amenaza; más bien la cantidad de recursos

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

entre otros factores, que se pueden dar a partir de tanto terreno, podrían hacer que los vecinos consideraran a Brasil como una amenaza, pero no como hipótesis de guerra. De igual forma es clave saber que desde y hacia Brasil se da el paso de tráfico de drogas, lo que podría generar conflictos posteriores con los vecinos, para ello se han creado espacios de integración, debate y legislación frente a los temas fronterizos, Brasil ha demostrado una amplia trayectoria diplomática que no permitiría por el interés de dicha salida, fomentar una guerra, es por esto que la trayectoria diplomática dada por Unasur y Mercosur, siempre ha sido de carácter estable.

La economía brasilera que ha sobresalido en el continente permite al país, el uso de los recursos para temas diversos, entre ellos, inversión en la industria, industria militar, entre otros, que podrían ser considerados como amenaza para sus vecinos. Es por esto que factores como la industria a gran escala y el poder militar son considerados como una amenaza, puesto que la potencia militar puede ser usada en su contra. Estados Unidos es uno de los actores que más está cogitado como posible amenaza. Para los demás países, una gran mano de obra, un gran mercado y una gran fuerza que conllevará a Brasil a ser una potencia, sin mencionar el tema de la fuerza militar en donde Brasil cuenta con uno de los ejércitos con mejores características tanto logísticas como de personal. Este amplio número de personas disponibles para el servicio militar representan a nivel internacional una considerable potencia, que podría deducirse como amenaza.

observar diversos países que podrían sentirse amenazados, o representar amenazas a los intereses de Brasil, pero de manera posterior al análisis de las cifras, el análisis histórico en diplomacia y resolución de conflictos, y la proyección de Brasil en este nuevo marco internacional; podemos afirmar que las amenazas no pasan de ser leves, y que no avanzarán al terreno del conflicto real.

Es importante mencionar que el activismo de Brasil en su política exterior para lograr generar influencia el sistema internacional. Los factores que lo categorizan como actor global son inicialmente tres; su política exterior de largo plazo y el prestigio de su servicio diplomático, sus relaciones comerciales diversificadas y balanceadas con el resto del mundo, y su duradera y activa presencia en las negociaciones y foros internacionales (Gratius 2007).

Collor de Mello, quien gobernó el país durante dos años, tenía una fuerte orientación liberal, durante ese período, Brasil estuvo en medio de la apertura económica y un cierta tendencia nacionalista que buscaba aumentar la infraestructura interna y la las ganancias por parte del sector interno del país y su proyección hacia el exterior.

Soares de Lima y Hirst (2006), afirman que Brasil ha sido cambiante cuanto a su política exterior e identifican tres determinantes de la misma; la ubicación geoestratégica del país en el hemisferio sur, y el hecho de que el país ha sido una zona libre de conflictos desde fines del siglo XIX; el modelo de Industrialización por sustitución de importaciones, que ha venido dando

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

or del país y por último, las políticas económicas reformistas iniciadas a partir de mediados de los 90, que buscan la autonomía de Brasil. Soares de Lima y Hirst también hacen hincapié en que el primer gobierno que logró dichos avances fue el de Luiz Inácio Lula da Silva, que buscó la autonomía de Brasil y donde se evidencian los principales cambios en la política exterior brasilera. A partir de este momento los objetivos desarrollistas y la cooperación Sur-Sur pasan a ocupar un rol central en el diseño de la política exterior de este país.

Lula da Silva gobernó entre 2003 y 2011, e impuso nuevos caminos en la política exterior de Brasil, realizándolo a través de un destacado activismo brasilero en las relaciones mundiales. Durante los ocho años de gobierno, visitó alrededor de 200 países y Brasil abrió 36 sedes diplomáticas a nivel global, poniendo énfasis en el aumento de su presencia en Medio Oriente, África y Asia (Maihold 2010).

La política exterior de Brasil está fuertemente marcada por el interés en el multilateralismo con ciertas acciones que buscan la desmoralización del ideal de hegemonía o imperialismo y el gran apoyo a las relaciones Sur-Sur. La política exterior del país pasó por un proceso de reforma en la búsqueda de la obtención de un asiento de miembro permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, se afianzaron algunas relaciones con zonas de influencia del país, principalmente con los miembros del BRIC, además de un replanteado interés en los países en vías de desarrollo. También cobró gran importancia el

de las políticas base, del proceso integracionista de la región, teniendo como actor principal a Brasil (De Almeida 2007).

Brasil, al ampliar tanto el nivel de su política exterior, podría correr el riesgo de estirar más de lo necesario sus posibilidades, dado que no había una base de actuación anterior, se podría suponer que el país no estaba preparado para manejar temas tan complejos y densos como el desarme, los conflictos religiosos o el crimen internacional. (Maihold, 2012). La crítica que hacen Soares de Lima y Hirst (2006), tiene miras hacia la preocupación sobre las aspiraciones de Brasil, que pueden ser opacadas en términos de las capacidades de su servicio diplomático ya que al ser una potencia reconocida, se generarán demandas sin precedentes, lo cual podría sobrecargar las acciones y decisiones de Itamaraty. Otra de las críticas que se le hicieron al ex presidente Lula da Silva, se daban sobre la base de que su política exterior, en diversos casos estuvo dada hacia sus aspiraciones personales y no al interés nacional (Maihold 2010). Es posible observar a grandes rasgos, errores como el de haber hablado con el dictador Gadafi, un año anterior a la turbulencia internacional, y haberle abrazado, diciendo que este era su amigo, su camarada; acción que desmoralizó una de las casas diplomáticas con mejor trayectoria de América.

Otro factor que de gran importancia en la caracterización de las potencias hace alusión al grado de estabilidad y cohesión interna que se lleven a cabo por dicho Estado. Desde 1985, Brasil tuvo un vuelco hacia la democracia, y,

el económico, ha representado una de las sabias decisiones del país.

Brasil puede catalogarse como una democracia política, que según O'Donnell (2004), hace referencia a un régimen democrático a nivel nacional, con ciertas interrupciones en el nivel de legalidad por parte del Estado en algunas regiones del país. Cuanto a las instituciones en Brasil, éstas parecieran estar en un proceso de constante consolidación, y a pesar del gran nivel de corrupción política que se registra en el país, se han logrado avances en ese terreno, especialmente desde el mandato de Lula da Silva, donde se aprobó el proyecto de Ficha Limpa, que busca mejorar el perfil de las personas que accedan a cargos políticos, evitando que los mismos logren dicho paso al haber sido condenados o estar en proceso, por corrupción, prevaricato, y otros crímenes.

Las situaciones que aquejan a Brasil, son básicamente los altos niveles de pobreza e injusticia social, que se dieron como resultado de la historia del país, cuanto a los beneficios en tierras y dinero, que vienen desequilibrados desde la conformación de Brasil como país. Todo lo anterior sumado a un sistema de educación pública poco eficaz debido a la amplitud de la población, la lejanía de los sectores rurales de las escuelas y factores de idiosincrasia que no permiten que muchos padres, envíen a sus hijos, por preferir que los mismos trabajen en el campo. Además, podemos observar dos extremos en el país, y la coexistencia de un sur desarrollado y un norte extremadamente pobre (Gratius 2007).

voluntad en la creación de programas como Bolsa Familia que ha producido logrado hacer descender la pobreza y la indigencia del 37,5% y el 13,2% en 2001 al 24,9% y 7% en 2009, respectivamente (ECLAC, 2011).

Otro punto importante a tratar, nuevamente de dimensión interna, es la inseguridad y violencia. Cuanto a las cifras, Brasil presenta más de 55.000 asesinatos al año (G1, 2013). Existen por lo tanto diversos problemas que ha encontrado el Estado al manera el monopolio de la violencia, lo que representa un serio problema para el país, además de estar relacionado a la necesidad de reformas a algunas instituciones estatales (Gratius 2007).

Como ya se ha mencionado anteriormente, cuando se hace referencia a la identificación que se suele concebir entre la noción de potencia media emergente y el de potencia regional, en el estudio del caso brasilero refleja que no siempre las dos categorías pueden ser empleadas precisamente en un modo alternativo.

Estudiosos Brasileños alrededor de los 90s entablaron postulados sobre la agenda política y económica de Brasil, donde poseían a Latinoamérica primero y luego Sudamérica como prioridades, estos supuestos explican, que bajo esta agenda se basa la política exterior Brasileira orientada hacia la región.

El primero de estos supuestos afirma que: Una relación política más estrecha entre Brasil y Argentina es armonizable a la figura cada vez más predominante de Brasil en la Región.

co de Brasil estuvo directamente relacionado con la
nime democracia y la figura de Lula; y

Tercero: Las pretensiones de Brasil, de posicionarse Globalmente se afianzan a medida que este se extiende políticamente en la región, logrando así un apoyo regional para la realización de estos anhelos de presencia del país en panorama mundial. (Lara, 2013)

Más sin embargo, no de todas estas hipótesis se obtienen los resultados deseados, ya sea por inestabilidad política, o diplomacia brasilera que varía entre logros y fracasos estratégicos regionales.

La región, por lo tanto, se convierte en una herramienta política, para las aspiraciones de un país que desea asumir un rol más dominante en el panorama Internacional.

Brasil, ha creado su propia y peculiar noción de región, durante la presidencia de Franco (1992-1994), momento en el que América Latina comienza a ser relevada por Sudamérica, desligándose así de Centroamérica, creando su propio proyecto, y ~~suprimiendo~~ un rival, en búsqueda del tan añorado liderazgo regional: México.

En un camino direccionado a afianzar su presencia en la agenda mundial, Brasil optó por apostarle a la cooperación internacional y una muestra de ello, es la creación del Mercosur y de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN) . convertida en Unión Sudamericana de Naciones (Unasur)-, Estas

reflejar presencia, resaltan la alta capacidad de Brasil de crear acuerdos regionales, y con ello, marcar su liderazgo al poder unir la región, esto le concede una característica única de negociador global, integracionista y voz dirigente, características de un real y efectivo protagonista no solo regional, sino de capacidades internacionales.

La estructura económica diseñada por Lula, hoy se vislumbra más crítica, puesto que la crisis por la reprimarización de la economía nacional ha repercutido en vida política del país. El crecimiento económico de la economía brasileña ha estado basado principalmente, en la exportación de commodities para los mercados asiáticos emergentes y el chino en particular, puesto que China, desde hace poco tiempo, ha sobresalido más que los EE.UU. y quien es también, el principal socio comercial de Brasil.

Esa pauta de desarrollo direcciona inclusive, los proyectos de infraestructura formulados para generar una mayor integración regional, como, por ejemplo, las carreteras construidas por la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (Iirsa) en el ámbito de la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur).

Igualmente, el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (Bndes) de Brasil mira especialmente, los planes que favorecen a los exportadores brasileños hacia una nueva ruta con dirección a Asia a través del Pacífico, usando los puertos de Perú. Los elevados precios de los commodities en el mercado internacional, debido a la gran demanda china, hicieron factible este

que Brasil mantiene sus exportaciones con valor agregado para mercados del cono sur. De hecho, todos los socios del Mercosur son deficitarios en sus relaciones con el gigante brasileño. Así que la fórmula brasileña ha sido enfocar las exportaciones hacia Asia y al mismo tiempo evitar la desindustrialización, todo ello, a través de buenas relaciones comerciales con países económicos más débiles del sur global.

Celso Furtado, uno de los impulsores de la teoría de la dependencia, solía fomentar el ideal de que los países latinoamericanos debían intentar liberarse de la dependencia de actores o elementos externos para lograr el desarrollo interno. Pero resulta difícil cambiar una potencia consolidada como Estados Unidos por un país emergente como China, ya que se deberá encontrar un eje económico común, relativamente nuevo en el mercado global.

Se debe definir un Estado como potencia en relación con el reconocimiento de su estatus por parte de terceros, y es allí donde se analiza el papel de Brasil en su contexto regional, han sido numerosas ocasiones en las que se le ha concedido esta categoría, gracias a su trascendencia en el sistema internacional, principalmente, por actores de gran importancia como lo es la Unión Europea (UE); Un momento importante, fue la inclusión de Brasil en el grupo de los países BRIC por Goldman and Sachs, dicho título, es afianzado por las múltiples convocatorias a participar de las cumbres del G-8 junto con China, India, México y Sudáfrica. Así mismo, la posición líder en las alianzas existentes en el Sur, revela y asegura dicho reconocimiento, ya sea por parte de otras potencias emergentes o menores, sobre la significación de su accionar,



*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Importancia, esta su selección para ser sede en el Mundial de Fútbol de 2014 y de los Juegos Olímpico de 2016, estas son claras evidencias de que el país se ha posicionado como una considerable marca internacional.

CONCLUSIONES

A lo largo del texto, es posible observar que Brasil es indudablemente una potencia central destacada, tanto por su gran crecimiento económico cuanto por su apropiación de los papeles de liderazgo a nivel regional e internacional.

Como consecuencia de los logros establecidos por su participación en diversos escenarios, crece el nivel de responsabilidad y se convierte en un deber, que acarrea un aumento en la voluntad política y económica de Brasil para establecerse como un actor que logre concretar sus objetivos y metas trazadas, tanto local, cuanto internacionalmente.

Pertenciente al Grupo de los países BRIC, Brasil, está pasando de ser un líder regional, a lograr posicionarse en el escalafón internacional, además, de poseer características que dan paso a que se constituya como un actor protagónico a nivel internacional.

Brasil es un país de grandes proporciones territoriales, pero esto no le da el 100% de los recursos e insumos necesarios para lograr sus tan anhelados objetivos. El país encuentra en la integración con Suramérica, una respuesta a sus problemáticas y comienza a fomentar un nuevo orden en la región.

En el campo de la institucionalidad, Unasur, organismo impulsado por Brasil, ha logrado ser intermediario en diversas situaciones a nivel regional, factor que le ha permitido a Brasil, posicionarse como un actor mediador que ofrece

les a los actores regionales, y por qué no, a través de otros medios, al sistema internacional, ya que en un ámbito menor demostró eficacia y objetividad; como por ejemplo la mediación para evitar un conflicto entre Colombia y Venezuela o una confrontación civil en Bolivia, las acciones frente al golpe de Estado en Paraguay, entre otros, que son una clara muestra de ello.

Más allá de las participaciones tan destacadas en el terreno de Unasur, Mercosur, la Comunidad Andina, el Sistema de Integración Centroamericano y el Grupo de Río, entre otros, Brasil ha buscado también aumentar sus relaciones hacia el exterior, al hacer alianzas con China, Rusia e India, logrando pactos donde Brasil produce aviones en China e India fabrica fármacos en Brasil, por ejemplo.

En el sector diplomático, Itamaraty es una de las cancillerías más profesionales y exitosas desde hace al menos a un siglo. Este es uno de los pilares de Brasil cuanto a su posicionamiento como potencia central. La tradición de Itamaraty se ha mantenido a través de los tiempos, sin importar el gobierno de turno, ya que por ejemplo, durante la dictadura militar siguió teniendo bastante autonomía.

Otro aspecto es el terreno de las proyecciones, donde Brasil cada vez se muestra más cercano a ser un socio privilegiado de Estados Unidos. A pesar de que tienen intereses estratégicos muy distintos, ya que Brasil busca una integración suramericana, mientras que Estados Unidos, intenta fragmentar la iniciativa brasilera a través de los TLC. Dicha posición permite que los intereses

ción sean monitoreados por una figura de un Brasil cada vez más seguro de sí mismo y de sus intereses. Los aliados de Estados Unidos en este caso son Colombia y los países de la Alianza del Pacífico, opositores naturales de los intereses de Brasil.

Entre los objetivos de la política exterior de Brasil en el contexto de la reconfiguración del sistema internacional, se encuentran 4 ejes fundamentales; El reconocimiento como socios, en un mundo multipolar, de China, Estados Unidos, India, Rusia y la Unión Europea. La aceptación de su liderazgo regional en América del Sur. Su participación en la toma de decisiones en los organismos internacionales de mayor relevancia internacional. Alcanzar la condición de miembro permanente en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Todo lo anterior es otra de las bases fundamentales por las cuales se considera a Brasil como una inminente potencia central. (Centro Superior de Estudios de la Seguridad Nacional, Ministerio de Defensa de España, 2011)

Concretamente, es posible observar un reposicionamiento de actores en el sistema internacional, hasta de sus instituciones, con un factor constante; La presencia de Brasil como mediador o participante de dichos procesos. Por ejemplo, el G-20 ha logrado sustituir al G-8. En el aspecto militar, seguramente, se podrán reposicionar los actores involucrados, siguiendo con la misma tendencia reformista y de estabilización, común en el sistema. El tema de la reforma al Consejo de Seguridad podrá ocurrir, y posiblemente también de los organismos de supervisión financiera internacional. Los países BRIC están

Monetario Internacional, y mientras que a 10 años dependían del organismo, hoy le prestan dinero. Por lo tanto Brasil se está posicionando a nivel internacional, también como un actor estable económicamente, una prueba de ellos sería si la Unión Europea permitiera a Grecia aceptar dinero del FMI, una parte del mismo sería de procedencia brasilera, lo que demuestra la reconfiguración económica de Brasil, frente al sistema internacional, a Estados Unidos, las instituciones económicas y las demás potencias medias.

También es importante recordar que Brasil salió prácticamente ileso de la crisis mundial, sin declarar pérdidas abismales, y de manera posterior, fue objetivo de inversiones que ya no se harían en los países afectados y que sí sucumbieron ante el desequilibrio financiero y político, dando paso a un crecimiento gigantesco en el país, que ha demostrado no ser pasajero sino sólido y sostenible.

En el rubro ambiental, cuanto a los recursos naturales y biodiversidad, Brasil es uno los principales productores y exportadores de bioetanol del mundo. (García, 2011). Los recientes descubrimientos de petróleo y gas le garantizaron la autosuficiencia energética, además de brindarle la posibilidad de proyectarse como un exportador de energía en el futuro, de manera posterior al acondicionamiento de las estructuras y la ampliación de las políticas respectivas. Brasil presenta el desarrollo tecnológico más alto de la región, teniendo como ejes los sectores de construcción y de aeronáutica civil.

Lula da Silva al asumir la Presidencia de Brasil en el año 2001, anunció su nuevo proyecto político suramericano en la búsqueda de lograr una América del Sur políticamente estable, próspera y unida por ideales democráticos y de justicia social.+(Lula da Silva, 2001).

La política del ex presidente buscó coordinar y estrechar lazos, ya que habían diferentes iniciativas que quebrantaban la integración real de la región; eran propuestas dadas en diferentes contextos, entre diferentes actores, en medio a acciones no coordinadas y sin visión, que comprendían desde el Mercado Común Centroamericano hasta la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, pasando por la Comunidad Andina, la Comunidad Iberoamericana de Naciones o el Grupo de Río. (Centro Superior de Estudios de la Seguridad Nacional, Ministerio de Defensa de España, 2011). Finalmente, el 23 de mayo de 2008, se firmó, el Tratado Constitutivo de Unasur donde estaban incluidos los 12 países de América del Sur, creando por primera vez un organismo que abarcaba a todos los actores de la región y lograba imponer un objetivo general y unas pautas unificadas de acción.

El objetivo de Unasur se plasmó como la construcción participativa y consensuada, de un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus integrantes, utilizando el diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, la financiación y el medio ambiente, entre otros, para eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social, la participación ciudadana y fortalecer la democracia+ (Unasur, 2008)

zgos que Brasil ha asumido traen consigo desafíos, para el país, los socios y potencial competencia internacional. Hasta el momento dichos proyectos han estado estrechamente ligados a la tradición pacífica, cooperativa y multilateral que se había planteado por Brasil desde los primeros pasos, hasta la firma de los tratados constitutivos de los Organismos. Para muchos, la búsqueda de liderazgo por parte de los países es un intento de expansionismo político o militar, de dominio, hipótesis que por lo visto no ha sido manejada por Brasil, específicamente, a partir de sus fuertes críticas hacia Estados Unidos y su política con tendencias al imperialismo.

Por lo tanto, es posible concluir que Brasil apunta a una hegemonía compartida que se dé, a partir de un camino pacífico, abarcando liderazgo en políticas regionales en el hemisferio, como un actor que brinde estabilidad e integración en sus esferas de influencia en América Latina y el Caribe. Cuanto al aspecto militar y económico también se posicionará como una potencia en la región.

Brasil ha dado indicios de la necesidad de ser el líder en algunos segmentos, evitando pérdidas de autonomía frente a países que puedan ofrecer alternativas poco positivas para la creación de la imagen del país como potencia y efectivo intermediador en las organizaciones de las cuales hace parte.

Todo lo anterior también se da en aras de la política de no confrontación, ya que a pesar de la necesidad de ampliar los mercados y las áreas de influencia por ejemplo en el caso brasilero y estadounidense, se busca no crear tensiones donde se pueda caer en acciones consideradas como provocaciones, o que

curso antiimperialista. Se puede hacer alusión en este contexto a que las acciones de los Estados pueden regularmente ser explicadas por las presiones ejercidas sobre ellos, por la competencia internacional, la cual modifica o presiona sus escogencias, (Waltz, 1979)

Brasil se da entonces como el iniciador, impulsor de las reglas de juego regionales, además, de ser el garante de la integridad territorial y principal opositor de cualquier contraposición política o militar, que llegara a suscitar un conflicto en la región. El país está sabiendo usar el paradigma actual para dar paso a la creación de un proceso de integración de la región y posteriormente para su proyección internacional, como está plasmado en su Libro Blanco de Defensa.

Cuanto a su relación con Estados Unidos, se podría identificar como política dual que sigue políticas internacionales en el rubro económico y a su vez se opone a las políticas que abarcan todo el continente bajo un mismo marco regulatorio, como por ejemplo en el Tratado de Libre Comercio de las Américas que no pudo concretarse debido a la oposición de Brasil y Argentina por no estar de acuerdo con las políticas de eliminación de subsidios agrícolas, lo cual haría que dichos sectores se vieran a merced de la quiebra que presentaría el ingreso tan barato de mercado extranjero; todo en aras de proteger la industria nacional.

Brasil tiene específico ese punto en su Libro de Defensa, donde aclara que en ese proceso, refiriéndose a la globalización, las economías nacionales se

Brasil responde a las crisis ocasionadas por la inestabilidad económica y financiera en todo el mundo.

La geopolítica de Brasil permite que haya un potencial caracterizado por una gran disponibilidad y variedad de recursos, y, como factor adicional existe proximidad entre fuentes productoras y mercados consumidores, lo que facilita los movimientos de mercado e innovación.

Brasil, por lo tanto se ha presentado como un actor solidario con sus áreas de influencia. También plantea herramientas, caminos y objetivos pacíficos, diferentes a los planteados por el gran hegemón, Estados Unidos, que pareciera, a parte de su innegable poderío, ya no tener la misma influencia y mando sobre las naciones latinoamericanas.

Existen entonces, proyectos que abarcan que políticas energéticas den paso a la interdependencia de América Latina y el Caribe y, por otro lado, están las políticas sociales que enfrenten la globalización de una manera positiva y realista (Centro Superior de Estudios de la Seguridad Nacional, Ministerio de Defensa de España, 2011), integrando así su modelo a las tendencias internacionales, particularmente de su región, para evitar el quebrantamiento de las economías, y a su vez, no cerrarse ante los beneficios de la globalización.

Otra característica de gran importancia es la creación y expansión de relaciones entre los países emergentes. Brasil, apoyado por las potencias emergentes, apoya la necesidad de democratización del marco internacional creado en 1945 incluso las instituciones políticas como el Consejo de Seguridad de Naciones

miembro permanente, además de las reformas a las instituciones económicas como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y Organización Mundial de Comercio; afirmando la necesidad que que las mismas se acoplen a un nuevo sistema multipolar y al nuevo paradigma económico del sistema internacional. Brasil, a partir de dicho objetivo, ha participado en diversas iniciativas de cooperación con otras potencias emergentes como por ejemplo, las negociaciones en el marco del comercio Sur-Sur la cual podría, según Brasil, modificar el actual paradigma económico, permitiendo a los países en vías de desarrollo diversificar su estructura de exportación y aumentar su peso en el comercio mundial (Fortuna Biato 2010).

Partiendo de esta amplia caracterización, surge un debate para posteriores investigaciones o ampliación de este trabajo, relacionado con el juego de los hegemonos en el siglo XXI y cómo es posible que sea superado el enfoque de unipolaridad que rige las relaciones internacionales, básicamente, a partir de todo el debate académico sobre los poderes emergentes, que constituye hoy una proyección de una ampliación de los espacios para estos países que se encuentran desarrollando una gestión para saltar la brecha y lograr una cuota de poder real en el sistema internacional contemporáneo.

Para concluir es posible observar que Brasil, es un actor que a partir de su estrategia, crecimiento y desarrollo económico, militar y diplomático en el Siglo XXI, se ha posicionado como una potencia sólida y visible en el sistema internacional, comprobando la hipótesis planteada como eje temático de este trabajo investigativo.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

de las acciones de Brasil en el terreno de las negociaciones Sur-Sur, van desde la conformación del G-20 en el marco de la OMC y la creación del Foro de Diálogo IBSA en 2003, por parte de India, Brasil y Sudáfrica. (Centro Superior de Estudios de la Seguridad Nacional, Ministerio de Defensa de España, 2011).

No cabe duda de que, a lo largo de todos estos años, Brasil ha incrementado su presencia en el sistema internacional y ha ganado prestigio como actor multilateral. El PIB, las proyecciones, su participación en instituciones internacionales multilaterales, los nuevos hallazgos en el sector energético, su actuar diplomático, entre muchos otros indicadores, son pruebas de que Brasil es realmente una potencia media, con potencial para convertirse en una potencia central en el sistema internacional, a pesar de los contratiempos internos que aún coexisten en medio del marco de desarrollo tan importante por el cual pasa Brasil hoy, hecho por el cual se han lanzado campañas y proyectos que buscan responder a las necesidades internas del país.

REFERENCIAS

Anderson, P. (1994). *Los desafíos para una alternativa socialista*. Madrid: El Rodabayo.

Anónimo. (30 de noviembre de 2012). ¿Por qué Colombia se abstuvo de votar por el estado palestino en la ONU?. Caracol Radio Online. Recuperado desde <http://www.caracol.com.co/noticias/internacional/por-que-colombia-se-abstuvo-de-votar-por-el-estado-palestino-en-la-onu/20121130/nota/1804204.aspx>

Ardila, J. (2013). *Web Academia*. Recuperado el 27 de Agosto de 2013, de http://centrodeartigos.com/articulos-noticias-consejos/article_134096.html

Baca, D. G. (s.f.). *Facultad de Ciencias Económicas UNMSM*. Recuperado el 25 de Agosto de 2013, de <http://economia.unmsm.edu.pe/docentes/VGiudiceB/Art%C3%ADculos/TeoriasCiclosEconomicos.pdf>

Bardina. (2013). *Bardina*. Recuperado el 22 de Agosto de 2013, de <http://bardina.org/cicles01.htm>

BBVA Research. (Octubre de 2012). *Situación Brasil*. Recuperado el 20 de Agosto de 2013, de http://www.bbvaresearch.com/KETD/fbin/mult/1208_SituacionBrasil_3T12_tcm346-355390.pdf

ptiembre de 2012). *El país*. Recuperado el 22 de Agosto de 2013, de <http://historico.elpais.com.uy/100509/pinter-487312/internacional/Unasur-estrategia-de-Brasil-para-posicionarse-en-el-mundo/>

Borda, S. y Castillo C. (Octubre de 2011). Colombia en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Friedrich Ebert Stiftung. Recuperado de (<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/la-seguridad/08602.pdf>)

Calderón, R. N. (2013). *Universidad Sergio Arboleda*. Recuperado el 12 de Agosto de 2013, de http://www.usergioarboleda.edu.co/cronica_universitaria/brasil-potencia-emergente.htm

Cardoso, F. H. (1998). *El Mundo*. Recuperado el 06 de Junio de 2012, de www.elmundo.com

Centro Superior de Estudios de la Seguridad Nacional, Ministerio de Defensa de España. (2011). BRIC, Una realidad geopolítica singular. *Documentos de Seguridad y Defensa*, 58.

Claudio Fuentes. Paz, crisis regional y política exterior de Estados Unidos. Informe Regional: América Latina, Editorial: FLACSO, 2004

Deutsch. (2006). En L. Moniz, *Brazil as a Regional Power and Its Relations with the United States* (pág. 34). Sao Paulo: Latin American Perspectives.

de 2012). *El Mundo*. Recuperado el 17 de Agosto
de 2013,

<http://www.elmundo.com.ve/noticias/economia/internacional/economia-de-brasil-supero-a-la-de-inglaterra.aspx>

Figueras, J. C. (27 de Mayo de 2013). *El Excelsior*. Recuperado el 23 de Agosto de 2013, de <http://www.excelsior.com.mx/global/2013/05/27/901085>

G1. (05 de Agosto de 2013). *G1*. Recuperado el 26 de Agosto de 2013, de <http://g1.globo.com/fantastico/noticia/2013/08/numeros-oficiais-de-homicidios-deixam-de-registrar-86-mil-assassinatos-por-ano.html>

García, J. M. (2011). *Bioetanol. Perspectivas para 2012*. Buenos Aires.

Giacaglia, C. (2000). El Foro de diálogo trilateral IBSA: India, Brasil y Sudáfrica. *Cátedra Relaciones Internacionales*, 3.

Global Investment Research. (Octubre de 2003). *Goldman Sachs*. Recuperado el 25 de Agosto de 2013, de <http://www.goldmansachs.com/korea/ideas/brics/brics-dream-page.html>

Gross, H. (2012). *India y Estados Unidos, perspectiva global del siglo 21*. Rio de Janeiro: Quadros.

Kolko, J. (1972). *The Limits of Power*. New York: Harper & Row.

Lara, I. (2013). *Potencialidades y límites de Brasil como potencia emergente*. Buenos Aires: Asuntos del Sur.

so. Brasilia.

Maihold, G. (2012). El G20 y el Nuevo Orden Internacional. *Los cuadernos de la Cátedra Humboldt*, 13.

Moniz, L. (Julio de 2006). *Espaço Acadêmico*. Recuperado el 29 de Agosto de 2013, de <http://www.espacoacademico.com.br/062/62bandeira.htm>

OMC. (2008). *Reporte de Economía Mundial*.

Parsons, T. 1974. *The System of Modern Societies*, Prentice-Hall N. Jersey, 1971, trad. Cast. *El sistema de las sociedades modernas*. México, pp. 13-41.

Patti Londoño Jaramillo. *Estados Unidos. Una visión básica. Historia, presidentes, sistemas, documentos*, 2002

Resolución 1542, Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, (2013) Obtenido en 23 de Mayo de 2013, Recuperado de <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/3729.pdf?view=1>

Revista Semana. (Abril de 2012) Colombia: ¿líder regional?. Según la información anterior, podemos ver las grandes aspiraciones de Colombia para la región y para su liderazgo.

Rossi, C. (20 de octubre 2011). Brasil y Libia, en el lado equivocado de la historia. *Diario El País*.

Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features

el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en el
período 2010-2011. Friedrich Ebert Stiftung. Recuperado de
(<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/la-seguridad/09106.pdf>)

Rusconi, G. E. 1985. *Intercambio político y pacto político* en Problemas de Teoría Política. Instituto de Investigaciones Sociales. México: UNAM.

Sandoval, L. (2002). La hegemonía mundial de las potencias. Una aproximación teórica. En U. A. México, *Problemas del desarrollo* (pág. 47). Ciudad de México.

Santos, M. (2004). *Apuntes de Estrategia sobre Seguridad y Defensa Nacional*, Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada

Stockholm International Peace Research Institute. (2011). *Stockholm International Peace Research Institute*. Recuperado el 23 de Agosto de 2013, de <http://www.sipri.org/>

UDLAP. (s.f.). Recuperado el 02 de Marzo de 2012, de http://caterina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/yglesias_g_p/capitulo1.pdf

Unasur. (23 de Mayo de 2008). *Unasur*. Recuperado el 20 de Agosto de 2013, de <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/historia>

Weltmeyer, H., & Petras, J. (2001). *Hegemonía de Estados Unidos en el Nuevo Milenio*. Rio de Janeiro: Revista Brasileira de História .

Wonnacott. (2012). Teoría del Ciclo Político. En *Teoría Macroeconómica* (pág. 124). Santiago: Mc Graw Hill.



PDF
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)