



Departamento de Humanidades

Especialización en Docencia Universitaria

Ensayo Crítico Argumentativo:

Éxitos de la educación en Finlandia; necesidad de cambio del sistema Educativo colombiano.

Docente:

John Fredy Avendaño Mancipe

Presentado por:

Edgar Mauricio Parrado Parrado

Bogotá D.C.; Colombia

## **Éxitos de la educación en Finlandia; necesidad de cambio del sistema Educativo colombiano.**

Por: Edgar Mauricio Parrado Parrado

Abogado

Estudiante Especialización en Docencia Universitaria

Universidad Militar Nueva Granada

**Resumen:** Como se observó a través de la investigación, las diferentes pruebas para medir la calidad de la educación tanto estatales como internacionales, muestran que las competencias con las que los estudiantes colombianos salen de su formación básica obligatoria son insuficientes, por tal motivo, sería irrelevante hacer o proponer mejoras que ataquen la calidad de educación superior, puesto que el éxito en los estudios superiores, están proporcionalmente ligados con los saberes previos que los estudiantes tengan de su formación básica; en igual medida los mismos test, han mostrado que el sistema educativo Fines es uno de los más exitosos en el globo terráqueo, por ello, se hizo una comparación de algunos de los elementos administrativos integrantes de dicho sistema comparándolos con el nuestro, y que a partir de esa comparación, nos permitiera poder encontrar elementos que quizás sirvan para mejorar la calidad y por ende las competencias con las que los discentes ingresan a las diferentes entidades de educación superior.

**Palabras Clave:** Calidad de la educación, competencias, inversión social, educación, Colombia, Finlandia.

**Abstract:** As noted by the research, the different tests to measure the quality of state and international education, show that the powers with which the Colombian students leave their compulsory basic training is insufficient , as such , would be irrelevant do or suggest improvements to attack the quality of higher education ,

since success in higher education, are proportionally linked to the prior knowledge that students have of their basic training ; equally the same test have shown that the system educational Purposes is one of the most successful on the globe therefore a comparison of some members of the administrative elements of the system compared to ours was , and that from this comparison allowed us to find items that may serve to improve the quality and hence the tasks with which different learners entering higher education institutions.

**Keywords:** Quality of education, skills, social investment, education, Colombia, Finland.

## INTRODUCCIÓN:

Es común ver en la práctica pedagógica dentro de las instituciones de educación superior, que un gran número de estudiantes, se ven relegados frente a sus compañeros por no comprender los temarios ofrecidos por el docente, en muchos de los casos, obedece a que los estudiantes no tienen las competencias que deberían tener al llegar un nivel de educación superior. Por ello, es pertinente y necesario repasar desde las bases el sistema educativo, toda vez que no sería útil fortalecer y flexibilizar las instituciones de educación superior si los estudiantes llegan a éste nivel con las serias falencias detectadas en las pruebas PISA<sup>1</sup> 2012, en las cuales se evaluaron las competencias en matemáticas, lectura y ciencias de los jóvenes de 15 años de los 34 países miembros de la Organización para Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE<sup>2</sup> y 31 países de economías asociadas, en las que la calificación de 2 supone las competencias mínimas

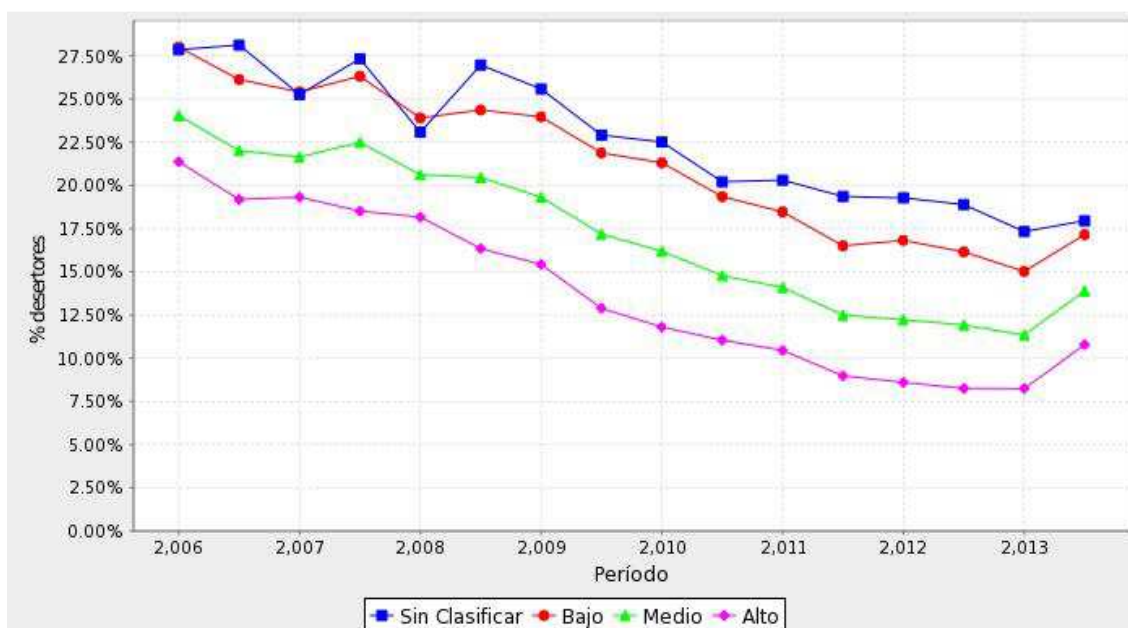
---

<sup>1</sup> Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes por sus siglas en inglés.

<sup>2</sup> Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, quien desarrolla las pruebas PISA con una periodicidad trianual.

requeridas en cada área evaluada, en las que Colombia en matemáticas tiene 73.8% por debajo del umbral de los dos puntos, en lectura tenemos un 51.4% de estudiantes sin las competencias mínimas y en ciencias un 56,2% (Casas Moreno , Andrés Fernando;, 2013). Así mismo, se puede observar que un gran foco de deserción en la educación superior, obedece al bajo nivel de competencias mostrado por los estudiantes al finalizar sus estudios medios – básicos e iniciar su formación técnica, tecnológica o pre gradual.

**Figura 1. Comparativo de deserción vs resultados saber pro**



**Fuente: (Ministerio de Educación Nacional, 2014)**

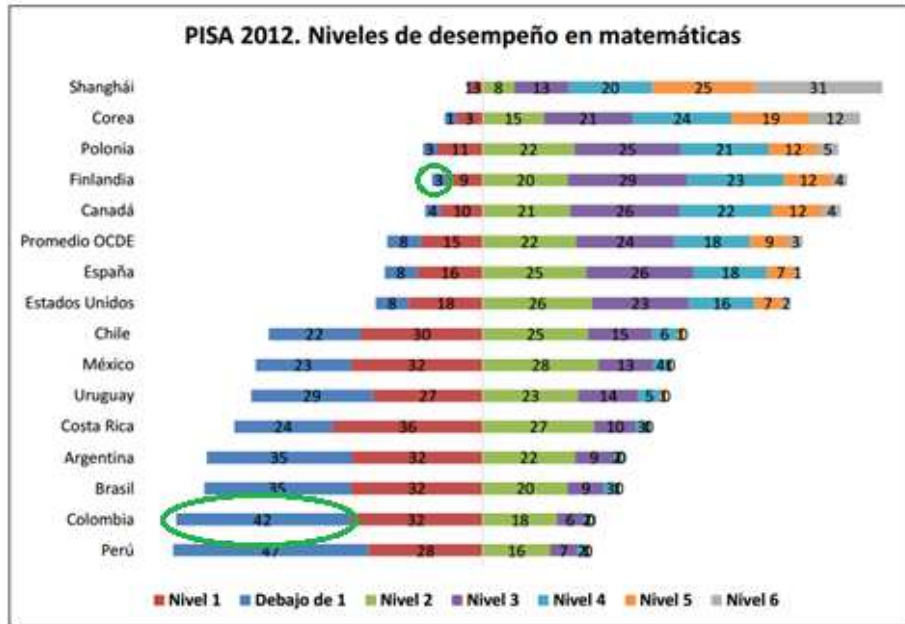
Como se puede notar en la Figura 1, el porcentaje de deserción en la educación superior es inversamente proporcional con los resultados de las pruebas de Estado, es decir, a mejores resultados en dichas pruebas, menor es el nivel de deserción; lo cual nos lleva a centrar la atención en la educación media – básica de Colombia. En contra parte, y tal como las pruebas internacionales para

evaluación de estudiantes nos muestra nuestro pobre rendimiento. En el primer Informe PISA, Finlandia logró el primer lugar en lectura entre los 43 países participantes (los 30 países de la OCDE y 13 países asociados); llegó al 4to lugar en matemática y al 3ro en ciencias. Manteniéndose entre los primeros países del mundo por la eficacia de su educación. Finlandia<sup>3</sup> mejoró su posición en PISA 2003: entre los 41 países participantes, obtuvo el primer lugar en las tres materias evaluadas en el 2000 y el segundo lugar en resolución de problemas, materia introducida en esta nueva evaluación. (Robert, pág. 3). De allí surge la necesidad de revisar las particularidades del sistema educativo finlandés y contrastarlo con el nuestro para poder así decantar estrategias que puedan servir para mejorar el nuestro.

---

<sup>3</sup> Ver figura 2. cómo se muestra en las pruebas de matemáticas la superioridad en los resultados de Finlandia son notorias.

**Figura 2. Comparativo gráfico pruebas de matemáticas Finlandia y Colombia**



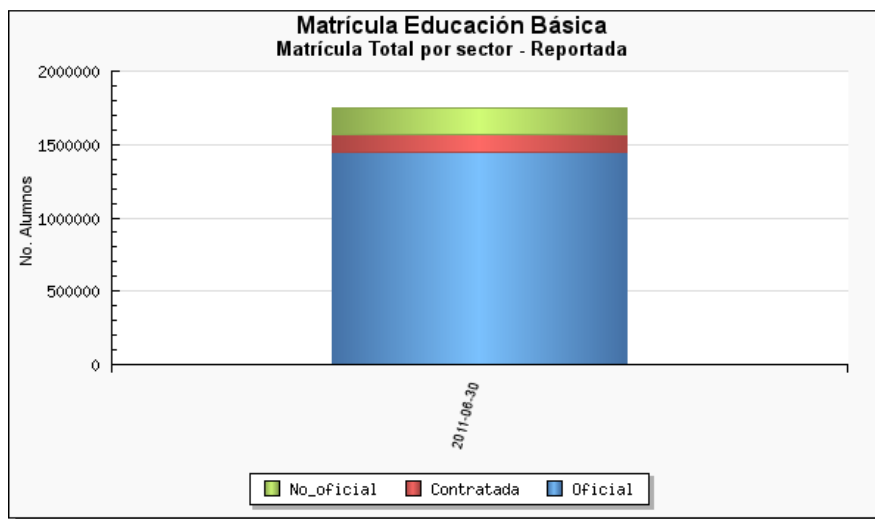
Fuente (Ministerio de Educación Nacional, 2014):

Para poder hacer una primera aproximación a las estrategias que están generando tan arrollador éxito de Finlandia, es necesario revisar las estructuras de los sistemas educativos, encontrando puntos en común, tales como que en ambos países la educación es un Derecho fundamental consagrados por sus respectivas constituciones<sup>4</sup>, con la diferencia que la gratuidad en Finlandia versa respecto de la educación básica y en Colombia únicamente se garantiza educación gratuita en las instituciones estatales, lo cual de primera mano genera una exclusión social, política y cultural, porque así las escuelas están sometidas a una serie de presiones que conducen a la exclusión de numerosos estudiantes de las oportunidades educativas, tales como la estandarización, la competencia entre escuelas por obtener mejores resultados (Blanco & Hernández , 2014) y por allí mismo el cobro de una mayor mensualidad. Permitiendo tener el primer gran diferenciador entre los sistemas educativos. La exclusión y segregación

<sup>4</sup>Véase constitución Finlandesa artículo 16 y artículo 67 de la Constitución política colombiana.

estudiantil, dado que al existir dos modelos de instituciones de educación con diferentes niveles de recursos se crea una brecha en el proceso enseñanza aprendizaje.

**Figura 3. Comparativo matriculas colegios oficiales o contratados por el estado vs colegios no oficiales**



Fuente: (Ministerio de Educación Nacional, 2014)

Otro punto que es de crucial importancia analizar, es la estructura misma del sistema educativo, en donde se observa que en el sistema finlandés se divide en tres partes: la educación básica, el ciclo secundario y la educación superior. A los niños se les imparte educación preescolar el año previo al comienzo de la escolaridad obligatoria. La educación básica, común para todos y de carácter formativo general, dura nueve años. El ciclo secundario consiste en una educación general o de formación profesional. La educación de tercer ciclo se imparte en las escuelas superiores y las universidades (Ministerio de educación de Finlandia, 2008). De ésta forma se garantiza que los jóvenes fineses tienen por lo menos 9 años básicos de educación gratuita, además, la cantidad de adultos por menor garantiza que cada menor cuente con la observación y apoyo necesario para desarrollar sus capacidades, en dicha medida se encuentran colegios con 300 y como máximo 500 estudiantes, grupos de preescolar con edades entre 1 y 3 años

con dos docentes calificados, un auxiliar de preescolar y un asistente de grupo. Grupos de trabajo entre 20 y como máximo 25 estudiantes y si existen estudiantes con necesidades educativas especiales en educación básica puede contar con grupos máximo de 6 a 8 alumnos dependiendo las necesidades del grupo de estudiantes. (Robert).

En contraste de la comparación propuesta, Colombia presenta un año de educación preescolar, once años escolares distribuidos así: nueve años de educación básica divididos a su vez en 5 años de educación básica primaria y 4 de básica secundaria y como último nivel dos años de educación media, se permiten colegios con número superior a 5400 estudiantes en la que la relación técnica de número de estudiantes por docente es de 32 en zonas urbanas y 22 en zonas rurales y los grupos en relación con la carga laboral docente en preescolar y básica primaria pueden ser de 32 zona urbana y 22 estudiantes zona rural, educación básica secundaria y media los grupos podrían ser de 44 estudiantes zona urbana y 30 zona rural<sup>5</sup>.

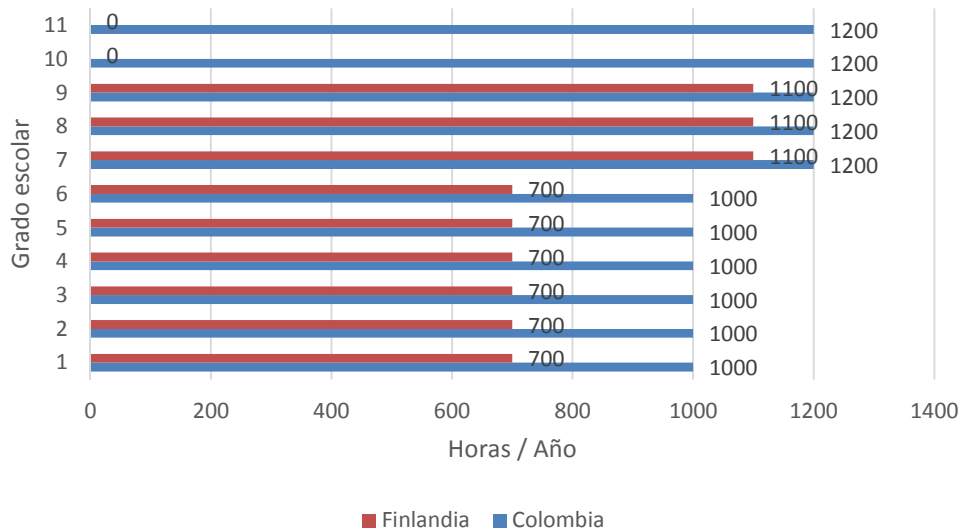
En cuanto a relación de horas de estudio por año escolar son ampliamente diferentes, dado que entre los años 1 y 6 los jóvenes fineses en cada año tienen 700 horas de clases, mientras que los jóvenes colombianos tienen 1000 horas; para el caso de los grados superiores fineses, del año 7 al 9 tienen una intensidad horaria de 1100 horas y en Colombia se tiene una intensidad horaria anual de 1200 horas, lo que conlleva que una persona en Finlandia curse sus años básicos en 7500 horas, mientras que en Colombia el tiempo invertido por cada estudiante es de 12000 horas, comparación que permite inferir que los estudiantes finlandeses pasan un 37.5% de tiempo menos en las aulas de clase para finalizar sus años de educación básica obligatoria.

---

<sup>5</sup>Ver Artículo 11 Decreto 3020 de 2002 Ministerio de Educación Nacional



**Figura 3. Comparativo horas clase por año lectivo<sup>6</sup>**



Tal como se ha mostrado hasta el momento, las diferencias estructurales, de segregación estudiantil y numéricas, nos muestran el por qué Finlandia prueba tras prueba encabeza los listados de calidad, pero el quo del asunto es encontrar un posible camino a seguir y por tal motivo en la revisión del estado del arte se encontró que mientras Colombia invirtió en el 2011 entre los ministerios de educación y de cultura 155.06 millones de dólares, (Ministerio de Hacienda y Crédito Público, 2011) Finlandia invierte 13,329.9 millones de dólares para el mismo periodo de tiempo en educación, (OCDE, 2014) lo que muestra la gran brecha de inversión social existente en los dos países.

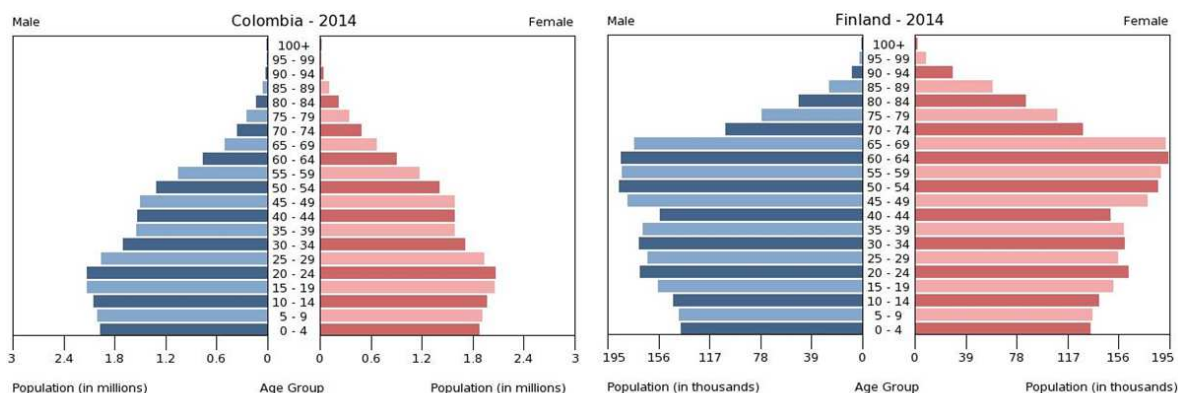
Por otro lado, encontramos que mientras en Colombia el 25.3% de la población nacional son menores entre los 0 y 14 años, aproximadamente 11'718.874 menores en edad escolar, en Finlandia es el 15.8%, aproximadamente 831.675 dentro del mismo segmento de edad,<sup>7</sup> (Central de Inteligencia Norteamericana, 2014); pero para poder hacer un análisis acertado de los números presentados, debemos tener en cuenta que 8'054.452 los menores de Colombia se educan

<sup>6</sup> Grafico resultante de comparar el artículo 57 del Decreto 1860 de 1994 Colombia y el Decreto 852 de 1998 Finlandia

<sup>7</sup>Ver figura 4

dentro del sistema gubernamental (Ministerio de Educación Nacional, 2014); de ésta manera podemos afirmar que en promedio mientras Colombia invierte por menor al año un promedio de 19,25 dólares, Finlandia invierte 16.027,77 dólares.

**Figura 4. Comparativo estructura de la población Colombia Vs Finlandia**



**Fuente: (Central de Inteligencia Norteamericana, 2014)**

Dichas diferencias hacen que los resultados mostrados en la figura 2 sean tan juxtapuestos y que las brechas educativas y numéricas sean tan abismales, lo cual indicaría que así, Colombia, tendría que invertir alrededor de 187.727,48 millones de dólares al año para poder igualar la inversión per cápita con la de Finlandia, lo que significaría emplear alrededor de algo más de dos veces el presupuesto de toda la nación en sólo educación (Ministerio de Hacienda y Crédito Público, 2011), inversión imposible, dado que Finlandia triplica en cuanto al producto interno bruto por persona a Colombia (Banco Mundial, 2014), por lo que la media en cuestión sería un exabrupto macroeconómico.

Si bien es cierto, que las cifras presentadas conllevarían a conclusiones totalmente desalentadoras para nuestro panorama educativo, se debe tener en cuenta factores muy importantes como son, las grandes diferencias demográficas, culturales y económicas, que aun así permiten al Estado colombiano brindar 4500

horas de escuela más que Finlandia y por lo tanto de todas estas diferencias podríamos concluir:

- Por las grandes diferencias demográficas en cuanto a población infantil entre Finlandia y Colombia y a ellos sumado a brutal diferencia en los ingresos de cada uno de los países, a ello sumado que Colombia tiene un desafortunado gasto del erario en defensa por la guerra interna que nos azota, se puede afirmar que realizar una copia completa del sistema fines, es uno utopía educativa.
- Que Colombia tiene sobrecargados laboralmente a sus docentes, puesto que las cifras mostradas indican que en Finlandia la carga de estudiantes por docentes es de 7 por adulto al cuidado de los menores y que en Colombia pueden ser hasta de 44 estudiantes por mayor a cargo, lo que en la práctica genera que los docentes a cargo no tengan las facilidades de implementar medidas pedagógicas, didácticas y motivacionales a la medida de sus estudiantes, si no que en cambio, deba implementar estrategias para masificar la educación, echando de mano del conductismo para controlar un grupo de tantas personas y mantener medianamente la atención de todos ellos en la lección y relegar la calificación a ser un simple instrumento de promoción estudiantil, para ello se podría contemplar las siguientes estrategias:
  - Como se mostró con las diferencias de horas impartidas de educación, se denota que la calidad educativa no necesariamente está circunscrita a la cantidad de años lectivos o de horas que los estudiantes deban estar en clase, se podrían reorganizar los currículos de clases de manera tal que al igual que en Finlandia la estructura de la educación básica obligatoria en Colombia sea de 9 años no de 11, con ello el sistema educativo estatal se alivianaría en

promedio<sup>8</sup> algo más de 989.000 estudiantes y con ello generando un ahorro reinvertible dentro del sistema, de cerca de 19 millones de dólares pasando de una inversión anual por estudiante de 19.25 a 21.95 dólares aproximadamente.

- Con la anterior propuesta también se mengua la saturación de aulas de clase, dado que con dicha medida se disminuye aproximadamente en 10% la población estudiantil.
- Es una necesidad imperiosa para el estado y la sociedad en general, poder invertir más recursos en el sistema educativo, puesto que aun haciendo la mejora propuesta, 21 dólares por estudiante anual es muy poca inversión y es claro que inyectando y optimizando el recuso, permitirá a Colombia ir mejorando las competencias de sus estudiantes.
- 

---

<sup>8</sup> Promedio resultante de tomar los datos demográficos de la figura 4 tanto para hombres y mujeres entre 15 y 19 años (edad en la que comúnmente se cursa 10 y 11}, dividirlo entre 5 y dividirlo por dos (se propone eliminar 2 años lectivos).

## Referencias Bibliográficas

- Banco Mundial. (10 de 03 de 2014). *Banco Mundial*. Obtenido de Banco Mundial:  
<http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.PP.CD>
- Blanco, R., & Hernández, L. (2014). *Avances y desafíos de la educación inclusiva en Iberoamerica*. (Organizacion de Estados Iberoamericanos, Ed.) Madrid, España.
- Casas Moreno, Andrés Fernando;. (2013). *COLOMBIA EN PISA 2012 Informe nacional de resultados Resumen ejecutivo*. Bogotá : ICFES.
- Central de Inteligencia Norteamericana. (11 de 03 de 2014). *CIA*. Obtenido de CIA:  
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/fi.html>
- Ministerio de educación de Finlandia. (2008). *Educación y Ciencia en Finlandia*. (J. Potenze, Trad.) Helsinki: Editorial Universitaria de Helsinki.
- Ministerio de Educación Nacional. (27 de 01 de 2014). <http://www.mineduccion.gov.co>. Recuperado el 27 de 01 de 2014, de spadies:  
[http://spadies.mineduccion.gov.co/spadies/consultas\\_predefinidas.html?2](http://spadies.mineduccion.gov.co/spadies/consultas_predefinidas.html?2)
- Ministerio de Educacion Nacional. (27 de 02 de 2014). *Ministerio de Educacion Nacional*. Obtenido de Ministerio de Educacion Nacional:  
[http://menweb.mineduccion.gov.co/seguimiento/seguimiento.php?consulta\\_detalle=&consulta=seg\\_mat\\_sector&nivel=3&sed=&mun=&ins=&sede=](http://menweb.mineduccion.gov.co/seguimiento/seguimiento.php?consulta_detalle=&consulta=seg_mat_sector&nivel=3&sed=&mun=&ins=&sede=)
- Ministerio de Educación Nacional. (14 de 03 de 2014). *Ministerio de Educación Nacional*. Obtenido de  
[file:///D:/Nueva%20carpeta/Presentacion%20principales%20resultados%20Colombia%20en%20PISA%202012%20\(1\).pdf](file:///D:/Nueva%20carpeta/Presentacion%20principales%20resultados%20Colombia%20en%20PISA%202012%20(1).pdf)
- Ministerio de Hacienda y Crédito Público. (2011). *ley de presupuesto general de la nación 2011*. Bogota: imprenta nacional de Colombia.
- OCDE. (14 de 03 de 2014). *OCDE*. Obtenido de OCDE:  
[http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA\\_TABLE11](http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE11)
- Robert, P. (s.f.). <http://www.ibertic.org/>. (M. Valdivia Rodriguez, Ed.) Recuperado el 25 de 01 de 2014, de <http://www.ibertic.org/>: <http://aquevedo.wordpress.com/2010/07/18/la-educacin-en-finlandia-los-secretos-de-un-xito-excepcional/>