

**LA CORRUPCION: DE LA MALICIA INDIGENA A LA LEGALIDAD EN EL  
ESTADO**

**Econ. ADRIANA PATRICIA QUINTERO RODRÍGUEZ  
CODIGO: 4401751**

**DAVID MENDOZA  
ASESOR DE INVESTIGACIÓN**

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
DIRECCIÓN DE POSGRADOS  
ESPECIALIZACIÓN EN FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA  
BOGOTÁ D.C, 2016**

## **LA CORRUPCION: DE LA MALICIA INDIGENA A LA LEGALIDAD EN EL ESTADO**

### **Resumen**

El contexto actual de la demagogia nacional con relación a la construcción de la nación, es producto de haber involucrado actores en conflicto y validar actividades ilícitas y de cohecho en el ejercicio de la política, desde su expresión máxima hasta la de los sectores atomizados. La familia es el eslabón de esta cadena que pareciera no dar tregua.

Palabras Claves: demagogia nacional, conflicto, familia.

### **Abstract**

The actually context of national demagoguery indeed of country building, has a result to have income some of the conflictive actors and adopt transfer ownership activities in politics exercise, from its hardest expression to the places atomized. The family is the part of the chain which seems don't give up.

Keywords: demagoguery, conflictive, family.

## INTRODUCCIÓN

El estado colombiano es privilegiado por fundamentar su constitución actual en premisas desarrolladas por Francia, el precursor de las libertades democráticas. Colombia significa para muchos una fantasía en paisajes y gente. Goza de tener una excelente reputación en cuanto a costumbres y alegría. Pero a pesar de creer en este panorama la realidad parece que se cubriera de objeciones y reproches por ciertas tendencias y proceder que se han gestado desde varios períodos atrás.

La sociedad que ha soñado una Colombia equitativa sufre desde hace décadas transformaciones dentro de sus mecanismos sociales. Se ha llenado de detractores y beneficiarios de ciertas incursiones políticas que buscan, en algunos casos, amparar las particularidades e intereses de quienes han querido influenciar en el panorama nacional por medio de dineros o favores.

El presente escrito pretende abrir una ventana hacia la discusión y observación de lo que se presenta como una conducta arraigada en la naturaleza de los seres humanos. En ese orden de ideas plantear la malicia indígena como precursora de la corrupción tiene como fin verificar por los mismos medios del lector conduciéndole a indagar acerca de este problema a través de la experimentación; que parece que, a cambio de disminuir su impacto, este evoluciona, se transforma, toma fuerza. Esta reflexión, está alineada al Grupo

de Estudios en Ciencias económicas-CIE y a la línea, Economía de la defensa y del conflicto.

La idea de conducir una nación por medio de la democracia resulta ser plausible en muchos de los aspectos de la cotidianidad, y la necesidad colectiva de controlar a manera de veeduría lo que se gesta dentro de los parámetros del estado. El cual se presenta como una figura de autoridad y que por ende depende de él la justicia y los aspectos concernientes a las leyes.

Nuestra nación es el resultado de actuaciones que han provocado diferencias entre sus compatriotas, y los inconformismos que se produjeron dieron como resultado la democracia que vivimos hoy día. Adicional a esto se puede afirmar que de las reformas que sufrió el papel, en cuanto a las constituciones – comenzando por la Constitución de Cundinamarca del 30 de marzo 1811 - somos el resultado doliente de acuerdos que llegaron a beneficiar a algunos de los que interferían con las decisiones que conducían al país.

Dicho esto se puede deducir que el estado colombiano ha debido evolucionar en los estatutos de construcción y en sus intereses colectivos, sin embargo algunos sectores han desarrollado estrategias para obtener bienes y servicios a costa de la *inopia* de muchos contribuyentes colombianos.

Como efecto de las decisiones que se tomaron en el pasado, la violencia se tomó el país. Decisiones como el frente nacional o la creación de movimientos alzados en armas como por ejemplo el M-19 han afectado el desarrollo de la nación. Pero ¿Por qué involucrar a este tipo de agentes aun cuando ni el proceder ni su particularidad jugaban el mismo papel dentro de la historia colombiana?

El inconformismo de los partidos de la década del 50 - conservadores y liberales - se ven diezmados por un poder que no pensaron que podía entrar a establecer un ordenamiento diferente y más amplio al que venían desempeñando. Su discurso no podía ser pisoteado y era inadmisibile que no fueran ellos: “los precursores de la patria” llegaran al poder.

En respuesta a la dictadura, y a la tercera fuerza que fuera el movimiento que fundara Gustavo Rojas Pinilla. Hacen un pacto entre conservadores y liberales para mantener el

*statu quo*, que no debiera ser retado por alguno que propusiera o pensara distinto. Aunque la historia ha pretendido argumentar que el frente nacional era la respuesta para detener la violencia que se gestaba en Colombia.

Luego como respuesta a esta aparente “injusticia” se proclama la creación de lo que se llamó el M-19 grupo que se siente afectado porque al no lograr el objetivo de obtener la presidencia de 1970 por medio de la ANAPO, según, por *fraudes* en las elecciones. Más que indagar el tema histórico de lo que convierte a nuestra nación en lo que es hoy, es indagar más a profundidad el término *fraude* y sus derivaciones, como estafa, sobornos y quizá otros adjetivos que se trazaran en el camino.

Solo este hecho histórico deja entender cómo por poder y por conveniencia se hace hasta lo imposible para mantenerse en un podio, por decirlo de alguna manera. Fácilmente podríamos indagar aspectos como por ejemplo el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán, o la masacre de las bananeras, o la creación de los grupos paramilitares, la pérdida de Panamá, entre otros hechos que confirman acciones por conveniencias. Hechos que no busca desarrollar el presente texto para no desviar el sentido del tema.

Aun en nuestros días hay quienes buscan los principios de nuestros padres libertadores y por el contrario otros a los intereses de los llamados particulares. A pesar de ello el panorama que dirige el proceder de las sociedades que interactúan entre si corresponde a necesidades ficticias, creadas por quienes implantan con poder e influencia procederes e instituciones.

Necesidades ficticias como por ejemplo el poder. El poder es un bien abstracto que permite a quien lo tiene y lo administra desarrollar actividades de contratación según sus programas, planes y proyectos, ejercer justicia y decidir con autonomía el mapa de ruta de un gobierno.

Pero el poder no es algo que se haya manifestado con la democracia, en las sociedades referentes a las coronas se nota la forma en que se centraliza un poder. Aun las sociedades tribales mantienen su organización basada en un poder que se ejerce por medio de sus creencias, moral, y lógica, según cada comunidad.

Luego es importante afirmar que el poder es imprescindible para que se dirija una sociedad y se le dé orden. Sin embargo que el poder se convierta en un artículo con el que se puede negociar y realizar transacciones es la crítica y el motivo del presente texto.

En un principio se considera que al derrotar el régimen de las coronas mediante el ejercicio de la democracia se obtiene el mayor logro en términos de ordenamiento estatal y territorial. Pese a ello ocurren muchas contradicciones en los planteamientos de *Robespierre* a hacer del ejercicio de la democracia un elemento de persecución y prioridad de intereses personales. Esto concluye con el deceso de su vocero principal. Luego de pensar que la actuación de la democracia era un mecanismo efectivo, se ve afectado por los escrúpulos de quienes tuvieron acceso a su ejercicio, con el tiempo ha venido a perder credibilidad.

La sociedad necesita de una garantía para dar crédito a un elemento que se ha inclinado a favor de unos pocos; inteligentemente con el paso del tiempo se considera implementar la *privatización* e independencia de instituciones sujetas a los gobiernos. Tales casos los vemos hoy en día. Propuestos con el fin de que el estamento privado vigilara y controlara el ejercicio de la democracia de una manera objetiva.



Lamentablemente parece ser que el sector privado es más influenciable que el público. El sector privado carece en su momento de controles y veedurías que puedan corresponder a los reclamos de las personas que se amparan en sus constituciones y leyes. El ciudadano de a pie pone la confianza en aquellos que serían su voz y voto en espacios decisivos mediante “elecciones populares”. Esto parece no funcionar en algunos casos ya que la ciudadanía no ve resultados positivos.

Asumir que el sector privado se ha convertido en una fuerza imparable, resulta desalentador por parte de los individuos que conforman una nación. Esto ha hecho que se entienda como incapaz el ejercicio democrático de *elección* en contra de aquello que parece involucrar factores basados en lo económico. Favores a cambio de capacidad monetaria.

Entender las nociones de *democracia* dentro de nuestra sociedad colombiana no nos ha hecho ajenos al panorama que viven algunas naciones alrededor del mundo. No es un problema exclusivo de Colombia. Hoy día y gracias a los medios digitales se exponen actividades que en apariencia son fraudulentas y que a su vez son calificadas como corruptas.

Quienes en su intento de publicar y denunciar las actividades que son ilícitas, son perseguidos y cohibidos, por gobernantes y gobiernos que administran la justicia y el poder. Luego entendemos que la justicia es poder. Y la ejerce quien tiene acceso a él. El por qué se quiere el poder como una herramienta para un fin lo hemos visto y lo hemos basado en hechos históricos de Colombia. Ahora vale la pena destacar el medio para conseguir el poder. ¿Cómo lo hacen?

Parece en apariencia una actividad sencilla, pero requiere que quien decida llevar a cabo estas actuaciones derogue las máximas que según una sociedad decente tendría para su normal desarrollo. ¿Es acaso fácil dejar a un lado los principios morales de un individuo o una institución? ¿Qué puede movilizar una actuación hacia lo indebido? : El dinero.

Es necesario que quien o quienes hagan uso de este medio sean un puente entre actores que tienen intereses particulares y sus fines. Dichos actores tienen la capacidad económica para generar considerables recaudos a sus mediadores. Según, el corrupto busca contactar a quienes le pueden aumentar su caudal social y de esta manera crear redes de beneficios para unos cuantos a partir de favores incluidos. (Y refundaron la patria, Claudia Lopez Hernandez, Random House Mondadori, 2010, pag 224).

Nos encontramos ante lo que parece una problema que involucra a distintos territorios muchos de los cuales viven de contradicciones y falacias, este problema ha introducido individuos que al alimentarse de ese entorno se fundamentan en criterios débiles que promueven *anti valores*. No obstante se han creado instituciones para contrarrestar e intervenir las acciones de quienes su estilo de vida está basado en el soborno.

Sin embargo esta lucha titánica ha tenido sus tropiezos, puesto que en el camino siguen apareciendo sujetas asociadas al crimen organizado. Quienes de una u otra manera implementan sus medios, económicos, de vías de hecho y de contactos para lograr sosegar a aquellos que han tenido en bien hacer públicas las denuncias contra ellos.

Aparentemente es desalentadora la visión que un individuo del siglo XXI viera de su país, sin embargo es importante enfatizar que el ejercicio de documentarse debe ser el de comprender el motivo por el cual han ocurrido esta serie de manifestaciones erróneas en medio de la sociedades que interactúan entre sí; pensando más concretamente en nuestra nación.

Como individuos los colombianos han sido afectados de diversas maneras. En algunos lugares el colombiano resulta atractivo por su emprendimiento y su facilidad para salir adelante, en la mayoría de los casos en el extranjero. Pero de igual manera llegan a ser satanizados a causa de que su mismo emprender los conduce a cometer los peores delitos, con el fin de obtener los medios para no dejarse pisotear por las altas esferas del poder o para involucrarse con ellas.

Pero ¿de dónde resulta este patrón de pensamiento? Las configuraciones sociales que han intervenido en la conformación del estado colombiano han dado cierta validez a las acciones ilícitas de algunos que gozan los beneficios del poder, y de estos chivos expiatorios ha aprendido gran parte de la sociedad. Motivo por el cual lo que moralmente era erróneo hoy día para una gran parte de personas, sobre todo jóvenes, es meritório.

Restaurar los principios de la democracia, que defiendan al colectivo es un trabajo que a grandes rasgos pareciera tiempo perdido. Las tradiciones en los lugares más apartados de nuestra nación han llevado a algunos ciudadanos a levantarse en contra de los estamentos legislativos. Muchos sin éxito.

En vista de ello la construcción social que se ha generado por medio de la injusticia hace que en los principios de quienes han visto, vivido y además se han beneficiado de ello, vean como plausible para el desarrollo *normal* de la nación la corrupción. Dentro de la lógica común correspondería a una afirmación errónea.

Pero nos encontramos ante este problema que causa inquietudes entre la ciudadanía. Ante lo que es correcto y ante lo que es erróneo. Por negligencia o por indiferencia la gran mayoría pretende hacerse a un lado. El temor se ha instaurado para no opinar ni involucrarse. Aun en muchos casos para participar de lo que se piensa como ilícito.

El debate de la corrupción y su aceptación en medio de la sociedad no termina con unas cuantas líneas que muestren evidencia de los efectos que causa. El inconveniente de la corrupción no está meramente sujeto a las instituciones o acciones de las personas.

Para meditar en lo que es corrupto y corruptible habría que entender que el concepto, como tal involucra a un elemento que tiene poca durabilidad o durabilidad limitada. ¿Qué hace que gran parte de la gente se abstenga de la corrupción?

En su imaginario las personas consideran que su conciencia les abstiene de convertirse en seres de ausencia de integridad aferrándose sus creencias religiosas. Aunque ciertas instituciones religiosas hayan o sean cómplices de proceder que dejan mucho que desear.

Luego, en la esperanza de justicia divina, los creyentes de valores morales pierden la fe en sus instituciones. Y en la búsqueda de justicia los grupos quedan atomizados y crean sus propias instituciones. Lo que a su vez hace que los intereses particulares estén por encima de los colectivos.

Si quienes buscan espacios para consolar sus intenciones de justicia crean instituciones, y las crean, también están sujetos a ser consumidos por esa idea. Entonces teóricamente la corrupción es producto de los apasionamientos de las personas. Las instituciones son actores inocentes de la manipulación de sus administradores. Esto no representa la máxima expresión de las intenciones generosas de los seres humanos.

Si es un hecho que la corrupción proviene de los apasionamientos humanos podría afirmarse que su estudio correspondería a las ciencias médicas y psiquiátricas. Sin embargo

su manifestación es social, y por ende concierne a las ciencias sociales interpretar su exposición dentro de la misma.

La forma como se presenta este problema es a medida en que el ser humano va creciendo y desarrolla su discurso interno. El cual se plantea gracias a su entorno, Pero si fuera por ello en que se deforma la moral de una persona entonces tendríamos que decir que el problema concierne enteramente a las ciencias de la educación.

Luego si la educación es el ámbito que forma a las personas y es la manera de guiar para evitar la ruina de la sociedad ¿no es el modelo de educar que las instituciones han planteado? Pero se re afirma la conclusión: no es culpa de las instituciones puesto que son representaciones abstractas que, valga la redundancia, representan a conjuntos de personas organizadas. La solución no es enteramente del área de la educación y las ciencias educativas como tal.

Entonces de ¿dónde proviene el problema de la corrupción?

Si hablamos de la malicia indígena estamos confirmando que hay un elemento inherente a la naturaleza del ser humano y es dejarse llevar por su instinto para obtener un beneficio, que en muchas ocasiones perjudica o no al prójimo.

¿Cuál es pues la función de la institución más importante de la sociedad cuando su entorno ha sido transformado tan abruptamente? Cuando en su configuración aparecen nuevos actores o se involucran actividades nuevas en su medio. Esta institución que juega el papel más importante es la *familia*.

Es la configuración domestica más común y más conocida en todas las sociedades. Pero los tiempos y las necesidades han cambiado de tal forma que en vez de ejecutar su propósito en la construcción de sociedad ha generado abandono en sus actores más infantes.

La figura de familia ha venido cambiando a tal punto que hasta en algunos sectores de la sociedad se ha perdido, como institución y, como ejercicio y responsabilidad social. Luego la formación de los individuos queda a la deriva, quienes quedan a su suerte sorteando la vida según su instinto y supervivencia.



## CONCLUSION

Las personas desde muchos aspectos trabajan en medio de instituciones que les permite expresarse y manifestarse. De igual manera son la vía para poder obtener beneficios, ya sea de una manera legítima o no. En últimas instancias la corrupción deja de ser para los seres humanos porque con ellos se van sus pasiones y sus deseos personales. Pero quedan sus tradiciones y sus instituciones. Que vendrán a ser tomadas por aquellos que la sociedad ha formado.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Eco, Umberto (2013) construir al enemigo y otros escritos Barcelona : Random House

Mondadori : Lumen.

Claudia Lopez Hernandez (2013) Y refundaron la patria, Bogotá : Random House

Mondadori : Debate : Corporación Nuevo Arco Iris.

Muños Tanmayo Diego (2004) privatización en Colombia Bogotá : Departamento Nacional

de Planeación.

Arias Diego (2010) Memorias de Abril, Bogotá: Planeta.

Luis Enrique Rodríguez Baquero...(y otros seis) (2006) Historia de Colombia: y Todo lo que

hay que Saber, Bogotá : Santillana-Taurus.

Jorge Morales, Mestizaje, malicia indígena y viveza en la construcción del carácter nacional,

<https://res.uniandes.edu.co/view.php/8/index.php?id=8> Universidad de los Andes,

Dossier.