

Acuerdo Nuclear Irán-Estados Unidos, una amenaza para Israel

Eduardo Orlando Santos Sierra

Julio 2016

Universidad Militar Nueva Granada

Especialización en Alta Gerencia de Seguridad y Defensa

Artículo de Grado

Resumen

El reciente acuerdo nuclear firmado por Estados Unidos e Irán ha sido el centro de la controversia internacional debido a que suscita inquietudes por la laxitud del mismo ya que según fuentes especializadas, el acuerdo no elimina la potencial amenaza en la cual Irán puede adquirir la capacidad de producir uranio enriquecido, siendo este el elemento principal para la creación de una bomba atómica, que se cierne como una amenaza latente para el estado de Israel, quien además de la real amenaza nuclear de Irán debe afrontar amenazas de índole religioso, social y político. A partir de la teoría realista de las Relaciones Internacionales se busca probar cómo en el escenario geopolítico internacional, priman los intereses de cada estado y como en este caso el desarrollo y perfeccionamiento de la tecnología nuclear se cierne como una amenaza latente, no solo para el estado de Israel sino para toda la civilización. Será posible encontrar una relación directa entre los intereses particulares de un estado a nivel político y como factores tan importantes como la religión y la geografía inciden de manera crucial en dichas dinámicas.

Palabras clave: Geopolítica, Uranio enriquecido, Centrifugadora nuclear, ISIS, Religión.

Abstract

The most recent agreement signed by United States and Irán has been the center of an international controversy due the agreement raises some questions about the weakness of some parts of the pact, because according to some expert sources, the agreement does not remove the threat over Israel and Iran keeps its capacity to produce enriched uranium, being this one the main element to create a nuclear bomb which rises as a real threat to Israel security and existence, whom is already facing all kind of threats of religion, social and political kind.

Keywords: Geopolitics, Enriched Uranium, Nuclear Centrifuge, ISIS, Religion.

Índice

Introducción.....	4
Desarrollo y discusión.....	6
Determinación de variables de virtud de la teoría de las relaciones internacionales	6
Composición del Acuerdo	7
Israel y su situación en el medio oriente.....	9
1. 1948-1949: Primera Guerra Árabe-Israelí	10
2. Crisis del Canal de Suez: 1956	11
3. 1967: Guerra de los seis días	12
4. 1973: Guerra del Yom Kipur	13
5. 1982-1983: Guerra del Líbano	13
Irán y su importancia geoestratégica	14
Instalaciones nucleares en la actualidad en Irán	15
El Islam como eje desestabilizador	17
La nueva amenaza de Estado Islámico (ISIS).....	18
Debilidades del acuerdo y crítica al mismo	21
Conclusiones y resultados	23
Referencias	24

Acuerdo Nuclear Irán-Estados Unidos, una amenaza para Israel*

Introducción

El 14 de julio se firmó el acuerdo nuclear entre Estados Unidos e Irán en el cual este último se compromete a “utilizar con fines pacíficos la producción de energía nuclear”. (State, 2015). Sin embargo, dicho acuerdo ha despertado gran cantidad de temores y suspicacias en la comunidad internacional y más aún en el corazón de la sociedad israelí misma. No es un secreto que la incomodidad de dicho acuerdo se ve atizado por las rivalidades mismas que siempre han surgido entre Irán e Israel, las cuales van desde diferencias de orden religioso hasta diferencias en el campo político, lo cual genera un gran nivel de desconfianza en ambos países, esto se ve acentuado por la ubicación misma de los dos países, los cuales se encuentran ubicados en la región del medio oriente siendo esta una de las regiones más convulsionadas del planeta.

Todo tipo de conflictos están a la orden del día en la zona de medio oriente, en donde se pueden encontrar fuertes conflictos de índole religioso y territorial como los son las pugnas entre israelíes y palestinos, los cuales mantienen una pugna de varias décadas por la antigua tierra de la Palestina, que según Gudrun Kramer “tuvo límites impuestos por el ser humano y, por tanto, fronteras políticas que no solía fijar la población local sino vecinos más fuertes, y que fueron variables y, a menudo, imprecisas” (Kramer, 2006, p 1). Por otro lado, encontramos problemas de origen étnico los cuales influyen de manera indirecta en el medio oriente. Aquí se puede relacionar como ejemplo el problema de la nación kurda y la disputa que estos sostienen con Turquía por el control territorial.

* Para la elaboración del presente artículo se ha realizado un profundo proceso de investigación en el cual, asignaturas como: Seguridad y amenazas transnacionales y Gestión de crisis, resultaron ser la base de la estructura principal de este artículo.

A nivel internacional el medio oriente es una zona de importancia estratégica ya que este es un corredor geopolítico que une tres continentes en los cuales se concentran los centros de las tres religiones monoteístas más importantes del mundo con un predominio importante del Islam el cual debe ser tenido en cuenta por su acelerado crecimiento; Juan José Tamayo afirma que “El futuro de la humanidad no puede construirse contra el Islam, ni al margen del Islam, sino en colaboración con él” (Tamayo., 2009, pag 15) y define la dinámica de la región, sin mencionar el recurso petrolero de la zona, el cual es motivo de disputas importantes a nivel internacional.

El medio oriente se encuentra en una profunda crisis la cual esazonada con las 3 variables más importantes y desequilibrantes en cualquier sociedad; la variable política la cual se encuentra representada en procesos fallidos de paz y adjudicación de tierras los cuales han llevado a acentuar más las diferencias y disputas en lugar de mejorarlas como afirma Samuel Huntington en su libro Choque de Civilizaciones:

En el mundo árabe los estados existentes tienen problemas de legitimidad porque en su mayoría son el resultado arbitrario, sino caprichoso, del imperialismo europeo, y sus fronteras a menudo ni siquiera coinciden con las de grupos étnicos como los bereberes y los kurdos (Huntington, 2005, p. 235).

Otro de los elementos desestabilizadores del medio oriente es el tema de la religión la cual es usada como punta de lanza de todos los objetivos sociales y políticos de los habitantes de la región. En el caso particular del Islam “el resurgimiento islámico ha dado a los musulmanes una confianza renovada en el carácter y validez distintivos de su civilización y sus valores en comparación con los de occidente” (Huntington, 2005, p. 283).

Finalmente, los nacionalismos tienden a unirse a las variables anteriormente citadas y generan una desestabilización de gran envergadura la cual desemboca en un alto grado de incertidumbre geopolítica la cual se ve traducida en el actuar errático de grupos como Hezbollah, Hamas y el mismo yihadismo combativo. El tratado nuclear firmado el pasado 14 de julio de 2015 simplemente profundiza aún más las diferencias y temores de las

sociedades Israelí e iraní, en donde se observa un tratado, que si bien ha sido anunciado y divulgado, no es claro ni preciso en el poder coactivo del mismo.

En virtud de lo anteriormente expuesto es menester preguntarnos ¿Puede Israel estar seguro con un Irán nuclear?

Desarrollo y discusión

Determinación de variables de virtud de la teoría de las relaciones internacionales

El análisis de la actual situación de Israel en el escenario internacional nos lleva a determinar las variables a las cuales se expone en términos de relaciones internacionales. Es así como a partir de las teorías de las relaciones internacionales es posible dilucidar de manera más adecuada los riesgos u oportunidades a los cuales Israel está expuesto. La teoría de las relaciones internacionales brinda una aproximación más clara a los nuevos retos que plantea la sociedad internacional, es así como Celestino Del Arenal afirma “El mundo, como consecuencia del acelerado desarrollo social, económico, científico-técnico y comunicacional, está caracterizado por el creciente fenómeno de la interdependencia y de la cooperación y se ha transformado realmente en una sociedad mundial” (Del Arenal, 1990, p. 165). Sin embargo, a pesar que las teorías de las relaciones internacionales posee fuentes importantes de conceptos de cooperación internacional y respeto por el orden internacional, pareciera que la versión que toma más fuerza en medio oriente es una visión más realista de la dinámica geopolítica en la región, en la cual el componente militar juega un papel fundamental haciendo del país que ejerza dicho liderazgo un abanderado de la geopolítica de la región.

La adquisición de armas se convierte en una prioridad, lo cual genera procesos de carreras armamentísticas en las cuales definen la guerra como un objetivo deseable y realista de la sociedad internacional, de esta forma se puede apreciar que el análisis de la actual situación de Israel en el medio oriente es posible a través del enfoque realista de la teoría de las relaciones internacionales en la cual “rechaza la existencia de una armonía de intereses entre los estados y considera que el conflicto es natural al sistema internacional, que las relaciones internacionales son básicamente conflictivas” (Arenal, 1990, Pag. 128).

Composición del Acuerdo

Para dar respuesta a la anterior pregunta es necesario realizar una revisión profunda no solo del acuerdo firmado por Irán y Estados Unidos, sino que se hace imprescindible realizar un revisión exhaustiva de los antecedentes de la región y los actores para así llegar a un visión más clara de la existencia de Israel en medio oriente y como dicho acuerdo puede afectar la seguridad de este Estado.

El medio oriente es una zona la cual une 3 continentes, el continente de África, Europa y Asia. Dicho continente con sus respectivos países tienen las reservas más altas de petróleo del mundo y es una de las zonas geopolíticamente hablando más importantes del mundo, dicha importancia geoestratégica hace que la zona sea un lugar sobre el cual los ojos del mundo estén puestos de manera constante por lo tanto, acontecimientos tan importantes como la firma del acuerdo nuclear de Irán-Estados Unidos, afirman el deseo de la comunidad internacional de llevar a esta zona un poco más de estabilidad, sin embargo es importante revisar en detalle dicho acuerdo en el cual se puede analizar si este es suficiente para evitar que en dicha región se use el poder nuclear para fines belicistas.

El 14 de julio de 2015, Estados Unidos, China, Rusia, Alemania, Inglaterra y el alto representante para asuntos exteriores de la unión europea acuerdan el texto del acuerdo nuclear con Irán en el cual este país se compromete a utilizar el poder nuclear con fines pacíficos.

El acuerdo es conformado básicamente, por un plan de acción en el cual se describen de manera sucinta los compromisos de Irán y cuáles son los pasos necesarios para acercarse a los objetivos del acuerdo. El *plan de acción* descrito con anterioridad está dividido en cinco anexos en los cuales se hace una especificación de cada tema. De esta manera que dichos apéndices son discriminados de la siguiente manera:

1. *Compromisos a nivel Nuclear*. Este describe el manejo de las instalaciones nucleares, la necesidad del límite que se debe dar al enriquecimiento de uranio y el control que se debe ejercer sobre las reservas de uranio del país. De igual forma se intenta aclarar el control todos los reactores del país. (State, 2015)

2. *Compromisos a nivel de sanciones.* En el cual se describe las sanciones a las que se expone Irán por el eventual incumplimiento de los acuerdos firmados. El anexo define sanciones desde todos los países miembros de las Naciones Unidas, y define varios rubros de sanción, van desde el sector bancario, textilero, hasta tecnológico. (State, 2015)
3. *Cooperación nuclear civil.* Este anexo comprende todo el papel que organizaciones civiles y no gubernamentales van a jugar dentro del proceso de modernización y desmonte de algunos de los reactores nucleares. En el anexo se le da un rol importante a la OIEA (Organismo Internacional de Energía Atómica) la cual se afirma en dicho documento jugará un papel crucial. (State, 2015)
4. *Comisión Conjunta.* Es básicamente la comisión que se encargará de ejercer un control preciso de los procesos de manejo y control de los reactores nucleares y el cumplimiento de los compromisos a los cuales Irán se acoge, elementos tan importantes como la constante presencia en las reuniones de los comités científicos del control de aguas pesadas, la revisión de las adquisiciones del nuevo material para propósitos nucleares los cuales no sobrepasen las restricciones del país, dicha comisión está conformada por comisionados de Alemania, China, Rusia, Estados Unidos y el alto comisionado de la Unión Europea. (State, 2015)
5. *Plan de Implementación.* El cual se encarga ya de manera formal poner en marcha los anexos 1 y 2, en lo que se refiere a compromisos y sanciones a través de una aceptación explícita de la comisión para apegarse a cada uno de los acuerdos que están consignados en los anexos anteriormente descritos. (State, 2015)

Con el plan descrito por la comisión del acuerdo nuclear, es posible argumentar que este se encuentra elaborado de tal manera que no exista una violación o trasgresión del mismo, sin embargo para poder determinar un análisis más concienzudo de dicho acuerdo es menester aterrizar tal acuerdo a la situación que está viviendo el Medio Oriente en cuanto a estabilidad política, social y regional; es por eso que para tal fin se realizara una revisión profunda de la zona con sus respectivos actores y como estos se desenvuelven dentro del escenario político de la zona, para así posteriormente señalar las

debilidades del acuerdo nuclear en el contexto del desenvolvimiento geopolítico del medio oriente.

La manera más adecuada para realizar una aproximación al medio oriente es a través de la ubicación geográfica ya que esta zona tiene una serie de particularidades especiales las cuales hacen del medio oriente una zona geopolíticamente inestable. Limitando con Asia occidental con el norte de África y con el oriente de Europa se encuentra el medio oriente el cual une tres continentes y donde se afirma se da el comienzo de la civilización, donde aparecen las primeras concepciones de sociedad y dan los primeros conceptos de civilización. El medio oriente en la actualidad está conformado por los países que se llaman: Arabia saudí, Bahrein, Emiratos árabes unidos, Irak, Irán, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Omán, Qatar, Siria, Sudán, Yemen y los territorios autónomos de Cisjordania y la franja de Gaza. La zona anteriormente descrita se caracteriza por tener una población mayoritariamente árabe y musulmana, lo cual representa un 97% de la población en contraposición de un 3,74% de cristianos y un 1,65% de judíos. Por otra parte como se anotaba con anterioridad la zona cuenta con las reservas probadas de petróleo más altas del mundo lo cual hace del medio oriente una de las zonas más inestables por la importancia de esta.

Israel y su situación en el medio oriente

Ubicado en la ribera sudoriental del mar mediterráneo de religión judía y creado como Estado el 14 de mayo de 1948, Israel es el objeto de todos los ataques por parte de la población de la mayoría de estados en medio oriente, ya que como se apuntaba recientemente, el porcentaje de judíos que profesan dicha religión es el más bajo de toda la región con un 1,65% del total de la zona. Sin embargo la incomodidad del medio oriente no se puede limitar exclusivamente a un tema de origen religioso, sin omitir que este no sea importante ya que como afirma Kramer “las pretensiones judías sobre Palestina como tierra de Israel, se aferran a la historia bíblica y afirman la presencia ininterrumpida del pueblo judío en esa tierra y su vinculación a ella” (Kramer, 2006 Pag

2) , pero el tema de la tierra genera igual o más complicaciones aún, ya que el Estado de Israel es creado a partir de conflictos geopolíticos no solucionados después de la Segunda Guerra Mundial.

Con la finalización de la Segunda Guerra Mundial y la posterior conferencia de Yalta se planea la liberación, reconstrucción de Europa y la reparación de la Nación judía. Es aquí donde aparece la promesa de Estados Unidos a través del presidente Roosevelt para con la nación judía la cual afirmaba la existencia en el futuro del Estado de Israel en la tierra de Palestina, dicha promesa fue realizada de la misma forma por parte del Reino Unido, pero para la nación palestina, es así como la promesa que se logra cumplir es la creación del Estado de Israel, situación que genera y atiza la confrontación de los estados árabes con Israel, lo cual lleva a que el mismo día en que se proclama el Estado de Israel, este es atacado por una coalición árabe para evitar su constitución como Estado.

El trasegar histórico de Israel como Estado ha sido caótico ya que en algo más de cincuenta años ha tenido cuatro guerras de gran envergadura y con un problema doméstico de ataques terroristas por parte de células infiltradas de grupos nacionalistas de origen musulmán.

Algunos de los conflictos más importantes son:

1. 1948-1949: Primera Guerra Árabe-Israelí

Países implicados: Egipto, Irak, Líbano, Siria y Transjordania atacan a Israel.

Causa: Israel se convierte en Estado el 14 de mayo de 1948.

Consecuencias para Israel: las comunicaciones con Israel son reparadas. Logra tomar 5.728 kilómetros cuadrados de territorio, con lo cual Israel aumenta en un 40% el territorio que le correspondía de acuerdo a la partición de la ONU y logra el 78% del territorio de la Palestina. Se promueve de manera sistemática el retorno de judíos de todos los lugares del mundo. Israel se embarca en firme en la modernización de su ejército con la ayuda frontal del gobierno norteamericano. Las naciones unidas ordenan

de manera a Israel devolver los territorios ocupados militarmente con una respuesta negativa por parte de Israel aduciendo problemas de seguridad con el mundo árabe.

Consecuencias para Palestina: desaparece la palestina en poder de los árabes, lo cual genera un gran nivel de desplazamiento y refugiados los cuales se desplazan hacia Siria, la franja de Gaza y la misma Israel, generando una crisis humanitaria sin precedentes. La crisis anteriormente descrita desemboca en el aceleramiento mismo de la declaración y reconocimiento del Estado de Israel.

Consecuencias para Egipto: Egipto logra hacerse del control de 217 Kilómetros cuadrados de la franja de Gaza.

Consecuencias para Transjordania: Transjordania se suma 5.728 kilómetros los cuales están ubicados entre Jerusalén y la ribera occidental del río Jordán.

2. Crisis del Canal de Suez: 1956

Países implicados: la alianza de Francia, Israel y Gran Bretaña contra Egipto.

Causas: el Canal de Suez el cual es financiado por Francia y Egipto, en su momento se convierte en el enlace más importante entre el reino unido y sus colonias más importantes, es así como reino unido compra una participación al gobierno egipcio. Posterior a esto, Gamal Abdel Nasser a través de un golpe de Estado llega al poder de Egipto, y posteriormente elegido presidente y como parte de su nueva política nacionalista, nacionaliza el Canal de Suez, lo cual desata una crisis en toda la región.

Consecuencias para Israel: Israel logra un control total sobre la península del Sinaí de la cual posteriormente se retira por presiones específicas del gobierno norteamericano pero a cambio reciben una gran cantidad de apoyo a nivel militar de potencias como Francia, Estados Unidos y Reino Unido, sin mencionar que es financiado el primer reactor nuclear para Israel.

Consecuencias para Egipto: consigue el objetivo de retirar el control del Canal de Suez por parte de los franceses y los británicos y consolida una visión panárabe de la región lo

cual busca una consolidación del pensamiento árabe en la región, lo cual va a llevar en un futuro a que los árabes se hagan cargo de sus propios recursos petroleros.

Consecuencias para Palestina: Todos los refugiados que se habían ubicado en varias zonas de medio oriente a causa de la guerra de 1948, empiezan a generar células de tipo guerrillero las cuales empiezan a ser el comienzo de grupos como Al Fatah.

Consecuencias para Gran Bretaña y Francia: se retiran del canal bajo la presión de Estados Unidos y la antigua URSS. Su lugar es ocupado por los cascos azules de la ONU.

3. 1967: Guerra de los seis días

Países implicados: Israel ataca a Egipto, Siria y Jordania en una operación relámpago.

Causas: Irak y Siria logran firmar un pacto de defensa para evitar cualquier tipo de gestión ofensiva por parte de Egipto.

Consecuencias para Palestina: reconocimiento de la Autonomía de la palestina en manos de (OLP) lo cual genera movimiento de población hacia los estados límites de la palestina, llegando en su mayoría al Líbano, donde crecen la mayor parte de las células terroristas.

Consecuencias para Israel: ocupación de la totalidad de Gaza, Cisjordania, la península del Sinaí, el este de Jerusalén y los altos del Golán en Siria, un total de 45.000km².

Reconocimiento por el Consejo de Seguridad de la ONU de los derechos a la soberanía y a la integridad del Estado de Israel.

Consecuencias para los países árabes: la capacidad militar de los árabes es destruida en su totalidad, además de la incapacidad de recuperar los territorios previamente perdidos.

Consecuencias para Jordania: reconocimiento unánime de Yasser Arafat como único líder de la causa Palestina en medio oriente. A través de dicho reconocimiento se logra la salida de un número grupo de células guerrilleras de la Transjordania.

4. 1973: Guerra del Yom Kipur

Países implicados: Egipto y Siria contraatacan a Israel con el apoyo de Irak, Jordania y la antigua URSS.

Causas: varios estados de medio oriente pretenden recuperar territorios. Egipto pretende recuperar la península del Sinaí, Siria trata de recuperar las mesetas del Golán y se suman los deseos expansionistas de Jordania.

Consecuencias para Palestina: Líbano se convierte en el centro de todas las operaciones en contra de Israel, ya que le es imposible operar desde Jordania y es así como Líbano se convierte en la punta de lanza de los ataques a Israel.

Consecuencias para Israel: conserva las posesiones que había conseguido en 1967.

Consecuencias para Egipto: consigue estabilizar su frontera al este del canal, lo que más tarde le ayuda a negociar la paz en términos de igualdad con Israel.

5. 1982-1983: Guerra del Líbano

Países implicados: Israel, Líbano y Siria.

Causas: El objetivo de la operación militar israelí denominada paz para galilea es alejar a la dirección de la OLP de los territorios ocupados y limitar la capacidad de acción de los grupos armados palestinos.

Consecuencias para Palestina: Un gran número de víctimas. Enfrentamientos entre el ala radical de la OLP y los seguidores de Arafat. La OLP abandona Beirut y se traslada a Túnez.

Consecuencias para Israel: Israel a través de un armisticio, permite que los palestinos armados abandonen Líbano, comprometiéndose a abandonar el país, no sin antes dejar en la frontera con este una zona de seguridad de 9 Kilómetros de profundidad de control militar.

Consecuencias para el Líbano: El país queda desintegrado, sin ejército y con una economía destrozada. En junio de 1983 firma un acuerdo con Israel. A cambio del final

del Estado de guerra y de la retirada israelí del sur del país se compromete a no albergar grupos armados.

Lo anteriormente descrito han sido las guerras más importantes en las que Israel se ha visto involucrado, han sido guerras de gran envergadura las cuales ha puesto siempre en peligro la seguridad de Israel. La incertidumbre en seguridad de igual forma se traslada a los problemas domésticos en Israel donde recogiendo información de las diferentes agencias de seguridad, se puede observar como ejemplo, que Israel en 13 días recibe 27 ataques terroristas, dichas acciones son registradas desde el primero de octubre de 2015 hasta el 13 de octubre del mismo mes, donde se registran ataques de tipo selectivo o acciones masivas, con un modus operandi propio de organizaciones como Hamas o la OLP a través de Al-Fatah.

En virtud de lo antes expuesto se puede evidenciar que la posición israelí a nivel internacional se ha caracterizado por un tipo de política de acciones preventivas lo cual algunas veces lleva a Israel a tomar la iniciativa en algunas acciones de manera apresurada.

Irán y su importancia geoestratégica

La caracterización y conceptualización de las características de Irán, resulta fundamental ya que este país es una zona importante en la estabilidad de medio oriente ya que es un pivote geoestratégico en el funcionamiento del área. Como afirma Samuel Huntington: “Irán tiene el tamaño, ubicación central, la población, las tradiciones históricas, los recursos petrolíferos y el nivel medio de desarrollo económico que le cualificarían para ser un Estado central islámico” (Huntington, 2005, p. 239). Irán ha puesto en marcha su programa nuclear el cual se viene desarrollando desde los años 50 de la mano del Shah de Irán Mohammad Reza Pahlevi y con la colaboración del gobierno norteamericano. Esta información resulta relevante ya que en la zona de medio oriente

pocos países poseen un programa nuclear (Pakistán, India e Israel quien no niega o afirma la existencia de las mismas).

El poder nuclear resulta en una zona como el medio oriente un objeto desestabilizador ya que debido al gran número de diferencias de origen étnico, religioso y político dicha ventaja nuclear se convierte en una amenaza para cualquiera de sus miembros. Teniendo en cuenta que en la región son pocos los estados que tienen un programa nuclear tan igual de avanzado a Irán es importante realizar un recuento de las instalaciones nucleares del país para así realizar un análisis más cuidadoso de las implicaciones del acuerdo nuclear entre Irán y EE. UU. la estructura nuclear de Irán está compuesta por 17 Instalaciones nucleares con propósitos diferentes como se describe a continuación.

Instalaciones nucleares en la actualidad en Irán

Anarak: instalación nuclear destinada a fines de almacenamiento, ubicada cerca del pueblo de Yazd. (State, 2015)

Arak: es una instalación la cual fue descubierta a causa de un grupo terrorista, es construida en el año 2002, con inauguración en el año 2006 de la parte de dicho reactor que produce agua pesada y terminado en su totalidad en el año 2014. Este reactor ha sido uno los reactores los cuales había sido oculto de AEOI. (State, 2015)

Ardakan: instalación nuclear para el manejo de combustible nuclear, terminado en el año 2005. (State, 2015)

Bonab: instalación nuclear creada con fines agrarios, es controlada en su totalidad por la AEOI. (State, 2015)

Bushehr: reactor nuclear ubicado cerca del golfo pérsico, creado a través de la colaboración explícita de Rusia e Irán. Este reactor ha estado en más discusiones ya que los propósitos del mismo nunca han sido expuestos con claridad y sus propósitos han sido escondidos por el gobierno de Irán y el antiguo director general del organismo internacional de energía atómica Mohamed El-baradei, afirmando que el proyecto del

reactor de Bushehr no era asunto internacional, así cerrando la posibilidad a cualquier tipo de verificación del mismo. (State, 2015)

Chalus: Instalación nuclear la cual se encuentra ubicada en una zona montañosa a 20 kms de la ciudad de chalus. La existencia de esta instalación ha sido desmentida por la AIEA. (State, 2015)

Darkovin: reactor nuclear con capacidad de 360MW, ubicado al suroeste de Irán el cual a la fecha se encuentra abandonado en su totalidad sin ningún tipo de control nacional o internacional. (State, 2015)

Isfahán: es un pequeño reactor nuclear, que fue construido por China y operado por la agencia de energía nuclear de Irán. Lo importante de este reactor radica en que, si bien en este lugar no se puede crear una bomba atómica; es posible a través del centrifugado, separar isótopos y crear uranio enriquecido. (State, 2015)

Karaj: instalación nuclear dedicada a la agricultura y la medicina. (State, 2015)

Lashkar Aba: instalación nuclear dedicada a la separación de isótopos, donde se realizan actividades de enriquecimiento a través de láseres. Posteriormente fue cerrada, con una gran cantidad de controversias acerca de la veracidad de dicho cierre. (State, 2015)

Lavizan: instalación nuclear derrumbada y reconstruida y reubicada en Teherán. (State, 2015)

Natanz: es una de las instalaciones más grandes del país, construida a 8 metros bajo la superficie terrestre. Esta instalación se encarga del enriquecimiento de combustible y posee 270 centrifugas en funcionamiento y con la capacidad de 1000 más por construir. (State, 2015).

Parchin: complejo militar el cual fue desmentido de ser una instalación de corte nuclear. (State, 2015)

Saghand: Saghand no es en sí una instalación nuclear, sin embargo es una mina de 150 kms² la cual posee reservas de 3000 a 5000 toneladas de óxido de uranio. (State, 2015)

Teherán, Es uno de los reactores nucleares más importantes del país, equipado con un centro de investigación y con la capacidad de producir 600 g de plutonio en un año,

con lo cual se especula que en 17 años habría tenido suficiente plutonio para crear una bomba atómica. (State, 2015).

Yazd: es un centro de procesamiento de radiación creado con fines médicos.

Las instalaciones nucleares anteriormente descritas son las más importantes del país, las cuales son las que se han dado a conocer por fuentes oficiales lo cual hace de dichas instalaciones parte del proceso del acuerdo nuclear entre Irán y EE. UU. (State, 2015).

El Islam como eje desestabilizador

Cuando se intenta realizar una caracterización del conflicto de medio oriente o en este caso la amenaza que representa Irán para la seguridad de Israel, es necesario e ineludible apuntar al tema religioso, ya que de esta se desprende la mayoría de conflictos en la región. Es por esto que se define el Islam como uno de los principales actores dentro del conflicto en la región.

El Islam es una de las 3 religiones monoteístas del mundo al igual que el cristianismo y el judaísmo, lo cual hace de estas religiones de origen y objetivo exclusivo y cada una clama unicidad de existencia, sin embargo es importante realizar una clara diferencia en el carácter más incendiario y belicista de la concepción islámica ya que como afirma Samuel Huntington “En los años ochenta y noventa, la tendencia general en el Islam ha seguido una dirección antioccidental” (Huntington, 2005, Pag 285). Sin embargo es importante aclarar que se podría afirmar que las tres religiones citadas anteriormente emanan del mismo tronco común del cual se crean dichas creencias. En el caso del cristianismo se afirma en la Biblia la línea de Abraham a través de su esposa Sara dando a luz a su hijo Isaac de donde viene la línea de descendencia de los judíos y cristianos y en el caso del Islam está Abraham a través de su esclava Agar quien da a luz a su hijo Ismael a través de quien se obtiene la descendencia árabe, lo cual en un momento dado de la historia bíblica representa una dificultad grande en la medida en que la promesa de la tierra y descendencia es confirmada hacia el pueblo judío por medio de Abraham y Sara y en el pueblo árabe por medio de Abraham y Agar.

Posteriormente hacia el 625 d. C. en la región del medio oriente es creada la religión del Islam por el profeta Abu l-Qāsim Muḥammad ibn Abd Allāh al-Hāšimī al-Qurayšī (Mahoma) quien es considerado el único profeta del Islam, ya que es considerado que este es quien recibió las revelaciones del arcángel Gabriel las cuales fueron consignadas en el Corán, libro sagrado del Islam, que contiene de manera parecida a la Biblia una gran cantidad de preceptos de orden social, político y moral para vivir de manera espiritual.

En virtud de lo antes descrito sería simple definir el conflicto social y religioso de la región a partir de la pugna entre Islam, Judaísmo y Cristianismo; sin embargo el conflicto es mucho más complejo en la medida que en cada una de las respectivas creencias existen facciones moderadas o mucho más extremas. Es el caso del Islam donde encontramos dos líneas fundamentales las cuales están dadas a partir de la definición de la línea de sucesión del profeta Mahoma, en donde se ha generado uno de los conflictos más fuertes en la comunidad Islámica como lo describe Cristina de la Puente “Quizá el mayor problema con el que se enfrentó la umma en su supervivencia fue el hacer frente a la muerte del profeta sin un sucesor directo” (De la Puente y Díaz mas, 2007, Pag 212), encontrando por un lado la línea Sunita la cual se desprende de la línea única del Islam al definir la guía del Islam a través de los califas los cuales son designados como “representantes de los enviados de Dios”, los cuales no poseen un sistema piramidal de control. Y en oposición al sunismo encontramos al chiísmo el cual aboga por el seguimiento espiritual de la línea de descendencia del profeta a través de su yerno Alí, es así como estas dos facciones están enfrentadas, y lo único que une a estas dos, es la destrucción de Israel.

La nueva amenaza de Estado Islámico (ISIS)

El medio oriente es una zona dinámica y muy compleja que se encuentra en constante cambio a medida que nuevos actores se unen a su dinámica geopolítica, es así como uno de esos nuevos actores es el Estado Islámico, un grupo terrorista el cual

actualmente controla de facto varias regiones de Irak y Siria, en una suerte de Estado no reconocido.

Los antecedentes del Estado Islámico se remontan a la aparición y fortalecimiento del grupo Yihadista al Qaeda, con un modus operandi de pequeñas células encargadas de realizar ataques terroristas. Dicha organización liderada por Osama Bin Laden, millonario de origen Saudita el cual según información de agencias de seguridad fue financiado por CIA para apoyar la confrontación con las tropas soviéticas en Afganistán. (Laub, 2016)

Dentro del proceso yihadista y terrorista de la organización al Qaeda se presentan una serie de grupos, los cuales empiezan a crecer bajo la tutela de dicha organización entre los cuales destaca un grupo liderado por Abu Musab al Zarqawi el cual se caracterizaba por poseer una capacidad de liderazgo y operativa muy desarrollada en comparación del resto de los miembros de la organización. Con la posterior muerte de Al Zarqawi en un combate el liderazgo de dicho grupo es asumido por Abu Abdullah al-Rashid al-Baghdadi quien de manera unilateral declara el Estado islámico y empieza a separar sus acciones de la organización Al Qaeda. El proceso de expansión de Estado Islámico se ha caracterizado por un movimiento ágil y progresivo en el cual han logrado capturar importantes zonas de Siria e Irak.

El Grupo Estado Islámico es una organización terrorista de origen Sunita fundamentalista de corte wahabí, los cuales tienen la particularidad de haber autoproclamado un califato el cual se encuentra ubicado en un amplio territorio que abarca los estados de Siria e Irak.

Entre las características más importantes del citado grupo se puede referir que es un grupo sunita, el cual se diferencia de manera sustancial de los demás grupos terroristas en varios aspectos.

- Capacidad de Organización la cual se destaca a partir del objetivo central de la organización el cual no es la Yihad o guerra santa en específico sino del deseo de realizar dicha guerra santa con la expansión territorial y control de ese mismo territorio. Es decir, cada territorio que van conquistando va quedando inmerso dentro de la Sharia o Ley islámica y de igual forma quedan bajo el manto del control tributario y social de la organización. (García, 2014)

- Uso de los medios tecnológicos lo cual se erige como una de las grandes novedades en el proceso yihadista del Estado Islámico, donde se encuentran actividades de proselitismo político, reclutamiento y coordinación logística de actividades a través del uso masivo de correos electrónicos y redes sociales.
- El control territorial es una novedad en donde un grupo yihadista incursiona, ya que hasta hace muy poco tiempo todos los grupos recurrían a operaciones de tipo terrorista en cualquier territorio sin tener un centro de operaciones específico a manera de operaciones de guerrillas. Sin embargo Estado Islámico mueve los cimientos de los conceptos de Estado, terrorismo y financiación del terrorismo, debido a que Estado Islámico se encuentra ejerciendo control territorial sobre zonas de Irak y Siria, zonas que poseen un gran nivel de infraestructura petrolera la cual va cayendo bajo el control de la organización terrorista. (Pascual, 2014)

En virtud de lo antes expuesto se puede afirmar que papel que juega Estado Islámico en medio oriente es crucial y aún más complejo la relación que se encuentra entre las líneas de creencia islámica e Israel y la posibilidad logística y operativa que tenga Estado islámico de hacerse del control, ya sea de reactores nucleares o de armas nucleares.

El aspecto del control territorial es un tema sensible ya que Estado islámico secuestrando las entidades de países como Siria o Irak está en la capacidad de ejercer compras a manera de estado. Es así que encontramos noticias como la de Russia Today (RT) el día 23 de mayo de 2015, en la cual se afirmaba que Estado Islámico estaría en la posibilidad de realizar compras de armas nucleares a otros estados más específicamente a Pakistán. (RT, 2015)

De acuerdo a lo antes expuesto la posibilidad de un ataque nuclear en contra de Israel o cualquier país de occidente es una posibilidad más que latente, donde una pésima gestión de control financiero en medio oriente, fenómenos como el testaferrato se muestran como fenómenos de intermediación para la adquisición de dicho tipo de armas las cuales con facilidad pueden ser entregadas por Pakistán o en su defecto por Irán el

cual es el centro de las críticas por su capacidad de crear poder nuclear a partir de sus reciente acuerdo con Estados Unidos.

La presencia de Estado Islámico en varias zonas de la región de medio oriente y la aparición continua de grupos que se vuelven leales a la agrupación como por ejemplo el grupo Boko Haram de Nigeria, el cual ha terminado con arsenal bélico de origen Pakistání, Iraní y americano, hacen imposible rastrear la pérdida de armamento y así poder rastrear el destino de estos equipos. Se puede apreciar como, por ejemplo, en la noticia recogida por Reuters en donde se recoge la preocupación internacional y de Estados Unidos, por la posibilidad que Estado Islámico haya podido robar material radioactivo de una empresa norteamericana y que dicho material pueda ser usada para realizar ataques terroristas de cualquier tipo. (Kalin, 2016)

Con una descripción clara del estado geopolítico y político de la región y la confluencia de los diferentes actores ya descritos, se hace menester describir de manera amplia las debilidades y riesgos del acuerdo nuclear EE. UU-Irán, el cual indudablemente genera una inestabilidad de grandes proporciones en medio oriente y por ende más aun en Israel. Gran parte de la comunidad internacional ha mostrado su preocupación por el riesgo que genera el acuerdo nuclear ya que como se muestra a continuación dicho acuerdo no elimina la posibilidad que Irán pueda crear una bomba nuclear.

Debilidades del acuerdo y crítica al mismo

Con lo antes descrito se procede a describir las debilidades del acuerdo, los cuales representan una clara amenaza a la seguridad de Israel.

- En primer lugar se encuentra que el acuerdo a pesar de la cantidad de restricciones impuestas a las centrifugadoras y plantas del país, sigue manteniendo a Irán con la infraestructura nuclear intacta. La mayoría de las centrifugadoras serán desconectadas pero no destruidas, incluida la instalación subterránea de Fordow en la cual se presume pueden existir operaciones de enriquecimiento de Uranio.

- Esto deja la posibilidad que, en el momento que Irán decida no respetar dicho acuerdo, la infraestructura nuclear estará lista para funcionar. (State, 2015)
- Uno de los puntos más importantes están relacionados con el vencimiento de las restricciones las cuales vencen en algo más de 10 años, en donde Irán no se va a ver limitado por las restricciones de uso de todas las plantas nucleares y va estar con la capacidad de encender de nuevo sus centrifugadoras sin ningún tipo de afectación en su capacidad nuclear. (State, 2015)
 - Uno de los aspectos más criticados al acuerdo nuclear, es que la administración Obama no va a esperar 10 o 15 años para eliminar las sanciones a Irán, sino que al momento que se firma el acuerdo Irán recibe una “prima de firma” lo cual no es más que un proceso gradual de liberación de activos congelados por un valor 100.000 millones de dólares. (Doran, 2015)
 - Como resultado del punto previamente explicado, Irán recibe el desbloqueo de activos congelados los cuales pueden ser usados para la financiación del terrorismo de Hamas y Hezbollah para realizar acciones a lo largo del territorio de medio oriente y el permiso de empresas asiáticas y europeas para realizar negocios en Irán lo cual genera una ventaja geopolítica y económica en la zona lo cual ya está despertando la curiosidad y preocupación de muchos de los vecinos de Irán. (Doran, 2015)
 - El balance geopolítico ya se ha visto resquebrajado en la zona ya que otras potencias ya han mostrado su intención de llevar a cabo su propio programa nuclear. Es el caso de Arabia Saudita la cual afirma que ante la incapacidad de EE.UU de detener la carrera nuclear iraní ellos deciden embarcarse en su propio programa nuclear, esto ha llevado que varios países de la región estén alineándose hacia la misma posición, es el caso de Turquía quien podría imitar el ejemplo de los saudíes. (Deen, 2015)
 - El acuerdo no detiene el desarrollo nuclear de Irán, en la medida que la infraestructura nuclear se mantiene intacta y el acuerdo se limita al apagado de algunas centrifugadoras y algunas limitaciones en cuanto a la producción de uranio enriquecido. (Doran, 2015)

- En el acuerdo no existe una línea clara en cuanto a las limitaciones de investigación, ya que sumado a las restricciones las cuales no son superiores a los 15 años, el acuerdo no limita las posibilidades de investigación en las instalaciones nucleares, es así como las posibilidades que Irán llegue a la producción de una bomba atómica es muy probable. (Doran, 2015)
- Las sanciones impuestas a Irán por el consejo de seguridad de las naciones unidas por la adquisición y producción de armamento convencional desaparecen, es así como la posibilidad del aumento de la compra de misiles balísticos y el incremento de la tecnología de los mismos es inminente y el desbalance del equilibrio de poder de la región resulta en una franca amenaza para la zona más volátil e inestable de la región. (State, 2015)
- El seguimiento del programa nuclear iraní no es suficiente, ya que según el acuerdo del mismo, refiere que en caso que sea preciso una revisión a alguna instalación nuclear, Irán recibirá un aviso previo de 24 días, incluyendo previa aprobación de un comité conformado por científicos de la comisión. (State, 2015)

Conclusiones y resultados

Como resultado de lo antes descrito se puede apreciar que la zona del medio oriente es un lugar muy inestable con una gran cantidad de culturas y pueblos con cosmovisiones diametralmente opuestas donde predominan rivalidades de vieja data entre musulmanes, cristianos y judíos; todo esto atizado por ser la región del mundo con las reservas más grandes de hidrocarburos lo cual indudablemente genera una gran cantidad de tensiones a nivel geopolítico y diplomático. En virtud de lo anterior se hacía menester que el acuerdo nuclear estuviera más enfocado en el largo plazo y no a la consecución de un acuerdo de corto plazo y resultista, como lo afirma el presidente Obama al declarar que el acuerdo nuclear logrado con Irán fue “un buen acuerdo”. (Ayuso, 2016)

Con dicha afirmación denota el alcance de un acuerdo en el cual no se cubren todos los aspectos primordiales de la importancia de un acuerdo nuclear. El acuerdo como se ha explicado extensamente tiene fuertes debilidades en aspectos de control, verificación y

sanción, donde el tiempo juega un papel crítico ya que como se observó con anterioridad la mayor parte de los compromisos de Irán en materia nuclear no pasan de los 15 años, tiempo que para una zona como medio oriente es muy poco y peligroso. El acuerdo nuclear pone en riesgo la seguridad y existencia misma de Israel, con un acuerdo que no cubre aspectos básicos de la seguridad regional lo cual ya está desencadenando una carrera armamentista en la región y así generando el caldo de cultivo de un conflicto de mayor envergadura y por ende la amenaza directa a la existencia del Estado de Israel.

Referencias

- Arenal, C. d. (1990). *Introducción a las relaciones internacionales*. Barcelona: Tecnos.
- Ayuso, S. (18 de 01 de 2016). *El país* . Recuperado el 07 de 2016, de http://internacional.elpais.com/internacional/2016/01/17/estados_unidos/1453045921_859130.html
- Deen, T. (24 de 07 de 2015). *Inter Press Service Agencia de Noticias*. Recuperado el 04 de 2016, de <http://www.ipsnoticias.net/2015/07/pacto-con-iran-desataria-carrera-armamentista-en-medio-oriente/>
- Doran, M. (09 de 04 de 2015). *El país*. Recuperado el 07 de 2016, de http://elpais.com/elpais/2015/04/08/opinion/1428487274_980519.html
- García, B. M. (01 de 2014). *Instituto español de estudios estratégicos*. Recuperado el 2016, de Instituto español de estudios estratégicos.: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO15-2014_Siria_DoradoYihadista_B.Mesa.pdf
- Huntington, S. P. (2005). *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Barcelona: Paidós.
- Kalin, A. R. (17 de 02 de 2016). *REUTERS*. Recuperado el 07 de 2016, de <http://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-iraq-radiation-idUSKCN0VQ22F>
- Kramer, G. (2006). *Historia de la palestina Desde la conquista otomana hasta la fundación del Estado de Israel*. Madrid: Siglo XXI.
- Laub, Z. (2016). *Council on foreign relations*. Recuperado el 2016, de www.cfr.org/iraq/islamic-state/p14811
- Pascual, L. E. (06 de 2014). *NEXOS* . Recuperado el 2016, de <http://redaccion.nexos.com.mx/?p=6339>
- Puente, P. D.-m. (2007). *Judaísmo e Islam*. Barcelona: Crítica.
- RT, R. T. (23 de 05 de 2015). *El Estado Islámico podría obtener una bomba nuclear para realizar un ataque contra EE.UU*. Obtenido de

<https://actualidad.rt.com/actualidad/175520-estado-islamico-puede-comprar-armas-nucleares-pakistan>

State, U. D. (04 de 2015). *U.S Department of State*. Obtenido de <http://www.state.gov/e/eb/tfs/spi/iran/jcpoa/>

Tamayo., J. J. (2009). *Islam Cultura, Religión y política*. Madrid: Trotta.

State Department. (2015). *Joint Comprehensive Plan Of Action (JCPOA)*. United States. <http://www.state.gov/e/eb/tfs/spi/iran/jcpoa/>.

Tamayo, J. J. (2009). *Islam Cultura, Religión y Política*. Madrid: Editorial Trotta.