

**Monografía de grado:**  
**Egipto, ¿El Antagonista De La Democracia Occidental?**

**Angie Natalia Bello Palacios**

**Universidad Militar Nueva Granada**

**Facultad De Relaciones Internacionales Estrategia Y Seguridad**

**Programa De Relaciones Internacionales Y Estudios Políticos**

**Bogotá - Colombia**

**2016**

**Monografía de grado:**

**Egipto, ¿El Antagonista De La Democracia Occidental?**

**Angie Natalia Bello Palacios**

**Monografía**

**Tutora: Beatriz Helena Tiusaba Gómez**

**Universidad Militar Nueva Granada**

**Programa De Relaciones Internacionales Y Estudios Políticos**

**Bogotá - Colombia**

**2016**

**CONTENIDO**

<b>1. Título del proyecto .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Planteamiento del problema.....</b>	<b>5</b>
<b>3. Justificación.....</b>	<b>8</b>
<b>4. Objetivos.....</b>	<b>10</b>
<b>4.1 Objetivo general.....</b>	<b>10</b>
<b>4.2 Objetivos específicos .....</b>	<b>10</b>
<b>5. Diseño metodológico.....</b>	<b>11</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>12</b>
<b>6. Del aislacionismo internacional a La Primavera Árabe.....</b>	<b>14</b>
<b>7. Los sujetos políticos adoctrinados de Egipto. ¿una cultura válida? .....</b>	<b>27</b>
<b>8. El modelo democrático del mundo aislado.....</b>	<b>45</b>

<b>9. Conclusiones.....</b>	<b>61</b>
<b>10. Bibliografía.....</b>	<b>64</b>

1. **Título.:** Egipto, ¿El Antagonista De La Democracia Occidental?

## **2. Planteamiento del problema**

El contexto en el que se desarrolla el tema de interés para esta investigación, son las transiciones hacia la democracia del siglo XXI. Un fenómeno sociopolítico que transformó de manera drástica a los sistemas de gobierno que operaban bajo los regímenes de líderes imponentes. Los estados que afrontaron estos cambios, se enfrentaron una injerencia silenciosa e inesperada, desde las acciones revolucionarias no violentas ejecutadas por parte de sus propios sujetos ciudadanos, aquellos sujetos que conforman sectores de la sociedad definitivos para

mantener el orden.

Por ejemplo, en el año 2011 al Mundo Musulmán llegó el fenómeno revolucionario que al mutar con características pacíficas permitió el desarrollo de una nueva forma de injerencia estatal, influenciada por los intereses de la democracia occidental.

Las revoluciones no violentas inesperadamente afectaron la estabilidad nacional, generando una fragmentación social que terminó por desestabilizar el aparente control, la representatividad política y la calma de los líderes de regímenes impuestos. A los cuales, el poder acumulado durante años les facilitó amañar las elecciones beneficiando a sus partidos políticos, como medio para permanecer asentados a cabeza del control estatal. Al replicarse el fenómeno en la región de Oriente Próximo, sin importar el éxito o fracaso, se ve afectado el statu quo de la misma debido a aislacionismo que la ha caracterizado.

El antecedente directo del fenómeno de transiciones hacia la democracia que vivió el Mundo Musulmán; fue el ambiente de confrontación política y social del año 2000 al 2005, presente al este de Europa. Allí se desataron ciertos movimientos revolucionarios no violentos liderados por bases estudiantiles, para revertir los procesos electorales y la transformación de los regímenes políticos. El caso exitoso fue el de Serbia (2000), con *la revolución Bulldozer* emprendida a partir del movimiento OTPOR (resistencia)(Rodríguez A. , 2014). Fueron llamadas Revoluciones De Colores, por la utilización de simbología no violenta como colores o nombres de flores, que identificó la demanda de nuevos líderes políticos.

El Modelo Democrático que refleja los ideales liberales para gran parte del mundo,

influyó en los hechos de Europa, y en “La Primavera Árabe” calificada así por Occidente de manera indirecta también. Esta inició a finales del 2010 en los países del Norte de África y Oriente Medio, con alzamientos populares por parte de poblaciones que se tomaron las calles, transcurriendo desde Túnez saltando a Egipto, Yemen, Libia, Marruecos, y finalmente Siria, protestarían en contra de los regímenes autoritarios que gobernaron por más de cuarenta años.

Cabe aclarar que los procesos mencionados no surgieron de la espontaneidad, como tampoco un sistema político puede hacerlo. El trasfondo de los hechos revolucionarios, contuvo causas internas, en los estados de Medio Oriente y del Este De Europa, e influencias externas fortalecidas desde las ideologías expansivas, que han perdurado en la posguerra Fría, al conducirse por medio de la política exterior estadounidense, a través del Smart Power.

Consecuente, considerando el impacto de la Primavera Árabe en el siglo XXI, se abordará específicamente el éxito de la transición hacia la democrática en Egipto. Para comprender si el sistema político egipcio que resultó, y ha ido transformándose, después de la caída del régimen de Hosni Mubarak en 2011; puede asemejarse cada vez más al Modelo Democrático occidental, como iniciativa de los ciudadanos que emprendieron la revolución, o si por el contrario se trata de un Modelo Democrático propio del Mundo Musulmán. De considerarse válida la segunda opción, para el siglo XXI la democracia que está buscando Egipto lo convertiría en antagonista frente al modelo democrático que el Mundo Occidental se ha encargado de vender como ideal.

Finalmente es fundamental evaluar, durante y después del proceso, el imaginario de inestabilidad social, los vacíos de desigualdad y la pobreza, para entender frente a qué tipo de

organización postrevolucionaria se encuentra el investigador y los respectivos lectores.

**Pregunta de investigación:**

¿Cómo repercutió, el Modelo Democrático revolucionario de 2011, en las amplias brechas de desigualdad existentes bajo el sistema autoritario del gobierno egipcio?

**3. Justificación**

La presente investigación, pretende evidenciar el nuevo Modelo Democrático, que surge



en el siglo XXI. Como resultado del levantamiento de grupos sociales, conformados por sujetos ciudadanos, que a través de las revoluciones no violentas, han logrado desestabilizar regímenes tradicionales bajo los cuales han desarrollado su vida pública y privada.

A razón de lo anterior, es de interés para este trabajo, analizar las transiciones del año 2011 en Egipto, a través de la línea de investigación sociedad y violencia, que pertenece a la Facultad De Relaciones Internacionales Y Estudios Políticos de la Universidad Militar Nueva Granada. Partiendo de la violencia explicada desde tres contextos, el político, el económico y social junto a sus respectivos actores dentro de una dinámica, las revoluciones pacíficas también deben contrarrestar la contrarrevolución que resulta generar el entorno, al cual afectan.

El contraste que se crea junto a la línea de investigación, entre las visiones revolucionarias violentas y no violentas, permite construir conclusiones más sólidas sobre la diferencia entre la estabilidad que promete ser el Modelo Democrático al mundo, con la realidad social post transición en la que se construye una transición democrática en Egipto.

El resultado esperado para esta investigación, tiene miras a contribuir al estudio de las revoluciones, desde una visión contraria donde este fenómeno inicia la construcción de identidad ciudadana y orden a un sistema de gobierno, como el egipcio. Igualmente se pretende desmentir con bases teóricas, la hegemonía de un ideal modelo democrático occidental, que a inicios del siglo XXI, prometieron las primeras revoluciones pacíficas al Este de Europa. Con respecto a la sociedad, se espera enriquecer el conocimiento de los sujetos políticos que tengan la oportunidad de abordar el contenido de este proyecto, contrarrestando los ideales de la moda democrática

occidental, que ha sido tan influyente en nuestro país y en otros. Ya que como países cada uno tiene una historia particular, que finalmente nos convierte en procesos democráticos diferentes unos de otros. El hecho de copiar un modelo, es la principal falla que nos ha llevado a ser una democracia intermitente.

El proyecto es viable, ya que para su realización, han encontrado bases virtuales, libros, noticias, entrevistas, artículos científicos, revistas que han hablado del tema desde diferentes visiones.

## 4. Objetivos

### 4.1 Objetivo General

Determinar si las acciones de revolución democrática del 2011, adoptadas por el pueblo egipcio, subsanaron los problemas de desigualdad social y pobreza bajo el gobierno de Mubarak.

### 4.2 Objetivos específicos

1. Describir las circunstancias de desigualdad durante el gobierno de Hosni Mubarak.
2. Exponer el escenario en que se desataron las revoluciones no violentas en Egipto.
3. Evidenciar en qué medida las consecuencias del éxito democrático en Egipto, superaron las inconformidades que originaron la revolución no violenta.

## **5. Diseño metodológico**

El enfoque para esta investigación será cualitativo; al utilizar la recolección de datos, sin medición numérica, para resolver preguntas de la investigación, en el proceso de desarrollo e interpretación. Este enfoque permitirá realizar un proceso inductivo, explorando y describiendo el fenómeno de estudio, las revoluciones no violentas en Egipto, concretando ciertas perspectivas teóricas, frente a la teoría del proceso democrático, principal objetivo en la investigación que se realizará.

Los enfoques descriptivo y explicativo, permitirán comparar, las motivaciones y consecuencias de la transformación del régimen autoritario. Se definirán los rasgos más importantes del fenómeno al describir la dinámica social en el régimen anterior y posterior al cambio.

## INTRODUCCIÓN

Esta monografía, no realizará una crítica al sistema de gobierno egipcio. Tampoco, pretende justificar los heroísmos y antagonismos de la Primavera Árabe, del año 2011. Sin embargo, resultará necesario abordar este contexto, de revoluciones no violentas, para entender un fenómeno que no solamente sorprendió al mundo Musulmán y al mundo Occidental. Sino que, también evidenció las principales consecuencias del aislacionismo de Oriente Próximo, con respecto al resto del mundo, en países como Egipto. E igualmente, dejó abierto el interrogante frente a la validez, del sistema egipcio que actualmente impera, después de tres años de transición hacia la democracia, donde se superó la presidencia de Hosni Mubarak. Tildado igualmente de autoritario, e incluso de liderar un régimen débil. Juicios hechos a partir del ejemplo, que resulta ser el modelo occidental.

Consecuente, se pretende indagar sobre las causas y consecuencias de estos hechos. Con

el interés de plantear y comprobar, la posibilidad de estar, después de los años de transición, frente a una organización democrática, diferente a la del modelo occidental. Hipótesis planteada desde la realidad mundial, en la que un único orden, que regule al sistema internacional no ha sido posible de establecerse, a pesar del intento desde diferentes culturas e ideologías; como la Asiática, la cultura Medio Oriental y en la posguerra fría a través del Smart Power; la cultura occidental principalmente, con interés por democratizar el mundo.

En este orden de ideas, la democracia occidental como modelo ideal; será el medio para analizar, desde la revolución, que tipo de comunicación mantenía el gobierno egipcio para asegurar el control social, que les parecía ideal. El objetivo principal de esta investigación, por ende, serán los ciudadanos, su percepción, posición y expectativas democráticas, frente al escenario político al que se revelaron. Para alcanzar los intereses mencionados, se recurrirá al uso de la metodología cualitativa. Esta permite interpretar los temas de relevancia en la dinámica socialmente reactiva, exponiendo los hechos de la transición hacia la democracia, a manos de los ciudadanos en la Primavera Árabe egipcia.

Este proceso inductivo finalmente, abordará perspectivas teóricas cercanas a la teoría de la democracia. Las cuales facilitan el explorar y describir este caso de estudio. Son los enfoques descriptivo y explicativo; el conducto para probar o refutar la hipótesis inicial. Al concluir, podrán ser comparadas las realidades políticas: del régimen democrático, resultante posterior a las revoluciones no violentas en Egipto del mundo musulmán, con la realidad de una democracia “estable” del mundo occidental.

## **Egipto, ¿El Antagonista De La Democracia Occidental?**

### **1. Del aislacionismo internacional a La Primavera Árabe.**

Lograr un orden mundial único, fue el ideal perseguido por las potencias resultantes del periodo entre guerras. La expansión territorial, se vio superada por el incremento de los costes de la guerra; que no solamente fueron económicos, también humanos. Los vencedores de la Guerra Fría consideraron otros elementos estatales de influencia; la soberanía y los sujetos ciudadanos<sup>1</sup>,

---

<sup>1</sup> **Sujeto ciudadano:** Por lo expuesto y acudiendo a Álvaro Díaz Gómez & Olga Lucia Carmona M. al

es decir los ciudadanos; polarizados a nivel mundial por las ideologías. A partir de este escenario y del expansionismo ideológico, conservar el bienestar del factor humano en el mundo se convirtió en algo esencial para la estabilidad de regímenes liderados por candidatos electos. Sin embargo los canales de democracia en el siglo XXI, no ha logrado satisfacer las demandas de los sujetos, bajo algunos regímenes tildados de autoritarios. El peligro latente al interior de estas autocracias, inicia desde la conciencia crítica del sujeto, con facilidad de acceso a las nuevas tecnologías; que toma postura frente a temáticas de participación ciudadana y bienestar humano; influido a su vez por ejemplos masivos de mejores niveles de desarrollo interno, de otros Estados.

Al final de la Segunda Guerra Mundial, el equilibrio de poderes se convierte en una prioridad (Hobsbawn, 1994), para los vencedores que implementaron la diplomacia cultural<sup>2</sup>, para regular las relaciones entre actores gubernamentales y no gubernamentales; estatales y no estatales. Lo que permitía a Estados Unidos (EE.UU.) y a la Unión Soviética (URSS) tomar decisiones sobre el futuro de una Europa dividida, a causa de la caída alemana. (Saddiki, 2009)

En el escenario bipolar hubo un amplio avance tecnológico. La opinión pública por medio

---

citar a Santos, 1998,” La ciudadanía, al consistir en derechos y deberes, enriquece la subjetividad y abre nuevos horizontes de autorrealización. Al igual que la vía de derechos y deberes, generales y abstractos que reducen la individualidad de lo general, transforma los sujetos en unidades iguales e intercambiables en el interior de administraciones burocráticas públicas y privadas. (Díaz, 2013)

<sup>2</sup> **Diplomacia cultural:** Por lo expuesto y acudiendo a Said Saddiki al citar a U.S. Department of State (1987); esta diplomacia hace referencia a “los programas gubernamentalmente patrocinados cuyo objetivo es informar o influir en la opinión pública de otros países: sus instrumentos principales son publicaciones, películas intercambios culturales, la radio y la televisión (Saddiki, 2009). En sí, es un intercambio entre naciones, en el largo plazo; que junto a la diplomacia pública que se ocupa de necesidades políticas generadas en el corto plazo al igual que de intereses políticos al largo plazo, son actividades significativas para el “poder blando” (Soft Power). (SHULTZ, 1997)



de la comunicación e información, logró llegar a las sociedades del mundo; a través de la televisión, la radio y las redes (Navarro, 2010). Consiguiente, se generó una conexión mundial y una dinámica, por la cual los dirigentes estatales, de cada potencia, entraron en nuevo juego de poderes, que se ganaba con la aceptación del individuo, que como sujeto ciudadano, es político, ciudadano, espectador, víctima; pero también, dentro de escenarios como el alemán al final de la Segunda Guerra Mundial; demostró su capacidad de reconstruir un escenario social, político y económico, decadente.

Las consecuencias del nuevo tipo de poder, la información, a manos del sujeto se harían notables para los gobiernos y el orden mundial. El poder que representó esta herramienta ha continuado desarrollándose, construyendo canales directos entre figuras políticas y ciudadanos.

Retomando, la política exterior de EE.UU., recurrió a mantener el Soft Power<sup>3</sup>; hacia los sujetos políticos (Nye, 2003). La inclusión fue una estrategia, que llegó inclusive al territorio de la URSS, impartiendo un imaginario de aceptación frente a la cultura occidental (Saddiki, 2009). [...] En el ciudadano recayó el poder de decisión y de organización mundial, desde el interior de sus fronteras.

Pero lo anterior no logro evitar que al derrumbarse la URSS junto al equilibrio de poderes, las sociedades e identidades simpatizantes del modelo comunista recurrieran al conflicto por

---

<sup>3</sup> **Soft Power o blando:** depende de la capacidad para organizar la agenda política de manera que condicione las preferencias de otros. La capacidad de marcar preferencias tiende a asociarse con resortes intangibles como una cultura, una ideología y unas instituciones atractivas. Este aspecto de poder logra que otros ambicionen lo que uno ambiciona (Nye, 2003), [...] es lo que el autor llama poder blando, más que coaccionar absorber a terceros.

lograr su independencia. En medio del caos y de los vacíos organizacionales, la caída del muro de Berlín en 1989; desato conflictos sociales entre Estados y al interior de los mismos. (Sánchez C. , 2001) Conflictos que han aumentado significativamente en el siglo XXI.

Consecuente, la Cooperación Internacional paso de ser entre intereses Estatales bajo el paradigma liberal; a ser descentralizada bajo el paradigma de desarrollo humano. Se buscó mejorar la crisis humanitaria, y forjar relaciones de apoyo con los países del sur. (Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo, 2012)

El quiebre identitario, no impidió que Estados Unidos continuará con su política exterior blanda que permitía que los individuos políticos siguieran accediendo, sin importar su nacionalidad, a la cultura occidental, logrando “fortalecer” su papel hegemónico.

La iniciativa occidental, prevaleció hasta que la información mediática masiva y el acceso a las fronteras, le demostrará que con la inclusión; abrió espacio para la injerencia violenta en su territorio. El mundo presenció otro matiz de la guerra, con un atentado en la vida pública estadounidense. Los nuevos blancos del conflicto transnacional fueron los sujetos políticos, la base del desarrollo estatal y por ende su punto de quiebre. El ataque fue de parte de otros sujetos políticos, pertenecientes a una cultura y religión diferente a la occidental.

El gobierno de los Estados Unidos, explicó que en la mañana de septiembre 11 del año 2001, la organización Al-Qaeda representada con un total de 19 hombres (incluidos cuatro pilotos), por medio de cuatro vuelos aéreos dirigieron aeroplanos que atentaron contra las Torres Gemelas, el pentágono; y un cuarto que cayó en un campo de Pensilvania. Se afirmó que Osama

Bin Laden, direccionó estos ataques en nombre de su religión y cultura. (Alvarado, Marin, Lopéz, & Medina, 2016)

El terrorismo y la crisis, invadió la racionalidad de sociedades y gobiernos afines al modelo occidental en el mundo. Si bien el gobierno Hegemón había sido incapaz de brindar seguridad al interior de sus fronteras; significaba que nadie estaba totalmente a salvo dentro de los Estados. El odio del mundo musulmán contra el orden mundial occidental, generó rechazo alimentado por las imágenes que la opinión pública facilitaba, involucrando más allá de las fronteras, a víctimas y receptores.

El miedo es la característica común de las ciudades contemporáneas donde predominan la

inseguridad, la represión, la inminencia de ser víctima de la delincuencia común, de los conflictos y atentados terroristas, la guerra, la inseguridad, la desprotección, la pérdida del empleo, todo propicia planteamientos como el presentado por uno de los jóvenes participantes de la presente investigación: *“Hay que tener cuidado al participar o inmiscuirse en grupos, porque uno nunca sabe qué gente es la que está allí”*. (Díaz, 2013, pág. 164)

El gobierno Bush, se encargó del temor simbólicamente al declarar que la libertad otorgada a la humanidad por Dios, lo capacitaba como potencia para asumir las responsabilidades de cada Estado, y así cumplir esta misión. Ya que por ejemplo; el impacto generado en la economía estadounidense, desaceleró el desarrollo del mundo, inclusive en Oriente Próximo. (Alvarado, Marin, Lopéz, & Medina, 2016)

A través de La diplomacia defensiva; se declaró la guerra contra el terrorismo. Una doctrina intervencionista y unilateral (Molano, 2011). La conocida Guerra preventiva se ejecutó por primera vez contra Irak en 2003, hecho que desató un “sentimiento antiamericano” (Nye, 2003). El excesivo Soft Power debilitó la seguridad del Estado occidental; y a raíz de la imposición del Hard Power<sup>4</sup>, entro en decadencia la aceptación del gobierno a nivel mundial, empezando por sus propios ciudadanos.

La influencia de las nuevas tecnologías, superó la realidad política a nivel internacional y nacional en el siglo XXI. Estas herramientas fortalecieron la libertad individual de los sujetos políticos del mundo, quienes vivían bajo regímenes autoritarios accedieron a nuevas culturas que se desarrollaron bajo regímenes democráticos. Este fenómeno generó un quiebre identitario condicionando la relación tradicional entre líderes autoritarios y ciudadanos, de regiones con tradiciones religiosas exactamente, un espacio donde el modelo occidental no había tenido la oportunidad de imponerse, menos aún a través de la conciencia crítica del individuo.

Al este de Europa, en el año 2005, la conciencia frente a un escenario de fraude electoral; despertó las ansias de luchar por la libertad política, por medio de acciones no necesariamente violentas, que la corrupción y el autoritarismo impedían lograr. En los países del este de Europa; entre el año 2000 y el 2005, se emprendieron movilizaciones en contra de los regímenes de antiguos Estados soviéticos. Exigían una serie de reformas políticas, que cambiarían radicalmente

---

<sup>4</sup> **Hard Power, o Poder duro:** Es el equilibrio entre el poder militar y el poder económico de un Estado. Ejecutar este poder, significa emplearlo para inducir a terceros a cambiar de postura. El poder significa crear incentivos o amenazas, que coaccionan a terceros, condicionando el direccionamiento de sus decisiones mediante la amenaza o el uso de armas militares o económicas. (Nye, 2003)

a los regímenes autoritarios, que habían logrado permanecer en el poder durante varios periodos, gracias a procesos electorales manipulados. Al tener “libertades” limitadas, recurrieron a movilizarse aun con el temor de ser silenciados.

A consecuencia del quiebre identitario las movilizaciones se desarrollaron, logrando transformar los procesos electorales y derrocar a los líderes de los regímenes políticos. El principal y más exitoso caso fue el de Serbia, año 2000, con *la revolución Bulldozer* emprendida a partir del movimiento OTPOR (resistencia) ; Georgia en noviembre del 2003, *revolución rosa* ejecutada por el KMARA (Suficiente); Ucrania en noviembre y diciembre del 2004, la *revolución naranja* a manos del PORA (Ya es hora) ; y finalmente Kirguistán en marzo del 2005 la *revolución de los tulipanes* a raíz del movimiento de KELKEL (Renacimiento y brillo de Dios). (Rodríguez A. R., 2014)

El caso que resalto entre los anteriores, fue el serbio con el acertado direccionamiento de OTPOR, que a través de la revolución Bulldozer logró movilizar grandes masas de manifestantes, donde hubo incluso ciudadanos de los países de la ex Unión Soviética, que para la fecha de la revolución ya contaban con 25 a 37 años, sumados a los diferentes sectores sociales; entre ellos a quienes se capacitaron como líderes. Lo anterior se asemeja como nuevas formas de injerencia, desde occidente pacíficas, pero a juicio de otras posturas, negativas (Pulido, 2014 ). [...] El éxito de la propagación de masas, se debió a las redes y a los sectores estudiantiles; definitivos para movilizarlas, sectores sociales que en muchos casos solo contaban con niveles de educación media junto a aspiraciones obstruidas por las restricciones de la regulación territorial.

Con respecto al apoyo en nombre de la democracia, las ONG's Norte Americanas, fueron apoyadas igualmente por el esfuerzo internacional la Unión Europea, que tendría su cuota de representación (Dudouet, 2012). Las organizaciones internacionales, apoyaron económicamente y capacitación a los activistas que liderarían, las reconocidas internacionalmente; revoluciones no violentas o de colores<sup>5</sup>. Se destacan; el Freedom House, el Instituto internacional Republicano liderado por John McCain, la Open Society de George Soros, el Institute For International Research, el Instituto Nacional Demócrata dirigido por Madeleine Albright; (Rodríguez A. R., 2011) [...] Estados Unidos no continuo con la injerencia militar, pero si ideológica a través del Smart Power<sup>6</sup>; apoyando el desarrollo de las revoluciones no violentas, para constituir un régimen democrático por medio de la legalidad desde el abuso y de manera pacífica, en pro del bienestar al interior de las fronteras.

La transformación de los escenarios, sin embargo contó con bases teóricas endebles. La preparación de los activistas y en si el desarrollo de las revoluciones no violentas hacia la democracia; fue un adoctrinamiento que se ideó y presumió desde el instituto Albert Einstein, a manos del autor Gene Sharp y sus colaboradores. A partir del libro *De La Dictadura A La Democracia*; declarado “el manual de las revoluciones no violentas”; y después del reconocido e

---

<sup>5</sup>**Revoluciones de Colores:** Estas protestas, encabezadas por movimientos sociales de base estudiantil y encaminada a reclamar la instauración de un régimen democrático, la implantación del modelo liberal y el afianzamiento de la independencia nacional, fueron bautizadas con el nombre de *Revoluciones de Colores*. Este nombre se deriva de la masiva utilización simbólica de colores o nombres de flores, empleados como elementos de identificación por parte de la oposición y sobre todo por los movimientos sociales retadores, cuyas actuaciones estaban inscritas en la política de la no violencia. (Rodríguez A. R., 2011, pág. 1)

<sup>6</sup> **Smart Power o Poder Inteligente;** ejecutado para persuadir y utilizar los conductos diplomáticos adecuados, con el objetivo de incrementar la confianza por medio de la imagen estatal; a través de relaciones pacíficas. (Nye, 2003)

influyente éxito de Serbia se convirtió en producto mundial, un negocio de los diferentes líderes, principalmente serbios. El punto de crítica radica en la seriedad del documento, ya que no necesariamente las tácticas para derrocar gobiernos, son auténticas del autor, como se ha afirmado.

A la par de este primer caso del fenómeno de revoluciones con tinte pacífico, la opinión pública se polarizó frente al tema, polarizando a su vez a las opiniones de sujetos a nivel internacional, y por ende al mundo (Zubelzú, Ghougassian, Cúneo, & Orué, 2007). Los países que estaban a favor, divergían de estados que habían gobernado bajo un régimen diferente al democrático. El temor se apoderó de líderes en escenarios como el venezolano, a causa de que los medios que trabajaban para fortalecer la influencia del régimen, se vieron limitados; al enfrentarse al lenguaje mediático de las redes sociales. El ciberactivismo se convirtió en el peor enemigo de gobiernos caudillistas.

Después de la transformación social y política lograda por las revoluciones de colores en el este de Europa; los activistas se proyectaron llegar a otros puntos, y a otros sujetos políticos a nivel internacional, donde ellos consideraban que el cambio de régimen era necesario. Esta iniciativa convirtió a la democracia en producto mundial, que al propagarse fragmentó aún más la tranquilidad de los líderes; pero también alimentó la esperanza de los sujetos políticos, inmersos y sometidos a una vida inestable.

En el segundo escenario de revoluciones no violentas, después de casi 6 años de lo ocurrido en el Este de Europa, la Primavera Árabe evidenció al mundo una serie de transiciones

diferente. Los países de Medio Oriente, especialmente Egipto, protagonizaban espacios de inestabilidad política que junto al uso de nuevas tecnologías fortaleció las demandas, que surgieron a causa de fallas en el sistema político, poca claridad en los procesos de elección, un bajo desarrollo de la región que afectaba la calidad de vida de la población. Este quiebre inicialmente se asimiló como resultado de la exclusión, aparentemente generada por el mundo occidental.

El aislacionismo, fue resultado de la frustrada intención histórica del islam, al no poder concluir la misión religiosa por unificar a toda la humanidad y traer la paz, es decir; imponer un orden mundial, único. El proceso hacia el fin anterior, terminó por causar la involución, frente a la existencia y dinamismo de sociedades no musulmanas en el sistema internacional. Consecuente, el segundo factor de exclusión basado en el comercio mundial, puso en desventaja al mundo musulmán llevándolo a interactuar con el mundo occidental, que también se vio afectado por dicho atraso. La interdependencia los llevó a concretar objetivos comunes para alcanzar la estabilidad. De manera general, la principal desventaja entonces, que hasta el siglo XXI se ha alimentado, se resume en la tardía integración que los países musulmanes emprendieron en el sistema westfaliano. (Kissinger, 2014)

A pesar de la integración, las regiones del mundo occidentalizadas continúan visualizando de manera aislada, el orden mundial de Oriente Próximo, casi como si se tratara de otro mundo alejado de sus realidades. La situación de los países de medio oriente ha sido inestable, a causa de barreras como los absolutismos proféticos, que le impiden unificarse totalmente, con el orden



mundial que consideran restante. Este es un factor que representa uno de los principales desafíos que deben superarse para mantener la estabilidad en el sistema internacional hiperconectado del siglo XXI. (Haynes, 2007)

Sin embargo, la influencia de otras culturas gracias a la libertad de los ciudadanos para acceder a las redes; ha debilitado en cierta medida a los regímenes tildados por ojos externos como autoritarios, incluyendo a la cultura al mundo externo; lo cual mantiene a los países árabes en el limbo de luchar o unirse, como se explicara en el caso de Egipto. (Kissinger, 2014)

La Primavera Árabe dio inicio a finales del año 2010, en los países del Norte de África y Oriente Medio, los alzamientos populares a manos de diferentes sectores de la población, incentivados por las nuevas redes y nuevas generaciones; se tomaron las calles, transcurriendo desde Túnez saltando a Egipto, Yemen, Libia, Marruecos, y finalmente Siria. Protestando en contra de los regímenes autocráticos que asemejaban una sola dictadura en la región, habiendo gobernado ya más de cuarenta años. Los manifestantes habían alimentado la inconformidad desde años atrás a causa de la desigualdad, de las humillaciones, *la Hogra*<sup>7</sup> (Rodríguez A. R., 2011).

Estas transiciones se desataron en medio de la crisis económica y financiera internacional<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup>**Hogra:** desprecio (en dialecto magrebí). Término utilizado por el movimiento democrático magrebí para designar la actitud de las autoridades hacia el pueblo. (Rodríguez O. , 2011)

<sup>8</sup> **Crisis económica y financiera internacional:** Las primeras señales de alerta respecto a este «ahogo» financiero comenzaron a darse en marzo del año 2007, cuando los precios de las viviendas en Estados Unidos empezaron a registrar caídas en sus precios. Desde ese entonces, comenzó a hablarse de lo que con el tiempo se denominó «hipotecas basura». (Rabbia, 2012, pág. 119)

A comienzos de ésta década, la tasa de interés en EEUU tendió a la baja, tocando mínimos históricos entre 2002 y 2003. De la mano de esto creció el mercado de inmuebles, los créditos hipotecarios abundantes y baratos – incluso destinados a personas que no estaban en condiciones de tomarlos – alimentando de esta manera la valorización continua del precio de los inmuebles, lo cual producía un «efecto riqueza» positivo

, que dejó secuelas como el desempleo, escasez y altos precios de alimentos dirigidos normalmente a amplios sectores populares. Efectos que en el mundo árabe influyeron en el inicio de protestas sociales, para exigir una democracia liberal aplicada al bienestar. (Rabbia, 2012)

Un hecho local de gran trascendencia, fue el antecedente que marcó el inicio de la Primavera Árabe el 17 de diciembre de 2010. Los ojos del mundo se concentraron en la provincia de Sidi Bouzid, ubicada en el centro de Túnez, debido a que Mohamed Bouazizi, un joven de 26 años, decidió prenderse fuego frente a la municipalidad local de la provincia (McKay, y otros, 2007), un acto político que avivó las voces llenas de inconformidad.

Era un joven egresado con problemas para encontrar trabajo, que decidió vender frutas y verduras para sostener de alguna forma a su familia y dar estudio superior a su hermana. La mañana del 17 de diciembre, luego de que una policía confiscara su carro, debido a que no tenía licencia, para venta de los productos; Mohamed decidió pagar la multa recibiendo una bofetada por parte de la policía, quien también lo escupió en el rostro e insulto a su padre fallecido. La frustración del hecho llevó al joven a pedir ayuda a la municipalidad local, de la cual no recibió

---

sobre los tomadores de Créditos. (Rabbia, 2012)

Cuando, como resultado de la mayor demanda, los precios de las viviendas crecieron exponencialmente, algunos deudores encontraron en una segunda hipoteca una fuente extra de dinero para consumo. Pero, a mediados de 2006, cuando la tasa de referencia de la Reserva Federal (FED) trepó hasta el 5% y el valor de los inmuebles empezó a bajar, comenzaron a aparecer las dificultades en los instrumentos apalancados de mayor riesgo y surgieron los primeros inconvenientes en los balances de los bancos. (Laffaye, 2008) Los bancos que concedieron esos créditos hipotecarios vendieron esas hipotecas de mala calidad a diversas entidades financieras en paquetes junto a hipotecas de características diversas, las cuales fueron adquiridas por distintos fondos de inversión, cuyas cuotas-partes fueron desperdigadas por el mundo, siendo vendidas a inversores que seguramente desconocían esta realidad». «Este proceso continuó desarrollándose sin sobresaltos hasta que se «pinchó la burbuja». El desplome sucedió en el marco de un mercado «recalentado», donde comenzó a reflejarse tanto el riesgo inflacionario como las perspectivas negativas sobre el futuro de las economías de EEUU y Europa. (Rabbia, 2012)

respuesta, ni mucho menos apoyo, provocando el lamentable hecho ocurrido a las 11:30 a.m., (McKay, y otros, 2007)

La incineración de Mohamed, se convirtió en un espejo de la realidad de muchos jóvenes tunecinos. Los cuales se movilizaron a través de protestas en motivo de indignación e inconformidad por el desempleo, la corrupción, la falta de libertades políticas, y una inflación de alimentos (McKay, y otros, 2007).

De lo local a lo global, se transmitió el llamado “viento de Túnez” (McKay, y otros, 2007, pág. 13), las imágenes e información llegaron al mundo, gracias a los beneficios de las nuevas redes. Propagándose como la intensidad de las movilizaciones llevaron al presidente Zine EL Abidine Ben Ali a renunciar en enero de 2011 (Rabbia, 2012). La victoria sobre un régimen que duro 23 años en el poder, encendió la revolución en Medio Oriente, sumado al incentivo de luchar en contra de la opresión de sus regímenes, para lograr el cambio en el orden de la región.

El papel de occidente, se mantuvo al margen de las movilizaciones. La buena relación que mantenía Barack Obama con dirigentes, como Hosni Mubarak de Egipto, mostraba, de parte de su gobierno, gran interés por mantener relaciones, con la región, de inclusión al liderazgo regional, equilibrio de poder y en la lucha doctrinal [...]. Desde su protagonismo, se vende que la intención de cooperación de un país, se construye en la medida en que este o cualquier otro, decidan de modo autónomo, acercarse a Estados Unidos, movilizado por sus intereses. (Nye, 2003)

Egipto para el año 2009, se incluyó en el grupo de los determinados CIVETS<sup>9</sup>. Considerado parte de un grupo selecto de países que en un futuro cercano podrían considerarse como naciones competitivas frente al denominado grupo de los BRIC (Brasil, Rusia, India y China) y demás grupos económicos, gracias a sus acertadas políticas y bases económicas; que le permitió a Egipto, al igual que a los países del prestigioso grupo, un potencial de desarrollo veloz, por ende prometedor para los inversores (Gómez, 2012). Ideales que se han mantenido hasta fechas cercanas al presente año después del fenómeno de la Primavera Árabe.

De gran importancia, para el mundo musulmán, fue lo ocurrido en Túnez, que junto a Egipto se robaron el protagonismo de lo que significó la Primavera Árabe. Fue imposible para el régimen egipcio seguir ocultando la innegable manipulación sobre los resultados de los procesos electorales, con el fin de fortalecer y mantener el asentamiento de Hosni Mubarak. Un gobierno que se había sumado a la lucha contra el terrorismo, y por lo cual tenía apoyo total de parte del gobierno Estadounidense. Una relación que lo llevo a tomar una errada decisión, que dio inicio a la caída de su régimen. Influenciado por las relaciones cercanas con occidente y cubriendo su

---

<sup>9</sup> **Los CIVETS** fue una agrupación de países (Colombia, Venezuela, Vietnam, Indonesia, Egipto, Turquía y Sudáfrica), generalmente de grandes poblaciones y buen potencial de crecimiento, sus economías se han posicionado de gran forma a nivel mundial, debido a su importante liderazgo en la recuperación económica, después de superar la crisis. Los analistas aseguran que este nuevo grupo de naciones potencie el crecimiento financiero para el año 2050 debido a su creciente perfil como destino atractivo para los inversores, por lo cual estas economías emergentes tendrán un considerable desarrollo en los próximos años, pues son denominados como los países con las mayores expectativas de crecimiento en la próxima década.

Los CIVETS nacieron tras la Necesidad de buscar nuevos mercados con altas rentabilidades donde invertir y con características comunes entre sí, razón por la cual desde mediados de 2009 se ha determinado este nuevo grupo de mercados emergentes que siguen atrayendo la atención de múltiples inversionistas. (Gómez, 2012, pág. 7)

preocupación por modernizar la economía del país, permitió a los ciudadanos tener acceso a las redes, de manera regulada. (Chalcraft, 2007)

No se midió la capacidad, que paginas como Facebook, twitter y otras, entregaban a los sujetos ciudadanos. Ya que existían amenazas más latentes como la influencia de partidos políticos de oposición organizados, del islamismo o el marxismo (Chalcraft, 2007). La determinación de los sujetos fue subestimada, pero crecía a la par de sus propios intereses.

El uso de las páginas sociales y otras redes fueron las herramientas para que los activistas de la oposición incrementaran, organizaran y condujeran una ciber-revolución<sup>10</sup>, motivados por las desigualdades y el éxito en Túnez; para concluir la movilización de las masas egipcia, que trataron de manifestarse con acciones no violentas respondidas con violencia.

Los egipcios superaron su miedo, a raíz de la represión y tortura. Se tomaron El Cairo, Alejandría, Suez y otras ciudades bajo el régimen. Avanzaron en movilizaciones de paz llevando flores, ya que iban decididos a ganarse a los policías antidisturbios, en nombre de la igualdad de su condición y la justicia. Reunidos en las calles, tras la oración del viernes, en una ubicación estratégica en las mezquitas; fueron apoyados por la población. Pero fueron sorprendidos siendo atacados con gases lacrimógenos. (Chalcraft, 2007)

Ya que la clave era la intensidad de las movilizaciones, en lugar de huir; los ataques provocaron la unión de símbolos en contra del régimen odiado; entendidos como partidos

---

<sup>10</sup> **Ciber-revolución o Revolución en red:** Movilización de masas por medio de páginas virtuales sociales como Facebook, o Twitter, etc. Este tipo de mecanismo innova junto a la revolución no violenta, que pertenece a la cuarta ola de democratización. (UNESCO, 2011)

políticos de oposición, religiones, sectores; y en contra de la policía. Un espacio que permitió a manos de los protestantes incendiar la sede del corrupto Partido Nacional Democrático, estaciones de policía y edificios gubernamentales. (McKay, y otros, 2007)

El país más popular de la región, que era clave para las relaciones informales de Estados Unidos, pero también se encontraba sometido a la aspiración y determinación de las masas, que reclamaron a partir del fraude electoral; un cambio sobre la manera en que se manejaba la participación política. Pretendían una transición hacia una verdadera democracia [...]. El 25 de enero del 2011, el levantamiento popular puso fin a casi 30 años del llamado reinado del terror de Hosni Mubarak. (elpatagónico , 2016)

## **2. Los sujetos políticos adoctrinados de Egipto. ¿una cultura válida?**

Aparentemente todo concluye al terminar con el reinado del terror. Pero es importante retomar los vacíos sociales, que resultaron en relación a aspectos económicos y políticos; los cuales desataron las revoluciones no violentas de la Primavera Árabe, en Egipto como eje de la presente investigación. A estos se sumaron otras inconsistencias durante el proceso; como la incertidumbre, sobre la posibilidad o no de recibir apoyo internacional desde los intereses democráticos de los Estados Unidos, que habían sido “persistentes” a partir de la Guerra Fría. Y vacíos, que quedaron en el limbo, al culminar el objetivo de transformación. Por ello es pertinente volver a este escenario, analizando la realidad nacional e internacional egipcia, en años cercanos y durante el 2011; para saber en qué medida la inclusión institucional se logró, más allá de la victoria política de diferentes intereses e ideologías.

Durante el siglo XX, antes de que, el controversial líder, Hosni Mubarak asumiera el poder de Egipto; se estructuraron e impulsaron una serie de reformas que beneficiaron la posición de la élite egipcia (Kausch, 2012). Reformas que hasta el siglo XXI, ampliaron los vacíos sociales que normalmente afectan la consolidación de una organización colectiva. El raciocino ciudadano se dispersó frente a temas trascendentales. La desigualdad, la pobreza, el desempleo, la restringida participación política; prevalecieron en medio de la realidad interna del país.

Consecuente, el proceso de transición hacia la democrática, desatado en 2011, tiene varios matices causales, principalmente el contexto descrito anteriormente. Desde la caída de la monarquía en 1954<sup>11</sup> (Acemogl & Robinson, 2012), e implementadas las reformas políticas y económicas, no destacaron precisamente los “beneficios colectivos”; ya que las clases superiores impusieron sus intereses sobre las necesidades del bienestar general, permitiéndoles mantenerse en la cabeza del régimen.

Más que un progreso, a nivel local se vivió un retroceso. Con la privatización de activos de propiedad, el gobierno, junto a los hombres de negocios, siguió controlando los mercados. Estos hombres eran reconocidos como “ballenas”<sup>12</sup> (Acemogl & Robinson, 2012), estaban aliados

---

<sup>11</sup> ... las empresas empezaron a operar bajo el control estatal, convirtiéndose en posesiones que permitieron al gobierno dominar gran parte de los sectores económicos. Esta situación fue inestable, y no tardó en afrontar un “cambio” que involucró intereses políticos y económicos; la sociedad casi socialista, que habitó bajo un gobierno que operó de manera central en la economía, se superó al pasar el tiempo. Gracias a las iniciativas de economistas e instituciones financieras internacionales, que pretendieron abrir los mercados y ampliar el sector privado egipcio, se fomentó la ejecución de reformas económicas para liberalizar los mercados y obtener una reducción de manejo del Estado, en la economía del país. (Acemogl & Robinson, 2012)

<sup>12</sup> ... que para el momento de ejecutar la privatización eran un total de 32 ballenas, presentes en diferentes sectores de la economía. (Acemogl & Robinson, 2012)

con el gobierno, directamente con el Partido Nacional Demócrata (NDP), que fue fundado en 1978 por el presidente Anwar Sadat. Esta alianza, incrementó la protección a los intereses particulares; económicos y políticos. La vida pública y privada en Egipto, continuó moldeándose bajo una elite cada vez más fortalecida.

El primer paso para fortalecer la alianza entre el partido NDP y las ballenas, fue a través de una reforma de cargos políticos. Donde se le delegó poder a algunos de estos hombres, que tendrían voz y decisión sobre el manejo del país.

<b>Ministros Asignados</b>	<b>Cargo Anterior</b>	<b>Puestos clave en el Gobierno</b>
Rasheed Mohamed Rasheed	Antiguo presidente de Unilever AMET (África, oriente próximo y Turquía).	Ministro de Industria y Comercio Exterior.
Mohamed Zoheir Wahid Garana	Propietario y director general de Garana Travel Company, una de las empresas más grandes de Egipto.	Ministro de Turismo.
Ahmed Mohamed Osman Abaza	Fundador de la Nile Cotton Trade Company, la empresa exportadora de algodón más grande de Egipto.	Ministro de Agricultura.

Fuente: Elaboración propia, (Acemogl & Robinson, 2012, pág. 461).

Finalmente en 1981, Hosni Mubarak asume la presidencia, después del asesinato de Sadat. El presidente Mubarak, lideró Egipto por casi treinta años (McKay, y otros, 2007). [...]Durante los decenios que duró su mandato, prevalecieron las reformas políticas, como la anterior, con miras a facilitar la imposición gradual de un orden económico, aparentemente



beneficioso para todos.

Por ejemplo, los nuevos ministros asignados que pertenecían a las Ballenas, como se puede observar en el cuadro anterior, permanecieron en constante contacto con sus colegas, que estaban distribuidos en la escena económica del país, y se empezaban a ver beneficiados por el gobierno. Estos hombres de negocios, eran dueños de algunas empresas, que lograron fortalecer su crecimiento económico, gracias a las conexiones políticas. (Laffaye, 2008)

El reducido grupo que manejó el poder en Egipto entre políticos, empresarios y militares; excluyó el interés general. Las empresas más reconocidas en la sociedad mercantil fueron: Ahmed Ezz, hierro y acero; la familia Sawiris, multimedia, bebidas y telecomunicaciones; y Mohamed Nosseir, bebidas y telecomunicaciones. Eran sectores que no solamente tenían protección estatal, sino también, contaban con facilidad de acceso a amplios préstamos bancarios, sin la necesidad de presentar garantías o realizar contratos con el gobierno. (Acemogl & Robinson, 2012)

Por su parte, los sectores excluidos; como los medios de comunicación, sector hierro, acero y automoción, las bebidas alcohólicas y el cemento; quedaron en desventaja al no contar con conexiones políticas. (Acemogl & Robinson, 2012) [...] Esta situación permitió al grupo de las reconocidas “ballenas”, continuar direccionando la privatización a su favor. El asegurar el poder, fue garantía para que el reducido número de personalidades de la vida política y económica de Egipto, proyectara su función y se asentara.

Citando a Noam Chomsky, quien explica; las Diez Estrategias De Manipulación

Mediática, hasta este punto el gobierno egipcio había ejecutado la estrategia número tres, la gradualidad. Implementada, para que los sujetos ciudadanos asimilen una medida inaceptable al ejecutarla gradualmente, es decir por años consecutivos. Es una estrategia relacionada a los años 80' y 90', que comparado con Egipto, la llegada del neoliberalismo imponía condiciones socioeconómicas. (Chomsky, 2010) [...] más directamente se involucra con esta estrategia, la situación de los sectores excluidos del mercado y el de la elite.

Imponer por ejemplo, las nuevas reformas gradualmente, era una acción que favorecía los intereses particulares (Chomsky, 2010). Por lo tanto, las consecuencias directas de esta estrategia, fueron la exclusión; se concluye, el Estado mínimo no se superó realmente durante el siglo XX.

Continuando con el caos político-social del siglo XXI, Mubarak había logrado mantener a “su público” durante años alejado de la realidad del país, bajo la estrategia, número siete, que Chomsky llamaría; mantener al público en la ignorancia y mediocridad (Chomsky, 2010). [...] En la práctica, Egipto se involucró con esta estrategia, en la medida en que se limitó el desarrollo intelectual del ciudadano, al mantenerles alejados de los avances tecnológicos, sociales y políticos, característicos del mundo occidental; en donde las culturas a nivel mundial encontraban en espacio de constante interrelación. El principal desinformador, que contribuía a la ignorancia y cultura mediocre, fue la opinión pública nacional: ya que a los medios tradicionales<sup>13</sup> se les

---

<sup>13</sup> **Medios de comunicación:** o medios de comunicación tradicionales, son aquellos que están conformados por la prensa escrita, radio y televisión, como manifestación de la sociedad industrializada. (Chaves, 2011)

tenía permitido proyectar, tan solo cierta información a la sociedad egipcia; aquella que estuviera a nivel de su conocimiento.

El papel de los medios tradicionales, era el de un conducto que garantizaba resultados de adoctrinamiento, en el corto y largo plazo, manteniendo el orden del Estado. Estos no solo manipulan las masas, las dividirían, sino que normalmente construyen la identidad política de los en el proceso de evolución de los sujetos. Quienes a partir de un imaginario creado, sobre un orden colectivo, desde la niñez, son moldeados por la información, que los conduce por un lineamiento establecido para adoctrinarlos.

Sintetizando, la censura del gobierno egipcio sobre los medios de comunicación; recayó, en amenazas como la cárcel, amplias multas o ambas. (Anuario IEMed del Mediterráneo); [...] Los conductos de desinformación traerían como consecuencias: la desviación del interés social por hacer uso de los mecanismos de participación política y por ende el aumento de la apatía política. La audacia del gobierno egipcio, se mantenía en el limbo de contener y controlarlo todo, frente a la posibilidad de que los sectores incrementaran, como es natural, su alcance social, en el transcurso del tiempo.

Desde el año 2010, existen registros de opresión, por ejemplo; Yasser Barakat, el editor jefe del semanario *al-Mougaz* es condenado por un tribunal caiota, el 2 febrero a un año de prisión, y debió cubrir una multa de 10.800 dólares, por difamar contra el gobierno. (Anuario IEMed del Mediterráneo)

Los grupos de oposición política; son otro conducto, pero de influencia difícil para este

gobierno, son tóxicos en el interés por reprimir. Un amenaza que incrementa, bajo un sistema monopartidista de facto (Kausch, 2012). [„,] El escenario que debía afrontar, la oposición, se conducía legalmente por la injusticia social, lo cual les impidió incrementar su nivel político.

En relación con lo anterior, la violación de derechos humanos fue solapada por la autoridad, a través de La Ley Del Estado de Excepción<sup>14</sup> (Amnistía Internacional, 2011). Antes de las nuevas elecciones del año 2005, presidenciales en septiembre y las legislativas en noviembre; se venía anunciando una probable renovación de Mubarak, como candidato a la presidencia de la República. (Boersner, 2008)

Esta postulación se preveía desde el año 2003, por ello se fundó el “Movimiento Egipcio por el Cambio”, que para septiembre del 2004, inició una campaña de protesta. La “Campaña Popular por el Cambio”, precedió otras iniciativas y a organizaciones, como; el Partido Comunista, “el Movimiento 20 de Marzo”, los Hermanos Musulmanes, el partido no legalizado de tendencia naserista. Y con respecto a las organizaciones; AL-Karama, la ONG “Centro Legal Hisham Mubarak” y otras 15 más. Estas firmaron un comunicado, con el siguiente encabezado: “No a la renovación, no a una sucesión hereditaria, sí a elecciones presidenciales”. (Azaola, 2008)

La nueva plataforma de oposición, exigía el fin del monopolio del Partido Nacional

---

<sup>14</sup> **Estado de excepción:** Dominó a la sociedad egipcia durante los casi treinta años de gobierno de Hosni Mubarak. La Ley del Estado de Excepción, otorgó a las fuerzas de seguridad amplios poderes, suspendió algunos derechos constitucionales, permitió la creación de tribunales especiales, limitó la actividad política de la oposición, restringía las manifestaciones, oprimió a las organizaciones de la sociedad civil y legalizó la censura. (Amnistía Internacional, 2011)

Democrático y de la Ley de Estado de Excepción. Esta primera manifestación, no contó con gran participación humana. Se destacó más bien por su simbolismo. Era la primera concentración pública de Egipto que demandó, lo que se exigiría en 2011, principalmente el fin del mandato de Mubarak, a través del lema Kifaya (¡Basta!). (Azaola, 2008)

Los anteriores, fueron hechos que llevaron al candidato Hosni Mubarak, a verse en la obligación de comprometer su campaña con la omisión de la Ley del Estado De Excepción, de la constitución. Al ser reelegido, comenzó a cumplir su promesa; pero, omitió tan solo ciertos parámetros de la ley anterior, y continuó con la ejecución de una nueva Ley, la Ley Antiterrorista. (Amnistía Internacional, 2011)

Después de varias prologas, en 2010 un decreto presidencial “renovó” finalmente al Estado de Excepción. Limitando la aplicación de este, a Ley antiterrorismo y al tráfico de drogas. Pero no del todo, se estipulo que continuarían vigentes los siguientes artículos:

<b>Artículos</b>	<b>Generalidades</b>
<b>Art. 3.1 &amp; 3.5</b>	2) ordenar todo tipo de intervención de correspondencia, supervisar la censura, secuestras diarios, y en si toda forma de expresión y anuncio publicitario, antes de su difusión y cerrar las editoriales.
	3) estipular un horario, donde se indique la apertura y el cierre de establecimientos comerciales. Orden igualmente el cierre de algunos de ellos.

	4) ejercer control sobre edificios y toda clase de bienes. Si es necesario, ordenar el embargo de empresas y corporaciones, aplazando fechas de pago crediticio por bienes embargados.
	5) Retirar licencias de armas, material explosivos de toda índole, cerrar las armerías y ordenar su presentación.
	6) Aislar ciertas zonas, regular medios de transporte y restringir los medios de transporte entre regiones.
<b>Art. 3.1 PARTE 2</b> Las autoridades actúan, mediante una orden verbal o escrita.	Este artículo, ha sido invocado a lo largo del tiempo, para detención administrativa sobre personas.
	Ha facultado a las autoridades, a restringir la libertad de reunión, de circulación, de residencia o tránsito en momentos y lugares concretos. Permitiendo detener a personas sospechosas, para mantener la seguridad y el orden público.

Fuente: elaboración propia, (Azaola, 2008)

El monopolio bajo el control del Partido Nacional Democrático, ejerció su liderazgo por treinta años, sobre un régimen aparentemente distanciado del occidentalismo, pero que promocionaba y en ocasiones permitía la existencia de espejismos democráticos, como el electoral, del cual llegó a depender el régimen [...]. La victoria electoral del 2010, asentó una vez más a Mubarak en el poder. Sin embargo se presentaron evidentes irregularidades en las elecciones legislativas<sup>15</sup>, que no fueron de extrañar. El constante fraude electoral solía involucrar

---

<sup>15</sup>En un estudio realizado por Gema Martínez Muñoz (1986) se exponen los procesos de cambio de instituciones y leyes electorales que se mantuvieron desde la ocupación Napoleónica en Egipto hasta los primeros años del gobierno de Mubarak. Dichas reformas van desde instituciones consultivas con

a dos sub-escenarios; elecciones presidenciales y parlamentarias. En el fraude electoral hubo una constante manipulación de votos, al igual que amplios hostigamientos hacia los ciudadanos que ejercían su derecho a elegir; lo anterior, con el fin de condicionar la decisión colectiva. Una decisión que continuaba beneficiando a los intereses del selecto grupo que concentraba el poder. (Bhutto, 2007)

Consiguiente, la poca transparencia y ausencia en la participación política, generó inestabilidad y reacción de grupos políticos hacia el gobierno. Situaciones que incrementaban, antecediendo un año a las revoluciones [...]. Grupos políticos como los Hermanos Musulmanes, proclamaron demandas, debido a la limitada participación política y a las problemáticas sociales y económicas. Por ello, representaron un riesgo para el gobierno e incluso esperanza para la ciudadanía. Sin embargo, en los sectores sociales, en las comunidades y en otros grupos, pesaron más los vacíos sociales, económicos y políticos; tanto así, que despertaron conciencias y acciones desde los sujetos, los cuales decidieron sumarse a las manifestaciones. Antecedente directo de la Primavera Árabe. (Boersner, 2008)

En las manifestaciones prematuras, se exigió mayor capacidad frente a las necesidades de tres situaciones fundamentales; aumento en el salario mínimo, mejor asistencia social y mayor libertad política. Exigencias que evidenciaron el trasfondo de la inconformidad o descontento base, la pobreza. (Anuario IEMed del Mediterráneo)

---

principios de representatividad, pasando por la constitución de 1922 bajo el gobierno del rey Fuad, tras la cual se creó en 1923 la primera ley electoral del país, modificada luego en 1942 y 1930 hasta dar forma al sistema directo e indirecto que vive actualmente. (Boersner, 2008, pág. 76)

La pluralidad de los partidos políticos, en un país, amplía el escenario de interacción política; debido a la postulación de candidatos para las elecciones electorales; ello resulta una amenaza, para quien ha logrado asentarse en el poder durante casi 30 años. En segundo lugar un partido político hace parte de la socialización, movilización y transformación de intereses ciudadanos a gobiernos que formulan políticas públicas y reclutan las élites. (Medrano & Muñoz, 2013)

Al interior del sistema monopartidista, se continuó impartiendo una estrategia de gradualidad, efectiva hasta finales del 2010. El gobierno pensó, que en cierta medida había logrado Moldear a gran parte de los sujetos políticos, de clases medias e inferiores, con las restricciones “pertinentes” del Estado de excepción. Era un gran logro, haber construido apatía, ignorancia social y ausencia política; porque quería decir que permanecía el gran abismo frente a la interacción internacional, y también al interior de las fronteras; donde las oportunidades de construir o ejercer conciencia crítica, seguían limitadas.

El principal error del régimen autocrático, declarado así desde sus ciudadanos, fue la preocupación de Mubarak por la imagen de Egipto en el mundo modernizado. Ya que esto, lo llevo a modernizar Egipto, incluyéndolo en la interacción de un mundo más avanzado; culturalmente, dando así los primeros pasos hacia la lucha mediática, de la cual no saldría fortalecido.

La inquietud anterior, se debió inicialmente a la relación diplomática que mantenía con el gobierno de Barack Obama [...]. Por lo cual, decidió modernizar la vida de los ciudadanos



egipcios con tacto, es decir; de manera que no irrumpiera en sus propios intereses de liderazgo. En este orden de ideas, autorizó a los ciudadanos y sus hogares, con la capacidad económica, de acceder al uso de nuevas tecnologías de manera limitada, a través del acceso a internet banda ancha. (Mira Documentales, 2012)

Cuando el presidente Obama tomó el poder, declaró una clara ruptura respecto de la política intervencionista hacia Medio Oriente que había practicado su predecesor. Su Estrategia de Seguridad Nacional, promulgada en mayo de 2010, anunció que Estados Unidos cesaría en su intento de imponer su modelo político al mundo y que más bien lo tomaría “tal como es”. El modelo de Estados Unidos invitó a otros a seguirlo. Este discurso gustó a los pueblos y gobiernos árabes. La sola declaración de una política de no interferencia mejoró la imagen de Estados Unidos ante el mundo árabe, en general, y alivió las tensiones en las relaciones de ese país con Egipto, en particular. (Farouk, 2012, pág. 350)

Desde una posición intersubjetiva, esta decisión persiguió un interés adicional, más atractivo que beneficiar al país o la vida del colectivo, una actitud que no sorprendería. La iniciativa del gobierno egipcio al entrar en el juego de la modernización; posiblemente tomó en cuenta, la posibilidad, de un nuevo espacio para incrementar la distracción frente al fraude electoral de 2010[...]. Este tipo de estrategia, siguiendo a Chomsky, se clasificaría como la estrategia de distracción; que básicamente consiste en desviar la atención del público de problemáticas importantes y con respecto a los cambios que se han decidido por las elites políticas y económicas. (Chomsky, 2010)

La distracción, tiene como característica “la técnica del diluvio o inundación de continuas distracciones y de informaciones insignificantes”, que posiblemente se relaciona con que Mubarak necesitaba asegurar la distracción necesaria [...], para lograr traspasar el poder de Egipto a su hijo Gamal, sin reclamos importantes o prolongados, y lejos de reacciones colectivas como las presentadas, desde que se conoció la iniciativa en septiembre del 2010 (Anuario IEMed del Mediterráneo). [...] A través de otorgar libertad limitada en redes, los ciudadanos se encontrarían con páginas sociales, lo que significa entrar a ser sujeto de una vida virtual.

El fenómeno de Social Networks, entre las más fuertes del 2011 como Facebook y twitter; para el gobierno visiblemente representó una oportunidad de combinar estrategias: permitiría continuar con la gradualidad, al mantener al público en la ignorancia y la mediocridad, incrementadas a su vez por la distracción alimentada en nuevos espacios virtuales, inherentes a la realidad política, social y económica del país; donde interactuarían los ciudadanos de clase media, que normalmente representan la mayor concentración de la población, controlando a los sujetos más reactivos, socialmente. El objetivo principal por ende, fue aprovechar los espacios indirectos, no públicos de manipulación, distracción y adoctrinamiento, logrando moldear al colectivo que el régimen necesitaba gobernar.

Inicialmente el presidente, en sus primeros años de gobierno, parecía estar a favor de reformas que beneficiaran al colectivo; permitiendo mayor libertad de prensa y liberando a algunos prisioneros políticos. Por ejemplo, accedió a que los partidos de oposición crecieran a costa del Partido Democrático Nacional, partido de gobierno. Sin embargo el progreso se detuvo,

Mubarak retrocedió en respuesta a la intranquilidad generada por un movimiento llamado Hermandad Musulmana; se restringieron los derechos de prensa, los líderes de la oposición fueron arrestados y los ciudadanos también, estos últimos sin acusaciones formales. (Bhutto, 2007)

Con lo que el gobierno y el líder no contaron, en medio de sus intereses, fue con el alcance que estaban desarrollando de los sujetos ciudadanos en, los espacios mediáticos, las redes sociales. El gobierno no tenía acceso a la vida virtual, a perfiles e intereses de sus ciudadanos en las redes. Esto significó que parte del poder estatal y gubernamental del país, e incluso la continuidad del líder al mando, pasara indirectamente a depender de los sujetos políticos que cuestionarían, con base en la información inmediata del mundo, la viabilidad o no de su régimen [...]. Los medios de comunicación alternativa (Chaves, 2011), [...] complicaron la situación del liderazgo político, debido a la información desbordada sobre el liderazgo de un buen y un mal líder, en diversos tipos de organización nacional y cultural. Lo cual sería entrar en nuevas realidades, generando millones de subjetivas reacciones.

Subsiguiente a lo anterior, la democracia occidental que permaneció alejada de los intereses de países de Medio Oriente, como Egipto a pesar de tener elecciones legislativas; apareció en escena, en 2011. No se trató de un interés por implementar una serie de reformas neoliberales, a razón de alguna iniciativa internacional [...]. Ahora “el Hombre” del régimen, como despectivamente se le nombró a Hosni, se enfrentaba a la indignación local, protagonizada por su población como resultado de las condiciones opresoras bajo las que debieron sobrevivir.

Una realidad que ya había llegado a su límite, por lo cual los sujetos demandaban que el gobierno debía terminar con Ley de Emergencia o Estado de Emergencia. (Noujaim, 2013)

El 28 de enero del año 2011, inicio una la revolución popular que al replicarse, daría fin a la presidencia de Hosni Mubarak. Las revoluciones no violentas fueron el medio que utilizo la población, liderada por activistas que a través de las redes sociales organizaron a las masas y direccionaron su capacidad de resistencia, para hacer frente al régimen de manera pacífica. Demandaron la caída del Estado de Emergencia, bajo el cual se les torturaba, asesinaba y maltrataba, por sospecha de acciones realizadas o difamación en contra del régimen de Mubarak, por lo cual a nadie hasta entonces, se le permitía o había sido capaz de expresar su descontento. (McKay, y otros, 2007)

La inestabilidad del régimen no termina con los abusos anteriores. Los sujetos políticos reclamaron que pretendían acabar con los más grandes males sociales, como la corrupción, la pobreza y la ignorancia, a la que se les había sometido, durante casi treinta años. Y el único camino era la revolución, un proceso que perteneció a quienes se sintieron como iguales; extranjeros, mujeres, hombres, artistas, líderes políticos, etc. (Noujaim, 2013)

En medio de la manipulación, distracción y gradualidad, la población descubre que tiene el poder [...]; antes de la revolución, este raciocinio renace en el colectivo a través de dos ideas: la primera traduce que son una sociedad y la segunda, que consecuentemente debe existir solidaridad colectiva. (Noujaim, 2013)

Pero, la fortaleza de la iniciativa colectiva no pudo resolver la incertidumbre que

permaneció latente durante la prolongada revolución pacífica. Por ejemplo; era incierto el futuro de Egipto, había la posibilidad de que resultara en un sistema totalmente democrático al realizar las primeras elecciones democráticas, o que algún sector importante de la elite, como los militares, pasaran a ocupar el poder. Sin embargo debían arriesgar, así que las organizaciones sindicales y la población civil, después de convocada la manifestación de enero y a pesar del rechazo por parte de partidos políticos y de ser silenciada por los Hermanos Musulmanes, logró obligar al presidente Mubarak a dirigirse al pueblo, teniendo un éxito superior al planeado. (Teti & Gervasio, 2011)

Mubarak se dirige a la población en febrero del 2011; “Quiero dirigirme a la juventud de Egipto, en la plaza Tahrir, les hablo a todos ustedes con el corazón, como un padre a sus hijos e hijas. Estoy orgulloso de ustedes como símbolo de una nueva generación egipcia decidida a lograr cambios, Egipto enfrenta tiempos difíciles, temo por el resultado de esta situación y temo que la juventud que está exigiendo un cambio, sea la primera en sufrir las consecuencias.”, después de este comunicado el pueblo alza la voz más fuerte y se toman la plaza Tahrir. El llamado plantón significo mostrar solidaridad. La plaza, por su parte, fue elegida por tratarse de un lugar simbólico que representaba el poder de Egipto; un lugar donde se fortalecían los lazos de iguales y la música se convirtió en una herramienta fundamental de protesta pacífica; profesando a través de voceros los ideales democráticos y la necesidad de una justicia social; mientras esperaban la caída de Mubarak. (Noujaim, 2013)

Lo que el presidente expreso en su último comunicado a la sociedad egipcia, dejo mucho

por analizar. La manera en la que se dirige, contiene tres estrategias más de manipulación mediática; dirigirse al público como si fueran criaturas de poca edad, utilizar el aspecto emocional por encima de la reflexión y reforzar a la auto culpabilidad.

En el primer caso, la estrategia explica que se utilizan a medios de comunicación, a los personajes en ciertos programas, discursos; en los que se dirigen al espectador como si fuera una criatura o tuviera un problema mental (Chomsky, 2010). [...]El hecho de dirigirse “como un padre a sus hijos e hijas”, significa que quiere dar a entender, su posición de autoridad aún en medio del caos. Este sigue mostrándose superior a la de los protestantes, en este caso en su mayoría activistas jóvenes.

En el segundo caso, la técnica radica en desviar la razón hacia lo emocional, generando como un corto circuito en el análisis racional y en el sentido crítico de los individuos (Chomsky, 2010). [...] al afirmar que se dirige con el corazón a su población pretende dirigir su discurso de manera emotiva, para lograr conmover y convencer.

Y finalmente, reforzar la auto culpabilidad significa que se debe hacer creer a los individuos que son responsables de su propia desgracia y por la insuficiencia de su inteligencia, de sus capacidades o sus esfuerzos (Chomsky, 2010). [...]El hecho de expresar orgullo por la nueva generación que impuso sus intereses y a su vez expresar temor por las consecuencias de sus actos; fue una forma de hacerles entender a sus “hijos e hijas”, que haberse revelado, inclusive pacíficamente, contra el régimen era hecho, que de seguir así, traería consecuencias más graves, incrementando la auto culpabilidad. También se percibe un tono amenazante, ya que

a pesar de amarlos como a sus hijos deben reprender y tratar de contener sus fines.

A pesar el último intento por manipular, a través del discurso, el plantón continuo firme volviéndose un eco en todo Egipto [...]. El 11 de febrero de 2011 el presidente Mubarak abdicó, la noticia se hizo pública a través de un vocero del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA), el general Tantawi. El presidente había decidido dejar el poder en manos de las fuerzas militares. (Teti & Gervasio, 2011)

El 25 de enero, y de manera aún más significativa el viernes 28, la frustración y el deseo de cambio de los egipcios pesaron más que el miedo del que el régimen había terminado por depender, y la combinación de la presión popular y las divisiones en el seno del régimen se tradujo en la destitución de Mubarak. (Teti & Gervasio, 2011, pág. 30)

A la caída del régimen, las fuerzas armadas al mando agradecieron la persistencia de los egipcios revolucionarios, jurando que cumplirían las demandas del pueblo. Los medios de comunicación internacional y nacional pasaban las imágenes de la revolución una y otra vez. Egipto era vendido como la gran victoria democrática del mundo musulmán. Sin embargo, durante las movilizaciones pacíficas, no hubo apoyo internacional, como se esperaba, más aun después de las revoluciones del 2005 en el este de Europa.

Fue decepcionante para las masas, que el país que vende democracia al mundo por medio de muchos escenarios, en 2011 y desde 2010, mostrara una actitud apática frente a las masas de la primavera árabe y sus demandas, para lograr la transición democrática.

El otro apoyador de Mubarak no podía dejar de ser el rey Abdulá de Arabia Saudita, que apeló a la viejísima teoría de la «infiltración»: "Ningún árabe o musulmán puede tolerar una intromisión en la seguridad y la estabilidad de Egipto por aquellos que se infiltran entre el pueblo en nombre de la libertad de expresión, explotándola para inyectar su odio destructivo". Este bastión de la reacción árabe está precisando de su propia «infiltración», y con urgencia. (COGGIOLA, 2011 , pág. 183)

Retomando, en teoría se esperaba que desde el raciocinio e interés democráticos, se mostrara rechazó ante cualquier posibilidad de acercamiento con el islam o algún dirigente a fin [...]; a razón de que el islam basado en autoritarismos, conduce finalmente a consolidar estructuras autocráticas, alejadas de la democracia que profesa occidente. (COGGIOLA, 2011 )

La política exterior de Estados Unidos, dejó desamparados a los sujetos políticos que lideraron y se sumaron al fenómeno de Oleadas Democráticas, en el mundo; dejando un interrogante abierto para la opinión pública, que cotidianamente estaba dividida frente al tema y dependía de los intereses de cada país. Al igual que en las redes sociales afectando severamente la imagen del gobierno estadounidense, al apoyar la dictadura de Hosni Mubarak. (COGGIOLA, 2011 )Muy seguramente el apoyo al líder, se condiciono por la preocupación primordial para los Estados Unidos desde 2001, que continuaba liderando la lista de su política exterior, el terrorismo. Cuando entre el 2005 y el 2006 Mubarak decide implantar la Ley Antiterrorista; crea un sistema espía a nivel local, se suma a la lucha contra el terrorismo, moderniza Egipto, lo occidentaliza.



Un personaje implicado en apoyo a las transiciones democráticas fue Hillary Clinton, quien negó igualmente cualquier inestabilidad bajo el régimen egipcio, del Estado de Excepción [...]. Sin embargo después de que cae el “buen gobierno” de Hosni Mubarak; al concluir el principal fin de la primavera en Egipto, se realiza un reconocimiento a través de la UNESCO, en septiembre de 2011. La revista, se titularía como “Los Jóvenes Cambian El Mundo”, dedicando toda una sección a la revolución en red; en honor a la revolución egipcia, sección en la que también se comentan casos, como el de España sobre la primavera de indignación (UNESCO, 2011)

Después de casi treinta años y pese a los niveles de corrupción, pobreza e ignorancia; es claro que, Hosni Mubarak en medio de la crisis de liderazgo, se dirigió de manera persuasiva a sus adeptos, sujetos políticos, ciudadanos, población, personas. Al igual que trató de salvar su imagen a nivel internacional. Queda sin embargo, hasta este punto, abierta la incertidumbre mencionada anteriormente, sobre el futuro de Egipto después de la caída de su líder.

La problemática base en Egipto, fue la restringida participación política. Antes de la abdicación del presidente egipcio, la exigencia de unas elecciones transparentes, presidenciales y legislativas, fue determinante. Pero a pesar de esto, no podría calificarse a la democracia impartida por el régimen de Mubarak en el Estado de Excepción, como errada e inexistente. O a la democracia demandada, libre del Estado de Emergencia, como una democracia fachada. (Teti & Gervasio, 2011)

### **3. El modelo democrático del mundo aislado**

La esperanza del pueblo egipcio por construir una sociedad bajo una “real” democracia, tras la caída de Mubarak distaría, en el futuro inmediato, de los intereses y decisiones de las Fuerzas Militares, a las que el ex presidente les delegó el poder. Desde el principio de la revolución, los activistas tenían claro que si lograban derrocar al líder y pasaba a gobernar una figura de la élite, habrían derrocado realmente al pueblo, no al régimen. Sin embargo, confiaron en el ejército, a razón de la protección que les brindaron durante los días de protesta, frente al control policial. Sumado a esto, el ejército les prometió la entrega del poder en seis meses. Por ello, los sujetos estaban tranquilos frente a cualquier decisión tomada por las fuerzas armadas, ya que sería en pro del interés general. (Noujaim, 2013)

El destino de la revuelta se estaba jugando en dos «tableros» paralelos: por una parte, las calles y plazas de Egipto, y, por otra, las negociaciones secretas entre elementos del ejército y los servicios de inteligencia, partes del antiguo régimen, y una serie de supuestos «líderes» de la revolución, desde los propios Hermanos Musulmanes hasta un autoproclamado grupo de «sabios» entre quienes se incluía al magnate de los negocios Naguib Sawiris y al politólogo Amr Hamzawy... En última instancia, los militares parecen haber sido los primeros en «pestañear», calculando que los manifestantes no se marcharían, y que su presión podría utilizarse para mantener los privilegios del Ejército bajo un nuevo régimen «dirigido». (Teti & Gervasio, 2011, pág. 35)

Consiguiente, el pueblo se sintió defraudado. Pasados dos meses de las exitosas protestas, de la revolución no violenta; el Estado de Emergencia que repudiaba la sociedad, continuaba. Y

el ejército, seguía sin generar cambios hacia la democracia, manteniendo el orden establecido del Estado de Excepción. (Noujaim, 2013)

El escenario anterior, no termina con el oportunismo. Es necesario profundizar en un aspecto no visible, en medio del relato sobre los antagonismos y heroísmos, que despertaron con la aparición del fenómeno político en Egipto, en 2011. Se trata de la endeble comunicación que el gobierno ha mantenido con sus electores [...]. Desde la visión de la democracia occidental, la comunicación se refleja en el control social, que a su vez mantiene el orden local. A pesar de ser una iniciativa occidental, que para el año 2009 se popularizó a nivel mundial como Open Government<sup>16</sup>. Básicamente consistió en la importancia de comunicar a los ciudadanos, lo que el gobierno decide y las actividades que realiza; manteniendo una conversación constante, a través del gobierno abierto. Esto, con el fin de cubrir eficazmente las inquietudes y solicitudes. Gracias a esta interacción, las decisiones que el gobierno toma, considerando afinidades, necesidades y las preferencias expuestas; serían más acertadas, igualitarias, al acercarse al fin primordial del Open Government, la transparencia. (Calderón, 2011)

Durante los decenios de Mubarak en el poder, y hasta su caída, la iniciativa de Gobierno

---

<sup>16</sup> **Open Government:** (Gobierno Abierto) Cuando hablamos de Gobierno abierto, existe ya un razonable consenso en la incipiente doctrina de que en esencia nos estamos refiriendo a una evolución de nuestro sistema democrático de convivencia y valores basada en el establecimiento de mecanismos para la transparencia de los gobiernos así como de espacios permanentes de colaboración y participación de los ciudadanos más allá del ejercicio de derecho de sufragio cada cuatro años. (Calderón, 2011, pág. 6)

“...aquel que entabla una conversación con los ciudadanos con el fin de oír lo que ellos dicen y solicitan, que toma decisiones basadas en sus necesidades y preferencias, que facilita la colaboración de los ciudadanos y funcionarios en el desarrollo de los servicios que presta y que comunica todo lo que decide y hace de forma abierta y transparente. (Calderón, 2011)

Abierto, no había llegado, a este espacio de Oriente Próximo. La comunicación era ampliamente dispersa, había generado un abismo entre el gobierno y los ciudadanos. Esta peculiar relación, sería el detonante de las demandas revolucionarias. Ya que, la comunicación política cambió radicalmente, se demanda una rendición de cuentas, que afectan a la naturalidad de las relaciones entre gobernantes y gobernados. Más aún en un gobierno con comunicación opresiva, conducida a través de la censura y el abuso, que distorsionó la realidad estatal de Egipto.

Gran parte de la opinión pública, local, bajo control estatal; los medios de comunicación censurados e implementada la opresión sobre grupos políticos e individuos, fueron situaciones que no solo alimentaron la ignorancia social, sino que indirectamente desviaron la conciencia local sobre la existencia de un Estado De Excepción<sup>17</sup>. Un término completamente alejado de la realidad de un Estado de Emergencia<sup>18</sup>, sobre el cual los egipcios profesaban rechazo. Sin

---

<sup>17</sup> **Estado de Excepción:** ... corrosivo sistema de detención administrativa sin cargos ni juicio en el que se torturaba por sistema a los detenidos. Al amparo del estado de excepción, las fuerzas de seguridad del Estado egipcio, y en particular el Departamento de Investigaciones de la Seguridad del Estado (SSI), cometieron flagrantes violaciones de derechos humanos... (Amnistía Internacional, 2011)

<sup>18</sup> **Estado de Emergencia:** Los estados de emergencia se declararán sólo de conformidad con la ley 118 (UNESCO). Sólo se declararán estados de emergencia cuando una emergencia pública ponga en peligro la vida de la nación y cuando las medidas ordinarias sean claramente insuficientes para hacer frente a la situación. Los estados de emergencia deberán proclamarse oficialmente antes de que se puedan adoptar medidas excepcionales. Las medidas excepcionales deberán estar estrictamente limitadas a las exigencias de la situación. Las medidas excepcionales deberán ser compatibles con las demás obligaciones que impone el derecho internacional. Ninguna medida excepcional podrá entrañar discriminación alguna fundada únicamente en motivos de raza, color, sexo, idioma, religión u origen social.

No se autorizará suspensión alguna en relación con el derecho a la vida; la prohibición de la tortura y otros tratos crueles, inhumanos o degradantes; la prohibición de la esclavitud; la prohibición de las penas de prisión por incumplimiento de una obligación contractual; la prohibición de las leyes retroactivas; el reconocimiento de la personalidad jurídica de todo ser humano; y el derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión.

Nadie podrá ser declarado culpable de un delito penal que en el momento de cometerse no fuera delito. Nadie podrá ser condenado a una pena más grave que la aplicable en el momento de cometerse el delito.

embargo, este error de conceptualización no desmentía que se estuviera expresando una acertada descripción de la despótica realidad. Dada a conocer a través de las quejas revolucionarias.

Por ejemplo, el Departamento de Investigaciones de la Seguridad del Estado (SSI), desde el gobierno de Mubarak, paso de cumplir un papel importante dentro del régimen relacionado con la detención administrativa a sumarse a la represión, exclusión y tortura de los detenidos políticos y no políticos, que iban en contra del régimen. (Amnistía Internacional, 2011)

La sociedad estaba obligada a sobrevivir una realidad estructurada bajo el sistema; así fuera este catalogado legalmente como Estado de Excepción o informal e ignorantemente reconocido como Estado De Emergencia [...]. La situación era un constante de abusos contra los derechos humanos donde la impunidad persistió (Amnistía Internacional, 2011). [...]Por ello, los sujetos se encontraron identificados al unirse y proclamar las demandas en la plaza Tahrir. La identidad social olvidada, reapareció fortaleciéndose en su curso, incluso frente a obstáculos como el engaño de las fuerzas armadas al asentarse en el poder.

Retomando, después de los dos primeros meses, del derrocamiento a Mubarak, frente a la ausencia de cambios o respuestas; los activistas estaban preocupados (Noujaim, 2013). A pesar del espacio mediático que habían permitido, en redes sociales, direccionar y organizar a la sociedad como uno solo, en contra del gobierno autoritario; el éxito de la revolución pasaba a manos y reconocimiento de los militares, al igual que el futuro político, que ya no parecía del

---

Si después de cometerse el delito la ley dispone la imposición de una pena más leve, el delincuente se beneficiará de ello. (NACIONES UNIDAS, 2004, pág. 116)

todo democrático, para Egipto.

La crisis del mundo árabe en Egipto, se resumió al rechazo. El cual se hizo público ante y en contra de la forma de gobierno y de gobernar. El constante atentado contra la integridad, sostenida sobre la humillación, la explotación y la privatización de derechos, se fusiono con la revolución en redes, augurando el fin de la tranquilidad de la tiranía elitista. (Ibrahim, 2011)

Pero después de la victoria, parecía que todo retornaría a la “normalidad”; el estado policiaco, la constitución y la Ley de Excepción inmoviles, aguardaban tan solo la llegada de las elecciones presidenciales. Por otro lado, el temor de nuevas elecciones aún condicionadas, llevo a la participación ciudadana a retornar al denominado Estado Tahrir (Noujaim, 2013)[...] La plaza representó y representa el poder de Egipto, convirtiéndose en el único espacio para que los activistas de la revolución, hiciera frente a los líderes de la contrarrevolución, es decir a las fuerzas armadas.

... hasta este momento el Estado egipcio sigue siendo manejado por miembros del *antiguo régimen*, quienes pertenecen al estamento militar y al aparato burocrático del Estado. En efecto, la jerarquía militar egipcia es considerada en general como la única alternativa “legítima” a Mubarak. (Farouk, 2012, pág. 346)

Los egipcios continuaron apropiándose de su lucha mediática, pacíficamente, a través de la cámara de un celular, se transmitió las imágenes e historias minuto a minuto, a todo el mundo. Estos luchaban en contra del régimen, fortalecido por el muto apoyo, que persistía, entre los medios de comunicación y los militares (Noujaim, 2013). Cuando en cualquier sistema, existe

este tipo de relación, entre medios y gobierno, será la manera más adecuada para crear una barrera que proteja y mantenga las bases de cualquier gobierno.

Por ejemplo, en el régimen de Mubarak a través de conductos indirectos como los medios, se intentó evitar la democratización, principalmente aplicando la estrategia número cuatro que expone Noam Chomsky (Chomsky, 2010), la estrategia de diferir. Partiendo de lo que expone Bernabé López García;

Esas tiranías que hemos aceptado, tolerado o amparado, sabían vender muy bien la necesidad de su permanencia. Habían contribuido a fabricar sus coartadas, sus espantapájaros o fantasmas de los que aseguraban defendernos. Sabían jugar con nuestros miedos, exagerando enemigos, presentándose ante los gobiernos europeos y occidentales como el freno a la barbarie. Jugaron con el Islam y con el islamismo, con el terror y con el terrorismo. Nos asustaron con la emigración de la que decían protegernos. Y sacaron partido de todo ello para mantenerse en el poder. (2011, pág. 7)

Como es notable, se trata básicamente de presentar una decisión impopular, como necesaria y dolorosa logrando la aceptación pública, en el momento, para una aplicación futura. Es más fácil aceptar un sacrificio futuro, que uno inmediato (Chomsky, 2010). Si Mubarak permitió la liberalización política, controlada sin poner en peligro el núcleo de su régimen autocrático, (Farouk, 2012) el régimen del ejército intentó fallidamente, disuadir y desviar los intereses de las masas.

Agotadas las opciones de estrategia mediática para el régimen militar, y continuando,

desde el nueve de marzo la lucha pacífica que inicio la revolución, se vio obstruida por la violencia a la que recurrió la contrarrevolución. Los egipcios que de nuevo acampaban en la plaza, en contra del régimen prematuro, nunca imaginaron que serían atacados, por los mismos. Varios matones infiltrados entre la multitud, del segundo plantón, arrestaron a diversos sujetos para después llevarlos al museo egipcio y golpearlos. (Noujaim, 2013)

A lo anterior se sumó, la falta de palabra. Ya que pasados los seis meses de la promesa inicial del ejército, con respecto a la entrega del poder, de esta no se percibió ni siquiera la intención. Al contrario, incremento el desamparo político, volviéndose descarado; por lo cual, se movilizó de nuevo a las masas en Junio del 2011 (Teti & Gervasio, 2011). El circulo vicioso de las protestas regresa a su punto inicial, de nuevo se toman la plaza Tahrir.

Pero esta movilización fue corta y opacada por los intereses de grupos y líderes religiosos, como la Hermandad Musulmana. La actitud de la Hermandad fragmentó, y antagonizó, el único espacio de identidad que encontraban los egipcios. La democracia que la hermandad esperaba, se sumaba a la que existió, y la que esperaba la revolución; se basaba en la transición de un Estado de Excepción a un Estado regulado por el Corán, por ende también exigía el cambio del sistema existente. El objetivo principal, de la movilización de la hermandad eran las elecciones, gracias a su aparición masiva en la plaza esperaban conseguir votos, que los beneficiarían como partido político (Noujaim, 2013). [...]Esto significó para los activistas traición, consecuente se dividió la revolución y la contrarrevolución se aprovechó de ello.

Diez meses después, se intensificaron las protestas. Frente a lo anterior, las prematuras



autoridades decidieron continuar atentando, esta públicamente, con tanques en contra de los sujetos ciudadanos (cita). [...] Hecho que desató mortandad, llevando a la revolución pacífica a consumirse en la utopía. Principalmente porque sucedió lo más lógico, los protestantes asumieron una posición reactiva frente a la violencia. Las Protestas reactivas, se mantuvieron durante un año, hasta las “primeras elecciones democráticas” del país, que dieron la victoria a Mohamed Mursi dirigente de la Hermandad.

Durante el gobierno del presidente Mohamed Mursi, se renovó el contrato social, que imparte las normas de la democracia egipcia. En el año 2012 fue anunciada la nueva constitución de Egipto posrevolucionario, en nombre de la “victoria revolucionaria”. La aprobación de esta nueva legislación, tuvo algunas irregularidades en medio del proceso de aprobación, como la gran representación de los islamistas, en los dos comités de aprobación. (Carrión, 2016)

La nueva constitución, construyó la democracia que los Hermanos Musulmanes aspiraban liderar y consideraron correcta bajo los principios de la revolución y en nombre del Corán. Este gobierno uso, al redactar el preámbulo de la constitución, la estrategia número seis, de Los Medios De Manipulación Mediática, sobre utilizar la vía emocional antes que la reflexión. (Chomsky, 2010)

El preámbulo inicia; afirmando que “Nuestra Constitución” iniciada por los jóvenes, la población y las fuerzas militares, el 25 de enero (Equipo Passim, 2012) [...] haciendo alusión varios sectores que, según lo estipulado, hicieron parte de las revoluciones pacíficas. Pasando por alto que en la práctica algunos de ellos traicionaron los fines revolucionarios; al igual que

ejecutaron abusos, como el régimen militar.

Indirectamente, la legislativa del 2012, da a entender que el éxito revolucionario se refleja en un hecho “positivo para todos”, como es la presidencia de Mursi, un sujeto político que pertenece a la Hermandad Musulmana (Carrión, 2016). A pesar de estos concurrentes e innovadores vacíos identitarios, esta constitución, representa una reforma, más bien otra versión de la democracia egipcia, por el hecho de existir legalmente y por ende normativizar el Estado.

La declarada constitución, emitió un notable cambio, anhelado desde 2011. Enfatizó sobre el cambio de un Estado de Excepción a un Estado de Derecho<sup>19</sup> egipcio. Después de reconocer que la revolución había unificado a los egipcios, afirmaba que este había sido el primer paso para construir, bajo el gobierno de 2012, una verdadera democracia moderna (BBC MUNDO, 2015).

Sin embargo, las inconformidades sociales y esta vez sumada la élite, se habían convertido en un constante círculo vicioso [...]. Se emprendió una campaña en contra de los Hermanos Musulmanes, presentada por el ejército, bajo la temática de la lucha contra el terrorismo. Pasado un año de la elección, presidencial de Morsi, la oposición convocó manifestaciones, donde participaron millones de personas. Tres días después el ministro de defensa y después presidente de Egipto; Abdul Fattah al-Sisi, derroco a Mursi. Lo anterior a causa de que el gobierno del ex presidente fue acusado de incitar a sus seguidores a asesinar, a un

---

<sup>19</sup> **Estado de Derecho:** El Estado de Derecho (ED) ha sido por excelencia el tipo de Estado que ha prevalecido en el mundo occidental, de acuerdo a su característica esencial la prevalencia del derecho sobre los aspectos sociales, económicos y políticos, ha sido considerado el máximo protector de los ideales democráticos en la actualidad. Este concepto, con el tiempo, se ha ido transformando y se le ha dado diferentes usos, en la actualidad se considera la base de los valores democráticos y económicos, al igual que una garantía para la defensa de los Derechos Humanos. (Lozano, 2011, pág. 182)

periodista y a dos manifestantes de la oposición (BBC MUNDO, 2015). [...] Para un gobierno democrático moderno, que está en constante relación, diplomática y mediática con el resto del mundo, es desfavorable este tipo de escándalos, ya que afecta su estabilidad como líder político, como ejemplo de democracia.

Independientemente del líder que asuma la presidencia de un país, al sustituir el liderazgo político de otra personalidad; retomando la visión del mundo occidental se entendería que [...]; es fundamental, como líder proyectar una imagen cercana a los ciudadanos, por medio de la comprensión y conocimiento acerca de las necesidades colectivas. Comunicar cualquier mensaje, requiere conocer muy bien al público, para dirigirse de manera correcta. Puesto en práctica lo anterior, se incrementará la acogida del gobierno dentro del imaginario colectivo de los sujetos políticos, con criterio y raciocinio, o es rechazada. Es una situación que se fortalece, gracias a la agradable imagen proyectada que logra un discurso asertivo, racional y esperanzador, expresado por el orador que incluso afronta los hechos negativos, con optimismo. (Calderón, 2011)

Pese a lo anterior, es un error afirmar que el modelo democrático occidental, es único, ideal y real. No puede negarse la realidad de otras democracias, en Oriente Próximo por ejemplo. El posible error, al comparar a las democracias modernas, ha radicado en basarse solamente en un modelo. O en la existencia de periodos electorales, para afirmar que es correcto el camino por el cual un gobierno conduce a su país, al hacer uso de este mecanismo de participación. El derecho de la participación ciudadana no solo se limita al voto.

El modelo clásico de sistema de medios, que se fusiona con la realidad que ha regido a

Egipto es, el modelo autoritario; los medios de comunicación clásicos hasta el presente, responden a las necesidades estatales y al control gubernamental directo. No se podrá imprimir nada en contra del gobierno u ofender valores políticos existentes. Se castiga y censura a aquellos que rompen las reglas (Siebert, Peterson, & Schramm, 1963). La eficacia de la comunicación en red (Ibrahim, 2011), no solo fragmento la realidad anterior, también la disperso. Por ejemplo, a pesar de despertar el raciocinio egipcio, las redes superaron a la comunicación representativa y represiva del gobierno; incrementándose el rechazo en el limbo del interés colectivo por alcanzar la existencia de un sistema democrático egipcio.

Profundizando en el término de democracia; cuenta con varias definiciones que involucra su uso: desde designar el sistema de gobierno representativo, generar elecciones directas tomadas por los ciudadanos, cuando se refiriere al Estado de Derecho, hasta para indicar la idea de un sistema de gobierno que promueve igualdad. (Sánchez J. M., 1997)

Retomando el escenario de la monarquía egipcia, desde este punto histórico el poder del Estado se concentró en una sola persona, en este caso el Déspota. Esto significó la existencia de un aparato burocrático estatal, que en su momento fue legislado por los sacerdotes. (Sepulveda, 1987)

La moderna teoría de la elección pública (public choice), dice que las burocracias tienden “naturalmente” a expandirse, y esto significa que los Estados tienen que absorber cantidades crecientes de recursos para financiar esas burocracias; el resultado puede ser una excesiva presión impositiva que acaba ahogando cualquier brote de crecimiento

económico. (Sánchez J. M., 1997, pág. 106)

Teniendo en cuenta al régimen socio-económico de base esclavista de los países del antiguo Oriente, para fundamentar la plenitud de los poderes ilimitados del Déspota, la clase gobernante esclavista proclamaba la necesidad de la desigualdad social y de la esclavitud, infundiendo a las masas del pueblo el sometimiento y la obediencia e incitando al poder supremo a implantar un terror severo. Por su parte la ideología de masas oprimidas, evidenciaron una conciencia sobre la injusticia impartida por el régimen establecido (Sánchez J. M., 1997). [...]

Lo anterior comparado con el siglo XXI, Refleja el retraso organizacional del mundo Musulmán, aspecto que lo convierte en un mundo asilado por sus propios méritos, pero no incapaz de haber creado un modelo democrático propio. Desde la aparente exclusión, hay una visión, cultura e historia diferentes del modelo democrático de occidente. E independiente a este estudio de caso, cada país cuenta con características históricas que diferencian su realidad de las demás. Son precisamente estas realidades tan diferentes entre sí, que limitan el negar la existencia de otro tipo de democracias, inclusive en aquellas reconocidas como tal, porque pueden tener objetivos diferentes a los intereses occidentales. Son por ello realidades que llegan a confundirse fácilmente.

Citando a Max Weber, se relaciona el anhelo de las masas por lograr un cambio, hacia un sistema de democracia participativa que pretende superar al Estado de Excepción; con iniciativas características de la burocracia. Que en el escenario del siglo XXI, se asemejaría a los jóvenes y a los empleados dentro de los diferentes sectores a los que pertenecían. Esta burocracia convive, en

una vida pública-laboral donde no se tiene acceso a medios o contactos, para crecer o para revelarse (Lerner, 1993), [...] espacio que prevaleció en Egipto, hasta la decisión de modernizar el país.

Por lo anterior, someterse al Estado De Excepción, no fue una obligación, sino una necesidad para sobrevivir. Antes de la revolución egipcia; la burocracia no estaba totalmente aislada de la realidad fragmentada. Ya que las masas políticas eran reactivas, y por otro lado el acceso a las redes incrementaron la hegemonía del poder social. El poder de la burocracia puede influir positivamente o entorpecer los asuntos cotidianos a nivel local. (Lerner, 1993)

Afirmar que en Egipto ha existido una democracia participativa<sup>20</sup> o directa<sup>21</sup> (Sánchez J. M., 1997), [...] es erróneo por la existencia de un sistema democrático, con gran influencia del islam. Sin embargo, desde el mundo occidental, la influencia del discurso liberal que augura igualdad, mayor participación política, reducción de la pobreza, menor desempleo; en si mayor calidad de vida, supero el discurso distorsionado y opresor de la democracia árabe visible en las demandas de 2011.

La existencia de contradicciones sociales, como las expuestas hasta este punto, hacen

---

<sup>20</sup> **Democracia participativa:** o democracia moderna, se refiere a la participación del pueblo en el poder político es, sin duda alguna, uno de los principales valores de la democracia. Sin embargo, es menester aclarar que ésta puede ser directa o indirecta. La primera se identifica con la democracia antigua; y, la segunda con la democracia moderna. La antigua se caracteriza por la participación del pueblo directamente mientras que la moderna se distingue por la participación del pueblo no directa sino indirectamente, por medio de sus representantes. Por consiguiente, comúnmente se les denomina democracia directa y representativa, respectivamente ... (Guillen, Sáenz, Badii, & Castillo, 2009)

<sup>21</sup> Democracia directa: Se reconoce una organización de democracia directa; en donde las decisiones políticas son tomadas por las/os ciudadanos, que se encuentran finalmente de acuerdo con la regla de la mayoría. (Lerner, 1993)

imposible el hecho de imaginar una democracia participativa en Egipto. Las masas, los vacíos sociales y las diferencias culturales, fueron mayores a la unión revolucionaria [...]. Siguiendo a Weber, si esta demanda colectiva se hubiera materializado, logrando imponer una democracia participativa esto hubiera significado una dictadura burocrática. Es decir, al cambiar el orden establecido, por uno con mayor igualdad social, se trataría de un sistema que clasificaría dentro del concepto de democracia burguesa<sup>22</sup>. (Lerner, 1993)

Weber, percibe la consolidación de una dictadura burocrática en el porvenir burgués, debido al poder que alcanzarán las organizaciones burocráticas, frente a las que las mismas burocracias tendrán que someterse y convertirse en víctimas de una nueva enajenación que se agudizará progresiva y hasta exponencialmente. (Lerner, 1993, pág. 100)

Los medios de comunicación internacional, y en sí la propaganda occidental, han sido los principales distractores y quienes alimentan la confusión, sobre la existencia de una democracia débil o dictadura establecida, con relación a la de realidad egipcia. Al profundizar en el fenómeno revolucionario, se pueden contrarrestar las opciones anteriores y a las democracias fachadas o débiles, mencionadas anteriormente. Ni el sistema democrático egipcio, ni los sistemas democráticos occidentales, se han salvado de afrontar contrariedades, es decir han sido sistemas imperfectos.

---

<sup>22</sup> **Democracia burguesa:** desde la óptica de Weber. A lo largo del siglo XIX y XX, se han intentado formas de gobierno que se asemejen a las democracias directas. En contraposición, expresa temor y rechazo a la sociedad moderna por la burocratización y frialdad que conlleva. La democracia burguesa es una democracia de masas, que cumple la finalidad de mejorar las ganancias de las masas, y las condiciones de vida que satisfacen necesidades. Políticamente significa igualdad en derechos políticos. (Lerner, 1993, pág. 75)

Sin embargo la revolución de masas, no puede quedar en segundo plano, o negarse. Ya que es importante entender que no se trató de un hecho espontáneo, como lo expusieron medios de comunicación internacionales. Por ende, realizadas las elecciones libres “más democráticas”, al final del año 2011, no podía exigirse respuesta inmediata al sistema frente a las demandas colectivas. Ya que cualquier cambio en algún factor del sistema o en la totalidad del orden, involucra a todos los actores de la sociedad, y sectores de la vida pública y privada. La transición hacia una serie de reformas al modelo árabe democrático, tampoco es un hecho espontáneo.

Después de que la reformar constitucional del 2012, dejará atrás a la Ley de Excepción, en el Estado de Derecho egipcio, quedó un interrogante acerca de su realidad internacional. Como gobierno democrático, liderar la presidencia en Egipto significará un reto por mantenerse en el poder. Por otro lado, desenvolverse en medio de la realidad política tradicional y la realidad política mediática, se convierte en el segundo reto del líder y el gobierno, en un país que quedo inmerso en el mundo de la democracia 2.0, durante la revolución. Por lo cual, lo ideal ya implementadas ciertas reformas en el sistema; era optar por una comunicación de gobierno más incluyente, donde no solamente se escuche al gobierno sino también a la población, generando confianza y menor riesgo a la revolución.

La negativa de Weber, frente a una salida en la democrática participativa, como supone ser el Estado Derecho, se debe a los activistas, a quienes considera como parásitos que no viven para la revolución si no de ella. La democratización no ha tenido varios significados, tan solo uno direccionado a abrir de manera paulatina, espacios para una participación política más amplia,



transformando la política en una actividad con un número cada vez mayor de sujetos. (Lerner, 1993)

En relación con esta última posición que se expondrá de Max Weber, en este trabajo de investigación, los activistas volvieron a ser el medio de una pequeña transformación si se compara con la caída del régimen en 2011. Sin embargo, esta vez protegían los intereses del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA) [...], que habían iniciado a materializarse utópicamente al evocar una hoja de ruta que abordaba cuatro elecciones; un referéndum constitucional el 19 de marzo de 2011. La celebración de elecciones parlamentarias a la cámara Alta y Baja y la elección conformada por cien miembros del nuevo parlamento. Y finalmente las elecciones que le dieron la victoria a Mursi, donde la proyección de asentarse en el poder falló. (González, 2015)

Continuando, el presidente Mohamed Mursi si bien fue el primer presidente civil de la República que fue elegido en las urnas, resulto siendo el segundo derrotado en las calles (González, 2015). [...] Esta de alguna manera es la victoria del contraataque de la contrarrevolución. Victoria concretada en las elecciones del mayo del 2014, donde Abdul Fattah Al-Sisi pasa a ocupar la posición del principal líder político de Egipto, anulando a su vez al grupo de oposición que significaban los Hermanos Musulmanes. Tras el nuevo régimen y a pesar de tratarse del ejército, parece que la revolución llega a su fin, sin embargo la transición democrática persiste más aun después de superar al islamismo como influencia principal de sistema.

El nuevo régimen que retomó el poder a través del golpe de estado, desde enero de 2014

ya había concretado la votación a favor, sobre un referéndum para realizar una nueva constitución. Que se encontraba en ventaja, con respecto a la anterior constitución, debido a la suspensión de esta por el ministro de defensa en su momento Al Sisi. Este nuevo proyecto había sido liderado por elementos importantes civiles, y con solo cinco representantes de corrientes islámicas, la legislativa incluye 247 artículos, en el que 40 son nuevos. Esta modificación se realizó sobre la constitución existente. Lo más visible en esta constitución es el cambio de direccionamiento de la misma, a lo que se refiere que esta es más civil que islamista. Incluye igualmente beneficios militares como la existencia de un tribunal militar para procesar civiles, un aspecto que causo inconformidad. (MEMRI, 2014)

Es de resaltar en este cambio constitucional, que en la democracia que los militares pretenden, se incluyó ganar aliados políticos antiguos. Esto se evidencia en el levantamiento del artículo 232, de la constitución de 2012 que básicamente alejaba por 10 años de elecciones presidenciales o legislativas, a los líderes del partido disuelto, el Partido Nacional Demócrata. Sin antes aclarar que son los militares son quienes gozan de mayor poder, antes que el presidente. (MEMRI, 2014)

A pesar de las cuestiones abiertas que se encuentran, a raíz de la democracia que pretendió la población revolucionaria, la que pretendieron las fuerzas militares y la que anhelaba el islam; se corrobora que fue y es imposible lograr “democratizar de manera participativa” a un país que tiene un gobierno presidencial o a cualquier otro diferente de este tipo de democracia, ya que seguramente hubiera resultado en el caso egipcio una democracia burguesa a manos de

algunos pocos “héroes” de la población. Como también se asocia a los parásitos, a los que se refiere Weber para definir a los activistas, como aquel medio de los intereses militares por imponer su realidad de democracia. Un medio válido, debido a su credibilidad a nivel local después de la intención de transformar la realidad política y social de su país.

Por consiguiente se esclarece que esta realidad, no es algo particular de Egipto frente al mundo en general. Ya que este escenario se encuentra direccionándose como cualquier otro Estado, que posee territorio, poder político, población, y reconocimiento internacional constitutivo; y que a su vez a nivel local tiene sujetos, actores de la vida pública y privada; hacia un camino propio donde no solo se habla de igualdad si no donde se ejerce, a pesar de entender que nunca será perfecta.

Por ejemplo, actualmente la existencia de la Presidencia egipcia junto a la Comisión para Recuperar Tierras del Estado y de la Asamblea de Shoura (senado) junto a Consejo Shoura, se ven acompañados de los Consejos Nacionales y la Asamblea del pueblo egipcio (Egyptian Government Services Portal, 2015) [...] que se encuentran en desarrollo. Aspectos que finalmente se adhieren a este proceso democrático de Oriente Próximo, que está transformando la política en una actividad con mayor acogida de sujetos políticos.

## **9. Conclusiones**

Robert Dahl clasificó dentro de los problemas y desafíos de la democracia, al fenómeno

de transiciones democráticas de finales del siglo XX y XXI. Agrupándolos dentro del proceso que transcurre de la transición, a la consolidación y finalmente al colapso. (Dahl, 2004)

El exponente más a fin con la anterior posición, es el filósofo norteamericano John Rawls. Al cual cita y es quien explica el orden público, desde una visión alejada de la justicia, la igualdad y los derechos individuales. Rawls explica la Teoría de la Justicia Social, exponiendo hipotéticamente el siguiente caso: existe un grupo de personas racionales, que desconocen los hechos sociales y económicos de su país, e igualmente carecen de noción sobre aspectos que se encuentran dentro de su cultura. Son ignorantes de sus aptitudes, inteligencia y hasta del imaginario que se anhela sobre la “buena vida”. Por lo anterior el autor afirma que si se consulta a este grupo sobre elegir ¿qué principios generales deberían regir las instituciones políticas bajo las que viven?, estos rechazarían los principios utilitaristas, como el que las instituciones políticas maximicen la felicidad del mayor número en la sociedad (Dahl, 2004). Esta decisión según Rawls se inclinaría hacia el interés propio, adoptando principios como:

...(1) todos deberían gozar de un mismo grado de libertad, incluidas todas las libertades que tradicionalmente se asocian con la democracia; (2) todos deberían tener la misma oportunidad de buscar cargos y puestos que ofrezcan mayores recompensas en términos de riqueza, poder, estatus u otros bienes sociales; y (3) la distribución de la riqueza en la sociedad debería ser tal que quienes tienen menos estén mejor de lo que estarían bajo cualquier otra distribución, sea pareja o desigual. (2004, pág. 44)

Retomando, Dahl explica que las transiciones democráticas encontraron obstáculos, frente

a la consolidación exitosa de instituciones democráticas, como: la pobreza generalizada, el desempleo, las desigualdades masivas en términos de ingreso y la riqueza, la inflación e índices bajos o negativos de crecimiento económico.

En Egipto no existía una democracia antes de las revoluciones, tan solo pequeños espacios de espejismos que alimentaban un tanto a los vacíos de desigualdad, desde el escenario en que se analizará [...]. Más allá del hipotético ejemplo de elección de principios reguladores y del Estado de Bienestar que defiende la Teoría de Rawls (Dahl, 2004); [...] la realidad de Egipto difiere de este postulado, en la medida en que era un escenario represivo, donde el grupo de personas si tenía conocimiento de una cultura y del abuso. Un escenario donde, después de revelarse lograron experimentar un discurso, preocupado por la soberanía del pueblo, donde hubo al menos un interés, desde la comunicación del gobierno, hacia las demandas de sus sujetos políticos.

Dahl acierta en dos causas de las revoluciones no violentas, al relacionarlas con el caso egipcio: primero, la corrupción de los funcionarios de gobierno, debido a la amplia intervención gubernamental en la economía, sumada u otros factores. Segundo, la ausencia del Estado de derecho, en la cultura política a causa de largos años de gobierno autoritario. (Dahl, 2004)

Después de tres años de transición democrática egipcia, la principal consecuencia, es una democratización de proceso lento. Una característica que era de esperarse teniendo en cuenta que ningún fenómeno como lo es la revolución, que para el siglo XXI mutó como no violenta desde el espacio público, será resultado de la espontaneidad. Este caso de transformación sigue en pie, y es visible a partir del cambio constitucional del año 2012 y posteriormente del 2014.

El riesgo de perder el avance democrático que hasta el momento se ha logrado está latente, por problemas, como el descontento por la desigualdad y la concentración del poder que persisten, y han sido evidentes a lo largo de esta investigación.

Sin embargo, no se trata de una democracia débil. Y la contradicción de tal afirmación radica en lo siguiente [...]: la democracia ideal imparte los rasgos que la realidad de un sistema real debe tener. Es decir, un sistema ideal se debe convertir en el objetivo de la sociedad, u objetivo individual, que debe esforzarse por alcanzar, inclusive si en la práctica no es perfecto. Este se convierte en la manera de medir la moralidad, a partir del avance. (Dahl, 2004)

Consiguiente y como conclusión final, si bien la democratización occidental liderada por Estados Unidos trató de expandirse al mundo desde la Guerra fría, como un modelo ideal, y traspasó al siglo XXI intentando expandirse, de nuevo, influyendo en las transiciones democráticas iniciadas en el Este de Europa, como un producto a la venta que adoctrinaba revolucionarios pacíficos dispuestos a cambiar el autoritarismo impartido por los líderes de sus países. Actualmente la realidad democrática que vive Egipto, demuestra que en el mundo asilado también ha existido un imaginario organizacional, que se ha proyectado más lentamente y que continúa un proceso de transformación democrática propio, el cual dista del occidental principalmente por haber iniciado a manos de los sujetos políticos, que desde la ignorancia actuaron pacíficamente, frente a un régimen impuesto por medio del Estado de Excepción, aparentemente inamovible.

## Bibliografía

- Acemogl, D., & Robinson, J. (2012). *los orígenes del poder la prosperidad y la pobreza, ¿ por que fracasan los países?* DEUSTO.
- Alvarado, A., Marin, E., López, J., & Medina, M. (2016). 9/11 Uso de poder en la sociedad mediática. *9/11*, 32.
- Amnistía Internacional. (2011). *Egipto. La hora de la justicia. El corrosivo sistema de detención de Egipto*. Madrid: Amnistía Internacional (EDAI).
- Anuario IEMed del Mediterráneo. (s.f.). Cronologías de las revoluciones y de las transformaciones árabes . *Med.cronos*.
- Azaola, B. (2008). *Historia del Egipto contemporáneo*. Madrid: CATARATA.
- BBC MUNDO. (17 de Mayo de 2015). *BBC MUNDO Egipto: ¿cómo acabó condenado a muerte Mohamed Morsi?* Recuperado el 03 de Noviembre de 2016, de BBC MUNDO Egipto: ¿cómo acabó condenado a muerte Mohamed Morsi?: <http://www.bbc.com/>
- Bhutto, B. (2007). *Reconciliación el islam, la delocracia y el mundo occidental*. Grupo Editorial Norma.
- Boersner, A. (2008). Reformas en el sistema electoral egipcio bajo el gobierno de Hosni Mubarak , ¿ Consagración de un sistema electoral democrático o dinastía sucesoral? *REVISTA DE LA FACULTAD DE DERECHO N° 64*, pp. 173-206.
- Calderón, C. (2011). *Comunicación política 2.0*. Madrid: Cuadernos de comunicación evoca.
- Carrión, F. (25 de Enero de 2016). *Cinco años de la primavera egipcia: "Estamos mucho peor que antes"*. Recuperado el 1 de Noviembre de 2016, de EL MUNDO: <http://www.elmundo.es>
- Chalcraft, J. (2007). The Egyptian People Demand . *The Arab Spring of Discontent ,a collection from e-International Relations*, 12-13.
- Chaves, A. P. (2011). Los nuevos medios de comunicación social: las redes sociales. *Universidad de Extremadura*.
- Chomsky, N. (2010). *Las 10 principales estrategias de manipulación mediática*. Recuperado el 20 de Octubre de 2016, de Las 10 principales estrategias de manipulación mediática. : <http://www.cubadebate.cu/opinion/2010/09/15/noam-chomsky-y-las-10-estrategias-demanip>

ulacion-mediatica/]

COGGIOLA, O. (2011 ). EGIPTO Y LA REVOLUCIÓN ÁRABE. *AURORA ano V número 7, Río de Janeiro*.

Dahl, R. (2004). La democracia. Una Guía para los ciudadanos. *POSTData*.

Díaz, A. &. (2013). *Rasgos de sujeto político en jóvenes universitarios*. Revista Tesis Psicológica, 8 (2).

Dudouet, V. (2012). *Resistencia no violenta en las asimetrías de poder*. Recuperado el 23 de 05 de 2016, de <http://www.berghof-foundation.org/>:  
[http://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Articles/spanish\\_dudouet\\_handbook.pdf](http://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Articles/spanish_dudouet_handbook.pdf)

Egyptian Government Services Portal. (2015). *Egyptian Government Services Portal*. Obtenido de Egyptian Government Services Portal: <http://www.egypt.gov.eg>

elpatagónico . (2016). Egipto llega con un gobierno autoritario al 5° aniversario de la Primavera Árabe. *elpatagónico* , 24.

Equipo Passim. (21 de Diciembre de 2012). *Passim ideas y análisis internacional*. Recuperado el 02 de Noviembre de 2016, de Passim ideas y análisis internacional: <http://www.passim.eu/>

Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo. (2012). Debates sobre Cooperación para el desarrollo, CAPITULO 1; Relaciones Internacionales y Cooperación al Desarrollo: Políticas, Actores y Paradigmas. AUTOR: Tassara, Carlo. *Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo*.

Farouk, Y. (2012). LA "REVOLUCIÓN" DE EGIPTO: MUY PRONTO PARA CONCLUIR, A TIEMPO PARA EXCLUIR. *Foro Internacional, vol. LII, núm. 2*.

García, B. L. (2011). Bernabé López García, Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos (TEIM). *Sí solidaridad Internacional*.

Gómez, D. (2012). Investigación sobre los CIVETS, Egipto, economías subdesarrolladas, economías emergentes, desarrollo económico, desarrollo sostenible. *Universidad del Quindío - Armenia quindio*.

González, R. (2015). LAS AMBICIONES DE AL SISI. *opinión mediterráneo y Oriente Medio*.

Guillen, A., Sáenz, K., Badii, M. H., & Castillo, J. (2009). Hacia una democracia participativa. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 4.

Haynes, J. (2007). Islam, Pluralismo y Política. *Revista Internacional de Pensamiento Político · II Época · Vol. 3 · 2007* .



- Hobsbawn, E. (1994). *Historia del Siglo XX. editorial crítica, S.L.*
- Ibrahim, G. (2011). LA PRIMAVERA ÁRABE. *Sí solidaridad Internacional, numero 60.*
- Kausch, K. (2012). Los partidos políticos en las jóvenes democracias árabes. *FRIDE A EUROPEAN THINK TANK FOR GLOBAL ACTION - POL I C Y B R I E F.*
- Kissinger, H. (2014). *World Order.* Walter Leeacson Time.
- Laffaye, S. (2008). La crisis financiera: origen y perspectivas. *Revista del CEI Número 13, 45-63.*
- Lerner, B. (1993). *Democrácia política o Dictadura de las Burocracias, una lectra de Max Weber con miras al porvenir.* México: Universidad Nacional autónoma de México.
- Lozano, L. F. (2011). LA INCIDENCIA DEL CONCEPTO ESTADO DE DERECHO Y ESTADO SOCIAL DE DERECHO EN LA INDEPENDENCIA JUDICIAL. *Revista Prolegómenos - Derechos y Valores.*
- McKay, A., Alfano, A., Shahi, A., Hawkins, S., Chalcraft, J., Cavatorta, F., y otros. (2007). *The Arab Spring of Discontent a collection from e-International Relations.* Estados Unidos, Oxford: Alasdair McKay is a commissioning editor for e-IR.
- Medrano, R., & Muñoz, A. (2013). Partidos políticos y formulación de políticas: las percepciones de las militancias en México. *Espacios Públicos, vol. 16, núm. 38, pp. 23-40.*
- MEMRI. (10 de Enero de 2014). *INSTITUTO DE INVESTIGACIÒN DE MEDIOS DEL MEDIO ORIENTE.* Obtenido de INSTITUTO DE INVESTIGACIÒN DE MEDIOS DEL MEDIO ORIENTE: <http://www2.memri.org>
- Mira Documentales. (2012). *Mira Documentales, CÓMO FACEBOOK CAMBIÓ EL MUNDO ÁRABE.* Recuperado el 15 de Octubre de 2016, de Mira Documentales, CÓMO FACEBOOK CAMBIÓ EL MUNDO ÁRABE: <http://miradocumentales.com/4955/como-facebook-cambio-el-mundo-arabe>
- Molano, R. (2011). *Derecho Internacional y terrorismo: radiografía del régimen jurídico internacional sobre terrorismo.* Bogotá - Colombia: CEESEDEN Estudios en seguridad y defensa.
- NACIONES UNIDAS. (2004). SERIE DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL N.º 5/Add.2 Derechos humanos y aplicación de la ley. Guía para instructores en derechos humanos para la policía. *NACIONES UNIDAS.*
- Navarro, D. &. (2010). *Entre las esferas públicas y ciudadanía. Las teorías de Arendt, Habermas, y Mouffe, aplicadas a la comunicación para el cambio social .* Ediciones uninorte.
- Noujaim, J. (Dirección). (2013). *THE PEOPLE DEMAND THE DOWNFALL OF THE REGIME - THE SQUARE* [Película].

- Nye, J. (2003). *LA PARDOJA DEL PODER NORTEAMERICANO*. TAURUS.
- Pulido, G. (2014 ). *LAS REVOLUCIONES DE COLORES Y LA RECONFIGURACIÓN DEL ORDEN MUNDIAL (1ª PARTE)*. *wilypulido under Europa, Geopolítica*.
- Rabbia, N. (2012). La primavera árabe en el curso de la crisis financiera internacional. *ESTUDIOS - N° 28 -ISSN 0328-185X*, 115-128.
- Rodríguez, A. (2014). *Colour revolutions, nonviolence and social movements: Otpor in Serbia*. Revista CIDOB d'Afers Internacionals p. 89-116. .
- Rodríguez, A. R. (2011). *LAS REVOLUCIONES DE COLORES: UNA DESCRIPCIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE ACCIÓN IMPLEMENTADAS POR LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EXITOSOS*. *Universidad de Salamanca*.
- Rodríguez, A. R. (2014). *Revoluciones de Color, no violencia y movimientos sociales: Optoren Serbia*. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 91- 116.
- Rodríguez, O. (2011). *LA PRIMAVERA ÁRABE, "Hay que limpiar cada institución para quitar a los mini Mubarak" - "La Unión Europea se enfrenta al reto de volver a dar sentido a una política euromediterránea cuestionable y cuestionada"*. *Solidaridad Internacional.*, 7-20.
- Saddiki, S. (2009). *EL PAPEL DE LA DIPLOMACIA CULTURAL EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES*. *REVISTA CIDOB d'AFERS INTERNACIONALS 88. COMUNICACIÓN, ESPACIO PÚBLICO Y DINÁMICAS INTERCULTURALES*, 107-118.
- Sánchez, C. (2001). *Genésis del nuevo orden mundial. Aproximación crítica. . Nómadas, Revista Crítica de ciencias Sociales y jurídicas. España*.
- Sánchez, J. M. (1997). *Los Origenes del Estado. Del caos al orden social*. Minerva Ediciones.
- Sepulveda, H. (1987). *Historia de las ideas políticas*. Ediciones ciencia y derecho.
- SHULTZ, G. P. (1997). *Diplomacy in Information Age. Ponencia presentada en la Conferencia sobre Diplomacia Virtual, U.S.Institute of Peace, Washington DC*.
- Siebert, Peterson, & Schramm. (1963). *Theories of The Press*. *University of Illinois Press*.
- Teti, A., & Gervasio, G. (2011). *La nueva era del mundo árabe; La Segunda Revuelta de Enero en Egipto: causas y consecuencias de una supuesta revolución*. *Med.2011 Claves*.
- UNESCO. (2011). *organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Cómo los jóvenes cambian el mundo*. *Correo de la UNESCO*.
- UNESCO. (2011). *REVOLUCIÓN EN RED. EL CORREO DE LA UNESCO "COMO LOS JOVENES CAMBIAN EL*

*MUNDO"*, 5-53.

Zubelzú, G., Ghougassian, K. D., Cúneo, M. A., & Orué, M. (2007). SISTEMAS POLÍTICOS, REVOLUCIONES DE COLORES Y PERSPECTIVAS Los casos de Georgia, Ucrania y Kirguistán. *CONSEJO ARGENTINO PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES GRUPO DE ESTUDIOS CONTEMPORÁNEOS DE EUROPA CENTRAL Y LA COMUNIDAD DE ESTADOS INDEPENDIENTES.*