

ANEXO 2

MEDIDAS NO ARANCELARIAS (MNA): UNA OPORTUNIDAD DE MEJORA PARA ALGUNAS EMPRESAS DEL SECTOR ELECTRICO EN BOGOTA

Nombre del entrevistado: Cesar Cabrera, Ingeniero Eléctrico,

Cargo del entrevistado: Vicepresidente, Strategy & Innovation Andean Clúster de Energía de Bogotá en Schneider Electric Company

Empresa: Schneider Electric Company

Relación con el Clúster de Energía de Bogotá: Vicepresidente, Strategy & Innovation Andean Clúster de Energía de Bogotá

Entrevistador: Dorys Marlèn Montenegro

Fecha: Septiembre 9 del 2016

Esta entrevista se basará sobre los efectos que ha tenido la implementación del RETIE en las empresas del sector Eléctrico en Bogotá, por lo cual se presenta una guía base para las preguntas pero de ser necesario se puede complementar o ampliar la respuesta.

D. Montenegro: ¿Cómo ha impactado al sector eléctrico la implementación del RETIE?

C. Cabrera: Para dar respuesta a tu inquietud, mis respuestas serán desde el punto de vista del Clúster de Energía de Bogotá, dada mi posición dentro de él y la representatividad del mismo dentro del sector eléctrico de Bogotá.

El primer aspecto a destacar, es la tendencia del mercado a incrementar las ventas de los productos eléctricos, analizando la situación del país en este sector antes del 2003 y luego de 13 años de entrada en vigencia del RETIE, este incremento se ha ocasionado debido las condiciones de seguridad eléctrica de los productos fabricados por la industria colombiana, que implícitamente llevan una amplia utilización de investigación técnica y el desarrollo de mecanismos y estrategias de validación y calidad para poner dichos productos en el nivel de exigencia que el RETIE lo exige y que el consumidor ha percibido en un proceso lento pero seguro. , aunque este tema es del área comercial y no lo manejo directamente y no tengo cifras al respecto, a nivel general se ha visto este incremento.

. El segundo aspecto, es la transformación del conocimiento, que tiene que ver directamente con la profesionalización de los actores involucrados con el sector eléctrico en diferentes niveles; como la formación de técnicos, tecnólogos e ingenieros eléctricos y electricistas, cuyo interés por el conocimiento del producto los lleva a investigar, discutir y generar nuevas competencias que buscan, a través de estudios técnicos, tecnológicos, carreras de Ingeniería Eléctrica, diplomados y especializaciones en las diferentes universidades, que hoy se imparten en el país, el mejoramiento del producto y el cumplimiento estricto de las especificaciones técnicas establecidas por el RETIE

El tercer aspecto ha sido la lucha contra el flagelo del contrabando, porque se evidenció que los productos del sector eléctrico tenían un vacío normativo y su ingreso al país se realizaba tanto por los canales legales como a través del contrabando; al crearse y reglamentarse el

RETIE los productos que no cumplían con los requisitos salieron del mercado debido al conocimiento que empezó a darse a todos los niveles, que implicó que la comercialización de estos productos de contrabando fuera cada vez más difícil, como causa de los controles que se mantienen para la importación de estos productos, como por ejemplo la exigencia de la licencia de importación, que requiere presentarse con anterioridad a la llegada del producto a Colombia y que debe tener la información relacionada con las pruebas y certificación de los productos a importar.

D. Montenegro: En este sentido, en qué medida se ha logrado combatir el contrabando luego de la implementación del RETIE

C. Cabrera: 10 años después, yo te diría que por lo menos en lo que tiene visibilidad eso se disminuyó casi que en un 70%, sigue habiendo el contrabando, sigue habiendo la piratería, el contrabando técnico, no técnico; pero eso ya son otros flagelos que se atacan de otra forma, sigue habiendo el flagelo, no es menor pero ya es más difícil, por lo menos así lo veo; vamos a hablar de la investigación que nosotros tuvimos acceso, alguna de estas personas que hacia ese tipo de delitos, encontró que era mucho más fácil pasarse a Ecuador, y para el ejemplo, hablando de Ecuador, cuando Ecuador tuvo su problema de balanza o de pagos y puso de manera excesiva, para mi gusto, más personal más reglamentos, se pasaron para Perú.

Yo vengo, de hace cuatro semanas, de hablar con todos los estamentos de gobierno y del sector de estos temas y efectivamente ya estamos trabajando, porque esto no puede seguir así, pero lo cierto es que, cada vez que un país deja sus puertas abiertas ante este flagelo para allá va esa basura. En Colombia, yo creo que esa basura no se eliminó del todo pero si se mitigo bastante.

En cuarto lugar tiene que ver con la infraestructura, a parte de las entidades de gobierno o instituciones diría que se fortalecieron los laboratorios en Colombia, yo te diría que el que no tenía laboratorio, montó laboratorio en Colombia; las universidades que no tenían laboratorios, comenzaron a crear más laboratorios de manera más intensiva y ahí en ese uso de los laboratorios de las universidades se comenzaron a generar otro nivel de conocimiento; porque antes yo iba a una universidad hacer un ensayo cada dos años, estoy hablando como Schneider, hoy no sé cuántos ensayos hacemos, pero mínimo 2 ensayos mensuales por todo el portafolio de producto. Entonces las universidades y todos los laboratorios jalonaron; a parte del CIDET que creo un laboratorio, yo sé que se crearon más laboratorios, creo que INCOTEC fortaleció sus laboratorios y otra gente; de hecho los clústeres están pensando en laboratorios, desafortunadamente la inversión de capital es altísimo, pero se requieren para el país; entonces yo creo que los esfuerzos se han dado, sin embargo, pienso también que el laboratorio requiere de alguna manera una masa crítica de innovación, que aún no la tenemos, a parte que el Reglamento genero innovación en el país para poder llegar a tener los laboratorios como los puede tener la Unión Europea, pero hay iniciativas, que yo veo que los clústeres de energía se están dando a la tarea de crear laboratorios como los de cortacircuitos, que son laboratorios que requieren una infraestructura y unos puntos específico. En el país, ya hay estudios de eso y ya hay gente con ganas de invertir, por lo menos es lo que veo.

Para mí como Sergio Cabrera es totalmente positivo lo que le paso al mercado, aclaro tuvimos problemas en el ingreso,(importaciones) porque los productos antes no tenían que demorarse cinco días, se demoraban un día, si pero eso es un tema de inventarios que si uno ajusta en su cadena logística bien, uno puede mitigar ese impacto, si no lo puede mitigar sabe que es un impacto que económico, desde el punto de vista de inventario y de costo de capital, pero si yo comparo el costo de capital versus el potencial en ventas que tengo, esto no es

nada, comparado con la ganancia, el beneficio; entonces ahora la gente tiene que ser más previsiva, la gente tiene que tener más cuidado en su cadena de abastecimiento, contar, hacer una logística inversa de cuando se necesitan y cuando la tengo que importar, prever algunos temas, pero no es nada diferente a lo que, insisto sucede en toda Latinoamérica, porque no pueden decir que México no lo tiene, no puede decir que Brasil no lo tiene y no pueden decir que Argentina no lo tiene, y Argentina no quiere hablar de los anteriores mandatos lo que montaron; de pronto uno no encuentra lo mismo en Chile, pero en Chile ya estamos montando reglamentos de manera diferente inclusive extraños, que yo sepa, de México hasta Argentina, los países desarrollados lo tienen; que yo sepa Colombia es un modelo para muchos ministerios, dichos por los mismos funcionarios de los ministerios de minas y energía o energía y minas como quieran que se llamen, es un referente de manera positiva; por las discusiones que yo he tenido en los diferentes países, dicho por la gente, yo no soy funcionario del gobierno, pero ellos hablan muy bien del sector gobierno colombiano en ese sentido, entonces hubo un impacto positivo para la industria, el sector comercial, para todo el sector de energía, pero los impactos positivos fueron gigantescos.

D. Montenegro: ¿Un impacto negativo cual sería? de la demora de pronto en el inventario, en el proceso de la importación?

C. Cabrera: el costo de capital que hay que prever, para poder definitivamente considerar un tiempo adicional en los procesos de importación, porque es cierto, si antes teníamos un punto de falla, ahora de pronto tenemos tres, que es: si usted tiene el documento, si la plataforma donde usted va a montar el documento está en línea, si el tiempo después de que está montando, el funcionario tiene el tiempo y efectivamente se da, entonces allí hay eslabones que son puntos adicionales de falla, de quiebre, pero siempre y cuando usted tenga como mitigarlos, usted los puede mitigar y no necesariamente con dinero, con tiempo.

D. Montenegro: Es un proceso logístico porque cuando necesitamos la licencia de importación de determinado producto, pues ya sabemos que ese producto la necesita, la preparamos con anticipación.

C. Cabrera: Ahora hablemos de costos, si esto tuvo un costo directo para las empresas, sí; si esto tuvo un costo directo para el consumidor, no; porque eso fue una discusión que teníamos en algún momento con CAMACOL (Cámara Colombiana de la Construcción), por alguna razón de esta supuesta medida CAMACOL decía esto va a matar la construcción del país y sacaban cuentas, las cuales eran exorbitantes y todo mundo pensaba mal al principio. Yo pienso que después lo que hicimos los productores o comercializadores, fue hacer que este impacto había que absorberlo, no se puede transferir al consumidor, que yo sepa, y dentro de lo que yo conozco, no se le ha transferido al consumidor un precio por producto, no; eso significa que con una excelencia operacional tanto productores como comercializadores absorbieron el costo sin impactar en su rentabilidad, en cuanto a rentabilidad absoluta. La relativa puede que se haya impactado, pero fue un impacto marginal, digamos la absoluta, porque se mitigo, ya que el valor superior en ventas, pues obviamente cuando se diluye por la cantidad ahora va a dar cero.

D. Montenegro: Eso son economías de escala, disminuye ese costo a nivel general.

En el tema de la profesionalización, como es reglamento técnico, no limita mucho el campo de acción del conocimiento de este reglamento el que sea solamente del sector eléctrico? Cuando somos los consumidores los que finalmente nos vemos beneficiados de que esto exista? . Nosotros los usuarios no sentimos la utilización del RETIE, no tendríamos porque, pero una de las finalidades del RETIE, es la protección de la vida humana, los vegetales, proteger el medio ambiente, entonces ese reglamento se vuelve tan técnico que solo lo

podemos aplicar en el sector eléctrico. Entonces me surge la inquietud, esta experiencia no la podemos irradiar hacia otros sectores de la economía, mirando lo positivo que nos ha ido en el sector eléctrico.

C. Cabrera: Pues reglamentos hay muchos, tenemos reglamento de varillas, reglamento de calderas es decir hay muchos, son del sector eléctrico pero cubre los procesos desde la generación hasta el uso, entonces es del sector eléctrico, porque quien lo define es el uso y la fuente de la electricidad, energía eléctrica pero su presencia está en todos los sectores de la economía.

D. Montenegro: Ahora entonces, la pregunta sí esta experiencia positiva con el RETIE la podemos irradiar hacia otros sectores.

C. Cabrera: : Si, pues se ha intentado de hacer cosas, en varillas se hizo, en llantas se hizo, se está haciendo en calderas, el mismo Ministerio, en telecomunicaciones se intentó hacer pero desafortunadamente la forma de abórdala no fue la mejor, yo digo que fue dar un paso atrás

D. Montenegro: ¿Quizás el éxito que haya tenido el RETIE, lo podamos aludir a qué, específicamente, al trabajo del Clúster?

C. Cabrera: Muy buena pregunta, de pronto yo digo **participación** de todos los sectores de la cadena, yo no he visto cosa más democrática que eso, yo en mi vida no he visto cosa más democrática que eso, yo estoy hablando desde mi experiencia, son cuatro o cinco países que conozco con situación similares, yo no estoy hablando de todo el mundo porque no conozco todo el mundo. Yo no he visto mayor participación, de un documento tan técnico como este, para mí es un factor de éxito, porque todos los intereses confluían ahí, pero la discusión era totalmente técnica y había una neutralidad de armonizar, mitigando los intereses de posiciones dominantes o posiciones débiles y eso yo no lo he visto. Lo segundo, creo que los tiempos de adopción fueron suficientes, fueron pertinentes y eso hizo que la gente pudiera adaptarse, y cuando digo los tiempos de adopción no estoy hablando los tiempos de adopción de lo que estaba escrito, como: tiene usted un plazo de seis meses o un año, no; porque el Ministerio se daba cuenta que la sociedad se hacía entender, que no estaba listo y ellos entendían, no imponían, el tiempo se iba pasando y la gente se iba acomodando, ya cuando la gente veía y decía ya no podemos más con esto, entonces pidamos otra prorrogas, entonces lo entendían. Esto no es fácil de ponerlo en palabras, eso creo que también es un arte, de la gente que está en los gremios, en las asociaciones y en el Ministerio, como conciliaron ese tiempo.

Otra cosa que yo veo del éxito, fue que pusieron de asesor a una persona y no a una compañía, y el asesor se apropió de eso, como con un nivel de ética para mi gusto excepcional y una neutralidad única; yo conozco a Fabio y él trabaja junto conmigo en la junta directiva de la cámara, si esa misma función yo se la encargo a otras personas, sé que pueden hacerlo en el gobierno o en otros países, ya hubiera montado diez, veinte empresas, no se este señor siguió con lo mismo, su mismo carrito, con su misma empresa, que era una empresa visible para todos, y eso como que también ha mantenido muy en neutro el tema. Por ejemplo nosotros, en otras partes le ponen esto a que lo haga gente de Canadá, que no conoce el mercado, o personas de Corea del Sur; yo cuando hablaba con esos países, les preguntaba y a ustedes porque los ponen a eso, a lo cual me respondían, nosotros lanzábamos a una licitación, una convocatoria y quien se la ganó fue esta gente, y yo decía, usted como pone a un extranjero a que le trabaje sus reglamentos, sino conoce la idiosincrasia de un país, la cultura, o hablo de otra gente que meten a muchachos con cinco años de experiencia hacer un reglamento, entonces para mí eso fue una clave del éxito, o tres claves del éxito fueron esas, pero la más contundente de todas tal vez para mí fue la parte de la participación.

D. Montenegro: y allí en esa participación, pienso que hubo un liderazgo de alguien, ¿ Quien fue esta persona entonces?

C. Cabrera: En realidad fueron dos, fue Fabio y David Daza, eso fue como en la biblia que habla de Moisés que sacó al pueblo Judío de la esclavitud, pero siempre fue acompañado por su hermano y su hermano era el que hablaba y el que ahí estaba; entonces yo creo que eso fue una pareja ordenada, por citar a esto dos personajes, pues me parece que el liderazgo de ellos dos fue clave, es de resaltar que estuvo el Ministro, algunos Viceministros, gente que también apoyo, son como los gregarios.

Realmente mi intención es que todos los países de Latinoamérica lo tuvieran y mi intención ya no como Schneider, en estos temas tengo una carta blanca, aunque Schneider me pague, yo trabajo es por una convicción y por la ética nuestra, como país. Cuando uno escucha las grabaciones que yo le menciono, donde estos delincuentes hablan de esa manera tan descarada, que no sabe que una de las mejores cosas que le pudo haber pasado al país, fue esto, reglamentarlo; seguimos encontrando muchas eventualidades pero cada vez menos.

D. Montenegro: Estaba leyendo que tenemos ahora, una próxima actualización del RETIE, y los estuve comparando, y encuentro que indudablemente el tema de tecnología, está allí presente, pero fue como lo más relevante que yo encontré, porque se detallan muchos productos, se detallan mucho más los procesos, más las evaluaciones.

C. Cabrera: Además ha entrado la parte de energía alternativa en la que se encuentra la energía solar, la energía eólica; entran otros conceptos de Smart Green. Se ha metido no solo en lo organizable que es lo que veo que tu percibiste, pero también otros productos que tecnológicamente nos están afectando y nos van afectar aún más la vida y los procesos, entonces, me parece que también es pertinente la actualización, porque hacia allá vamos con mayor intensidad.

D. Montenegro: Hay muchos productos relacionados con la tecnología?

C. Cabrera: Exacto, han habido un poco más y se han actualizado, sean mejorado; es tanto el entendimiento que ahora lo que antes estaba como muy específico y técnico, no sabíamos cómo expresarlo todos, ya se está expresando mejor, eso sin duda es un avance; y ese aporte yo creo es de toda la gente que ya entiende mejor, refiriéndome a los certificadores lo entienden mejor, los laboratorios lo entienden mejor, nosotros los importadores, fabricantes y el consumidor lo entienden mejor.

D. Montenegro: A parte del Ministerio de Minas, como órgano rector, y que el que finalmente lo reglamento, las empresas de transmisión de energía, como por ejemplo la empresa de energía de Bogotá, ¿aportan en este tema? O solo hacen lo adoptan?

C. Cabrera: Todos aportan, yo por eso me asombro la participación de todos.

D. Montenegro: Pensé que aparte del Ministerio, eran pocas las otras empresas del sector gobierno que estaban apoyándola.

C. Cabrera: Estas empresas no son solo del gobierno, algunas son accionistas, otras son privadas, del gobierno está la SIC, el Ministerio de Minas y Energía, el Ministerio de Comercio; en algunos casos la DIAN, CIDET ente particular, pero eso es como sector gobierno que yo veo permanentemente metidos ahí, y del resto todos están metidos, los que tiene intereses, las generadoras, el distribuidor, ellos tienen un gremio, CAMACOL, nosotros vamos como gremio, la mayoría de los gremios van, las empresas privadas, las grandes, las pequeñas, multinacional, personas que vende su varilla de cobre o cualquier producto pequeño, empresas de todas las regiones del país. Caso contrario que pasa en otros

países donde me reúno con uno o dos personas, y los demás no se encuentran para tener una participación o intervención, además manifiestan que estas discusiones se hacen individuales no públicas, entonces con quienes vamos a discutir. Si siempre vamos a venir usted y yo, usted siempre se me va a imponer, el gobierno siempre le impone a uno. Pero como se puede hacer en una discusión donde alguien no esté de acuerdo conmigo o viceversa.

D. Montenegro: ¿Cómo se congrega a las Pymes y Mipymes? ¿Cómo hacen para que ellos hagan parte de todo esto?

C. Cabrera: Porque los clúster tienen las Pymes y Mipymes; la Cámara de Energía tiene las Pymes y Mipymes, CAMACOL tiene grandes y medianos constructores, además son espacios públicos, ahí nadie le dice usted no puede entrar. Por eso uno tiene el beneficio de encontrarse la academia, parte fundamental; los pequeños empresarios y usuarios. Además uno también habla como usuario allá, como lo están tocando a uno su casa o la casa de la mamá de uno, momento en el que me pongo en el papel y digo tengan cuidado porque están diciendo cosas que no son, entonces ya no es de la empresa sino es de forma personal.

D. Montenegro: La próxima reunión de clúster, ¿Cuándo la tendrían?

C. Cabrera: acaba de ser la semana pasada, entonces más o menos la siguiente va pasar, la segunda semana de octubre más o menos, la cual se realiza acá en Bogotá. Como mesa directiva se mira en las reuniones parte estratégica, que están haciendo las mesas, que hay que seguir trabajando, pero no se toca temas técnicos de reglamento no; se mira para dónde va el sector, si se tiene algún problema que atacemos, de regulación a nivel de energía alternativa ya que no está completa la regulación, a donde va el desarrollo económico, ya directamente la reglamentación se realiza en una mesa de trabajo. Actualmente está el clúster de Medellín, Cali, Bogotá y próximamente en la Costa.