

**EL USO DE LOS DRONES ARMADOS Y SU IMPACTO EN LA GUERRA
CONTEMPORÁNEA ESTADOUNIDENSE**



EDUARDO BELTRAN PINEDA Cód. 0902263
WILLIAM BOLIVAR PEDRAZA Cód. 0901565

FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y SEGURIDAD

RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLÍTICOS

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

BOGOTÁ D.C., 2017

TABLA DE CONTENIDO

Pág.

INTRODUCCIÓN.....	5
1. EL REALISMO Y LA NUEVA CONFIGURACIÓN MUNDIAL.....	9
1.1. Realismo frente al nuevo escenario de la guerra.....	9
1.2. Evolución de la guerra.....	11
1.3. El realismo ofensivo y la configuración mundial.....	13
1.4. Estados Unidos frente a los nuevos actores.....	15
2. PRINCIPIOS ESTRATÉGICOS DE GUERRA CONTEMPORÁNEA ESTADOUNIDENSE.....	18
2.1. Guerra asimétrica.....	18
2.2. Revolución de los drones por parte de los Estados Unidos.....	19
2.3. Nuevas formas de guerra en el campo de batalla.....	20
2.5. La lucha por el poder.....	25
3. LAS OPERACIONES Y SU IMPACTO.....	27
3.1. El auge de las operaciones.....	27
3.2. La era de los drones en guerras de quinta generación.....	30
3.3. Efectos adversos al uso de drones.....	33
4. CONCLUSIONES.....	35
BIBLIOGRAFÍA.....	36
ANEXO A.....	41
ILUSTRACIÓN 1:	41
ILUSTRACIÓN 2:	42
ILUSTRACION 3:	42

**EL USO DE LOS DRONES ARMADOS Y SU IMPACTO EN LA GUERRA
CONTEMPORÁNEA ESTADOUNIDENSE**

Monografía

**Presentado como requisito para optar por el título de
Profesional en Relaciones Internacionales y Estudios Políticos
Universidad Militar Nueva Granada**

Presentado por:

**Eduardo Beltrán Pineda
William Bolívar Pedraza**

Dirigido por:

**Henry Cancelado Franco
Docente universitario, magister en Análisis de Problemas Contemporáneos**

Semestre II, 2017

AGRADECIMIENTOS

Dedico este proyecto principalmente a Dios, por iluminarnos y estar a nuestro lado en todo momento. A nuestros padres quienes a lo largo de nuestras vidas nos han apoyado y motivado en nuestra formación académica, creyeron en nosotros en todo momento.

A nuestros profesores a quienes les debemos gran parte de nuestros conocimientos, gracias a su paciencia y esperanza. Agradecer de manera especial y sincera al Profesor Henry Cancelado Franco, por la orientación en el desarrollo de este trabajo bajo su dirección, su apoyo y confianza ha sido un aporte invaluable, no solamente en el desarrollo de esta monografía, sino también en nuestra formación como mejores seres humanos.

A la Universidad Militar Nueva Granada, la cual abre sus puertas a jóvenes como nosotros, preparándonos para un futuro competitivo y formándonos como profesionales con sentido de seriedad, responsabilidad y rigor académico.

INTRODUCCIÓN

Con el fin de analizar la evolución que ha tenido la guerra a lo largo de los años, y la influencia de los atentados del 11 de septiembre en Estados Unidos, se determina que los Estados buscan nuevas estrategias para alcanzar la victoria, mediante el desarrollo tecnológico de vanguardia. En este caso, el uso de los drones o aviones no tripulados utilizados principalmente por Estados Unidos en Medio Oriente, ha llevado a los Estados a nuevos escenarios de guerra, adaptándose a los cambios políticos, económicos y tecnológicos en un mundo cada vez más interdependiente, más aún habiendo alcanzado acuerdos y tratados sobre control de armamento, desarme y prevención. La inestabilidad en el sistema es un fenómeno que está presente y que busca explicar por medio de los conflictos asimétricos como lo establece la Unión Europea y el Parlamento Europeo frente a la cambiante situación internacional en materia de seguridad a partir del 11 de septiembre de 2001.

La presente es una revisión bibliográfica acerca del uso de los drones o aeronaves no tripuladas, en el desarrollo de los conflictos armados contemporáneos por parte de Estados Unidos, durante el mandato del actual ex presidente George W. Bush (hijo), hasta la actualidad. Con ello se busca explicar el surgimiento de las nuevas formas de hacer la guerra, con el uso de los drones como medio del desarrollo para operaciones dentro de un conflicto, determinando su influencia y su posible impacto en la población civil. Teniendo en cuenta la teoría del realismo ofensivo, y su aporte para la profundización de las consecuencias del uso de los drones por parte de Estados Unidos, evitando sufrir bajas y/o heridos durante el desarrollo del conflicto.

En el desarrollo de los conflictos se permite entender cómo el uso de medios bélicos, utilizados en un conflicto asimétrico son esenciales para cualquier poder en expansión, que en todo caso desde su concepto y uso se han ido asociando al poderío militar estadounidense y de sus aliados. En este sentido el uso de los drones como medio para el desarrollo de operaciones dentro de un conflicto, está caracterizado por la asimetría en las operaciones que se llevan a cabo en contra de actores no estatales y en cuyo fin se pretende hacer un estudio desde las Relaciones Internacionales a partir de los teóricos en el análisis, por la importancia

que tiene en los conflictos contemporáneos, buscando un marco explicativo para estas nuevas formas de hacer la guerra.

Para la realización de esta monografía se busca responder a la pregunta: **¿Qué impacto tienen los drones o vehículos no tripulados en los cambios dentro de la guerra contemporánea?**

Como OBJETIVO GENERAL se analiza el impacto que ha tenido el uso de los drones o aviones no tripulados dentro del escenario de las guerras contemporáneas, principalmente con Estados Unidos, a partir del año 2001 durante el mandato del actual ex presidente George W. Bush (hijo). Se plantea como OBJETIVOS ESPECÍFICOS, analizar cómo afecta el uso de los drones tanto en operaciones de reconocimiento e inteligencia, como en ataques en contra de la población civil, en la lucha contra el terrorismo liderada por Estados Unidos; estudiar a partir de la teoría del realismo el manejo que Estados Unidos ha venido dando a la manipulación de drones y su influencia dentro del contexto de las guerras asimétricas. Finalizar el desarrollo de las operaciones con drones en las guerras de quinta generación y, determinar si se ha producido un aumento en el uso de estos.

Los objetivos anteriormente planteados dan cuenta de una investigación de tipo cualitativo, basados en fuentes primarias de información como libros, revistas académicas, prensa, y demás documentos verídicos, para el desarrollo del marco teórico. Esta monografía está basada en los planteamientos teóricos referentes al realismo ofensivo, cuya importancia radica en permitir una mayor profundización del tema para el análisis y desarrollo explicativo en cuanto a las acciones unilaterales por parte de Estados Unidos, para proyectar su poder conforme a las pretensiones hegemónicas que pueda tener con el uso y la manipulación de nuevas tecnologías, en el desarrollo de la guerra contemporánea. Como TESIS se afirma que el uso de drones ha cambiado el desarrollo de las guerras contemporáneas debido a que países como Estados Unidos, han entendido la importancia que representa en términos de seguridad la implementación de estas máquinas, dándole un cambio significativo a las formas de hacer la guerra, dejando de lado lo convencional para responder a los nuevos desafíos del ejercicio de la guerra dentro del campo de batalla.

En el desarrollo de este documento se incorporan tres capítulos principales que buscan dar respuesta a una pregunta problema de carácter investigativo. El primer capítulo titulado; EL REALISMO Y EL NUEVO ORDEN MUNDIAL, propone que la creciente utilización de aviones no tripulados y el uso de sus operaciones en guerra, supone un cambio en el ordenamiento de la política global, por ende, a partir del realismo, como teoría actual de las Relaciones Internacionales, que responde a los cambios del desarrollo de la disciplina. De estos se pueden destacar los nuevos escenarios de la guerra, con los cuales se busca determinar las características de la disciplina, además del realismo y la configuración del Sistema Internacional en la búsqueda del poder por parte de los Estados. A partir del análisis de la teoría del realismo, con la colaboración de diferentes autores clásicos como: Raymond Aron, Hans Morgenthau, James N Rosenau, entre otros; se busca determinar cómo esta teoría da cabida a establecer respuestas frente al fenómeno del uso de los drones en el Sistema Internacional contemporáneo.

El segundo capítulo titulado: PRINCIPIOS ESTRATÉGICOS DE GUERRA CONTEMPORÁNEA ESTADOUNIDENSE plantea un estudio de los elementos característicos de la estrategia de intervención de Estados Unidos. Para este propósito es importante analizar por qué existen las nuevas formas de la guerra y como se han venido utilizando en las luchas por la expansión territorial hasta el desarrollo de las guerras contemporáneas por el poder. Analizar la implementación del uso de los drones a partir de la teoría de las guerras asimétricas en la búsqueda de interpretar dicho fenómeno en la actualidad. A partir de la hipótesis establecida poder analizar la estrategia de guerra que viene implantando Estados Unidos, a lo largo de los años y si en realidad se puede determinar como una revolución en el contexto de las nuevas formas de hacer la guerra en el campo de batalla, debido a los escenarios cambiantes que se presentan en el contexto de lucha por el poder dentro del sistema internacional contemporáneo.

Por último, el tercer capítulo: LAS OPERACIONES Y SU IMPACTO, en el cual se amplía el análisis frente al uso y manejo de los drones por parte de Estados Unidos, a través de fuentes primarias de información y datos estadísticos, que permitan una mayor veracidad de la información en el análisis, ante el aumento de las operaciones con drones. La era de los drones en guerras de quinta generación

puede ser algo que para muchos sea nuevo, pero que responde a la evolución de la guerra a lo largo de la historia y por lo tanto se debe tener en cuenta este enfoque a la hora de entender la táctica y estrategias empleadas. Los efectos adversos al uso de los drones respecto al fuerte impacto en su manipulación por parte de Estados Unidos causando daños y generando riesgos a la población civil. Para finalizar traer a colación el dilema que se presenta frente a la utilización de los drones en beneficio para la sociedad, estos buscan mejorar la calidad de vida, sirviendo para una infinidad de temas sociales, como la seguridad ciudadana, en donde se podrá llegar a lugares de difícil acceso, para el monitoreo de vías y cultivos, entre otros; pero en últimas estos aparatos terminan siendo utilizados de manera negativa, causando daño, y afectando la privacidad, la seguridad informática y en el caso de los drones militares estos artefactos tiene un gran impacto en el campo militar incluso para el desarrollo de la guerra.

EL REALISMO Y LA NUEVO ORDEN MUNDIAL

En el capítulo que se desarrolla a continuación, se manifiesta que la creciente utilización de aviones no tripulados y el uso de sus operaciones en guerra, supone un cambio en el ordenamiento de la política global, por ende, a partir del realismo, como teoría actual de las Relaciones Internacionales, responde a los cambios en la disciplina en su desarrollo y evolución como lo son los nuevos escenarios de la guerra, las variaciones de la guerra, en la cual se busca determinar las características en su desarrollo, así como también el realismo ofensivo y la configuración mundial de este fenómeno que está enmarcado por las comunicaciones y la tecnología; por último identificar cual es el choque de intereses y las limitaciones desde la teoría realista hacia el uso de los drones por parte de Estados Unidos. A partir del análisis de la teoría del realismo, con la colaboración de diferentes autores clásicos como: Raymond Aron, Hans Morgenthau, James N Rosenau, entre otros; se busca determinar cómo desde el nuevo campo de estudio de las Relaciones Internacionales, se puede considerar una respuesta al fenómeno actual del uso de los drones con un enfoque realista en la política internacional.

1.1. Realismo Frente al Nuevo Escenario de la Guerra

Dentro de las premisas teóricas del realismo clásico, Raymond Aron parte del supuesto de que los Estados no reconocen ni árbitro ni ley superior a la voluntad y que, en consecuencia deben su experiencia y seguridad más que a ellos mismos y sus aliados (Aron, 1985); por esta razón para Aron la política exterior es una política de poder y en ese sentido su argumento teórico va de la mano con la idea de Hume en relación al equilibrio de poder, *“El Estado no debe poseer nunca fuerzas tales que los Estados vencidos se vean incapaces de defender sus derechos contra él”* (Aron, 1985); en este sentido los modelos de equilibrio de poder nos permiten determinar hasta qué punto un país como Estados Unidos mantiene esas fuerzas de poder con el uso de nuevas herramientas tecnológicas para el desarrollo de armamento como es el caso de los aviones no tripulados, buscando mantener de manera controlada sin afectar a otros Estados. De igual manera entender la incapacidad de aquellos Estados más débiles en términos de poder, que se ven incapaces y a su vez sometidos por quienes ostentan el poder para

manipular y ejercer presión en defensa de intereses propios como lo es la lucha en contra del terrorismo. Así mismo de una manera más sencilla, se busca entender que la política del equilibrio de poder se reduce a una maniobra para impedir a un Estado la acumulación de fuerzas superiores a las de sus rivales o aliados, puesto que cada Estado busca preocuparse por mantener su soberanía y no quedar expuesto a riesgos frente a quienes tengan mayor poder. (Sanglitletli, 1985). De esta manera la implementación de drones por parte de países con mayores recursos y capacidades son quienes buscan ejercer el control, empezando a ser vistos como una amenaza para la seguridad de otras naciones.

Por su parte para Keohane, *“El realismo es un componente necesario en cualquier análisis coherente de la política mundial porque la atención que presta al poder, a los intereses y a la racionalidad es crucial para comprender el tema”* (Keohane: Theory of World, op. cit., pág. 504). Por esta razón para el realismo estos tres elementos son clave en la política mundial, más aún el desarrollo de la industria y la tecnología como mecanismos que facilitan a los Estados la elaboración de estrategias en pro de proteger sus intereses. El uso de los drones permite hacer un cambio radical en las formas de lucha entre Estados, en un mundo altamente multipolar donde surgen nuevos modelos y escenarios de guerra, y donde los ejércitos se reducen de manera significativa dando paso a herramientas tecnológicas que no solo deshumanizan la guerra, también le dan un carácter más preponderante con la utilización de armas nucleares, dentro de un ambiente cada vez más confuso y heterogéneo, llevando incluso a que todo Estado que ha obtenido ventaja de una guerra automáticamente se transforma en sospechoso para sus aliados.

Por su parte, otro de los teóricos clásicos del realismo es Hans Morgenthau, quien se dedica a recopilar información para el estudio de la filosofía de la ciencia, la filosofía política, teoría de las relaciones internacionales y política exterior americana entre otras y en cuyas obras: *Scientific Man vs Power Politics* (1946), *Politics Among Nations* (1948), y *In Defence of National Interest* (1951)., permite identificar las categorías de análisis buscando determinar el interés nacional y el equilibrio de poder en la política internacional que parten de unas premisas expuestas por el autor en las cuales el Estado es el actor preponderante dentro del

sistema internacional contemporáneo, cuya forma de organización está basado en el poder (Barbe, 1987)., por lo tanto es por medio del poder político que se logran los intereses de los Estados modernos con una característica en particular, que sean Estados racionales, dentro de una cultura mundial donde determinado número de naciones soberanas compiten y se enfrentan por el poder es importante entender que se debe mantener necesariamente la supervivencia como requisito mínimo en la existencia del Estado.

1.2. Evolución de la Guerra

El realismo es una teoría de análisis de las Relaciones Internacionales que se basa por un lado en el criterio rector de las relaciones exteriores de un Estado con sus propios intereses, debidamente jerarquizados, a partir de su interés vital., por otro lado, el mejor servicio de dicho interés sólo es posible acomodándose a las concretas estructuras de poder que rigen entre los Estados. (Herrero, M. 2003). Sin duda, el siglo XX estuvo marcado por un elevado número de conflictos interestatales que dejaron profunda huella en la historia de la humanidad como es la Primera y Segunda Guerra Mundial, el alto nivel de heridos, muertos y destrucción que estas causaron permito que se tratase por todos los medios de evitar conflictos de semejantes dimensiones, más aún la naturaleza de estos fue variado a lo largo del transcurso del tiempo, permitiendo desarrollar variados escenarios para la guerra, en el cual la aparición de un nuevo tipo de armamento en el campo de batalla como la bomba nuclear, lleva a que la guerra adquiriese unos nuevos niveles de destrucción que ningún Estado estaría dispuesto a aceptar. (García, P. 2017). Esto implicaría que en el transcurso del tiempo las guerras abiertas entre estados causen mayor incertidumbre en especial por quienes ostentan el poder.

Un hecho con gran trascendencia en el contexto de la evolución de las guerras, luego de terminada la Segunda Guerra Mundial es la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), buscando evitar caer en situaciones similares a las ocurridas en las dos guerras vividas, debido a que los Estados empiezan a entender que con la finalización de dos guerra mundiales el número de hombres muertos era incalculable, llevando a analizar los conflictos armados y la evolución que estos pudieran tener. La aparición de nuevas formas de hacer la guerra con armas de

destrucción masiva como en el caso de la bomba nuclear, empiezan a transformar los escenarios de la guerra.

Con la finalización de la Guerra Fría y el desarrollo de una serie de conflictos como: La Guerra de Corea, la guerra de Vietnam, o la invasión soviética a Afganistán en la que dos grandes bloques mantuvieron una situación constante de calma tensa, llevando de esta manera un conflicto de forma indirecta de enfrentamiento, permitiendo un cambio radical en la naturaleza del conflicto (García, P. 2017). Con lo cual este cambio en la naturaleza misma de los conflictos permita la mínima intervención de los soldados en los campos de batalla, menos muertos por causa de la guerra y a su vez una situación de calma por un periodo de tiempo determinando, llevando a una lucha armada difusa donde el escepticismo hace que los Estados estén preparados para cualquier forma de ataque que se presente.

Un fenómeno que caracterizó la evolución de la guerra es el surgimiento de grupos guerrilleros armados, y movimientos de resistencia, que aunque de cierta forma ya estaban establecidos desde finales de la Segunda Guerra Mundial, es a partir de finales del siglo XX que empiezan a incrementarse como respuesta también al fenómeno de descolonización por el surgimiento de conflictos internos y por el rápido crecimiento y desarrollo no solo de la población, también de grupos y movimientos terroristas. Por su parte, *“un elemento desestabilizador que causó un aumento de los conflictos armados en el mundo y que tuvo especial repercusión en Europa, sería la desintegración durante la década de los años 90 de la Unión Soviética y de Yugoslavia”*. (García, P. 2017). Muchos de estos conflictos son generados por la formación de pequeños grupos rebeldes en contra de la autoridad del Estado, causando conflictos en pequeña y mediana escala.

La búsqueda de la paz por medio de acuerdos que permitieron mantener el conflicto de manera inactiva hace que entrados en el año 2000 se evidencie un descenso en la violencia generalizada, de esta manera se disminuye el número de guerras internas, aunque se mantenga un ambiente de hostilidad entre los Estados. *“De hecho, se incrementó muy notablemente el número de misiones de mantenimiento de paz en comparación con el siglo pasado, debido a que cada vez es más frecuente que las víctimas de los conflictos armados sean principalmente población*

civil indefensa.” (García, P. 2017). La contribución por parte de los estados en las misiones de paz permitió involucrar a las víctimas de la violencia en procesos de restitución de derechos a pesar de que en muchas zonas los desarrollos de conflictos internos en mediana escala se venían desarrollando como es el caso de Medio Oriente.

Con el fortalecimiento de grupos terroristas y el estallido del conflicto en un mundo cada vez más globalizado a partir de los atentados del once de septiembre de 2001, el mundo emprende una lucha contra el terrorismo liderado por Estados Unidos, en el cual el desarrollo económico, social, político y militar de las naciones se interrelacionan en la búsqueda de alcanzar un solo objetivo, que deja de ser un problema local para convertirse en mundial, debido a que los países entienden que el surgimiento de un conflicto interno puede dar pie a la creación de grupos terroristas que van en contra de las políticas de los estados y cuyo poder se va fortaleciendo de manera ideológica así como también en la implementación de armamento en la lucha para defender sus ideales.

Como ya hemos dicho, una situación de inseguridad en un territorio puede conducir al surgimiento de luchas internas contra grupos rebeldes o a la aparición de grupos terroristas, sin embargo, esto también puede conducir por parte de estados débiles a tomar soluciones drásticas para acabar con estos problemas como la matanza de civiles afectos a estos movimientos.
(García, P. 2017).

Estos fenómenos que empiezan a marcar la evolución de la guerra responden a la pérdida de control por parte de los estados y al monopolio de la violencia a través del crecimiento de grupos y bandas criminales organizadas, el tráfico de droga y la delincuencia organizada que llevan a la creación de empresas de seguridad y entidades privadas encargadas de la comercialización de armamento para estas organizaciones haciendo que los estados pierdan legitimidad.

1.3. El Realismo Ofensivo y La Configuración Mundial

Para entender el realismo ofensivo, se debe conocer la diferencia de realismo defensivo y ofensivo, teniendo una idea clara de lo que se quiere dar a conocer en

relación a la configuración mundial con el manejo de drones en los escenarios de la guerra. El realismo defensivo se puede conocer como estructural o neorealismo, en donde no se adjudican las pretensiones de las potencias en materia del uso de la violencia para sobrevivir, ya que a diferencia de la definición de Morgenthau sobre la teoría del realismo defensivo, Waltz define la teoría del realismo ofensivo como “La anarquía internacional en donde los Estados usan la fuerza para competir y así sobrevivir”. John J. Mearsheimer, autor de (“The Tragedy of Great Power Politics”), “ha propuesto otra teoría: el realismo ofensivo. Comparte con el realismo defensivo que los Estados consideren que el poder es la clave de la supervivencia, pero se separa cuando se trata de establecer cuánto poder quieren los Estados” (Batalla, 2011).

Dentro del tema de entender el realismo defensivo, los realistas de esta teoría, menciona que esto no busca que diferentes Estados aumenten su poder, ya que generaría competencia entre ellos y para anexar se crearían Estados en contra de ese aumento de poder, que desequilibraron la balanza del Status Quo. Para los teóricos del realismo ofensivo, la teoría está enfocada en lo contrario de acuerdo a lo anterior, dado a que se quiere que un Estado sea hegemónico, como por ejemplo y menciona el autor “La conducta de la Administración Bush después del 11 de septiembre parece encajar en el paradigma de Mearsheimer. Para Waltz, la clave es la seguridad, no el poder. Mearsheimer, sin embargo, concluye que el mandato de la seguridad invita a una conducta agresiva, lo que a su vez provoca que los otros Estados se alíen para buscar un equilibrio del poder.” (Batalla, 2011).

El realismo ofensivo como disciplina en las Relaciones Internacionales, sostiene que la naturaleza anárquica del sistema internacional responde a la conducta agresiva del Estado en la política internacional. Dicha teoría aporta contribuciones importantes para el estudio y la comprensión de las relaciones internacionales, pero sigue siendo, sin embargo, objeto de críticas. Dentro de los principios fundamentales de dicha teoría, se determinan cinco supuestos centrales similares a los que se encuentran en el núcleo del realismo defensivo de Kenneth Waltz como lo son: las grandes potencias son los principales actores de la política mundial y el sistema internacional es anárquico, todos los Estados poseen alguna

capacidad militar ofensiva, unidos nunca pueden estar seguros de las interacciones de otros Estados, los Estados tiene la supervivencia como un objetivo principal, y por último los Estados son actores racionales capaces de dar con estrategias sólidas para maximizar sus posibilidades de supervivencia (Clulow, G. 2013). De esta manera el realismo ofensivo postula un sistema internacional anárquico en el que las grandes potencias como es el caso de Estados Unidos permanecen en la incertidumbre frente a las intenciones de otros Estados con la implementación de nuevas tecnologías, como la creación de vehículos aéreos no tripulados con capacidad para la defensa militar en los esfuerzos por mantener su poder.

“En la teorización sobre las Relaciones Internacionales coexisten los intentos de diálogo y aproximación entre distintos enfoques con la aparición de unas fracturas teóricas en la disciplina mucho más profundas” (Salomón, M). El realismo ofensivo nos permite explicar los fenómenos que suceden en el desarrollo de la política internacional, principalmente los que están vinculados con el tema de la seguridad y de los cuales como se mencionó anteriormente se desprenden elementos y conceptos como: el conflicto de intereses, el equilibrio de poder, o la búsqueda de poder por parte de los Estados., así mismo, la anarquía anima a todos los Estados a aumentar su propio poder, porque siempre un Estado no puede estar seguro de las intenciones de otros Estados.

El Realismo Ofensivo, cuya premisa básica siguiendo el pensamiento morgenthauiano indica que los Estados buscan el poder, y por otro lado, el Realismo Defensivo que tiene como principal supuesto aquel que afirma que los Estados están más orientados hacia la búsqueda de la seguridad sobre la búsqueda de poder. (Petrollini, 2009).

La fuerza de seguridad en Estados Unidos se empieza a implementar con la utilización de drones armados en la prevención del crimen, por su parte en la actualidad el legislativo plantea adoptar una propuesta que permita a la policía la utilización de vehículos no tripulados incorporándose dispositivos con armas letales, el comité judicial del parlamento de Connecticut adopta dicha propuesta en la búsqueda de la seguridad, pero también como estrategia de desarrollo tecnológico al servicio de las fuerzas de seguridad; la importancia de esto es poder

utilizar estos drones como dispositivo armado autónomo en contra del terrorismo (Pozzi, S. 2017). Con la aprobación de dicha iniciativa por parte del legislativo se busca hacer uso de estos vehículos armados para casos muy limitados, y no se deben ver como una automatización del uso de la fuerza. Esta iniciativa por parte de los estados permite el establecimiento de herramientas para la búsqueda del poder en la defensa de sus intereses y en la implementación de tecnologías de alto impacto aun cuando dicha legislación no garantice una adecuada regulación en el porte y uso de drones con armas incorporadas, como controversia a un problema interno que responde a las necesidades futuras de desarrollo tecnológico para la protección del ciudadano.

1.4. Estados Unidos Frente a los Nuevos Actores

El conflicto y la cooperación entre los países se ha tratado de explicar por medio de diversas teorías en relaciones internacionales, por su parte el realismo centrado en el análisis del conflicto en el cual se describe un mundo donde la acción de los Estados está motivada por el interés propio, el poder y la supervivencia *“Los Estados se comportan como agentes racionales que persiguen sus intereses para incrementar su capacidad de supervivencia”* (Márquez, C. 2011). De esta manera los Estados buscan incrementar sus capacidades de poder para dominar y controlar, así como también en la búsqueda de la supervivencia., desde la Guerra Fría el mundo se ha venido desarrollando a partir de nuevos modelos en los cuales los Estados reducen sus ejércitos e incrementan mayores recursos económicos para desarrollo tecnológico, implementación de armas nucleares y sistemas de patentes que les permiten estar inmersos en la red de información y la comunicación a nivel mundial. Estados Unidos con la implementación de vehículos aéreos no tripulados, busca eliminar la barrera tecnológica en un mundo altamente multipolar, donde la tecnología del conocimiento rompe con ese concepto de guerra, pasando a nuevos escenarios dentro de un ambiente confuso y heterogéneo, en el cual la incertidumbre de los Estados lleva a no tener claridad respecto a cuándo comienza el conflicto y cuando termina.

El choque de intereses en la lucha por el poder llevar incluso a la desestabilización de un país por medio de ciber ataques al sistema financiero, pero también a que los ejércitos busquen un alto grado de profundización en sus estrategias de ataque. La

guerra es una lucha por el poder, pero también una estrategia llevada a cabo por intereses políticos y económicos que llevan a impactar en el siglo XXI, como un proceso que abarca el concepto de lo ciber, es decir que en el sistema internacional contemporáneo el tema de lo tecnológico se centra en el desarrollo de los países contemporáneos. El problema de la implementación de la ciber tecnología apunta al sabotaje de los sistemas y al robo de los mismos y en este sentido los sistemas se convierten en instrumentos de guerra.

La implementación de los vehículos no tripulados permite a su vez un mayor control geopolítico por parte de Estados Unidos, teniendo la capacidad de intervenir en cualquier parte del mundo en el proceso de expansión y poder. La lucha por los recursos permite cambiar la forma en que los Estados diseñan estrategias para la protección de sus intereses y se apropian de los mismos para defenderlos, por su parte Estados Unidos bajo su política de expansión estableció un mayor control territorial de sus fronteras y la implementación de bases militares en el mundo para la protección de recursos no renovables como el petróleo, el cual estimuló el desarrollo industrial y comercial. Más aún su posicionamiento estratégico le permite, a futuro una lucha por el control del agua que se prevé como un conflicto mundial, de acuerdo con el informe: “Agua para Todos Agua para la Vida” de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos en el Mundo, en el cual los nuevos escenarios de confrontación convencional le permitirán el uso de aeronaves no tripuladas para intensificar la lucha y establecer mayor poder territorial, creando mayor resistencia. A su vez, la capacidad militar con la implementación de drones y nuevas tecnologías permite una mayor escala del conflicto, desde lo ciber y lo convencional, hacia la aparición de otras formas como la legitimación y las alianzas, estrategia que implementa Estados Unidos como política esencial.

La teoría del realismo permite entender la conducta de los Estados en la política exterior, por esta razón el reto que se presenta por un lado es el enorme campo de estudio en la forma de actuar de variada cantidad de Estados con otros, debido a que las necesidades son semejantes y las consecuencias de algunos fenómenos son interdependientes como por ejemplo la economía, la industria o la seguridad., por otro lado la constante transformación que sufre el sistema internacional, debido

a que los intereses son cambiantes y por tanto el mundo cambia cada día respondiendo a las necesidades de los Estados por ostentar el poder.

PRINCIPIOS ESTRATÉGICOS DE GUERRA CONTEMPORÁNEA ESTADOUNIDENSE

En el segundo capítulo se plantea un estudio de los elementos característicos de la estrategia de intervención de Estados Unidos, para este propósito es importante analizar por qué existen las nuevas formas de la guerra y como se han venido utilizando en las luchas por la expansión territorial hasta el desarrollo de las guerras contemporáneas por el poder. Analizar la implementación del uso de los drones a partir de la teoría de las guerras asimétricas en la búsqueda de interpretar dicho fenómeno en la actualidad. A partir de la hipótesis establecida poder analizar la estrategia de guerra que viene implantando Estados Unidos, a lo largo de los años y si en realidad se puede determinar como una revolución en el contexto de las nuevas formas de hacer la guerra en el campo de batalla, debido a los escenarios cambiantes que se presentan en el contexto de lucha por el poder dentro del sistema internacional contemporáneo.

2.1. Guerra Asimétrica

“Guerra asimétrica es la que practican aquellos que “no dan la cara y pelean limpio”. Pero un enfrentamiento asimétrico a lo que hace referencia es a batallas que tienen lugar entre fuerzas disímiles [1] que utilizan determinados factores o estrategias para alterar el escenario del enfrentamiento y así obtener una ventaja sobre el oponente. Esos factores pueden ser el engaño, la sorpresa, la velocidad, el movimiento, el uso de armas de forma inesperada... La ventaja (y la voluntad de aprovecharla) es lo que permite a un ejército prevalecer sobre otro” (Rodríguez, 2014).

La guerra asimétrica ha presentado diferentes conceptos, pero el común es cuando hay el enfrentamiento de dos bandos y uno de ellos es desproporcional, el cual hace que el conflicto sea mortífero, presente superioridad o asimetría y lo medieval se deje a un lado. Como lo es el caso de Estados Unidos durante el contexto histórico de la II Guerra Mundial y los actuales conflictos, ya que maximizaron la tecnología para su uso, en segundo lugar, fomentar estrategias y tácticas en el campo de batalla, generar un cambio en la doctrina militar para un mejor desempeño al momento de enfrentar el oponente en el campo de batalla.

“Clausewitz describe la guerra como "un verdadero camaleón". Distingue tres elementos constitutivos de la guerra: la violencia intrínseca de sus componentes, la creatividad de los estrategas y la racionalidad de quienes toman las decisiones políticas. Un enfrentamiento asimétrico hace referencia a la lucha que tiene lugar entre fuerzas disímiles que utilizan determinados factores o métodos para alterar el escenario del enfrentamiento y así obtener una ventaja”.

Mencionado lo anterior, Los Estados Unidos han alcanzado un impresionante desarrollo, el cual han tenido diversas oportunidades en el campo de batalla para vencer a sus enemigos y mantener la hegemonía, generando una imposición en la aceleración en las operaciones militares, los medios de comunicación y las altas tecnologías como el desarrollo de vehículos no tripulados.

Este tipo de armas para el escenario de guerra, significa ataques rápidos, afectando al enemigo de manera directa y no causar afectaciones a la población civil, porque entre más se sujete el desarrollo de armas tecnológicas, menos son las consecuencias o riesgos que debe correr la población civil y los militares que se presentan para este tipo de conflictos, desde luego el gasto económico es superior que a la guerra convencional.

2.2. Revolución de los Drones por parte de los Estados Unidos

Los Estados Unidos después del 11 de Septiembre del 2001, se dieron a la tarea de implementar nuevas armas en contra del terrorismo, hacer mejoras al armamento militar esto con el fin de no arriesgar la vida de soldados sino que por el contrario presentar una ventaja sobre el enemigo, de tal manera el golpe o ataque de la operación sea certero y seguro; permitiendo que las operaciones militares se desarrollen bajo el concepto de combate en múltiples ámbitos, buscando los puntos débiles en la defensa contra el enemigo en un combate mucho más tecnológico definido por territorios mucho más amplios para evitar que el enemigo destruya todas las fuerzas a la vez, generando mayor impacto y temor teniendo en cuenta que estos medios avanzados de guerra electrónica responden casi que de manera inmediata de reacción, llegando a causar miles de muertes en cuestiones de segundos, debido a que el enemigo necesitará muy poco tiempo antes de lanzar ataques con armas de alta precisión.

Los drones son las armas del futuro y es incluso considerado así por los ejércitos de Estados Unidos, al poder asumir la distinta variedad de nuevas funciones tales como ataques, espionaje e incluso la guerra, jugando un papel predominante en los conflictos desde el enfoque de combate en múltiples ámbitos.

2.3. Nuevas Formas de Guerra en el Campo de Batalla

En un entorno estratégico cambiante, para mantener el liderazgo de los EEUU en el orden internacional su política exterior debe emplear una mezcla de diplomacia, desarrollo y defensa. Este liderazgo se define como la estrategia de ejercer todas las formas de poder, para defender los intereses nacionales y progresar en la seguridad y estabilidad internacional (Ministerio de Defensa, 2011). En este sentido la estrategia se deriva con base en un profundo análisis de los intereses nacionales, el entorno estratégico, de definir un claro liderazgo a la hora de desarrollar estrategias de combate y de tener claridad frente a los nuevos retos para el Estado.

La estrategia de Estados Unidos en materia de seguridad internacional, es muy particular, puesto que está orientada a definir los intereses y valores que dicho gobierno debe defender, desde una doctrina que se ha venido construyendo desde la independencia, a partir de la postura del realismo ofensivo y el realismo defensivo

como doctrinas, teniendo en cuenta que este modelo estratégico lo han venido implantando los gobiernos de George W. Bush Jr. y Barack H. Obama como estrategia.

En el transcurso de la historia Estados Unidos se ha mantenido en la hegemonía gracias a su poder y su estrategia, donde la idea central no solo era la expansión, sino también llevar en mente la filosofía de mantener el imperio y establecer una política internacional, la cual se puede observar que las estrategias se encuentran basadas en la convicción de la política de defensa, la cual:

“apunta a 6 objetivos: la protección del territorio nacional y de las bases estadounidenses en el exterior; la proyección de potencia hacia teatros de operaciones lejanos; la destrucción de santuarios enemigos; la seguridad de los sistemas de información y de comunicación; el desarrollo de la utilización de las técnicas necesarias para las operaciones combinadas en el terreno; y la protección del acceso al espacio y del potencial espacial estadounidense” (CEPRID, 2016).

Como consecuencia de los ataques se presenta un cambio estratégico en la distribución del poder, que ocurre a partir de los atentados del 11 de septiembre y que marcan la lucha del pueblo norteamericano en contra del terrorismo de Estado; por lo tanto, la implementación de nuevas técnicas de combate y nuevos equipos militares responden a la necesidad de implementar aparatos tecnológicos que entran a revolucionar y a transformar el escenario de la guerra.

Dentro del mantenimiento de la hegemonía por parte del gobierno de los Estados Unidos se optó por el manejo de los drones en el escenario de la guerra fuera controlado por la CIA ya que el ataque sería directo y no traería consigo afectaciones a poblaciones civiles. Desde la presidencia de George Bush hijo y después del 11 de septiembre, la CIA ha operado drones para el mantenimiento de la seguridad contra el terrorismo, esto con el fin de demostrar la hegemonía que ha tenido Estados Unidos hasta la actualidad y el desarrollo tecnológico que posee en su armamento militar. Durante el periodo del ex presidente Obama la CIA y el Ejército de los Estados Unidos intensificaron el uso de estos aviones no tripulados o

Drones como es conocido comúnmente, esto con el fin de facilitar la vigilancia y los ataques a los enemigos en el campo de batalla y no arriesgar la vida de militares o agentes de la CIA. Los drones o aviones no tripulados especialmente fueron diseñados para vigilar el escenario de batalla, hacer reconocimiento de los enemigos y las dotaciones encontradas, esto facilita la estrategia de guerra y no se presentan riesgos de vidas militares. Para el año 2001, los Drones se emplearon con mayor fuerza, con el fin de identificar los objetivos humanos y eliminarlos.

“...en 2001 los Predator fueron equipados con misiles Hellfire (fuego del infierno) y partieron desde Pakistán y Uzbekistán para lanzar ataques dentro de Afganistán. El año siguiente salieron de la base militar de EE.UU. en Camp Lemonnier en Djibouti con el mismo fin en Yemen. El Predator y su sucesor, el Reaper, capaz de cargar quince veces más armamento y que vuela a tres veces su velocidad, han sido utilizados para ataques letales en Afganistán, Irak, Yemen, Somalia, y con un efecto particularmente asesino en Pakistán, desde el otoño de 2008. Están equipados de cámaras conectadas por satélite a bases en EE. UU (Rozoff, 2010).

Este tipo de armamento de vanguardia es empleado por la CIA, para que los militares de los Estados Unidos no corran riesgos jurisdiccionales, en el caso de cometer el error de matar civiles.

Dentro de los diferentes periodos históricos el enfrentamiento en el campo de batalla ha sido cuerpo a cuerpo, esto con el fin de generar una guerra justa y equilibra, pero después del año dos mil (2000) Siglo XXI, la guerra ha tomado un nuevo rumbo, y el campo de batalla cambia su visión, los desequilibrios en la guerra, causan la revolución en generar nuevas tecnologías de vanguardia para el campo de batalla. Esto significa que la robótica y la manipulación de Drones generan ventaja sobre el oponente, cambiando la concepción de guerra convencional a guerra híbrida o asimétrica. Desde esta perspectiva Estados Unidos ha mantenido su hegemonía en el desarrollo de armas militares tanto convencionales, como tecnológicas de quinta generaciones (Drones o aviones no tripulados), de esta manera el campo de batalla pueda exacerbar generando ideales tanto expansionistas como de seguridad nacional, al momento de enfrentar su oponente.

Para tener una idea más clara sobre las nuevas formas de guerra en el campo de batalla hay que definir en primera instancia guerra como: *“un conflicto que se genera entre dos o más personas u Estados el cual buscan un interés ya sea de proceso ideológico, económico, político y social, con el fin de mantener las relaciones de poder”* (Zanotti, 1989). De esta manera cabe mencionar que en el caso de Estados Unidos la guerra se desarrollaba de manera convencional, es así como a partir del periodo del presidente Barack Obama, el incremento de la tecnología de vanguardia hizo que la guerra en el campo de batalla tuviera un giro inesperado ya que era una guerra híbrida y asimétrica esto quiere decir, que el concepto de la guerra hacia una visión mucho más híbrida en la cual el desarrollo de un conflicto se presenta un enfrentamiento cuerpo a cuerpo en donde el oponente manipula mejor armamento tecnológico para su ataque. Es importante identificar desde su concepto la guerra híbrida como aquella:

” Debilidad y vulnerabilidad de aquellos actores (bien fueran estatales o no estatales) que de un modo u otro han desafiado a los países occidentales, diseñaron una forma de actuación (la guerra híbrida) sobre la hipótesis de que, si bien un lado es tecnológicamente superior, podría haber paridad [2] entre los contendientes en otras áreas y ámbitos, que pudieran inclinar la balanza a favor del actor tecnológicamente más débil” (García, Martínez, González, 2015).

En materia de desarrollo tecnológico EEUU es uno de los principales países que ha llegado a la implementación de drones, robots y androides con la creación de sistemas terrestres y aéreos, armas autónomas y sistemas de visión tridimensional que les han permitido establecer mayor experiencia en el campo de batalla. Es el caso de la marina de EEUU que cada año en la Unmanned Systems Demonstration-NAVNAIR muestra sus últimos vehículos no tripulados, sistemas aéreos para las operaciones aéreas con alta calidad; siendo uno de los países que mayor inversión en recursos hace en materia de tecnología seguido de Canadá, Gran Bretaña, Francia, Australia, entre otros. En sus comienzos los investigadores crearon aparatos que respondieron a las necesidades a beneficio de los seres humanos como es el caso del Oso Dirty, construido por el gobierno estadounidense con la

capacidad de rescatar personal civil y militar herido en caso de una guerra o en situaciones de catástrofe natural como incendios, más aún sus partes originales han venido siendo remplazadas para que tenga la capacidad de manejar armamento. Por lo tanto de lo que hasta ahora conocíamos históricamente donde se tenía el monopolio de la guerra por el hombre pasa a convertirse a una lucha tecnológica en la cual drones y robots deben enfrentarse a la guerra, como si fuera un video juego en la pantalla en la cual el hombre se limita a presionar un botón de mando cuya orden puede acabar la vida de millones de seres humanos en un instante. El desarrollo científico y tecnológico cada día va transformando las formas de hacer la guerra, por ende la relación entre la vida normal y la virtual cada vez se hace más estrecha de tal manera que en el campo de batalla genera formas de terror diferentes al que se vivía hasta hacer unos años, el miedo a ser vigilado y controlado desde el aire a través de aviones no tripulados o desde cualquier otro aparato terrestre largas horas puede causar paranoia, el miedo a ser alcanzado de manera sorpresiva por un misil de largo alcance desde el aire en cualquier momento hace parte de la realidad que enfrentamos en la actualidad.

El uso de los drones es ya inevitable que desaparezca o que muera, por lo tanto, para muchos es algo inquietante pensar en que un avión no tripulado o un robot en su defecto lleguen a tener la capacidad de actuar de manera autónoma sin un ser humano como núcleo central que del a orden de actividad a realizar porque esto llevaría incluso a su descontrol, atacar y destruir causando daños irreversibles.

“La guerra híbrida saca provecho del concepto de Estados Unidos (asentado en los tratados de Jomeini) sobre una teoría estratégica de victoria basada en la derrota de la voluntad de lucha del adversario, lo que no ha sucedido en las últimas guerras de Iraq y Afganistán, ni en los conflictos de Hizb Allah (2006) y Hamas (2009 y 2013), estas dos últimas contra las Fuerzas de Defensa Israelíes (IDF, en sus siglas en inglés). A lo que persiguen es dominar el arte operacional sin restricciones a base de sobrepasar las fronteras y las leyes cognitivas y morales de la guerra que sustentan el pensamiento de defensa de los países occidentales” (Lasica, 2009).

De esta manera los actores de las guerras híbridas rompen las reglas impuestas, para demostrar su manejo de la fuerza y el desarrollo tecnológico, normalmente occidente maneja la supremacía en este caso Estados Unidos, donde sustenta los puntos débiles de los demás actores en el escenario de batalla, convirtiéndose en objetivos de bajo riesgo de manera que los abrume física y psicológicamente, creando una competencia al cual genera que los adversarios se vean derrotados o se retiren, siendo así similar a las guerras asimétricas.

2.5. La Lucha Por el Poder

Este fenómeno tan complejo y delicado de cómo se da la lucha por el poder y la hegemonía que se ha venido convirtiendo en una amenaza mundial para los Estados, modificando el ejercicio de la política mundial, estableciendo una competencia de carácter militar para desarrollar y mantener tanto la investigación como la producción de nuevas armas con el ánimo de disuadir a posibles o potenciales enemigos, pero también para su comercialización, cabe destacar que el comercio está incluido dentro de la guerra por los altos niveles en materia de producción, financiación, y comercio de armamento tecnológico. La participación y colaboración de manera activa por parte de grupos sociales y económicos como las empresas, permiten incrementar los esfuerzos en materia económica para la consolidación de estrategias poderosas en la competencia para desarrollar su poder militar por medio de la producción y el mercado, garantizando no solamente la supervivencia, también elevar la capacidad de destrucción a partir de la producción de armamento como respuesta a los cambios tecnológicos.

Hobbes aseguró que *“tener poder no es simplemente acumular poder, sino superar en poder al otro”* (Rodríguez, 2014). Estas palabras como las describe Hobbes se puede conocer que durante un contexto histórico desde la II Guerra Mundial, los Estados Unidos se han presentado como la potencia en todos los aspectos, como económicos, políticos, militares, tecnológicos, entre otros, conociéndose así actualmente como uno de los principales dotadores en militares y armamento tecnológico para el uso en los campos de batalla. Esta conducta ha prevalecido en

las diferentes teorías de las Relaciones Internacionales y la política, ya que cualquier paso que afectara la seguridad del Estado era un paso previo para generar la guerra. Para *“los teóricos del realismo desde Hans Morgenthau hasta el nacimiento de la escuela neorrealista de Kenneth Waltz entendieron que el fin de cualquier estado era la lucha por el poder en una interminable búsqueda de su propia seguridad”* (Maestre,2013).

La lucha del mantenimiento del poder Estados Unidos ha presentado diferentes directrices para el mantenimiento de su hegemonía armamentista, económica y política en las diferentes regiones del mundo. En el caso del año 2012 el ex-presidente Barack Obama presentó un discurso a los veteranos de guerra.

“Ustedes hicieron su trabajo. Sirvieron con honor. Nos hicieron sentir orgullosos. Volvieron a casa y ayudaron a construir el país que queremos y cuidamos”. Además, se ocupó de desestimar las posturas críticas sobre la guerra: “algunos han dicho que esta guerra es una cicatriz para nuestro país. Pero esto es lo que opino: mientras las heridas se curan, el tejido junto a ella se vuelve más grueso y fuerte que antes. Y es en este sentido que debemos comenzar a visualizar el verdadero legado de Vietnam. Es gracias a Vietnam y nuestros veteranos que sabemos utilizar de modo más inteligente nuestro poder, que honramos más a nuestros militares y cuidamos mejor a nuestros veteranos. Esto es gracias a las duras lecciones de Vietnam, gracias a Uds. Estados Unidos es más fuerte que antes” (Obama, 2012).

Otra forma de mantener el poder los Estados Unidos es mediante los discursos y debates de las diferentes campañas presidenciales agregando como punto principal el futuro de los Estados Unidos, como potencia hegemónica, sin dejar que el terrorismo, las migraciones afecten su poder y su futuro económico, político y de seguridad; cabe mencionar que es de suma importancia para EEUU el fortalecimiento de las Fuerzas Militares Estadounidenses y el desarrollo de tecnología en armamento, para así conservar su dominación a escala global.

LAS OPERACIONES Y SU IMPACTO

En el desarrollo de este capítulo se desea analizar a través de fuentes primarias, la información de operaciones y el impacto que ha generado el uso de los drones, en los diferentes escenarios del campo de batalla, la táctica y estrategia militar es uno de los principales aspectos para el desarrollo de operaciones que incluye el manejo de drones por parte de los Estados Unidos, y la tecnología como un factor fundamental en la evolución de las operaciones, de igual manera se convierte en una clave general que controla, el escenario de la guerra y manipula al adversario. En tanto a las operaciones los drones, como el Estado que los manipula, buscan en primer lugar mostrar su desarrollo en ciencia y tecnología, como también el interés económico, político y tecnológico, para prevalecer como hegemonía.

A comparación de otros Estados, los Estados Unidos han generado distintas fases, con el fin de poder operar las aeronaves no tripuladas con mayor facilidad y mantener geo estratégicamente su ejecución en lucha contra el terrorismo. El impacto que ha dado la generación de los drones es una competitividad entre las potencias, dado a que mayor ciencia y tecnología, mejor es su armamento militar y más oportunidad existe en ganar en el campo de batalla.

3.1. El Auge de las Operaciones

A mitad del siglo XX e inicios del Siglo XXI los drones tomaron un papel importante para el desarrollo de la ciencia y tecnología, al momento que se desataron las diferentes guerras; en primera instancia las guerras convencionales, donde los usos de armas eran regulares y la pérdida de la milicia era alta, pero con el transcurrir de los años estas guerras se convirtieron en asimetría, conocidas como guerras de quinta generación. El desarrollo de estas guerras de quinta generación, dieron propósito a un arma militar táctica, que género un mejoramiento para las tareas de combate que presentaba el ejército de los Estados Unidos, (uno de los principales productores de aeronaves no tripuladas), ocurrido los hechos del 09/11 con las Torres Gemelas, occidente puso en desarrollo la construcción de drones, a la revolución de asuntos militares, con el fin de tener armas militares con alto nivel de precisión, como la nanotecnología y la mecatrónica entre otras más, de igual

manera, implementando nuevas dimensiones geográficas y cualitativas dentro de un marco de seguridad que se encontraría dentro y fuera de los Estados Unidos, generando una discrepancia en lo cuantitativo y cualitativo, para justificar los enfrentamientos asimétricos entre Yihadistas y Occidente.

Hoy en día, los vehículos Aéreos no tripulados (VANT/drones) o sistemas aéreos autónomos (SAA) se distinguen por su acelerado mejoramiento en materia de informática y radial moderna, ya que estas armas bélicas, presentan un concepto diferente, un diseño sin igual con multifuncionalidad, generando que los drones militares se conviertan en armas letales, creando una elección viable para diferentes países que se encuentran sumidos en el conflicto asimétrico, cabe mencionar que el uso de estos drones no depende siempre de la voluntad política sino que también de la dimensión de la capacidad tecnológica que posea un Estado, con fines geopolíticos e intereses económicos entre otros. Por ejemplo, un tipo de operación que fue de gran auge que hasta la actualidad se conoce, es la campaña contra el islam-fundamentalista-extremista, que iba en contra de la figura militar de la OTAN, en Afganistán, Pakistán, Yemen y Somalia, donde las diferentes operaciones militares con el uso de Drones, los Estados Unidos realizaban sus ataques tácticos y de alta precisión, emanando la amenaza.

Como se mencionó anteriormente, el uso de drones al momento de perpetrar un ataque se busca que este sea preciso y letal para las operaciones contra terroristas o en el campo de batalla como se presentó en los países de Afganistán, Pakistán, Yemen y Somalia, en el 2012. Aunque estas acciones se hubiesen realizado en distintos países, los drones fueron efectivos, dado que las operaciones dieron resultado en materia de eliminar la amenaza en el campo de batalla. Un concepto que los Estados Unidos han denominado ataques letales con el uso de naves no tripuladas o remotas de alta precisión, es evitar la insurgencia de grupos extremistas o más terroristas potencialmente peligrosos para los Estados.

“Concretamente, este concepto de los drones es (HCF1) preventivo, preciso y letal abarca los siguientes objetivos:

- Decapitar el liderazgo de grupos radicales islamistas con expresos sentimientos o actuaciones extremistas anti-norteamericanas.
- Disminuir la cantidad de combatientes disponibles para acciones terroristas y disuadir a potenciales miembros y simpatizantes de tales grupos de unirse a los mismos.
- Transmitirles a tales grupos y a sus líderes la sensación de estar constantemente bajo vigilancia y en las miras de los misiles y bombas guiadas de los drones estadounidenses.
- Interrumpir y desbaratar sus redes de logística, contactos y comunicaciones a estos grupos, a sus líderes, sus comandantes de campo y/o a sus simpatizantes sus movimientos y actuaciones.
- Cumplir con el compromiso político de todo gobierno estadounidense de perseguir una estrategia proactiva y exitosa de prevención antiterrorista, sea cual sea su orientación ideológica o etno cultural, a fin de disuadir e impedir futuros ataques extremistas y así proteger la vida y propiedades de los ciudadanos estadounidenses, dentro y fuera del país” (Watson, 2012).

Por último, cabe mencionar que “En el 2012, la Fuerza Aérea de Estados Unidos entrenó a más pilotos de drones que de aviones tripulados. En 10 ó 15 años, la principal fuerza militar aérea del mundo estará compuesta por drones que conducirán unos pocos kilómetros para pasar de su casa a un escenario de guerra”. El uso de estas armas genera una paradoja, la cual causa un ataque preciso y letal en una guerra confusa, donde el manejo de información de manera imperfecta contra su objetivo, es favorable, ya que la tecnología para los Estados Unidos no presenta dilema de culpabilidad, los libras de responsabilidad.

Se presentará una tabla, que demuestra el uso de los drones con ciertos objetivos.

Tabla 1.

Gama de opciones para el uso del poder aéreo			
Estrategias coercitivas	País/Sociedad	Fuerzas Armadas	Insurgencia/Agrupaciones radicales
Uso directo del poderío militar aéreo	Bombardeos sistemáticos, debilitados, tipo(alfombra), contra complejos industriales, energéticos, urbanos u otros de importancia estratégica, así como bombardeos de alta precisión contra personajes del Gobierno bajo ataque y contra sus propiedades privadas.	Bombarderos sistémicos, deliberados, contra bases, infraestructuras e instalaciones militares, así como miembros del alto mando militar para impedir o invalidar diversas capacidades o actividades militares a corto y mediano plazo en pro del Gobierno bajo ataque.	Operativos aéreos sostenidos y precisos de contrainsurgencia o asesinatos, ya sean selectivos o no, de líderes insurgentes (decapitación).
Resultado y costo-castigo anticipados	Debilitar la capacidad económica, logístico infra-estructural e industrial productiva del país, así como desmoralizar la sociedad, en particular a las elites gobernantes y provocar un cambio de gobierno.	Disminuir o imposibilitar que las Fuerzas Armadas jueguen un papel decisivo en sostener políticamente al Gobierno bajo ataque.	Mantener el liderazgo de los combatientes irregulares bajo constante ofensiva y presión militar, a fin de debilitarlos o eliminarlos.

Fuente: Freak Colin Douglas, 2002.

3.2. La Era de los Drones en Guerras de Quinta Generación

Los drones se han convertido en la última revolución tanto para los cuerpos militares como para los civiles, dado que satisfacen de cierta manera, una gran variedad de tareas que facilitan los trabajos. Cuando se habla de drones es un tipo de avión de aeromodelismo, la cual varía depende el oficio, por un lado, el ejército de los Estados Unidos, dispone de drones como el WASP, el RAVEN (Fig.1) y el GLOBAL HAWK (Fig.2), que son de gran tamaño y sus alas son como un avión comercial; el empleo de estos drones presentan un fin militar, que al momento de realizar una operación, sean asertivos y letales. Dentro de las guerras de quinta generación, al menos 60 países presentan el uso de estas aeronaves no tripuladas, al igual que

grupos armados como Hizbolá o Hamás “quienes han desarrollado en los tres últimos años programas de uso militar para las aeronaves tripuladas de forma remota” según mencionó la Corporación Rand.

Los estudios que se han realizado, los drones con el tiempo han ido mejorando con la finalidad de disparar misiles, para los distintos escenarios de combate.



Fig.1 Fuente: BAQUERO (2015) Drones:
La última revolución militar.

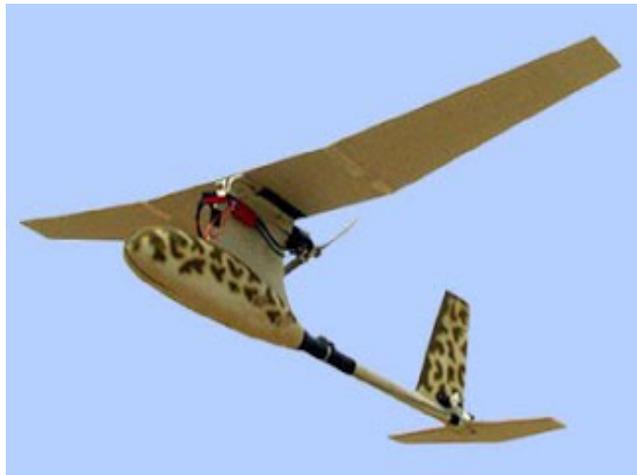


Fig.2 Fuente: world of defense (2016).

Con el desarrollo de este armamento militar, se ha presenten escenarios de guerra Low Cost, (guerras de baja intensidad), utilizando drones con misiles que generan hazañas, como actuar en escenarios externos, sin la necesidad de desplegar tropas sobre el terreno o cazar su objetivo sin necesidad de movilizar vehículos militares. Por otro lado, no solamente Estados Unidos se ha encargado de desarrollar y manipular drones, también se encuentra que grupos y organizaciones como Hizbola, que han operado este tipo de naves remotas, lo han usado para reconocimiento táctico, operaciones, y la implementación de misiles de crucero pobre, para realizar ataques a Israel. Este tipo de drones era de origen iraní y con bajo desarrollo tecnológico, a comparación de los países de occidente.

Se produjo un importante desarrollo de los drones comerciales, tanto los destinados al mercado de aficionados y aeromodelismo como al profesional, donde estos aparatos comenzaron a ser utilizados en tareas como la

vigilancia de tendidos eléctricos o la captura de imágenes aéreas, se diseñaron modelos populares como el AR Parrot que contribuyeron a normalizar el uso entre los aficionados al facilitar tanto el vuelo como la toma de imágenes; sus dos versiones disponen entre otras cosas de estabilización y aterrizaje automáticos y pueden ser pilotados de un modo sencillo usando un teléfono inteligente (Cervera, 2017).

Con el uso de los drones se generó una problemática, y es que el uso de drones comerciales (civil), tomaron un cambio a lo letal (militar), los drones que hacen parte del mercado civil o comercial, son versiones de bajo reconocimiento, pero que actualmente hacen parte del estándar de muchas unidades profesionales. Dado que los grupos terroristas, incapaces de desarrollar su propia tecnología, comenzaron a usar los modelos creados actualmente que se encuentran en el mercado para los civiles “así en la guerra civil de Siria diversas facciones han empleado tanto drones militares de origen ruso o iraní como aparatos de tipo comercial más o menos adaptados a sus necesidades. De entre los diferentes participantes uno de los más activos ha sido el grupo Daesh, en especial estos días en Mosul” (Cervera, 2017).

Los grupos terroristas crean drones caseros (Fig.3) “como los que han aparecido en Mosul, contruidos con piezas de plástico, cinta adhesiva y motores de aeromodelismo y empleados como ‘bombas volantes’, aunque con un éxito muy limitado. Lo que está claro es que los drones forman ya parte de la batalla, y no sólo en los enfrentamientos entre ejércitos avanzados; de ahí el interés de muchas fuerzas armadas por desplegar sistemas anti-dron lo más eficaces posibles. Es el eterno tira y afloja entre ataque y defensa, ejército y guerrilla, fuerzas del orden y terroristas” (Cervera, 2017). De acuerdo a lo anterior, cabe mencionar que los juguetes básicos ahora pueden ser herramientas militares con un propósito eficaz y letal en manos de terroristas, ya que en la guerra ningún avance en tecnología permanece bastante tiempo ocupando el primer lugar.

Drones Caseros



Fuente: Rudaw (2017), An ISIS drone brought down by Iraqi forces in Mosul

3.3. Efectos Adversos al Uso de los Drones

Los drones después del 9/11 tuvieron un gran boom de desencadenamiento, el cual se expandió por gran parte de Europa, Asia y América, en especial países como China, Estados Unidos, Alemania, Holanda entre otros, con el fin de mostrar el desarrollo tecnológico de estos Estados y de igual manera demostrar la tecnología de vanguardia que presentaría las fuerzas militares, para casos de actos bélicos.

Los drones presentan múltiples ventajas dado que buscan generar una mejor calidad de vida, a las tropas militares, pero de la misma manera hay desventajas por su uso ya que el manejo de estas aeronaves no tripuladas, convirtiéndose en un arma de doble filo, ya que pueden ser usadas por terroristas que generan un gran riesgo, para la población civil como para los Estado, debido a que su fin es perpetuar ataques contra instituciones gubernamentales o de seguridad, en segundo lugar se presenta la autonomía de los drones, en donde estos son teledirigidos con una sola señal y por si solos actúan para perpetuar el ataque y mantener varias horas de vuelo, estos ocurre con países como China y Estados Unidos.

Diferente para cada tipo de Dron, los comerciales poseen cierta normatividad que es impuesta por la aeronáutica dependiendo el Estado, de igualmente para el uso de drones militares, presentan restricciones, pero en su mayoría estas normativas son violadas, dado que presentan fines de seguridad para los Estados y la población civil.

Las ventajas que presentan estos aparatos tecnológicos son de gran variedad, pero los de suma importancia, es el gasto gubernamental, la reducción de tiempo y de riesgo del ser humano, así mismo ayudan a proteger el medio ambiente y a mejorar la estrategia de guerra. Los drones en la actualidad, mejoraron de cierta manera las finanzas públicas, ya que el dinero que era utilizado en militares y armamento, ahora es financiado en ciencia y tecnología, el cual busca que estas aeronaves no tripuladas sean más versátiles para su manejo como para perpetrar ataques en misiones militares, al igual que la reducción de tiempo al momento de realizarse una tarea de cualquier tipo, como por ejemplo las horas de vuelo., con un dron, se realiza en un tiempo corto a diferencia de una nave tripulada. En cuanto al riesgo humano, un dron al no ser tripulado, está evitando que un piloto que tripula una aeronave no corra peligro en los diferentes escenarios, tanto naturales como en caso de ataques aéreos, de la misma manera la manipulación de esta tecnología tiene la facilidad de manejarse a distancia, dado que ofrece un amplio rango de opciones al igual que soluciones, ya que su operatividad es precisa permitiendo un vuelo o ataque efectivo en condiciones estables.

CONCLUSION

Para concluir, la implementación de drones o aeronaves no tripuladas por parte de Estados Unidos, en el desarrollo de las guerras de quinta generación, permite determinar en primera medida que el impacto que se presenta con la manipulación de dichos aparatos no solamente afecta de manera negativa a la población civil en el contexto de la guerra, también se presenta como una amenaza latente a la seguridad de otros Estados, por la incertidumbre que genera en el sistema internacional, por la falta de regulación con respecto a su uso.

En segundo lugar, se puede concluir que el incremento de los drones permite a su vez un aumento de las capacidades militares por parte de Estados Unidos a nivel global, con la posibilidad de ejercer mayor control en zonas estratégicas como lo es el medio oriente, en la cual se suelen usar con frecuencia dichos aparatos para la defensa, el reconocimiento, el combate contra terroristas evitando el costo político que conlleva emplear tropas y más aún el sufrir bajas. De igual manera el costo económico que representa para los ciudadanos norteamericanos la voluntad política de ejercer control a nivel mundial en la búsqueda de recursos, manteniendo el orden internacional predominante.

De igual manera el desarrollo de la aplicación en ciencia y tecnología que para muchos no es nuevo, pero que permite a Estados Unidos desarrollar mayores ingresos dentro del mercado en el comercio de bienes y servicios con el fin de promover su crecimiento económico y estimular la economía por medio de nuevas tecnologías con el diseño de drones que responden a las necesidades en el contexto de la guerra. Las nuevas características que definen el desarrollo del conflicto a través de herramientas tecnológicas que modifican el combate de hombre contra hombre para reemplazarlo por máquinas que son empleadas en defensa de los intereses de una nación.

BIBLIOGRAFÍA:

- BBC, (2013). Drones para uso civil: una tecnología de doble filo. BBC Mundo. Recuperado de: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/02/130212_eeuu_drones_civil_comercial_regulacion_wbm.
 - Bugnion, F. (2001). El Derecho de Ginebra y el Derecho de la Haya. Comité Internacional de la Cruz Roja. Revista internacional de la Cruz Roja. Recuperado de: <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/5tdqeh.htm>
 - Correa, N. (2015). Estrategia de Intervención Militar de Estados Unidos en Medio Oriente: dinámicas y consecuencias del uso de drones en Yemen y Pakistán entre 2009 a 2013. Facultad de Relaciones Internacionales. Universidad Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario. Bogotá D.C
 - Clulow, G. (2003). Una Visión Introdutoria a los Principios del Realismo Político. Facultad de Administración y Ciencias Sociales. Universidad ORT Uruguay. Recuperado de: <https://dspace.ort.edu.uy/bitstream/handle/20.500.11968/2745/documentodeinvestigacion96.pdf>
 - Esther Barbé, (1987). El papel del realismo en las Relaciones Internacionales (la teoría de la política de Hans Morgenthau). Revista de Estudios Políticos. Núm. 57.
 - El Mundo. (2016). Estados Unidos emite reglas para el uso de drones con fines comerciales. Recuperado de: <http://www.elmundo.es/tecnologia/2016/06/22/576ab3c822601d00318b45fb.html>
- García, P. (2017). La Evolución de la Guerra y la Violencia Organizada. Evolución de las guerras, siglo XX. Grupo de estudios de historia militar GEHM. Recuperado de: <http://www.gehm.es/siglo-xx/la-evolucion-de-la-guerra-y-la-violencia-organizada-i/>

- Ghotme, R. R. (2011). La Configuración del Poder en el Sistema Internacional Contemporáneo. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad. *Print version* ISSN 1909-3063 rev.relac.int.estrateg.segur. vol.6 no.1 Bogotá D.C. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1909-30632011000100003
- Hastings, M.(N.N). El Ataque de los “Drones”. Fecha de consulta: 06/08/2017. Recuperado de: <http://www.elboomeran.com/upload/ficheros/noticias/drones.pdf>
- Haluani, Makram. (2014). La Tecnología Aviónica Militar en los Conflictos Asimétricos: problemáticas implicaciones del uso de los drones letales. Centro de estudios del desarrollo. Fecha de Consulta: 12/07/2017. Recuperado de: <http://www.scielo.org.ve/pdf/cdc/v31n85/art03.pdf>
- Herrero, A. (2016). Relaciones de Poder y Guerra. Universidad Alice Salomón de Berlín/ IECAH. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/viewFile/48427/48930>
- Herrero, M & Rodríguez de Miñón. (2003). Realismo Ante la Guerra. El País, edición Europa. Recuperado de: https://elpais.com/diario/2003/02/05/opinion/1044399613_850215.html
- ICIP Research, (2014). El Arma de Moda: impacto del uso de drones en las relaciones internacionales y el derecho internacional contemporáneo. Institut Català Internacional Per la Pau. Barcelona. Recuperado de: http://icip.gencat.cat/web/.content/continguts/publicacions/arxius_icip_research/ICIP_RESEARCH-4_WEB.pdf

- Kleinschmidt, J. (2015). Drones y el Orden Legal Internacional. Tecnología, estrategia y largas cadenas de acción. Universidad EAFIT. ISSN 0121-5612. Colombia.
- Kleinschmidt, J.(2015). Drones y el Orden Legal Internacional. Tecnología, estrategia y largas cadenas de acción. Universidad de EAFIT. Colombia. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rci/n84/n84a02.pdf>
- Kleinschmidt, J.(2015). Drones y el Orden Legal Internacional. Tecnología, estrategia y largas cadenas de acción. Universidad de EAFIT. Colombia. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rci/n84/n84a02.pdf>
- Larraín, H. (2005). Las Guerras Asimétricas Como Modalidad de Resolución de Conflictos. Revista de Actualidad Política, Social y Cultural. Fecha de consulta: 12/07/2017. Recuperado de: <http://www.redseca.cl/las-guerras-asimetricas-como-modalidad-de-resolucion-de-conflictos/>
- Márquez, C. (2011). Conflicto y Cooperación en las Relaciones Internacionales. Norteamérica vol.6 no.2. México. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35502011000200001
- Ministerio de Defensa. (2011). La Estrategia Nacional Militar de los Estados Unidos 2011 Redefiniendo el Liderazgo Militar de América. Documento de análisis del IEEE. Instituto español de estudios estratégicos. Dirección general de relaciones institucionales.
- O'Donnell, S. (2015). "EE.UU. ha creado una jurisdicción universal unilateral". Página 12. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-281541-2015-09-13.htm>
- Pintado, C. (2014). De La Guerra (ASIMÉTRICA). Instituto Español de Estudios Estratégicos. Fecha de consulta: 30/07/2017. Recuperado de: http://www.uma.es/foroparalapazenelmediterraneo/wp-content/uploads/2014/05/DIEEEO55-2014_GuerraAsimetrica_C.Pintado.pdf

- Pozzi, S. (2017). Drones Legales para la Política de Estados Unidos. El País. Nueva York. Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2017/04/03/mundo_global/1491228246_318448.html
- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22.ed.). Consultado en: <http://www.rae.es/rae.html>
- Rodríguez, F. (2014). La Gran Estrategia de Estados Unidos: en busca de las fuentes doctrinales de las políticas de seguridad internacional de los gobiernos estadounidenses. Universidad del Rosario. Bogotá D.C.
- Rodríguez, F. (2014). La Gran Estrategia de EEUU: en busca de las fuentes doctrinales de la política de seguridad internacional de los gobiernos estadounidenses. Universidad del Rosario. Colombia. Fecha de consulta: 12/07/2017. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rci/n83/n83a08.pdf>
- Salomón, M. La Teoría de las Relaciones Internacionales en los Albores del Siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones. Universidad Autónoma de Barcelona. Revista CIDOB d'Afers Internacionals, no. 56, dic.2001/enero 2002, pp. 7-52.
- Sanglinetti, I. (N.N). Realismo Clásico. Apuntes sobre Raymond Aron y Hans Morgenthau. Relaciones Internacionales y Comunicación. Recuperado de: http://perio.unlp.edu.ar/relaciones_internacionales/realismoclasico.pdf
- Sanglinetti, I. (N.N). Realismo Clásico. Apuntes sobre Raymond Aron y Hans Morgenthau. Relaciones Internacionales y Comunicación. Recuperado de: http://perio.unlp.edu.ar/relaciones_internacionales/realismoclasico.pdf
- SPUTNIK. (2017). Guerras del Futuro Contra Rusia y China: Concepto de batallas combinadas de EEUU. Fecha de consulta: 15/07/2017. Recuperado

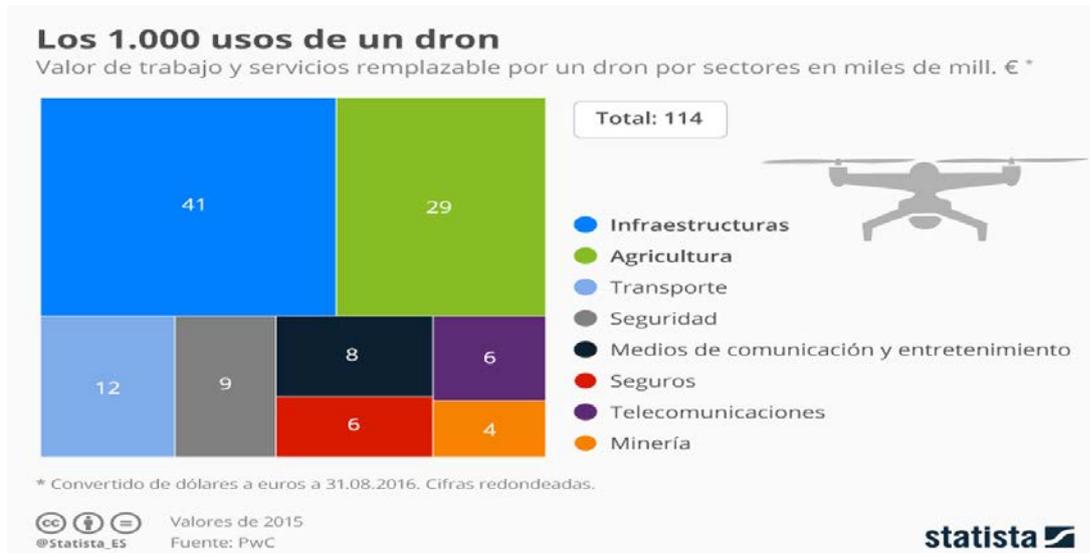
de: <https://mundo.sputniknews.com/defensa/201703151067600612-guerra-estrategia-militar-Estados-Unidos/>

- Villamizar, F. (2015). Drones: ¿Hacia una guerra sin regulación jurídica internacional?. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad. Universidad Militar Nueva Granada. Vol., 10, N. °2. julio-diciembre. Bogotá.

ANEXO A

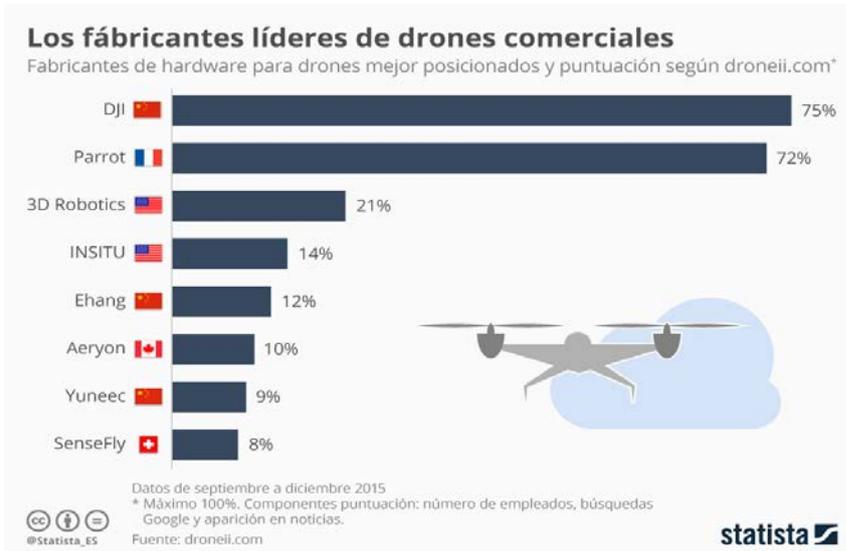
ILUSTRACIÓN 1:

Los drones o naves remotas presentan diferentes usos tanto comerciales como de guerra, todo depende de los usuarios y hasta qué nivel lo lleven se conoce que en Estados como China, Estados Unidos, Rusia, Alemania y demás países con alto desarrollo en tecnología, los usos de estos Drones van más allá de su venta comercial o uso militar. En la gráfica se puede observar los diferentes usos;



Fuente: infographic statista el negocio de los drones promete.

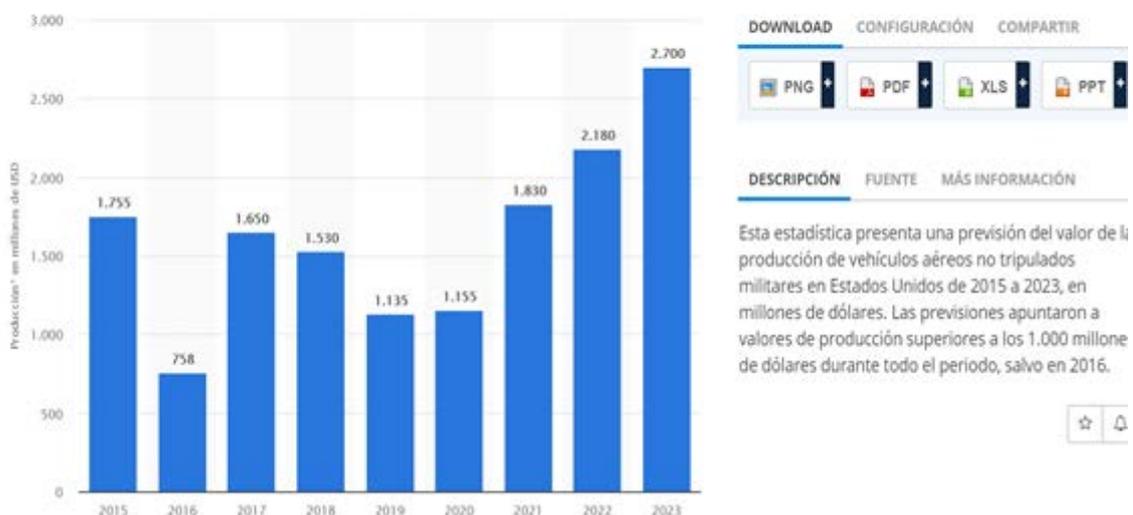
ILUSTRACIÓN 2:



Fuente: ABC (2012) tecnología drones.

ILUSTRACIÓN 3:

Previsión del valor de la producción de vehículos aéreos no tripulados militares en Estados Unidos de 2015 a 2023 (en millones de dólares)



Fuente: estatista, (2015) estadísticas previsión del valor de los drones militar fabricados en Estados Unidos.