

**LOS GALÁN, EL CAMBIO DE DOS GENERACIONES – LIDERAZGO
POLÍTICO.**

Text

Ensayo de Opción de Grado desarrollado en el marco del Diplomado en Alta Gerencia, para optar por el título de Profesional en Relaciones Internacionales y Estudios Políticos.

Autora: LAURA MARÍA GARZÓN ANGEL

Código: 7600281

Correo electrónico: u7600281@unimilitar.edu.co

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
PROGRAMA DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLÍTICOS.
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y SEGURIDAD.**

Introducción

El estudio del liderazgo político es una forma de analizar las diferentes características que debe poseer una persona que se quiere vincular al mundo de la política. Es importante para la sociedad porque permite entender cómo debe ser un líder y qué retos tiene frente a la política y todo lo que esta abarca. Para analizar un ejemplo más exacto se quiere destacar las características del candidato a la presidencia de Colombia en 1989: Luis Carlos Galán

Luis Carlos Galán Sarmiento fue un fenómeno en la política colombiana. Se podría decir que fue un personaje que logró unir un pueblo que realmente no tiene una cultura política definida, y adicional a eso, un pueblo totalmente escéptico y apático a los temas políticos. Para 1989, había escalonado en la política del país, en diferentes puestos que lo llevarían a ser candidato a la presidencia de Colombia, no obstante, fue asesinado Bajo circunstancias que al día de hoy no han podido ser esclarecidas.

Tuvo tres hijos, quienes se involucraron en la política también, pero Juan Manuel, fue quien siguió su línea política vinculándose al partido liberal colombiano. Empero, a pesar de querer ser como su padre, no lo ha logrado y esto es lo que se pretende analizar, ¿Cuál es el motivo que no permite que Juan Manuel tenga la misma aprobación y el mismo apoyo que tuvo su Luis Carlos Galán?

Así pues, este ensayo tiene como objetivo principal describir y analizar el liderazgo político de Luis Carlos Galán y Juan Manuel Galán, dos políticos pertenecientes al partido liberal colombiano, pero que no poseen los mismos rasgos para mover masas, a pesar de ser padre e hijo. Para ello, se analizarán las diferentes características de cada uno, el entorno social en el que se desarrollaron como políticos, llegando a establecer una comparación entre los dos.

Para iniciar, se realizará un breve recuento sobre el liderazgo, tipos de liderazgo y tres teorías del liderazgo, con base en el diplomado de alta gerencia y autores como Sun Tzu, Jhon Maxwell, Sandra Estrada, diferentes artículos y documentos que lograrán establecer pautas puntuales para hacer la comparación entre las características políticas de los Galán.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, se plantearon tres objetivos específicos que son: analizar qué concepto se tiene en Colombia sobre liderazgo y el liderazgo político desde 1989 hasta la actualidad. Entender el entorno social y el partido político donde se desarrolla cada líder y el cambio que su entorno y partido han podido tener en función del liderazgo que encarna cada figura y el último objetivo se dirige a comparar las diferentes herramientas que tuvo Galán padre y que tiene Galán Hijo para desenvolver su liderazgo, lo cual se analizará en el tercer capítulo.

Liderazgo

¿Cómo surgió la palabra Liderazgo?

La palabra Liderazgo viene del sufijo azgo que significa *-conjunto de actividades propias de-* y la palabra inglesa *leader* que como verbo significa guiar y como sustantivo significa mando o primer lugar. (Roca, 2013)

Este término surge entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX, momento de la historia donde surgen cambios determinantes para las comunidades y se emprende una búsqueda por un término que se acomodara a aquellas personas que habían estado a la cabeza de las diferentes sociedades y civilizaciones.

A medida que las civilizaciones iban evolucionando, el término liderazgo se iba fortaleciendo y para esto tendrán varios ejemplos a resaltar, como lo fueron las primeras

civilizaciones que surgieron en Egipto y Mesopotamia. Pequeñas aldeas tenían a la cabeza un encargado de distribuir la organización y las tareas, posteriormente estas pequeñas aldeas se irían convirtiendo en ciudades y es aquí donde surge el término **Emperador**, vocablo designado para aquellas personas con el poder suficiente para administrar enormes extensiones de tierra.

Esta función se volvería tan importante que incluso autores reconocidos empezaron a escribir sobre el tema creando parámetros para establecer como ser un buen gobernador, uno de los libros más relevantes hasta el momento es *el Arte de la Guerra* escrito por Sun Tzu que como (Estrada, 2007) afirma:

Es el tratado militar más antiguo del mundo, que conserva vigencia. Este libro es una valiosa guía para los jefes o líderes militares y administradores ya que posee consideraciones importantes en relación con la planeación, la organización y la dirección. (p. 344).

Así mismo, se han tenido líderes sociales que lograron implementar cambios radicales como Gandhi que desde una posición no violenta logró obtener la independencia de la India, o Nelson Mandela, quien luchó contra la discriminación racial en Sudáfrica y logró implementar un modelo democrático en este país o Margaret Thatcher quién fomentó la educación en el Reino Unido y así mismo, la reducción de impuestos y la flexibilidad laboral; notables líderes, en diferentes sociedades y épocas, que dejaron huella, por su carisma, paciencia, por su emprendimiento y por su fuerza.

Con estos casos específicos, se entiende que el tener líderes surgió como una necesidad para las sociedades, pues siempre se ha buscado tener personas al mando que implementen y vigilen el cumplimiento de reglas para una convivencia sana, personas que tengan un objetivo que

beneficie a las partes, personas que generen cambios positivos en la sociedad, personas que guíen, representen e incentiven lo que el pueblo desea.

¿Qué es el Liderazgo?

En el transcurso de los años, se han acuñado diferentes definiciones para el Liderazgo, sin embargo, todas están orientadas hacia la *influencia*. que son los efectos que puede tener una persona o acción sobre otra y como destaca (Maxwell & Dornan, 1998) el liderazgo es “la influencia interpersonal ejercida en una situación, dirigida a través del proceso de comunicación humana a la consecución de uno o diversos objetivos.

Así pues, se puede definir que: **el liderazgo** es la capacidad que tiene una persona para influir en otra persona, de manera que establezcan una relación Líder-seguidor, que les permita alcanzar un objetivo común. Existen diferentes formas de liderazgo que permiten identificar cómo se desenvuelve un líder frente a un equipo de trabajo y a una situación específica.

Componentes del Liderazgo

¿Qué es un Líder?

Si bien se tiene presente que un líder es la persona que está a la cabeza de un conjunto de personas, no se tiene muy clara la diferencia que existe entre un jefe y un líder y muchas veces, se llega a considerar que es lo mismo. Empero, existen diferentes autores que postulan las diferencias entre un jefe y un líder, así pues, se establecerá una comparación que permitirá tener más claras las diferencias

Ser jefe y ser líder, el jefe depende de la autoridad, el líder, de la buena voluntad; el jefe inspira temor, el líder entusiasmo; el jefe dice “yo”; el líder dice “nosotros”; el jefe arregla la culpa

por el fracaso, el líder arregla el fracaso; el jefe sabe cómo se hace, el líder muestra cómo se hace; el jefe dice “vayan”, el líder dice “vamos”. (Maxwell J. C., 1996).

El primer punto de diferencia es la autoridad, mientras un jefe o administrador cree que su autoridad debe ser impuesta y es “el que manda” por el cargo que posee, un líder ve la autoridad como una herramienta que le permitirá tener una mayor organización y es un privilegio para ser más útil.

La autoridad es un pacto, es el poder encomendado para realizar un servicio, que adopta dos figuras: formal e informal. Con la autoridad formal vienen los diferentes niveles de poder en la empresa u organización; con la autoridad informal, comúnmente asociada con el liderazgo, se tiene el poder para influir sobre las actitudes y conductas, más allá del cumplimiento por obligación. (Dominguez, s.f, pág. 39).

En segundo lugar, se encuentra la influencia, mientras un jefe o administrador, basa su influencia en el cargo que posee e impone su criterio y argumentos sin importar lo que opinan los demás, el líder se gana el respeto de su equipo de trabajo y busca la forma de convencerlos, teniendo en cuenta sus opiniones.

Los líderes influyen en las demás personas a través de la persuasión o el ejemplo para que sigan un curso de acción; establecen relaciones y asociaciones con la gente; son eficientes, inspiran, influyen y motivan a los demás, y los dirigen hacia cambios útiles. (Dubrin, 1999, pág. 309)

Por otro lado, el miedo versus la confianza. Un jefe se impone generando temor en su equipo de trabajo, en ocasiones se dirige a ellos con amenazas, causando poca favorabilidad en su entorno y por lo general, suele ser criticado por su poca disposición para entablar una conversación.

Por lo general el Jefe, suele señalar a quienes cometen errores sin importar la gravedad, castiga y grita para causar temor y de esta manera, hacer sentir mal al culpable y advertir a los demás.

Un líder, por el contrario, da la sensación de confianza y tranquilidad, es una persona receptiva a cualquier comentario, duda o sugerencia, impulsa a su equipo a seguir trabajando y resalta todas las labores bien hechas. Cuando se comete un error, el líder lo toma con calma y busca la manera de solucionarlo, no acusa a nadie sino busca re-direccionar inmediatamente lo que ha salido mal. “El servicio a los demás contribuye también a fomentar y preservar la confianza. La cooperación o apoyo que el líder brinde a su gente, garantizará en gran medida el éxito en su gestión”. (Arriagada, 2005, pág. 547).

Habiendo hecho esta comparación, se establece que el líder es aquella persona que influencia a su equipo de trabajo de una forma positiva. Sus bases son la confianza y el respeto, pero no un respeto infundado en miedo, sino un respeto basado en la inspiración. Debe ser también una persona carismática, comprometida y responsable, una persona que distribuye las actividades notando las aptitudes en su equipo pero que también se incluye en la ejecución de las mismas, de manera que pueda enseñar todo lo que sabe y así mismo aprender; es una persona abierta a escuchar las opiniones y sugerencias y ponerlas en práctica para que así puedan alcanzar el objetivo con eficacia y eficiencia.

¿Quiénes son los seguidores?

Los seguidores serán aquellas personas que, aunque tienen una tarea específica asignada, desean trabajar en equipo y colaborar con los demás, son proactivos, innovadores y eficientes con sus labores, pueden dar su opinión independientemente del tema que se esté tratando y, en algunas ocasiones, tiene la posibilidad de tomar pequeñas decisiones que creen convenientes.

Cabe resaltar que los seguidores siempre deben tener claro cuál será el rol y sus funciones dentro de un grupo de trabajo y así mismo, que se sientan lo suficientemente comprometidos e involucrados con la causa que están promoviendo, de manera que no haya cabida a actos de corrupción que dañen a la organización, teniendo como base la relación estable y productiva con la comunidad que se identifica como seguidora

Comunicación

La comunicación debe ser asertiva, es decir, un proceso continuo, positivo, constructivo y estimulante, donde se puede manifestar de una forma directa y honesta todas las ideas y opiniones que se tienen y así mismo, donde se pueda ser receptivo y respetuoso a las demás opiniones, de manera que se evite cualquier tipo de mal entendido que pueda desencadenar una discusión.

En dado caso que se presente un conflicto, el líder debe tener la habilidad para manejar y solucionar el conflicto en mención, usando herramientas y técnicas que le permitan observar y analizar las posiciones, sentimientos y argumentos de cada persona involucrada.

Visión

La visión es aquel propósito que desea lograr el grupo de trabajo y su líder y para ello, establecerán un lapso de tiempo para alcanzarlo y así mismo, desarrollarán acciones que son las que permitirán alcanzar gradualmente esa meta planteada y como lo dice (Dominguez, s.f, págs. 44-45) para que esta sea efectiva, se debe plantear una visión que:

Transmita una imagen clara acerca del futuro que se ha diseñado para la empresa y sus trabajadores; que represente los intereses a largo plazo de empleados, clientes, accionistas y todas aquellas personas relacionadas con la empresa o institución; que los objetivos y metas sean realistas, susceptibles de ser alcanzados; que sea flexible, para dar

cabida a la iniciativa individual y permitir ajustes a causa de las condiciones cambiantes de medio; y, que pueda difundirse rápidamente entre los trabajadores o personas con quienes el líder está comprometido.

Esto quiere decir que la visión no solo debe contemplar los deseos del líder y su grupo de trabajo, sino también de las personas involucradas con la organización que plantea la visión, así que debe encerrar y establecer los objetivos a largo plazo de todos los implicados en uno solo, de manera que todos se sientan comprometidos a trabajar en pro de la visión establecida en su organización.

Teorías del Liderazgo

Teoría del Liderazgo de Contingencia

El modelo clásico de contingencia se debe a Fred de Fiedler, quien propuso que el desempeño del grupo se debía solamente a que existiera una relación específica y adecuada entre el líder y su equipo o subordinados y, como las situaciones son las que le dan el control al líder.

Para Fiedler, el liderazgo es innato y existen dos clases de líderes que son el líder orientado en las relaciones y el líder orientado en las tareas, así mismo, estableció tres factores de contingencia que determinan la eficacia del liderazgo y son: **relación líder con los miembros** (Confianza, respeto y credibilidad); **estructura de la tarea** (si las tareas del grupo requieren o no un procedimiento) y **la posición del poder** (Influencia del líder en decisiones donde se requiera poder).“La eficacia del grupo, es contingente a la relación que se produce entre el estilo de liderazgo y el grado en que la situación grupal permite al líder poner en práctica su influencia”
Baron, (1989).

Básicamente, este modelo explica que, para un buen desempeño del equipo, se debe tener una combinación acertada entre la forma en que el líder aborda a su equipo y la forma en que el líder aborda las situaciones donde debe ejercer poder. En dado caso que, el líder no tenga las características acertadas para abordar determinada situación, este deberá ser reemplazado por alguien que esté mejor calificado.

Teoría del Liderazgo Situacional

Hersey y Blanchard, establecieron un modelo con base en el modelo expuesto por Fiedler, pero haciendo algunos ajustes, el principal de ellos, enfocarse en el equipo de trabajo. Para ello establecieron dos puntos de partida que serían las **motivaciones** y las **capacidades**, pues como ellos mismo lo resaltan:

La clave para el éxito del líder consiste en identificar el grado de madurez del subordinado y adoptar el estilo de liderazgo adecuado, el cual, de acuerdo con esta última, puede ser uno de los siguientes tipos: dirigir, vender, participar o delegar. (Hersey & Blanchard, 1979).

Teoría de la Toma de Decisiones

Aunque el interés por saber qué generaba elegir entre una u otra opción fue analizado en primera instancia por otros campos ajenos a la política, surge la idea de saber cuál es el factor o los factores que influyen en la toma de decisiones políticas, que es básicamente, elegir entre diferentes posibilidades que traen consigo una incertidumbre. ¿Por qué incertidumbre?, por lo general el terreno político es un poco más variable y no se sabe cuál pueda ser la reacción que se causará en una sociedad, puesto que una decisión puede afectar y beneficiar, no solamente a quien elige, sino también, a un gran número de personas.

Ahora bien, según (Easton, 1953) “la Política es la distribución autoritaria de valores para una sociedad”, lo que quiere decir que se deben tomar decisiones”. Existen diversos factores que influyen a la hora de tomar una decisión política, uno de ellos mencionado anteriormente, es la sociedad.

Se debe tener en cuenta **la situación socio-cultural** actual y las perspectivas del futuro, cuando se quiere decidir frente a un problema, pues no se puede tomar una decisión basados solamente en un contexto atrasado de esta sociedad. ¿Por qué el momento actual? Porque se deben analizar las falencias que están surgiendo en el aquí y en el ahora. ¿Por qué el futuro? Porque siempre se debe hacer una prospectiva de lo que se quisiera lograr toma una u otra decisión, cual es el punto o la meta a la cual se desea llegar.

Otro factor que influye claramente, son **las normas y leyes** que conforman la sociedad en mención, ya que estas darán un margen más exacto de lo que se puede o no se puede hacer y ayudarán a orientar la toma de decisiones. También se encuentra que la necesidad de implementar rápidamente una acción o que, si se está en un momento de mucha **tensión o presión**, la toma de decisiones se hará bajo la influencia de esto y puede que no sea una decisión muy acertada.

Es así que la toma de decisiones en cuanto a la política encierra múltiples factores y actores que se deben tener en cuenta, puesto que todos determinan de una u otra forma el futuro que se puede llegar a tener cuando se elige entre un proyecto u otro.

Liderazgo político

Habiendo definido con anterioridad los conceptos básicos de liderazgo, es momento de entender el eje principal de este ensayo que es el liderazgo político.

El liderazgo siempre ha sido tema de análisis en la política, pues si bien la política se enfoca en promover y trabajar en ideas conjuntas, se debe tener a alguien con la plena capacidad de dirigir y organizar el grupo de personas que trabajará para ello. “De alguna forma, el liderazgo implica reconocer la importancia que los hombres tienen para el desarrollo político de los pueblos, sin olvidar el papel que desempeñan también las instituciones y los procedimientos” (Elorriaga, 1976, pág. 11).

Pues bien, la presencia de los líderes políticos en los sistemas políticos es fundamental para la promoción de las ideas y para guiar la actuación colectiva de los seguidores hacia el objetivo que se hayan planteado. Cabe resaltar que el éxito de los partidos políticos en las democracias se debe a aquella persona que está representando el partido, pues es el responsable de transmitir la credibilidad a los seguidores o votantes, en especial en un contexto como el colombiano, donde la cultura política se basa en la personalización de las ideas

El liderazgo político también se enfoca en entender lo que sucede en la actualidad, las preocupaciones y necesidades del entorno social (inputs) y de esta manera va captando los deseos de las personas que desea representar para darle una solución o respuesta (outputs) y actuar frente a ellos. (Delgado, 2004, pág. 18)

Ahora bien, los medios de comunicación juegan un rol fundamental en el desarrollo del liderazgo político y en la política en general, los medios de comunicación captan entonces no solamente las palabras de una persona, también la imagen que vende y el líder político debe preocuparse por esto, pues “un líder político no puede olvidar que, desde el punto de vista de los medios de comunicación de masas, el liderazgo político consiste en personas haciendo o diciendo algo” (Seymour-Ure, 1987). (eds.) 1987, pp. 3 y 6). Es así como los líderes políticos no solo se deben preocupar por un discurso prometedor, sino también por proyectar una imagen confiable y

segura, pues los medios de comunicación estarán presentes en cada paso que dé y expondrán sus actuaciones ante todos los seguidores.

Entonces, se entiende que es importante tener un personaje que cumpla con las características de un líder, que se preocupe por su entorno social buscando soluciones a los problemas en desarrollo, y además que tenga la capacidad de tener un excelente discurso, pero también una excelente imagen, todo esto junto le dará gran favorabilidad para ser elegido y posteriormente trabajar por establecer políticas que

Ayudan a consolidar la relación existente entre el líder y sus seguidores, al tiempo que permite evaluar el grado de cumplimiento de promesas hechas en el pasado, las dificultades surgidas durante ese tiempo, los rivales políticos que se enfrentaban a esas medidas, los pasos a dar en el futuro inmediato, etc. (Camecelle, 1996, pág. 66).

La capacidad de suscitar emociones en el público, es el efecto de trabajar sobre la persona en sí misma y sobre la proyección de un proyecto, que se viraliza a través de los medios de comunicación. Así, el trabajo para la construcción y desarrollo de una figura líder, debe ser multidisciplinaria, para responder tanto a las exigencias humanas, como a los retos propios de la contienda política.

Entorno Social

Contexto de Colombia en 1989

El narcotráfico y la corrupción estaban en furor, la violencia se apoderaba del país y las bombas eran el diario vivir para los colombianos. Los atentados terroristas por parte de Pablo Escobar y los diferentes carteles de las drogas tenían arrinconado a todo un país.

Las cifras que se decantaban de las acciones terroristas eran desgarradoras: Bomba al avión de Avianca: 111 muertos, atentado al edificio del Das:70 muertos y 700 heridos, ataque a las instalaciones del Espectador: 73 heridos (Victimas, 2013) y esto sin contar los crímenes diarios en las calles, el asesinato de policías y personas del común que probablemente estaban en el lugar equivocado, a la hora equivocada. La intervención de esta mafia incluso hasta en los deportes del país, hacía que el pueblo se hastiara de la violencia y la corrupción.

Se necesitaba un cambio radical, pues el gobierno de Virgilio Barco no había logrado lo que esperaban los colombianos, un candidato que entendiera las necesidades del pueblo, un presidente que entendiera la situación del país, una persona que cumpliera una tarea sociológica, en la medida en que desde su inmersión en la sociedad, entendiera los requerimientos específicos de la población, del país, de la infraestructura, de todos los ámbitos, que más allá del conflicto, necesitaban ser subsanados para encaminar a Colombia por la senda del desarrollo.

Y allí estaba el que quizá podía ser la respuesta a todos estos males que atacaban al país. Ya se había postulado a la presidencia en 1986, pero retiró su candidatura para apoyar a Barco, probablemente este sí era su momento. Luis Carlos Galán Sarmiento acaparó toda la atención de los colombianos, por una parte, la del pueblo porque tenía ideas basadas en las necesidades de un país que estaba cansado de la violencia de los carteles de la droga, con ideas enfocadas en la diversidad cultural, étnica y religiosa, buscaba dar un inicio a un nuevo Estado.

Por otro lado, captó la atención del gobierno, al ser un candidato que estaba en pro de los derechos del pueblo y adicional a esto, un candidato que iba a iniciar una ardua lucha contra la corrupción en la que se veían envueltas todas las ramas del poder público del país. Además, era la primera vez, después del asesinato de Gaitán, que se veía un candidato con tanta fuerza y aprobación.

Por último, atrajo la atención de los carteles y por supuesto, de Pablo Escobar, pues un candidato de su magnitud no representaba más que un riesgo para su negocio del narcotráfico. “El fenómeno del narcotráfico es una de las amenazas más terribles que existen contra la libertad y la justicia en el mundo” (Galán L. C., 1989)

Era tal el nivel de legitimidad de este político, que el Partido liberal, al que representaba en sus inicios en la política, había sufrido un quiebre gracias al liderazgo de Luis Carlos, pues este personaje creó un nuevo partido que se desprendía del Liberal, llamado el *Nuevo Liberalismo*, quienes se definían así mismo como “la nueva política capaz de diseñar y realizar una nueva sociedad para superar la encrucijada en que se halla Colombia” (Restrepo, 2015) y con cinco propósitos básicos que eran la independencia nacional, la identidad cultural, la democracia orgánica, el nuevo concepto de Estado y la igualdad social.

Con este movimiento se postuló a la presidencia en 1982 y 1986, pero nuevamente, en 1987, se reintegró al Partido Liberal Colombiano para lanzar su candidatura. Aquí se empieza a destacar la fuerza tan grande que representaba Galán, ser capaz de dividir en un primer momento uno de los partidos tradicionales del país y lograr que posteriormente pidieran su reintegración al mismo.

Este hecho destaca su concepción como un gran líder y permitía ver la importancia que representaba para el partido dada su capacidad de mover masas y alcanzar objetivos. Por otro lado, buscaba también instaurar en Colombia, un sistema pluripartidista, convencido que era la hora de acabar con los dos partidos tradicionales y permitir que más personas participaran en los procesos electorales. “En este momento sí que es claro que la Patria está por encima de los partidos” (Galán L. C., 1989).

Tenía un sinfín de ideas para la nueva Colombia, esa que tanto soñó y por la que trabajó, no obstante, fue asesinado el 18 de agosto de 1989, un crimen que generó en el pueblo colombiano indignación y sembró en ellos un sentimiento más fuerte de desinterés y resentimiento hacía la política tradicional colombiana.

Contexto de Colombia en 2017

El país se encuentra en un estado de transición hacia el post-conflicto. Después de años de negociación con las Fuerzas Revolucionarias de Colombia –FARC- después de que un 02 de octubre de 2016, increíblemente ganara el “no por la paz” y el gobierno tuviera que darle un pequeño giro a la forma de implementación del acuerdo de paz, el país se encontraba totalmente polarizado.

Pero esta vez ya no solamente por los dos partidos tradicionales, sino por figuras como la del expresidente Álvaro Uribe Vélez, quien, durante todo el proceso de negociación de los acuerdos, hizo contrapeso, limitando cada paso que se daba para que esto no se llevara a cabo de acuerdo al plan trazado originalmente por los negociadores. En contraposición se encontraban las personas que estaban de acuerdo con el proceso de paz, independientemente de que tuviera afinidad con quien estaba liderando el proceso. No obstante, la preocupación esencial de ambos polos era la manera y los efectos de la ejecución de los acuerdos y la primacía de la justicia y la no repetición.

“Ahora el tema central es la aplicación de los acuerdos y el avance de los mismos. Por una parte, los desarrollos legales y normativos que permitan su implementación que quedaron en manos de la clase política tradicional que es ampliamente mayoritaria en el Congreso de la

República y por otra, el cumplimiento de los acuerdos por parte de la insurgencia de las FARC-EP” (Santana, 2017).

Como siempre, la credibilidad en el gobierno, los partidos y en general la política es mínima, los colombianos, tras la muerte de figuras emblemáticas como Luis Carlos Galán o Jaime Garzón, habían perdido total confianza en la política y todo lo que de ella se desprendía, el desinterés ha llevado a que la abstención de voto en cada proceso electoral se incremente más.

Empero, se aproximaba uno de los eventos políticos más importantes y trascendentales para el país y con los resultados del plebiscito, las injusticias sociales y cansados de tanta disputa entre Álvaro Uribe y el Gobierno Santos, los partidos debían emplear una estrategia para demarcar la diferencia y así proponer la mejor opción para la presidencia 2018-2022.

Juan Manuel Galán, tenía casi todo lo que podría identificarlo como un candidato potencial, además del plus de ser hijo de uno de los más grandes líderes políticos que ha tenido el país. Contaba con una carrera política estable, ya había sido parte de una de las cámaras del país – Senado- y sus estudios garantizaban que podría ser el próximo presidente de Colombia. Una mente ilustre, que, si se mira de esta forma, claramente debió ser el candidato por el partido liberal, pero ¿cuál fue la razón para que no fuese escogido como el representante del partido liberal a la presidencia?

Pues bien, Galán, a pesar de tener un perfil admirable, no cumplía con las expectativas de su partido, quién de una u otra forma, buscaba imponer a Humberto de la Calle¹ como su próximo

¹ Humberto de la Calle es un abogado, político, diplomático y escritor colombiano. Destacado por ejercer diferentes cargos administrativos en el país como la vicepresidencia, pero sin duda, el ser negociador del proceso de paz con las FARC es lo que conlleva a que sea más visible que Juan Manuel Galán tanto en el partido liberal como en el mundo de la política colombiana.

candidato, un juego de estrategias que hacía que el partido se polarizara internamente, pero claro está, esta decisión debía ser unánime ya que existían diferentes aspirantes

En un primer momento Juan Manuel consideró que una consulta popular podría ser la opción, pero al observar que el partido estaba totalmente a favor del candidato Humberto de la Calle, propuso una encuesta concertada a todos los candidatos, pero al ser el congreso liberal quien tenía la última palabra, decidieron implementar la consulta popular.

Si bien Galán proponía que la consulta estuviera abierta a todas las personas, independientemente de su partido, y que se llevará a cabo en marzo de 2018, donde se desarrollarían las elecciones legislativas, (aprovechando toda la logística que se emplearía en ellas), el partido tomó la decisión que esta se desarrollara en el mes de noviembre de 2017 y solamente para las personas que pertenecían al partido.

Posterior a eso, Juan Manuel retiró su candidatura al ver que dicha elección se estaba convirtiendo más en imposición y que no se garantizaban los derechos de igualdad, como él lo destaca ante medios de comunicación: “es una consulta de maquinarias, sin garantías para hacer campaña, e inhabilitaría al candidato liberal para que participe en una consulta interpartidista” (Galán J. M., 2017).

Así pues, la consulta popular se llevó a cabo en el mes de noviembre y aunque inicialmente tenía un costo de 85.000 millones, la registraduría logró reducirlo a un costo \$40.000 millones de pesos “disminuyendo el número de mesas y haciendo que las votaciones solamente fueran en cascos urbanos. (Política, 2017)

En esta consulta hubo un juego de egos entre los dos candidatos potenciales: Juan Fernando Cristo y de la Calle y, claramente salió vencedor de la Calle, el hombre de la paz.

Probablemente en este momento Humberto de la Calle es más confiable, porque además de tener una carrera exitosa como abogado, fue el negociador entre el gobierno y las FARC, conoce a profundidad el acuerdo y como se menciona anteriormente, el reto más importante ahora es el postconflicto, teniendo como base que la atención del país siempre ha estado fija en una agenda política securitizada. Para el partido liberal esto fue un verdadero plus, pues tienen un candidato que rompe los parámetros de lo tradicional en Colombia y eso los acerca un poco más a la población y por ende a la presidencia, así que el partido re-direccionó su estrategia en este sentido: el post-conflicto con de la Calle.

Finalmente, Juan Manuel Galán decidió dar un paso al lado, se resguardó en que dicho mecanismo no le daba las garantías necesarias y que su partido no se quería renovar -aunque más allá de esto, existía su baja popularidad dentro y fuera del partido-, y tomó la decisión de convocar, como su padre, a una movilización para recuperar el liberalismo, quería seguir los pasos de su padre y crear un nuevo liberalismo y ante la mirada fija de la mayoría del país, su iniciativa, nuevamente falló, pues no tuvo ninguna acogida su propuesta.

Herramientas de Liderazgo

En primera instancia, las herramientas de Luis Carlos fueron básicamente sus ideas, un micrófono y la pasión. Sus ideas lo caracterizaron, pues fue un demócrata de los que ya no había para esa época. La pasión con la que transmitía sus ideas basadas en una Colombia mejor y democrática, lo convirtió en el candidato predilecto por la clase media baja del país, pues después de estar sumergidos en tantos años de violencia, corrupción y narcotráfico, empezaba a generar miedo, pero no hacia la población, sino, hacia el crimen organizado e incluso, hacia algunos sectores del gobierno y las elites que no querían un mártir como presidente.

Las ideas de Luis Carlos se basaron en una lucha contra la corrupción y el clientelismo, pero también tenía propuestas enfocadas en la apertura económica del país, como lo resalta (Roa, 2009):

En lo económico, propuso impulsar los siguientes megaproyectos: a) el cordón energético del Valle del Magdalena; b) la modernización del transporte; c) la adecuación de tierras; d) el incremento de las reservas petroleras, y e) el plan de telecomunicaciones”. Buscando convertir a Colombia en un país más moderno, eficaz y una propuesta economía más progresista, de manera que se garantizara una estabilidad social y una vida digna a los colombianos, no sólo a aquellos que eran adinerados, él era consiente que, por su forma de pensar y por las ideas que empezaba a infundir su vida corría riesgo, y aun así no le importó pues como él claramente dijo: “a los hombres se les puede eliminar, pero a las ideas no. Y, al contrario, cuando se elimina a veces a los hombres se robustecen las ideas.(Galán L. C., 1989).

Así pues, buscando que el pueblo tomara conciencia de las constantes injusticias que se cometían en contra de ellos y con tan solo medios de comunicación básicos como la radio o la televisión, logró llegar a cada rincón del país y se hizo ver. Se escuchó la voz de un hombre que estaba cansado de vivir en un país violento y que, aunque teniendo las posibilidades, no lo dejó para encontrar una mejor vida, porque creía firmemente que esa buena vida la podría tener en su país natal, solamente había que construirla. “Buscaba que el pueblo tomara conciencia de los flagelos y amenazas que se cernían sobre la democracia para enfrentarlas desde el poder” (Santos, 2014)

Su liderazgo era innegable, como un orador por excelencia, Galán se caracterizó por mover grandes afluentes de gente, quienes alzando banderas rojas del partido liberal y gritando su

apellido, creían, después de tanto, nuevamente en un partido, en una figura que representaría sus derechos y alguien que cambiaría la política del país, la democracia y la imagen internacional de Colombia, de manera que “a ningún colombiano le diera pena presentar su pasaporte nuevamente” (Galán L. C., 1989).

Galán dejó una huella imborrable en los colombianos, algunos de sus postulados se incorporaron en la constitución de 1991, pues como afirma (Gaviria, 2018) “Él defendió sus ideas con tanto tesón y vigor, que ellas han desbordado por completo su tiempo y han quedado grabadas de manera perenne en el alma de los colombianos”.

Se puede decir que no murió en vano, pues de sus ideas transformadoras nació el Estado Social de Derecho, mecanismos como la tutela e influyó en muchos colombianos quienes creyeron que merecían un cambio, inspirando el movimiento de la séptima papeleta, “porque Galán fue uno de los inspiradores de la Constitución de 1991: al protestar contra su muerte, un grupo de jóvenes lideró la séptima papeleta para pedir la convocatoria de una Constituyente, idea que se esparció entre los ciudadanos con una fuerza insospechada” (Gaviria, 2018)

Ahora bien, se observa el 2017 y todas las herramientas del siglo XXI, como las redes sociales, páginas web y todo lo que tiene que ver con medios electrónicos, sin olvidar las herramientas tradicionales de la comunicación como la radio o la televisión, y se evidencia un gran campo para poder llegar al votante. Las redes sociales se han convertido en el arma más poderosa para algunos candidatos, pues desde ellas, logran llegar a todo tipo de personas con solo dar “click”; la cuestión es, ¿qué tan bien las ha usado Juan Manuel Galán como estrategia?

En un primer momento, se analizará las redes sociales, para ello se escogió las tres más importantes durante los últimos 5 años: en primer lugar, se encuentra Twitter, reconocida red social

por ser una de las que más impulsa a hablar de política y donde Juan Manuel Galán, aunque con una cuenta verificada y más de 169 mil seguidores, no tiene mayor favorabilidad o relevancia. Sus escritos en esta red social, a pesar de tocar temas notables y destacar sus diferentes posturas ante la actual coyuntura del país, no tienen más de 5 o 6 “me gusta” por tweet, lo que da a entender que su contenido, no es de interés para la mayoría de las personas que lo siguen.

Ahora bien, otra de las redes más populares en la actualidad es Facebook, donde Juan Manuel cuenta como más de 33 mil seguidores, pero por cada publicación que realiza hablando de temas importantes del país, no recibe más de 70 “me gusta”, una gran irregularidad entre quienes lo siguen y quienes aprueban o les interesa su postura finalmente, está Instagram, donde Galán cuenta solamente con 628 seguidores, 76 publicaciones, su cuenta no es verificada y nuevamente, se observa poca aprobación del público que lo sigue.

Por otro lado, se encuentra otra herramienta que es el blog vinculado a la página del Congreso, en el cual, el senador publica sin constancia, con solo 5 escritos desde el 2017 y aunque es un gran escritor, no aprovecha un espacio como este para darse a conocer y promover sus posturas ante las diferentes situaciones del país. En este punto se puede empezar a analizar la poca favorabilidad que tiene el senador y adicional a eso, podría decirse que es manifiesto su poco interés por manejar un mejor marketing político, lo que conlleva a que su liderazgo político sea menor al de su padre.

En ese sentido, las mencionadas anteriormente se pueden denominar como las herramientas “tangibles”, las que son otorgadas por la sociedad o el mundo globalizado, pero, también se analizarán aquellas que son innatas al líder, en este caso, dos de las teorías mencionadas en el primer capítulo.

En primer lugar, la teoría del liderazgo de situacional. Por un lado, Luis Carlos Galán, aunque siempre tuvo presente su ideología y lo que quería lograr, lograba acoplarse a las personas que lo rodeaban, escuchaba a su equipo de trabajo y adaptaba una postura que le permitiría enfrentar las diferentes situaciones en las que se encontraba, ya fuera ejerciendo su profesión como periodista o como Ministro de Educación tan solo con 25 años, durante el gobierno de Misael Pastrana.

Logró adaptar y enfocar su liderazgo dependiendo el cargo que estuviere desempeñando, aunque siempre con la meta clara de una Colombia mejor. Logró también adaptarse a las necesidades de los colombianos, observó detenidamente que era lo que más causaba incertidumbre a los colombianos y trabajó en ello. Cabe resaltar que los cambios generados en constitución del 91 son inspirados en él, en su labor como líder y su búsqueda de la equidad.

Muchas de las ideas que en las plazas públicas y en el Congreso defendió el Nuevo Liberalismo, están hoy en la Constitución Política de Colombia. Las ideas de Galán son patrimonio de todos los colombianos y muchas de ellas hacen parte de este acuerdo histórico que construyeron hombres y mujeres tan diferentes. (Gachancipa, 2005)

Ahora bien, si se observan las posturas de Juan Manuel como senador, el simple hecho de tener una baja popularidad indica un punto de quiebre, pues quiere decir que, como líder, no logra adaptarse a las situaciones y eso lo ven los seguidores que poco a poco ha ido perdiendo. Para muchos, Juan Manuel solamente se ha preocupado de sus intereses personales y cómo lo beneficia llevar su apellido, motivo por el cual, muchas personas no creen en su trabajo y la labor que desarrolla en el senado.

En cuanto a la teoría de toma de decisiones, en 1989 se ve un Galán fuerte, que tomó la decisión de luchar por su pueblo, sin importarle cuantas personas o grupos estuvieren en su contra. Era un personaje con fuerza y voluntad de cambio, estaba tan decidido a acabar con la corrupción del país que esto mismo, fue lo que le costó la vida. En 2017, el país ve un Galán hijo un poco más medido, sin tanta fuerza como la que tuvo su padre, en cuanto a la toma de decisiones, se ve un poco inconstante, porque en un primer momento quería participar en las elecciones de 2018, pero al ver un candidato posiblemente más fuerte que él, prefirió hacerse a un lado antes que participar en un mecanismo que no era aquel que el mismo había postulado y el cual, no le brindaba garantías.

Bajo la teoría del liderazgo situacional, se ve también el cambio de perspectiva entre los personajes analizados. La falta de conciencia sobre la realidad de la cultura política de la comunidad que se pretende liderar, se sirve como otra de las brechas entre ambas personalidades. Juan Manuel se aleja de la empatía por una mayoría de colombianos pertenecientes a la clase baja – media, no se sienten representados, ni sienten sus valores e ideales encarnados en su figura.

Todo lo contrario, sucedía con su padre, precisamente el conocimiento y el establecimiento de una comunicación y relación clara y efectiva (elementos del liderazgo), permitía una retroalimentación constante sobre la realidad del pueblo y sus necesidades, lo que abría el escenario para un acercamiento entre el líder y los diferentes sectores de la sociedad.

Conclusiones

En un primer momento se evidencia que el liderazgo político es la característica fundamental para emprender en el mundo de la política, se debe tener carisma y la capacidad de influir positivamente en las vidas de las personas que lo apoyarán y también, hacia quienes va enfocadas los planes e ideas de gobierno.

De Luis Carlos Galán se puede decir que poseía las características de un excelente candidato, su liderazgo lo llevo a emprender nuevos caminos políticos, a buscar nuevas formas de hacer política y a luchar constantemente por un pueblo que se encontraba atemorizado por la violencia por los grupos guerrilleros, por los narcotraficantes, y por las falencias estructurales del momento. Al representar la diferencia y la esperanza de un posible cambio, exponía su vida y, sin embargo, esto no lo detuvo. Creía en una Colombia mejor y aunque no estuvo presente para verlo, sus ideas fueron expuestas y aplicadas en la nueva constitución que se crearía dos años después de su muerte.

Ahora bien, de su hijo Juan Manuel, se destaca que, vive tras la sombra del legado que dejó su padre y que, aunque ha trabajado en llevar las ideas de su padre, su poca credibilidad se fundamenta en que él no posee las características de liderazgo de su padre. Juan Manuel básicamente creció con los lujos dejados por su padre y probablemente esto no permite que el pueblo lo identifique como un candidato en pro de los derechos del pueblo, sino que, lo identifiquen como uno más que quiere hacer creer que está con el pueblo, pero en realidad no es así, enmarcándolo dentro del fenómeno de los “delfines políticos”, haciendo referencia a los hijos o nietos de figuras políticas representativas, que infortunadamente no han ejercido un rol decisivo en la actualidad.

Prácticamente, Juan Manuel está vinculado hoy en la política colombiana, para hacer permanente el legado de su padre y no para dejar el suyo propio, sus ideas y principios políticos tienen como base todos los pensamientos de su padre, es así como se deduce que Juan Manuel no es líder por convicción, sino por herencia. Adicional a esto, sigue perteneciendo a un partido en el que el pueblo ya no confía, un partido que ya no representa sus ideales ni las doctrinas con las que inició, y que hoy es protagonista de la crisis institucional que atraviesa el país, ese país que anhela

la ascensión de un líder que en realidad cohesionase a la población en torno a un proyecto realista y creíble de un mejor país, enarbolando en sí mismo todos los valores que conducirían a un cambio.

Bibliografía

- Arriagada, G. (2005). *Liderazgo, confianza y compromiso*. Revismar.
- Camecelle, S. (1996). *Psicología política, síntesis*. Madrid.
- Chaleff, I. (1995). The courageous follower: standing up to and for our leaders. *Berrert – Koehler Publishers*.
- Daft, R. (2006). *La experiencia del liderazgo*. Cengage learning.
- Delgado, S. (2004). SOBRE EL CONCEPTO Y EL ESTUDIO DEL LIDERAZGO POLÍTICO. En *Psicología política* (págs. 7-29).
- Dominguez, B. (s.f). *De jefe a lider*. Obtenido de <https://www.uv.mx/iiesca/files/2013/01/jefe2005-2.pdf>
- Dubrin, A. (1999). *Serie facil. Liderazgo*.
- Easton, D. (1953). *The political system*. Chicago.
- Elorriaga, G. (1976). *Liderazgo político*. Madrid: Sala.
- Estrada, S. (2007). Liderazgo através de la Historia. *Scientia et Technica*.
- Gachancipa, P. m. (2005). Galán, la juventud y la Constitución de 1991. *Revista Semana* .
- Galán, J. M. (02 de Noviembre de 2017). Buscan imponer la candidatura de Humberto de la Calle. *El Espectador* .
- Galán, J. M. (08 de Septiembre de 2017). Consulta popular para elegir candidato liberal: la propuesta de todos, menos de Galán. *El Espectador*.
- Galán, L. C. (1989). Bogotá.
- Garcia, M. (2011). Liderazgo transformacional y la facilitación de la aceptación del cambio organizacional. *Pensamiento Psicológico Vol. 9*.
- Gaviria, C. (2018). La indeleble huella de Galán. *Revista Semana*.
- Gomez, J. (2015). CAMBIO INSTITUCIONAL Y LIDERAZGO EN EL ESTADO VATICANO: DE BENEDICTO XVI A FRANCISCO. Bogotá.
- Hersey, P., & Blanchard, K. (1979). *Situational Leadership, Perception, and The Impact of Power*. Issue published.

- Laudon. (2012). *Mejora en la toma de decisiones. En Sistemas de información gerencial.*
- Maxwell, J. C. (1996). *Desarrolle el lider que esta en usted .* Caribe.
- Maxwell, J. C., & Dornan, J. (1998). *Seamos personas de influencia.*
- Política, S. (26 de Octubre de 2017). Consulta liberal se hará y costará \$ 40 mil millones. *El Tiempo.*
- Restrepo, C. (2015). Surgimiento del Nuevo Liberalismo.
- Roa, H. (2009). *Luis Carlos Galán, El más importante político de su gestión .* Bogotá.
- Roca, M. (2013). *Diccionario etimologico de la Lengua Castellana.* Londres: Forgotten books.
- Santana, P. (2017). Corporación latinoamericana. *Sur.* Obtenido de <https://www.sur.org.co/lacoyuntura-politica-de-cara-al-proceso-electoral-de-2018/?pdf=1989>
- Santos, A. (2014). Galán, 25 años después. *Revista semana .*
- Seymour-Ure, C. ". (1987). *The Media in British Potitics, Hants, Avebury.*
- Stogdill, R. (1948). *Personal factors associated with.*
- Victimas, S. (2013). Las cifras del mal. *Revista Semana.*