

**ANÁLISIS DE LA COMPLEJIDAD DEL COMERCIO EXTERIOR DE BIENES  
EN LOS PAÍSES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO, 2003 – 2019**

Andrés Betancur Rodríguez

Director del trabajo: Diego Neira Bermúdez

Maestría en Relaciones y Negocios Internacionales  
Facultad de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad  
Universidad Militar Nueva Granada  
Bogotá, D.C.  
2022

ANÁLISIS DE LA COMPLEJIDAD DEL COMERCIO EXTERIOR DE BIENES EN  
LOS PAÍSES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO, 2003 – 2019

Andrés Betancur Rodríguez

Trabajo de grado presentado como requisito para optar por el título de:

Magister en Relaciones y Negocios Internacionales

Maestría en Relaciones y Negocios Internacionales

Facultad de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad

Universidad Militar Nueva Granada

Bogotá, D.C.

2022

## Contenido

RESUMEN .....	10
ABSTRACT.....	11
1. INTRODUCCIÓN.....	12
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	14
3. JUSTIFICACIÓN.....	16
4. Objetivo General.....	17
4.1. Objetivos Específicos .....	17
5. MARCO TEÓRICO .....	18
6. METODOLOGÍA.....	22
CAPÍTULO 1. MECANISMO DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y COMERCIAL, ALIANZA DEL PACÍFICO.....	24
Alianza del Pacífico .....	24
Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico .....	26
Protocolo comercial .....	26
Desgravación arancelaria Chile .....	30
Desgravación arancelaria Colombia .....	32
Desgravación arancelaria México.....	33
Desgravación arancelaria Perú.....	34
CAPÍTULO 2. COMERCIO EXTERIOR DE LOS PAÍSES FUNDADORES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO.....	37
CHILE.....	37

	4
COLOMBIA .....	43
MÉXICO.....	49
PERÚ .....	55
CAPÍTULO 3. COMPLEJIDAD ECONÓMICA DE LAS CANASTAS EXPORTADORA E IMPORTADORA DE BIENES DE LOS PAÍSES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO .....	63
CHILE.....	64
COLOMBIA .....	66
MÉXICO.....	69
PERÚ .....	71
Comparación con las economías con mayor Índice de Complejidad: Alemania, Estados Unidos y Japón .....	73
7. DISCUSIÓN .....	78
8. CONCLUSIONES.....	82
9. RECOMENDACIONES .....	85
10. REFERENCIA.....	87
11. ANEXOS .....	89
Anexo 1 Listas de desgravación arancelaria de los países miembros de la Alianza del Pacífico.....	89
Anexo 2 Comercio exterior de los países miembros de la Alianza del Pacífico .....	89
Anexo 3 Índice de Complejidad del Producto .....	89
Anexo 4 Exportaciones e importaciones según la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional (CUCI).....	89

CHILE.....	89
COLOMBIA .....	93
MÉXICO.....	97
PERÚ .....	101
ALEMANIA .....	105
ESTADOS UNIDOS .....	106
JAPÓN .....	107

## Lista de Figuras

<b>Figura 1</b> .....	38
<b>Figura 2</b> .....	40
<b>Figura 3</b> .....	44
<b>Figura 4</b> .....	46
<b>Figura 5</b> .....	50
<b>Figura 6</b> .....	52
<b>Figura 7</b> .....	56
<b>Figura 8</b> .....	58
<b>Figura 9</b> .....	65
<b>Figura 10</b> .....	66
<b>Figura 11</b> .....	68
<b>Figura 12</b> .....	69
<b>Figura 13</b> .....	70
<b>Figura 14</b> .....	71
<b>Figura 15</b> .....	72
<b>Figura 16</b> .....	73
<b>Figura 17</b> .....	74
<b>Figura 18</b> .....	75

**Lista de Tablas**

<b>Tabla 1</b> .....	28
<b>Tabla 2</b> .....	31
<b>Tabla 3</b> .....	31
<b>Tabla 4</b> .....	33
<b>Tabla 5</b> .....	34
<b>Tabla 6</b> .....	35
<b>Tabla 7</b> .....	39
<b>Tabla 8</b> .....	40
<b>Tabla 9</b> .....	42
<b>Tabla 10</b> .....	43
<b>Tabla 11</b> .....	45
<b>Tabla 12</b> .....	47
<b>Tabla 13</b> .....	48
<b>Tabla 14</b> .....	49
<b>Tabla 15</b> .....	51
<b>Tabla 16</b> .....	53
<b>Tabla 17</b> .....	54
<b>Tabla 18</b> .....	55
<b>Tabla 19</b> .....	57
<b>Tabla 20</b> .....	59
<b>Tabla 21</b> .....	60

<b>Tabla 22</b> .....	61
<b>Tabla 23</b> .....	89
<b>Tabla 24</b> .....	90
<b>Tabla 25</b> .....	90
<b>Tabla 26</b> .....	91
<b>Tabla 27</b> .....	91
<b>Tabla 28</b> .....	92
<b>Tabla 29</b> .....	92
<b>Tabla 30</b> .....	93
<b>Tabla 31</b> .....	93
<b>Tabla 32</b> .....	94
<b>Tabla 33</b> .....	94
<b>Tabla 34</b> .....	95
<b>Tabla 35</b> .....	95
<b>Tabla 36</b> .....	96
<b>Tabla 37</b> .....	96
<b>Tabla 38</b> .....	97
<b>Tabla 39</b> .....	97
<b>Tabla 40</b> .....	98
<b>Tabla 41</b> .....	98
<b>Tabla 42</b> .....	99
<b>Tabla 43</b> .....	99
<b>Tabla 44</b> .....	100



<b>Tabla 45</b> .....	100
<b>Tabla 46</b> .....	101
<b>Tabla 47</b> .....	101
<b>Tabla 48</b> .....	102
<b>Tabla 49</b> .....	102
<b>Tabla 50</b> .....	103
<b>Tabla 51</b> .....	103
<b>Tabla 52</b> .....	104
<b>Tabla 53</b> .....	104
<b>Tabla 54</b> .....	105
<b>Tabla 55</b> .....	105
<b>Tabla 56</b> .....	106
<b>Tabla 57</b> .....	106
<b>Tabla 58</b> .....	107
<b>Tabla 59</b> .....	107
<b>Tabla 60</b> .....	108

## RESUMEN

Desde inicios de la década de los 90 del siglo XX las economías a nivel mundial han estado en un constante proceso de apertura económica a través de la firma de acuerdos comerciales como Tratados de Libre Comercio, Acuerdos Parciales, Uniones Aduaneras, etc., que tienen como objetivo, entre otros, impulsar el desarrollo económico de un país, mayor diversificación del comercio exterior y crecimiento de la competitividad de las empresas.

Las economías Latinoamericanas no han sido ajenas a este fenómeno mundial. A partir de esto, en el presente trabajo se realiza un análisis del comercio exterior de bienes para el periodo 2003 – 2019 entre los países que hacen parte de la Alianza del Pacífico, adicionalmente, se calcula la complejidad de las canastas tanto exportadora como importadora de estas economías. Para ello, se tuvo en cuenta los registros de exportaciones e importaciones publicados por WITS, así como el Índice de Complejidad del Producto desarrollado por el *Center for International Development at Harvard University*.

Con los datos obtenidos se diseñó un índice de complejidad de exportaciones y un índice de complejidad de importaciones para los cuatro países de la Alianza del Pacífico. Finalmente, los resultados de la investigación son usados para la generación de recomendaciones con el fin de impulsar el comercio interregional de bienes, su diversificación y sofisticación en el marco de la Alianza del Pacífico.

**Palabras clave:** Alianza del Pacífico, Comercio Exterior, Complejidad Económica, Bienes, Diversificación.

## **ABSTRACT**

Since the beginning of the 90s of the 20th century, world economies have been in a constant process of an economic opening through the signing of trade agreements such as Free Trade Agreements, Partial Agreements, Customs Unions, etc., which have as an objective, among others, to promote the economic development of a country, greater diversification of foreign trade and growth in the competitiveness of companies.

Latin American economies have not been immune to this global phenomenon. The present document analyzes the foreign trade of goods for the period 2003 – 2019 between the countries that are part of the Pacific Alliance. The complexity of both the exporting and importing baskets of goods is established. The export and import records were published by WITS, and the Product Complexity Index developed by the Center for International Development at Harvard University, were considered.

With the data obtained, an export complexity index and an import complexity index were designed for the four countries of the Pacific Alliance. Finally, the results were used to generate recommendations to promote interregional trade in goods, its diversification, and sophistication within the framework of the Pacific Alliance.

***Key words:*** Pacific Alliance, Foreign Trade, Economic Complexity, Goods, Diversification.

## 1. INTRODUCCIÓN

A inicios de 1990 el sistema internacional tuvo una reconfiguración política y económica caracterizada por lo que se denominó como el Consenso de Washington<sup>1</sup> y que promulgaba, entre otras, políticas de liberalización de las economías alrededor del mundo (modelo económico neoliberal) como un instrumento de crecimiento y desarrollo económico.

A partir de la última década del siglo XX se realizaron diferentes acuerdos económicos de integración en los países de América Latina, así como la firma de Tratados de Libre Comercio con el fin de eliminar las barreras al comercio exterior y abrir los mercados nacionales.

La Alianza del Pacífico es uno de los más recientes acuerdos de integración económica y comercial en Latinoamérica y busca establecer una zona de libre circulación de capital humano, inversiones, bienes y servicios con el fin de “impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las Partes, con miras a lograr un mayor bienestar, la superación de la desigualdad socioeconómica y la inclusión social de sus habitantes” (Cancillería de Colombia, 2021).

En el este estudio de caso se analiza la variación del comercio exterior de bienes y la complejidad de las canastas exportadora e importadora de los cuatro países fundadores de la Alianza del Pacífico para el periodo 2003 – 2019.

Para lograr el objetivo planteado, se realizan mediciones de indicadores como exportaciones e importaciones de bienes entre los cuatro países y con el resto del mundo, principales socios comerciales y también se calcula la complejidad de las canastas exportadora e importadora. Finalmente, a partir de los hallazgos de las variaciones del comercio exterior de bienes y el cálculo de los índices de complejidad, se realizan recomendaciones que buscan

---

<sup>1</sup> Este concepto fue acuñado por el economista John Williamson en 1989.

mejorar la integración y transacción de bienes de los cuatro países en el marco de la Alianza del Pacífico.

## 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

De acuerdo con De la Hoz Correa (2013), las diferentes teorías del comercio internacional sostienen que los países comercian entre sí debido a tres factores. El primero hace referencia a la diversidad de los factores de producción, los cuales permiten la especialización productiva de un país. El segundo, tiene que ver con “la diversidad en gustos de los consumidores”. Finalmente, el tercer factor se refiere a la obtención o desarrollo de economías de escala por parte de las empresas al producir bienes o servicios.

A partir de lo anterior, con el fin de participar de forma más eficiente en el comercio internacional, los países firman diferentes tipos de acuerdos de integración comercial como: unión aduanera, mercado común, área de libre comercio o unión económica. Siguiendo esta práctica de apertura económica y participación en el comercio internacional (y en el comercio exterior), en 2011 se estableció la Alianza del Pacífico por parte de Chile, Colombia, México y Perú como un mecanismo de integración económica y comercial. Uno de los objetivos de esta integración es “impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las Partes, con miras a lograr un mayor bienestar, la superación de la desigualdad socioeconómica y la inclusión social de sus habitantes” (Cancillería de Colombia, 2021).

Se espera que este tipo de acuerdos dinamicen el comercio exterior de sus países integrantes, aumentando el flujo de bienes y servicios entre ellos. Para esto, los cuatro países disminuyeron entre ellos las tasas arancelarias impositivas a los bienes importados y crearon otros tipos de sinergias para incrementar de forma eficiente el comercio exterior entre ellos.

Para determinar la dinamización del comercio exterior de Chile, Colombia, Perú y México es necesario analizar el flujo de las exportaciones e importaciones de bienes durante dos periodos claves: i. Años previos a la firma del acuerdo (2003 – 2010); ii. Periodo posterior a la

firma del acuerdo y la entrada en vigencia del Protocolo comercial que es la eliminación de los aranceles para el 92 % de los bienes (2011 – presente).

A partir de lo anterior, la finalidad de esta investigación es responder a la siguiente pregunta: ¿Cómo ha evolucionado la complejidad del comercio exterior de bienes de los cuatro países de la Alianza del Pacífico al entrar en vigencia el Acuerdo Económico?

### 3. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se enmarca en la línea de investigación: Negocios Internacionales, en el eje temático de comercio mundial e inversiones internacionales.

“Los acuerdos comerciales deben plantearse explícitamente la búsqueda de oportunidades para desarrollar actividades, sectores y cadenas, para generar innovaciones y, por supuesto, exportaciones” (Naciones Unidas, 2005). En otras palabras, los acuerdos comerciales deben buscar dinamizar el comercio exterior de un país a través de nuevos productos exportados, nuevos socios comerciales y, como consecuencia de lo anterior, mejorar el crecimiento económico y contribuir con el desarrollo de un país.

La Alianza del Pacífico se creó como un mecanismo de articulación económica y comercial que busca impulsar el crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías que conforman el acuerdo, así como dar respuesta a los complejos desafíos que se presentan en el campo del comercio internacional y la globalización, en dónde los países buscan estar a la vanguardia en temas económicos, políticos, sociales y ambientales y no quedar rezagados en un mundo tan competitivo y cambiante como el que hoy enfrentan.

Dada la disponibilidad de información sobre el comercio exterior de bienes de los países fundadores de la Alianza del Pacífico y que el tema se enmarca en los lineamientos de investigación establecidos por la universidad, se encuentra relevante desarrollar el presente documento relacionado con la evolución del comercio exterior de bienes y su complejidad en los cuatro países de la Alianza del Pacífico.



#### **4. Objetivo General**

Analizar la complejidad del comercio exterior de bienes en los países de la Alianza del Pacífico para el periodo 2003 – 2019.

##### **4.1. Objetivos Específicos**

Describir el mecanismo de integración económica y comercial de la Alianza del Pacífico, teniendo como énfasis el tema comercio exterior de bienes.

Analizar las canastas exportadora e importadora de bienes de los cuatro países miembros de la Alianza del Pacífico para el periodo 2003 – 2019.

Calcular la complejidad económica de las canastas exportadora e importadora de bienes de los cuatro países miembros de la Alianza del Pacífico.

## 5. MARCO TEÓRICO

Desde mediados del siglo XVI se han desarrollado diferentes teorías de comercio internacional que buscan explicar las razones y las ventajas por las cuales las economías comercian entre sí. A continuación, se presentan algunas de las teorías con mayor relevancia y que se consideran que aportan al objetivo planteado en el presente documento.

La “Teoría de la Ventaja Absoluta” desarrollada por Adam Smith en el siglo XVIII y plasmada en su obra más célebre “La riqueza de las naciones”, sostiene que “un país poseerá una ventaja sobre otro al momento de producir un bien, si este es más eficiente, es decir, si necesita menos recursos por unidad para su producción que el otro país.” (De la Hoz Correa, 2013). Es decir, que un país exportará un bien en los que sus costos de producción sean menores que los de otros países e importará aquellos bienes en los que sus costos de producción sean mayores que otras economías.

Posteriormente, en el siglo XIX David Ricardo promulgó la ventaja comparativa que extendió los alcances y explicación de la teoría desarrollada por Adam Smith. La teoría de David Ricardo sostiene que un país debe especializarse en la producción de aquellos bienes en donde tiene una ventaja relativa mayor, o sea aquellos bienes en donde el país es más eficiente en producir y que tengan un menor costo de oportunidad (De la Hoz Correa, 2013).

Así pues, un país puede tener ventaja absoluta en dos bienes (teoría de Adam Smith), sin embargo, no tendrá una ventaja comparativa (teoría de David Ricardo) en esos mismos bienes ya que el costo de oportunidad de producir un bien termina siendo el inverso del costo de oportunidad de producción del otro bien, es aquí en donde el país debe especializarse y producir el bien con un menor costo de oportunidad.

A medida que el comercio internacional avanzaba y su importancia se hacía más notoria en el crecimiento y desarrollo económicos de los países, también se desarrollaban nuevas teorías de comercio internacional. En los años 70 del siglo XX, Paul Krugman desarrolló una nueva teoría denominada *Nueva Geografía Económica*. Esta teoría se basó en la economía de escala según la cual “a mayores volúmenes de producción, menores costos que a su vez facilitan la oferta de productos, beneficiando a los consumidores” (Mayorga Sánchez & Martínez Aldana, 2008).

Esta teoría del nuevo comercio internacional llevó a Krugman a realizar nuevos planteamientos sobre la geografía económica, enfocados, por el lado de la oferta, en explicar las fuentes del crecimiento económico en un contexto regional, y en analizar los resultados que se obtienen de la integración de regiones al comercio internacional sobre la estructura de las actividades económicas.

De acuerdo con Mayorga & Martínez (2008), “en palabras de Krugman se describe sus aportes a la nueva geografía con las siguientes ideas:”

La primera, es que en un mundo en donde tanto los rendimientos crecientes como los costos de transporte son importantes, los encadenamientos hacia atrás y hacia delante pueden generar una lógica circular de aglomeración. Es decir, *ceteris paribus*, los productores quieren situarse cerca de sus proveedores y de sus clientes, lo cual explica que van a terminar estando cerca los unos de los otros. La segunda, consiste en que la inmovilidad de algunos recursos – la tierra, ciertamente, y en algunos casos la fuerza laboral – actúa como una fuerza centrífuga que se opone a la fuerza centrípeta de la aglomeración. La tensión entre éstas dos fuerzas moldea la evolución de la estructura espacial de la economía. (pág. 83)

Por otra parte, a inicios de 1990 hubo una reconfiguración política y económica que impulsó a nivel mundial el modelo económico neoliberal que promulga, entre otras políticas, la liberalización de las economías y su comercio a nivel global. A nivel regional, para dar una explicación a la implementación de estas políticas de liberalización económica y comercial, la CEPAL acuñó el término *regionalismo abierto*, en el cual se puede enmarcar la AP.

De acuerdo con la CEPAL, el regionalismo abierto se denomina como:

la interdependencia nacida de acuerdos especiales de carácter preferencial y aquella impulsada básicamente por las señales del mercado resultantes de la liberalización comercial en general. Lo que se persigue con el regionalismo abierto es que las políticas explícitas de integración sean compatibles con las políticas tendientes a elevar la competitividad internacional, y que las complementen. (1994, pág. 12)

En años recientes, la Universidad de Harvard desarrolló un enfoque denominado *complejidad económica* el cual tiene en cuenta la composición o canasta productiva de un país, el conocimiento requerido para desarrollar los sectores productivos y su ubicuidad, con el fin generar análisis de las potencialidades productivas y exportadoras actuales y futuras de las economías.

Siguiendo el enfoque desarrollado por la Universidad de Harvard, de acuerdo con el Atlas colombiano de Complejidad Económica - DATLAS, la complejidad se puede definir como “la diversidad y sofisticación del "know-how" que se requiere para producir algo.” (Bancóldex, 2022). Adicionalmente, también define el índice de complejidad económica como:

una medida de la sofisticación de las capacidades productivas de un lugar basada en la diversidad y la ubicuidad de sus sectores productivos o sus exportaciones. Un lugar

con alta complejidad produce o exporta bienes y servicios que pocos otros lugares producen. (2022).

## 6. METODOLOGÍA

La metodología usada en el desarrollo de la investigación es cuantitativa, cualitativa, y con un análisis hermenéutico histórico, con el fin de desarrollar el objetivo principal propuesto: Analizar la variación del comercio exterior de bienes de los países de la Alianza del Pacífico para el periodo 2003 – 2019.

La investigación comienza con la descripción de la Alianza del Pacífico, enfocándose en lo referente al comercio exterior (exportaciones e importaciones) de bienes de los cuatro países que conforman esta integración económica y comercial. Las páginas principales por usar en este punto son los sistema de información sobre comercio exterior (SICE) y la página de la Cancillería de Colombia.

Posteriormente se realiza un análisis de la variación del comercio exterior de bienes de los cuatro países miembros de la Alianza del Pacífico para el periodo 2003 – 2019. Las variables por analizar son: exportaciones e importaciones entre los cuatro países y con el resto del mundo, principales socios comerciales, y bienes importados y exportados entre los países miembros y con el resto del mundo. Para este punto, se usará la página *World Integrated Trade Solutions* (WITS) que contiene la información histórica de las exportaciones e importaciones de las economías a nivel mundial.

Por último, se realiza el cálculo de la complejidad de las canastas exportadora e importadora de Chile, Colombia, México y Perú. También se encuentra necesario calcular la complejidad de las canastas de los países con mayor desarrollo según el índice de complejidad económica, con el fin de tener un referente mundial de qué tan complejo es el comercio exterior de los países miembros de la Alianza del Pacífico. Para desarrollar este punto, se tiene en cuenta

la información publicada en la página web *The Atlas of Economic Complexity* perteneciente al *Centre for International Development at Harvard University (CID)*.

## **CAPÍTULO 1. MECANISMO DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y COMERCIAL, ALIANZA DEL PACÍFICO**

### *Alianza del Pacífico*

Con el fin de entender el inicio de la Alianza del Pacífico (AP), (Pastrana & Gehring, 2014) describen algunos antecedentes sobre integración o fragmentación de los acuerdos regionales que pudieron configurar el inicio de las conversaciones para conformar la AP:

La fragmentación de la CAN tras la salida de Venezuela en 2006 y el “fracaso” de su “relanzamiento” en 2010-2011; la moratoria del foro de cooperación Económica Asia-Pacífico, APEC (sigla por su nombre en inglés), para Colombia; la emergencia económica de Asia-Pacífico como gran mercado interregional para los bienes primarios latinoamericanos; los orígenes del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), como propuesta estadounidense y su estrepitoso fracaso en 2005 tras la intensa oposición de los gobiernos de Brasil (da Silva) y Venezuela (Chávez); el bloqueo a la definición en las reglas multilaterales en el marco Organización Mundial del Comercio, OMC, por parte de bloques de países periféricos y semiperiféricos críticos de los países más industrializados, entre otros. (pág. 67)

El 28 de abril de 2011 se desarrolló la primera cumbre de la AP. En esta cumbre se reunieron los presidentes de Chile, Colombia, México y Perú y establecieron una declaración presidencial conjunta en la que se acordó la conformación de un área de integración regional para impulsar el crecimiento, desarrollo y competitividad de las cuatro economías.

La AP es un mecanismo de articulación económica y comercial establecida el 6 de junio de 2011 y constituido formal y jurídicamente el 6 de junio de 2012 por Chile, Colombia, México y Perú. Su objetivo principal es “conformar un área de integración profunda que impulse un



mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías participantes, mediante la búsqueda progresiva de la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas.” (MINCIT, 2018).

Además, para la Alianza es importante la diversificación de los socios comerciales, por lo tanto, se proyecta al mundo, principalmente a Asia-Pacífico ya que se considera esta región como un nodo estratégico del comercio y la economía global.

Para cumplir los anteriores objetivos, la AP es más que un Tratado de Libre Comercio (TLC), la Alianza es un mecanismo de integración económica abierto al libre comercio, flexible y pragmática (MINCIT, 2018). A futuro, se busca tener en los cuatro países un área de circulación de capitales, personas, bienes y servicios.

En cuanto a la estructura institucional de la AP, de acuerdo con Pastrana B (2015) cuenta con cuatro órganos que son:

El primero es el que se considera el máximo órgano en la toma de decisiones y se componen de los presidentes de los cuatro Estados miembros, quienes se reúnen en el marco de las cumbres. También existe el Consejo de Ministros, del cual hacen parte los ministros de Relaciones Exteriores y Comercio Exterior de los países miembros y tienen como sus atribuciones adoptar decisiones en pro del desarrollo de los objetivos.

Luego se encuentra el Grupo de Alto Nivel (GAN), conformado por los viceministros de Comercio Exterior y Relaciones Exteriores, quienes tienen a su cargo la supervisión de los avances de los grupos técnicos y la evaluación de áreas las cuales se pueden proponer proyectos en conjunto con otros organismos del mundo, especialmente en Asia-Pacífico. Finalmente, la AP tienen una presidencia pro tempore, que se rota anualmente entre los cuatro miembros. Además, existen unos grupos y

subgrupos técnicos compuestos por servidores públicos de los Estados miembros, encargados de negociar disciplinas y cuestiones relacionadas con los temas de interés de la AP. (págs. 15,16)

### ***Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico***

El acuerdo marco de la AP firmado el 6 de junio de 2012 contiene las reglas y parámetros a los que se comprometen respetar y ejecutar los cuatro países fundadores del mecanismo de integración con el fin de generar una articulación económica, de cooperación y política entre los países miembros.

Sin embargo, este acuerdo marco no incluye los temas comerciales, los cuales están consignados en el protocolo comercial y que fue aprobado por el Congreso de la República de Colombia a través de la Ley 1746 de 2014 (MINCIT, 2018).

### ***Protocolo comercial***

El protocolo comercial firmado el 10 de febrero de 2014 durante la VII Cumbre de la AP, denominada como la Declaración de Cartagena y que entró en vigencia el 1 de mayo de 2016, contiene todas las disposiciones referentes al accesos a mercados, reglas de origen, facilitación del comercio y cooperación aduanera, medidas sanitarias y fitosanitarias, obstáculos técnicos al comercio, contratación pública, comercio transfronterizo de servicios, inversión, servicios financieros, servicios marítimos, comercio electrónico, administración del protocolo adicional y soluciones de diferencias. Para efectos de los objetivos planteados en este trabajo de investigación, se describe el tema arancelario de bienes de los cuatro países miembros.

Además, en este protocolo los cuatro países establecieron un listado con el cronograma de eliminación arancelaria sobre las mercancías originarias de los otros miembros de la AP. Asimismo, se decretó que, salvo una disposición diferente al presente protocolo ninguna de las

Partes (países miembros) podrá incrementar ningún arancel aduanero existente; si una de las partes, después de la firma del protocolo comercial, decide disminuir su arancel de nación más favorecida aplicado, este arancel se aplicará solo si es menor al arancel establecido en el actual protocolo; entre otros temas relacionados con la eliminación arancelaria (Alianza del Pacífico, 2014).

A continuación, se presentan las categorías que fueron establecidas en el marco del protocolo comercial y que describe el cronograma de desgravación o eliminación arancelaria de las mercancías comercializadas por los países miembros, basado en el Sistema Armonizado (SA) 2012. Lo anterior tuvo como resultado que, una vez entró en vigencia el Protocolo en 2016, el 92 % de las mercancías comercializadas por los cuatro países quedó libre de aranceles y el restante 8 % que corresponde a los productos más sensibles se desgravará de forma gradual hasta 2030 (Pastrana B, 2015).

**Tabla 1***Categorías de Desgravación Arancelaria de las Mercancías en la Alianza del Pacífico*

<b>Categoría</b>	<b>Descripción</b>
A	Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación, quedarán completamente eliminados a partir del año 2014.
B	Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación se eliminarán en dos años, a partir del 2014, de acuerdo con los cortes establecidos en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías quedarán libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2015.
C	Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación se eliminarán en tres años, a partir del 2014, de acuerdo con los cortes establecidos en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías quedarán libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2016.
D	Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación se eliminarán en cuatro años, a partir del 2014, de acuerdo con los cortes establecidos en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías quedarán libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2017.
E	Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación se eliminarán en cinco años, a partir del 2014, de acuerdo con los cortes establecidos en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías quedarán libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2018.
E5	Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación, se mantendrán desde 2014 y hasta 2018, de acuerdo con lo establecido en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías quedarán libres de aranceles aduaneros el 1 de enero del año 2019.
F	Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación se eliminarán en seis años, a partir del 2014, de acuerdo con los cortes establecidos en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías quedarán libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2019.
G	Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación se eliminarán en siete años, a partir del 2014, de acuerdo con los cortes establecidos en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías quedarán libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2020.
H	Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación se eliminarán en ocho años, a partir del 2014, de acuerdo con los cortes establecidos en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías quedarán libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2021.
I	Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación se eliminarán en nueve años, a partir del 2014, de acuerdo con los cortes establecidos en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías quedarán libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2022.

- J Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación, se eliminarán en diez años, a partir del 2014, de acuerdo con los cortes establecidos en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías quedarán libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2023.
- J5 Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación, se mantendrán de 2014 y hasta 2018, de acuerdo con lo establecido en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías se desgravarán linealmente a partir del 1 de enero del año 2019, quedando libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2023.
- K Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación se eliminarán en doce años, a partir del 2014, de acuerdo con los cortes establecidos en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías quedarán libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2025.
- K3 Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación, se mantendrán de 2014 y hasta 2016, de acuerdo con lo establecido en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías se desgravarán linealmente a partir del 1 de enero del año 2017, quedando libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2025.
- K5 Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación, se mantendrán de 2014 y hasta 2018, de acuerdo con lo establecido en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías se desgravarán linealmente a partir del 1 de enero del año 2019, quedando libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2025.
- K7 Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación, se mantendrán de 2014 y hasta 2020, de acuerdo con lo establecido en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías se desgravarán linealmente a partir del 1 de enero del año 2021, quedando libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2025.
- L Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación se eliminarán en trece años, a partir del 2014, de acuerdo con los cortes establecidos en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías quedarán libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2026.
- M Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación se eliminarán en quince años, a partir del 2014, de acuerdo con los cortes establecidos en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías quedarán libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2028.
- N Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación se eliminarán en dieciséis años, a partir del 2014, de acuerdo con los cortes establecidos en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías quedarán libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2029.

N3	Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación, se mantendrán de 2014 y hasta 2016, de acuerdo con lo establecido en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías se desgravarán linealmente a partir del 1 de enero del año 2017, quedando libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2029.
N8	Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación, se mantendrán de 2014 y hasta 2021, de acuerdo con lo establecido en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías se desgravarán linealmente a partir del 1 de enero del año 2022, quedando libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2029.
O	Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación se eliminarán en diecisiete años, a partir del 2014, de acuerdo con los cortes establecidos en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías quedarán libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2030.
O4	Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación, se mantendrán de 2014 y hasta 2017, de acuerdo con lo establecido en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías se desgravarán linealmente a partir del 1 de enero del año 2018, quedando libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2030.
O12	Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación, se mantendrán de 2014 y hasta 2025, de acuerdo con lo establecido en el cronograma del presente Anexo. Dichas mercancías se desgravarán linealmente a partir del 1 de enero del año 2026, quedando libres de aranceles aduaneros a partir del 1 de enero del año 2030.
P	Los aranceles aduaneros sobre las mercancías originarias, establecidos en las líneas arancelarias de esta categoría de desgravación, se eliminarán de acuerdo a la estacionalidad definida en la columna observación y en los plazos ahí expresados en el cronograma del presente Anexo.
X	Las mercancías clasificadas en esta categoría no estarán sujetas a la desgravación arancelaria.

*Nota:* Tomado de SICE (2021) Protocolo Adicional al Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico.

### ***Desgravación arancelaria Chile***

El país presentó una lista de 7.785 partidas arancelarias en la que se especificó su eliminación arancelaria. Para 2014, eliminó los aranceles para 7.607 productos (según el SA 2012) (98,1 % del total), para 2015, 2016 y 2020 eliminó el arancel para 34 partidas arancelarias (0,4 %), 61 (0,8 %) y 55 (0,7 %), respectivamente. En la **Tabla 2** se presenta el número de partidas arancelarias cuyo gravamen se establece en 0 % y el año en que entró en vigencia dicho arancel.

**Tabla 2***Resumen Eliminación Arancelaria Chile*

<b>Año</b>	<b>No. Partidas arancelarias</b>	<b>Participación</b>
2014	7.607	98,07%
2015	34	0,44%
2016	61	0,79%
2017	-	0,00%
2018	-	0,00%
2019	-	0,00%
2020	55	0,71%
<b>Total</b>	<b>7.757</b>	<b>100,00%</b>

*Nota.* Datos tomados de SICE (2021).

Además, el país dio un trato especial a 6 partidas que están clasificadas en tres categorías (A, G y X) (ver **Tabla 3**), las restantes 22 partidas están en la categoría X que especifica un trato diferencial y no están sujetas a desgravación arancelaria (Ver

**Tabla 1 y Anexo 1).**

**Tabla 3***Partidas Arancelarias Incluidas en varias Categorías de Desgravación Arancelaria*

<b>S.A. 2012</b>	<b>Descripción</b>	<b>Categoría</b>	<b>Observación</b>
1806.1010A	Elaborado con granos de cacao orgánicos, con un contenido menor a 90 % de azúcar.	A	
1806.1010B	Elaborado con granos de cacao orgánicos, con un contenido igual o mayor a 90 % de azúcar.	X	Para este producto Chile, aplicará su arancel NMF vigente al momento de la importación.
1806.1090A	Los demás, con un contenido menor a 90 % de azúcar.	A	
1806.1090B	Los demás, con un contenido igual o mayor a 90 % de azúcar.	X	Para este producto Chile, aplicará su arancel NMF vigente al momento de la importación.
1901.2010A	Con un contenido de grasa butírica superior al 25 % en peso y con un contenido igual o menor a 65 % de azúcar, sin acondicionar para la venta al por menor.	A	
1901.2010B	Con un contenido de grasa butírica superior al 25 % en peso y con un contenido mayor a 65 % de azúcar, sin acondicionar para la venta al por menor.	X	Para este producto Chile, aplicará su arancel NMF vigente al momento de la importación.
1901.2090A	Las demás, con un contenido igual o menor a 65 % de azúcar.	A	

1901.2090B	Las demás, con un contenido mayor a 65 % de azúcar.	X	Para este producto Chile, aplicará su arancel NMF vigente al momento de la importación.
2106.9020A	Preparaciones compuestas no alcohólicas para la fabricación de bebidas.	A	
2106.9020B	Exclusivamente: Jarabes aromatizados o con adición de colorantes.	X	Para este producto Chile, aplicará su arancel NMF vigente al momento de la importación.
2106.9090A	Las demás.	G	
2106.9090B	Exclusivamente: Jarabes aromatizados o con adición de colorantes.	X	Para este producto Chile, aplicará su arancel NMF vigente al momento de la importación.

*Nota:* SICE (2021) Elaboración propia. NMF = Nación Más Favorecida.

### ***Desgravación arancelaria Colombia***

Colombia reportó una lista con 7.464 partidas arancelarias únicas (no duplicadas), sin embargo la lista presenta 81 partidas duplicadas que tienen cronogramas de desgravación arancelaria que se aplican por una parte a Chile y Perú, y por otra parte a México lo cual da un total de 7.538 partidas arancelarias (ver **Anexo 1**). De este último dato, el 96,11 % de las partidas arancelarias fueron gravadas con un 0 % en 2014. Para el caso colombiano, el cronograma de desgravación para 7.505 partidas fue establecido para el periodo 2014 – 2030, las 33 partidas faltantes están clasificadas en la categoría X que no están sujetas a desgravación (ver

**Tabla 1**). En el **Tabla 4** se presenta el número de partidas arancelarias cuyo gravamen se establece en 0 %, de acuerdo con el año de aprobación.



**Tabla 4***Resumen Eliminación Arancelaria Colombia*

Año	No. Partidas arancelarias	Participación
2014	7.213	96,11%
2015	-	0,00%
2016	132	1,76%
2017	-	0,00%
2018	11	0,15%
2019	13	0,17%
2020	5	0,07%
2021	39	0,52%
2022	6	0,08%
2023	26	0,35%
2024	-	0,00%
2025	5	0,07%
2026	18	0,24%
2027	-	0,00%
2028	3	0,04%
2029	5	0,07%
2030	29	0,39%
Total	7.505	100,00%

*Nota.* El año de eliminación del arancel de algunas partidas arancelarias depende del país.  
Datos tomados de SICE (2021).

*Desgravación arancelaria México*

México presentó una lista de 12.268 partidas arancelarias únicas (no duplicadas), sin embargo, existen 53 partidas que están clasificadas en dos o más categorías y tienen cronogramas de desgravación diferente para Chile, Colombia y Perú. Al sumar estos dos valores, se tiene una lista definitiva de 12.321 partidas arancelarias con cronogramas de desgravación (ver **Anexo 1**). De este total, al 96,30 % de las partidas arancelarias se les eliminó el arancel en 2014. El cronograma de desgravación está para el periodo 2014 – 2033, sin embargo, desde 2030 ya no hay partidas arancelarias con gravámenes mayores a 0 %. En la **Tabla 5** se presenta el número de partidas arancelarias cuyo gravamen se establece 0 %, de acuerdo con el año de

aprobación. Por último, existen 34 partidas que están en la categoría X que corresponde a mercancías que no están sujetas a desgravación arancelaria (Ver

**Tabla 1 y Anexo 1).**

**Tabla 5**

*Resumen Eliminación Arancelaria México*

<b>Año</b>	<b>No. Partidas arancelarias</b>	<b>Participación</b>
2014	11.832	96,30%
2015	-	0,00%
2016	76	0,62%
2017	-	0,00%
2018	20	0,16%
2019	5	0,04%
2020	223	1,81%
2021	7	0,06%
2022	-	0,00%
2023	56	0,46%
2024	-	0,00%
2025	10	0,08%
2026	7	0,06%
2027	-	0,00%
2028	26	0,21%
2029	-	0,00%
2030	25	0,20%
2031	-	0,00%
2032	-	0,00%
2033	-	0,00%
<b>Total</b>	<b>12.287</b>	<b>100,00%</b>

*Nota.* Para hacer el conteo de número de partidas arancelarias se toma el año en donde el gravamen arancelario es 0 %. Datos tomados de SICE (2021).

***Desgravación arancelaria Perú***

El país presentó una lista de 7.546 partidas arancelarias de desgravación únicas (sin duplicar), sin embargo, Perú dio tratamiento diferenciado a 52 partidas arancelarias en el que estableció un cronograma de desgravación distinto para Chile, Colombia y México. Con lo anterior, la lista de desgravación aumentó a 7.598 partidas arancelarias, de las cuales en 2014 el 98,32 % fueron gravadas con el 0 % de arancel. El resto de partidas arancelarias serán gravadas

con 0 % en el periodo 2015 – 2030. En la **Tabla 6** se presenta el número de partidas arancelarias cuyo gravamen se establece 0 %, de acuerdo con el año de aprobación, las 34 partidas faltantes para completar 7.598, hacen referencia a las que están en la categoría X que corresponde a mercancías que no están sujetas a desgravación arancelaria (Ver

**Tabla 1 y Anexo 1)**

**Tabla 6**

*Resumen Eliminación Arancelaria Perú*

<b>Año</b>	<b>No. Partidas arancelarias</b>	<b>Participación</b>
2014	7.437	98,32%
2015	4	0,05%
2016	3	0,04%
2017	1	0,01%
2018	29	0,38%
2019	-	0,00%
2020	12	0,16%
2021	-	0,00%
2022	-	0,00%
2023	24	0,32%
2024	-	0,00%
2025	30	0,40%
2026	-	0,00%
2027	-	0,00%
2028	5	0,07%
2029	-	0,00%
2030	19	0,25%
<b>Total</b>	<b>7.564</b>	<b>100,00%</b>

*Nota.* Para hacer el conteo de número de partidas arancelarias se toma el año en donde el gravamen arancelario es 0 %. Datos tomados de SICE (2021).

Como se pudo ver en el anterior análisis, los cuatro países se comprometieron entre sí a disminuir los aranceles de los bienes que se pueden comercializar en el marco de la AP con el fin de ampliar el comercio intrarregional. En este punto se destacan Chile y Perú ya que fueron los países que para 2014 tenían el porcentaje más alto de productos sin arancel. Adicionalmente, Chile es la economía que propuso el cronograma más corto para eliminar los aranceles de todos los bienes que pueden ingresar a su país provenientes de las otras tres economías de la AP.

Por otra parte, Colombia y México son los dos países que para 2015 tenían un menor porcentaje de bienes con arancel de cero y junto Perú presentaron los cronogramas de desgravación más amplios que van hasta 2030. Finalmente, se destaca que para 2019 en promedio el 98,35 % de los bienes de los cuatros países tenían un arancel del 0 %.

## **CAPÍTULO 2. COMERCIO EXTERIOR DE LOS PAÍSES FUNDADORES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO**

Los tratados de libre de comercio (TLC) tienen diferentes ventajas para los países que firman estos acuerdos entre sí. A continuación se presentan algunos de los beneficios que representan para los países firmantes<sup>2</sup>:

- Generan una expansión de las exportaciones, principalmente de las no tradicionales.
- Mayor diversificación en el comercio exterior del país.
- Aumento en la competitividad de las empresas nacionales debido a que tienen acceso materias primas y bienes de capital a menores costos.
- Aumento en la comercialización de los productos nacionales en el exterior.
- Amplían el tamaño del mercado de las empresas nacionales.
- Disminución de las barreras arancelarias y no arancelarias.

Dado lo anterior, en este capítulo se analizará cómo ha evolucionado el comercio exterior entre los cuatro países fundadores de la AP para el periodo 2003 – 2019.

### ***CHILE***

De acuerdo con las cifras de exportaciones de Chile entre los años 2013 – 2019, los otros tres países de la AP representaron el 5,85 % del total de las exportaciones de este país, siendo

---

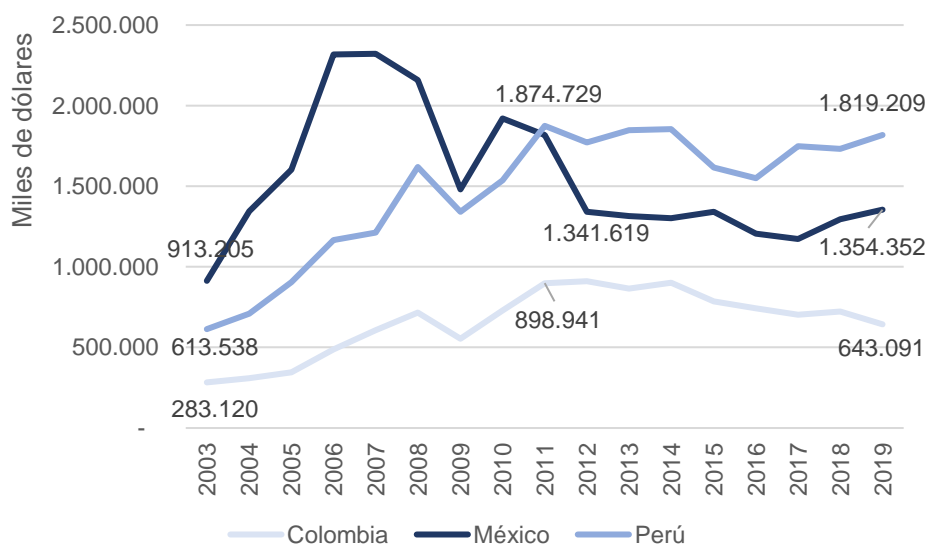
<sup>2</sup> A partir de la información presentada en las páginas web del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia y del Ministerio de Economía y Finanzas de Perú.

México el país que mayor participación tuvo en las exportaciones con un promedio de 2,46 %, seguido por Perú con un 2,34 % y Colombia con 1,05 %.

De acuerdo con la **Figura 1**, entre 2003 y 2010 México fue el principal destino de las exportaciones chilenas seguido de Perú y Colombia. Sin embargo esta tendencia cambió desde 2011 ya que Perú se convirtió en el principal destino de las exportaciones de Chile, seguido por México y Colombia.

**Figura 1**

*Exportaciones de Chile 2003 - 2019*



*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

Los principales bienes exportados por Chile son los relacionados con productos comestibles, cobre, minerales, aceites de petróleo, insumos para la agricultura (fertilizantes), madera y productos hechos de este material y papel para diferentes usos (ver **Tabla 7**).

**Tabla 7***Principales Productos Exportados por Chile 2003 - 2019*

Colombia		México		Perú	
Producto	Participación	Producto	Participación	Producto	Participación
Manzanas, peras y membrillos, frescos	9,95%	Cobre sin refinar; ánodos de cobre para electrólisis	11,14%	Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	4,39%
Pasta química de madera, sosa o sulfato	5,96%	Cobre refinado y aleaciones de cobre, en bruto	8,04%	Minerales de cobre y concentrados	3,75%
Alambre de cobre	5,17%	Madera aserrada o astillada longitudinalmente, cortada o pelada	6,21%	Preparaciones alimenticias no expresadas en otra parte	3,46%
Papel recubierto con caolín (arcilla china), etc.	3,97%	Carne y despojos comestibles de aves, frescos	3,98%	Pasta química de madera, sosa o sulfato	2,50%
Cigarros, puritos, cigarrillos, etc., de tabaco	3,95%	Contrachapados, tableros enchapados y estratificados similares	3,70%	Fertilizantes minerales o químicos, nitrogenados	2,37%
Cobre refinado y aleaciones de cobre, en bruto	3,52%	Filetes de pescado y otras carnes de pescado, frescos	3,52%	Manzanas, peras y membrillos, frescos	1,99%
Vino de uvas frescas (incluidos los vinos encabezados)	2,87%	Fertilizantes minerales o químicos	3,24%	Polímeros de propileno o de otras olefinas	1,92%
Uvas, frescas o secas	2,48%	Tableros de fibra de madera o de otros materiales leñosos	2,90%	Otros juguetes; modelos de tamaño reducido	1,90%
Alimentos preparados de cereales hinchados o tostados	2,40%	Uvas, frescas o secas	2,69%	Papel periódico, en rollos o en hojas	1,64%
Tableros de fibra de madera o de otros materiales leñosos	2,37%	Frutas, nueces y demás partes de plantas	2,58%	Papel recubierto con caolín (arcilla china), etc.	1,64%

*Nota:* Los productos están codificados bajo el Sistema Armonizado 1992 a cuatro dígitos.

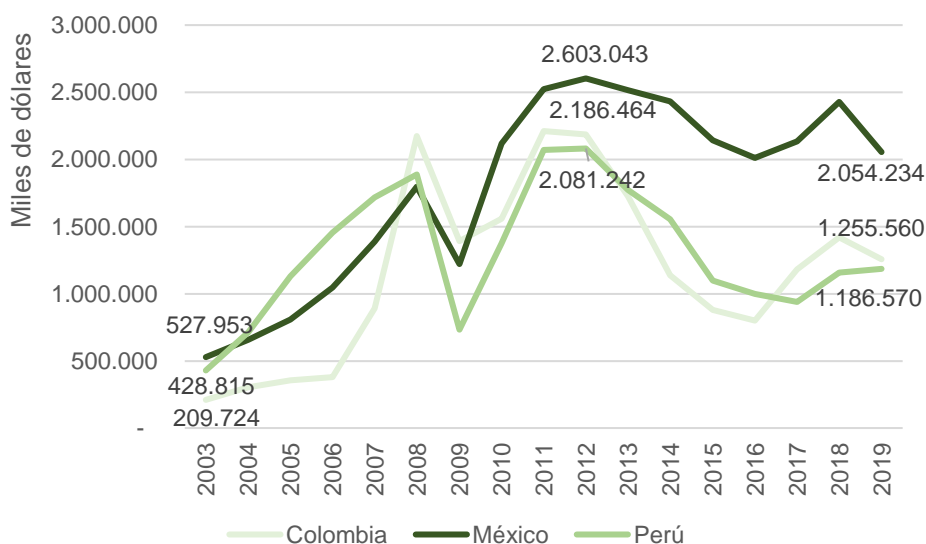
*Fuente:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

Por su parte, las cifras de importaciones para este periodo presentan un comportamiento similar a las exportaciones, en donde México representó 3,08 % de las importaciones totales de Chile, seguido de Perú con 2,26 % y Colombia con un 2,06 %.

De acuerdo con la **Figura 2**, entre 2004 y 2007 Perú fue el principal origen, de los países que posteriormente conforman la AP, de las importaciones chilenas, posteriormente, Colombia en 2008 y 2009 fue el principal proveedor de bienes para Chile. Finalmente, desde 2010 hasta 2019 México ha sido la principal fuente de importaciones chilenas.

**Figura 2**

*Importaciones de Chile 2003 - 2019*



*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

Por su parte, los productos más importados por Chile se centran en bienes primarios como carbón, aceites de petróleo y minerales, aparatos electrónicos como receptores de televisión, transmisores de radio y televisión, entre otros. En menor medida, Chile importa fertilizantes, cinc y pescados (ver **Tabla 8**).

**Tabla 8**

*Principales Productos Importados por Chile 2003 – 2019*

Colombia		México		Perú	
Producto	Participación	Producto	Participación	Producto	Participación
Carbón; briquetas, ovoides y combustibles sólidos similares	32,47%	Receptores de televisión (incluidos los monitores de vídeo)	17,52%	Minerales y concentrados de molibdeno	22,98%



Aceites de petróleo y aceites obtenidos del bituminoso	30,76%	Automóviles y otros vehículos de motor principalmente	8,16%	Minerales de cobre y concentrados	15,39%
Azúcar de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura,	5,18%	Aparatos de transmisión de radio y TV	6,38%	Aceites de petróleo y aceites obtenidos del bituminoso	11,03%
Medicamentos de productos mezclados o sin mezclar	1,89%	Vehículos a motor para el transporte de mercancías	6,29%	Ácido sulfúrico	4,76%
Insecticidas, rodenticidas y productos similares	1,21%	Minerales y concentrados de molibdeno	4,34%	Grasas y aceites y sus fracciones, de pescado	3,31%
Papel higiénico, sábanas, etc.,	1,20%	Procesamiento automático de datos, magnético, lectura óptica	4,00%	Harinas de carne, pescado, etc., no aptas para humano	3,21%
Automóviles y otros vehículos de motor principalmente	1,10%	Tractores (excepto los tractores de la partida 87.09)	3,83%	Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	2,76%
Polímeros de cloruro de vinilo y olefina halogenada	1,06%	Preparaciones para usar en el cabello	2,53%	Losas y pavimentos de cerámica esmaltada	1,76%
Polímeros de estireno, en formas primarias	0,91%	Cerveza hecha de malta	2,14%	Las demás barras y varillas de acero aleado	1,75%
Pescado preparado o en conserva; caviar	0,90%	Fertilizantes minerales o químicos, fosfatados	2,09%	Cinc en bruto	1,55%

*Nota:* Los productos están codificados bajo el Sistema Armonizado 1992 a cuatro dígitos.

*Fuente:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

En cuanto a los productos comercializados por el país, se destaca que en el periodo analizado sus exportaciones se concentraron en un 46,69 % en solo dos productos, Cobre refinado y aleaciones de cobre y Minerales de cobre y concentrados. Sumando los siguientes ocho productos con mayores ventas al exterior, se tiene que estos explican el 66,76 % de las exportaciones nacionales. Las importaciones desde el mundo están más diversificadas, siendo los aceites de petróleo con 8,25 % del total de las importaciones el producto más importado (en términos monetarios), seguido de aceites de petróleo y aceites obtenidos del bituminoso 7,74 %. Los 10 principales productos importados por el país suman un 35,43 % de las importaciones totales (ver

**Tabla 9).**

**Tabla 9***Principales Productos Comercializados por Chile 2003 – 2019*

Exportaciones		Importaciones	
Producto	Participación	Producto	Participación
Cobre refinado y aleaciones de cobre, en bruto	26,15%	Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	8,25%
Minerales de cobre y concentrados	20,54%	Aceites de petróleo y aceites obtenidos del bituminoso	7,74%
Pasta química de madera, sosa o sulfato	3,66%	Automóviles y otros vehículos de motor principalmente	5,00%
Cobre sin refinar; ánodos de cobre para electrólisis	3,61%	Vehículos a motor para el transporte de mercancías	3,15%
Filetes de pescado y otras carnes de pescado, frescos, chille	2,75%	Gases de petróleo y otros hidrocarburos gaseosos	2,45%
Vino de uvas frescas (incluidos los vinos encabezados)	2,42%	Aparatos de transmisión de radio, TV	2,31%
Minerales y concentrados de molibdeno	2,29%	Código especial de la ONU	2,02%
Uvas, frescas o secas	2,16%	Procesamiento automático de datos, magnético, lectura óptica	1,78%
Pescado, congelado	1,89%	Neumáticos nuevos, de caucho	1,38%
Oro (chapado en platino) en bruto, semifabricado	1,30%	Partes y accesorios de los vehículos automotores	1,36%

*Nota:* Los productos están codificados bajo el Sistema Armonizado 1992 a cuatro dígitos.

*Fuente:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

Como se puede ver en la **Tabla 10** ninguno de sus socios comerciales de la AP se encuentra entre los cinco principales socios en exportaciones o importaciones. En cuanto a lo primero, se destacan China (22,46 %), Estados Unidos (13,06 %), Japón (10,05 %). Mientras que entre los principales países a los que Chile compra productos están Estados Unidos (18,31 %), China (18,07) y Brasil (8,14 %).

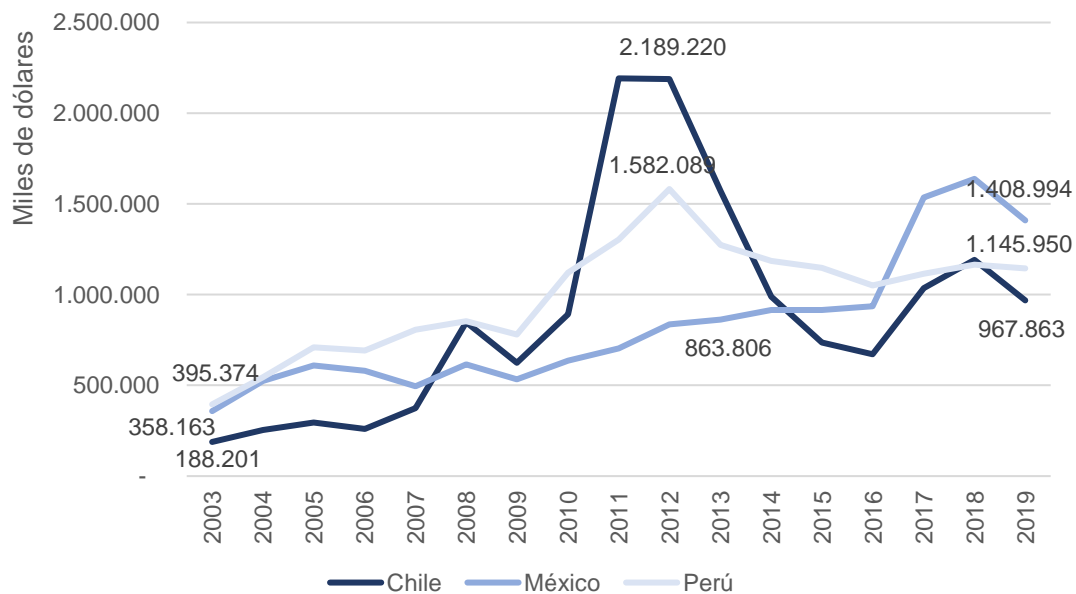
**Tabla 10***Principales Socios Comerciales de Chile 2003 – 2019*

Exportaciones			Importaciones		
Clasificación	País	Participación	Clasificación	País	Participación
1	China	22,46%	1	Estados Unidos	18,31%
2	Estados Unidos	13,06%	2	China	18,07%
3	Japón	10,05%	3	Brasil	8,14%
4	Corea del Sur	5,93%	4	Argentina	6,89%
5	Brasil	5,12%	5	País no especificado	5,53%
6	Países Bajos	3,85%	6	Alemania	3,70%
7	Italia	2,83%	7	Japón	3,64%
8	India	2,51%	8	Corea del Sur	3,62%
9	México	2,46%	9	México	3,08%
10	Otras economías asiáticas	2,41%	10	Perú	2,26%
11	Perú	2,34%	13	Colombia	2,03%
20	Colombia	1,05%			

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

**COLOMBIA**

Para el periodo 2003 – 2019, las exportaciones de Colombia hacia Chile, México y Perú representaron un 7,33 % de las exportaciones totales de los bienes nacionales. De acuerdo con la **Figura 3**, Chile fue el principal socio comercial de Colombia en los años 2011, 2012 y 2013. De otro lado, Perú fue el principal destino de las exportaciones colombianas para los periodos 2003 – 2010 y 2014 – 2016. Por su parte, desde 2017 y hasta 2019 México se convirtió en el principal destino de las exportaciones de Colombia.

**Figura 3***Exportaciones de Colombia 2003 - 2019*

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

En el caso de los principales productos exportados por Colombia, se destacan los productos primarios como carbón y aceites de petróleo, sin embargo el país también exporta automóviles y vehículos de motor, productos comestibles como azúcar de caña, productos de plástico e insumos para la agricultura (fertilizantes, insecticidas y similares) (ver **Tabla 11**).

**Tabla 11***Principales Productos Exportados por Colombia 2003 - 2019*

Chile		México		Perú	
Producto	Participación	Producto	Participación	Producto	Participación
Carbón; briquetas, ovoides y combustibles sólidos similares	32,41%	Carbón; briquetas, ovoides y combustibles sólidos similares	12,09%	Aceites de petróleo y aceites obtenidos del bituminoso	19,43%
Aceites de petróleo y aceites obtenidos del bituminoso	23,43%	Automóviles y otros vehículos de motor principalmente	10,70%	Azúcar de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura	6,84%
Azúcar de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura	6,50%	Coque y semicoque de hulla	6,04%	Polímeros de propileno o de otras olefinas	5,29%
Medicamentos de productos mezclados o sin mezclar	2,13%	Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	5,43%	Medicamentos de productos mezclados o sin mezclar	4,49%
Automóviles y otros vehículos de motor principalmente	2,06%	Polímeros de propileno o de otras olefinas	3,74%	Papel higiénico, sábanas, etc.	3,73%
Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	1,72%	Insecticidas, rodenticidas y productos similares	3,34%	Carbón; briquetas, ovoides y combustibles sólidos similares	3,02%
Polímeros de cloruro de vinilo y olefina halogenada	1,33%	Belleza, maquillaje, cuidado de la piel (incl. bronceado)	2,99%	Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	2,45%
Papel higiénico, sábanas, etc.	1,22%	Aceite de palma y sus fracciones	2,67%	Papel sin estucar para escribir en rollos	2,37%
Polímeros de estireno, en formas primarias	1,15%	Medicamentos de productos mezclados o sin mezclar	2,21%	Belleza, maquillaje, cuidado de la piel (incl. bronceado)	2,25%
Acumuladores eléctricos incluidos	1,12%	Las demás chapas de plástico sin reforzar	2,04%	Insecticidas, rodenticidas y productos similares	2,08%
Lanzadores					

*Nota:* Los productos están codificados bajo el Sistema Armonizado 1992 a cuatro dígitos.

*Fuente:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

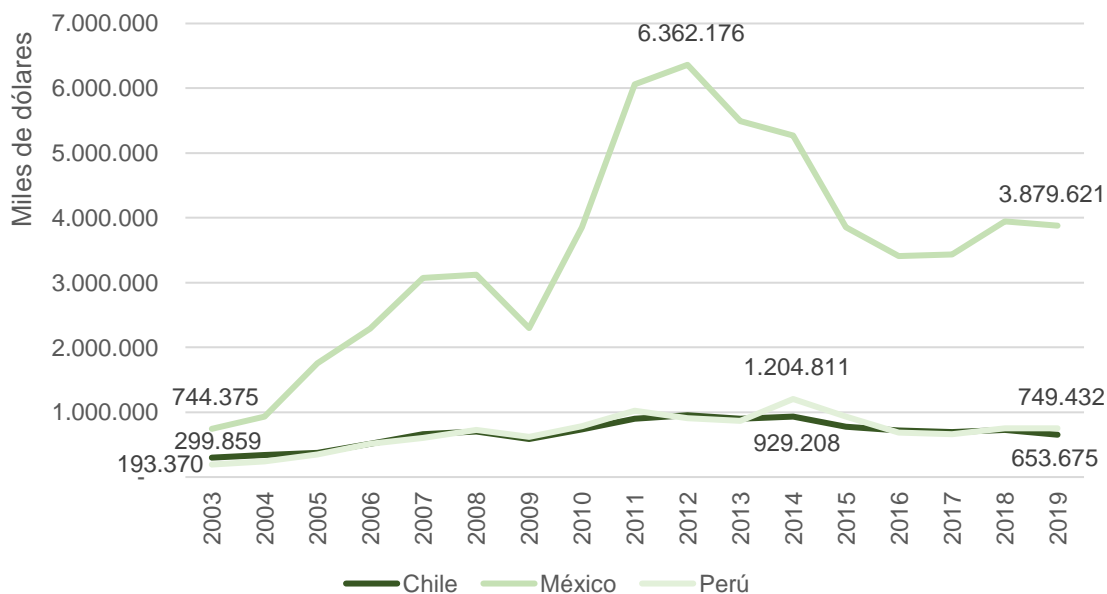
En cuanto a las importaciones colombianas provenientes de los otros tres países fundadores de la AP, representaron el 11,83 % del total de las importaciones de bienes. Siendo

México la principal economía de origen con 8,51 % de las importaciones, seguido de Perú con una participación del 1,69 % y Chile con 1,63 %.

De acuerdo con la **Figura 4**, México se ha destacado por encima de Chile y Perú llegando a exportar 5 veces más que estos dos países hacia Colombia. Sin embargo, entre 2012 y 2019 las importaciones desde México cayeron un 40 %. Las importaciones provenientes de Chile y Perú tuvieron un comportamiento similar, siendo 2012 el año con mayores importaciones desde Chile con 954,3 millones de dólares, mientras que, 2014 fue el año con mayores importaciones desde Perú con 1.204,8 millones de dólares.

**Figura 4**

*Importaciones de Colombia 2003 - 2019*



*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

En cuanto a los productos importados por Colombia, se destacan los receptores de televisión, alambres de cobre, productos comestibles, así como aceites de petróleo, aparatos de televisión, productos de plástico y medicamentos (ver **Tabla 12**).

**Tabla 12***Principales Productos Importados por Colombia 2003 - 2019*

Chile		México		Perú	
Producto	Participación	Producto	Participación	Producto	Participación
Manzanas, peras y membrillos, frescos	11,66%	Receptores de televisión (incluidos los monitores de vídeo)	12,69%	Alambre de cobre	16,06%
Pasta química de madera, sosa o sulfato	6,13%	Automóviles y otros vehículos de motor principalmente	10,92%	Cinc en bruto	7,77%
Alambre de cobre	5,18%	Tractores (excepto los tractores de la partida 87.09)	5,63%	Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	6,09%
Papel recubierto con caolín (arcilla china)	3,95%	Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	5,21%	Las demás chapas de plástico sin reforzar	5,61%
Cigarros, puritos, cigarrillos, etc., de tabaco	3,90%	Aparatos de transmisión de radio, TV	5,10%	Café; cáscaras y cáscaras de café	4,56%
Cobre refinado y aleaciones de cobre, en bruto	3,52%	Vehículos a motor para el transporte de mercancías	4,81%	Artículos para la construcción de mercancías, de plástico	4,26%
Vino de uvas frescas (incluidos los vinos encabezados)	2,92%	Procesamiento automático de datos, magnético, lectura óptica	4,32%	Neumáticos nuevos, de caucho	2,45%
Uvas, frescas o secas	2,66%	Poliésteres y resinas epoxi; poliésteres	2,35%	Pan, tartas, etc.; hostias de comunión	2,38%
Tableros de fibra de madera o de otros materiales leñosos	2,53%	Medicamentos de productos mezclados o sin mezclar	2,10%	Otro material impreso, incluida la imagen impresa	2,37%
Filetes de pescado y otras carnes de pescado, frescos	2,31%	Tubos, caños y perfiles huecos, sin costura, de hierro	1,97%	Preparaciones de los tipos utilizados en la alimentación animal	1,70%

*Nota:* Los productos están codificados bajo el Sistema Armonizado 1992 a cuatro dígitos.

*Fuente:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

Colombia cuenta con exportaciones concentradas hacia productos primarios como Aceites de petróleo y aceites obtenidos del bituminoso (33,57 %), Carbón; briquetas, ovoides y combustibles sólidos similares (12,97 %) y Aceites de petróleo (6,70 %). Al sumar la

participación de los diez principales productos exportados por el país, da como resultado 71,35 % del total de exportaciones colombianas al mundo. Los tres principales productos importados por Colombia son Aceites de petróleo (7,05 %), Automóviles y otros vehículos de motor (4,27 %) y Aparatos de transmisión de radio, TV (3,18 %) (ver **Tabla 13**).

**Tabla 13**

*Principales Productos Comercializados por Colombia 2003 - 2019*

Exportaciones		Importaciones	
Producto	Participación	Producto	Participación
Aceites de petróleo y aceites obtenidos del bituminoso	33,57%	Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	7,05%
Carbón; briquetas, ovoides y combustibles sólidos similares	12,97%	Automóviles y otros vehículos de motor principalmente	4,27%
Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	6,70%	Aparatos de transmisión de radio, TV	3,18%
Café; cáscaras y cáscaras de café; sustituto del café	5,27%	Lanzamiento de otros aviones, naves espaciales	3,10%
Oro (chapado en platino) en bruto, semifabricado	3,85%	Procesamiento automático de datos, magnético, lectura óptica	2,72%
Flores cortadas y capullos para fines ornamentales	3,16%	Medicamentos de productos mezclados o sin mezclar	2,34%
Ferroaleaciones	1,96%	Maíz	1,90%
Bananos, incluidos los plátanos, frescos o secos	1,96%	Vehículos a motor para el transporte de mercancías	1,81%
Coque y semicoque de hulla, de lignito o de pe	1,00%	Receptores de televisión (incluidos los monitores de vídeo)	1,27%
Azúcar de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura	0,91%	Neumáticos nuevos, de caucho	1,23%

*Nota:* Los productos están codificados bajo el Sistema Armonizado 1992 a cuatro dígitos.

*Fuente:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

La configuración de los socios comerciales es similar a la de Chile en cuanto a la presencia de los otros países de la AP dentro de los cinco más importantes, con excepción de México que tiene una participación destacada en las importaciones colombianas. Los principales destinos de las exportaciones son Estados Unidos (34,75 %), China (5,59 %), Venezuela (5,52 %), Panamá (4,23 %) y Ecuador (4,04 %). En cuanto a las principales economías a las que les



compra bienes, se destacan Estados Unidos (27,11 %), China (15,89 %), México (8,51 %), Brasil (5,36 %) y Alemania (4,00 %) (ver **Tabla 14**).

**Tabla 14**

*Principales Socios Comerciales de Colombia 2003 - 2019*

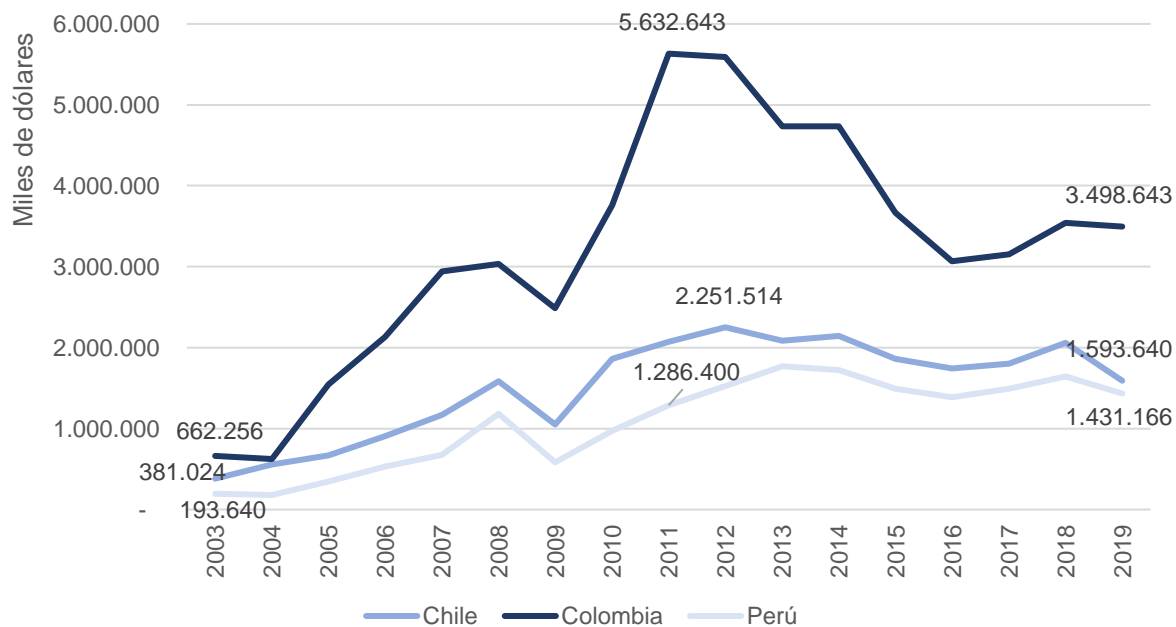
Exportaciones			Importaciones		
Clasificación	País	Participación	Clasificación	País	Participación
1	Estados Unidos	34,75%	1	Estados Unidos	27,11%
2	China	5,59%	2	China	15,89%
3	Venezuela	5,52%	3	México	8,51%
4	Panamá	4,23%	4	Brasil	5,36%
5	Ecuador	4,04%	5	Alemania	4,00%
6	Países Bajos	3,50%	6	Japón	2,78%
7	España	3,13%	7	Francia	2,59%
8	Perú	2,67%	8	Argentina	2,28%
9	Brasil	2,47%	9	Corea del Sur	2,18%
10	Chile	2,42%	10	India	1,88%
11	México	2,24%	13	Perú	1,69%
			14	Chile	1,63%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

### **MÉXICO**

México es el país de la AP que mayor desarrollado tiene su comercio internacional, alcanzando en 2019 los 915.839 millones de dólares (exportaciones más importaciones). Para el caso particular de las exportaciones a los otros países de la AP, estas representan solo el 1,81 % de las exportaciones totales de México para el periodo 2003 – 2019.

De acuerdo con la **Figura 5**, Colombia es el principal destino de las exportaciones mexicanas para el periodo analizado, alcanzando un 1 %. Por su parte, Chile es el segundo país de destino de las exportaciones de México, con un 0,47 %, por último, Perú participa con un 0,34 % de las exportaciones totales de México.

**Figura 5***Exportaciones de México 2003 - 2019*

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

Los principales productos exportados por México a Chile, Colombia y Perú tienen que ver con receptores de televisión, automóviles y otros vehículos a motor, medicamentos y minerales (ver **Tabla 15**).

**Tabla 15***Principales Productos Exportados por México 2003 - 2019*

Chile		Colombia		Perú	
Producto	Participación	Producto	Participación	Producto	Participación
Receptores de televisión	17,29%	Receptores de televisión	12,43%	Receptores de televisión	16,28%
Automóviles y otros vehículos de motor principalmente	9,17%	Automóviles y otros vehículos de motor principalmente	11,49%	Tractores (excepto los tractores de la partida 87.09)	8,06%
Vehículos a motor para el transporte de mercancías	7,28%	Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	6,25%	Código especial de la ONU	6,17%
Código especial de la ONU	5,27%	Tractores (excepto los tractores de la partida 87.09)	5,86%	Automóviles y otros vehículos de motor principalmente	6,10%
Tractores (excepto los tractores de la partida 87.09)	4,13%	Vehículos a motor para el transporte de mercancías	4,94%	Preparaciones para usar en el cabello	4,25%
Aparatos de transmisión de radio, TV	3,98%	Aparatos de transmisión de radio, TV	3,29%	Vehículos a motor para el transporte de mercancías	3,23%
Minerales y concentrados de molibdeno	3,77%	Procesamiento automático de datos, magnético, lectura óptica	2,59%	Aparatos de transmisión de radio, TV	3,11%
Procesamiento automático de datos, magnético, lectura óptica	3,29%	Medicamentos de productos mezclados o sin mezclar	2,58%	Medicamentos de productos mezclados o sin mezclar	2,82%
Preparaciones para usar en el cabello	2,58%	Poliésteres y resinas epoxi; poliésteres	2,52%	Minerales de cobre y concentrados	2,63%
Medicamentos de productos mezclados o sin mezclar	2,39%	Las demás barras, varillas de hierro/acero sin alcar	1,95%	Procesamiento automático de datos, magnético, lectura óptica	2,56%

*Nota:* Los productos están codificados bajo el Sistema Armonizado 1992 a cuatro dígitos.

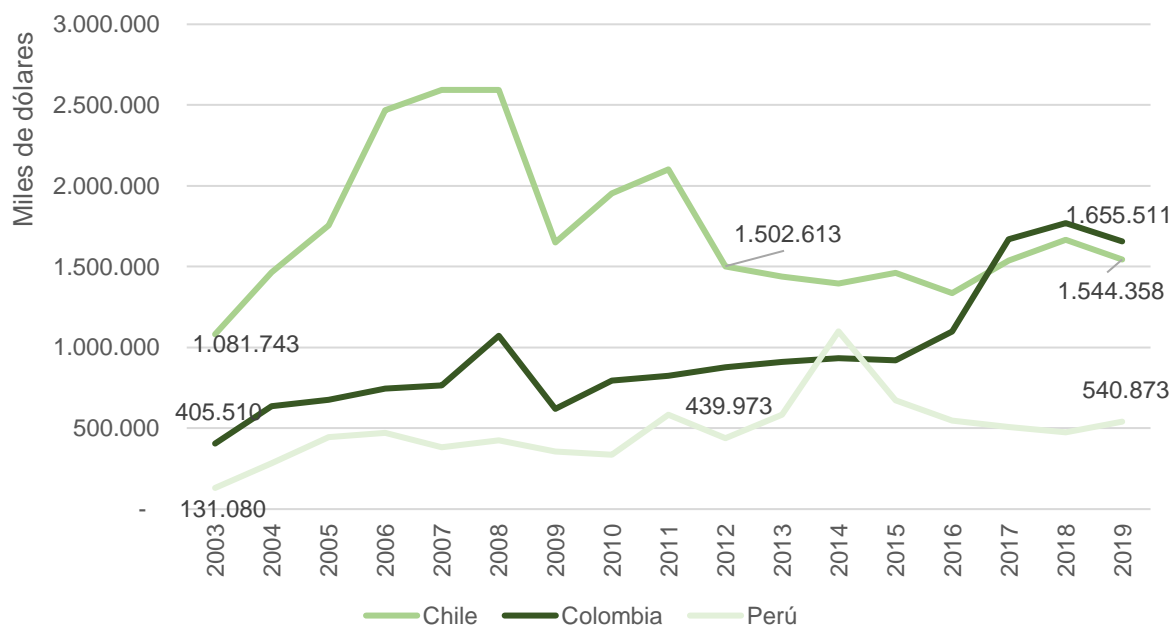
*Fuente:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

Las importaciones de México provenientes de los otros tres países fundadores de la AP representaron un 0,97 % del total. Chile fue el principal origen de las importaciones para México, representando el 0,53 %, seguido de Colombia con un 0,29 % y por último se ubicó Perú con 0,15 %.

De acuerdo con la **Figura 6**, entre 2003 y 2016 Chile lideró las importaciones mexicanas. Para los años 2017, 2018 y 2019, Colombia se convirtió en el principal origen de las importaciones de México.

**Figura 6**

*Importaciones de México 2003 – 2019*



*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

En cuanto a los productos importados por México, estos se concentran principalmente en bienes primarios como cobre, carbón, madera, aceites de petróleo, productos comestibles e insumos para la agricultura (fertilizantes, insecticidas y similares) (ver **Tabla 16**).

**Tabla 16***Principales Productos Importados por México 2003 - 2019*

Chile		Colombia		Perú	
Producto	Participación	Producto	Participación	Producto	Participación
Cobre sin refinar; ánodos de cobre para electrólisis	9,63%	Carbón; briquetas, ovoides y combustibles sólidos similares	15,57%	Código especial de la ONU	25,33%
Cobre refinado y aleaciones de cobre, en bruto	9,60%	Código especial de la ONU	8,35%	Gases de petróleo y otros hidrocarburos gaseosos	8,47%
Madera aserrada o astillada longitudinalmente, cortada o pelada	6,54%	Coque y semicoque de hulla	5,82%	Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	5,81%
Carne y despojos comestibles de aves, frescos	3,64%	Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	5,36%	Madera aserrada o astillada longitudinalmente, cortada o pelada	5,36%
Contrachapados, tableros enchapados y estratificados similares	3,63%	Polímeros de propileno o de otras olefinas	3,33%	Minerales y concentrados de metales preciosos	3,78%
Filetes de pescado y otras carnes de pescado, frescos, chille	3,27%	Insecticidas, rodenticidas y productos similares	3,03%	Minerales de cobre y concentrados	3,40%
Frutas, nueces y demás partes de plantas	3,00%	Aceite de palma y sus fracciones	2,67%	Pimienta del género Piper, Capiscum	3,34%
fertilizantes minerales o químicos	2,94%	Belleza, maquillaje, cuidado de la piel (incl. bronceado)	2,50%	Contrachapados, tableros enchapados y estratificados similares	2,88%
Tableros de fibra de madera o de otros materiales leñosos	2,84%	Medicamentos de productos mezclados o sin mezclar	2,46%	Cobre refinado y aleaciones de cobre, en bruto	2,47%
Uvas, frescas o secas	2,84%	Libros impresos, folletos, trípticos y similares	2,12%	Minerales de plomo y concentrados	2,43%

*Nota:* Los productos están codificados bajo el Sistema Armonizado 1992 a cuatro dígitos.

*Fuente:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

México presenta mayor diversificación de los productos exportados dado que dentro de los diez con mayor exportación se encuentran bienes con un valor agregado mayor al de los productos primarios, este grupo de productos concentra el 47,36 % de las exportaciones totales del país. Sus importaciones también son más diversificadas y con mayor valor agregado que las

realizadas por Chile y Colombia. Los diez principales bienes comprados al mundo suman 30,40 % del total de las importaciones (ver **Tabla 17**).

**Tabla 17**

*Principales Productos Comercializados por México 2003 - 2019*

Exportaciones		Importaciones	
Producto	Participación	Producto	Participación
Aceites de petróleo y aceites obtenidos del bituminoso	9,52%	Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	5,64%
Automóviles y otros vehículos de motor principalmente	8,39%	Partes y accesorios de los vehículos automotores	5,34%
Partes y accesorios de los vehículos automotores	5,49%	Circuitos electrónicos integrados y microensamblaje	3,67%
Procesamiento automático de datos, magnético, lectura óptica	5,10%	Código especial de la ONU	3,52%
Receptores de televisión (incluidos los monitores de vídeo)	4,74%	Procesamiento automático de datos, magnético, lectura óptica	2,51%
Vehículos a motor para el transporte de mercancías	4,53%	Automóviles y otros vehículos de motor principalmente	2,47%
Eléctrico telefónico, telegráfico, para transportistas	2,96%	Partes accesorias de aparatos	2,19%
Alambre aislado, cable, otro cable eléctrico aislado	2,78%	Eléctrico telefónico, telegráfico, para transportistas	1,88%
Código especial de la ONU	2,33%	Piezas aptas para ser utilizadas, exclusiva o principalmente	1,65%
Instrumentos médicos, equipos veterinarios, electos	1,52%	Gases de petróleo y otros hidrocarburos gaseosos	1,53%

*Nota:* Los productos están codificados bajo el Sistema Armonizado 1992 a cuatro dígitos.

Fuente: World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

El país presenta una alta dependencia comercial hacia Estados Unidos, ya que es su principal socio tanto en exportaciones, como en importaciones. En cuanto a las economías con mayores ventas de sus bienes están Estados Unidos (80,74 %), Canadá (2,75 %), China (1,28 %), Alemania (1,27 %), España (1,19 %) y Colombia (1,00 %). Los otros países de la AP no están entre los primeros 12 socios comerciales, los principales vendedores de bienes a México son Estados Unidos (49,06 %), China (14,75 %), Japón (4,71 %), Corea del Sur (3,73 %) y Alemania (3,73 %) (ver **Tabla 18**).

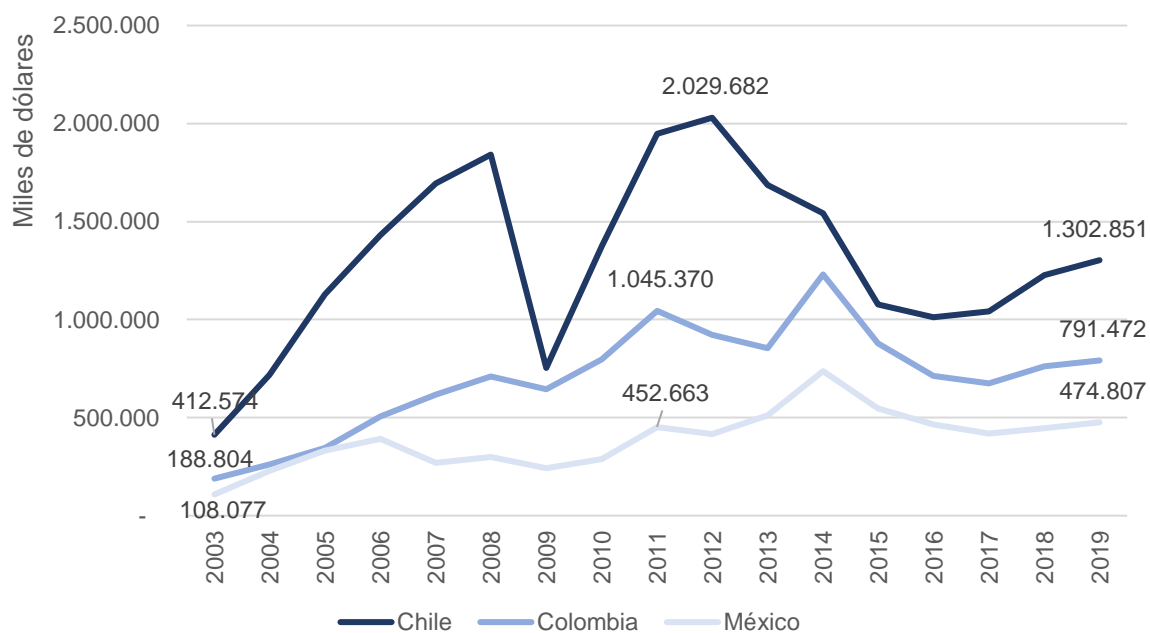
**Tabla 18***Principales Socios Comerciales por México 2003 - 2019*

<b>Exportaciones</b>			<b>Importaciones</b>		
<b>Clasificación</b>	<b>País</b>	<b>Participación</b>	<b>Clasificación</b>	<b>País</b>	<b>Participación</b>
1	Estados Unidos	80,74%	1	Estados Unidos	49,06%
2	Canadá	2,75%	2	China	14,75%
3	China	1,28%	3	Japón	4,71%
4	Alemania	1,27%	4	Corea del Sur	3,73%
5	España	1,19%	5	Alemania	3,73%
6	Colombia	1,00%	6	Canadá	2,60%
7	Brasil	0,99%	7	Otras economías asiáticas	1,81%
8	Japón	0,74%	8	Malasia	1,78%
9	País no especificado	0,57%	9	Brasil	1,48%
10	India	0,57%	10	Italia	1,45%
13	Chile	0,47%	18	Chile	0,53%
19	Perú	0,34%	28	Colombia	0,29%
			36	Perú	0,15%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

***PERÚ***

Entre 2003 y 2019 las exportaciones de bienes peruanos hacia Chile, Colombia y México representó 7,19 % del total de sus exportaciones. Chile fue el principal destino de los tres países de las exportaciones de Perú, representando un 3,92 %, seguido de Colombia con 2,11 % y México 1,17 %. En términos monetarios, las exportaciones a estos tres países sumaron un total de 40.785 millones de dólares en el periodo de análisis.

**Figura 7***Exportaciones de Perú 2003 – 2019*

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

Al analizar los principales productos exportados por Perú a los otros países de la AP (ver **Tabla 19**) se encuentra que, se tiene una mayor concentración en productos primarios relacionados con minerales, petróleo y sus derivados y productos para consumo humano y no humano.



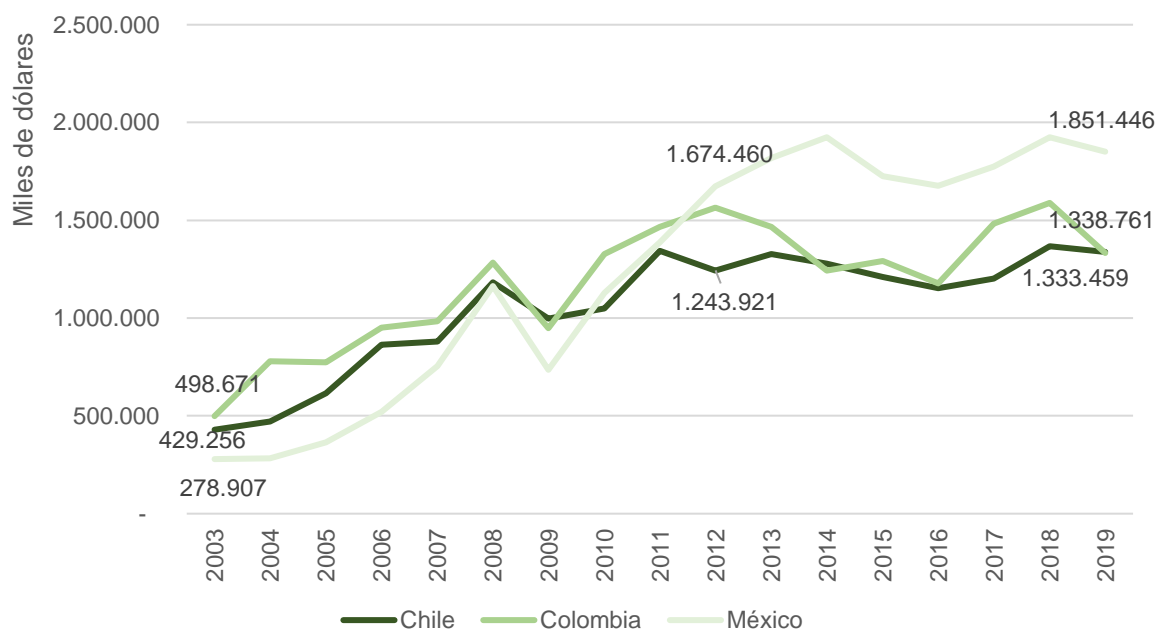
**Tabla 19***Principales Productos Exportados por Perú 2003 - 2019*

<b>Chile</b>		<b>Colombia</b>		<b>México</b>	
<b>Producto</b>	<b>Participación</b>	<b>Producto</b>	<b>Participación</b>	<b>Producto</b>	<b>Participación</b>
Minerales y concentrados de molibdeno	23,40%	Alambre de cobre	19,10%	Gases de petróleo y otros hidrocarburos gaseosos	19,31%
Minerales de cobre y concentrados	14,74%	Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	8,02%	Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	8,28%
Aceites de petróleo y aceites obtenidos del bituminoso	10,43%	Cinc en bruto	6,48%	Madera aserrada o astillada longitudinalmente, cortada o pelada	5,52%
Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	4,66%	Las demás chapas de plástico sin reforzar	4,42%	Minerales de cobre y concentrados	4,91%
Ácido sulfúrico	3,70%	Café; cáscaras y cáscaras de café	3,03%	Pimienta del género Piper, Capiscum	4,68%
Harinas, etc., de carne, pescado, etc., no aptas para humanos	3,16%	Artículos para la construcción de mercancías, de plástico; tapones	2,90%	Minerales y concentrados de metales preciosos	4,64%
Grasas y aceites y sus fracciones, de pescado	3,10%	Neumáticos nuevos, de caucho	2,30%	Minerales de plomo y concentrados	3,00%
Las demás barras y varillas de acero aleado; ángulos, etc.	1,67%	Otro material impreso, incluida la imagen impresa	2,24%	Contrachapados, tableros enchapados y estratificados	2,93%
Losas y pavimentos de cerámica esmaltada	1,67%	Pan, tartas, etc.; hostias de comunión	2,20%	Cobre refinado y aleaciones de cobre, en bruto	2,90%
Cinc en bruto	1,52%	Otros tejidos de punto o ganchillo	1,89%	Neumáticos nuevos, de caucho	1,98%

*Nota:* Los productos están codificados bajo el Sistema Armonizado 1992 a cuatro dígitos.

*Fuente:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

En cuanto a las importaciones provenientes de Chile, Colombia y Perú, entre 2003 y 2019, ascendieron a 59.092 millones de dólares y representaron el 8,92 % del total de las importaciones de bienes del país. México fue el principal país de origen de las importaciones de bienes de Perú en el periodo de análisis, representando el 3,17 % del total de importaciones. En segundo lugar se ubicó Colombia con 3,04 % de las importaciones peruanas y en tercer lugar estuvo Chile con 2,71 %.

**Figura 8***Importaciones de Perú 2003 – 2019*

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

Entre los principales productos importados por Perú, se encuentran los aceites obtenidos del petróleo, aparatos electrónicos, productos comestibles, medicamentos, insumos para la agricultura (fertilizantes, insecticidas y similares) y productos de belleza (ver **Tabla 20**).

**Tabla 20***Principales Productos Importados por Perú 2003 – 2019*

Chile		Colombia		México	
Producto	Participación	Producto	Participación	Producto	Participación
Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	6,08%	Aceites de petróleo y aceites obtenidos del bituminoso	17,55%	Receptores de televisión (incluidos los monitores de vídeo)	16,06%
Fertilizantes minerales o químicos, nitrogenados	3,72%	Azúcar de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura	5,49%	Tractores (excepto los tractores de la partida 87.09)	7,77%
Pasta química de madera, sosa o sulfato	3,61%	Carbón; briquetas, ovoides y combustibles sólidos similares	4,40%	Procesamiento automático de datos, magnético, lectura óptica	6,09%
Preparaciones alimenticias	3,17%	Polímeros de propileno o de otras olefinas	4,33%	Automóviles y otros vehículos de motor principalmente	5,61%
Manzanas y peras frescos	3,11%	Medicamentos de productos mezclados o sin mezclar	3,28%	Aparatos de transmisión de radio, TV	4,56%
Polímeros de propileno o de otras olefinas	2,72%	Papel higiénico, sábanas, etc.	3,18%	Preparaciones para usar en el cabello	4,26%
Papel periódico, en rollos o en hojas	2,33%	Insecticidas, rodenticidas y productos similares	2,34%	Vehículos a motor para el transporte de mercancías	2,45%
Papel, recubierto con caolín (arcilla china), etc.	2,33%	Coque y semicoque de hulla	2,16%	Frigoríficos, congeladores eléctricos u otros excepto	2,38%
Las demás barras y varillas de acero aleado; ángulos, etc.	2,25%	Belleza, maquillaje, cuidado de la piel (incl. bronceado)	1,93%	Medicamentos de productos mezclados o sin mezclar	2,37%
Pescado, congelado	2,23%	Papel sin estucar, para escribir en rollos	1,84%	Extracto de malta; preparaciones alimenticias de harina, etc.	1,70%

*Nota:* Los productos están codificados bajo el Sistema Armonizado 1992 a cuatro dígitos.

*Fuente:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

Los diez principales productos exportados por Perú se caracterizan por ser bienes primarios con bajo valor agregado que suman 65,67 % de las ventas de bienes del país al exterior. Sus principales productos importados son más diversificados dado que son bienes primarios y productos industriales relacionados con automóviles, radio, televisión y

procesamiento de datos. Los diez productos con mayor participación en las importaciones suman 30,68 % de estas (ver **Tabla 21**).

**Tabla 21**

*Principales Productos Comercializados por Perú 2003 – 2019*

Exportaciones		Importaciones	
Producto	Participación	Producto	Participación
Minerales de cobre y concentrados	19,17%	Aceites de petróleo y aceites obtenidos del bituminoso	8,13%
Oro (chapado en platino) en bruto, semifabricado	18,19%	Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	6,20%
Aceites de petróleo, etc. (excepto crudo)	6,32%	Automóviles y otros vehículos de motor principalmente	3,65%
Cobre refinado y aleaciones de cobre, en bruto	5,86%	Aparatos de transmisión de radio, TV	2,55%
Harinas de carne, pescado, etc., no aptas para humano	4,03%	Vehículos a motor para el transporte de mercancías	2,50%
Minerales y concentrados de zinc	3,92%	Procesamiento automático de datos, magnético, lectura óptica	1,94%
Minerales de plomo y concentrados	2,83%	Maíz	1,54%
Café; cáscaras y cáscaras de café; sustituto del café	2,00%	Trigo y morcajo	1,51%
Gases de petróleo y otros hidrocarburos gaseosos	1,73%	Bulldozers autopropulsados, motoniveladoras, niveladores	1,46%
Minerales y concentrados de molibdeno	1,63%	Tortas y demás residuos sólidos de la soja	1,22%

*Nota:* Los productos están codificados bajo el Sistema Armonizado 1992 a cuatro dígitos.

*Fuente:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

Perú presenta una composición de principales socios con destino de sus exportaciones similar al de las otras tres economías de la AP. Sin embargo, en este caso su principal socio es China (18,68 %), seguido por Estados Unidos (17,38 %), Suiza (8,05 %), Canadá (6,02 %) y Japón (4,76 %). Perú es el único país de la AP que tiene como principales socios comerciales de sus importaciones a los otros tres miembros del tratado, aunque, al igual que ellos Estados Unidos es la principal economía origen de los bienes que adquiere (ver **Tabla 22**).

**Tabla 22***Principales Socios Comerciales de Perú 2003 – 2019*

Exportaciones			Importaciones		
Clasificación	País	Participación	Clasificación	País	Participación
1	China	18,67%	1	Estados Unidos	19,80%
2	Estados Unidos	17,38%	2	China	18,81%
3	Suiza	8,05%	3	Brasil	6,38%
4	Canadá	6,02%	4	Ecuador	4,58%
5	Japón	4,76%	5	México	4,09%
6	Chile	3,92%	6	Colombia	3,93%
7	España	3,47%	7	Argentina	3,87%
8	Corea del Sur	3,46%	8	Chile	3,50%
9	Brasil	3,21%	9	Japón	3,25%
10	Alemania	3,10%	10	Corea del Sur	3,11%
12	Colombia	2,11%			
21	México	1,17%			

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia.

Como se pudo ver en el anterior análisis, el comercio intrarregional de los países de la AP representa en promedio 5,54 % de las exportaciones en los cuatro países, por su parte las importaciones entre los cuatro países representaron en promedio 7,26 % del total de ventas compras entre las cuatro economías.

En cuanto a los principales socios a nivel mundial (incluyendo los países de la AP), se encuentra que son economías por fuera del tratado las que se ubican como principales compradores y proveedores de los bienes vendidos y comprados, respectivamente, por los cuatro países. En este punto se pueden crear dos grupos para realizar un análisis de los principales socios, por una parte está Colombia y México y por otra, Chile y Perú. En cuanto al primero, las exportaciones de estos dos países tienen una notable concentración en Estados Unidos, con un 34,75 % para Colombia y 80,74 % para México. Mientras que sus importaciones también se concentran en Estados Unidos con un 27,11 % para Colombia y un 49,06 % para el caso mexicano. En cuanto a Chile y Perú, China es el principal destino de sus exportaciones con 22,46

% y 18,67 %, respectivamente y el segundo mercado de origen de las importaciones de los dos países latinoamericanos.

Los bienes comercializados entre los países se centran principalmente en productos primarios como aceites derivados del petróleo, minerales, productos alimenticios, aunque también se comercializa carros, aparatos receptores para radio y televisión e insumos para la agricultura, siendo México y Colombia los principales proveedores de estos últimos bienes en el tratado. Las exportaciones e importaciones mundiales de la AP presentan una composición en los bienes similar al comercio intrarregional, en donde se destaca la venta de bienes primarios y la compra de bienes industriales.

Las cuatro economías se caracterizan por importar bienes industriales que pueden tener un valor agregado mayor que los productos que exportan y que provienen de economías desarrolladas como Estados Unidos, Alemania, Canadá y Japón o países en vías de desarrollo como China y Corea del Sur.

En el periodo de análisis, se puede ver mercados que compiten entre sí más que mercados complementarios, principalmente entre Chile, Colombia y Perú ya que los bienes exportados son principalmente, petróleo, frutas y productos alimenticios y minerales. En términos del flujo de comercio exterior, México se presenta como la economía más desarrollada de la AP y dadas sus exportaciones de bienes manufactureros las otras tres economías de la AP no presentan una competencia directa para el mercado y la industria mexicana.

### **CAPÍTULO 3. COMPLEJIDAD ECONÓMICA DE LAS CANASTAS EXPORTADORA E IMPORTADORA DE BIENES DE LOS PAÍSES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO**

Con el objetivo de calcular la complejidad de las exportaciones e importaciones de cada uno de los cuatro países fundadores de la AP se usa el Índice de Complejidad del Producto (ICP) desarrollado por *Center for International Development at Harvard University*<sup>3</sup>. El ICP es una clasificación de la diversidad y sofisticación del conocimiento especializado que se requiere para producir un bien (Center for International Development at Harvard University, 2022).

De acuerdo con *Center for Internataional Development at Harvard University* (2022), “los productos más complejos (que solo unos pocos países altamente complejos pueden producir) incluyen maquinaria sofisticada, electrónica y productos químicos, en comparación con los productos menos complejos (que casi todos los países, incluidos los menos complejos, pueden producir) que incluyen materias primas y productos agrícolas simples.”

A continuación se presenta la fórmula del Índice de Complejidad Exportadora (ICE) y del Índice de Complejidad Importadora (ICI)<sup>4</sup> que se calcula para el periodo 2003 – 2019 para Chile, Colombia, México y Perú. Así mismo, se presentará una comparación con Japón, Alemania y Estados Unidos que de acuerdo con *The Atlas of Economic Complexity* presentan históricamente el Índice de Complejidad Económica<sup>5</sup> más alto en Asia, Europa y América, respectivamente.

---

<sup>3</sup> Este centro es el encargado del desarrollo de *The Atlas of Economic Complexity*.

<sup>4</sup> Los dos índices son ponderados por las exportaciones e importaciones que realizan los cuatro países a nivel mundial y entre ellos.

<sup>5</sup> “Es una clasificación de países basada en cuán diversificada y compleja es su canasta de exportaciones. Los países que albergan una gran diversidad de conocimientos productivos, en particular conocimientos especializados complejos, son capaces de producir una gran diversidad de productos sofisticados.” (Center for International Development at Harvard University, 2022).

$$ICE = \sum \frac{X_i}{XT} (ICP_{iN})$$

En dónde:

$X_i$  = Exportaciones anuales de un producto  $i$  en términos de Sistema Armonizado 1992 a cuatro dígitos.

$XT$  = Exportaciones totales anuales en términos de Sistemas Armonizados 1992 a cuatro dígitos.

$ICP_N$  = Índice de Complejidad del Producto  $i$  normalizado.

$$ICI = \sum \frac{M_i}{MT} (ICP_{iN})$$

En dónde:

$M_i$  = Importaciones anuales de un producto  $i$  en términos de Sistema Armonizado 1992 a cuatro dígitos.

$MT$  = Importaciones totales anuales en términos de Sistemas Armonizados 1992 a cuatro dígitos.

$ICP_N$  = Índice de Complejidad del Producto  $i$  normalizado.

En cuanto a los datos publicados en *The Atlas of Economic Complexity*, el ICP de los bienes en términos del Sistema Armonizado 1992 a 4 dígitos están en el rango de -2,92 hasta 2,75 para 2019. Dado lo anterior, para mejor comprensión de los resultados de este trabajo, se realiza una normalización de los datos del ICP para que queden en el rango de 0 hasta 1.

### **CHILE**

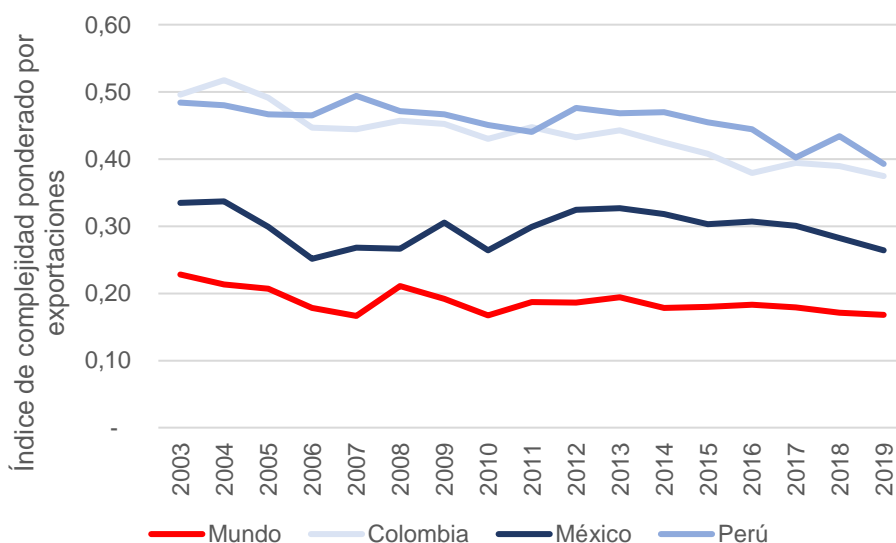
De acuerdo con lo presentado en **Figura 9**, la complejidad de las exportaciones de Chile hacia el mundo es en promedio de 0,19 en el periodo de análisis. Esto se explica principalmente a que el 35,38 % de sus exportaciones están relacionadas con artículos manufacturados como el cobre refinado y sin refinar; materiales crudos no comestibles (31,99 %) como minerales de cobre y pasta química de madera; y productos alimenticios y animales vivos 17,95 %. Estos tres grandes grupos representan el 85,31 % de las exportaciones chilenas al mundo (Ver anexo 1).



En cuanto a sus socios de la AP, las exportaciones a Perú son las que en promedio presentan mayor complejidad que las exportaciones realizadas a Colombia y México. Hacia estos países, Chile concentra principalmente sus exportaciones en Productos alimenticios y animales vivos, Artículos manufacturados, Maquinaria y equipo de transporte y Materiales crudos no comestibles (Ver **Anexo 4**).

**Figura 9**

*Complejidad Exportaciones de Chile 2003 – 2019*



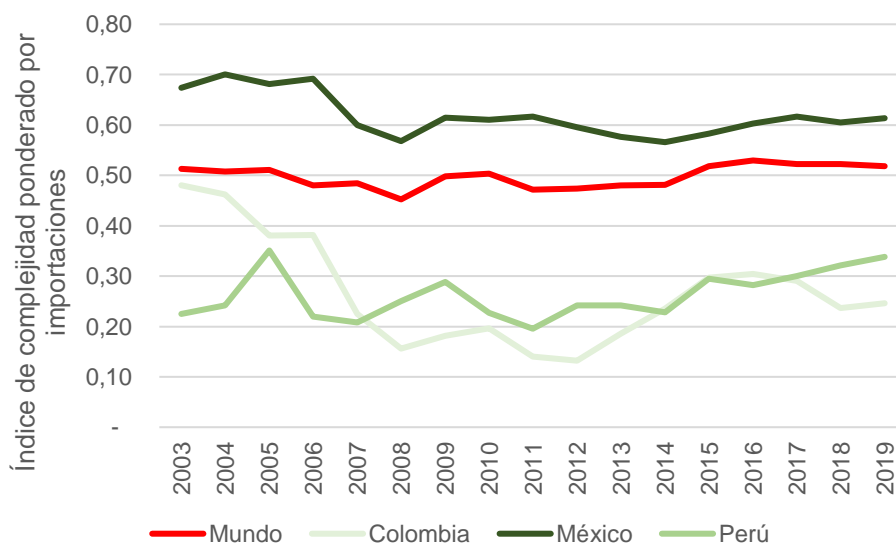
*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022) y The Atlas of Economic Complexity.  
Elaboración propia

En cuanto a la complejidad de las importaciones, la **Figura 10** muestra que en promedio las importaciones tienen una complejidad de 0,50, considerándose un nivel intermedio. Este comportamiento se debe principalmente a que el 35,70 % de sus importaciones están relacionadas con Maquinaria y equipo de transporte; Combustible y lubricantes minerales (19,97 %); Artículos manufacturados (11,47 %); y Productos químicos (10,74 %). Estos cuatro grandes grupos representaron el 77,88 % de las importaciones del país entre 2003 – 2019.

En cuanto a sus compras provenientes de los países de la AP, la canasta de bienes proveniente de México es la de mayor complejidad debido a se centra en Maquinaria y equipo de transporte, Productos químicos y Artículos manufacturados. Las canastas de bienes compradas a Colombia y Perú presentan una complejidad menor dado que se concentran en productos relacionados con Materiales crudos con comestibles, Combustibles y lubricantes minales y Productos químicos (ver **Anexo 4**)

**Figura 10**

*Complejidad Importaciones de Chile 2003 – 2019*



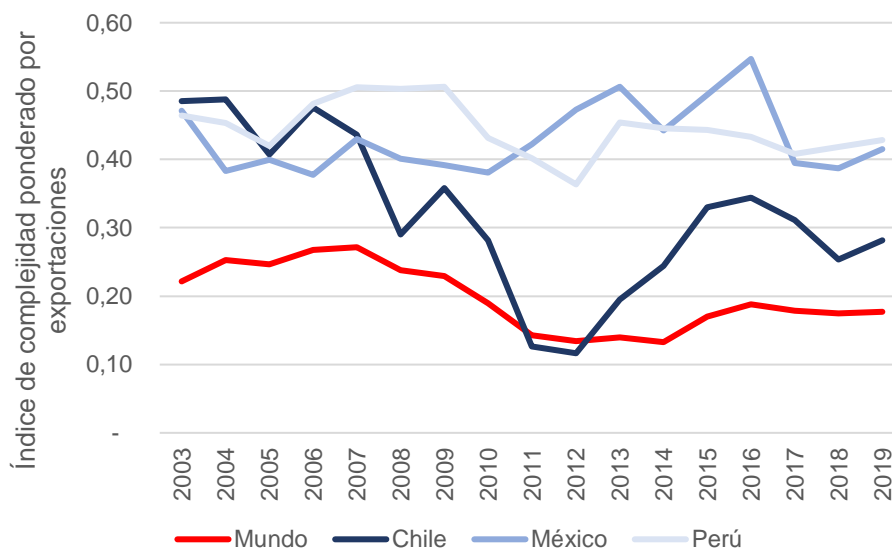
*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022) y The Atlas of Economic Complexity.  
Elaboración propia

## **COLOMBIA**

Las exportaciones de bienes colombianos al mundo presentan una complejidad baja comparada con las exportaciones hacia la AP (**Figura 11**). Las ventas al exterior de bienes están concentradas principalmente en Combustibles y lubricantes minerales (54,88 %); Productos alimenticios y animales vivos (12,01 %); Artículos manufacturados (8,05 %); y Productos químicos (7,55 %), estos cuatro grandes grupos bienes representaron el 82,50 % de las exportaciones de Colombia entre 2003 y 2019.

Por otra parte, en las exportaciones hacia los países de la AP se destaca en los últimos años la similitud de la complejidad de las canastas de bienes vendidas a México y Perú. Los bienes exportados a estas dos economías se centran principalmente en Productos químicos, Combustibles y lubricantes minerales, Artículos manufacturados y Maquinaria y equipo de transporte. En cuanto a las exportaciones hacia Chile, después de las ventas al mundo desde Colombia, son las que presentan el segundo índice de complejidad más bajo en el periodo analizado, esta situación se presenta debido a que más del 71 % de las exportaciones de Colombia a Chile se concentra en dos grandes grupos de bienes, Combustibles y lubricantes minerales y productos químicos.

La caída en el índice de complejidad de exportaciones hacia Chile entre 2007 y 2014 se explica porque las exportaciones de Carbón; briquetas, ovoides y combustibles sólidos similares aumentaron en más del 300 % y se convirtió en el principal producto exportado hacia Chile. Es de aclarar que este producto es uno de los que presenta menos complejidad en el ICP (ver **Anexo 3**).

**Figura 11***Complejidad Exportaciones de Colombia 2003 – 2019*

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022) y The Atlas of Economic Complexity. Elaboración propia

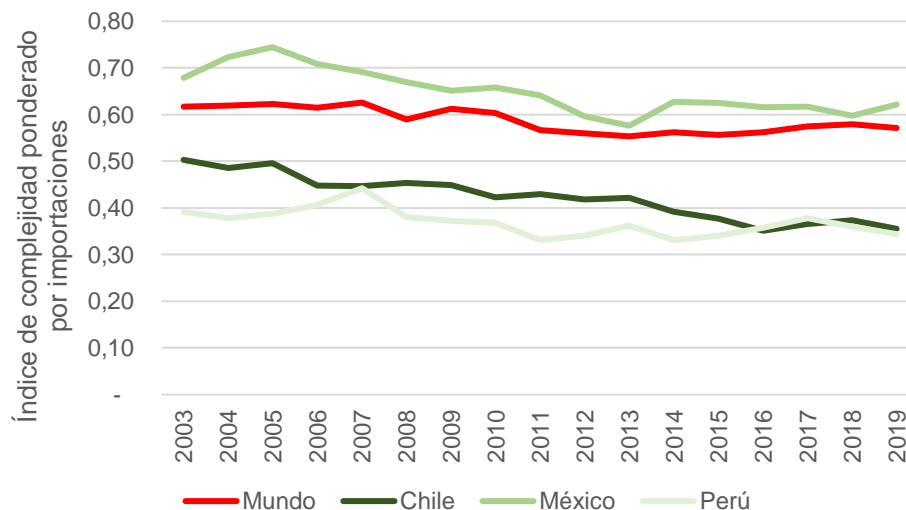
Las importaciones del país se caracterizan por tener un nivel de complejidad mayor que las exportaciones, esto debido a que se concentran en bienes con un mayor nivel de valor agregado. De acuerdo con los datos de las importaciones, estas se concentran principalmente en Maquinaria y equipo de transporte (37,58 %); Productos químicos (18,98 %); Artículos manufacturados (15,30 %); y Productos alimenticios y animales vivos (8,73 %) (ver **anexo 4**).

De acuerdo con lo presentado en la

**Figura 12** la canasta importadora desde México es la que mayor complejidad presenta debido a que se centra en productos relacionados con Maquinaria y equipo de transporte, Productos químicos y Artículos manufacturados, estos tres grandes grupos de bienes representan el 88,02 % de las importaciones provenientes de México. De otra parte, la complejidad de las importaciones desde Chile y Perú presentan un comportamiento similar, sobre todo desde 2016 debido a que se concentran en Artículos manufacturados, Productos alimenticios y animales vivos y Productos químicos (Ver **Anexo 1**).

**Figura 12**

*Complejidad Importaciones de Colombia 2003 – 2019*



*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022) y The Atlas of Economic Complexity. Elaboración propia

## **MÉXICO**

México es el país de la AP con el índice de complejidad más alto y tiene la particularidad de que la complejidad de las exportaciones hacia sus socios comerciales del Acuerdo y a nivel mundial son similares (

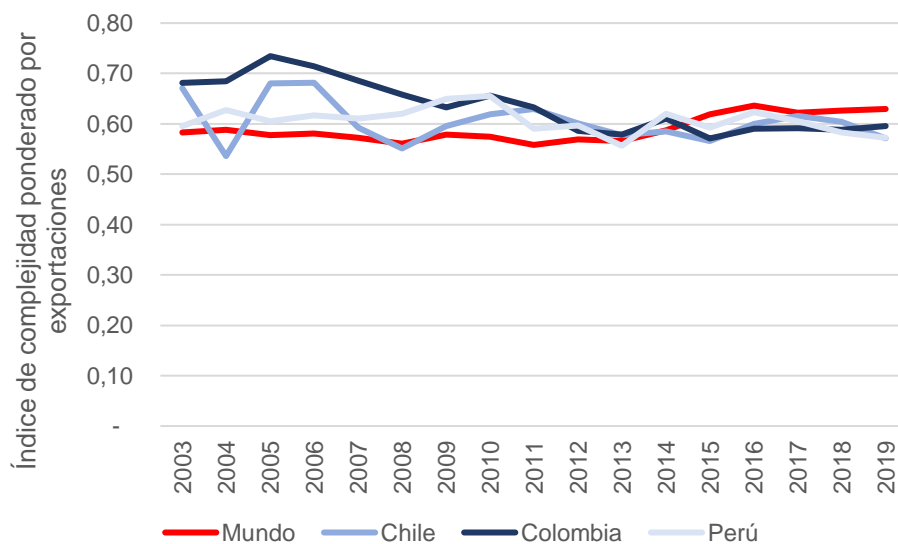
**Figura 13**) y oscilan en promedio entre 0,59 y 0,63. Las exportaciones mundiales de México se centran principalmente en bienes relacionados con Maquinaria y equipo de transporte (58,46 %); Combustibles y lubricantes minerales (10,79 %); y Artículos manufacturados diversos (8,56 %), estos tres grandes grupos de bienes representaron el 77,82 % de las exportaciones entre 2003 y 2019 (ver **Anexo 4**).

En el caso de las ventas de bienes a Chile, Colombia y Perú, se caracterizan porque en promedio, más del 52 % de las exportaciones a estas economías son explicadas por productos

relacionados con Maquinaria y equipo de transporte, seguido de Productos químicos y Artículos manufacturados (ver **Anexo 4**).

**Figura 13**

*Complejidad Exportaciones de México 2003 – 2019*



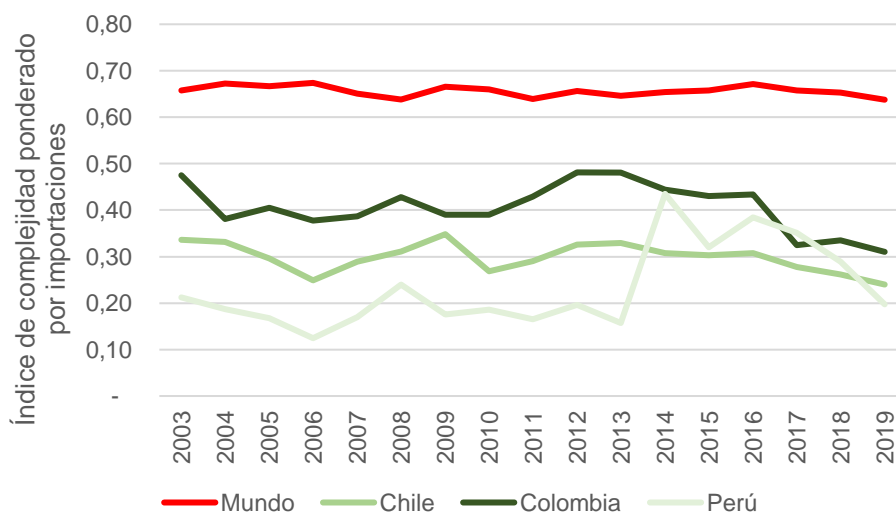
*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022) y The Atlas of Economic Complexity. Elaboración propia

En cuanto a la complejidad de la canasta importadora de México, esta presenta un nivel mayor de complejidad (ver **Figura 14**) que su canasta exportadora y también representa la complejidad importadora más alta de los cuatro países de la AP. Las compras de bienes al exterior de México son explicadas principalmente por Maquinaria y equipo de Transporte (47,32 %); Artículos manufacturados (13,83 %); y Productos químicos (10,88 %), estos tres grandes grupos de bienes representaron el 72,03 % de las importaciones de México en el periodo analizado (ver **Anexo 4**).

La complejidad de las importaciones desde Chile, Colombia y Perú tiene una marcada diferencia entre 2003 hasta 2013 (ver **Figura 14**), en la que las compras provenientes desde Colombia presentaban la mayor complejidad, seguida por la canasta de bienes comprada a Chile y por último estaban los bienes comprados a Perú. Los productos provenientes de los otros países de la Alianza se pueden clasificar en Artículos manufacturados, Combustibles y lubricantes minerales, Mercancías no clasificadas (ver **Anexo 4**).

**Figura 14**

*Complejidad Importaciones de México 2003 – 2019*



*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022) y The Atlas of Economic Complexity. Elaboración propia

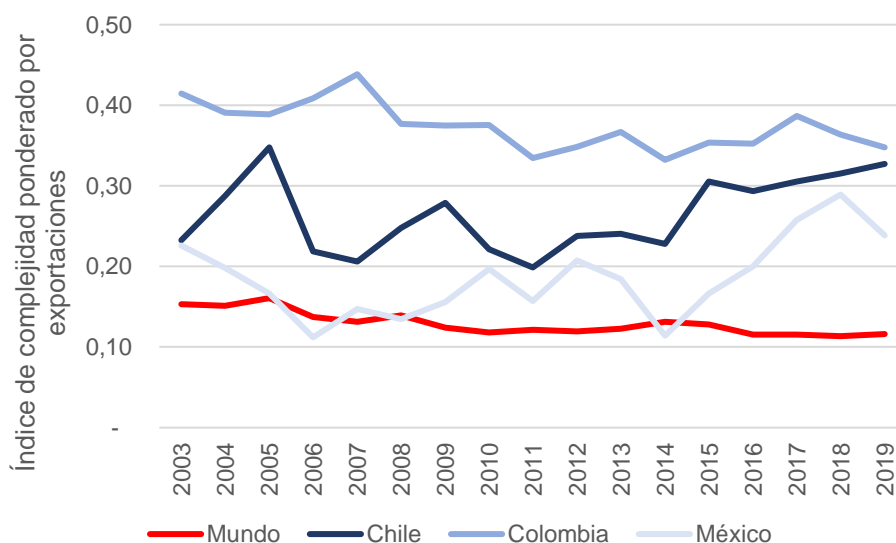
## **PERÚ**

Perú es la economía con el menor índice de complejidad de exportaciones de los cuatro países que conforman la AP, en promedio su complejidad fue de 0,13. Lo anterior se explica debido a que el 32,02 % de sus exportaciones están relacionadas con materiales crudos no comestibles como los minerales de cobre y sus concentrados; Productos alimenticios y animales vivos (16,99 %); y Artículos manufacturados (14,10 %) (ver **Anexo 4**).

Las ventas de bienes hacia los socios que conforman la AP presentan una mayor complejidad que sus exportaciones mundiales. La canasta exportadora hacia Colombia es la que muestra la mayor complejidad, seguida de las canastas hacia Chile y México. Los productos exportados hacia estos tres países se concentran en Artículos manufacturados, Materiales crudos no comestibles y Combustibles y lubricantes minerales (ver **Anexo 4**).

**Figura 15**

*Complejidad Exportaciones de Perú 2003 – 2019*



*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022) y The Atlas of Economic Complexity. Elaboración propia

El promedio de la complejidad de las importaciones realizadas por Perú entre 2003 – 2019 fue de 0,52. Los bienes importados del mundo son Maquinaria y equipo de transporte (34,39 %); Artículos manufacturados (15,45 %); Combustibles y lubricantes minerales (14,92 %); y Productos químicos (14,87 %) (ver **Anexo 4**).

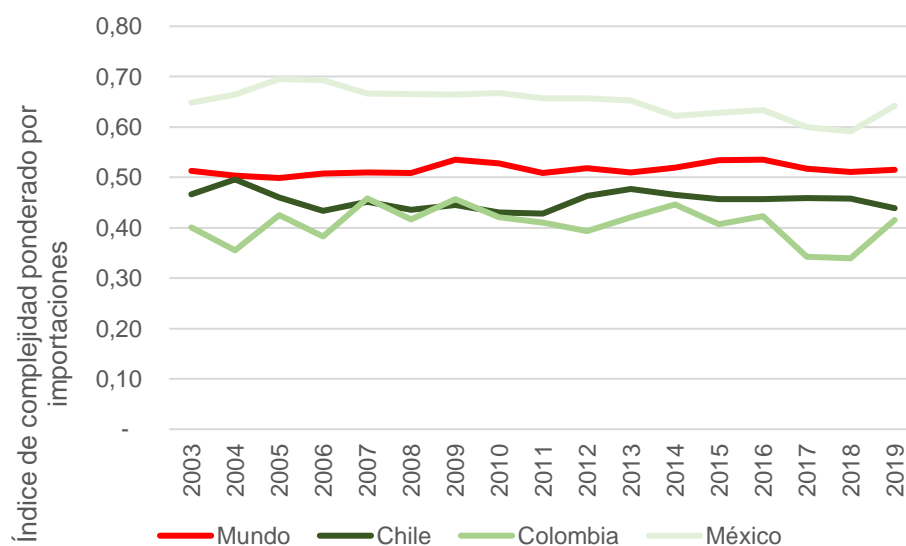
La complejidad de las importaciones provenientes de Chile, Colombia y México es similar entre las dos primeras economías y es mayor para la tercera economía en mención (



**Figura 16).** Las compras de bienes provenientes desde México son principalmente Maquinaria y equipo de transporte, Productos químicos y Artículos manufacturados. Por su parte, los productos que explican la complejidad más baja para las importaciones desde Chile y Colombia son Combustibles y lubricantes minerales, Artículos manufacturados y Productos químicos (ver **Anexo 4**).

**Figura 16**

*Complejidad Importaciones de Perú 2003 – 2019*



*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022) y The Atlas of Economic Complexity. Elaboración propia

***Comparación con las economías con mayor Índice de Complejidad: Alemania, Estados Unidos y Japón***

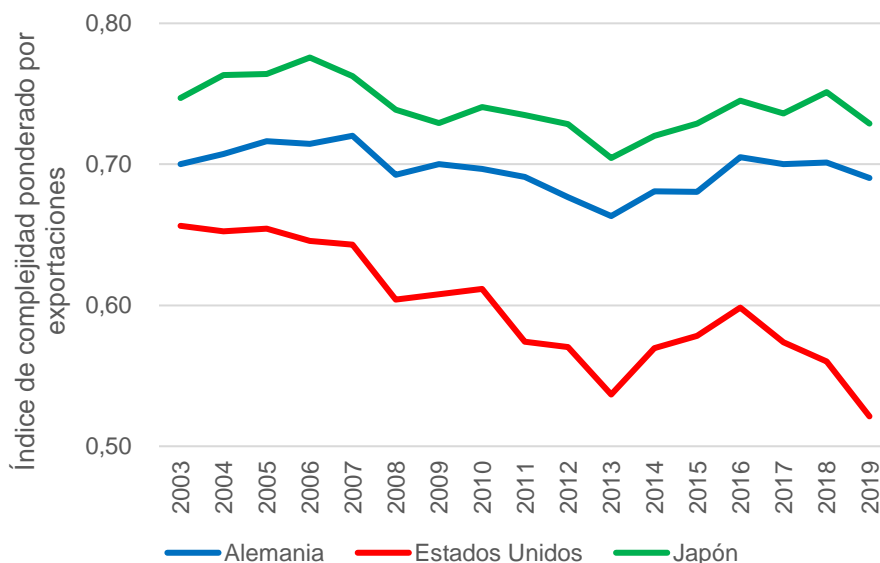
Dado que la complejidad de las exportaciones e importaciones puede ser una proxy del desarrollo de los países, a continuación se presentan los Índices de Complejidad de Exportaciones e Importaciones de Alemania, Estados Unidos y Japón.

De acuerdo con la **Figura 17**, las tres economías presentan índices de complejidad de exportaciones por encima 0,52, esto quiere decir que las ventas de bienes al exterior son principalmente de productos con un valor agregado y complejidad alto. Para el caso de Japón, es el país con mayor complejidad debido a que el 60,16 % de sus exportaciones están relacionadas con Maquinaria y equipo de transporte (en donde los vehículos tienen una participación del 13,89 %; partes y accesorios de vehículos 4,63 %; y circuitos electrónicos integrados 3,95 %); Artículos manufacturados 12,07 %; y Productos químicos 9,90 % (ver **Anexo 4**).

Alemania es la segunda economía con mayor complejidad de exportaciones de los tres países. Sus ventas al exterior se concentran en un 48,70 % en Maquinaria y equipo de transporte; Productos químicos 14,79 %; Artículos manufacturados 12,84 %; y Artículos manufacturados diversos 9,63 %. En cuanto a Estados Unidos, es el país con el menor índice de complejidad a pesar de que, al igual que Japón y Alemania, los bienes con una mayor participación en las exportaciones son Maquinaria y equipo de transporte (34,70 %) y Productos químicos (14,97 %), sin embargo también tienen una alta participación productos pocos complejos como Mercancías no clasificadas (10,99 %); Artículos manufacturados diversos (8,75 %); Combustibles y lubricantes minerales (8,41 %) (ver **Anexo 4**).

### **Figura 17**

*Complejidad Exportaciones de Alemania, Estados Unidos y Japón 2003 – 2019*

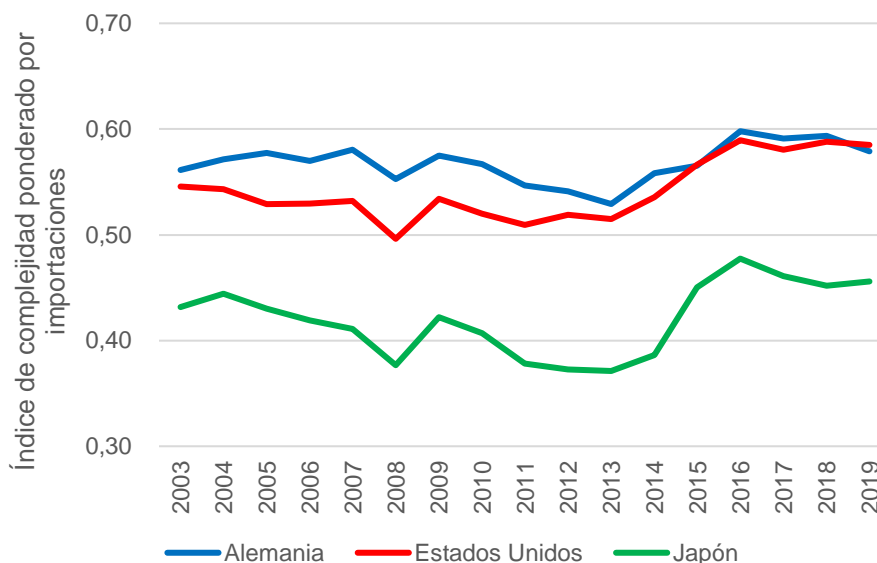


*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022) y The Atlas of Economic Complexity. Elaboración propia

Por otra parte, Japón es el país que presenta un menor índice de complejidad de las importaciones entre 2003 y 2019 (**Figura 18**). El país concentra el 52,72 % de sus importaciones en Combustibles y lubricantes minerales (27,37 %) y en Maquinaria y equipo de transporte en 25,35 %. En cuanto Alemania, el 61,61 % de sus importaciones están compuestas por Maquinaria y equipo de transporte (35,75 %); Artículos manufacturados (13,01 %); y Productos químicos (12,85 %). Finalmente, Estados Unidos concentra el 69,49 % de sus exportaciones en los siguientes grupos de bienes, Maquinaria y equipo de transporte (39,95 %); Artículos manufacturados diversos (14,97 %); y Combustibles y lubricantes minerales (14,57 %) (ver **Anexo 4**).

### **Figura 18**

*Complejidad Importaciones de Alemania, Estados Unidos y Japón 2003 – 2019*



*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022) y The Atlas of Economic Complexity. Elaboración propia

Los resultados de la complejidad de las exportaciones e importaciones a partir del cálculo de sus respectivos índices dependen tanto de la participación que tiene un producto en el total de las exportaciones e importaciones, como del ICP calculado por el *Center for International Development at Harvard University*. Es por estas razones que la complejidad de las canastas exportadoras de Chile, Colombia y Perú son bajas con respecto a la canasta de México, ya que las ventas intrarregionales y hacia el mundo de las tres primeras economías están concentradas en bienes primarios que de acuerdo con el *Center for International Development at Harvard University*, son bienes producidos por un gran número de países a nivel mundial y no presentan un mayor valor agregado, ni tampoco requieren un alto nivel de conocimiento para su producción.

Por otra parte, contrario a las anteriores características, las canastas importadoras de las cuatro economías presentan un nivel complejidad mayor a las exportaciones. Debido a que los principales productos importados son bienes industriales, principalmente provenientes de México

y el mundo. México presenta una complejidad de las importaciones interregional menor a la de los otros tres países, debido a que adquiere materia prima y bienes manufacturados de baja complejidad para ser transformados en su industria nacional o incluidos en sus cadenas productivas y producir bienes con un mayor valor agregado que puede consumir internamente o exportar a nivel regional y mundial.

Al hacer la comparación de la complejidad de las exportaciones e importaciones con Alemania, Estados Unidos y Japón, se puede ver la diferencia entre el desarrollo industrial de estas economías y los países de la AP, especialmente Chile, Colombia y Perú. Los primeros tres países presentan un alto nivel de complejidad en sus exportaciones dado que se especializan en bienes industriales finales como maquinaria y equipo de transporte (vehículos a motor), productos químicos y artículos manufacturados. Mientras que, la complejidad de la canasta importadora es en promedio menor a la complejidad de la canasta exportadora, debido a que adquieren productos que son materia prima o bienes intermedios que son usados en sus cadenas productivas para el desarrollo productos finales.

Los anteriores resultados nos brindan un panorama general del desarrollo de los países de la AP y de los tres países con los que se compararon los niveles de complejidad. México podría estar llamado a ser el país líder de la AP dados sus niveles de desarrollo y complejidad de su economía e impulsar el crecimiento (al menos comercial) de los otros tres países del tratado, sin embargo, para esto es necesario que se mejoren los intercambios comerciales intrarregionales y las economías comiencen a tener una mayor relevancia comercial entre ellas.

La diversificación tanto de las canastas exportadora e importadora, así como de los socios comerciales y la inserción en las cadenas regionales y globales de valor son habilitantes importantes para un mayor crecimiento económico, tener una mejor complejidad económica y

disminuir la vulnerabilidad hacía las crisis externas (OCDE, OMC, 2019). Los países de la AP deben mejorar estos indicadores de diversificación e inserción en el comercio exterior. Para el caso particular de Chile, Colombia y Perú deben disminuir su dependencia exportadora de bienes primarios que tienen una baja complejidad, así como diversificar sus socios comerciales y hacia otros mercados como el sudeste asiático e incluso África. Mientras que México debe diversificar sus socios comerciales y dejar la dependencia de su comercio exterior hacia Estados Unidos.

## **7. DISCUSIÓN**

La teoría desarrollada por Paul Krugman, denominada *Nueva Geografía Económica* logra explicar la dinámica productiva de los países que conforman la AP y en general el comportamiento y desarrollo actual del comercio exterior. Esta teoría incluye en su análisis variables como los costos de los transportes, así como los encadenamientos productivos, la cercanía con los proveedores, los rendimientos de escala crecientes (economías de escala) y los

factores que pueden ser inamovibles (el caso de la tierra o recursos naturales), los cuales logran explicar de mejor forma el comportamiento actual del comercio.

Por otra parte, según Mayorga & Martínez (2008) los economistas Paul Krugman y Maurice Obstfeld identifican que las teorías clásicas del comercio internacional (Ventaja Absoluta y Ventaja Comparativa) tienen cuatro falencias al intentar explicar el comercio actual. La primera, está relacionada con la diversidad de bienes y servicios que comercian los países, estos no solo comercializan los productos en los que tienen ventaja absoluta o comparativa. La segunda, las barreras arancelarias y para arancelarias conceden ventajas en el comercio exterior a los países que las aplican, lo que quiere decir que el comercio no siempre es benéfico para todas las partes. La tercera, las teorías clásicas no tienen en cuenta factores como la tecnología, el capital humano cualificado, los factores inamovibles, la ubicación geográfica, entre otros. Finalmente, en estas teorías no tienen en cuenta las economías de escala como resultado del comercio, por lo cual, no pueden explicar los flujos comerciales entre economías similares.

Uno de los objetivos de la AP es la diversificación de los mercados con el fin de reducir posibles impactos negativos frente a las crisis. Sin embargo, una vez analizados los datos históricos de cada uno de los miembros del acuerdo y en conjunto, no se encontró que después de entrada en vigencia de la AP se haya diversificado los mercados de destino de los bienes exportados desde Chile, Colombia, Perú y México. A pesar de que China se muestra como un socio importante para la AP, principalmente para Chile y Perú, es Estados Unidos el país que históricamente y en la actualidad sigue siendo el principal socio comercial de los países miembros de la AP.

A pesar de que se está cerca de tener una zona de libre comercio entre los cuatro países, el 99 % de los bienes cuentan con arancel del 0 %, parece que esto no ha impulsado el comercio

entre las cuatro economías. Colombia es el único país que tiene, entre sus tres principales socios en importaciones, a un país de la AP, que es México. Mientras que los datos de las otras economías presentan que los principales socios no hacen parte del acuerdo.

En cuando a la complejidad de las importaciones, se encuentra que esta ha permanecido más estable durante el periodo de análisis en los cuatro países, que la complejidad de las exportaciones. Esto se puede interpretar como que la concentración (venta de bienes) sigue siendo alta hacia productos relacionados con las materias primas, por lo tanto, se puede entender que los países de la AP, por lo menos Chile, Colombia y Perú no han transitado hacia una mayor industrialización y diversificación de la canasta productiva nacional de bienes.

Por lo tanto se encuentra la necesidad de que las cuatro economías, por un lado aumenten la productividad y complejidad de sus sectores tradicionales a través de la adopción y transferencia de conocimiento y tecnología de la industria 4.0; mejoramiento de las capacidades de capital humano y aumento en los estándares de calidad. Y por otro lado, impulsar el desarrollo de nuevos sectores con una mayor complejidad económica, en este caso se puede diversificar la canasta productiva nacional hacia sectores manufactureros más complejos y hacia el sector de los servicios.

En los últimos años se han desarrollado investigaciones relacionadas con el nivel de complejidad a nivel nacional y departamental que parten de la base de investigación desarrollada por Hausmann e Hidalgo en la Universidad de Harvard y que tuvo como resultado las mediciones de complejidad presentadas en *The Atlas of Economic Complexity*.

Borda (2017) desarrolló una investigación aplicando el cálculo de complejidad desarrollado por Cristelli y Tacchela al comercio exterior de los departamentos de Colombia y a nivel mundial para el periodo 2012 – 2015 con el objetivo de primero determinar el grado de



complejidad económica de los departamentos de Colombia y segundo, comparar los resultados con las mediciones realizadas en el DATLAS de Colombia, la metodología planteada por Hausmann e Hidalgo (Universidad de Harvard), el escalafón de la Competitividad de los departamentos de la Comisión Económica para América Latina y el Índice Departamental de Competitividad del Consejo Privado de Competitividad. Entre sus conclusiones se destaca que: al comparar con el método de Hausmann e Hidalgo se encuentra que la complejidad es dinámica en el tiempo ya que depende de la configuración de la canasta exportadora; se requieren de políticas que permitan crear capacidades para diversificar la canasta exportadora de los departamentos; y el método desarrollado puede servir como una herramienta para la focalización de la política de comercio internacional del país.

En un artículo investigación adelantado por Palencia et al., (2021) se buscó establecer la caída de los precios del petróleo en la complejidad de la canasta exportadora de Colombia. Una vez analizados los datos usados en la investigación, los autores concluyen que: la depreciación del tipo de cambio genera un encarecimiento de la producción y por tanto no se aumenta la competitividad de los bienes exportados, debido a que las importaciones nacionales están dirigidas hacia bienes de consumo intermedio y de formación de capital. Adicionalmente, se señala en el artículo que es un error considerar las exportaciones e importaciones como dos fenómenos económicos independientes y por tanto se debe evaluar con mayor profundidad el efecto que tienen sobre las exportaciones tanto la devaluación como la apreciación del tipo de cambio.

Como se pudo identificar anteriormente, el cálculo de la complejidad del comercio internacional de un país es una herramienta que sirve para la formulación de políticas que

permitan impulsar la diversificación de las canastas exportadora e importadora y así impulsar la generación de efectos positivos del comercio internacional sobre la economía nacional.

## **8. CONCLUSIONES**

La Alianza del Pacífico es un buen ejemplo de tratado multilateral que busca la articulación económica y comercial interregional con el fin de impulsar el crecimiento económico y mejorar el desarrollo de la competitividad de las economías que lo integran a través de la creación de un área de libre circulación de bienes, servicios, inversiones (capitales) y personas.

La Alianza debe continuar consolidando por una parte, el desarrollo de los procesos de integración, por ejemplo con Mercosur, ASEAN, Unión Europea, entre otros, y por otra parte el crecimiento del comercio interregional de sus cuatro economías, con el fin de dar cumplimiento de forma más efectiva al objetivo de diversificar sus socios comerciales, principalmente con la región Asia-Pacífico.

De acuerdo con los datos presentados, en 2016 cuando entró en vigor el Protocolo comercial, el 92 % de las mercancías que se podrían comercializar entre los cuatro países tenían un arancel del 0 %; para 2021 el porcentaje de productos sin arancel ascendió al 99 % de las listas de desgravación presentadas por las economías. Sin embargo, al comparar los años previos (2003-2014) de entrar en vigor la AP con los años más recientes de ejecución del tratado (2015-2019), no se ve un aumento en el comercio entre los cuatro países, esto se puede ser explicado porque los países contaban con acuerdos comerciales y TLC entre ellos, en los cuales ya habían efectuado la eliminación de aranceles para la mayor parte de los bienes que podían comerciar entre sí los países. Por lo anterior, se puede entender que la AP no ha logrado dinamizar, ni tampoco impulsar las exportaciones de bienes entre sus países miembros.

Los principales socios comerciales de los países miembros de la AP, tanto en exportaciones como en importaciones, son países externos al tratado. Estados Unidos y China son las dos economías que se destacan en el flujo comercial de Chile, Colombia, México y Perú. Esto puede ser explicado, ya que, por una parte, históricamente Estados Unidos ha sido el principal comprador y vendedor de bienes de los países latinoamericanos (excepto en los últimos años para Chile y Perú) y tiene un TLC con cada uno de los países de la AP. Y, por otra parte, el rápido crecimiento en las últimas décadas de China a nivel mundial y la relocalización de diferentes industrias internacionales al interior del país han generado un aumento constante de su

demanda, principalmente, de materias primas y han posicionado al país como uno de los principales actores en el comercio global.

Al desarrollar un índice de complejidad ponderado por exportaciones e importaciones con el objetivo de estimar la complejidad exportadora e importadora de un país, se concluye que, estos índices son altamente susceptibles a la participación porcentual de un bien en el total de las exportaciones e importaciones de un país. Por lo tanto, si un país tiene una concentración alta de sus ventas en bienes primarios como frutas y verduras, animales vivos, petróleo, minerales, entre otros, su índice de complejidad de exportaciones tenderá a ser bajo. Por otra parte, si sus compras tienden a ser de bienes con una alta complejidad como automóviles, aparatos de recepción y transmisión de TV y radio, microchips, entre otros, su índice de complejidad de importaciones tenderá a ser alto y probablemente sea mayor que el índice de complejidad de exportaciones.

Los anteriores ejemplos de los índices de complejidad de exportaciones e importaciones reflejan el comportamiento actual del comercio exterior de Chile, Colombia y Perú y esto explica que, su ICE es menor que su ICI. Mientras que el caso de México tiende a ser diferente, ya que tanto sus exportaciones como importaciones están relacionadas principalmente con maquinaria y equipo de transporte, explicado por el nivel industrialización que se puede considerar alto si se compara con las demás economías latinoamericanas. Sin embargo, en su comercio internacional presenta una alta concentración y dependencia del mercado estadounidense.

Al comparar los ICE de los miembros de la AP con los países que mejores resultados presentan en estos índices en América, Asia y Europa, se concluye que los países de la AP, en particular Chile, Colombia y Perú deben procurar la diversificación y sofisticación de su aparato productivo hacia industrias que tengan un mayor valor agregado.

## **9. RECOMENDACIONES**

A nivel nacional, regional y mundial se deben consolidar bases de datos sobre los servicios que permitan realizar mediciones sobre su complejidad para poder calcular, como se hizo en este trabajo con los ICE e ICI de bienes, los índices de complejidad de exportaciones e importaciones de servicios. Al tener la información sobre servicios, los ICE e ICI pueden tener un mejor desempeño en los países de la AP, así como en los países que han concentrado en los

últimos años sus esfuerzos productivos en desarrollar los diferentes sectores relacionados con los servicios.

A pesar de que el 99 % de los productos que se pueden comercializar entre los países de la AP tienen un arancel del 0 %, las cifras del comercio internacional de bienes entre estas economías muestran que no han tenido un crecimiento significativo después de entrar en vigor la AP. Por lo tanto, se deben desarrollar políticas que impulsen la creación o el fortalecimiento de las cadenas regionales de valor. En este sentido, México es el país que debería liderar este tipo de políticas, tomando el papel de *país ancla*<sup>6</sup> y debería aumentar la demanda de bienes primarios e intermedios provenientes de los países proveedores (Chile, Colombia y Perú) con el fin de incrementar la productividad y competitividad de la AP. Estas políticas también impulsarían el objetivo de la AP de diversificar sus socios comerciales, principalmente hacia la región de Asia-Pacífico.

Los países de la AP de forma individual y conjunta deben impulsar el diseño y la ejecución de Políticas de Desarrollo Productivo (PDP) que incluyan la identificación de determinantes de la productividad que permitan diversificar y sofisticar sus aparatos productivos nacionales. Estas PDP deberían estar complementadas con otras políticas en temas de calidad, formalización, ciencia tecnología e innovación, internacionalización, emprendimiento, capital humano, entre otros temas. Colombia ya cuenta con avances en este tipo de políticas, sin embargo, se podría considerar la consolidación de una PDP para la AP.

Se sugiere el desarrollo de estudios que permitan identificar los sectores que tengan ventajas comparativas y puedan desarrollar encadenamientos en dos o más países de la AP con el

---

<sup>6</sup> Aquí se hace la similitud con la empresa ancla de una industria que es la encargada de jalonar el crecimiento de las pymes que hacen el papel de proveedoras de materias primas o bienes intermedios con el fin de incrementar la productividad y competitividad de una cadena productiva

fin de incrementar las exportaciones del acuerdo, principalmente hacia los países que conforman el área de Asia-Pacífico.

## 10. REFERENCIA

Alianza del Pacífico. (2014). *Protocolo adicional al acuerdo marco de la Alianza del Pacífico*.

Cartagena de Indias. Obtenido de

[http://www.sice.oas.org/Trade/PAC\\_ALL/PROTOCOLO\\_COMPLETO.pdf](http://www.sice.oas.org/Trade/PAC_ALL/PROTOCOLO_COMPLETO.pdf)

Banco Mundial, UNCTAD, OMC. (2022). *World Integrated Trade Solution*. Obtenido de World

Integrated Trade Solution: <https://wits.worldbank.org/Default.aspx?lang=en>

- Bancóldex. (2022). *Atlas colombiano de complejidad económica - Datlas*. Obtenido de Atlas colombiano de complejidad económica - Datlas: <http://datlascalombia.com/#/>
- Borda Blanco, G. L. (2017). Índice de Complejidad Económica para los departamentos de Colombia, evolución 2012- 2015. Bogotá.
- Cancillería de Colombia. (Septiembre de 2021). *Cancillería de Colombia*. Obtenido de <https://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/pacific-alliance>
- Center for International Development at Harvard University. (2022). *The Atlas of Economic Complexity* . Obtenido de The Atlas of Economic Complexity : <https://atlas.cid.harvard.edu/>
- CEPAL. (1994). *El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe: la integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Chaves Garcia, C. A. (2018). Aproximación teórica y conceptual para el análisis de la Alianza del Pacífico. *Desafíos*, 21-45.
- Correa Serrano, M. A., & Catalán Salgado, E. (2016). La Alianza del Pacífico: Entre la geopolítica de China y de Estados Unidos. *México y la Cuenta del Pacífico*, 19-52.
- De la Hoz Correa, P. A. (2013). Teorías de Comercio Internacional. En P. A. De la Hoz Correa, *Generalidades de Comercio Internacional* (págs. 21-32). Medellín: Centro Editorial Esumer.
- Mayorga Sánchez, J. Z., & Martínez Aldana, C. (2008). Paúl Krugman y el nuevo comercio internacional. *Criterio Libre No 8*, 73-86.
- MINCIT. (2018). *TLC*. Obtenido de TLC: <https://www.tlc.gov.co/preguntas-frecuentes/100-preguntas-de-la-alianza-del-pacifico>



- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2004). *Las 100 preguntas del TLC*. Bogotá.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101051&lang=es-ES&view=article&id=474](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101051&lang=es-ES&view=article&id=474)
- Naciones Unidas. (2005). *Las negociaciones comerciales de Colombia; del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) a un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos*. Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas.
- OCDE, OMC. (2019). *La ayuda para el comercio en síntesis 2019. Apoyar la diversificación y el empoderamiento económicos*. París: OECD Publishing.
- Palencia Hernández, C. A., Ruiz Torres, J. C., & Godoy Ortiz, D. A. (2021). Los precios del petróleo y la complejidad de la canasta exportadora: la paradoja del caso colombiano. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 167-196.
- Pastrana B, E. (2015). *La Alianza del Pacífico: de cara a los proyectos regionales y las transformaciones globales*. Bogotá: Fundación Konrad Adenauer.
- Pastrana, E., & Gehring, H. (2014). *Alianza del Pacífico: mitos y realidades*. . Cali: Universidad Santiago de Cali.

## 11. ANEXOS

*Anexo 1 Listas de desgravación arancelaria de los países miembros de la Alianza del Pacífico.*

Para ver el archivo haga clic [aquí](#)

*Anexo 2 Comercio exterior de los países miembros de la Alianza del Pacífico*

Para ver los archivos haga clic [aquí](#)

### *Anexo 3 Índice de Complejidad del Producto*

Para ver el archivo haga clic [aquí](#)

### *Anexo 4 Exportaciones e importaciones según la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional (CUCI)*

#### **CHILE**

**Tabla 23**

#### *Exportaciones Mundiales*

<b>CUCI</b>	<b>Nombre</b>	<b>Exportaciones 2003-2019</b>	<b>Participación</b>
0	Productos alimenticios y animales vivos	191.166.080.157	17,95%
1	Bebidas y tabacos	27.129.953.724	2,55%
2	Materiales crudos no comestibles	340.653.247.579	31,99%
3	Combustibles y lubricantes minerales	14.292.855.407	1,34%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	2.631.048.422	0,25%
5	Productos químicos	50.367.444.952	4,73%
6	Artículos manufacturados	376.788.583.747	35,38%
7	Maquinaria y equipo de transporte	31.500.586.498	2,96%
8	Artículos manufacturados diversos	15.042.964.599	1,41%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	15.431.872.839	1,45%
	<b>Total</b>	<b>1.065.004.637.924</b>	<b>100,00%</b>

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 24**

#### *Importaciones Mundiales*

<b>CUCI</b>	<b>Nombre</b>	<b>Importaciones 2003-2019</b>	<b>Participación</b>
0	Productos alimenticios y animales vivos	68.977.565.468	7,00%
1	Bebidas y tabacos	2.959.281.159	0,30%
2	Materiales crudos no comestibles	20.921.674.240	2,12%
3	Combustibles y lubricantes minerales	196.851.939.291	19,97%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	4.736.375.551	0,48%
5	Productos químicos	105.896.977.980	10,74%
6	Artículos manufacturados	113.052.565.121	11,47%
7	Maquinaria y equipo de transporte	351.919.735.384	35,70%
8	Artículos manufacturados diversos	100.532.177.196	10,20%

9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	19.956.088.295	2,02%
	Total	985.804.379.685	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 25**

*Exportaciones a Colombia*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	3.510.176.680	31,32%
1	Bebidas y tabacos	772.885.151	6,90%
2	Materiales crudos no comestibles	891.746.513	7,96%
3	Combustibles y lubricantes minerales	57.928.488	0,52%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	95.459.409	0,85%
5	Productos químicos	1.199.747.639	10,71%
6	Artículos manufacturados	3.122.387.407	27,86%
7	Maquinaria y equipo de transporte	1.246.740.760	11,13%
8	Artículos manufacturados diversos	251.954.626	2,25%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	57.567.350	0,51%
	Total	11.206.594.023	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 26**

*Importaciones desde Colombia*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	1.712.061.404	8,54%
1	Bebidas y tabacos	77.312.986	0,39%
2	Materiales crudos no comestibles	141.613.711	0,71%
3	Combustibles y lubricantes minerales	12.787.611.158	63,76%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	223.946.883	1,12%
5	Productos químicos	2.353.828.384	11,74%
6	Artículos manufacturados	1.107.465.318	5,52%
7	Maquinaria y equipo de transporte	835.223.844	4,16%
8	Artículos manufacturados diversos	816.174.486	4,07%

9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	-	0,00%
	Total	20.055.238.174	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 27**

*Exportaciones a México*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	7.509.683.178	28,65%
1	Bebidas y tabacos	573.215.487	2,19%
2	Materiales crudos no comestibles	4.764.930.956	18,18%
3	Combustibles y lubricantes minerales	27.751.578	0,11%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	64.343.064	0,25%
5	Productos químicos	2.400.990.134	9,16%
6	Artículos manufacturados	9.443.464.827	36,03%
7	Maquinaria y equipo de transporte	893.213.367	3,41%
8	Artículos manufacturados diversos	449.508.407	1,72%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	82.052.348	0,31%
	Total	26.209.153.346	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 28**

*Importaciones desde México*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	796.700.587	2,62%
1	Bebidas y tabacos	681.313.955	2,24%
2	Materiales crudos no comestibles	1.597.049.244	5,25%
3	Combustibles y lubricantes minerales	44.276.417	0,15%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	89.776.873	0,30%
5	Productos químicos	5.286.910.423	17,39%
6	Artículos manufacturados	3.023.872.380	9,95%
7	Maquinaria y equipo de transporte	17.902.941.554	58,89%
8	Artículos manufacturados diversos	979.251.533	3,22%

9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	15.758	0,00%
	Total	30.402.108.724	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 29**

*Exportaciones a Perú*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	4.253.744.287	17,07%
1	Bebidas y tabacos	430.688.824	1,73%
2	Materiales crudos no comestibles	2.310.345.206	9,27%
3	Combustibles y lubricantes minerales	1.122.847.629	4,51%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	83.026.226	0,33%
5	Productos químicos	3.495.295.658	14,03%
6	Artículos manufacturados	5.191.344.138	20,84%
7	Maquinaria y equipo de transporte	4.356.845.013	17,49%
8	Artículos manufacturados diversos	3.658.452.580	14,68%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	11.699.517	0,05%
	Total	24.914.289.078	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 30**

*Importaciones desde Perú*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	1.895.922.169	8,50%
1	Bebidas y tabacos	173.119.273	0,78%
2	Materiales crudos no comestibles	8.876.613.448	39,82%
3	Combustibles y lubricantes minerales	3.184.070.073	14,28%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	833.251.888	3,74%
5	Productos químicos	2.484.056.490	11,14%
6	Artículos manufacturados	3.107.964.538	13,94%
7	Maquinaria y equipo de transporte	705.757.004	3,17%
8	Artículos manufacturados diversos	1.031.032.417	4,63%

9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	770.871	0,00%
	Total	22.292.558.171	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

## COLOMBIA

**Tabla 31**

### *Exportaciones mundiales*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	75.832.573.850	12,01%
1	Bebidas y tabacos	1.236.781.208	0,20%
2	Materiales crudos no comestibles	28.360.042.341	4,49%
3	Combustibles y lubricantes minerales	346.387.547.504	54,88%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	4.843.921.279	0,77%
5	Productos químicos	47.675.809.242	7,55%
6	Artículos manufacturados	50.833.557.857	8,05%
7	Maquinaria y equipo de transporte	24.431.260.369	3,87%
8	Artículos manufacturados diversos	25.559.782.572	4,05%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	25.994.648.431	4,12%
	Total	631.155.924.653	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 32**

### *Importaciones mundiales*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	61.340.347.230	8,73%
1	Bebidas y tabacos	3.091.192.182	0,44%
2	Materiales crudos no comestibles	13.548.372.391	1,93%
3	Combustibles y lubricantes minerales	51.981.279.036	7,40%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	6.985.121.285	0,99%
5	Productos químicos	133.376.070.518	18,98%
6	Artículos manufacturados	107.527.970.263	15,30%
7	Maquinaria y equipo de transporte	264.104.957.320	37,58%
8	Artículos manufacturados diversos	54.162.831.296	7,71%

9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	6.641.012.147	0,94%
	Total	702.759.153.668	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 33**

*Exportaciones a Chile*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	1.478.249.590	9,67%
1	Bebidas y tabacos	75.560.661	0,49%
2	Materiales crudos no comestibles	116.363.544	0,76%
3	Combustibles y lubricantes minerales	8.833.120.178	57,79%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	193.626.196	1,27%
5	Productos químicos	2.026.089.700	13,26%
6	Artículos manufacturados	982.878.888	6,43%
7	Maquinaria y equipo de transporte	841.483.773	5,51%
8	Artículos manufacturados diversos	733.111.747	4,80%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	4.466.880	0,03%
	Total	15.284.951.157	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 34**

*Importaciones desde Chile*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	3.934.142.395	34,26%
1	Bebidas y tabacos	794.172.064	6,92%
2	Materiales crudos no comestibles	947.330.995	8,25%
3	Combustibles y lubricantes minerales	64.760.279	0,56%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	108.929.899	0,95%
5	Productos químicos	1.282.835.090	11,17%
6	Artículos manufacturados	3.212.263.293	27,97%
7	Maquinaria y equipo de transporte	901.255.120	7,85%
8	Artículos manufacturados diversos	234.061.580	2,04%

9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	4.399.279	0,04%
	Total	11.484.149.994	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 35**

*Exportaciones a México*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	690.576.424	4,89%
1	Bebidas y tabacos	12.396.289	0,09%
2	Materiales crudos no comestibles	219.118.636	1,55%
3	Combustibles y lubricantes minerales	3.360.824.761	23,81%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	578.350.623	4,10%
5	Productos químicos	3.097.855.102	21,95%
6	Artículos manufacturados	1.943.964.344	13,77%
7	Maquinaria y equipo de transporte	2.279.064.753	16,15%
8	Artículos manufacturados diversos	1.917.575.462	13,59%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	13.370.840	0,09%
	Total	14.113.097.234	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 36**

*Importaciones desde México*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	1.606.292.602	2,69%
1	Bebidas y tabacos	304.969.718	0,51%
2	Materiales crudos no comestibles	440.249.032	0,74%
3	Combustibles y lubricantes minerales	3.119.470.554	5,22%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	13.570.768	0,02%
5	Productos químicos	10.303.414.559	17,23%
6	Artículos manufacturados	9.147.642.424	15,30%
7	Maquinaria y equipo de transporte	33.179.508.297	55,49%
8	Artículos manufacturados diversos	1.665.287.418	2,79%



9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	14.436.491	0,02%
	Total	59.794.841.863	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 37**

*Exportaciones a Perú*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	2.106.374.555	12,48%
1	Bebidas y tabacos	85.245.667	0,51%
2	Materiales crudos no comestibles	98.455.637	0,58%
3	Combustibles y lubricantes minerales	3.074.647.803	18,22%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	38.289.384	0,23%
5	Productos químicos	5.662.822.947	33,56%
6	Artículos manufacturados	2.847.259.881	16,87%
7	Maquinaria y equipo de transporte	1.668.670.875	9,89%
8	Artículos manufacturados diversos	1.284.744.055	7,61%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	8.625.205	0,05%
	Total	16.875.136.009	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 38**

*Importaciones desde Perú*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	2.188.122.011	18,47%
1	Bebidas y tabacos	658.341	0,01%
2	Materiales crudos no comestibles	208.470.908	1,76%
3	Combustibles y lubricantes minerales	627.438.683	5,30%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	190.438.092	1,61%
5	Productos químicos	1.720.479.846	14,52%
6	Artículos manufacturados	5.194.778.244	43,85%
7	Maquinaria y equipo de transporte	337.662.271	2,85%
8	Artículos manufacturados diversos	1.374.487.019	11,60%

9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	5.102.823	0,04%
	Total	11.847.638.238	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

## MÉXICO

**Tabla 39**

### *Exportaciones mundiales*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	299.167.502.670	5,46%
1	Bebidas y tabacos	47.930.917.071	0,87%
2	Materiales crudos no comestibles	85.819.419.422	1,57%
3	Combustibles y lubricantes minerales	591.581.534.356	10,79%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	2.558.654.569	0,05%
5	Productos químicos	196.044.635.669	3,58%
6	Artículos manufacturados	397.734.325.304	7,26%
7	Maquinaria y equipo de transporte	3.203.837.956.382	58,46%
8	Artículos manufacturados diversos	468.970.690.546	8,56%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	186.515.179.704	3,40%
	Total	5.480.160.815.693	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 40**

### *Importaciones mundiales*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	274.675.946.740	4,91%
1	Bebidas y tabacos	9.914.550.466	0,18%
2	Materiales crudos no comestibles	135.440.066.951	2,42%
3	Combustibles y lubricantes minerales	428.801.376.515	7,66%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	19.128.950.039	0,34%
5	Productos químicos	608.849.596.402	10,88%
6	Artículos manufacturados	773.974.541.184	13,83%
7	Maquinaria y equipo de transporte	2.648.335.000.531	47,32%
8	Artículos manufacturados diversos	496.849.177.490	8,88%

9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	200.720.276.354	3,59%
	Total	5.596.689.482.672	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 41**

*Exportaciones a Chile*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	703.425.351	2,7%
1	Bebidas y tabacos	608.866.509	2,4%
2	Materiales crudos no comestibles	1.142.304.104	4,4%
3	Combustibles y lubricantes minerales	53.617.536	0,2%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	83.156.428	0,3%
5	Productos químicos	4.445.298.736	17,2%
6	Artículos manufacturados	2.464.606.930	9,6%
7	Maquinaria y equipo de transporte	14.167.555.717	54,9%
8	Artículos manufacturados diversos	759.863.144	2,9%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	1.358.727.819	5,3%
	Total	25.787.422.274	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 42**

*Importaciones desde Chile*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	7.944.482.915	26,9%
1	Bebidas y tabacos	592.575.959	2,0%
2	Materiales crudos no comestibles	5.447.361.200	18,4%
3	Combustibles y lubricantes minerales	48.043.716	0,2%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	59.188.443	0,2%
5	Productos químicos	2.604.623.270	8,8%
6	Artículos manufacturados	10.185.632.958	34,5%
7	Maquinaria y equipo de transporte	1.235.004.116	4,2%

8	Artículos manufacturados diversos	485.051.493	1,6%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	939.779.237	3,2%
Total		29.541.743.307	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 43**

*Exportaciones a Colombia*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	1.479.878.179	2,7%
1	Bebidas y tabacos	96.264.558	0,2%
2	Materiales crudos no comestibles	332.227.886	0,6%
3	Combustibles y lubricantes minerales	3.429.943.621	6,3%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	7.456.726	0,0%
5	Productos químicos	10.215.545.656	18,6%
6	Artículos manufacturados	8.293.966.178	15,1%
7	Maquinaria y equipo de transporte	28.457.472.944	51,9%
8	Artículos manufacturados diversos	1.436.820.546	2,6%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	1.058.010.333	1,9%
Total		54.807.586.627	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 44**

*Importaciones desde Colombia*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	712.215.251	4,4%
1	Bebidas y tabacos	2.684.764	0,0%
2	Materiales crudos no comestibles	220.185.660	1,3%
3	Combustibles y lubricantes minerales	4.415.532.014	27,0%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	613.483.740	3,7%
5	Productos químicos	3.522.713.303	21,5%
6	Artículos manufacturados	2.032.086.708	12,4%
7	Maquinaria y equipo de transporte	1.252.407.502	7,7%

8	Artículos manufacturados diversos	2.232.233.413	13,6%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	1.366.955.944	8,4%
Total		16.370.498.299	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 45**

*Exportaciones a Perú*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	874.400.576	4,7%
1	Bebidas y tabacos	74.629.593	0,4%
2	Materiales crudos no comestibles	793.141.086	4,3%
3	Combustibles y lubricantes minerales	109.530.927	0,6%
4	Aceites Y grasas de origen animal y vegetal	2.462.099	0,0%
5	Productos químicos	3.529.638.118	19,2%
6	Artículos manufacturados	1.609.910.279	8,7%
7	Maquinaria y equipo de transporte	9.677.099.689	52,5%
8	Artículos manufacturados diversos	622.533.060	3,4%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	1.137.883.575	6,2%
Total		18.431.229.002	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 46**

*Importaciones desde Perú*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	725.158.127	8,8%
1	Bebidas y tabacos	97.365	0,0%
2	Materiales crudos no comestibles	1.943.307.731	23,5%
3	Combustibles y lubricantes minerales	1.202.491.365	14,5%
4	Aceites Y grasas de origen animal y vegetal	23.481.000	0,3%
5	Productos químicos	397.023.121	4,8%
6	Artículos manufacturados	1.041.692.088	12,6%
7	Maquinaria y equipo de transporte	246.198.303	3,0%

8	Artículos manufacturados diversos	560.741.040	6,8%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	2.142.218.378	25,9%
Total		8.282.408.518	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

## PERÚ

**Tabla 47**

### *Exportaciones mundiales*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	96.326.056.679	16,99%
1	Bebidas y tabacos	435.385.430	0,08%
2	Materiales crudos no comestibles	181.500.289.776	32,02%
3	Combustibles y lubricantes minerales	51.756.843.050	9,13%
4	Aceites Y grasas de origen animal y vegetal	5.612.263.221	0,99%
5	Productos químicos	15.835.875.263	2,79%
6	Artículos manufacturados	79.903.826.023	14,10%
7	Maquinaria y equipo de transporte	5.726.561.487	1,01%
8	Artículos manufacturados diversos	26.599.880.206	4,69%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	103.182.776.927	18,20%
Total		566.879.758.062	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 48**

### *Importaciones mundiales*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	46.287.458.624	9,02%
1	Bebidas y tabacos	1.300.116.376	0,25%
2	Materiales crudos no comestibles	12.650.482.637	2,46%
3	Combustibles y lubricantes minerales	76.603.584.307	14,92%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	6.215.876.462	1,21%
5	Productos químicos	76.308.000.392	14,87%
6	Artículos manufacturados	79.300.610.140	15,45%
7	Maquinaria y equipo de transporte	176.508.760.923	34,39%

8	Artículos manufacturados diversos	37.492.318.256	7,30%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	639.977.550	0,12%
Total		513.307.185.667	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 49**

*Exportaciones a Chile*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	1.903.653.709	8,57%
1	Bebidas y tabacos	201.890.890	0,91%
2	Materiales crudos no comestibles	8.759.954.291	39,43%
3	Combustibles y lubricantes minerales	3.486.960.656	15,69%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	786.292.928	3,54%
5	Productos químicos	2.237.980.494	10,07%
6	Artículos manufacturados	3.047.991.761	13,72%
7	Maquinaria y equipo de transporte	763.179.456	3,43%
8	Artículos manufacturados diversos	1.027.205.908	4,62%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	3.989.262	0,02%
Total		22.219.099.355	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 50**

*Importaciones desde Chile*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	4.024.194.563	22,41%
1	Bebidas y tabacos	428.023.066	2,38%
2	Materiales crudos no comestibles	1.552.295.203	8,65%
3	Combustibles y lubricantes minerales	1.129.008.021	6,29%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	67.682.353	0,38%
5	Productos químicos	3.846.007.992	21,42%
6	Artículos manufacturados	4.602.246.567	25,63%
7	Maquinaria y equipo de transporte	1.726.592.351	9,62%

8	Artículos manufacturados diversos	556.407.596	3,10%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	22.044.636	0,12%
Total		17.954.502.348	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 51**

*Exportaciones a Colombia*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	1.969.098.376	16,49%
1	Bebidas y tabacos	1.584.952	0,01%
2	Materiales crudos no comestibles	167.739.446	1,40%
3	Combustibles y lubricantes minerales	958.930.687	8,03%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	188.712.216	1,58%
5	Productos químicos	1.725.267.671	14,45%
6	Artículos manufacturados	5.130.120.706	42,97%
7	Maquinaria y equipo de transporte	402.663.504	3,37%
8	Artículos manufacturados diversos	1.394.098.263	11,68%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	1.525.129	0,01%
Total		11.939.740.950	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 52**

*Importaciones desde Colombia*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	2.294.016.418	11,38%
1	Bebidas y tabacos	93.486.283	0,46%
2	Materiales crudos no comestibles	100.816.451	0,50%
3	Combustibles y lubricantes minerales	5.085.475.532	25,23%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	45.643.782	0,23%
5	Productos químicos	6.242.224.788	30,96%
6	Artículos manufacturados	3.144.566.622	15,60%
7	Maquinaria y equipo de transporte	1.803.124.815	8,94%



8	Artículos manufacturados diversos	1.347.131.762	6,68%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	2.928.665	0,01%
Total		20.159.415.118	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 53**

*Exportaciones a México*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	856.416.314	12,92%
1	Bebidas y tabacos	171.348	0,00%
2	Materiales crudos no comestibles	1.640.183.278	24,75%
3	Combustibles y lubricantes minerales	1.845.694.143	27,85%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	20.171.866	0,30%
5	Productos químicos	419.941.119	6,34%
6	Artículos manufacturados	1.047.986.065	15,82%
7	Maquinaria y equipo de transporte	289.047.294	4,36%
8	Artículos manufacturados diversos	461.504.289	6,96%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	45.025.658	0,68%
Total		6.626.141.374	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 54**

*Importaciones desde México*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	1.057.875.714	5,04%
1	Bebidas y tabacos	126.028.180	0,60%
2	Materiales crudos no comestibles	364.862.265	1,74%
3	Combustibles y lubricantes minerales	147.596.404	0,70%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	2.409.691	0,01%
5	Productos químicos	3.960.075.684	18,88%
6	Artículos manufacturados	2.182.535.296	10,40%
7	Maquinaria y equipo de transporte	12.407.344.614	59,14%

8	Artículos manufacturados diversos	698.657.920	3,33%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	30.543.132	0,15%
Total		20.977.928.900	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

## ALEMANIA

**Tabla 55**

### *Exportaciones Mundiales*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	952.302.141.119	4,34%
1	Bebidas y tabacos	143.950.428.485	0,66%
2	Materiales crudos no comestibles	341.937.691.974	1,56%
3	Combustibles y lubricantes minerales	472.625.952.364	2,15%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	41.295.670.689	0,19%
5	Productos químicos	3.246.684.226.843	14,79%
6	Artículos manufacturados	2.818.096.951.467	12,84%
7	Maquinaria y equipo de transporte	10.690.782.968.429	48,70%
8	Artículos manufacturados diversos	2.113.287.276.924	9,63%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	1.131.736.187.789	5,16%
Total		21.952.699.496.083	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 56**

### *Importaciones Mundiales*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	1.095.263.633.395	6,12%
1	Bebidas y tabacos	115.430.856.357	0,64%
2	Materiales crudos no comestibles	588.503.250.314	3,29%
3	Combustibles y lubricantes minerales	1.958.338.717.789	10,93%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	59.534.559.145	0,33%
5	Productos químicos	2.301.659.473.717	12,85%
6	Artículos manufacturados	2.329.438.261.574	13,01%
7	Maquinaria y equipo de transporte	6.402.627.886.754	35,75%

8	Artículos manufacturados diversos	2.006.252.316.086	11,20%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	1.052.334.212.754	5,88%
Total		17.909.383.167.885	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

## ESTADOS UNIDOS

**Tabla 57**

### *Exportaciones Mundiales*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	1.409.715.922.923	7,25%
1	Bebidas y tabacos	74.787.212.816	0,38%
2	Materiales crudos no comestibles	1.095.814.302.831	5,64%
3	Combustibles y lubricantes minerales	1.634.766.404.321	8,41%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	48.814.052.198	0,25%
5	Productos químicos	2.909.220.547.464	14,97%
6	Artículos manufacturados	1.680.321.546.369	8,65%
7	Maquinaria y equipo de transporte	6.743.020.106.366	34,70%
8	Artículos manufacturados diversos	1.700.509.367.108	8,75%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	2.134.607.968.463	10,99%
Total		19.431.577.430.859	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 58**

### *Importaciones Mundiales*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	1.521.438.489.579	4,27%
1	Bebidas y tabacos	232.271.891.292	0,65%
2	Materiales crudos no comestibles	530.491.186.958	1,49%
3	Combustibles y lubricantes minerales	5.185.150.360.112	14,57%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	82.425.278.612	0,23%
5	Productos químicos	3.222.416.717.925	9,05%
6	Artículos manufacturados	3.882.693.911.135	10,91%
7	Maquinaria y equipo de transporte	14.219.701.686.338	39,95%

8	Artículos manufacturados diversos	5.329.639.193.959	14,97%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	1.387.506.584.934	3,90%
Total		35.593.735.300.844	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

## JAPÓN

**Tabla 59**

### *Exportaciones Mundiales*

CUCI	Nombre	Exportaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	65.679.564.707	0,57%
1	Bebidas y tabacos	9.122.763.456	0,08%
2	Materiales crudos no comestibles	152.750.592.730	1,32%
3	Combustibles y lubricantes minerales	187.568.873.914	1,62%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	2.194.088.462	0,02%
5	Productos químicos	1.144.632.990.685	9,90%
6	Artículos manufacturados	1.395.415.120.888	12,07%
7	Maquinaria y equipo de transporte	6.957.147.761.354	60,16%
8	Artículos manufacturados diversos	950.587.382.262	8,22%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	699.488.363.329	6,05%
Total		11.564.587.501.787	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares

**Tabla 60**

### *Importaciones Mundiales*

CUCI	Nombre	Importaciones 2003-2019	Participación
0	Productos alimenticios y animales vivos	902.474.406.298	7,97%
1	Bebidas y tabacos	105.299.873.510	0,93%
2	Materiales crudos no comestibles	751.874.281.806	6,64%
3	Combustibles y lubricantes minerales	3.099.316.485.945	27,37%
4	Aceites y grasas de origen animal y vegetal	22.029.568.333	0,19%
5	Productos químicos	985.069.761.368	8,70%
6	Artículos manufacturados	964.962.464.493	8,52%
7	Maquinaria y equipo de transporte	2.871.299.171.563	25,35%

8	Artículos manufacturados diversos	1.414.929.559.505	12,49%
9	Mercancías no clasificadas en otro rubro de la CUCI	207.993.344.008	1,84%
Total		11.325.248.916.829	100,00%

*Nota:* World Integrate Trade Solution-WITS (2022). Elaboración propia. Cifras en dólares