UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLÍTICOS

UN DECENIO DE MULTILATERALISMO EN LA POLITICA EXTERIOR DE COLOMBIA

Presentado por

RAFAEL ABELARDO HERNÁNDEZ PÉREZ

Cód. D6901413

Tutor de sustentación

RICARDO ANDRÉS BETANCOURT VELEZ

Bogotá DC, 19 de junio de 2015

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mi familia que es la base que mueve mi vida, con el apoyo y su amor diario son las fuerzas que necesito para salir adelante.

A mi institución el EJÉRCITO NACIONAL, porque también ha sido un apoyo muy necesario para poder cumplir con mi trabajo y paralelo ir alcanzando logros personales.

A mi universidad la UNIVERSIAD MILITAR NUEVA GRANADA, por su ayuda y apoyo en momentos tan importantes como cuando se cruzaba mi misión institucional con los compromisos académicos.

AGRADECIMIENTOS

A mi esposa por sembrar esperanzas, ahínco y hacer crecer mis deseos de sobresalir con su amor, entrega y compañía.

Gracias a las doctoras Ana Milena Molina, Margarita Trujillo y al doctor Ricardo Andrés Betancourt Vélez por ayudarme a crecer en mi carrera, siempre han estado atentos a los acompañamientos necesarios para continuar escalando.

Y a todas las personas que laboran en la Universidad Militar y hacen que se cumplan deseos de superación de quienes hacemos parte de la comunidad estudiantil

RESUMEN DEL TRABAJO

En el último decenio Colombia ha presentado cambios importantes en el manejo de la política exterior, pasando de una relación bilateral a unas relaciones multilaterales, buscando afrontar los nuevos retos comerciales y política exterior adaptada a los tratados y alianzas estratégicas nacientes.

En su momento fue importante mantener una política bilateral como estrategia para afrontar los problemas internos de seguridad, generados por el conflicto interno y los nexos de los grupos irregulares con el narcotráfico, logrando alcanzar un nuevo escenario interno propicio para el crecimiento de la economía y la inversión extranjera.

La dinámica global y el nuevo rumbo de Colombia en los ajustes de la política exterior de los últimos 10 años van a marcar un ciclo importante en el naciente siglo XXI. Se identifica los factores más relevantes que determinaron el cambio en la política exterior de Colombia de un ambiente bipolar para entrar en el mundo ya existente de la multipolaridad en el contexto internacional.

Se determinan los principales logros del manejo de la política internacional bilateral del gobierno Uribe y principales logros de la nueva proyección de la política exterior multilateral del gobierno Santos.

UN DECENIO DE MULTILATERALISMO EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE COLOMBIA

Introducción

En el último decenio Colombia ha tenido un cambio significativo en el manejo de su política exterior, explorando nuevos mercados, participando en alianzas comerciales y abandonando algo de la dependencia comercial y relación bilateral con los Estados Unidos. El cambio se presenta precisamente con la llegada de un nuevo gobierno en Colombia, que marca un contraste frente al periodo presidencial de Álvaro Uribe Vélez con una política exterior casi que atada al gobierno norteamericano, en su afán por consolidar la seguridad nacional y atacar radicalmente el narcotráfico como fuente de financiación de los grupos armados ilegales de Colombia.

Luego viene el gobierno de Juan Manuel Santos quien se creía continuaría con las políticas del gobierno saliente toda vez que como Ministro de Defensa cumplió la misión y fueron realmente satisfactorios los resultados en la lucha contra la insurgencia y las drogas ilícitas. Pero contrario al pronóstico llegó un gobierno con un cambio radical en la política exterior con la intención de expandir el comercio exterior, reactivar las misiones diplomáticas cerradas en el gobierno anterior y sin abandonar las relaciones con los Estados Unidos si dio un vuelco total a proyección internacional de Colombia. Este nuevo rumbo era necesario y además estábamos en mora de iniciar una proyección más amplia hacia multilateralismo; dado los grandes cambios de

la historia reciente y al nuevo contexto global.

Dichos cambios globales han provocado la evolución en el desarrollo de la política exterior de Colombia. Las causas tienen su cuna en la caída del muro de Berlín en 1989, y dos años después la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en 1991, dando fin a la Guerra Fría, y cambiando un mundo bipolar que existía, para dar paso a un nuevo orden mundial. Queda entonces como único bloque de coalición militar la OTAN y hegemónicamente el poder norteamericano intacto. Se inicia un periodo mundial de unipolaridad en lo militar pero multipolar en lo financiero, comercial y cultural.

"La idea de que estamos entrando en un mundo multipolar es tentadora, y es verdad que hay poderes nuevos que están emergiendo y que podrán jugar un papel más importante en las relaciones internacionales. Dicho esto, la realidad es que en el futuro medianamente cercano no hay poder alguno que pueda estar a la par de EE.UU. Por lo tanto, la situación actual tiene algo de paradójica: EE.UU. ya no puede usar una influencia unilateral, pero su influencia es necesaria para construir un mundo mejor organizado. La forma en que el próximo presidente se relacione con el resto del mundo y el uso que haga del poder y la influencia de EE.UU. tendrán un efecto gigantesco sobre nuestro futuro". (lanacion.com, 2008).

El poder norteamericano mundial es innegable, pero el desarrollo de la multipolaridad económica y la globalización son la base del crecimiento de las economías secundarias y la

consolidación de las más importantes existentes al fin de la Guerra Fría. Proyectándose el nuevo orden mundial que es donde empieza la actual carrera global por la consolidación en un ambiente multipolar.

Ante el desarrollo del panorama mundial de la última década del siglo XX y los primeros años del nuevo siglo, con la ampliación del comercio internacional, la unión de naciones en bloques comerciales y el desarrollo del nuevo orden, llega la necesidad para que Colombia por fin proyecte una nueva política internacional, pero en realidad ¿Cuáles fueron los factores que determinaron el cambio de la política exterior colombiana de un ambiente bilateral a un ambiente multilateral en el último decenio?

Esta pregunta nos ubica en el contexto del segundo mandato del Presidente Álvaro Uribe, el primer mandato del presidente Juan Manuel Santos y lo corrido del segundo mandato de este último. Se analizarán aspectos que se enmarcaron dentro de estos gobiernos y que a su vez fueron y han sido el argumento principal para el manejo de su política exterior. Primero, establecer los lineamientos que el gobierno de Álvaro Uribe mantuvo con la política de Estados Unidos. Segundo, determinar que motivó al gobierno Uribe a mantener este alineamiento con los Estados Unidos. Tercero, logros más importantes de la política bilateral de Colombia con Estados Unidos en el Gobierno Uribe. Cuarto, determinar los campos de acción utilizados por el gobierno Santos en busca de establecer una política exterior orientada al multilateralismo. Por último, los logros más importantes del nuevo enfoque de la política exterior trazada por el gobierno Santos.

Tomando como referencia los gobiernos desde la segunda mitad del siglo pasado podemos ver que la política bilateral entre Colombia y Estados Unidos ha estado presente y sin grandes cambios a través de este tiempo, como parte de la política exterior. Una parte sustancial del modelo económico y parte del juego político se han asociado a políticas relacionadas con los Estados Unidos. En el gobierno de Alberto Lleras Camargo (1958-1962), Colombia se convirtió en una especie de vitrina de la alianza para el Progreso. Varios gobiernos colombianos pusieron a Estados Unidos en el centro de sus aspiraciones o preocupaciones: los de Marco Fidel Suárez (1918-1921), Enrique Olaya Herrera (1930-1934), Eduardo Santos (1938-1942), Alberto Lleras Camargo (1958-1962), Julio César Turbay (1978-1982), Andrés Pastrana (1998-2002) y Álvaro Uribe (2002-2006; 2006-2010).

Pero no era casualidad que los gobiernos determinaran la política exterior en esta dirección y puede ser como parte real de la doctrina respice polum ("Mirar hacia el norte") *"Tras la firma en 1914 del tratado Urrutia-Thompson, mediante el cual Estados Unidos compensaba a Colombia, se restauraron las relaciones colombo-estadounidenses. A la serie de sucesos antes descritos, posteriores a la separación de Panamá, se agrega que durante la presidencia del conservador Marco Fidel Suárez (1918-1921) se acuñó la política de más larga tradición en la historia de las relaciones internacionales de Colombia, denominada la doctrina respice polum ("Mirar hacia el norte"), doctrina que sin duda repercutió en las relaciones de Colombia con los demás países durante gran parte del siglo XX. La doctrina decía que Colombia debía orientar su política exterior hacia Estados Unidos: "El norte de*

nuestra política exterior debe estar allá, en esa poderosa nación, que más que ninguna otra ejerce decisiva atracción respecto de los pueblos de América". (Bermúdez, 2010).

En los gobiernos de Andrés Pastrana y Álvaro Uribe se manejó el tema narcotráfico como parte de responsabilidad internacional con el fin de involucrar a la comunidad internacional de manera más directa en la lucha contra las drogas, está claramente sustentado en la tesis de Arlene B. Tickner donde afirma que *"la internacionalización del conflicto interno de Colombia se ha realizado a través de un esquema denominado "intervención por invitación"* (Tickner, 2007). Fue en estos dos gobiernos cuando se intensificó las relaciones con Estados Unidos en busca de una participación norteamericana más activa en asuntos en el asunto de la lucha contra la producción y tráfico de drogas las drogas de paso enfrentar la insurgencia demostrando su participación directa en el tema de tráfico de drogas.

"En las administraciones del presidente Uribe se llegó, incluso, a asimilar sin restricciones el discurso antiterrorista del gobierno del Presidente George W. Bush (2001-2005; 2005-2009)". (Cardona, 2011, p. 13). La afinidad política y la necesidad de demostrar los argumentos necesarios para dar un nuevo enfoque en la política de seguridad internacional, estrechó la relación bilateral de Colombia con los Estados Unidos. Para Uribe era necesario mantener una relación muy cercana con el gobierno de Bush, en busca de tener respaldo para su política de seguridad democrática soportada en el incremento del poder militar aumentando el pie de fuerza e incrementando la capacidad técnica con nuevos equipos y entrenamiento más acorde a las necesidades para afrontar un enemigo de carácter irregular.

Para los dos periodos de gobierno de Álvaro Uribe hubo una política de fuerte influencia norteamericana en la lucha contra la guerrilla y el narcotráfico. Esta necesidad de apoyo era planteada por el presidente Uribe en distintos escenarios argumentando la necesidad de recursos para poder mantener y profundizar los avances en materia antidrogas incluso aun ya iniciado su segundo periodo de gobierno. *"Es importante que EE UU tenga en cuenta la necesidad de hacer avanzar el Plan Colombia. No hemos conseguido todavía erradicar el narcotráfico, pero estamos ganando"*, (elpais.com, 2007). Esto lo declaró Uribe al presidente Bush, haciendo alusión a necesidad de prolongar el plan Colombia. LA cifra anual de inversión de Estados Unidos en este plan es cercana a los 700 millones de dólares y para ese momento se requería de una nueva aprobación por parte del congreso americano.

La relación de homólogos entre los presidente de Colombia Álvaro Uribe y de Estados Unidos George W. Bush iba más allá de eso, como quedó registrado en los medios de comunicación el encuentro entre estos dos mandatarios en el rancho de Crawford *"El presidente Álvaro Uribe Vélez entrará a hacer parte del exclusivo club de grandes personalidades de la política mundial que han podido disfrutar por unas horas de las atenciones del presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, en su rancho de Crawford, Texas. EL TIEMPO pudo establecer que Bush invitó a Uribe el próximo 4 de agosto a compartir gran parte del día en ese lugar, un privilegio que solo han tenido hombres muy cercanos o de mayor importancia estratégica para los Estados Unidos"*. (eltiempo.com, 2005).

Además de la afinidad y amistad y la coincidencia en los años de poder en cada uno de sus gobiernos afianzó el camino hacia unas relaciones bilaterales con buenos resultados para la política del Presidente colombiano Álvaro Uribe, con logros muy importantes en materia de seguridad y reducción sustancial en la producción y tráfico de drogas ilícitas. Para este logro fue importante el apoyo norteamericano al momento de declarar un cambio sobre el uso de los recursos del Plan Colombia, lo que significó que se pudiera usar en la lucha contrainsurgente ya que se determinó la participación activa de las guerrillas y los grupos de autodefensa en el negocio de las drogas. *"sobre la transformación de la política para enfrentar un solo enemigo como lo es guerrilla y narcotráfico por eso uno de los logros más importantes de Uribe ante el gobierno norteamericano quizás fue el de la decisión del presidente Bush de firmar la ley que autoriza usar recursos del Plan Colombia en la lucha contra guerrilla y paramilitares llega dos años después de iniciada esta estrategia que, además de la guerra antidroga, contempla controvertidas políticas de desarrollo alternativo e inversión social".* (Eltiempo.com, 2002).

Pero esa necesidad de relación bilateral es recíproca entre Colombia y Estados Unidos, porque ya sabemos que nuestro país es una incrustación de confianza que tienen los norteamericanos en el agitado y volátil panorama político y social de la región, somos un punto importante geoestratégico para los intereses estadounidenses en materia seguridad y de paso socio comercial importante.

Para el inicio del gobierno Uribe era claro que la necesidad primordial de la población era el

de mejorar la seguridad urbana y rural. Delitos de alto impacto como el secuestro la extorsión, el terrorismo y narcotráfico estaban desbordando la tolerancia del pueblo colombiano. Por ello es lógico y entendible el manejo de la política bilateral que buscó el Presidente Uribe como modo de apoyo para poder cumplir con su programa de gobierno de seguridad democrática con Estados Unidos buscando apoyo internacional para la lucha contra las drogas y recursos que optimizaran el alcance las fuerzas armadas para el mejoramiento de la seguridad ante delitos provocados por el conflicto interno. Los Logros fueron importantes y muy claros en las estadísticas se registraban reducciones en los principales delitos y la población vio algo de esperanza, después décadas de crecimiento de la insurgencia por fin se veía retroceder. *"Durante los dos gobiernos de Uribe los homicidios se redujeron a la mitad. Pasaron de 28.837 muertos por violencia en 2002 a 15.817 en 2010. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) excluyó a Colombia este año de la "lista negra" de violadores de derechos a los trabajadores y según la base de datos de la Escuela Nacional Sindical, la tasa de homicidios de sindicalistas en Colombia en 2008 alcanzó uno de los niveles más bajos desde 1986, año desde el cual se tienen datos. Aunque igual la mitad de los sindicalistas muertos en el mundo fueron asesinados en Colombia, según un reporte de la CUT. El asesinato de alcaldes, de periodistas y de indígenas también se redujo. Y en general, es claro que la mayoría de los colombianos hoy viven con menos miedo que hace ocho años. (lasillavacia.com 2010).*

"Para ese momento el poder terrorista de las FARC estaba en una de sus cúspides ya se hablaba de guerra de posiciones lo que era realmente penoso en materia de integridad del

país, por ende quedaría la aplicación de la autoridad sectorizada a los alcances de la fuerza pública. Si durante el gobierno de Samper las FARC practicaron una guerra de movimientos, y en el de Pastrana, una guerra de posiciones, en la administración de Uribe volvieron a la guerra de guerrillas móviles, en la que grupos muy pequeños producen escaramuzas. (UMNG – IEGAP, No. 17, p. 2).

Es comprensible ante el problema que significaba para la seguridad nacional los alcances bélicos de las guerrillas y los grupos de paramilitares, haciéndose de vital importancia en su momento orientar la política y los esfuerzos gubernamentales a controlar el flagelo de las drogas que ya estaba arraigado al conflicto interno por la participación de los grupos ilegales directamente en el cultivo, procesamiento y tráfico de drogas, por tanto no se puede argumentar como fallida la necesidad de la aplicación de la política de seguridad democrática; como tampoco se puede dudar de los resultados logrando garantizar la movilidad del pueblo por gran parte del territorio nacional, mejorar la seguridad vial, la reducción del secuestro y la extorsión. Generando un ambiente propicio para el crecimiento comercial y la inversión extranjera.

La política de seguridad democrática implementada por el presidente Uribe había tenido sus resultados, bajaron los índices de violencia y el conteo del orden de batalla de los grupos irregulares se encontraban en reducciones nunca antes vistas, por un lado las FARC pasaron de 20.766 combatientes en armas en 2002 a 8.900 en 2010, por otro lado los grupos paramilitares se habían desmovilizado en medio de un ambiento controvertido pero igual se

logró la desarticulación del aparato paramilitar, ya se hablaba para el año 2008 de zonas consolidas en seguridad. (Noticiasrcn.com)

Pero sobrevino un vuelco grande en la política Norteamérica con las elecciones presidenciales de 2008, con la victoria demócrata, que permitió la llegada de Barack Obama a la Casa Blanca, lo que significó un cambio sustancial la agenda estadounidense hacia Colombia. Para Goerge W Bush Colombia era un ejemplo de éxito en la lucha contra el terrorismo, pero ya en el poder el gobierno Obama fue muy cauteloso de cualquier consideración pública sobre Colombia. Definitivamente era el inicio del enfriamiento de las relaciones bilaterales de Colombia con Estados Unidos quedando demostrado que uno de los factores más importantes que motivaron la reorientación de la política exterior de Colombia se presentó en el segundo periodo del gobierno de Uribe, la aprobación del TLC se encontraba en espera al igual que la continuidad del plan Colombia sin cambios importantes pero no fue así.

Independiente de que si Santos fue parte del equipo del gobierno Uribe y que se hubiera elegido con las banderas del mismo partido, los diferencia su perfil sicológico, siendo Juan Manuel Santos más conciliador, ya que maneja mejores técnicas de comunicación y mediación, además de su tolerancia en el momento de las agresiones verbales en contra de su política. Álvaro Uribe es más recio e imponente en su carácter, es poco conciliador y es férreo a sus ideas y políticas; este es otro ingrediente que se suma a los factores que propiciaron un cambio en la política exterior de Colombia del ultimo Decenio.

Los avances en seguridad con el respaldo de los resultados estadísticos en la reducción del poder terrorista insurgente daban cuenta de los resultados del gobierno Uribe, pero se acercaba el fin del gobierno Uribe, pero había que continuar con la política de seguridad democrática para seguir avanzando en el camino de la reducción de los índices de inseguridad y Juan Manuel Santos Ex Ministro de Defensa del Gobierno Uribe recibió el apoyo para su candidatura a la presidencia de la República de parte del uribismo, y Santos llegó a la presidencia con una política distinta a la del gobierno anterior trazando el camino hacia el multilateralismo tema central del presente ensayo.

El cambio de la política exterior llegó tan inmediato como el cambio de Presidente desde el mismo 7 de agosto de 2010, con la entrada de la nueva política exterior en el plan de gobierno del Presidente Juan Manuel Santos para su primer mandato (2010-2014). En su discurso de posesión el 7 de agosto de 2010, afirmó: *"Colombia está llamada a jugar un papel muy relevante en los nuevos espacios globales, y aspiramos asumir después de 40 años de estar a la defensiva el liderazgo que nos corresponde en los escenarios internacionales"* (Santos, 2010). El inicio del Gobierno Santos reconoce la existencia de debilidades por resolver en materia de seguridad tanto en índices de delincuencia común como por el conflicto armado, como también las contradicciones económicas de buen nivel de crecimiento pero poca equidad.

Podríamos afirmar que se dio fin a la "mirada al norte" Respice Pollum, para transformarse

en un Respice Similia y un Respice Omnia, es decir, ahora miramos a nuestros semejantes, y también a todos los otros países como eventuales futuros socios, de manera que es preciso introducir diversificación económica y política. Con esta consigna se da la bienvenida a nuevos socios comerciales, eventuales tratados de seguridad, cooperación científica y educativa. Lo cual incluye el conjunto del planeta, los vecinos y también Estados Unidos pero en relación ya no basada solo por tema de droga y seguridad. La agenda debe ser igualmente diversificada.

La posición intermedia de Colombia en ascenso ha hecho que se le considere uno de los cinco países clave del continente. Este aspecto es claramente resaltado por analistas internacionales como el presidente del Banco HSBC Michael Geoghegan que en mayo de 2010, lanzó en Hong Kong la idea de que *"existen seis países en desarrollo –Colombia, indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica– a los que debería prestarse especial atención por su impulso al desarrollo. Estos serían los países Civets, por las iniciales de sus miembros. Quizás esta clasificación deba ajustarse con el razonamiento de Jim O'neill, experto de Goldman Sachs y creador del término Bric, quien en diciembre del mismo año 2010 afirmaba que un Bric –Brasil, Rusia, india, China– ampliado debería incluir a México, Corea del Sur, indonesia y Turquía.* (Cardona, 2008, p. 12).

Durante el período de transición entre el gobierno de Uribe al de Santos, la opinión pública evidenciaba el deterioro de la asociación privilegiada con los Estados Unidos, la necesidad de poner fin al aislamiento regional, así como de diversificar los socios externos. Aunque Juan

Manuel Santos perteneciera al Partido Social de Unidad Nacional (Partido de la U), una plataforma uribista, y a pesar de que Santos últimamente fuera Ministro de Defensa del gobierno de Uribe, las elecciones democráticas tuvieron un gran impacto en la orientación de la política exterior colombiana, que en esta nueva fase se caracteriza por un mayor pragmatismo y multilateralismo que durante la era de Álvaro Uribe.

Los recortes del Plan Colombia especialmente en el aspecto militar, y la imperiosa necesidad de dar solución a los problemas de los comerciantes e industriales que necesitan diversificación y mejoramiento de la infraestructura vial para poder ser competitivos ante el nacimiento y puesta en desarrollo de distintos TLC, son los cimientos para el cambio en la política del gobierno Santos. *Una mayor productividad del país y un creciente comercio se traduce en un mayor número de toneladas movilizadas, lo que genera presiones importantes en la infraestructura de transporte*. (icesi.edu.co, 2010)

Como decíamos ya no es tema de primera plana la seguridad, sin que esto quiera decir que ya no es importante, simplemente pasa a un segundo renglón porque ahora apremia cosechar precisamente los frutos de la seguridad para mover la economía proyectándola internacionalmente acorde a las necesidades por el panorama mundial y el cambio en materia de seguridad. Porque ahora se necesitan vías para transportar carga, puertos de alcances mayores, importar y exportar a mayor escala que en años anteriores cuando éramos un país consumido por el terror y narcotráfico. Ahora la producción es mayor y la inversión extranjera viene en aumento por tanto era y es necesario trazar una política que fuera dando

solución a las nuevas necesidades comerciales y en buen momento crece la economía para lograr tributar lo que ya no ingresa por concepto de plan Colombia.

Entra Colombia en un nuevo ambiente trazando una política exterior multilateral generando lazos comerciales con Asia pacifico. "*Juan Manuel Santos, ha formulado nuevas estrategias de política exterior más orientadas a construir relaciones con el Asia Pacifico, definiendo el ingreso de Colombia al APEC como uno de los objetivos más importantes. Así, en el 2011 se dio la primera gira presidencial por dicha región, visitando especialmente Japón y Corea del Sur, de donde surgieron cerca de doce acuerdos de cooperación (Semana.com, 2011). En el 2012 se realizó una visita oficial a China y Singapur, donde se firmaron nueve acuerdos de cooperación con el primero y uno aeronáutico con el último* (Cancillería, 2012).

Así mismo la ampliación del lazo comercial con China requiere de un estudio importante muy bien fundamentado y con la participación de gremios y gobierno, este crecimiento ha sido a nivel de la región y no solamente con Colombia, lo que significa la necesidad de plantearse las posibilidades y retos que significa el relacionamiento con este país determinando potenciales ventajas, beneficios y retos que pueden resultar de una ampliación de la agenda chino-colombiana. También se debe ampliar y fortalecer las redes para la producción de conocimiento y el intercambio científico con China. La importancia se enmarca en el contexto de que hoy es el segundo socio comercial de Colombia y esta relación comercial se debe manejar con especial cuidado para no afectar de sobremanera la balanza comercial para los colombianos, se podría orientar a diversificar y aumentar las

exportaciones hacia este país con el envío de productos agrícolas y agroindustriales de “alto potencial” (Duarte, 2013; Cepero & Moreno, 2013, pp. 307-309).

La nueva política exterior debe abordar otros aspectos que hoy son más relevantes en el contexto internacional, temas como seguridad, narcotráfico y terrorismo, pierden centralidad ante otros asuntos globales como cambio climático, derechos humanos, seguridad energética y la reforma de las instituciones de Bretton Wood. A nivel regional, el enfoque de Colombia se caracteriza por un mayor compromiso multilateral que el gobierno anterior. Se normalizaron las relaciones diplomáticas con Ecuador y Venezuela, además la primera visita oficial al extranjero de Santos fue hecha a Brasil, dejando ver las prioridades y compromiso de este gobierno con la región. El mejoramiento de las relaciones con Venezuela se orientó a darle prioridad a las relaciones económicas del sector industrial colombiano, debido a la importancia del sector manufacturero que exporta gran cantidad de productos con el vecino país. La conducción del Secretariado General de la Unasur durante el período 2011-2012 fue concretada de manera compartida entre el gobierno de Colombia y de Venezuela, y se le asignó el manejo del proceso de cooperación intergubernamental a la ex Ministra de Relaciones Exteriores colombiana, María Emma Mejía.

Las condiciones internas de Colombia en materia de seguridad y la exigencia del contexto internacional en cuanto a la evolución de las relaciones internacionales, eran propicias para la aplicación de una nueva política exterior encaminada a abordar temas económicos, buscar nuevos mercado y nuevas relaciones que enfocaran a Colombia al nuevo contexto

multilateral, e implementando nuestra participación en la integración regional Alianza del Pacífico creada el 28 de abril de 2011 por Chile, Colombia, México y Perú. Sus objetivos son: Construir de manera participativa y consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas. Impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las partes, con miras a lograr mayor bienestar, superar la desigualdad socioeconómica e impulsar la inclusión social de sus habitantes. Convertirse en una plataforma de articulación política, integración económica y comercial, y proyección al mundo, con énfasis en la región Asia-Pacífico.

Otro aspecto acertado y que demuestra la clara posición del Presidente Juan Manuel Santos en su aplicación de una política exterior orientada al multilateralismo es sobre el restablecimiento de las relaciones con la instalación de nuevas misiones diplomáticas y la reapertura de algunas que habían sido cerradas en el gobierno del Presidente Álvaro Uribe. "*La herencia del réspice polum incitó a que pese a la evidente realidad, Colombia se quedara rezagada frente a otros Estados del vecindario como México, Perú, Chile y Ecuador en el fortalecimiento de su acercamiento al Asia-Pacífico. Pese a que el gobierno de Uribe Vélez (2002-2010) ya parecía ser consciente de la creciente importancia de dicha región, al punto que en 2004 el viceministro de relaciones exteriores visitó Tailandia para buscar apoyo al ingreso de Colombia a APEC"* (Velosa, 2010, p. 513), pero por otro lado se estaba transitando por el camino contrario ya que en el gobierno de Uribe se cerraron las misiones diplomáticas en Australia, Indonesia y Tailandia. "*La agenda de política exterior, limitada*

temática y geográficamente a la seguridad y al bilateralismo con Estados Unidos respectivamente, impediría desempeñar un rol más pragmático en un mundo en transición". (Pastrana, 2008, p. 96).

La relaciones multilaterales emprendidas por Colombia son también tema clave para los esfuerzos aplicados a la mesa de negociación con el grupo insurgente FARC en la Habana, Cuba, como parte de la política exterior, aun cuando es un conflicto interno la metodología de la participación de los países garantes además de la aclaratoria de que este grupo insurgente es una amalgama con el narcotráfico y en este orden sería de interés de comunidad internacional el fin del conflicto interno colombiano lo que generaría la reducción sustancial en el narcotráfico. La misma dinámica de la participación de países garantes del proceso y con participación más activa de otros gobiernos como el nombramiento que hizo Estados Unidos del demócrata Bernard William Aronson como enviado especial**.** Todo este ambiente de observación directa al proceso de paz por parte de varios países puede ser la muerte política definitiva de las FARC, si no saben actuar tanto en la mesa como en el accionar terrorista en medio del conflicto.

Considerando todo lo anterior a continuación se identifican los factores que propiciaron el cambio en la política exterior colombiana del bilateralismo al multilateralismo como política principal para el manejo de las relaciones internacionales.

<u>El primer factor</u> que determinó que Colombia diera un paso hacia el multilateralismo en su

política exterior fue el cambio en el contexto internacional, claramente nos encontramos a en un panorama creciente a la multipolaridad con el surgimiento de nuevas potencias económicas y militares, ocasionando que se configuraren nuevas realidades geopolíticas y geoeconómicas, ya no estamos en la hegemonía norteamericana y nos vemos obligados a avanzar en las relaciones con la Unión Europea, China, India y por su puesto Brasil como potencia global y regional. Es claro que ya no es viable mantener una política bilateral ante un escenario totalmente globalizado y más cuando las potencian crecientes se encuentran en etapa de consolidación en el ambiente mundial.

El segundo factor que se puede identificar son los cambios en la política interna de Estados Unidos. El cambio en el congreso con la conquista de la mayoría parlamentaria por parte de los Demócratas en 2006, en este punto la relación bilateral estrecha que existía empezó a dar un nuevo giro. "*La nueva mayoría empezó a cuestionar la Política colombiana, especialmente en relación con los derechos humanos, y bloqueó el proceso de aprobación del TLC. Así mismo, modificó la asignación de recursos del Plan Colombia, tratando de dar más importancia a los aspectos políticos y sociales en lugar de los militares, como solución a los problemas colombianos"*. (Cardona, 2011) pero al cambio del senado se le suman la llegada a la presidencia de Barack Obama, estaba claro que las relaciones bilaterales con Estados Unidos ya no eran tan abiertas y por el contrario se encontraban en retroceso ante los cuestionamientos que ya se empezaban a hacer al manejo de la política con Colombia y los resultados en materia de derechos humanos; a este ambiente de relaciones bilaterales con Estados Unidos por la nueva configuración del congreso norteamericano se le adiciona el fin

del gobierno Uribe y el inicio del gobierno Santos con una política al multilateralismo en busca de trascender de las relaciones regionales al creciente mundo multipolar.

El tercer factor es el crecimiento de la economía colombiana, de donde surge la necesidad dar un nuevo matiz a las exportaciones, buscando nuevos mercados y a la vez entendiendo de que la entrada en vigencia de los TLC con Estados Unidos y otros pendientes como el de Corea del sur, demandan que se priorice los llamados de los industriales y comerciantes a abrir nuevos mercados que dinamicen la economía, logrando competitividad a nivel regional y alcanzar nuevos horizontes con promesas de prosperidad como el mercado Asia-pacifico.

El cuarto factor que determinó que Colombia diera un paso más hacia el multilateralismo y a reorientar esa política regional y unipolar, es actuar a la par del contexto internacional con el surgimiento de nuevas potencias militares y económicas, desarrollando nuevas relaciones coincidentes con las necesidades comerciales y de seguridad nacional. El nuevo contexto internacional da muestras del declive de la potencia Estadounidense y la consolidación de un mundo multipolar donde las relación bilateral con una sola potencia no es muy promisoria y especialmente para una economía creciente como la de Colombia.

Quinto, la ubicación geoestratégica de Colombia y su posicionamiento a nivel suramericano exigen de nuestro país una política exterior más dinámica con mayores alcances comerciales, nuevos acuerdos de cooperación científica y en materia de seguridad. Trazando nuevas alternativas de cooperación regional apuntando al comercio intercontinental.

CONCLUSIONES

1. Los cambios en el contexto internacional con el fin de la guerra fría, dio origen a un mundo multipolar, con el surgimiento de nuevas potencias militares y económicas, reorganizando la configuración del mundo a un ambiente multilateral.

2. La relación bilateral con Estados Unidos ya no satisfacía las necedades económicas, políticas y de seguridad de Colombia, además de que este tema fue relegado a una segunda posición por debajo del tema económico que ahora es prioritario para el desarrollo de la política interna y externa.

3. Era necesario sacar provecho de la ubicación geoestratégica de Colombia e intentar ubicarse en la nueva dinámica comercial internacional, buscando la estructuración de una política internacional que beneficie el comercio interno para satisfacer la necesidades y cambios propios de la puesta en marcha de distintos tratados de libre comercio que exigen una nueva proyección y desarrollo de la economía interna.

4. El ambiente internacional actual exige del manejo claro de una política de cooperación regional para enfrentarse a los grandes mercados nacientes que ya trasciende los límites culturales y religiosos ante los ojos de un mundo globalizado.

BIBLIOGRAFIA

Alianzapacifico.net, (2011). *Alianza del pacifico y sus objetivos* Recuperado el 20 de mayo de 2015. de http: //alianzapacifico.net/.

Alianza del pacifico (2011). Recuperado el 15 de abril de 2015, de http: //alianzapacifico.net/.

Bargen, J, (2014). *Las FARC 1964-2002: De una rebelión desordenada a una máquina militar*. Recuperado el 05 de marzo de 2015 en http://es.insightcrime.org/investigaciones/farc-de-rebelion-desordenada-a-maquina-militar.

América latina en movimiento online, (2010). *El ocaso de Estados Unidos*. Recuperado el 19 de mayo de 2015, de http://www.alainet.org/active/42770.

BÜTE, T. Y MILNER, H. (2008). *The Politics of Foreign Direct Investment into Developing Countries: Increasing FDI through International Trade Agreements?* (p. 745).

CARDONA C (2011) *Colombia: una política exterior en transición (*p. 12) Bogotá DC.
JOST S (2012) *Colombia ¿una potencia en desarrollo?* (P. 34) Bogotá DC.

elpais.com (2007). *Bush y Uribe hacen causa común en la lucha contra la guerrilla y los 'narcos'* Recuperado el 20 de mayo de 2015, de http://elpais.com/diario/2007/05/03/internacional/1178143214_850215.html.

Eltiempo.com (2002) *dilemas sociales del plan Colombia* Recuperado el 20 de mayo de 2015, de http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1370427.

eltiemp.com (2005) *Bush invita a Uribe a su rancho* Recuperado el 20 de mayo de 2015, de http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1637194

Guerra fría. (2014) *Guerra Fría: América Latina: Las Guerrillas*. Recuperado el 10 de abril de 2015 en https://imagomundis.wordpress.com/2014/05/26/guerra-fria-america-latina-las-guerrillas/

Icesi.edu.co (2010). *Infraestructura para la competitividad de Colombia.* Recuperado el 09 de junio de 2015, *http://www.icesi.edu.co/ingenieria_industrial/eudii18/images/stories/presentaciones/infraestructura.pdf*

JOST, S, (2012). Colombia: tras la búsqueda de la relevancia internacional. *Colombia Una Potencia En Desarrollo*. (p. 373). Bogotá DC.

Lanacion.com (2008). El mundo. *¿El final de una era? Hacia un mundo multipolar*. Recuperado el 20 de mayo de 2015, de http://www.lanacion.com.ar/1058291-el-final-de-una-era-hacia-un-mundo-multipolar

lasillavacia.com(2010). *Las promesas cumplidas de Uribe* Recuperado 09 junio de 2015 de *http://lasillavacia.com/historia/16722*

noticiasrcn.com (2014). *Cuantos hombres tienen las FAR.* Recuperado 09 junio de 2015 de http://www.noticiasrcn.com/especialesrcn/conteo-hombres-farc/

PASTRANA B, (2012) .Colombia de cara a una multipolaridad creciente y al auge del Asia- pacífico. (p. 80) Bogotá DC.

PASTRANA B (2012) Colombia de cara a una multipolaridad creciente y al auge del Asia-pacífico. (p. 96) Bogotá DC.

Santospresidente.com, (2015). *Entérese cómo va el proceso de paz*. Recuperado el 20 de mayo de 2015 de http://www.santospresidente.com/media/enteresedelprocesodepaz.pdf