

**UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA**



**EXPERIMENTACIÓN CON ANIMALES: PERSPECTIVA DESDE
LA ÉTICA ORGANIZACIONAL Y ALGUNOS CASOS INTERNACIONALES**

Diplomado en Alta Gerencia

Paola Andrea Arboleda Mariño

Ensayo para optar por el título profesional en administración de empresas

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
PROGRAMA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
BOGOTA
2015**

Experimentación con animales: perspectiva desde la ética organizacional y algunos casos internacionales

Introducción

Cuando se habla de experimentación con animales, se puede interpretar como un sacrificio para el resultado de una investigación, lo que puede ser un éxito o fracaso, sin embargo se establece siempre como objeto de estudio los animales y sus diferentes comportamientos, reacciones y resultados obtenidos en el estudio. En este sentido “El empleo de animales en investigación, históricamente reciente en medicina, se ha visto acompañado de controversias y campañas denigrantes. Estos sucesos han hecho reflexionar a los investigadores sobre la concordancia de estas intervenciones con los animales” (Pardo, 2005) y se establecen diferentes criterios desde la ética organizacional y sus prácticas tanto a favor como en contra.

En el mundo actual la experimentación animal es una práctica común en algunas organizaciones nacionales e internacionales, dado que esto lleva a desarrollar la fabricación de nuevos productos, lo cual resulta más económico que usar otros métodos porque al realizar las pruebas de productos en los laboratorios, se deben verificar mediante varios experimentos y esto requiere de tiempo, que de algún modo es más desgastante y requiere una cantidad económica alta. Al realizar estas investigaciones, también se logra establecer un punto de vista ético, que es el realizarse solo cuando no se encuentren más alternativas, no se justifica el sufrimiento animal causado, son seres vivos condicionados a realizar sus actividades comunes y que de igual manera se estipula una obligación legal y moral que vela por su bienestar y por ocasionarles un menor daño posible.

En este sentido las dos preguntas que se plantean en el estudio son: ¿Cómo se determina si la experimentación con animales es una buena o mala práctica empresarial? ¿Cuáles son las prácticas de experimentación con animales en cuatro grandes multinacionales?

A continuación se describen los principales debates desde la ética organizacional y las buenas prácticas alrededor de la experimentación de nuevos productos en animales. Seguidamente se busca establecer las prácticas relacionadas con el uso de experimentación en animales en el proceso de fabricación de productos de consumo masivo en Unilever, Procter & Gamble, Colgate-Palmolive y Johnson and Johnson. Finalmente, se exponen argumentos frente a la necesidad de la experimentación con animales en el proceso de fabricación de productos de consumo masivo.

1. Ética organizacional

“A pesar de que la dimensión ética es un dato de experiencia común, presente en toda organización humana, no es ningún secreto que durante años la ética ha sido la gran olvidada de las teorías de la organización” (Bañon, Guillén, & Ramos, 2011, pág. 32); las organizaciones al referirse a la ética como un componente moralmente activo, que se debe llevar acabo para desarrollar responsabilidades éticas y sociales en los diferentes enfoques y métodos correspondientes a ésta, sin embargo se ha venido considerando intervenir en ella cada vez menos. La responsabilidad social de las empresas ha variado a través del tiempo, desde entonces se postula como una exigencia, que en las organizaciones deberían optar por una visión diferente y establecer unas expectativas a la sociedad, contribuyendo esto a una exigencia mucho más consistente.

Afirman Bañon, Guillén, & Ramos (2011, pág. 39) “la exigencia social no siempre coincide con la exigencia ética, y no sólo porque puedan existir exigencias sociales poco éticas, sino también porque las empresas que cuentan con políticas de RSE (Responsabilidad Social de la Empresa) no necesariamente se comportan siempre con calidad ética”, precisamente, es una manera de establecer criterios a una organización con fundamentos morales que se deberían adaptar a su estructura empresarial, dado que en pocas empresas se observa una RSE constituida con ética, y es más, se analiza en algunas organizaciones procesos de incierto origen ético, de igual manera en algunos casos se presenta la ofensa al

tratar a sus trabajadores y/o distribuidor de servicios, que de algún modo es éticamente inadmisibles.

Por consiguiente, la ética organizacional, en la perspectiva a la experimentación con animales se establece con una polémica cuando se habla de un ser vivo, humano o no humano, como lo menciona Leyton (2010, pág. 1) “la postura clásica de parte de los científicos es la defensa de las pruebas con animales como cruciales en el desarrollo de las ciencias puras y aplicadas, mientras que por otro lado los activistas por los derechos animales reclaman que es una práctica cruel que debería eliminarse”. Lo anterior genera una ética polémica en cuanto se considera quitarle la libertad a un animal para disponerla a juicio de los científicos y sus laboratorios, por lo tanto ha de investigarse la relación entre ciencia y ética, si se encuentra alguna en este caso, de manera que gran parte de la población está a favor de la protección a los animales, poniendo como criterio su vida y el sufrimiento que esto les causa.

Se han planteado algunos beneficios para los animales en torno a realizar una reflexión ética respecto a la experimentación con animales, el zoólogo británico William Russell y el microbiólogo Rex Burch, en 1959 publicaron “*The Principles of Humane Experimental Technique*”, obra en que proponen y desarrollan “las hoy canónicas Tres Erres de la experimentación: *Reducción* del número de animales utilizados en los problemas bioéticos de la experimentación con animales no humanos laboratorios, *Refinamiento* de las técnicas de manipulación e investigación y *Reemplazo* de los animales en las pruebas experimentales por otras pruebas que no les utilicen” (Leyton, 2010, pág. 8), al emplear las 3Rs en las organizaciones se daría una percepción diferente y más ética para la vida de estos seres vivos y se implementaría nuevos procesos para su incremento empresarial.

2. Debates sobre la experimentación con animales

A raíz de la experimentación con animales se han generado una variedad de polémicas tanto a favor como en contra de estas prácticas, ya que se han vuelto tan comunes en las organizaciones. Los protectores de animales argumentan que son seres vivos que sufren y por consiguiente son prácticas que se tornan inhumanas e injustificables, por ejemplo; la forma de manipulación con estos seres, y como menciona Spira (1998, pág. 193) en el segundo libro *Liberación animal* de Singer que expresa “explica como nuestros principios morales deben hacernos condenar el tratamiento que damos a los animales”, también es una cuestión de ética organizacional el desarrollar procesos con animales, reflexionar moralmente como se está actuando al realizar estas prácticas.

Se ha argumentado que uno de los principales campos que realizan estos experimentos, son las empresas de cosméticos, igualmente una de las empresas multinacionales como lo es P & G, han mencionado que están de acuerdo con que se eliminen practicas con animales como lo afirma a continuación: “P & G es un defensor de las reformas de todo el mundo para acelerar la aprobación de los métodos de prueba de seguridad confiables, sin animales y eliminar regulaciones que requieren ensayos innecesarios con animales” (P&G, 2014); es considerable replantear un pensamiento razonable a todas las empresas que manejan este tipo de industrias, ya que son empresas motoras de estas prácticas, como se pueden encuentran opiniones similares también contradictorias, y una de ellas es el tener en cuenta la experimentación animal como un estudio sacrificante y poco ético, considerando realizar una búsqueda para la mejora de estos procesos sin causar daño alguno a los animales, ni a ningún ser vivo.

Por otro lado, se busca justificar la presencia de los animales en los experimentos a realizar, los aportes que se han adquirido por medio de estas investigaciones son de gran influencia para los seres humanos, así como “al desarrollo de nuevos medicamentos, la exploración de enfermedades sin cura, nuevas técnicas médicas y quirúrgicas o los test de seguridad química” como así lo indica Leyton (2010, pág. 3), igualmente son argumentos poco precisos para llegar a concluir que la vida de un animal es inferior a la de un humano y que por ello se requiere el

sacrificio y la determinación de su vida, su salud y su momento de morir injustificablemente, requieren muchos más argumentos para explicar por qué se debe realizar estas prácticas y disponer de esta manera una vida.

Se encuentra un contraste claro entre realizar las investigaciones con animales como el beneficio que se le da a los seres humanos ya que se tiene en cuenta aspectos biológicos, físicos, estéticos, evolutivos para la mejora de la especie humana, como lo es en intervenir en enfermedades y fabricación de productos, pero por otro lado se expone que toda practica con animales va más por un camino moral y ético, se considera realizar investigaciones éticamente justificadas para el maltrato que se les da y disminuir la cantidad de investigaciones con animales.

1.1.1 Discusiones a favor de la experimentación animal

Mencionando por los autores Garcés & Giraldo (2012): Los procesos de experimentación con los animales se establecen como practica para el beneficio de la sociedad; algunos científicos lo postulan como una experimentación clara para el beneficios de estos, de alguna manera se emplea para la fabricación de productos, como lo son de belleza, alimentos, farmacológicos, entre otros, que como productos masivos se emplean para el provecho de los que lo requieren y por ello es favorable de algún modo el hecho de experimentar con animales, precisamente se estipula como investigaciones favorables para el desarrollo de la especie humana, plantean la posición a favor de esta práctica considerando:

El uso de animales en la experimentación científica ha sido y será de vital importancia para la vida humana, y el beneficio que de las investigaciones se obtenga mejorará el propio bienestar animal que incide en salud pública. Los animales han facilitado a la ciencia el conocimiento de la biología y la fisiología para realizar diagnósticos y tratamientos que mejoran la calidad de vida del hombre. (Garcés & Giraldo, 2012, pág. 159)

Al observar algunos aportes que ofrecen estas prácticas para los seres humanos, se encuentra una eficacia en ciertas teorías e investigaciones, no obstante se deben realizar con responsabilidad y respeto, igualmente se estipulan unas normas y reglamentos que tienen argumentos claros y fundamentales en gran parte del mundo donde se desarrollan estas prácticas, aun así no se ha logrado concientizar a la sociedad de la importancia y la dignidad que se debe tener frente al experimentar con otros seres vivos que igual que los humanos habitan ese planeta y tienen el mismo derecho de establecer su existencia.

Existen industrias que desarrollan más frecuentemente prácticas con animales, esto lo afirman Cuesta & Sanchez (2007):

Se realizan experimentos con animales básicamente en tres campos: la docencia, la industria y la investigación. Las prácticas docentes tienen como objetivo el aprender ciertos procesos fisiológicos, características anatómicas o adquirir habilidades clínicas y quirúrgicas. En la industria cosmética vale la pena destacar los avances que se han producido, a pesar de que aún existen laboratorios que testan sus productos en animales. En la investigación es quizás el campo donde la tradición de experimentar con animales está más arraigada.

Actualmente, son los campos que más estudios realizan con experimentación animal, pero de alguna manera u otra no son prácticas éticas. Gracias a la intervención de grupos de protección animal, de políticos con sus gobiernos y de científicos, han avanzado en muchas investigaciones, generalizando esto tanto a nivel nacional como internacional tratando de disminuir la intervención de animales injustificable y dando resultados más eficientes y concretos en sus investigaciones científicas. De igual manera se busca beneficiar a los animales y también a los laboratorios que las realizan dado que el manejo y cuidado de los animales allí requiere precaución y consistencia, tanto así que se ha pensado en un futuro realizar algunas operaciones con intervención tecnológica.

2.1.2 Discusiones en contra de la experimentación animal

Realizar prácticas con animales siempre se ha planteado como una gran polémica, del mismo modo la forma en que practican estos procedimientos, como lo son el envenenamiento, la manipulación hormonal, inseminación artificial y algunos procedimientos quirúrgicos que en ocasiones se realizan sin anestesia, todo esto más el trato que se les brinda antes de llevar a cabo la experimentación, la falta de libertad, la restricción de alimentos, el aislamiento de su habitación común, de un descanso, y la separación de su familia entre otras situaciones injustas, estos se encuentran oprimidos a la decisión del hombre y por lo tanto es poco ético de una organización el trato proporcionado al animal, Leyton (2010, pág. 2)

Internacionalmente se ve un número significativo de experimentaciones animales, puede decirse que “más de 115 millones de vertebrados podrían ser usados anualmente en experimentación en todo el mundo. Se estima que los diez países que más usan animales en experimentos son Estados Unidos, Japón, China, Australia, Francia, Canadá, Reino Unido, Alemania, Taiwán y Brasil” (PACMA, 2015).

Observando estas cifras por (PACMA, 2015), aún hay un alto porcentaje de países los cuales realizan experimentación con animales lo que se ve moralmente y éticamente inaceptable en las organizaciones, se opta como un estudio de sacrificios y sufrimientos causados a un ser no humano por conseguir resultados que beneficien a la especie humana y la evolución de ella, lo cual no se encuentra argumento y/o justificación de tales prácticas de dolor y obligación a las cuales son sometidas muchas de las especies animales, existen grupos de protección animal proporcionando alternativas diferentes e igualmente eficaces a esos procesos pero sin tener que intervenir y tomar la decisión en la vida de estos seres.

Como es de saber, existen variedad de especies en todo el mundo, como pueden existir en lo terrestre, acuático o aéreo, sin embargo, al momento de realizar prácticas con ellos se encuentran unos animales más aptos para desarrollar investigaciones de este tipo, como lo mencionan:

Las especies más utilizadas son ratones (se calcula que muere uno por minuto), pero también conejos, ratas, cobayas, cerdos, ovejas, cabras, perros, gatos y primates, así como aves, anfibios y peces. En general, los roedores y conejos son los más empleados por su facilidad de manejo y reproducción, y por su bajo coste de mantenimiento. En el caso de los países de la UE, la legislación obliga a que todos estos individuos procedan de centros oficiales de cría, donde son reproducidos expresamente para la investigación. En otras zonas, sin embargo, pueden ser incluso animales vagabundos y abandonados o animales salvajes capturados de la naturaleza. (PACMA, 2015)

A los datos anteriormente proporcionados es claro la evidencia de los ratones en las experimentaciones, y para considerar un caso en específico; una de las disciplinas de desarrollo de estas prácticas e investigaciones es la psicología, por consiguiente se observa la conducta mediante un procedimiento previo, estos experimentos se realizan en los laboratorios psicológicos o prácticas para estudiantes de psicología, esto se plantea desde años atrás con los filósofos Pavlov con sus experimentaciones de condicionamiento con perros y hasta hoy relevantes con investigaciones de Skinner (1953 citado el Ulrich, 1991) los dos con un enfoque conductista, plantean que los animales se comportan igual que los humanos, y que es más fácil intervenir en ellos, una de sus observaciones al respecto de esto, obtenido de:

Estudiamos la conducta de los animales (no humanos) porque es más simple. Los procesos básicos se revelan más fácilmente y se pueden llevar registros por periodos de tiempo más largos. Nuestras observaciones no se complican con relaciones sociales entre el sujeto y el experimentador. Se puede tener un mayor control sobre las condiciones (Ulrich, 1991).

De igual manera se han llevado a cabo diversos ámbitos de experimentación a lo largo de la historia en diferentes campos de la ciencia, de la conducta y también para el tema relacionado la fabricación de productos, alternativamente se ha buscado disminuir esta práctica pues son sacrificios los cuales no demuestran una

participación justa y válida para disponer de la vida y del trato de los animales, son víctimas crueles de sufrimiento, de dolor y muertes agonizantes, de igual manera estos hacen parte de la creación y por lo tanto a sus derechos y deberes como seres que ocupan un lugar en el mundo.

3. Posición de cuatro empresas frente a la experimentación con animales.

Hoy en día se realizan innumerables pruebas con animales y experimentos de mucho sufrimiento y dolor para determinar que los productos que se fabriquen sean de total seguridad y tranquilidad para sus compradores. (Consumidor Consciente, 2008)

Se encuentran diferentes opiniones en las organizaciones con respecto al tema de la experimentación con animales, en muchos de los casos se realizan por beneficio a los seres humanos, como es el caso de las empresas Unilever, Johnson & Johnson, P&G y Colgate específicamente, son especializadas en productos cosméticos, un campo en donde las organizaciones experimentan en animales constantemente, en algún momento de su producción han recurrido a estas prácticas, “cada año, millones de animales son sometidos, en vivo, a innumerables pruebas y experimentos muy dolorosos para determinar la seguridad de productos cosméticos, de aseo personal y limpieza” (Animanaturalis, 2015) se realizan test casi en todo el procesos para la realización de los productos, donde intervienen las prácticas con animales.

Se conocen informes previos a la fabricación de estos productos que se irán desarrollando a medida que se mencione cada una de estas empresas y sus prácticas. Por lo tanto es un acto de tortura y poca piedad que se les ocasiona a esta especie, son considerados seres vivos inferiores a los humanos, puede que no tengan lenguaje, ni exprese sus emociones como los humanos sin embargo sienten y perciben igual. Una de las maneras en las que afirman no apoyar esta crueldad en los experimentos es dejar de comprar estos productos de fabricación

animal, o en algunos otros casos estos se ocultan con el nombre de "clínicamente testado" o "testado bajo control dermatológico" (Animanaturalis, 2015)

Con el fin de que los compradores no identifiquen el mal trato que se les ocasiona a la especie, sin embargo ellos como empresas multinacionales y reconocidas en el mundo no pueden mencionar la práctica que desempeñan con los animales, por ello lo implementan de esta manera.

Como industrias de cosméticos y productos de manejo personal son consideradas como empresas que realizan bastantes prácticas con animales para el buen manejo de su fabricación y ofrecer a su vez productos confiables a sus clientes, no obstante la cantidad de animales con los cuales experimentan sus investigaciones son innumerables por lo cual es indispensable establecer recursos para la investigación de estos, a continuación se establecerán las practicas correspondientes en cada una de las empresas y de qué manera algunas de ellas se manifiestan con respecto al tema.

3.1 Caso Unilever

Unilever, es una de las empresas más reconocidas a nivel mundial por su gran cantidad de productos cosméticos, comida y también algunos productos de hogar. Constituida en el mercado ya hace varios años, trabajando para lograr un equilibrio económico y un comportamiento responsable en la administración de sus marcas y en los procesos de fabricación de sus productos. Existen variedad de opiniones acerca del uso de la experimentación con animales en su producción; por un lado considerada como una empresa líder en cosméticos, de igual manera como una industria estipulada por realizar sus investigaciones mediante prácticas con animales, se ha desarrollado indagaciones sobre este tema y en algunos artículos afirman (Animanaturalis, 2015):

Los productos probados incluyen cosméticos, productos de tocador, limpia hogares, comida, aditivos alimentarios y químicos.

Animanaturalis (2015) y (Consumidor Consciente , 2008) proveen información precisa, y también menciona algunas marcas de productos reconocidos en el mercado confirmando la participación de animales en sus procesos, lo cual para Unilever como empresa multinacional no es favorable la publicación de esta clase de información porque de algún modo sus ventas disminuirían y desencadenaría una polémica ética al respecto.

Por otro lado, la información directamente proporcionada por la empresa Unilever muestra un punto de vista totalmente diferente al ya anteriormente mencionado, está argumenta que la fabricación de sus productos no se realiza con experimentación animal y aseguran que gran cantidad de sus productos son de fabricación confiable sin la necesidad de involucrar animales (Unilever, 2015):

Utilizamos una amplia gama de no animal, acerca para evaluar la seguridad de nuestros productos para los consumidores. No probamos nuestros productos en animales y estamos comprometidos a poner fin a la experimentación con animales. Nuestra investigación de vanguardia tiene un objetivo claro: seguir desarrollando nuevos métodos sin animales que pueden garantizar que nuestros productos son seguros, sin necesidad de experimentar con animales. En los últimos 30 años hemos invertido millones de euros en la investigación de métodos que no utilizan animales para evaluar la seguridad del consumidor. Contamos con un equipo de líderes científicos reconocidos internacionalmente en alternativas a la experimentación animal en Unilever.

Como los argumentos presentados previamente, se encuentran muchos más casos de la empresa Unilever con respecto a la experimentación con animales, que podrían causar controversia dado que al realizar estas prácticas estaría incumpliendo con el reglamento estipulado y que como bien lo dice en el artículo, Unilever trabaja acorde con los requisitos establecidos e igualmente las pruebas e investigaciones comprobadas por el gobierno. De acuerdo con sus investigaciones dan claridad que rechazan las prácticas con animales y como empresa líder

contribuyen de manera ejemplar a realizar sus experimentaciones con científicos y productos químicos correspondientes, sin alterar la integridad del animal.

3.2 Caso Johnson & Johnson

Es una multinacional reconocida por la elaboración de productos de cuidado personal para la piel, cuidado oral, cuidado para los bebés y cuidado nutricional, tanto para niños como para adultos. Estableciendo el carácter ético y humanitario en sus investigaciones con animales para brindar seguridad y beneficios a sus clientes, de este modo afirman el uso de animales al desarrollar sus experimentos, y justifican que se encuentran buscando alternativas que puedan ser de igual eficiencia para la fabricación de sus productos y dejar a un lado las prácticas con animales, esto lo realizan para vender productos confiables y para ofrecerlos con tranquilidad a sus proveedores y compradores, por consiguiente aseguran (J&J, 2015, págs. 1-2):

Nuestras empresas tienen, directrices claras bien desarrolladas y las políticas en el lugar que el mandato y en el tratamiento ético y humano de los animales que utilizamos, y que promueven el uso de alternativas sin animales siempre que sea posible.

Igualmente en el artículo, mencionan que establecen un reglamento para su personal de trabajo que intervienen en los experimentos con animales, basado en un excelente manejo y cuidado con el trato de la especie, de igual modo deben ser capacitados en los principios de bienestar animal y seguridad en la ciencia de calidad. Los animales con los cuales experimentan estos procesos son específicamente seleccionados para fines investigativos, de todas maneras como se mencionó anteriormente siguen averiguando y planteando la forma de reducir sus prácticas con animales, buscando alternativas eficaces.

Considerado así, “el maltrato de animales o incumplimiento de estos principios es una violación grave y será motivo de despido” (J&J, 2015); Johnson & Johnson,

son por así nombrarlo “consientes”, además que realizan estas prácticas también exigen a su personal capacitado un buen trato hacia los animales que de igual modo como se menciona en el artículo, la empresa se compromete a los principios o también llamados experimentos de las 3Rs “*Reemplazo, Reducción y Refinamiento*” que son acuerdos de responsabilidad y beneficios para disminuir experimentos animales, y desarrollar procesos menos dolorosos e injustificables para estos, en una mejor solución se podría ver planteado eliminar las practicas por completo y fijar sus producciones solamente en elementos químicos, igualmente sin dejar a un lado la calidad y seguridad brindada a sus compradores.

Para concluir, también se encuentran investigaciones relacionadas con las experimentaciones que realiza esta empresa y efectivamente mencionan estas prácticas catalogándolas como injustas porque no se considera justificable el beneficio del hombre por el dolor que padece el animal, igualmente se menciona algunos de los productos que actualmente se encuentran en el mercado, como: Olear, Lysoform, Mr. Músculo, Off y Raid, los cuales se fabrican mediante la experimentación animal.

3.3 Caso P&G

Esta empresa es una de las industrias con más reconocimiento en el mundo, comercializan más de 300 marcas y se encuentran presentes en 140 países, trabajan con químicos para la fabricación de cosméticos y balanceados en su mayoría aseo y cuidado personal.

No obstante por estar en la industria de los cosméticos se encuentran investigaciones acerca de sus experimentaciones y la fabricación de sus productos, y una de ellas confirma que en sus procesos desarrollan investigaciones con animales, pues es una de las empresas que se ha denunciado por contaminación, derechos humanos, entre otros, así lo menciona un artículo de protección animal, igualmente las prácticas que realizan y de qué manera proceden (Animanaturalis, 2015) : “Sumada a las prácticas de testeo en animales

que realiza P&G, *Lams* realiza estériles y macabros experimentos en animales hasta la muerte”, esta empresa *Lams* fue comprada por P&G en septiembre de 1999.

Como multinacional de prestigio no le es conveniente la publicación, ni la participación de los medios de comunicación en el proceso de estos casos, que de alguna manera afecta su nivel de producción y daña su imagen presentándose como una empresa que experimenta con animales, llevándolos a la tortura, sufrimiento y dolor con tal de fabricar productos para la venta de cosméticos y demás productos.

Por otro lado, se investiga los informes realizados por P&G sobre su opinión acerca de este tema y procedimientos que se realizan en la fabricación de sus productos, y allí se encontró una perspectiva muy diferente a la anterior, ellos afirman que en un gran porcentaje de su producción no utilizan animales en sus experimentos y es más apoyan las ideas de eliminar estas prácticas y buscan alternativas:

Nos asociamos con los principales grupos de protección de animales, tales como la Sociedad Protectora de Animales de Estados Unidos (HSUS) y la Sociedad Americana para la Prevención de la Crueldad contra los Animales (ASPCA), para promover métodos de investigación alternativos y mejorar el bienestar animal (P&G, 2014, pág. 3).

Se considera que P&G contribuye con un papel fundamental y líder en el desarrollo de alternativas para disminuir o en su mejor caso eliminar las experimentaciones con animales, y promover su aceptación, también argumentan que la evolución que actualmente se maneja con respecto a la tecnología puede tener un aporte significativo como alternativa y de igual forma fabricar artículos que brinden la misma seguridad y confiabilidad a los clientes. Tienen conocimiento que no es un proceso fácil pero de algún modo quieren integrar los grupos de protección y ellos como empresa comprometida con esta intención, para trabajar

unidos y lograr los resultados y benéficos para la mejora de la integridad de los animales.

P&G es una empresa con un reconocimiento mundial, de igual forma al encontrarse presente en 140 países, tiene una cantidad notable de personal, de proveedores de servicios, de clientes y muchas más personas que hace parte de este grupo, por consiguiente se establecen una serie de opiniones acerca de este tema, considerándolas como relevantes para la contribución que hace esta empresa frente a sus experimentaciones animales y algunas son:

"Se realizan pruebas con tubos de ensayo y otras prácticas en lugar de utilizar animales" (Pfuhler, pág. 6)

"P & G cuenta con centros de investigación para encontrar alternativas pertinentes con relación a los animales y busca establecer alternativas e investigaciones en las cuales no se involucren animales por completo." (Pfuhler, pág. 7)

"Con el respaldo de colaboraciones y las alianzas, se puede ampliar el conocimiento y disminuir las practicas animales" (P&G, 2014)

Mencionan de igual manera el haber contribuido y asistido a compañías relacionadas con la implementación de procesos alternativos, trabajando casi 40 años para desarrollar fabricación de productos eficaces y cumpliendo reglamentos establecidos para la protección de animales, desde:

- (1970) P & G fue una de las primeras compañías en suministrar experimentos de manera tecnológica y evitar duplicaciones de pruebas para brindar mayor seguridad en sus procesos
- (1992) Johns Hopkins, el Centro para Alternativas a la Experimentación con Animales considero que P & G contribuye satisfactoriamente en la búsqueda de alternativas para desarrollar investigaciones y experimentaciones seguras.

- (2009) P & G presentó 22 trabajos de investigación sobre las alternativas de los animales y los temas de bienestar animal en el séptimo Congreso Mundial sobre Alternativas Animal en Roma, Italia.

Dando a entender que desarrollan publicaciones y argumentan sus puntos de vista a favor de sus actividades relacionadas con el tema, siempre dando su posición de apoyo frente a este y critica lo inaceptable que son estas prácticas, contemplan una visión ética y moral trabajando para lograr el objetivo de no experimentar más con animales y buscar nuevas formas de experimentación.

De igual manera se encuentran dos posiciones respecto al comportamiento con animales de la multinacional P&G, una que establece experimentaciones animales en la fabricación de sus productos y también haber enfrentado denuncias por maltrato e incumplimiento con los derechos animales y otra que expone puntos de vista favoreciendo sus prácticas y atribuyendo que es una empresa líder en la protección de animales y que trabajan para encontrar alternativas eficientes y correspondientes a una vida digna para la especie animal.

1.2 Caso Colgate

Trabaja en compañía de la marca Palmolive, fabricando productos de belleza, domésticos y balanceados. Es una marca con mucha trayectoria a nivel mundial, con variedad de productos en el mercado actualmente. Los informes encontrados con respecto al tema de experimentación animal son bastantes contundentes en el momento de afirmar la práctica con animales que se establece en esta empresa durante varios años (Consumidor Consciente , 2008):

Prueba productos químicos y balanceados con animales en el Hill's Pet Nutrition Center, Topeka (EEUU). Hace unos años, la Unión Británica contra la Abolición de la Vivisección dio a conocer detalles de un experimento llevado a cabo por la compañía en la Universidad de Columbia en el que se encerraban conejillos de indias en pequeños tubos de plásticos y se les aplicaba una

solución fuerte de sulfuro durante cuatro horas al día durante tres días, causando que la piel de los animales se quebrase y sangrase

Además que realizan estas dolorosas pruebas, también se manifiestan en productos comunes como lo son: Colgate, Kolynos, Odol, Palmolive, Polyana,

En su mayoría se practican estos procesos en Estados Unidos. Igualmente condicionando a estos animales a realizar sus actividades comunes, por experimentarlos en sus investigaciones. De igual forma de esta empresa no se encontró ninguna demostración de lo contrario, ni publicaciones de está específicamente con respecto al tema. Demostrando así desarrollo en la experimentación con animales durante varios años, y de una manera traumática para la evolución de los animales y su especie.

4. Reflexiones finales

Al considerarse como empresas fabricantes de cosméticos, estas cuatro grandes multinacionales con relación a la practica con animales siempre van hacer mencionadas e investigadas constantemente, tienen gran influencia con respecto a esto y de igual manera todas desarrollan intervenciones con animales, en algunos cosas son conscientes del daño que provocan a este ser, pero que de algún modo lo realizan por fabricar productos seguros para la humanidad, igualmente se establecieron criterios en contra y a favor de cada una de estas empresas, algunas aceptando sus experimentaciones y otras sin argumentos encontrados, seguramente si se encuentran alternativas para estas investigaciones dejaran de hacer pruebas con animales y no serán tan polémicas las opiniones.

Desde la perspectiva de una ética organizacional se establecen varias polémicas con respecto al tema de la experimentación con animales. No se considera ético ni moral estas prácticas, se establece una postura inhumana e injustificable la manera en que se trata un ser vivo y como organización es de dudosa procedencia la ética estructurada, sin embargo se considera como un argumento

aceptable el ejecutar estos experimentos para la fabricación de productos masivos que beneficien a los seres humanos y que por otro lado establezcan la experimentación de enfermedades que ayuden a la mejora de estos.

Multinacionales como las que intervinieron en el texto, acceden a estas prácticas de forma cruel, se menciona que son para beneficios significativos, sin embargo sus investigaciones son de sufrimiento y daño para el animal, pues es quien se usa para realizar esto, que en algunas ocasiones pueden llegar a la muerte, son sometidos a encierros, a pasar hambre, sed, no poder descansar, separado de su habitat, también a procedimientos quirúrgicos, a manipulación hormonal y envenenamiento que un algunos casos se realiza sin la anestesia previa, igualmente existen varios casos de maltrato lo que no es justificable por más que sea para beneficio del hombre.

Siguiendo con este caso, las empresas se inclinan por el mismo argumento del porque se realizan estas prácticas, que se considera como la necesidad de experimentar con animales, durante varios años han venido e irán estableciendo las practicas con animales, gracias a ello se han beneficiado muchas personas, como por ejemplo: al diagnosticar cura para su enfermedad no obstante se realizó previamente una experimentación animal, de igual modo existen varios beneficios, como también lo es la fabricación de productos personales (shampoo, cremas, desodorantes, jabones corporales), de belleza y aseo, que son de uso cotidiano y ayudan a la contribución del hombre.

La experimentación con animales es un estudio importante y a su vez ético, se deben seguir realizando investigaciones al respecto, como existen estas cuatro multinacionales, se sabe que existen muchas más y quizás con más alto índice de experimentaciones animales, igualmente no solo establecer la industria cosmética, puede que sea un campo amplio con respecto al tema pero también existen otras, como: los restaurantes, almacenes de moda y calzado que fabrican sus productos con pieles de animales, existen cantidad de empresas relacionadas con experimentación animal, sería interesante seguir indagando y concientizar a la

humanidad la importancia de una vida digna para los animales y la protección que ellos merecen, y establecer alternativas para que estos procesos de experimentación disminuyan o se eliminen totalmente.

Aunque se deba seguir investigando para lograr concientizar a la humanidad sobre estas prácticas, es evidente que durante este tiempo van a seguir siendo víctimas los animales de unas prácticas dolorosas y letales, es inaceptable que por temas de vanidad algunos seres vivos en esta oportunidad animales, deban ser sometidos a estas, hasta qué punto nosotros los seres humanos vamos a continuar abusando de lo que la naturaleza nos brinda, para lograr alcanzar objetivos monetarios, algunos de vanidad y otros innecesarios que solo buscan satisfacer un orgullo o ego comercial. En el campo de la medicina la humanidad ha sido testigo de las bondades que las investigaciones han arrojado en pro del bienestar de la salud de los seres humanos; la contradicción se genera cuando estas experimentaciones solucionan problemas estéticos y de apariencia personal que no justifica el sacrificio y tortura de un ser vivo.

Bibliografía

1. Animanaturalis. (2015). Productos de tocador clínicamente testeados en animales. Obtenido de <http://www.animanaturalis.org/p/922>
2. Bañon, A., Guillén, M., & Ramos, N. (2011). The Ethical and Responsible Business. En A. Bañon, M. Guillén, & N. Ramos.
3. Consumidor Consciente. (2008). Obtenido de Productos testeados en animales : http://consumidor-consciente.blogspot.com/2008/11/blog-post_24.html

4. Cuesta, L., & Sanchez, K. (Mayo- Agosto de 2007). Aspectos éticos de la experimentación con animales. Obtenido de Bioetica : <http://www.cbioetica.org/revista/72/722527.pdf>
5. (s.f.). El lado oscuro de la comida para animales.
6. Garcés, L. F., & Giraldo, C. (2012). Bioética en la experimentación científica con animales: cuestión de reglamentación o de actitud humana. REVISTA LASALLISTA DE INVESTIGACIÓN - Vol. 9 No. 1, 159.
7. J&J. (2015). Guideline On The Humane Care & Use of Animals. 1-2.
8. Leyton, F. (2010). Problemas bioéticos de la experimentación con animales no humanos. Observatorio de Bioética y Derecho. Universitat de Barcelona, 1.
9. P&G. (2014). Alternatives FINDING FOR PRODUCT SAFETY TESTING. Obtenido de Animal Welfare and Alternatives: www.pg.com/animalalternatives/
10. P&G. (2014). Eliminating Testing Involving Animals - Our Recent Contributions. P&G Animal Alternatives Research, 3.
11. PACMA. (2015). Experimentación con animales. Obtenido de PACMA Animal - Partido Animalista Contra el Maltrato: <http://pacma.es/experimentacion-con-animales/>
12. Pardo, A. (2005). ÉTICA DE LA EXPERIMENTACIÓN ANIMAL. DIRECTRICES LEGALES Y ÉTICAS . En A. Pardo. Pamplona (Navarra): Los Castaños .
13. Pfuhler, S. (s.f.). Eliminating Testing Involving Animals - Our Recent Contributions). P&G Animal Alternatives Research, 7.
14. Spira, H. (1998). • Ethics into Action. Henry Spira and The Animal Liberation Movement de Peter Singer. Lanhman, Rowman and Littlefield. 193.
15. Ulrich, R. E. (Mayo de 1991). La Experimentación Animal: Un Rito Psicológico. Obtenido de www.ivu.org/spanish/trans/arrs-research.html
16. Unilever. (4 de Abril de 2015). UNILEVER'S POSITION ON DEVELOPING ALTERNATIVE APPROACHES TO ANIMAL TESTING. pág. 1.

