

**PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN LA REGIÓN, COLOMBIA Y BRASIL COMO  
ACTORES ESTATALES ENCAMINADOS HACIA UN REGIONALISMO  
ESTRATEGICO.**

STEFANIA ALVARADO POSADA

DIPLOMADO EN GEOPLITICA

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIAS Y  
SEGURIDAD

PROGRAMA DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLÍTICOS

BOGOTÁ D.C

AÑO 2014

## **RESUMEN**

El siguiente ensayo tiene como propósito analizar las fallas estructurales en el proceso de consolidación e integración política y comercial en América Latina, determinando las oportunidades, retos y riesgos a los que se debe enfrentar la región para alcanzar este fin.

Posterior a identificar las variables que dificultan el proceso de integración y consolidación a nivel político y comercial en América Latina, se tiene como principal hipótesis determinar si Brasil como potencia regional y Colombia como potencia secundaria podrían definirse como socios altamente estratégicos para la generación de todo tipo de intercambios en la región, específicamente, consolidación política y comercial, para así finalmente crear un bloque regional fortalecido.

## **PALABRAS CLAVES**

Potencia Regional, América Latina, Procesos de integración, Recursos Estratégicos, Pensamiento Colectivo, Construcción, Políticas, Seguridad y Defensa, Nuevos Escenarios. Oportunidades.

## **ABSTRACT**

The following essay aims to analyze the structural flaws in the process of consolidation and political and trade integration in Latin America, identifying opportunities, challenges and risks that must be faced in the region to achieve this end.

Subsequent to identify the points that impede the integration and consolidation of political and commercial level in Latin America, its main assumptions whether as a regional power Brazil and Colombia as secondary power could be defined as highly strategic partners to generate all kinds of exchanges in the region, specifically, political and commercial building, thus eventually creating a stronger regional bloc.

## **KEY WORDS**

Regional power, Latin America, Processes of integration, Strategic Resources  
Collective thought, Construction, Policies, Security and Defense, New Scenes.  
Opportunities.

## INTRODUCCIÓN

Por integración, económica y política, Según Philippe De Lombaerde (Enero-Marzo de 1996) en su artículo *Integración internacional: un marco conceptual y teórico* afirma la teoría de la integración económica como “*política comercial de reducir o eliminar en forma discriminada barreras comerciales sólo entre países confederados*” (1995:321) y la aproximación sobre el concepto de integración política la define como “*El concepto "integración política" no se debe reservar para indicar la institucionalización de la integración económica a través de órganos supranacionales, ni para indicar un proceso "más ambicioso"* (Franco & Robles 1995:19). *La integración política puede referirse a la integración en el área política, no necesariamente con consecuencias institucionales drásticas. Un ejemplo de ello es la política exterior común de la Unión Europea a través de un sistema de consultas y la formulación de posiciones comunes [17]. Esta integración política presentada, permitiría como en el caso de la integración económica distinguir diferentes niveles o grados de integración*”

La aproximación del autor en referencia a la integración política y económica, es pertinente para el proceso de consolidación e integración política y económica en América Latina, en donde manera amplia propone como punto de referencia sobre los lineamientos políticos de la Unión Europea y a través de qué sistema lo lograron, pero para comprender el proceso se debe identificar variables significativas como en este caso sería para América Latina, su historia e identidad, puesto que esta será el punto de partida de la construcción regional.

Desde el siglo XX, la región ha buscado la consolidación e integración de sus países, con la voluntad de crear <sup>1</sup>organizaciones locomotoras que impulsen el crecimiento económico, la estabilidad política, el comercio y la preocupación por el cuidado al medio ambiente y lo más importante, el interés en la construcción de una

---

<sup>1</sup> Según el autor Néstor Alfonso Rosanía, en su libro *La encrucijada de la política exterior y el terrorismo*, define como organizaciones locomotoras a la CELAC Y A UNASUR como instituciones que formulen espacios de integración y cooperación que permitan implementar y dar respuestas concretas a los temas que realmente afectan a sus pueblos.

política común en América Latina, aquella que conforme un bloque regional fortalecido.

Es importante dentro de este análisis, enfocar la responsabilidad de la construcción del bloque regional en los países que conforman la región, para reconocer las oportunidades, retos y riesgos, a los que se enfrenta dicha construcción, se debe identificar y analizar los actores involucrados en este proceso, sean instituciones o individuos. Los países de América Latina comparten una sola identidad, puesto que en términos históricos, fueron conquistados, colonizados y al final buscaron su independencia, y para fortalecer mejor esta idea, Eduardo Galeano (1999) plantea mejor que nadie la contextualización histórica de América latina, en la que se refiere al aprovechamiento ilimitado de otra naciones extranjeras en nuestra región, *“Nuestra comarca del mundo, que hoy llamamos América Latina, fue precoz: se especializo en perder desde los remotos tiempos en que los europeos del Renacimiento se abalanzaron a través del mar y le hundieron los dientes en la garganta”* dadas las condiciones de formación de los países en la región, se volvió característica, la tendencia de una inestabilidad política, y la insubordinación por la insatisfacción de los resultados en los gobiernos, lo que condujo a América Latina, a una inclinación de dictaduras militares en la mayoría de países que la conforman, indiscutiblemente, la imposición o formas coercitivas no generan cambios y oportunidades viables para la prosperidad, es así que América Latina había quedado encerrada en un ciclo de inestabilidad democrática, lo que conlleva a la creación de grupos insurgentes, que gracias a estos, se dieron políticas inestables, revolucionarias y populistas, pero ¿por qué esto es importante en estos nuevos procesos de integración y consolidación para la región? discursos ideologizados y radicalizados estancan las oportunidades de progreso para América Latina, puesto que el pensamiento es formar bloques para ir en contra de algo y no para permitir que la región prospere y se fortalezca por medio de esa unidad, es así que este análisis, pretende mostrar como este es un gran riesgo que afronta la región para su integración y consolidación.

Por último, posterior a identificar y analizar a los actores responsables de dicha consolidación e integración, se tiene como principal hipótesis, reconocer si Brasil

como potencia regional podría consolidarse como el líder que encamine dicha prosperidad y unidad en la región, Daniel flemes (2012) en su colaboración del libro Colombia y Brasil ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica? Señala *“La capacidad del Estado líder para establecer las agendas es un factor fundamental para la agregación de poder en ciertas áreas temáticas (capacidad de agregación). Si la hegemonía cooperativa la ejerce el Estado económicamente más eficiente en la región, las ventajas de un mercado regional unificado son considerables.* (pg.36) De tal manera que es necesario involucrar a todos los países, su nivel de influencia y permanencia en las organizaciones internacionales, teniendo a Brasil como red de interconexión entre todos los países de América Latina para lograr dicha consolidación, así como también analizar como Colombia, y sus lineamientos de política exterior regional, están encaminados a este propósito.

## **BUSQUEDA DE CONSOLIDACIÓN E INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA.**

La historia de la consolidación de América Latina, está estrictamente condicionada a la manera en que se construyó e identificó esta, puesto que la herencia cultural basada en colonización y conquista ha dificultado en gran manera la integración de los países, y hoy en día, son las posiciones radicales de ciertos gobiernos latinoamericanos pero la necesidad de crear vínculos económicos, políticos y culturales ha puesto en obligación a la región a encontrar las formas adecuadas de concretar esos intercambios. Así como lo afirma Néstor Rosanía (2013) “ *El gran desafío que tiene Latinoamérica es no seguir cayendo en discursos populistas que pretendan crear permanentemente enfrentamientos con los Estados Unidos, sino generar una política tal como lo planteaba el ex presidente Lula Da Silva en no querer enfrentarse a los Estados Unidos sino que nos traten con respeto y entre iguales*”

Douglas North (1994), explicaba una visión alternativa, en la que responsabilizaba de los cambios más importantes a nivel económico en una nación, a las instituciones, puesto que estas reglamentaban la conducta humana y la limitaban, sin dejar por fuera a las instituciones basadas en cooperación o protección social, unas que imponen de manera formal e informal las reglas de juego, pero que la finalidad de estas eran determinar un orden específico y evolutivo en una nación, pero también argumentaba, que el factor tiempo tenía gran importancia en las instituciones, porque el nivel de tecnología cada día avanzaba y el mundo se hacía más interdependiente, de tal manera que para una consolidación e integración en una región, es absolutamente necesario la creación, el respeto y mantenimiento de organizaciones internacionales que prosperen y trabajen para fortalecer a un bloque determinado.

Posterior a la segunda guerra mundial, en América Latina, se llegaron a los primeros acuerdos para una integración e intercambios, pero antes de realizar una contextualización de las organizaciones en Latinoamérica, es pertinente la definición de cooperación, Según Philippe De Lombaerde (Enero-Marzo de 1996) en su artículo *Integración internacional: un marco conceptual y teórico* define “*La "cooperación" en este cuadro conceptual, incluye todas las formas de acercamiento, colaboración,*

*coordinación, entre estados en el nivel económico-político, sin entrar en un esquema formal de integración. La coordinación (de políticas) es entonces una forma especial de cooperación, La "cooperación", como término amplio en sí, incluiría entonces: proyectos comunes y acuerdos selectivos (cfr. esquema de Franco & Robles, 1995)*

De tal forma, posterior a identificar el concepto de cooperación en 1960 se crea la Asociación Latinoamericana de libre comercio (**ALALC**) con el fin de crear unidad latinoamericana, pero la región todavía se encontraba muy lejos del fortalecimiento que los países necesitaban, Ernst Hass ( 1958 citado en Trankholm-Mikklesen 1991:3) enfatizaba que el núcleo del proceso de integración se basaba en 3 puntos importantes, las identidades, los intereses y por último el comportamiento.

Como parte importante y esencial del proceso de consolidación es el reconocimiento que deben hacer los países a las <sup>2</sup>organizaciones intergubernamentales puesto que la integración regional se debe realizar dentro de un marco institucional y de tiempo, lo que permitirá una evolución y tecnificación en los propósitos del bloque regional, de tal forma que a los países no les cueste flexibilizar ciertas políticas internas con el propósito de consolidar el proceso de formación.

Para explicar de mejor manera, el autor Ernst B. Hass (1958) expone y afirma, que la integración regional *“es el proceso por el cual los actores políticos en diferentes entidades nacionales son persuadidos a cambiar sus lealtades, expectativas y actividades políticas hacia un nuevo centro, cuyas instituciones poseen o demandan jurisdicción sobre los Estados nacionales preexistentes”* de tal forma, que las instituciones tendrían que ajustarse a nuevas identidades, comportamientos e intereses.

Aunque América Latina ha intentado firmemente en crear vínculos, diferentes circunstancias en el tiempo han estancado ese proceso de formación, desde la formación de la ALALC, el caribe, es parte fundamental del desarrollo de la integración de la región, y la creación de las organizaciones es también para crear

---

<sup>2</sup> Los organismos intergubernamentales nacen de tratados internacionales que reúnen a los Estados, o a partes de sus gobiernos, alrededor de asuntos de interés común como la ayuda humanitaria, las políticas marítimas, la migración, las acciones financieras, entre otros. – recuperado de:  
<http://www.cancilleria.gov.co/international/multilateral/inter-governmental#sthash.IHYHPHTa.dpuf>

esos vínculos comerciales con los países del caribe, trabajar en un solo propósito y surgir, de tal forma, que las organizaciones tienen diferentes características y funciones.

Están las organizaciones de integración a nivel regional, aquellas que buscan de manera macro una integración entre todos los países que conforman el área, que en una aproximación más exacta, la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (Alalc), la Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi), organizaciones que buscan un intercambio económico, más allá de intercambios, era crear un sistema económico sólido para las naciones suramericanas, para las organizaciones a nivel sub-regional, que comparten el mismo propósito de emprendimiento, estas tienen otro alcance, no tan globalizado, pero que tiene como finalidad la creación de organizaciones de consenso como, la Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi) en 1951, y por último se encuentran los acuerdos entre los países de la región, sean estos bilaterales o regionales, posterior a la creación del Nafta (1994) en la que México, Estados Unidos y Canadá, buscaban intercambios de libre comercio, impulsa a que los países latinoamericanos encuentren las conexiones para establecer puntos de intercambio económico con Estados Unidos, es importante hacer hincapié, en la tendencia inclinada de cooperación con los Estados Unidos, que en realidad, no es del todo beneficiosa para la región, puesto que Suramérica debe encontrar sus puntos de fortalecimiento, analizar costo-beneficio para los intercambios que se dan con el país del norte, y determinar si los acuerdos de libre comercio hasta ahora, han resultado tan equilibrados y con igualdad de condiciones.

El Pacto Andino le dio paso a la Comunidad Andina de Naciones CAN, en 1996, lo que también sería la antesala de la creación del MERCOSUR, en el 2000 viene la unificación de los procesos de integración que trae como resultado la creación a la Unión de Naciones de América del Sur UNASUR en el 2008 por medio de la declaración de Cuzco en 2004, la región ha estado en constante crecimiento y preocupación por unificar el propósito de consolidación del bloque regional, pero las circunstancias internas de los países suramericanos han estacando el progreso, la desigualdad y diferencias de recursos entre los países, la notable y constante

inestabilidad política, que permitió a las dictaduras militares configurar el proceso de integración, este punto de interferencia por parte de la inestabilidad democrática, ha sido una acción repetida en Suramérica, la ausencia de comunicación y de consenso de los Estados miembros, ha estancado los resultado de la unidad.

El proceso de consolidación no se puede dar si previamente no se hace legitimo el sentimiento de unidad, prosperidad e inclusión, eliminando los pensamientos y costumbres que la fundación de la región dejo impregnado en el progreso de América Latina, Eduardo Galeano (1999) lo dejo muy claro en su obra las venas abiertas de América Latina *“para quienes conciben la historia como una competencia, el atraso y la miseria de América Latina no son otra cosa que el resultado de su fracaso. Perdimos; otros ganaron. Pero ocurre que quienes ganaron, ganaron gracias a que nosotros perdimos: La historia del subdesarrollo de América Latina integra, como se ha dicho, la historia del desarrollo del capitalismo mundial. Nuestra derrota estuvo siempre implícita en la victoria ajena; nuestra riqueza ha generado siempre nuestra pobreza para alimentar la prosperidad de otros: los imperios y sus caporales nativos.* (pg.3)

Alejándonos un poco del concepto de North, en la que se responsabilizaba de la integración regional a las instituciones y los países, no está estrictamente relacionado puesto que el capital humano es absolutamente determinante en el progreso de un Estado, es así, que América Latina debe preparar a sus profesionales, incrementar vías de acceso a la educación, pero que la educación no esté persuadida e impregnada por discursos radicalizados que impidan la libre determinación de los jóvenes, es importante alejarlos del sentimiento vengativo e insatisfecho de no pertenecer a una región evolutiva como lo son otras.

## **OPORTUNIDADES, RETOS Y RIESGOS A LOS QUE SE ENFRENTA LA CONSOLIDACIÓN E INTEGRACIÓN DE AMÉRICA LATINA.**

Respecto a las oportunidades de la consolidación e integración en América latina, se considera que los principales aspectos son, políticos, económicos, tecnológicos, institucionales y de inclusión social, puesto que se deben tener claras cuáles son las ventajas para convertir a Suramérica en un sólido proyecto de prosperidad regional sin caer en un modelo comparativo, es pertinente nombrar algunas de las ventajas y características del modelo de integración Europeo, en la revista Nueva Sociedad 219 específicamente en el artículo La integración económica de Europa y América Latina en perspectiva comparada del autor Fernando rueda Junquera realiza un listado de los puntos importantes que consolidaron el proceso de integración y construcción de la comunidad Europea uno de ellos es el compromiso político por parte de los Estados que la integran, ya que este se considera como precondition básica para el éxito de dicha finalidad, y al momento de obtener los resultados de los intercambios políticos y comerciales buscan los recursos necesarios para el mantenimiento y estabilidad de la comunidad, otro punto muy importante fue el sistema jurídico adoptado por las naciones europeas, y lo que explica respecto al sistema jurídico es por medio del ordenamiento jurídico común y el establecimiento de instituciones que sirvan para ese propósito y que no se dispersen y por último la flexibilidad en cuanto al control nacional de dos políticas económicas, la política monetaria y cambiaria, lo que significa una descentralización de poder por parte de los países europeos respecto a sus beneficios individuales para convertirlos en colectivos.

Inicialmente, crear una identidad entre los países que conforman la región, una identidad latinoamericana, alejada del acostumbrado pensamiento de ser una porción geográfica que se convirtió en el patio trasero de grandes potencias e industrias, y la forma más adecuada de enterrar ese pensamiento de servicio involuntario y obligado es con la formación intelectual de la juventud latinoamericana, indiscutiblemente abrir espacios de participación ciudadana por medio de la educación trae prósperos resultados, en la Conferencia de la Secretaria de las Naciones Unidas en América Latina y Desarrollo, explicaba las dificultades de la integración pero también

ampliaba las fortalezas de una región altamente productiva en recursos y capital humano, inicialmente los países suramericanos, quisieron aplicar el modelo neoliberal-neorrealismo, aquel dialogo que explica Mónica Salomón sobre la Teoría de las Relaciones Internacionales, dialogo que sirvió para la integración europea en la que afirma *“El modelo neoliberal-neorrealismo debate casos concretos de creación y mantenimiento de regímenes internacionales. Los primeros a partir de la idea de que los Estados consideran, ante todo, los beneficios absolutos que les puede reportar cooperación”*, dado el proceso de globalización y aceleración de producción en diferentes puntos del mundo, los líderes políticos de la región entendieron la necesidad de conectar a América latina con el mundo, pero internamente la región estaba lejos del vínculo comercial entre sus vecinos, mas allá de las negativas que rodean el proceso de integración y consolidación de la región, los países que la conforman tienen grandes alternativas, es cuestión de incrementar seguridad a los procesos democráticos, detener la condición de desigualdad por medio de la educación, y un análisis detenido para determinar el costo-oportunidad de sus exportaciones e importaciones, ya que la región cuenta con condiciones prosperas en cuanto a sus recursos, es importante ejercer control en aquellos puntos geográficos que puedan servir de aprovechamiento.

En cuanto a los retos y desafíos, América Latina tiene un largo camino que recorrer, los gobiernos deben imponer soluciones versátiles, alejadas de las ideologías que podrían estancarla, Zoraya Zuinaga de Mazei (2013), en su aporte en el libro *la Encrucijada de la Política exterior y el Terrorismo*, reitera la importancia de fortalecer los organismos que tiene la región, en este caso la CELAC, como principal foro de concertación de intereses. *“Los Estados de la región están viendo con especial atención la necesidad de reunirse y discutir los temas políticos, sociales, económicos y medio ambientales en un escenario diferente y que sirva para fortalecer los distintos procesos de integración existentes, imprescindible para su fortaleza, liderazgo institucional y desarrollo común. La formación de nuevos regímenes de integración, como parte de un proyecto estratégico y en respuesta a las exigencias de desarrollo ya mencionadas, es evidente que estas se produzcan en el marco de un sistema internacional globalizado”* (pg.29)

En la cumbre de la comunidad de los Estados latinos y caribeños en el 2011, se especificaron puntos importantes en los que debe trabajar los organismo de integración de la región, Brasil reconoce el liderazgo que tiene el propósito de consolidación y apunta a que la consolidación de este proyecto se tiene que fundamentar en integración de educación en Suramérica.

La inclusión social como punto determinante, puesto que acabar con la desigualdad de oportunidades traerá impulso económico, disminuirá la tasa de empleo informal en la región, una característica muy evidente en muchos de los países centro y sur americanos, que impide que las condiciones de supervivencia sean aptas y socialmente sanas, porque posterior al empleo informal, se desarrollan complejidades en la sociedad, dado la desigualdad social, entonces llega la violencia, y con ella vienen diferentes tipos de violencia, alguna organizada, es así que la inclusión social y la igualdad de oportunidades tiene que ser un punto muy importante por discutir y cambiar.

Otro reto al que se enfrenta América latina, es a independizarse de manera gradual e inteligente de los intereses y visiones que Norte-América define por medio de la Organización de Estados Americanos (OEA), la región debe ser insistente en crear nuevos mecanismos de intermediarios con los Estados Unidos, haciendo legitima la acción de las organizaciones, de tal forma, que las políticas en la agenda de América Latina estén alejadas de la influencia norte-americana. Es importante también concretar acuerdos económicos que permitan la integración entre las naciones, pero seguir permitiendo que los organismos de integración se queden estancados siendo foros políticos, en los que se discute de manera consensuada los puntos en lo que se debe mejorar, cambiar y prosperar, sino verdaderos puentes de solución así lo afirma E. Margarita Morales Arias (2013) en su aporte en libro la encrucijada de la política exterior y el terrorismo.

Las posiciones radicalizadas afectan potencialmente cualquier tipo de progreso, puesto que las restricciones de tipo coercitivas no respetan los modelos económicos, es así, que el principal riesgo que asume la región es a no progresar por esta razón, inicialmente Douglas North (1994) explicaba la importancia del respeto a las

instituciones, la consolidación y el progreso de estas, los discursos radicalizados en América latina y principalmente en Venezuela, no han permitido que los procesos democráticos prosperen, porque no ven a la democracia como una vía política, que tenga prioridad por los derechos humanos, la seguridad, y el cuidado al medio ambiente. Dado el proceso de globalización, progresivamente algunas de las naciones suramericanas ha prosperado, y hoy en día se encuentran dentro de las potencias emergentes en la región, Brasil, Colombia, Chile, si las condiciones sociales y políticas fueran distintas, Venezuela podría entrar a liderar ese grupo, tiene altos estándares de progreso por medio de sus recursos estratégicos, pero las dificultades políticas y económicas que la sociedad venezolana atraviesa, aleja a este Estado de cualquier oportunidad de liderazgo, es más, muchos de los análisis, revelan que los discursos violentos y divididos de esta nación, tienen en gran medida estacando el proceso de integración y consolidación, siguiendo con los líderes de la región, y dadas sus condiciones de ventaja frente a otros, se debe tener políticas de cooperación comercial sin ventajismos y pretendiendo la igualdad de oportunidades, y que estos estén comprometidos con generar prosperidad para todos.

Los organismos de integración, no solamente están para generar intercambios económicos, políticos o culturales, sino también tienen el propósito de solucionar diferencias y conflictos entre los países que conformen un bloque, para una aproximación más cercana podemos discutir sobre la controvertida <sup>3</sup>operación Fénix, aquella en que los ex presidentes, Álvaro Uribe (Colombia) y Hugo Chávez (Venezuela) entraron en discusión por la decisión del gobierno colombiano de abatir a uno de los líderes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas (FARC)

---

<sup>33</sup> La operación fénix fue el último de los cinco en intentos que había esquivado Luis Edgar Devia, alias Raúl Reyes, los intentos de las fuerzas de seguridad de "darle de baja". El 1 de marzo, la onda expansiva de un bombardeo puso fin a la vida del número dos de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Dormía a pierna suelta. Lo último que podía imaginar era que el Ejército colombiano lo fuera a alcanzar en su santuario de Ecuador. Pero al otro lado de la frontera, los servicios de inteligencia esperaban el momento. Y el momento llegó aquella madrugada del sábado.

en territorio Ecuatoriano, a lo cual el presidente Rafael Correa también dejó en claro su posición de inconformidad por la violación a la soberanía de su país, pero más allá del hecho, la dificultad sobrevino posterior a la XX Cumbre del grupo de Río celebrada el 7 de marzo de 2008, en Santo Domingo, República Dominicana, puesto que después de algunos intentos por parte de otros mandatarios de arreglar las diferencias y lograran una reconciliación de los presidentes en discusión, fue inútil, los acuerdos comerciales, las vías de acceso económico y las relaciones diplomáticas entre los Colombia, Venezuela y Ecuador, se congelaron, y los organismo internacionales no actuaron, su posición estática e inoperativa dificultó aún más un proceso de consenso para la resolución de diferencias, este ejemplo demuestra cómo el proceso de integración y consolidación por medio de los organismos está detenido, permeado por las diferencias de poder y criterio de los líderes políticos de la región, es así, que para el fortalecimiento de un bloque regional, es indiscutible sus políticas de neutralidad y eficacia frente a las dificultades políticas y diplomáticas de los Estados suramericanos.

Y por último y uno de los puntos más importantes en los que se debe hacer hincapié, es que el proceso de integración y consolidación no puede congestionarse de organismo de integración, América Latina tiene una sobrecarga de instituciones, a lo que llevara a ser un instrumento burócrata, deben redefinir las políticas y fortalecer los organismo a nivel regional, como lo son la **CAN, MERCOSUR Y UNASUR**, y que estos impulsen ese proceso, hacer de las secretarías de cada uno, un puesto valioso que no se atribuya por favor político o intermediación por parte de algún Estado miembro de las organizaciones, la vinculación debe ser de estricto control, que provee resultados e incorpore las políticas de estabilidad que busca la región.

Ya identificados los restos y desafíos a los que la región debe enfrentarse, y también de calificar y establecer los actores involucrados en este proceso de consolidación e integración, los organismo internacionales, los gobiernos y líderes de la región, es necesario dar paso a la construcción de un agenda de seguridad en Sur América, que fortalezca el bloque regional, pero antes se debe realizar una aproximación a

aquellos líderes Estatales que podrían encaminar este proceso de consolidación, identificando virtudes por medio de los recursos estratégicos.

## **CREACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE LA AGENDA DE SEGURIDAD SURAMERICANA, IMPULSADA POR LÍDERES REGIONALES COMO BRASIL Y COLOMBIA.**

Dado el proceso de construcción de consolidación e integración en la región, por medio de múltiples foros se llegó a la conclusión de generar una estructura para las prioridades en América latina, prioridades que se deben discutir en agenda, el autor Néstor Alfonso Rosanía Miño (2013) en el libro la encrucijada de la política exterior y el terrorismo, hace una aproximación de la nueva doctrina en sur América en materia de seguridad y defensa, en la que asegura de los 3 principales temas será el inicio de un bloque fortalecido y establecido por medio de políticas de seguridad serias y eficaces, dejando así, una agenda por programar, la primera de estas se da por medio del pensamiento estructural de la revolución bolivariana basada en el socialismo del <sup>4</sup>siglo XXI, centra toda su preocupación en la seguridad integral, Venezuela ha indicado el interés de consolidarse como una de las naciones más prosperas y temidas por su pronta carrera armamentista, donde el arsenal militar es muy amplio, generando gastos por más de 5.000 millones de dólares en compras de aviones militares y fusiles, pero más allá de la doctrina de seguridad que dice tener Venezuela, la preocupación que tiene esto para la consolidación es el discurso disuasivo que tiene en sus ciudadanos, se debe entender que la responsabilidad de la protección a la soberanía e intereses nacionales le corresponde a las instituciones, es el Estado quien genere seguridad y no que los ciudadanos por voluntad propia decidan tomar armas, se debe luchar por proyectos políticos y no por una ideología radicalizada.

Posterior a identificar los intereses de seguridad que tiene Venezuela y como punto más importante en este análisis, es aproximar una mirada a la respuesta de Brasil en la agenda de seguridad de América latina, ya que este tiene claro que quiere liderar

---

<sup>4</sup> El Nuevo Proyecto Histórico (NPH) de las mayorías, comprendido como la Democracia participativa o el Socialismo del siglo XXI, nace dentro del turbulento contexto de la primera recesión económica global desde 1945; de la guerra en Afganistán y del surgimiento del Tercer orden Mundial (TOM). Mientras la guerra, la recesión y el nuevo orden mundial son fieles retratos del estado en que se encuentra la civilización burguesa y del futuro que ella significa para la humanidad, la democracia participativa es la respuesta de los pueblos y la esperanza de los movimientos sociales.

el proceso de integración y consolidación en la región, quiere lograrlo por medio de los recursos estratégicos y la protección a la amazonia, de tal forma que Brasil tiene dos mecanismos para lograr este propósito, la protección al medio ambiente, y potencializar a la amazonia, por medio del concepto de <sup>5</sup>Amazonia Verde según el autor Néstor Rosanía, en el que Brasil busca la no intervención extranjera para la explotación de sus recursos, ya conocidas las capacidades de invasión por parte de los Estados Unidos con cualquier tipo de excusa, los lineamientos de política exterior brasileros tienen esa constante preocupación, pues se estudia con alto cuidado la protección a la soberanía de esta zona geográfica, toda la tecnología brasilera está puesta en marcha para no permitir de ninguna forma alguna intervención extranjera, y Brasil acepta que la intención de integración la busca por medio del organismo internacional MERCOSUR, y en cuanto a los recursos que tanto quiere proteger Brasil, es pertinente mencionar apuntes que realizo el académico Andrés Molano en su artículo en la revista de la Agencia Nacional de Hidrocarburos en Colombia, (Noviembre de 2013) “ *Las disputas por la tierra, por las fuentes de agua, por el acceso y control de las principales rutas del comercio, por los metales preciosos y las materias primas, entre otros, hayan sido una constante en la historia universal y un factor determinante de las principales dinámicas internacionales, es decir, la configuración de una nueva geopolítica de recursos y Michael Klare asegura “son los flujos de recursos y no las divisiones políticas e ideológicas los que en el futuro determinarán las principales fracturas en la geografía de los conflictos a escala global”* argumento claro que tiene el gobierno brasiler, materializándolo por medio del Consejo de Defensa Suramericano, órgano del MERCOSUR, para coordinar políticas de seguridad y defensa, promoviendo la cooperación, permitiendo el desarrollo sostenible<sup>6</sup> e incorporar a todas las naciones amazónicas, también dando a conocer a otros Estados la importancia de esta zona geográfica, generando

---

<sup>5</sup> Hace alusión a la protección de los millones de km<sup>2</sup> que tiene Brasil en selva. La selva amazónica y su ilimitada riqueza en recursos y biodiversidad la constituyen como el mayor factor estratégico que tiene Brasil ante el mundo.

<sup>6</sup> INFORME BRUNDTLAND. Informe socio-económico elaborado por distintas naciones en 1987 para la ONU, por una comisión encabezada por la doctora Gro Harlem Brundtland. En este informe, utilizó por primera vez el término desarrollo sostenible (o desarrollo sustentable), definido como aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones. La idea de sostenibilidad da énfasis al contexto ecológico, económico y social del desarrollo.

intercambio cultural pero es importante para el cumplimiento de dicho propósito una coordinación entre las naciones que conforman el bloque regional.

Según Gomes (2010<sup>a</sup>, pp. 153-154) “*se puede identificar dos escuelas de pensamiento al interior de Itamaraty: los institucionalistas pragmáticos y los autonomistas*” pensamiento en el que Brasil quiere centrarse, para que por medio de UNASUR, impulse el proceso de integración como líder regional, puesto que el incremento de su estabilidad económica, políticas, y sus capacidades militares y en cuanto al recurso ambiental, lo empoderan de llevar a cabo esa proyección, que desde las 2 administraciones de LUIZ IGANCIO LULA DA SILVA se destinó a Brasil para empoderar el bloque suramericano, y muestra de la intención de crear vínculos y fortalecer la región, Brasil ha permanecido en posiciones neutrales frente a otros conflictos de las naciones suramericanas, sean escenarios bilaterales o internos, pero de manera estratégica está intentando posesionarse como el articulador de los vínculos en América latina, y es reducir vulnerabilidades, debilidades y ganar prestigio en el sistema internacional,

Es absolutamente importante y determinante que Brasil obtenga legitimidad de sus vecinos y se aleje de la posición de protagonismo, que no resulta indiferente e imposible que otros Estados lo vean de esa manera, pero allá de las complejidades que el liderazgo pueda traer, es indiscutible el fortalecimiento institucional que ha ganado Brasil, en el que ha disminuido las desigualdades sociales, ha incrementado sus vínculos comerciales y un sin número de aciertos que hoy lo apuntan a encabezar el proceso de integración y consolidación en América latina.

Para terminar este análisis, es pertinente vincular a este proceso de consolidación e integración a Colombia, como una de las <sup>7</sup>potencias secundaria en la región. Los conflictos internos por los que atravesó y ha atravesado Colombia han dificultado que esta se pueda posicionar como líder dentro de un marco de integración suramericana, pero en la última década Colombia se propuso mejorar sus

---

<sup>7</sup> Potencias regionales secundarias como Colombia, Venezuela, Chile y Argentina se valen del poder suave y de la diplomacia pública para mejorar su imagen, ejercer liderazgo, construir nuevas alianzas y buscar un nuevo equilibrio de poder regional. Pero no solo la cultura y la política sino los valores que propagan y la política exterior cons-tituyen elementos que vinculan el poder suave con la diplomacia pública (Nye, 2008).

estándares económicos, político-militares y culturales, la diversificación en la agenda de su política exterior en los últimos dos años le ha abierto la puerta como socio de diferentes Estados como México, Perú y Estados Unidos, las negociaciones para terminar con una violencia que ha tenido más de 50 años Colombia, acabar por medio del dialogo y el proceso de paz la lucha armada de los grupos insurgentes, Juan Manuel Santos ha mejorado las relaciones diplomáticas que se rompieron con Venezuela y Ecuador, con la intención de que estos cooperen y no permitan que la presencia de guerrilleros de las FARC esté en dichos territorios, se debe tener presente que en el análisis sobre el liderazgo que Brasil quiere ejercer por medio de la amazonia, establecía que todos los países amazónicos se deben sentir integrados en ese pensamiento y condición, de tal forma que Colombia es un país amazónico, tiene grandes ventajas en cuanto a su posición geográfica, ya que tiene relación directa con el Atlántico, el Pacífico, el Caribe y Centroamérica, posiciones geoestratégicas que podrían fusionar muy bien el proceso de integración en el bloque regional, UNASUR, tiene gran importancia en la agenda de política exterior para Colombia, de manera vinculante desea ejercer y protagonizar por medio de esta un liderazgo no tan protagónico como el de Brasil pero si significativo, pero para que Colombia pueda ser parte de este proceso, necesita de apoyo multilateral de sus vecinos en cuanto al conflicto interno, no interviniendo de manera directa pero tampoco permitiendo que los gobiernos de izquierda apoyen al grupo guerrillero.

El proceso de consolidación e integración de Suramérica en Colombia pasó por momentos muy complicados bajo el gobierno del ex presidente Álvaro Uribe Vélez, puesto que no apoyo la conformación de la UNASUR, argumentando que era un organismo para promover ideologías radicalizadas lejos de buenos proyectos políticos, posterior a esto tampoco apoyo la creación del consejo de seguridad de la UNASUR, anteriormente se describió el enorme altercado entre los mandatarios de Venezuela y Colombia en la Cumbre del Grupo de Rio en (2008) Uribe se negaba a un proceso de consolidación por sus diferencias políticas e ideológicas con otros Estados suramericanos, tenía en mente que los foros de integración eran para difundir las ideas radicalizadas de los gobiernos de izquierda, para la incorporación del proceso de integración tuvo que llegar un nuevo gobierno, y con la llegada de

Juan Manuel Santos al poder, puesto que este diseñó una nueva política exterior, vinculando a los países latinoamericanos a los vínculos comerciales y de cooperación con Colombia, dejando atrás la tendencia con el país del norte, llegando a acuerdos multilaterales con otras regiones y posesionando a Colombia como líder secundario del proceso de fortalecimiento del bloque regional.

Lo que generaría cambios importantes en la política colombiana, alejándose de la tendencia de la *república polim*<sup>8</sup> y generando cambios en su política exterior, y principalmente postulándose a ser un generador de integración y consolidación en la región suramericana, Brasil y Colombia, Estados que comparten una identidad histórica de colonización e independización, dadas esas condiciones tuvieron que permanecer durante largo tiempo como aliado “no tan estratégico” de los Estados Unidos, debían hacerse aliado del país dueño de la hegemonía en el sistema internacional, esto detuvo en gran parte la integración y consolidación en América latina, estos dos, tienen muchas similitudes, no afirmando que Brasil tiene aún muchas más oportunidades como potencia emergente y líder del proceso de integración, pero a nivel interno comparten muchos desafíos, y lo más importante, el propósito de cuidar y proteger la soberanía del Amazonas, no será fácil, pero le pertenece a Brasil por sus amplias y buenas condiciones, liderar la conquista de su territorio, para consolidar vínculos económicos, políticos, sociales y culturales con los Estados que se encuentran en su zona de interés

---

<sup>8</sup> Política exterior que diseñó el ex presidente Marco Fidel Suárez desde 1903, en la que indica que la agenda de prioridades a nivel internacional para Colombia debe estar inclinada por la cooperación con Estados Unidos.

## CONCLUSIONES

Luego de analizar la manera de realizar una integración regional, posterior a eso, determinar las oportunidades, restos y desafíos de ese proceso, y finalmente considerar a Brasil como potencia emergente que liderara ese fortalecimiento en el bloque regional, se puede concluir lo siguiente:

- La identidad de las naciones latinoamericanas se identifican con su contexto histórico de colonización y conquista, aceptando el impedimento que estas dimensiones históricas trajo como consecuencia a su prosperidad como región, estacándolas y retrasándolas del acelerado proceso de globalización en el sistema internacional.
- América Latina reconoce la importancia de una integración simétrica para todas las naciones de la región, posterior a la segunda guerra mundial toma todos los intentos por realizar este propósito, creando ya los primeros organismos internacionales para la consolidación, pero muchas variables analizadas en este texto, impidieron esa realidad.
- El proceso de integración no ha tenido éxito por la debilidad institucional que han padecido los Estados suramericanos, y parte del análisis, encontró que para un bloque fortalecido y próspero se debe respetar el marco institucional.
- Los discursos ideológicos radicalizados y alejados de toda unidad regional, ha marcado diferencias profundas en algunos de los países de Suramérica, poniendo en riesgo el proceso de integración y consolidación.
- La UNASUR representa una parte muy significativa dentro de este proceso puesto que su espacio de influencia pretende consolidar a Brasil como potencia regional y líder de esa conquista, alejando a Estados Unidos de su acostumbrada intervención en los asuntos internos, lo que concluye que la creación del Consejo de Seguridad liderado por Brasil es un gran reto para

este Estado, sin hacerle perder autonomía y participación a otros países de la región.

## REFERENCIAS.

- Alisson, G (1988). La esencia de la decisión. Análisis explicativo de la crisis de los misiles en Cuba. Buenos Aires: Gel
- ACP Hidrocarburos, publicación de la Asociación Colombiana de Petróleo, Edición No. 06 Septiembre-Noviembre de 2013
- Arce Zapata. G. (20 Mayo 2013). *En busca del oro negro*. Portafolio. Recuperado de:<http://www.portafolio.co/especiales/grandes-empresas-en-colombia/colombia-y-potencia-petrolera>
- Almeida, P.R (2009). Lula's Foreign Policy: Regional and Global Strategies. En Love, J. t Baer, W (Eds), *Brazil under Lula. Economy, Politics, and Society under the worker- President* (pp.167-183) Nueva York: Palgrave Macmillan.
- Ardila, M. (1991). ¿Cambio de Norte? Momentos Críticos de la Política Exterior Colombiana. Bogotá: Tercer Mundo.
- Burges, S. W. (2008). Consensual Hegemony: Theorizing Brazilian Foreign Policy after the Cold War. *International Relations*, 22(1), pp.65-84
- Brigard, C.D (1919) Colombia y el Brasil, Relaciones Diplomáticas 1826-192. (Tesis de Doctorado, sin publicar). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- *Colombia. Potencia por naturaleza*. (2006). El heraldo. Recuperado de:<http://www.skyscraperlife.com/noticiasco/9132-colombia-segundo-pais-en-biodiversidad-en-el-mundo.html>
- *Colombia, Recursos Naturales*, (S.F). recuperado de: <http://www.colombia.com/colombiainfo/infogeneral/rnaturales.asp>
- *Colombia una potencia en energías alternativas*. (S.F) Recuperado de: <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/article-117028.html>
- Colombia, Recursos Naturales, (S.F). recuperado de: <http://www.colombia.com/colombiainfo/infogeneral/rnaturales.asp>
- Deutsch, K. W. y Singer, J.D. (1964). Multipolar Power Systems and International Stability. *World Politics*, 16(3), pp. 390-406
- EFE. (16 Abril 2013) *Latinoamérica mantendrá crecimiento económico en 2014 pese a riesgos globales*. Noticias Caracol. Recuperado de: <http://www.noticiascaracol.com/economia/articulo-291777-latinoamerica-mantendra-crecimiento-economico-2014-pese-a-riesgos-globales>
- *El crecimiento económico de Brasil durante los últimos 10 años*. (16 feb 2013). IranSpanish radio. Recuperado de: <http://spanish.irib.ir/an%C3%A1lisis/art%C3%ADculos/item/136420-el-crecimiento-econ%C3%B3mico-de-brasil-durante-los-%C3%BAltimos-10-a%C3%B1os>
- Declaración de Río sobre el medio ambiente y el desarrollo, 1992.

- Flandes, D. (2006). Brazil's Cooperative Leadership in Southern Latin America's Security Policies, Berlin: dissertation de- Verlag im Internet
- Flandes, D. (2007). Brasilien- Regionalmacht mit globalen Ambitionen. GIGA Focus Lateinamerika 6. Hamburgo GIGA.
- Greenfield, M. (1983). The Buffer System in International Relations. Journal of Conflict Resolution, 27 (1), pp. 3-26
- Gonzales. (S.F). *El interés Nacional: Herramienta de Análisis y Base de la acción Diplomática: Interpretaciones del concepto de interés nacional y su lugar en el debate entre Realismo e Idealismo.* Recuperado de: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/mes/gonzalez\\_m\\_a/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mes/gonzalez_m_a/capitulo1.pdf)
- Galeano Eduardo "Las Venas Abiertas de América Latina", Editorial TM Editores, Primera edición 1971
- Huntington, S. (1999). The Lonely Superpower. Foreign Affairs, 78 (2), pp. 35-49
- Hurrell, A. (2000). Some Reflections on the Role of Intermediate Powers in International Institutions. En Hurrell, A. et al. (Eds.) Paths to power: Foreign Policy Strategies of Intermediate States, Latin American Program, Woodrow Wilson International Centre, Working Paper, 244. (23-41). Washington D.C. Latin America Program, Woodrow Wilson International Center.
- Hurrell, A (2006). Hegemony, Liberalism and Global Order: What Space for Would-be Great Powers, International Affairs, 82 (1), pp. 1-19
- Ikenberry, J. (Ed.) (2002). America Unrivaled: The future of the Balance of power. Nueva York: Cornell University Press
- Kaplan, M. (1957). System and Process in International Politics. New York: John Wiley
- Keohane, R.O (1969). Lilliputian's Dilemmas: Small States in International Politics. International Organization, 23 (2), pp. 291-310
- Kindleberger, C. (1981). Dominance and Leadership in the International Economy: Exploitation, Public Goods, and Free Riders. International Studies Quarterly, 25, pp. 242-54
- Lenon, T.J. y Kozlowski, A. (Eds.) 2008. Global Powers in the 21st Century: Strategies and Relations. Cambridge: MIT Press.
- Maseé, F. (27 Julio 2010). "El interés nacional, según el presidente Uribe". Revista Semana. Recuperado de: <http://www.semana.com/opinion/articulo/el-interes-nacional-segun-presidente-uribe/119810-3>
- Naranjo, A. (2013). *Economías de América Latina miran con cautela su crecimiento económico de 2011.* La Republica. Recuperado de: [http://www.larepublica.co/globoeconomia/econom%C3%ADas-de-am%C3%A9rica-latina-miran-con-cautela-su-crecimiento-econ%C3%B3mico-de-2013\\_39260](http://www.larepublica.co/globoeconomia/econom%C3%ADas-de-am%C3%A9rica-latina-miran-con-cautela-su-crecimiento-econ%C3%B3mico-de-2013_39260)

- Vega Mora Leonel. “políticas públicas hacia el desarrollo sostenible y política ambiental hacia la sostenibilidad ambiental del desarrollo” Leonel Vega Editor, Bogotá, D.C., 2001
- Silva de Souza José. Ponencia en 2008 para el congreso Internacional Pensamiento Social Latinoamericano”, primer congreso internacional pensamiento, perspectivas para el siglo XXI
- Rosania Néstor. “La Encrucijada de la Política Exterior y el Terrorismo: La Construcción de la nueva política latinoamericana”
- Sepúlveda Alberto “Los Militarismos desarrollistas en América Latina”
- Sánchez Pérez German, Artículo Desarrollo y medio ambiente: una mirada a Colombia, Economía y desarrollo 2002
- Salomón Mónica, La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: Dialogo, Disidencia, Aproximaciones, Dic./2001/enero/2002.
- Soares de Lima, M, R. y Hirst, M, (2006). Brazil as a Intermediate State and Regional Power: Action, Choice and Responsibilities. International Affairs, 82 (1), pp. 21-40