

ENSAYO

ASIA PACIFICO Y AMERICA LATINA. HACIA LA INTEGRACION COMPETITIVA!!!

JENNY PAOLA LOPEZ MELENDEZ*
Bogotá, Febrero 2014

ABSTRACT

This paper shows the importance and the configuration of the commercial trade development between Latin America and South-Pacific countries with growth potential and strengthening of their economies that has happened because of the regional integration that proliferated since the years 2000. The relationship between these two regions have narrowed thanks to the mechanisms of cooperation in the commercial, economic, political, social and environmental areas; it was observed given the commercial trade flows, demonstrating a rise in the exchange of goods and services (imports and exports volume) and the increase of the Foreign Direct Investment (FDI). As a point of reference, it's used the behavior and also the results of some Latin America countries such as Chile, Peru, Mexico, Brazil and eventually Colombia and, as for Asia, countries like China, Japan and Korea. Among the mechanisms of cooperation are the establishment of trade agreements, free trade agreements, alliances, and participations in forums, which have become one fundamental tool for establishing the best routes of access and conditions to benefit both regions.

Keywords: Regional Integration, Cooperation, Asia Pacific, Latin America, Colombia.

RESUMEN

Este ensayo muestra la importancia y configuración del intercambio entre los países de América Latina y las naciones ubicadas en Asia Pacifico, con potencial de crecimiento y fortalecimiento de sus economías siendo el resultado de la integración regional que se ha proliferado desde la década del 2000. Las relaciones entre estas dos regiones se han estrechado gracias a los mecanismos de cooperación en los ámbitos mercantil, económico, político, social y medio ambiental, percibidos en el aumento de los flujos comerciales y en el intercambio de bienes y servicios con tendencias de crecimiento en los volúmenes de importaciones y exportaciones, además en el aumento de la Inversión Extranjera Directa. Otros mecanismos de cooperación que se encuentran vigentes son los

*Administradora de Negocios Internacionales (2010) y Profesional en Mercadeo (2012) de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Ensayo para optar al título de Especialista en Gerencia en Comercio Internacional de la Universidad Miliar Nueva Granada. Analista Profesional en Negocios Internacionales Banco de Occidente.

acuerdos comerciales, alianzas, y la participación en foros y conversatorios los cuales se han convertido en una herramienta fundamental para establecer las mejores rutas de acceso y condiciones que favorezcan a las dos regiones. Cabe resaltar que se toma como referencia el comportamiento y los resultados de algunos países de América Latina como Chile, Perú México, Brasil y puntualmente Colombia, y así mismo países asiáticos como China, Japón y Corea.

Palabras Clave: Integración regional, Cooperación, Asia del Pacífico, América Latina, Colombia.

ABSTRATO

Este trabalho mostra a importância e a configuração do desenvolvimento do intercâmbio comercial entre os países da América Latina e os países localizados na Ásia-Pacífico com potencial de crescimento e fortalecimento de suas economias que ocorreu devido à integração regional que proliferou-se desde a década de 2000. As relações entre estas duas regiões se estreitaram graças aos mecanismos de cooperação nas áreas comerciais, econômicas, políticas, sociais e ambientais; o que foi percebido nos fluxos comerciais evidenciando um auge no intercâmbio de bens e serviços (volume de importações e exportações) e o aumento do Investimento Estrangeiro Direto (IED). Toma-se como referência o comportamento e os resultados de alguns países da América Latina como o Chile, Peru, México, Brasil e pontualmente Colômbia e, quanto à Ásia, países como China, Japão e Coreia. Dentre os mecanismos de cooperação encontra-se o estabelecimento de acordos comerciais, tratados de livre comércio, alianças, e participações em fóruns e grupos de discussões, os quais converteram-se em uma ferramenta fundamental para se estabelecer as melhores rotas de acessos e condições que favoreçam ambas regiões.

Palavras-chave: Integração Regional, Cooperação, Ásia-Pacífico, América Latina, Colômbia.

INTRODUCCIÓN

Diversos académicos han escrito sobre la necesidad de los países Latinoamericanos de establecer vínculos con Asia - Pacífico, esto se debe a la gran importancia que esta región ha adquirido en los últimos años en los ámbitos comercial, económico, político, social y medioambiental.

De acuerdo con las cifras del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) durante la primera década del Siglo XXI el Producto Interno Bruto (PIB) de los países en vía de desarrollo (en los cuales se encuentran países de América Latina y Asia) aumentó en un 10%, ocupando el 47.1% del PIB mundial, lo que respalda el crecimiento y consolidación de estas economías. Resulta visible el crecimiento y la dinámica del intercambio comercial entre América Latina, el Caribe y los países

de la región asiática. El intercambio dentro de la región latinoamericana paso del 16% al 19% en exportaciones y del 15% al 22.7% en importaciones, mientras que en Asia Pacifico paso del 5.3% al 17 % en sus exportaciones y del 10.6% al 27.2% en sus importaciones.

Dentro de los productos que se comercializan desde América Latina a Asia se encuentran los minerales, el petróleo, productos agrícolas, productos pesqueros y la madera los cuales son una parte esencial del auge industrial de algunos países asiáticos y principalmente de China. Así mismo Asia complementa el mercado de América Latina con productos manufactureros que a menudo entran a competir con la propia producción industrial latinoamericana.

En este ensayo se mostrará una perspectiva del desarrollo del comercio, la integración y la cooperación de los países latinoamericanos con Asia Pacifico, se referencian algunos argumentos y estudios de expertos que explican con claridad la dinámica de los negocios y del intercambio comercial entre estas dos regiones con el fin de responder al siguiente interrogante: ¿Es beneficioso para América Latina y Colombia establecer relaciones comerciales con Asia – Pacifico?

América Latina en el contexto de desarrollo mundial se ha establecido como una región en crecimiento en las corrientes globales de la política, el comercio y la inversión, esto gracias al desarrollo de varios de sus países como economías emergentes entre ellos Brasil, México, Chile, Perú y por supuesto Colombia.

Por otro lado, los países asiáticos como el caso de China, Japón y Corea han contribuido en gran medida al crecimiento del comercio mundial y han impulsado el desarrollo de economías emergentes. Este impulso va de la mano con el incremento de la Inversión Extranjera Directa (IED), según cifras de La Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL) la IED de China en América Latina se estima alrededor USD 35 mil millones en el periodo 2010 – 2011. La Inversión extranjera hace parte de las estrategias de desarrollo industrial y empresarial que tiene Asia en América Latina por sus intereses en los recursos agrícolas y minero-energéticos de la región.

Existe un espacio de desarrollo y crecimiento para los países de América Latina a través de la cooperación en el comercio y la inversión en sectores productivos los cuales se han establecido gracias al constante dialogo y participación en diversos foros y alianzas que han permitido establecer acuerdos comerciales y tratados de libre comercio interregionales, a su vez estos acuerdos han trascendido las fronteras continentales llegando a establecer relaciones comerciales con Asia Pacifico cuyos países constituyen el nuevo motor de la economía mundial.

Se ha consolidado una visión clara de integración inter y extra regional a largo plazo, la cual se basa en una comunidad abierta, fuerte y próspera, regionalmente integrada a través de su conectividad con el océano pacifico que le permite desarrollar mejor sus mercados y generar un flujo de mercancías y servicios que

suplan las necesidades de estas partes del mundo ubicados en continentes diferentes.

Esto genera un dinamismo del comercio de doble vía entre estas dos regiones y por consiguiente se ha creado un espacio que permite establecer condiciones que favorezcan a ambos mercados en donde el comercio, la inversión y el libre movimiento de personas y mercancías estarán de la mano con una estrecha coordinación económica. Por esto a futuro se espera que estén conectadas con redes integradas de infraestructura que permitan un mejor flujo comercial, abaratando los costos de transporte y reduciendo los tiempos de entrega con el fin de que los países latinoamericanos puedan llegar a ser competitivos tanto en precio como en calidad y oportunidad de entrega no solamente de productos básicos y materias primas sino también de productos manufacturados.

Este ensayo está dividido en dos partes:

La primera muestra el desarrollo del comercio, entre América Latina y Asia Pacífico en general, del valor y porcentaje de participación de las exportaciones e importaciones, del tipo de productos que se tranzan, de los intereses de cada una de las regiones en temas de inversión tomando algunos ejemplos de países como Chile, Brasil, Perú, México, Colombia, China, Japón, Corea, entre otros. Por último establece la importancia de la integración y la cooperación intrarregional y extrarregionales y se mencionan algunos ejemplos de esto.

La segunda parte se enfoca en el desarrollo del comercio de Colombia con China Japón y Corea, se describe el comportamiento de la balanza comercial con relación a las importaciones y exportaciones, el tipo de productos que se negocian y la diversificación de los mismos, y con relación a la inversión. Se finaliza esa parte con una mirada clara de la importancia de la cooperación y la integración utilizando el mecanismo de la colaboración a través de la participación en foros, acuerdos y alianzas entre Colombia y Asia y entre Colombia y sus países vecinos bajo el marco de la Alianza del Pacífico. Además se menciona el rezago que tiene Colombia en términos de infraestructura portuaria y la presencia institucional en Asia.

LA INTEGRACION LATIIONAMERICANA Y ASIA PACIFICO: CASO COLOMBIA

En la década del 2000 las relaciones comerciales entre América Latina y Asia Pacífico eran prácticamente nulas, hoy en día gracias al incremento acelerado del intercambio entre estas dos regiones no solo en lo económico sino también en lo diplomático, cultural y lo migratorio, además del fortalecimiento de las relaciones comerciales han permitido que países como China se conviertan en socios importantes para los países de América Latina, (Strauss, 2012)

En la actualidad es inevitable estar atento a las relaciones que se están proliferando entre Asia y el resto de mundo, incluyendo Asia y América Latina; es por esto que se evidencian estudios de la presencia de China en América Latina y

en especial la importancia de las relaciones comerciales Sur – Sur, relaciones que abarcan desde lo comercial, hasta los temas de inversión, migración y cooperación, lo que confluente a una necesidad inminente de analizar las distintas formas de inserción internacional de América Latina en el Asia (Armony, 2012).

De acuerdo con el autor mencionado existen cuatro factores clave para analizar en el contexto de desarrollo comercial de Asia y América Latina:

- El primero de ellos es la interacción de América Latina y el resto del mundo, la economía en los últimos tiempos va encaminada hacia la potencialización de las economías emergentes y al establecimiento de relaciones Sur – Sur. Los países latinoamericanos han cambiado su concepción del mercado y de los productos asiáticos en especial los chinos, siempre se tuvo la percepción que los productos chinos eran de mala calidad pero hoy en día esta concepción está cambiando, cada vez estos productos toman mayor fuerza en el ámbito internacional principalmente por sus bajos precios que son consecuencia de los altos niveles de venta que tiene, por su mano de obra barata y porque hace muchos años no sube el precio de sus productos la cual es una buena estrategia para aumentar sus ventas.
- El segundo punto va estrechamente relacionado con el poder de negociación con y de China, analizando la calidad del comercio desde lo micro hasta lo macroeconómico incluyendo la diversidad cultural y los diferentes impactos de los temas que van desde lo ambiental hasta lo político.
- El tercer factor es el análisis de las relaciones de Estados Unidos y estas dos regiones. Los Estados Unidos deben comprometerse con su región vecina que ahora tiene un mayor grado de autonomía geopolítica y económica.

“De acuerdo con las cifras CEPAL mientras que en el año 2000 Estados Unidos representaba un 60% de las exportaciones y un 50% de las importaciones de América Latina como principal socio comercial, en el 2010 estos flujos se habían reducido al 40% y 29% respectivamente” (Soto et al, 2012, Pág. 24).

Es por esto que Los EE.UU deben redefinir su política exterior para hacer frente a los retos de la competencia asiática y ascenso de los países latinoamericanos. Dentro de las estrategias desarrolladas esta la participación a través de una iniciativa del Pacífico como el Trans Partnership (TPP), la cual es una plataforma de integración e inclusión económica a través de negociaciones que incluyen temas de inversión, servicios financieros, desarrollo económico, generación de empleo, entre otros (Herreros 2010).

- Por ultimo menciona la importancia de las relaciones de América Latina con los países asiáticos. Como lo indica Jaramillo et al (2012 Pág. 31):

“... es importante anotar que estas relaciones varían de un Estado a otro, como por ejemplo Chile y Perú que han profundizado sus relaciones con Asia – Pacífico, en contraste con países como Ecuador y Colombia, que a pesar de tener una costa sobre el pacífico, han desarrollado muy poco una vocación que se debiera desprender de esa condición geográfica”

Para Kotschwar (2012) existe una clara motivación de los países latinoamericanos en desarrollar y fortalecer las relaciones comerciales con Asia, “Desde la primera década del siglo XXI los países asiáticos han sido los impulsores del crecimiento de la economía mundial” (Pág. 31). Al igual que se han desarrollado países como China e India también lo han hecho los mercados emergentes asiáticos más pequeños, la demanda de los consumidores y la necesidad de los productos básicos han permitido el desarrollo e incremento de las exportaciones de los países de América Latina hacia esta región del mundo.

Así mismo, como lo indica Herreros (2010), Asia es el primer motor de crecimiento del mundo, por ello la importancia de afianzar las relaciones con dicha región, los vínculos económicos y comerciales deben ir más allá del intercambio de bienes y servicios, como lo indica el autor es trascender el ámbito comercial estableciendo relaciones estratégicas que contribuyan al crecimiento comercial, económico, financiero, científico, tecnológico y campos de cooperación como son el medio ambiente, la seguridad y la educación; temas que hoy en día impulsan las economías del mundo y que son el eje de desarrollo de los países emergentes y de aquellos que han asumido la realidad del contexto internacional en cuanto a la necesidad y obligación de fortalecerse internamente para llegar a ser competitivos por si solos o como parte de grupos o bloques económicos.

En virtud de lo anterior el trascender en el ámbito de comercio implica, mirar las políticas al interior de cada país, sistemas de trabajo, condiciones laborales, desarrollo y gestión del capital humano, que la legislación nacional vaya de acuerdo a los principios exigidos por la Organización Mundial de Comercio (OMC) y la Organización Internacional del trabajo (OIT). Es inapropiado incluir leyes o normas con fines proteccionistas que no contribuyan a la liberación del comercio ya que esto solo generaría un estancamiento de la economía y una ruptura de las relaciones comerciales con las diferentes economías del mundo.

Igualmente no es suficiente con la intención de los gobiernos en términos diplomáticos de establecer relaciones comerciales y económicas, se debe involucrar a cada uno de los sectores de la económica de cada uno de los países, es fundamental integrar y tener claras las fortalezas y debilidades al interior de cada país para competir en términos internacionales tal como lo plantea el autor anteriormente mencionado y por consiguiente desarrollar estrategias que permitan un poder en la negociación comercial y en la toma de decisiones con temas de

relevancia como es el intercambio de bienes y servicios, la propiedad intelectual y el nivel y la clase de inversión extranjera.

Dentro de las estrategias que han desarrollado los países asiáticos como China, Corea, Japón, Singapur, Nueva Zelanda, Hong Kong, entre otros, se encuentra el no cumplimiento de las reglas establecidas en los acuerdos y convenios internacionales en materia de derechos de protección de propiedad intelectual, copian ideas de los avances tecnológicos de otros países como por ejemplo celulares y computadores, les hacen mejoras y los comercializan en el mercado como productos nuevos e innovadores; otra estrategia es su inversión expansionista en especial en los países donde tienen intereses marcados por los recursos naturales, países como los latinoamericanos en donde no existen claras reglas de juego con relación a la propiedad intelectual y el cuidado del medio ambiente (Herrerros, 2010).

Este tipo de estrategias de los países asiáticos suponen riesgos evidentes para los países latinoamericanos, con relación a la propiedad intelectual, Inversión Extranjera Directa (IED), normas laborales y ambientales, (Herrerros, 2010). Es por esto que los países latinoamericanos se deben preparar desde el interior y fortalecer sus políticas internas para competir con el mercado Asiático.

Por otro lado es indudable que los países de América Latina tienen una necesidad latente por diversificar sus relaciones con el mundo, lo que ha llevado a estos países a acercarse a otras regiones diferentes a Estados Unidos y Europa como son el Medio Oriente, Asia del Pacífico y África, tal como lo comenta Jaramillo (2012). Esto teniendo en cuenta que si bien las relaciones entre América Latina y Estados Unidos y Europa no se han deteriorado si se han visto afectadas por la eminente fuerza de Asia y China y por las crisis económica, crediticia, hipotecaria y de desconfianza en los mercados de los países de Europa y de Norteamérica que surgió desde el 2008.

Así mismo y a pesar de la recesión económica mundial 2007- 2012 América Latina no experimentó crisis financiera, por el contrario las fortalezas macroeconómicas de la región, la construcción del superávit en las cuentas fiscales y corrientes el aumento de las reservas internacionales y los tipos de cambio flexibles en la mayoría de países le han permitido afrontar la crisis con medidas fiscales y monetarias anti cíclicas reduciendo los efectos de la crisis. Durante este periodo de contracción económica de los países desarrollados América Latina creció más rápido que en las últimas cuatro décadas (Rosales, 2012).

Por lo anterior se hace imperante que los países latinoamericanos cubran la necesidad de abrir nuevos mercados para no depender de un solo comprador, lo que se ha visto en el comportamiento de las importaciones y exportaciones de América Latina hacia al resto del mundo, durante el primer semestre del 2013 el valor de las exportaciones entre América Latina y Asia Pacífico aumentaron un 5.1% con relación al mismo periodo del 2012, a pesar que tuvieron un menor aumento comparando con los años 2011-2012 (11%), muestran un crecimiento en comparación con las dirigidas al resto del mundo las cuales disminuyeron al

pasar de USD 452.576 millones a USD 438.779 millones cayendo un 3% (Observatorio para América Latina y Asia Pacífico, 2013).

Las importaciones entre enero y junio del 2013 llegaron alrededor de los USD 142.000 millones obteniendo un crecimiento del 4.7%, porcentaje inferior con respecto al crecimiento dado en 2012 que fue del 7.5%, durante estos mismos periodos en nivel de importaciones han aumentado tan solo el 6% y el 3.4% respectivamente con el resto del mundo (Observatorio para América Latina y Asia Pacífico, 2013).

En el siguiente cuadro se observan las cifras con relación a la evolución de las importaciones y exportaciones de América Latina con Asia – Pacífico y el resto del mundo entre enero-junio del 2011 a enero – junio de 2013 en millones de dólares y tasas de crecimiento (Observatorio para América Latina y Asia Pacífico, 2013).

Cuadro 1. América Latina y el Caribe: Evolución del comercio exterior con Asia-Pacífico y el mundo, enero-junio de 2011 a enero-junio de 2013

(En millones de dólares corrientes y tasas de crecimiento)

	Exportaciones					Importaciones				
	Ene-Jun	Ene-Jun	Ene-Jun	Crecimiento Anual		Ene-Jun	Ene-Jun	Ene-Jun	Crecimiento Anual	
	2011	2012	2013	2012	2013	2011	2012	2013	2012	2013
Asia Pacífico	87.585	97.156	102.094	10.9	5.1	126.552	136.044	142.381	7.5	4.7
China	48.873	49.668	49.593	13.2	(-) 0.2	63.908	71.482	71.878	11.9	0.6
Japón	11.999	11.477	11.649	(-)4.4	1.5	14.595	16.260	15.804	11.4	(-) 2.8
Resto Asia	31.713	36.011	40.852	13.6	13.4	48.049	48.301	54.700	0.5	13.2
Resto del mundo	432.943	452.576	438.779	4.5	(-) 3.0	365.514	389.143	400.816	6.5	3.0
Mundo	520.528	549.732	540.873	5.6	(-) 1.6	492.066	525.187	543.197	6.7	3.4

Fuente: CEPAL en base a información del Boletín Estadístico NO 12 de CEPAL. Las cifras de comercio con Asia-Pacífico no incluyen al Caribe.

Las anteriores cifras muestran que América Latina presenta un déficit comercial con Asia – Pacífico en cuanto a su valor de las importaciones y exportaciones, pero a su vez muestran un mayor dinamismo de crecimiento en comparación con el resto del mundo, lo que evidencia la gran importancia que ha adquirido el intercambio entre América Latina y Asia, y el evidente desplazamiento que han tenido las grandes potencias (Estados Unidos y Europa) como principales socios comerciales de los mercados latinoamericanos.

No obstante, la crisis de las economías de Estados Unidos y Europa ha reforzado la posición de Asia y en especial la de China como la principal fuente de crecimiento de las exportaciones latinoamericanas y es por esto que Asia y el Pacífico ya han desplazado la Unión Europea (UE) como el segundo socio comercial de la región. Durante los últimos 4 años China ha sido el primer destino de las exportaciones de Brasil y Chile, el segundo para Perú, Costa Rica y Cuba, y el tercero para Argentina (Rosales, 2012).

Sin embargo, el interés de establecer relaciones comerciales no solo es por iniciativa de los países latinoamericanos o por lo que ha sucedido con las grandes potencias, los países asiáticos tienen un claro interés geopolítico en América

Latina. Este interés está enmarcado por la posición geográfica y el nivel de riqueza que poseen en recursos naturales los países latinoamericanos, se han empezado a abordar negociaciones con relación a la explotación de los recursos naturales, a la protección del medio ambiente, centrándose en la energía sostenible, el agua, cuestiones de la tierra y el impacto de la agricultura de exportación en el medio ambiente (Armony, 2012).

Es por esto que el interés por estas riquezas se evidencia en el volumen de importaciones de Asia de productos primarios un ejemplo es el caso de Japón, donde los principales productos importados son el cobre y el hierro con una participación del 27.9% y 12.7% del total de las importaciones de este país, seguidos de otras carnes y despojos, pescado fresco refrigerado, Café, Maíz, Metales, entre otros. (Observatorio para América Latina y Asia Pacífico, 2013).

Por otro lado China mantiene una notoria ventaja en el intercambio comercial con los países latinoamericanos. China no solo se ha convertido en un inversor estratégico sino que además se ha convertido en una fuente de financiación para algunos países de la región (Tulchin, 2012), como el caso Ecuador en donde la deuda con China representa el 35.7% de todo el crédito externo de este país según los datos publicados con el Ministerio de Finanzas, al 30 de junio del 2013.

De la misma manera las relaciones de América Latina y China están desequilibradas, no solamente por lo que se indica en términos de financiación si no también con relación al comercio de productos y servicios; China exporta productos manufacturados mientras que los países de América Latina exportan hacia este país materias primas en su gran mayoría, este comportamiento para el gobierno Chino está argumentado es su política expansionista en donde se considera a sí mismo como un país líder entre las economías en desarrollo y sigue un lineamiento benefactor bajo el supuesto que las economías emergentes como las son latinoamericanas no tienen nada más que ofrecer que productos básicos mientras que la economía China aporta a estos países en desarrollo y un modelo de crecimiento económico y productos con valor agregado. (Tulchin, 2012).

No obstante a los buenos resultados de las importaciones y exportaciones en los últimos años y al incremento del intercambio comercial entre América Latina y Asia, se evidencia que América Latina depende de la comercialización de productos básicos y sin desarrollo industrial lo que indica que esta región ha sido incapaz de reducir su brecha de productividad con relación a los países industrializados, inclusive la que existe entre los países de esta misma región (Rosales, 2012).

De acuerdo con Rosales (2012) La Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL) expresa la necesidad de reducir esta disparidad de productividad en todos los sectores económicos de los países de América Latina la cual supera la de los países miembros de La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y a los países de Asia.

Este autor plantea que uno de los puntos clave de esta disparidad es el alto nivel de desigualdad social la cual se enmarca en los altos niveles de sub – empleo y la abundancia de pequeñas y medianas empresas con bajos niveles de productividad que son incapaces de cumplir con las normas de calidad a nivel internacional. Esta negligencia puede ser superada atendiendo factores tales como la innovación, la productividad, la diversificación de la base productiva y exportadora, una fuerza de trabajo más calificada, un fortalecimiento del vínculo entre las exportaciones y el resto de la economía principalmente con lo que tiene que ver con la generación de empleo y una reducción de la desigualdad de la distribución de la riqueza al interior de cada país.

De acuerdo con Rosales (2012) estos factores son más factibles de atender de lo que eran en el pasado ya que la región ha demostrado una fortaleza sin precedentes para afrontar la crisis y sus consecuencias. Este planteamiento sería completamente viable si los países latinoamericanos aprovecharan esta coyuntura e intensificaran sus niveles de inversión en infraestructura, educación, innovación y el apoyo competitivo para las Pequeñas y Medianas Empresas (PYME).

De acuerdo con Myers (2012) esto se puede lograr bajo el esquema de colaboración intra-regional. Por ejemplo Brasil está cooperando con Perú en un esfuerzo para tener acceso al Pacífico, por su posición geográfica Perú se ha convertido en el principal puente de conexión de Brasil con el mercado en términos de costos y tiempos para que los productos brasileños lleguen a Asia Pacífico según lo indico el embajador peruano en una entrevista dada el 8 de enero del 2014 a la agencia peruana de noticias; además dijo:

“... que eso no solo se debe a que el Perú forma parte del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC), que reúne a gran parte de las mayores economías del mundo, sino porque ya existe infraestructura que interconecta las cuencas del Atlántico y Pacífico, con el Perú en una situación ventajosa”.

En la actualidad Brasil exporta a China cerca de 40 millones de dólares, además importa cerca de 3.500 millones de material electrónico de países como Corea del Sur, Japón, entre otros, lo que genera un importante flujo comercial como lo mencionó el embajador peruano, este flujo puede ser potencializado a través de la alianza entre estos dos países sudamericanos. Para esto Perú deberá afrontar un alto compromiso en el desarrollo de su infraestructura portuaria (Agencia peruana de Noticias, 2014).

Del mismo modo Myers (2012), también menciona la cooperación que existe entre Colombia y Venezuela para una eventual construcción de un oleoducto que transporte el crudo hacia China con el fin de suplir la necesidad de esta materia prima. Este acuerdo de cooperación está siendo liderado por dos empresas petroleras y un banco Chino, Ecopetrol de Colombia y Sinochem de China, y el banco China Development Bank Corporation (CDB).

Igualmente otra forma de cooperación son los acuerdos comerciales entre países, como lo indica Kotschwar (2012) desde el año 2002 surgieron los primeros acuerdos comerciales entre América Latina y Asia Pacífico, como por ejemplo el Tratado de Libre Comercio (TLC) firmado en 2003 por Chile y Corea, el de Panamá y Taiwán, el de México y Japón firmados por esta misma época, y el acuerdo marco firmado por Perú y Tailandia. Desde entonces entre estas dos regiones se han ido proliferando los acuerdos comerciales con el objetivo de afianzar las relaciones y la cooperación inter-regional. Chile encabeza la lista de acuerdos con un total de 8 con países de Asia, le sigue Perú con 5 países con acuerdos vigentes, y México con 3.

Es por esto que los acuerdos comerciales forjan una política comercial estratégica que le permiten a los países integrar sus economías con las del resto del mundo, Chile y México son un ejemplo de integración, por ejemplo con el Asia del Pacífico a través del Foro de Cooperación (APEC) México en 1993 y Chile en 1994, también implementaron acuerdos de libre comercio con la Unión Europea y con los Estados Unidos y han establecido acuerdos comerciales con la mayoría de sus socios latinoamericanos (Kotschwar, 2012).

De igual forma se muestra una fuerte tendencia en aumentar los acuerdos comerciales, pero esta no solamente se refleja en los países de Latinoamérica, Kotschwar indica que:

“... Desde el año 2000 Asia ha explotado los TLC para seguir agresivamente las estrategias comerciales colectivas, dando lugar a la expansión de las redes de producción avanzadas a través de la región, con centros de operaciones en Japón, Corea y la República Popular China. Mientras los países asiáticos solo tenían tres acuerdos de libre comercio en vigor en el año 2000, 45 estaban en vigor y 84 estaban en proceso de negociación para el año 2010 (Kawai y Wignaraja 2010)”

No obstante para China los Tratados de Libre Comercio (TLC) con América Latina son una forma de consolidar e institucionalizar las relaciones con los proveedores de productos básicos para su desarrollo económico, Chile es uno de los principales proveedores de cobre, Perú a su vez suministra cobre, mineral de hierro y oro (Kotschwar, 2012). La compra de este tipo de productos le permite a China un desarrollo industrial lo que garantiza un abastecimiento a largo plazo, además los metales son una fuente de inversión, aumento de sus reservas y son materia prima para la producción como por ejemplo para la joyería.

También es claro el interés de establecer relaciones comerciales no solamente por parte de los países latinoamericanos sino también de los países asiáticos ya que se evidencian beneficios para ambas partes. Las economías latinoamericanas han encontrado un comprador potencial y un gran inversionista y las economías asiáticas han encontrado un excelente proveedor de materias primas y recursos naturales.

Sin embargo los países latinoamericanos dependen en gran medida de la venta de sus materias primas y alimentos cuyos precios en el ámbito internacional tienden a disminuir con el tiempo, por otro lado los países asiáticos se caracterizan por ofrecer al mercado mundial productos manufacturados en donde la tendencia es que sus precios aumenten por el desarrollo tecnológico y su alto grado de innovación además por el dinamismo de crecimiento de la demanda de este tipo de productos (H.Hearn, 2012). Esto conlleva a una dependencia económica de los países latinoamericanos exportadores de materias primas que se ven obligados a consumir los productos ya manufacturados de la región asiática con la idea que en la medida que Latinoamérica consuma los productos asiáticos estrecharan las relaciones que generen mayores compras de materias primas por parte de estos.

En virtud de lo anterior Los países latinoamericanos con conexión directa con Asia a través del Pacífico, como por ejemplo Chile, Perú, Colombia, Panamá y varios países centroamericanos están realizando esfuerzos para armonizar sus actuales acuerdos de libre comercio y están expandiendo activamente su alcance en el mercado a través de acuerdos adicionales orientados a acuerdos de asociación estratégica dirigidos a determinados sectores de la economía para obtener un desarrollo más competitivo que les permita entrar a los mercados asiáticos con productos de calidad y con precios que se puedan nivelar y que sean atractivos para los compradores.

De acuerdo a Hongbo (2012) las relaciones entre estas dos regiones se han fortalecido en especial con lo que tiene que ver con el sector energético el cual afecta directamente a la industria petrolera. Las dos regiones han profundizado gradualmente su cooperación energética en el comercio de petróleo, crudo, de inversión, de compra de servicios y de equipo técnico, y las fusiones y adquisiciones de empresa impulsadas por el interés de China e India para garantizar el suministro de petróleo por parte de América Latina.

En este contexto y según lo comentado se han presentado cambios geopolíticos de la oferta y de la demanda de energía, América Latina y el Caribe (LAC) gracias su abundancia en recursos de hidrocarburos, y Asia con su motor de crecimiento emergente que se caracteriza por el rápido aumento en el consumo de energía. Estas características permiten que estas dos regiones se complementen lo que genera lazos energéticos los cuales son una parte importante del cambio en la política petrolera del hemisferio, como evidencia de esto China impulsa a sus socios latinoamericanos a desarrollar carreteras, oleoductos, vías ferrocarriles para facilitar el transporte de los recursos, esta táctica de apoyo no solo se limita a la energía también impulsa el comercio de metales no ferrosos.

Chaise (2005) indica algunos ejemplos de las iniciativas de ha tenido China para cooperar y desarrollar la industria de los países latinoamericanos:

“- El grupo chileno Codelco (el 12% de la producción mundial de cobre) ha firmado un acuerdo de 2 millones de dólares con la compañía China Minemetals, la cual

recibirá 55 000 toneladas de cobre por año... las negociaciones empezaron con Chile (Chile es el primer productor mundial de cobre) para acuerdos de libre cambio con China.

- Acuerdos entre Cuba y China para la extracción y la producción de níquel, hay que saber que Cuba posee importantes reservas de níquel.

- En 2003, China suprimió la tasa de 17 % existente sobre la importación de las materias cupríferas -minerales y chatarra de cobre...

- China ha creado un consorcio entre China Citigroup y el americano Alcoa para fundar una sociedad de aluminio" (Pág. 2)

Caso Colombia

De acuerdo a Pineda et al. (2012), China ha incrementado su participación en el flujo de exportaciones e importaciones de Colombia, con relación a las ventas al exterior colombianas en el año 2000 China era el socio comercial en el puesto 36 con una participación del 0.2%, para el año 2011 ocupó el puesto número cuatro con una participación preponderante cautivando el 3.5% de las exportaciones totales, "incluso por encima de sus socios regionales tradicionales como Ecuador, Venezuela y Perú" (Pág. 145). Este dinamismo no solo se ve con China, Japón paso del puesto octavo al puesto 17 debido a la desaceleración de la económica japonesa, a los altos porcentajes de aranceles, a las medidas proteccionistas para el ingreso de los productos agrícolas colombianos y principalmente al crecimiento del flujo de comercio exterior entre China y Japón que desplazo el flujo hacia Colombia. Por otro lado Corea aumentó su participación pasando del 0.3% (2000) al 0.5% (2011) de la exportaciones totales.

Continuando con la anterior idea los principales productos de exportación hacia esta región son los primarios, *Commodities* como el carbón y las ferroaleaciones, mostrando una inclinación de compra por parte de los países asiáticos de los productos minerales y energéticos desplazando la compra de productos tradicionales como el café y las flores, para el año 2000 las exportaciones de estos dos productos llegaban a superar el 50% de las exportaciones colombianas, para el año 2011 pasaron a no más del 25% (Pineda et al, 2012).

En virtud de lo mencionado las importaciones colombianas desde los países asiáticos se enfocaron en productos manufacturados de alto valor agregado, desplazando la importación de maíz y trigo, los países importa bienes de capital principalmente de China, Japón y Singapur con tasas de crecimiento promedio en la última década del 33%, 9.3% y 10.1% respectivamente.

Así mismo y a pesar que el comercio entre Colombia y Asia ha presentado un dinamismo de crecimiento desplazando a otros socios comerciales, la tendencia de la balanza comercial colombiana sigue siendo deficitaria, compran más de lo que venden, esto se debe principalmente al bajo desarrollo que presenta la industria colombiana, a su incapacidad de producir bienes manufacturados de calidad y de diversificar sus exportaciones y a los altos grados de corrupción que

afectan directamente el desarrollo de la infraestructura colombiana en vías y puertos (Pineda et al, 2012).

De acuerdo con Escobar et al (2012) el flujo y origen de las importaciones y exportaciones de Colombia con Asia Pacifico dan cuenta de una tendencia a la complementariedad, Colombia provee de bienes básicos que suplen las necesidades de consumo de la industria y la sociedad asiática, mientras que las importaciones colombianas están orientadas al aprovisionamiento de bienes industriales en especial con lo que tiene que ver con el sector automotriz y de telecomunicaciones.

Igualmente el intereses de los países asiáticos por los productos primarios y minero-energéticos de Colombia es claro, por ejemplo para el año 2011 el petróleo se convirtió en unos de los principales productos de exportación hacia China. “Este combustible, en el 2011, paso a concentrar cerca de tres quintas partes del total de las exportaciones con China” (Escobar et al, 2012, Pág. 170).

Es por esto que Colombia podría potencializar la venta de otro tipo de productos hacia esta región, como en el caso de Corea donde se ha presentado una diversificación de la oferta exportable colombiana Escobar et al (2012), “resulta relevante destacar que el mercado coreano absorbe algunas partidas con mayor intensidad tecnológica, como los productos químicos y los medicamentos, lo cual revela algunas oportunidades para Colombia más allá de los productos basados en recursos naturales” (Pág. 174).

Por otro lado, como lo indica Pineda et al (2012) las tendencias de inversión presentan una dinámica modesta, desde el 2009 el flujo de inversión ha sido negativa, la cual se ha presentado por “la toma de utilidades por parte de los inversionistas y la liquidación de las inversiones de los extranjeros en el país” (Pág. 157) según cifras de la CEPAL entre el 2006 y el 2010 la inversión de Asia del pacifico solo represento el 0,6% del total de la Inversión extranjera directa en el país.

No obstante Escobar et al (2012) indica que el desafío en este intercambio comercial está centrado en la capacidad del desarrollo de la industria colombiana y en la especialización y mejoramiento del sector agroindustrial lo que va de la mano de la complementariedad de los mercados Colombo-Asiáticos lo cual se puede aprovechar aún mejor bajo el marco de los actuales y futuros tratados de libre comercio. Sin embargo Colombia no puede dejar que su economía dependa de la venta de recursos primarios, ya que estos productos tiene un valor agregado bajo, además en el sector minero-energético los niveles de empleo son muy bajos lo que genera desaceleración de la economía colombiana afectando directamente el nivel de empleo y de ingresos de la personas en Colombia y hay que tener en cuenta que “*la actual canasta exportadora colombiana reviste importantes riesgos asociados a la volatilidad de los precios de los Commodities*” (Pág. 176).

Sin embargo el desarrollo de la integración de las relaciones de Colombia y Asia pacifico se han fortalecido durante años gracias a la cooperación que se ha presentado entre estas dos regiones, esta cooperación tuvo sus inicios en la década de los ochenta con la creación del Consejo Colombiano de Cooperación en el Pacífico (1987) en donde la academia y la industria trabajarían de la mano para la inserción Colombia en el Asia –Pacífico. Otro paso se dio en el año de 1993 cuando Colombia entro a hacer parte del Consejo Económico de la cuenta del Pacífico (PBEC) (Fernández de Soto et al, 2012).

De acuerdo con el anterior autor a Colombia aún le falta desarrollarse internamente con relación a su institucionalidad, infraestructura, avanzar en su competitividad, su modelo productivo y conocer más a profundidad la dinámica de los países Asiáticos. Este atraso por ejemplo no le ha permitido participar como miembro activo el en Foro de Cooperación Económica Asia – Pacífico (APEC) en el cual está en lista de espera desde 1995 actualmente Colombia solo participa como miembro observador en algunos grupos de trabajo, tales como el de Cooperación energética regional (EWG), Telecomunicaciones e Información (TEI), Turismo (TWG), entre otros.

Es por esto que dichos acercamientos han permitido que se establezcan acuerdos y reglas de juego enfocados principalmente por ejemplo a proponer proyectos que mejoren la conectividad para el transporte de pasajeros y de mercancía, y en las telecomunicaciones como es el caso del acuerdo acordado en octubre del 2009 entre la Asociación de naciones del sudeste Asiático (ASEAN) y la Comunidad Andina (CAN) . (Fernández de Soto et al, 2012). Otro ejemplo de cooperación se presenta bajo el marco del Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PBEC) en donde Colombia es miembro desde 1993 participando activamente en comités técnicos en donde se han desarrollado temas relacionados con la “transparencia, barreras administrativas, medio ambiente, productos alimenticios, inversión extranjera, y tecnología y servicios” (Fernández de Soto et al, 2012, Pág. 186).

De la misma manera la más reciente participación de Colombia se ha presentado en la Alianza del Pacífico creada el 28 de abril del 2011, con un enfoque político comercial y de acercamiento, en donde los principales puntos en común entre los países miembros (Chile, Colombia, México y Perú y como observadores Finlandia, Marruecos, Israel, India y Singapur) han sido la defensa de la democracia, el respeto de los derechos humanos, la lucha contra la criminalidad supranacional y a la economía de mercado (Fernández de Soto et al, 2012).

“Sus objetivos son:

- 1. Construir, de manera participativa y consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas.*
- 2. Impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las Partes, con miras a lograr un mayor bienestar, la superación de la desigualdad socioeconómica y la inclusión social de sus habitantes.*

3. *Convertirse en una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial y de proyección al mundo, con especial énfasis en Asia-Pacífico* (Alianza del Pacífico, 2013)

De acuerdo a Cifras de la Organización Mundial de Comercio y el Fondo Monetario Internacional desde el año 2012 la Alianza del Pacífico en su conjunto constituye la octava economía y representa la séptima potencia exportadora a nivel mundial además el bloque representa el 36% del Producto Interno Bruto (PIB), concentra el 41% de los flujos de inversión extranjera directa que llega a la región de América Latina y Cetro América (Alianza del Pacífico, 2013).

Además para Colombia la integración y la cooperación con países de América Latina y Asia – Pacífico son un eje fundamental en la estrategia de internacionalización, lo que permitirá que Colombia salga del rezago en que se encuentra a nivel comercio y le permitirá continuar trabajando en la meta de diversificar las exportaciones, llevarlas más lejos y buscar nuevos destinos.

Sin embargo existe una gran tarea por parte de Colombia para cumplir su estrategia de internacionalización. Colombia cuenta con una posición geográfica privilegiada con relación a la conectividad con Asia del Pacífico al contar con dos océanos, a pesar de esto países como Chile, México y Perú cuentan con una mayor integración con los países asiáticos. Dentro de los factores elementales se encuentran la infraestructura portuaria, la presencia institucional y los acuerdos de liberación comercial (Roldan Perez & Perez, 2011).

Estos autores también mencionan que Colombia solo cuenta con un Puerto en la zona del Pacífico, el Puerto de Buenaventura, el cual en el año 2010 movilizó carga equivalente a 662.821 TEUS*, por el contrario México cuenta con 7 puertos con una carga equivalente para este mismo periodo de 2.475.814 TEUS, Chile tiene 6 y Perú 7 en donde movilizan 2.743.269 y 1.043.213 TEUS respectivamente. La Presencia institucional en Asia es otro de los factores importantes, Colombia solo cuenta con 7 embajadas con los países asiáticos miembros de la APEC, México, Chile cuentan con 13 y Perú con 10, las relaciones diplomáticas son fundamentales para el desarrollo de las estrategias de los procesos de integración y de cooperación entre los países, son la ventana de discusión de temas comunes y permiten un conocimiento mutuo de sus economías.

A pesar de lo anterior el limitante no es el número de embajadas, también radica en la presencia comercial. Colombia posee únicamente 4 oficinas de representación comercial en Asia mientras que México, Chile y Perú cuentan con 7, 14 y 8 respectivamente, estas oficinas son fundamentales para impulsar el intercambio comercial entre las regiones (Roldan Perez & Perez, 2011).

* TEU: Sigla en inglés equivalente a un contenedor de 20 pies. Tomado el 22 de febrero de 2014 de <http://datos.bancomundial.org/indicador/IS.SHP.GOOD.TU>

CONCLUSIONES

Existe un interés inminente por parte de los países de América Latina en estrechar y fortalecer las relaciones comerciales y políticas con otras regiones del mundo, más exactamente en establecer lazos de conectividad directa entre las regiones del Pacífico en donde se ven países involucrados por parte de América Latina como Colombia, Chile, Perú, México, Brasil entre otros, y por parte de Asia Pacífico con países como China, Japón, y Corea.

Este interés se enmarca principalmente en el intercambio comercial e inversión extranjera directa, lo cual se logra a través de una integración y cooperación entre estas regiones del mundo. El desarrollo de las economías emergentes y la interconectividad entre los países ubicados en el Pacífico ha proliferado en un sinnúmero de acercamientos entre los países ubicados en la región estableciendo un interés de conexión Sur –Sur.

Esta conexión se da gracias al que el flujo comercial de los países latinoamericanos y del mundo se ha diversificado hacia países con los que antes no se tenían grandes relaciones comerciales. La dependencia absoluta con Estados Unidos y la Unión Europea es un tema del pasado, actualmente la participación de Asia del Este en el PIB mundial es de 28,3%, cifra que supera la participación de las regiones tradicionalmente dominantes, como por ejemplo La Unión Europea y Estados Unidos con una participación del PIB del 20.4% y 23,2% respectivamente, lo que indica que Asia del Pacífico se ha convertido en el motor de la economía mundial.

Es aquí donde radica la importancia de acrecentar el poder en negociación de los países latinoamericanos con Asia, este poder se logra con una cooperación entre los países de la región latina que permita realizar acuerdos y tratados de libre comercio intra-regionales y así fortalecer las economías latinoamericanas para entrar de lleno al mercado Asiático.

Asia es un gran demandante de productos básicos y de recursos naturales en especial con referencia al sector agrícola y minero-energético, estos productos suplen sus necesidades de consumo tanto a nivel industrial como a nivel social. Por otro lado estos países son fuertes oferentes de productos manufacturados con un nivel de desarrollo medio y alto.

América Latina cuenta con los recursos y materias primas que demanda esta región, es por esto que se puede hablar de una complementariedad comercial. Este intercambio comercial muestra una balanza deficitaria para los países latinoamericanos, el volumen de exportaciones es inferior al volumen de las importaciones, lo que ratifica la importancia que los países latinoamericanos establezcan asociaciones comerciales entre sí que les permita mejorar y desarrollar sus industrias y por ende sus economías.

Además de aprovechar la demanda de productos básicos, se debe retar a las economías latinoamericanas a incursionar en otras actividades económicas en la medida que estas pueden llegar a contribuir al crecimiento de los países, y aumentar y diversificar la oferta exportable, como es el caso de Colombia que en la actualidad está exportando hacia Corea medicamentos y productos químicos.

Desde esta perspectiva se hace imperante que la región latinoamericana se fije una tarea y un propósito orientados a fortalecer sus tejidos productivos con una alta intensidad de desarrollo tecnológico y consolidar las cadenas de valor intrarregionales y extrarregionales. Es de vital importancia por ejemplo que en el caso de Colombia exista un real compromiso por parte del gobierno y de las empresas privadas en desarrollar la economía, en buscar un bienestar para la población, una igualdad social en términos de seguridad, salud y de trabajo.

Colombia puede desarrollar estrategias tomando como referencia las experiencias y avances que han tenido sus países vecinos como Chile, México y Perú ya que estos gozan de un avance en las relaciones establecidas con Asia – Pacífico. A pesar que Colombia cuenta con una zona costera sobre el pacífico no ha desarrollado a plenitud las relaciones con esa región como si lo han hecho estos países.

Experiencias y avances como por ejemplo en los temas relacionados con la inversión y el mejoramiento de la infraestructura tanto en carreteras como puertos, puntualmente hacia la zona del pacífico, no es posible que en pleno siglo XXI Colombia aun solo cuente con un puerto en esta región del país cuya capacidad de movilidad de carga no se acerca a la de sus países vecinos como Chile, Perú y México.

Es claro que dentro de las herramientas clave para el desarrollo de estas estrategias se encuentra la cooperación, como por ejemplo existen cooperaciones bilaterales como el caso de Brasil y Perú para mejorar la trazabilidad de los productos brasileños a través de los puertos peruanos. También existen acuerdos entre más de dos países como el caso de la Alianza del Pacífico conformada por Colombia, Chile, México y Perú que busca una integración absoluta que le permita a estos países competir y comercializar en el mercado asiático de forma oportuna, eficaz y justa.

Con relación al interrogante planteado: ¿Es beneficioso para América Latina y Colombia establecer relaciones comerciales con Asia – Pacífico? La respuesta es un contundente sí, por su capacidad de compra, el intercambio de bienes y servicios el cual ha ido en aumento en los últimos años, por sus flujos de inversión y por el conocimiento y desarrollo tecnológico que han tenido.

Esta necesidad de establecer relaciones comerciales con Asia-Pacífico se puede llegar a suplir por completo en la medida que los países latinoamericanos se comprometan consigo mismos a desarrollar políticas y estrategias que los permitan ser más competitivos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Agencia peruana de Noticias. (01 de Enero de 2014). Perú es la mejor opción de Brasil para acceder hacia el Asia Pacífico. *Agencia peruana de noticias*.

Alianza del Pacifico. (2013). Alianzapacifico. Recuperado el 21 de 02 de 2014, de http://alianzapacifico.net/que_es_la_alianza/la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos/

Armony. (1 de Octubre de 2012). *Scholarly Repository*. Recuperado el 09 de Febrero de 2014, de <http://scholarlyrepository.miami.edu/do/search/?q=Setting%20the%20Agenda%3A%20Asia%20and%20Latin%20America%20in%20the%2021st%20Century%20October%202012&start=0&context=1566314> (Pág. 1-14)

Chaize. (09 de 11 de 2005). dani2989. Recuperado el 21 de 02 de 2014, de <http://www.dani2989.com/pdf/china2es.pdf>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL. (Octubre de 2013). *eclac*. Recuperado el 09 de Febrero de 2014, de http://www.eclac.cl/comercio/noticias/notascomercio/2/51712/Boletin_estadistico_comercio_exterior_bienes_nro12_20131129.pdf

Departamento Gestión Estratégica. División de Planificación y Desarrollo Regional. (Enero de 2014). *Gorecoquimbo*. Recuperado el 09 de Febrero de 2014, de http://www.gorecoquimbo.gob.cl/descargas/exportaciones/inf_12_13.pdf

H. Hearn (1 de Octubre de 2012). "What Can South America and Australia Learn from Each Other in Relation to China?" *Scholarly Repository*. Recuperado el 21 de Febrero de 2014, de <http://scholarlyrepository.miami.edu/do/search/?q=Setting%20the%20Agenda%3A%20Asia%20and%20Latin%20America%20in%20the%2021st%20Century%20October%202012&start=0&context=1566314> (Pág. 33 - 38).

Herreros, S. (2011). *The Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement: a Latin American perspective*. Santiago, Chile. Serie comercio internacional, CEPAL. En: http://www.cepal.org/comercio/publicaciones/xml/6/42966/Transpacific_strategic_economic_partnership_Latin_American_serie_106.pdf. Consultado el 1 de febrero del 2013

Hongbo (1 de Octubre de 2012). "China and India's Oil Investment in Latin America: A Comparative Perspective" *Scholarly Repository*. Recuperado el 21 de Febrero de 2014, de <http://scholarlyrepository.miami.edu/do/search/?q=Setting%20the%20Agenda%3A%20Asia%20and%20Latin%20America%20in%20the%2021st%20Century%20October%202012&start=0&context=1566314> (Pág. 39 -

Kotschwar. (1 de Octubre de 2012). *Scholarly Repository*. Recuperado el 21 de Febrero de 2014, de <http://scholarlyrepository.miami.edu/do/search/?q=Setting%20the%20Agenda%3A%20Asia%20and%20Latin%20America%20in%20the%2021st%20Century%20October%202012&start=0&context=1566314> (Pág. 29-32)

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Colombia. (Febrero de 2013). *MinCIT*. Recuperado el 09 de Febrero de 2014, de <http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=7179>

Myers (1 de Octubre de 2012). "Towards a Balanced China – Latin American Relationship". *Scholarly Repository*. Recuperado el 09 de Febrero de 2014, de <http://scholarlyrepository.miami.edu/do/search/?q=Setting%20the%20Agenda%3A%20Asia%20and%20Latin%20America%20in%20the%2021st%20Century%20October%202012&start=0&context=1566314> (Pág. 39 - 42).

Observatorio para America Latina Asia Pacifico. (2013). *Boletin Estadistico America Latina Asia Pacifico*. AMERICA LATINA: ALADI, CAF, CEPAL. En: <http://www.observatorioasiapacifico.com/data/OBSERVATORIO.Images/Publication/temp/20131226103555BoletinNo3EditadoEsp.pdf> Consultado el 8 de Febrero del 2013

Oswaldo Rosales. (2012). *Latin America and the Caribbean, Asia, and the World Economy. Century. Center for Latin American Studies Publications*. (Pg. 16 - 20) En: http://scholarlyrepository.miami.edu/clas_publications/. Consultado el 2 de febrero del 2013.

Rodriguez, C. (2008). Developing Economies and the Asia-Pacific Economic Cooperation Forum-APEC: Intrabloc Trade And Attraction Of Foreign Direct Investment From The Region. *Cuadernos de Difusion*, 1-109.

Roldan Pérez, A., & Pérez, R. C. (2011). Desafíos De Colombia en APEC. *Revista Mundo Asia Pacifico*, 39-50

Rosales, O. K. (2007). *América Latina y China e India: hacia una nueva alianza de comercio e inversión*. Santiago de Chile: CEPAL.

Rosales, O. (1 de Octubre de 2012). *Scholarly Repository*. Recuperado el 09 de Febrero de 2014, de <http://scholarlyrepository.miami.edu/do/search/?q=Setting%20the%20Agenda%3A%20Asia%20and%20Latin%20America%20in%20the%2021st%20Century%20October%202012&start=0&context=1566314> (Pág. 15 - 21)

Strauss, J. (1 de Octubre de 2012). *Scholarly Repository*. Recuperado el 09 de Febrero de 2014, de <http://scholarlyrepository.miami.edu/do/search/?q=Setting%20the%20Agenda%3A%20Asia%20and%20Latin%20America%20in%20the%2021st%20Century%20October%202012&start=0&context=1566314> (Pág. 22 - 24).

Tulchin (1 de Octubre de 2012). "Is China a Threat to United States Hegemony in Latin America?" *Scholarly Repository*. Recuperado el 09 de Febrero de 2014, de <http://scholarlyrepository.miami.edu/do/search/?q=Setting%20the%20Agenda%3A%20Asia%20and%20Latin%20America%20in%20the%2021st%20Century%20October%202012&start=0&context=1566314> (Pág. 35 - 39).