

BRASIL: MODELO SUR DE INSERCIÓN INTERNACIONAL

ELIANA KATHERINE ACOSTA PEÑA

**Ensayo de grado para optar al título de profesional en Relaciones
Internacionales y Estudios Políticos**

Tutor

Juan Pablo Gómez

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATÉGIA Y SEGURIDAD
PROGRAMA DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLÍTICOS**

BOGOTÁ D.C, MARZO 2014

A Dios como ser supremo, creador nuestro y de todo lo que nos rodea, por habernos dado la inteligencia, paciencia y ser luz y guía en nuestras vidas.

A papá, Mamá y Hermanos, que siempre han estado ahí para mí, brindándome su apoyo incondicional.

A mi tutor en este trabajo de investigación, Juan Pablo Gómez.

GRACIAS!

TABLA DE CONTENIDO:

RESUMEN.....	4
INTRODUCCIÓN.....	6
1. MARCO TEÓRICO.....	8
1.1. POTENCIA.....	9
1.2. POTENCIA LIDER REGIONAL.....	12
1.3. INTERES NACIONAL.....	15
2. ASCENSO DE BRASIL COMO POTENCIA REGIONAL.....	17
3. BRASIL: VISIÓN Y PORYECCIÓN DEL AMAZONAS COMO RECURSO VITAL Y GEOESTRATÉGICO PARA EL LIDERAZGO EN EL MUNDO.....	24
4. CONSIDERACIONES FINALES.....	30
5. LISTA DE ACRÓNIMOS.....	33
6. BIBLIOGRAFÍA.....	35

RESUMEN

Las políticas que han orientado la formación de regiones en la economía mundial en décadas, tienen su origen en el orden mundial internacional que emerge de la conferencia de Bretton Woods¹, que en política económica consistía en tratar de conducir el crecimiento económico desde el plano global. Los nuevos regionalismos implican cambios cuantitativos y cualitativos con respecto a etapas anteriores, aunque no suponen nuevas estrategias de desarrollo, argumentando que en la fase contemporánea de las Relaciones Internacionales, los espacios integrados no pueden aislarse del estudio del orden mundial, ni del fenómeno de la globalización.

Existe un acuerdo sobre el actual proceso de descentralización global, caracterizado por el declive de ESTADOS UNIDOS, el auge de CHINA² y la gran importancia de las potencias emergentes en este nuevo orden, uno de los intereses de este trabajo es elucidar las posibilidades que tiene Brasil de ingresar al nivel de las grandes potencias y si es suficiente ser regionalmente preponderante para lanzar una estrategia global y jugar un rol de relevancia en la arena internacional.

Palabras clave: regionalismo, potencia emergente, potencia secundaria, potencia regional, multilateralismo, política exterior, globalización.

¹ Conferencia de Bretton Woods (22 de Julio de 1944), representantes de 45 países se reúnen para crear un sistema de relaciones económicas internacionales que evitara una nueva crisis general como la de 1929, siendo las decisiones más importantes el establecimiento del patrón oro-dólar, creación del Fondo Monetario Internacional, creación del Banco Mundial y creación del Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT), <Bretton Woods: Un nuevo arreglo institucional: el blog de finanzas y dinero>

² Federico Steinberg, "La crisis financiera global y las relaciones económicas entre Estados Unidos y China"

ABSTRACT

The policies that have guided the formation of regions into the global economy in decades, have their origin in the international world order emerging from the Bretton Woods Conference, which consisted of try to drive the economic growth from global economic policy. The new regionalism involve quantitative and qualitative changes with respect to previous stages, although they pose no new development strategies, arguing that in the contemporary phase of international relations, integrated spaces not can isolate themselves from the study of world order, nor of the phenomenon of globalization.

There is an agreement on the current global decentralization process, characterized by the decline of the United States, the rise of CHINA and the great importance of the emerging in this new order powers, one of the interests of this work is to elucidate the possibilities that has Brazil enter at the level of the great powers and whether it is sufficient to be regionally important to launch a global strategy and play a role of importance in the international system.

Key words: regionalism, emerging power, high power, regional power, multilateralism, foreign policy, globalization.

INTRODUCCION

La consideración de la sociedad internacional como un grupo social específico, en que sus principales miembros -los Estados- desempeñan un protagonismo mayor o menor en función de su poder y capacidad de intervención en los asuntos mundiales, contribuye a caracterizar algunos de los elementos propios de la estructura, estabilidad y dinamismo de la sociedad internacional.

Al analizar el Estado como un actor internacional, su capacidad de actuación está condicionada por su estructura política y económica mediante vínculos de dominación o cooperación³. En este sentido sobresale el interés de entender e interpretar los significativos cambios que se han dado lugar en Brasil y en toda Sur América.

La configuración de poder del sistema internacional se ha visto alterada en las últimas décadas, pues ha pasado de ser un sistema bipolar a un sistema multipolar,⁴ en el que nuevos actores han ejercido poder en diferentes ámbitos y en diferentes regiones. Entre los pronósticos de cambio del sistema internacional, es común la referencia al fenómeno de las potencias medias emergentes⁵ a las que

³ Esther Barbé *“El Estado como actor Internacional: Crisis y Consolidación del sistema de Estados”*

⁴Para *Kaplan Morton*, el primer tipo de sistema internacional es “equilibrio de Poder” o “Sistema Multipolar” en el que a través del balance de poder, lograban un equilibrio entre los actores, en el segundo tipo de sistema internacional *Kaplan* describe la bipolaridad con grandes rasgos de rigidez, por sus altos niveles de disciplina, impuesta por los actores polares, a fin de evitar desequilibrio de poder. Dallanegra P. Luis, 1981, “Geopolítica y relaciones Internacionales” Buenos Aires

⁵ “las potencias medias son aquellas que, debido a sus dimensiones, sus recursos materiales, su voluntad y capacidad de aceptar responsabilidades, su influencia y estabilidad están en vías de convertirse en grandes potencias” Hollbrad C. (1984) *Potencias Intermedias en la política Internacional* (p.p. 102-115) Londres

generalmente se les agrega la condición de ser potencia en su región, Brasil que se encuentra en el selecto grupo de potencias medias emergentes, será analizada para verificar si cumple con los requisitos para estar al lado de las potencias medias emergentes y regionales.

El ensayo iniciara con breves definiciones de potencia, potencia media, potencia regional, interes nacional y un corto análisis del contexto en el que surgen y se desarrollan, luego se abordara el estudio del caso brasilero para cotejar si cumple con los requisitos para ser potencia regional, el articulo hará las consideraciones finales acerca del estatus de Brasil, reflejando los logros y límites de la estrategia para obtener una mayor presencia y prestigio internacional.

1. MARCO TEÓRICO

El enfoque del análisis de la investigación será orientado por el paradigma o mapa mental neorrealista⁶ por ser el más apropiado para el análisis de la sociedad internacional actual desde un punto de vista de la Realpolitik (Política de la Realidad)⁷ que establece una situación de anarquía en el sistema internacional en donde los Estados compiten por su supervivencia, forzados por la distribución de capacidades que se derivan de la posesión de distintos recursos y su posición económica dentro del sistema ya sea de centro, semiperiferia o periferia. Este enfoque o direccionamiento a diferencia del primer Realismo, centra su análisis en la estructura del sistema internacional para entender los mecanismos de cambio y de continuidad en el propio sistema, ya que tiene como meta explicar los patrones de comportamiento que siguen los distintos actores internacionales del mundo al interactuar entre ellos.⁸

⁶ El termino Neorrealismo o Realismo Estructural hace referencia a la evolución del realismo Político dentro del campo de las Relaciones Internacionales, para Ester Barbé en su libro *Relaciones Internacionales*, se presenta como el paradigma o mapa mental más apropiado para el análisis de la sociedad internacional actual.

⁷ Real Politik (Otto V. Bismarck). Política o diplomacia basada en intereses prácticos y concretos, sin acudir a la ética como elementos formadores de la política, pero evitando la carrera armamentista, durante los primeros años del siglo XX, la Real Politik fue abandonada y en su lugar se practicó la doctrina Weltpolitik (Política Mundial)

⁸ Ester Barbe “*Relaciones Internacionales*” p.p 86-93

1.1. POTENCIA

De acuerdo a la teoría realista, el poder jamás estará distribuido en el sistema internacional de manera equitativa, siempre habrá potencias mayores que predominen y sometan al resto de los Estados a su influencia, la posibilidad de modificar esta naturaleza egoísta de los Estados es nula y, será la diplomacia⁹ la encargada de minimizar los conflictos y procurar que haya un equilibrio de poder¹⁰.

Es importante señalar que el poder se divide en poder nacional y poder hacia el exterior,¹¹ el poder nacional representado por el conjunto de capacidades, tanto tangibles (fuerzas militares, potencial humano, capacidad productiva, recursos naturales, grado de industrialización producto interno bruto, ingreso nacional y per cápita y, situación geográfica) como intangibles que posee un Estado (estrategias, moral nacional, nivel de habilidad técnica, estabilidad política y económica) y poder hacia el exterior o influencia que un Estado ejerce sobre otro, esta influencia proviene principalmente de tres fuentes: expectativas de beneficios, temor de las desventajas y el respeto hacia los hombres o instituciones, puede ejercerse mediante órdenes y/o amenazas, o bien la combinación de estos dos factores.

Es posible identificar dos mundos en el Sistema Internacional, los países desarrollados y los países en vía de desarrollo, siendo *la potencia* aquel Estado con una posición de incuestionable liderazgo en el Sistema Internacional que cuenta con

⁹ Por Diplomacia nos referimos a la práctica profesional de la política exterior por parte de los Estados, un ejemplo de esta diplomacia la localizamos en la firma de Alianzas

¹⁰ Poder: control del hombre sobre las mentes y las acciones de otros hombres. Morgenthau Hans, "*Política entre las Naciones: la lucha por el poder y la paz*" (1986) p. 43.

¹¹ Light, Margot "*International Relations. Handbook of current Theory*" 1985, p 115.

Morgenthau Hans, "*Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz*" (1986) p.p. 41-50

la habilidad y los medios para influenciar o proyectar poder a escala global, fundamentalmente a manera de proteger sus propios intereses y los de sus aliados más cercanos, según Miller Lyman, “los componentes del estatus de potencia pueden ser medios a lo largo de cuatro ejes de poder: militar, económico, político y, cultural o lo que en Ciencias Políticas Joseph Nye ha llamado “poder blando”.¹²

Por potencia Internacional entendemos, siguiendo a (Smouts Marie-Claude, 2000) “que se calificara aquel Estado más o menos poderoso, según su capacidad de controlar las reglas de juego en uno o varios ámbitos clave de la contienda internacional y según su agilidad de relacionar tales ámbitos y obtener una ventaja” la potencia política cuya acción se ejerce en toda la extensión del ámbito máximo de la sociedad es identificable al termino de potencia mundial en la medida en que la sociedad internacional en cuyo marco se desarrolla y actúa, sea efectivamente, una sociedad mundial, el concepto de Potencia mundial tal como se ha delimitado, no es prudente considerarlo según categorías estáticas sino dinámicas.

Las grandes potencias, como lo ha expuesto Silva Michelena, siguiendo al teórico Marxista Gramsci¹³, son aquellos Estados que disfrutan de la potencialidad y libertad para prevenir, o amenazar con intervenciones militares, económicas, diplomáticas o ideológicas, en todo el ámbito de una sociedad internacional, ejerciendo su influencia y hegemonía, mediante intervenciones.¹⁴

¹² Soft Power: Término usado en Relaciones Internacionales para describir la capacidad de un actor político, para lograr que otros ambicionen lo que uno ambiciona, a pesar de la capacidad de un Estado para potenciar sus recursos disponibles de poder blando (subproducto social y político), Joseph S, Nye, *Soft Power. The means to success in world politics*, (2004) p.111.

¹³ Antonio Gramsci (Ales, Cerdeña. 23 de Enero de 1891- Roma 27 de Abril de 1937) Filósofo Teórico Marxista, teórico Marxista, Político y Periodista Italiano.

¹⁴ Silva Michelena Jesús A. “LA SITUACIÓN GEOPOLÍTICA MUNDIAL Y LA VIABILIDAD DE LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA”

Silva Michelena Jesús A “Bloques de Poder: *Crisis en el sistema mundial*”

En definitiva los elementos que deben coincidir para la conversión de un Estado en una gran potencia internacional son la potencialidad material o fuerza potencial entendida como todos los recursos humanos, materiales y organizativos, de que dispone cada potencia en una consideración teórica.

La disponibilidad de recursos naturales suficientes para permitir una escasa o nula dependencia exterior; La existencia de una base demográfica suficiente para permitir la máxima expansión de la capacidad productiva y militar del Estado; Desarrollo político, administrativo y tecnológico, un grado de organización político-administrativo interior susceptible de permitir la óptima utilización de los recursos disponibles, además de contar con tecnificación y autosuficiencia tecnológica que le permita mantener su propio proceso de expansión económica y militar sin estar condicionado a circunstancias externas; Capacidad Militar Disuasoria, un alto volumen de armamento que garantice la exitosa participación en conflictos bélicos internacionales; Autonomía y control económico, el Estado no solo debe ser autárquico¹⁵, sino también contar con el poderío económico, para crear y mantener un área internacional que gire en torno ha dicho país; Fuerza Actual, entendida como la capacidad de intervenir en el panorama internacional con el objeto de obtener sus intereses y fines establecidos por la política exterior de dicho Estado; Voluntad Política o Movilización, Constituido entre el vínculo entre el potencial material y potencial activo, que permita la adecuada utilización de todos los recursos disponibles para alcanzar y mantener una posición hegemónica y dominante, propia de toda gran potencia.¹⁶

La unión de estos elementos convierte a un Estado en una gran potencia con capacidad y decisión de intervenir en la sociedad internacional, con la intención de acomodarla a sus estructuras y funcionalidad.

¹⁵ Autarquía: el término es usado para designar a aquel tipo de economía, política o sociedad que se autoabastece con sus propios recursos sin requerir o mantener contacto con el exterior.

¹⁶ George Schwarzenberger, *“política del poder: fondo de cultura económica”* p.p. 346-350

1.2. POTENCIA LIDER REGIONAL

Gracias a la polarización que precedió el periodo la guerra fría¹⁷, las potencias líderes regionales se posicionaron en el sistema internacional como actores predominantes, lo que hizo evidente su protagonismo. La propia evolución histórica del Sociedad Internacional y su actual estructuración han generado la aparición de Estados que carentes de los elementos necesarios para ejecutar una hegemonía a escala planetaria, si se ven beneficiados de la capacidad y decisión necesarias para hacer respetar sus intereses y objetivos a escala o nivel regional, en un plano más extenso que el de su soberanía Estatal, estos Estados son denominados o definidos como potencias regionales o sectoriales. Estos Estados calificados por Antonio Truyol como *potencias con intereses particulares o limitados*.¹⁸

Estas potencias medias, son aquellas que aun existiendo grandes potencias y superpotencias mundiales, gozan de cierto nivel de hegemonía y dominación a otros países. Frente a lo que se acaba de exponer, se puede definir a las potencias ideológica y militarmente de modo eficaz en un área geopolíticamente más reducida.

Las potencias medias desempeñan una función catalizadora o mediatizadora del poder de las grandes potencias respecto a los Estados sometidos o dependientes a su dominación, lo que las transforma en importantes instrumentos, tanto de los grandes como de los pequeños Estados, convirtiéndose en representantes de los

¹⁷La Guerra Fría, (1947-1991) es una situación de tensión continua en la inmediata posguerra, en la que participan EE.UU y la URSS, en la que todos los países a su alrededor se ven condicionados por la situación y terminan acercándose a uno de los dos bloques Capitalista o Comunista respectivamente. 1Fase: Máxima tensión (1947-1953) en la que se distinguen dos acontecimientos importantes, la Crisis de Berlín (1947) y la Guerra de Corea (1950-1953). 2 Fase: en esta fase EE.UU pierde poderío militar, Stalin muere y sube al poder Eisengower, la crisis de los misiles de Cuba (1962), la guerra de Vietnam (1968- 1975). 3 Fase: Rebrote de la Guerra Fría como consecuencia de Reagan a la presidencia de EE.UU, 4 Fase: Fin de la Guerra: Se da con la subida de Gorbachov al poder de la URSS en 1985, se disuelve el bloque socialista.

¹⁸ Truyol y Serra Antonio. "La sociedad Internacional" (p.p. 87-96) Madrid: Alianza

pequeños estados frente a las potencias, o siendo objeto directo de los conflictos provocados por los actores Estatales menores.¹⁹

Además, las potencias regionales emergentes, según (Pastrana y Vera, 2012) son determinadas por dos variables, la primera es la que establece el campo de influencia que ésta posee, el cual es la región; la segunda es la capacidad de influencia o de liderazgo que posee dicho Estado, gracias a las distintas capacidades –materiales e ideales- y que como resultado le permite posicionarse como el principal actor regional, lo que le permite ejercer control en la agenda regional e influir en el multilateralismo.

Entonces, las acciones de una potencia líder regional están condicionadas por dos facetas que se deben manejar de manera eficaz y que dependen de los intereses de cada una, la primera de esas facetas está en el ámbito regional, en la que se establecen las relaciones con los demás Estados de su región y donde se establece el liderazgo, para lo que se requiere cumplir con ciertas aptitudes y actitudes para conseguir un manejo de la región, como lo es la premisa de aceptar el liderazgo que por sus distintas capacidades puede ejercer y el establecimiento de un proyecto a corto y largo plazo en el que se establezcan las prioridades de su liderazgo dentro de la región, ser interdependiente con la misma y proveer a los demás Estados de la región de bienes colectivos, como lo es la seguridad.

La segunda faceta, se presenta en el momento en el que la potencia regional trasciende como un actor importante para el sistema internacional, donde tiene influencia en la agenda internacional, pero donde no es un actor imprescindible, las políticas exteriores que mantienen responden no solo a sus intereses propios, sino al protagonismo hegemónico de las grandes potencias y en la medida en que son impuestas estas políticas exteriores, tienden a prolongar la jerarquía imperante.

¹⁹ Hollbrad, C. “*Middle powers in international politics*” [Potencias Intermedias en la política internacional]

Es importante que el término de potencia regional no se confunda con el de potencia media, esta última, parte de elementos como debilidad y fuerza, y como su nombre lo indica están en medio, no pueden considerarse grandes potencias ni tampoco Estados débiles, el termino es usado para referirse a países de tamaño grande o medio con una diplomacia activa en áreas como por ejemplo Derechos Humanos, mediación, fuerzas de mantenimiento de la paz, que supone les da gran prestigio, Guadalupe González afirma que una potencia media es “la posesión de una fuerza económica, política y militar mediana en la escala de poder mundial”. O Dicho en palabras de Holbraad “las potencias medias son aquellas que, debido a sus dimensiones, sus recursos materiales, su voluntad y capacidad de aceptar responsabilidades, su influencia y su estabilidad están en vías de convertirse en grandes potencias,” Lo que nos hace recordar el rol de muchos estados en los años ochenta y noventa en la búsqueda de una supervivencia.

El término de potencia regional, se aplica a aquellos países que por su peso demográfico, económico, militar y su política en un marco regional concreto, habitualmente en un plano de países en vias de desarrollo, desempeñan el papel de gran potencia, en esa zona o región, estableciendo reglas de juego en la misma área.²⁰

Según lo anterior una potencia líder regional no depende solo de sus capacidades de influencia, sino de las relaciones que tenga con los demás países que conforman la región, relaciones que deben mantenerse en el ámbito de cooperación de ser posible, para este objetivo de cooperación es muy importante hacer uso del soft power²¹ en la región, ya que no se pretende una reconfiguración del poder, sino mantenerlo por los medios posibles; premisa que sustenta la principal diferencia

²⁰ Merle Marcel, “*El enfoque sociológico del sistema internacional*” p. 315.

²¹ Joseph S. Nye. *Foreign Policy*. (1990) p.p. 153-171

entre grandes potencias y potencias regionales emergentes mencionada anteriormente, ya que las segundas al intentar mantener dicha configuración de poder, donde son los primeros jerárquicamente dentro de la región, no hacen uso del hard power²² –mecanismos económicos y militares-, sino que sus técnicas se limitan a otras formas de demostrar el poder, de manera indirecta y a través de la creación de mecanismos e instituciones que fomenten la gobernanza regional.

1.3. INTERES NACIONAL

Desde un punto de vista etimológico, podemos definir interés, Como la defensa y promoción de objetivos naturales y esenciales de un Estado en el área política, económica, cultural y social.

El interes Nacional primordial, seria garantizar la supervivencia, seguridad del propio Estado y la defensa de su población, contiguo cabe situar la búsqueda de poder, riqueza y crecimiento económico, todo ello correlacionado y con la finalidad de satisfacer la esencia misma.²³ Una de las primeras evoluciones hacia el concepto moderno de interés nacional, serían los términos de -voluntad general- de Rousseau²⁴ y el de –Razón de Estado- usado por el cardenal Richelieu,²⁵ El

²² Joseph S. Nye. Hard Power: describe la capacidad nacional de presionar o inducir a otra nación a adoptar un determinado curso de acción, usando el poder militar que puede asimilarse como diplomacia coercitiva, guerra y/o alianzas, usándose el uso de amenazas con el fin de coartar intimidar o proteger.

²³ T. Col. Cáceres G. Martin. “*Los intereses de defensa*” (Enero 2013)

²⁴ Jean J. Rousseau Voluntad General: voluntad de la verdad, lo entiende como el derecho y la libertad de poder tomar decisiones propias, siendo todo lo contrario al Estado natural, él lo ve como una democracia en sí, Rousseau afirma que la voluntad general es universal, es decir que no se limita a ser una suma de voluntades particulares, es un acuerdo de todos.

²⁵ Cardenal Richelieu. “*El éxito de una política de razón de Estado depende ante todo, de la capacidad de evaluar las relaciones de Poder*” al respecto de su pensamiento político, religioso y su figura, puede consultarse Henry Trad “*The Political Testament of Cardinal Richelieu*” (1964)

contenido del concepto de interés nacional, fue puesto en duda tras la Primera Guerra Mundial,²⁶ La corriente idealista encabezada por Woodrow Wilson²⁷ presidente de Estados Unidos, sugería que no todo era válido en la búsqueda del interés Estatal y que sería mejor buscar un interés global de la sociedad internacional; para tal fin se crea la sociedad de las naciones²⁸, fracasando desde un inicio, pues de partida, diversos Estados fueron excluidos perdiendo su hipotético carácter universal, el periodo entreguerras y la segunda guerra mundial, destacan nuevamente el papel del poder en el Estado en la sociedad internacional, al final de la misma y durante la guerra fría, se estableció el concepto clásico de interés nacional, sobre la base de teoría de la *estabilidad hegemónica*²⁹

El plano de la seguridad y la defensa ha sufrido cambios significativos, la aparición de nuevos riesgos y amenazas, las implicaciones de la globalización y la creciente complejidad de los conflictos exigen inquirir en la construcción de una estrategia institucional que responda con efectividad a los nuevos desafíos, la seguridad es un reto y lograr que sea efectiva requiere la afluencia de la defensa como uno de los medios para alcanzarla, en el entorno de la seguridad y la defensa la

²⁶ Primera Guerra Mundial (1914-1918) (También llamada la Gran Guerra) Acontecimiento Bélico militar que trascendió el ámbito militar, involucro a las grandes potencias del mundo, que se alinearon en dos bloques, por un lado los Aliados de la triple Entente y, por otro lado, las potencias centrales de la Triple Alianza.

²⁷ Woodrow Wilson (1856-1924) Vigésimo octavo Presidente de los Estados Unidos, llevo a cabo una política exterior intervencionista en Iberoamérica y neutral en la Gran Guerra hasta 1917, su entrada en el bando denominado Triple Entente inclino la victoria a su bloque. En Enero de 1918 expuso sus famosos catorce puntos para asegurar la paz en Europa y el mundo, participo en la conferencia de Paris y fue premio Nobel de la paz en 1919 como impulsor de la Sociedad de las Naciones.

²⁸ Sociedad de las Naciones: fundada inmediatamente después de la Primera Guerra Mundial, creada con la intención de conservar la paz y prevenir una nueva guerra por medio de una acción colectiva, deseaba promover la cooperación internacional en asuntos económicos y sociales.

²⁹ Keohane Robert y Gilpin R. Teoría de la Estabilidad Hegemónica: preponderancia de recursos Materiales, es decir, la existencia de un orden económico liberal mundial que está determinado por la existencia de un Estado hegemónico que tiene el control sobre las materias primas, las fuentes de capital, los mercados y la ventaja competitiva de los bienes de producción, de tal manera que su liderazgo y control facilita el sistema de libre comercio.

interdependencia entre los Estados es considerable, agrupándose en organizaciones que fomentan, desarrollan e incrementan los niveles de estabilidad.

En la actualidad el término *interés nacional* ha perdido una parte de su carácter predefinido e inmutable, debido a los procesos de globalización política y económica existentes, demostrando que existen intereses nacionales que se definen mejor de forma multilateral que de forma unilateral; Abandonando así su carácter de exclusivo e intransferible entre los Estados, entendiéndolos como agentes principales del escenario internacional.

2. ASENSO DE BRASIL COMO POTENCIA REGIONAL

No es secreto que Brasil tiene como objetivo consolidar un liderazgo tanto regional como internacional, al finalizar la guerra fría, Brasil inicia un juego de roles en dos planos, el regional con la entrada del Mercosur y el internacional, con una política exterior activa e independiente, buscando actuar como potencia en la arena internacional.³⁰ Son cuatro las características esenciales con las que un país debe contar para ser considerado un poder regional, cualidades que Daniel Flandes afirma Brasil posee (Flandes Daniel, 2009: 2)

Iniciando con una región delimitada, así que de este modo si se toman como referencia los documentos oficiales emitidos por el Planalto e Itamaraty (Palacio de Itamaraty o Palacio de los Arcos) en los cuales es enfática la caracterización de América del sur como región delimitada, sería acertado afirmar que América del sur es la región a la cual Brasil pertenece.³¹ La principal razón por la que se sostiene el

³⁰ Ayllón B. (2006) *“La política Exterior del Gobierno Lula y las relaciones de Brasil con la Unión Europea”* Brasil: Universidad de Sao Paulo

³¹ Sitio Web Oficial de Itamaraty, entre sus documentos poseen el apartado *“América del sur e integración regional”*

papel preponderante de Brasil regional y globalmente, tiene que ver con sus capacidades materiales o físicas, esto es lo que se denomina Estado Monstruo,³² estamos hablando del quinto país más grande del mundo (con una superficie de 8.514. 877 Km, ocupa la mayor extensión de la parte oriental del continente sudamericano un 48%)³³ limita con diez de los doce países Sudamericanos³⁴, lo que le da una posición geoestratégica y geopolítica, otorgándole una posición vital para el intercambio e influencia económica, política y cultural, con una población actual de 202.590.461 millones de habitantes,³⁵ con gran parte de su población en edad activa (PEA), lo que produce una gran ventaja para un país que está en proceso de crecimiento, dicho en otros términos cubre la mitad del territorio sudamericano y representa un tercio de la población de América Latina.³⁶

Una segunda herramienta que nos conduce a catalogar a Brasil como Potencia Regional es la influencia que el país ejerce en asuntos de la región, las destacables capacidades Brasileñas y su posición preponderante frente a sus vecinos, le permite ejercer influencia en el sistema internacional gracias a su activismo en la política; los elementos que lo distinguen como actor global³⁷, podríamos resumirlos en tres aspectos: el prestigio de su servicio diplomático, su política exterior de largo plazo y sus relaciones comerciales diversificadas y balanceadas con el resto del mundo, con una activa y duradera presencia en las negociaciones y foros internacionales

³² Kennan G. (1993) *Around the cragged Hill: A personal and Political Philosophy* New York: Norton.

³³ Index Mundi. Véase

<http://www.indexmundi.com/es/brasil/area.html>

³⁴ Index Mundi. Véase

<http://www.indexmundi.com/es/brasil/continente.html>

³⁵ Organización Mundial del Comercio (OMC) Portal Oficial de Brasil.

³⁶ Gran Atlas Universal.

³⁷ Solana Javier. Alto representante de la unión Europea para la política exterior y de seguridad común. *Actor Global*: capaz de movilizar todos sus recursos disponibles, económicos, comerciales, humanitarios, diplomáticos y militares, para actuar de manera coherente y efectiva en el mundo.

(Gratius 2007), para países como Brasil, las instituciones internacionales representan la oportunidad de contar con un espacio político donde puedan liderar el proceso normativo internacional, desestimando aquellas reglas o prácticas que puedan afectarlos y promoviendo aquellas que puedan favorecerlos (Hurrell, 2000:4), en la evolución de liderazgo, Brasil, cumple un papel de representante y defensor de los intereses de su región, esa actitud se mantendrá en la medida en que coincidan los intereses grupales y los propios, en caso contrario, el líder antepondrá sus intereses nacionales frente a los de la región; Brasil fundamenta el comportamiento de su política exterior en dos conceptos: Universalismo y Autonomía.³⁸

“Estos conceptos, social e históricamente construidos, se insertan en el conjunto de percepciones subjetivas que informan las acciones de los actores políticos, forman parte de los marcos cognitivos que influyen en la diplomacia Brasileña y corroboran su retórica de tradición y continuidad” (Vigevani-Ramanzini Jr., 2009 p. 82)

El universalismo como modelo conceptual de su política exterior, acompaña el proceso transformador de Brasil, de un Estado que posee un intercambio comercial con muchos países a un Estado que aspira a obtener una inserción mundial con políticas exteriores globales, en tanto al criterio de autonomía, apunta al ejercicio de dominar los escenarios regionales y parte de los globales.

Es de notar que la propia constitución Federal asigna un destino manifiesto esbozando que Brasil “buscara la integración económica, política, social y cultural de los pueblos de América Latina (Artículo 4, Párrafo único), confiriéndole mandato a los gobernantes para que ejerzan un liderazgo regional”³⁹

Es importante recordar que América del Sur representa una quinta parte de sus exportaciones y es el principal destino de sus inversiones directas, ante los intereses

³⁸ Tullo Vigevani y Harold Ramanzini (2009) *“Brasil en el centro de la integración: los cambios internacionales y su influencia en la percepción brasileña de la integración”*

³⁹ Constitución de la República Federativa de Brasil (1988) Artículo 4, párrafo Único

económicos y energéticos de Brasil en Sudamérica, el desarrollo de la subregión se ha convertido en una prioridad de su política exterior.⁴⁰

La Iniciativa de infraestructura (IIRSA), el tratado constitutivo de la unión de las Naciones Suramericanas (UNASUR), el Banco del Sur, el Consejo de Defensa Sudamericano y Mercado Común del Sur (MERCOSUR), señalan la creciente institucionalización y consolidación del espacio Suramericano, pero el liderazgo de Brasil tiene que basarse en un estilo anti-hegemónico, proyectar la imagen de ser un líder sin liderazgo, siendo todo un dilema -cooperar y liderar-.

En tercer lugar, en términos absolutos y también desde una perspectiva relativa en comparación con el resto de países suramericanos, no es descabellado afirmar que Brasil es el país más poderoso de Suramérica, con referencia en las categorías que desde el realismo se utilizan para medir el poder de un Estado, lo que nos lleva a pensar que si dispone de las capacidades necesarias para proyectarse como poder regional.

Por sus dimensiones, recursos materiales y una política proactiva, Brasil se ha encasillado, como un importante jugador en el escenario regional e internacional, Brasil puede caracterizarse de otros Estados del sur por su compromiso con la democracia⁴¹, su vocación multilateral⁴², su perfil mediador y una política exterior de geometría variable, son instrumentos que ha usado como herramientas para convertirse en potencia regional y global, aunque es un proceso y aún está en construcción, Brasil en los últimos años ha ganado prestigio y reconocimiento por su protagonismo en la ronda de desarrollo de Doha⁴³, su capacidad de cimentar

⁴⁰ Banco Central de Brasil *“Relatorio Anual 2013”*

⁴¹ Protocolo Adicional al Tratado Constitutivo de UNASUR sobre compromiso con la democracia.

⁴² Multilateralismo: Situación de varios países, trabajando mancomunadamente por un mismo aspecto o tema.

⁴³ Ronda de Doha: Ronda de negociaciones comerciales, entre los miembros de la OMC, tiene por objeto lograr una importante reforma del sistema de comercio internacional, mediante el

alianzas y formular proyectos en foros internacionales lo han convertido en líder regional, pero este activismo internacional aún no se ve plasmado en cargos internacionales importantes o destacables.

Brasil es uno de los países que, en los últimos años, ha escalado en la jerarquía internacional, destacado por una diplomacia internacional muy activa, durante el periodo presidencial de Lula Da Silva se perfiló como un puente de norte a sur, a través de los instrumentos de poder blando (Soft Power) de una potencia media, Brasil se proyecta al mundo como una potencia diplomática, cuya fuerza principal radica en la mediación y negociación, tanto dentro como fuera de su propia región, estimando los recursos materiales y posición internacional, Brasil está en un proceso de transición de una potencia media a una gran potencia, la influencia global en aumento de Brasil refleja una amplia transición interna desde la aspiración hegemónica global y regional durante la dictadura militar⁴⁴, hasta los años ochenta, seguida por una etapa de cooperación regional durante los años noventa y llegando a asumir una mayor responsabilidad global en el nuevo siglo.

Este proceso ha convertido a Brasil en el gigante latinoamericano que inicio asumiendo responsabilidades regionales, adquiriendo voto en los principales foros internacionales, convirtiéndose de un seguidor de reglas a un creador de ellas, con una política propositiva en la agenda internacional y aunque su estrategia es ascender a potencia desde su diplomacia, no se debe olvidar su importante poder económico y militar.

Además de ser uno de los países más industrializados del continente, posee recursos estratégicos muy importantes lo que nos indica que cuenta con la cuarta característica de potencia regional, “El país se encuentra listo para asumir el liderazgo regional”

establecimiento de medidas encaminadas a reducir los obstáculos al comercio y de normas comerciales.

⁴⁴ Dictadura en Brasil por parte de Humberto de Alencar Castelo Branco 1964-1967

En primer lugar se encuentra el Amazonas⁴⁵, que representa el 30% de la biodiversidad del mundo posee la mayor cuenca de agua dulce a nivel global y dentro de la jungla, se encuentran algunos de los recursos farmacéuticos más importantes del mundo,⁴⁶ cuyos bienes naturales constan de: Bauxita (quinto productor mundial), Oro, Hierro (18% de la producción mundial) Uranio (sexta reserva mundial) Níquel, Fosfato, Platino, Estaño (6.1% de la producción mundial) Manganeso (entre los primeros cinco productores) Petróleo (540 millones de barriles/día) Hidroelectricidad (producción: 387.5 miles de millones de KWH)⁴⁷.

Estos recursos hacen que Brasil se destaque en tres actividades fundamentales, aparte del petróleo, la agricultura, el sector minero, y la industria⁴⁸. A pesar que la agricultura no tiene un peso significativo en el PIB, esto le ha dado ventajas en investigación, desarrollo y empleo en áreas rurales, a cargo de empresas procesadoras en este sector.⁴⁹

En la industria minera, por ser un gran productor y exportador de hierro, manganeso, bauxita, oro etc. El sector ha expandido a pasos agigantados, entre otros gracias a la demanda por parte de China⁵⁰, después de Venezuela las mayores reservas de crudo de la región las posee Brasil⁵¹, hoy en día es el líder de la explotación de

⁴⁵ Amazonia: Basta región de la parte central y septentrional de América del Sur, que comprende la selva tropical de la cuenca del Amazonas, convirtiéndolo en el bosque tropical más extenso del mundo.

⁴⁶ Ruaro Luis José "Amazonas" (p.p.15-23) Pasadena, California

⁴⁷ CIA World Factbook. En: <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/br.html>.

⁴⁸ Banco Central do Brasil. "Relatório anual 2012" Informe anual

⁴⁹ Economic Watch. (6th May 2013) "Brazil Economic and Indicators"

⁵⁰ Petras, James. (2004), "La Base Económica del Poder Imperial"

⁵¹ CONAPRI. (2011) Brasil apuesta al despegue.

crudo en aguas profundas a través de su petrolera Petrobras, que incursiona no solo en este país, sino también fuera de su territorio⁵².

En América Latina, Brasil y México representan dos modelos diferentes de inserción internacional, México se inclinó por un *modelo norte* suscribiendo acuerdos de libre comercio con numerosos países –México cuenta con una red de doce tratados con cuarenta y cuatro países (TLCs) veintiocho acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRIs) y nueve acuerdos de comercio (Acuerdos de Complementación Económica y Acuerdos de Alcance parcial) en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), además de su participación en organismos y foros multilaterales y regionales como la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Mecanismo de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE)- entrando a través de su alianza o alineamiento con Estados Unidos a ocupar cargos internacionales de peso, pero siendo el último socio del norte.⁵³

A diferencia de México, cuya posición geográfica, probablemente no le de otra opción, Brasil representa un *modelo sur* de inserción internacional, que podemos considerarlo más autónomo, combinando la creación de alianzas sur-sur a nivel regional (MERCOSUR, UNASUR) con el proteccionismo comercial, Brasil lidera el bloque del sur y cimienta alianza al margen de las principales instituciones multilaterales, buscando mejorar su posicionamiento en los foros mundiales y no desestabilizar o desafiar el sistema internacional.

Geográficamente al estar lejos de Estados Unidos y de otros centros de poder, ha favorecido el desarrollo de un Brasil más independiente, tanto en lo político como

⁵² Brazil Mineral & Mining Sector Investment and Business Guide (World Business Investment and Government Library p.p. 128-133)

⁵³ Miriam G. Medel García. “México y Estados Unidos, socios estratégicos en la cooperación internacional para el desarrollo”

en lo comercial, aunque Brasil es socio estratégico de Estados Unidos⁵⁴ y de la Unión Europea⁵⁵, no concentra su comercio en un solo país, sino que ha diversificado sus relaciones económicas externas entre cuatro socios: Estados Unidos, la Unión Europea, China y América del Sur⁵⁶, convirtiéndolo en el único país Latinoamericano con una política exterior global conducida a socios cercanos y lejanos, con una política dinámica y con visiones estratégicas de largo plazo.

Aun así Brasil ha liderado la integración regional, tanto el MERCOSUR como UNASUR, son Propósitos defendidos y fomentados, desde hace varias décadas por Brasil, pese a la regresión, los dos han conducido a una extensa red de cooperación política y han apoyado el acercamiento de las sociedades civiles de los doce países,⁵⁷ sin embargo el desacuerdo en la región dificulta el proceso de integración Sudamericano.

La posición regional e internacional de una potencia emergente como Brasil, no solo depende de sus recursos económicos, militares, políticos o geográficos, sino también de la percepción de los demás, su prestigio regional e internacional depende de su capacidad de persuasión y cooperación con otros, es sensato asegurar que Brasil se encuentra listo para asumir el liderazgo regional, por ser líder en Suramérica y promotor de integración.

3. BRASIL: VISIÓN Y PROYECCIÓN DEL AMAZONAS COMO RECURSO VITAL Y GEOESTRATÉGICO PARA EL LIDERAZGO EN EL MUNDO

⁵⁴ Diego Winkelried y Miguel Ángel Saldarriaga. (Junio 2013) "Socios comerciales y crecimiento en América Latina: un enfoque Syar Dinámico"

⁵⁵ Susanne Gratius y Giovanni Grevi (Abril 2013) "*Brasil y la Unión Europea: ¿Socios en materia de seguridad y Derechos Humanos?*" FRIDE

⁵⁶ SELA (Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe) (Marzo 2012) "*Relacione Extra-regionales*"

⁵⁷ Suramérica: (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guayana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay, Venezuela)

La Amazonía es considerada el símbolo de preservación natural más grande del mundo, debido a su exuberante paisaje diseñado por los bosques pluviales, el dominio del agua del río Amazonas y las sociedades locales, es considerada la mayor reserva de biodiversidad y de agua dulce en el mundo.⁵⁸

Estas concepciones han sido reforzadas por las cumbres mundiales sobre desarrollo y medio ambiente y por los recientes programas impulsados por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, los cuales han involucrado a las regiones tropicales en sus programas sobre la protección ambiental del planeta.⁵⁹

En Julio del 2012, los organismos de defensa de Brasil, implementan el sistema de vigilancia de la Amazonia (SIVAM), con el objetivo de monitorear las extensiones de agua, espacio aéreo y tierras de la región Amazónica, el sistema cuenta con una parte civil, el Sistema de Protección del Amazonas (SIPAM) y con la ayuda del instituto Brasileño de Geografía y Estadística⁶⁰ -el equipo ha reunido información, tanto gráfica como alfanumérica⁶¹ para el Banco de Datos-.

Para Brasil la Amazonia representa 5.2 millones de kilómetros², que representa el 61% del territorio nacional, (región norte de Brasil, el Estado de Mato Grosso en el centro y la parte del Estado Maranhã en el noreste) el 12% de la población Brasileña, más el 30% de la Biodiversidad del planeta.⁶²

⁵⁸ CEPAL, (Comision Económica para America Latina y el Caribe) (Noviembre del 2005)

⁵⁹ Indrawati Sri Mulyani, (Juni 7 2012) *Oficial Principal de Operaciones y directora gerente –Grupo del banco Mundial-*

⁶⁰ Instituto Brasileño de Geografía y Estadística IBGE (En Portugués “*Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística*”) Organismo Público de Administración Federal Brasileña creado en 1934.

⁶¹IGBE estudios con bases de: Cartografía, geología, geomorfología, suelos, vegetación, socioeconómica, biodiversidad, e hidrología.

⁶² Sistema de Vigilancia de la Amazonia, Gobierno de la República Federativa de Brasil.

El sistema de Vigilancia de la Amazonía (Sivam), proyecto de 1.400 millones de dólares del gobierno brasileño para monitorear de manera pormenorizada las extensiones de aguas, tierras y espacio aéreo de la región amazónica, ha invadido la selva de tecnología, Un conjunto de veinticinco radares, ocho aviones, ochenta y siete estaciones de recepción de imágenes satelitales, doscientas plataformas de recolección de datos y centenares de otros equipos, multiplicará las fuentes de información inmediata sobre lo que pasa en 60% del territorio brasileño, que es amazónico.⁶³

La maquinaria ha sido instalada en ubicaciones remotas y comunidades aisladas en los nueve Estados que ocupa la amazonia brasileña, permitiendo la recolección de información, que va desde el clima, biodiversidad, estado de los ríos de la región, ocupación y uso de la tierra, minas ilegales y los brotes de epidemias, todo este conocimiento se almacena en un banco de datos del SIPAM y es compartida con agencias gubernamentales que tienen interés en el Amazonas.⁶⁴

En el año 2008 Brasil aprobó su Estrategia Nacional de Defensa,⁶⁵ concebida en el marco de la proyección internacional del país, sin ejercer hegemonía pero reconociendo la necesidad de estar preparado para defenderse no sólo de las perturbaciones sino de las conminaciones.

⁶³ República Federativa de Brasil, Centro Gestor y Operacional del Sistema de Vigilancia de la Amazonia (SIVAM).

⁶⁴ ILDIS (Instituto Latinoamericano de Investigación Social) (2008) Feijóo Colomine y Luis Fernando Hernández “*Los desafíos de la seguridad transfronteriza: Perspectivas de los acuerdos de seguridad en el norte de América del Sur*”

⁶⁵ Estrategia Nacional de Defensa. Ministerio de Defensa de la República Federativa de Brasil. “*Paz y Seguridad para Brasil*” www.defesa.gov.br

En ella, contempla la Estrategia de la priorización de la región amazónica, definiendo de manera enfática en la Estrategia de Defensa, su soberanía sobre la Amazonía brasileña, “rechazará, por la práctica de actos de desarrollo y de defensa, cualquier intento de tutela sobre sus decisiones al respecto de preservación, de desarrollo y de defensa de la Amazonia”.⁶⁶No permitirá que organizaciones o individuos sirvan de instrumentos para intereses extranjeros -políticos o económicos- que quieran debilitar la soberanía brasileña. Surgiendo de esta noción de defensa el nuevo concepto de “soberanía ambiental” y, frente a ello la amenaza sería la “intervención ambiental”⁶⁷.

Brasil aumenta el valor estratégico de la Amazonía y la convierte en el eje de las hipótesis de amenazas “modernas”⁶⁸, lo que permite comprender cómo se comienza a describir futuros escenarios de conflicto medioambiental en diferente escala intraestatal⁶⁹ e interestatal⁷⁰.

De otra parte, al asociar el concepto de soberanía con recursos naturales, nos lleva a considerar la soberanía ambiental como un elemento que se va a insertar con mayor protagonismo en las estrategias de defensa de los países, que por su disponibilidad de recursos naturales renovables y no renovables, asumen o pretendan asumir un rol legítimo de potencia ambiental.⁷¹

⁶⁶ Ministerio de Defensa: Estrategia de Seguridad Nacional (2008)

⁶⁷ Principios del Derecho Ambiental Internacional.

⁶⁸ Miriam Alfie Cohen y Luis H. Méndez B. (2000) *“La sociedad del Riesgo Amenaza y Progreso”*

⁶⁹ Dentro del Estado. Alberto Rocha (2009) *“El sistema Político Mundial del siglo XXI, un enfoque macro-Metapolítico”*

⁷⁰ Fuera del Estado. Alberto Rocha (2009) *“El sistema Político Mundial del siglo XXI, un enfoque macro-Metapolítico”*

⁷¹ Vera Esquivel German (1997) p.p. 436-458. *“El Principio Precautorio”* Principios de Derecho Ambiental Internacional y Legislación Nacional.

Brasil ha dado un paso en esa dirección, seleccionando la región amazónica como el elemento de mayor impacto en la modernización de su estrategia de defensa. La nueva Estrategia de Defensa de Brasil involucra procesos de transformación, adecuación y adaptación en todo el componente de sus Fuerzas Armadas lo cual originará efectos principalmente en los aspectos de doctrina, de adquisición y actualización del material de guerra, de su capacidad disuasiva militar y, probablemente de un nuevo pensamiento militar.⁷²

De esta forma Brasil está descartando cualquier injerencia extranjera en la protección de la Amazonía, asumiendo la responsabilidad de su seguridad con propósitos no solo de los propios intereses nacionales sino también de los intereses de la comunidad internacional en relación con esta vital reserva natural. Considera Brasil por lo tanto que la implementación de la Estrategia de Defensa con una nueva capacidad militar es suficiente para preservar su jurisdicción territorial amazónica, sin embargo y teniendo en cuenta que otros siete países comparten la región de la Amazonía, será necesario que Brasil a través de la iniciativa de estimular la integración de la América del Sur promueva el modelo de cooperación militar alrededor de esta reserva natural estratégica.⁷³

En la Estrategia Nacional de Defensa se establece la preparación para la guerra asimétrica en el escenario de la región amazónica. Esta concepción de defensa de Brasil se da en el planteamiento de una hipótesis remota que involucraría al país en un conflicto de gran escala y en el aprovechamiento para la formación de una doctrina militar y de las capacidades operacionales de las Fuerzas Armadas. La hipótesis de amenaza señala la agresión de un país con poder militar superior o de

⁷² Ministerio de Defensa de la República federativa de Brasil: Estrategia Nacional de Defensa (2008): *Directrices de la Estrategia Nacional de Defensa* p.p 11-20

⁷³ Ministerio de Defensa de la República federativa de Brasil: Estrategia Nacional de Defensa (2008): *Estrategia Nacional de Desarrollo, Unidad en la Región* p.p 34-39

un grupo de países con pretensiones estratégicas en la Amazonía bajo el pretexto de actuar por supuestos intereses de la humanidad. Esa preparación para la guerra asimétrica se daría en el marco de la guerra de resistencia cuyo propósito estratégico es la defensa de la nación.⁷⁴

De esta manera la Amazonía se debe convertir para Brasil en el espacio de integración civil/militar con propósitos de defensa, sumado a esto, plantear la voluntad política de los países amazónicos para abordar la construcción de un modelo de seguridad y defensa integral de esta región a través de un diálogo que deberá ser constructivo por la responsabilidad que los cancilleres adquirieran en ese propósito. Igualmente entonces, la región amazónica se estaría constituyendo en el elemento de articulación estratégica para que la región logre contar en el mediano plazo con una primera estrategia de seguridad cooperativa. De alcanzar este objetivo la región alejaría considerablemente las amenazas de conflicto ambiental en su territorio garantizando que la amazonia mantenga las condiciones de sostenibilidad en recursos vitales para el ser humano como el agua dulce y la biodiversidad. Finalmente la cooperación prosélito de los ocho países amazónicos que logren generar avance en la consolidación de lo que sería el modelo de seguridad y defensa de la región amazónica.

⁷⁴ Raymond Colitt, (2012)

4. Consideraciones Finales

Los cambios experimentados por el sistema político-económico Internacional, desde principios de los 90 hasta nuestros días, tuvieron un fuerte impacto en el universalismo como matriz conceptual de la política brasileña, la estrategia de Brasil, además de asegurar un importante lugar en los principales temas de la agenda global, buscar fortalecer el multipolarismo y el rol de las organizaciones internacionales como instancias de ordenamiento mundial, intensificando sus relaciones con los nuevos polos de poder.

El sistema internacional sugiere una estrategia de inserción internacional flexible y abierta a los cambios, noción que ha estado presente en las propuestas brasileñas en relación con el Mercosur, principalmente en la defensa del intergubernamentalismo como principio institucional de la integración.

Un elemento permanente de la política exterior brasileña, ha sido la búsqueda de una cohesión mínima en el Mercosur, de modo que la integración sirva como plataforma para la inserción internacional del país.

La región es fundamental como punto de llegada y de partida de las potencias regionales, ya que todo indica que en la región se puede incrementar y fortalecer las capacidades materiales y las no materiales.

En la naturaleza de las potencias regionales como Brasil, lo regional y lo global se conectan, complementan y retroalimentan. Es claro que la política exterior de Brasil no podrá evitar lo regional para consolidar solamente lo global, la región es base y plataforma para alcanzar lo global.

La posición regional e internacional de una potencia emergente como Brasil no solo depende de sus recursos y políticas, sino también de la percepción de los demás, puesto que Brasil no es una potencia Mundial ya que no cuenta con los recursos

financieros para convertirse en un poder hegemónico, su prestigio regional e internacional depende de su capacidad de persuasión y cooperación con otros.

Brasil tiene prestigio y reconocimiento internacional, pero una moderada participación en foros internacionales.

Brasil representa un modelo sur de inserción internacional, cuya finalidad no es modificar el Sistema Internacional vigente, sino insertarse en el modelo norte. En Suramérica, Brasil pretende ser tanto líder regional como un promotor de integración.

La falta de apoyo de los países vecinos es esencial para explicar la imposibilidad de las potencias emergentes de seguir con éxito sus objetivos en distintas instancias. Para desempeñarse con éxito, su liderazgo debe ser aceptado por los seguidores, especialmente por los países vecinos, dado que el aumento de poder afecta directamente la respectiva región, el sostén de los países vecinos es una condición necesaria para dar a estos países la base de poder para una proyección de poder regional y global (Schrim, 2010)

Por recursos materiales limitados y la percepción de los demás, Brasil aún no es una gran potencia sino una potencia regional, para llegar a ser una potencia regional y global, Brasil deberá resolver contradicciones en su política exterior para mejorar su imagen regional e internacional.

La integración exhibe importantes dificultades: los litigios que se han desatado en la región (el conflicto con Petrobras por la nacionalización del gas en Bolivia, las tensiones entre Brasil y Paraguay por Itaipú, así como entre Argentina y Paraguay por Botnía, las tensiones entre Brasil y Ecuador por la empresa Odebrecht) Afectan al propio núcleo de la integración, el problema es que cuando se desarrollan intereses y posiciones contrarias a la integración, no se presentan bajo la forma de propuestas políticas que busquen expandir o readaptar el proceso, sino como resistencia a él.

Aun así Brasil ha liderado la integración regional. Tanto el MERCOSUR como UNASUR, son proyectos defendidos y promovidos desde hace varias décadas por Brasil, los dos han conducido a una extensa red de cooperación política y han servido para acercar las sociedades civiles de los doce países.

Considerando los anteriores límites exteriores que se le presentan, sumados a las dificultades internas, es posible que por ahora Brasil permanezca apegado al concepto tradicional de potencia media, en vez de ascender a la categoría de gran potencia. (Hurrell, 2006)

5. Lista de Acrónimos

AAE	Acuerdos de Asociación Económica
ALADI	Asociación Latinoamericana de Integración
ALALC	Asociación Latinoamericana de Libre Comercio
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CDS	Consejo de Defensa Suramericano
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CMC	Consejo del Mercado Común (Mercosur)
CSEED	Centro Suramericano de Estudios Estratégicos de Defensa
CSN	Comunidad Suramericana de Naciones
ETN	Empresas Transnacionales
FMI	Fondo Monetario Internacional
FOCEM	Fondo de Convergencia Estructural de Mercosur
GCI	Índice de Competitividad Global
GMC	Grupo Mercado Común (Mercosur)

ICD	Instrumento de Cooperación al Desarrollo
IBSA	India, Brasil, Sudáfrica
INTAL	Instituto para la Integración de América Latina
Mercosur	Mercado Común del sur
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OEA	Organización de los Estados Americanos
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OLADE	Organización Latinoamericana de Energía
OMC	Organización Mundial del Comercio
ONG	Organizaciones no Gubernamentales
OPEP	Organizaciones de Países Exportadores de Petróleo
OPPEGASUR	Organización de Países Productores y Exportadores de Gas de América del Sur
SELA	Sistema Económico Latinoamericano
TLC	Tratado de Libre Comercio
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas
ZLC	Zona de Libre Comercio

5. BIBLIOGRAFÍA

- “Potencias regionales en la política internacional: conceptos y enfoques de análisis”
. (2006). Hamburgo : German Institute of Global and Area Studies .
- Amaral, S. (2010). “BrazilianForeignPolicy: Present and Future”.
- Amorim, C. (8 de Junio de 2008). Os BRICs e a Reorganizacao do Mundo, en:
Folha de Sao Paulo.
- Bandeira, L. A. (2006). “Brazil as a Regional Power and 'Its Relations with the United
States .
- Barbé, E. (s.f.). “El Estado como actor Internacional: Crisis y Consolidación del
sistema de Estados”.
- Barbé, E. (2008). *Relaciones Internacionales* . Madrid : Tecnos (Tercera Edición) .
- Bonsignore, J. B. (2010). “Brasil:Liderazgo en un sistema internacional de
transición” . Buenos Aries .
- Burges, J. D. (2011). “Moving In, Carving Out, Proliferating: The Many faces of
Brazil’s Multilateralism Since 1989”.
- Burges, S. (2008). “Consensual Hegemony: Theorizing Brazilian Foreign Policy
after the cold war”.

- Calderón, E. (2010). "Brasil y el Consejo de Defensa Sudamericano: ¿liderazgo de la cooperación o gestión pragmática del disenso? Buenos Aires .
- CEPAL. (2012). *Informe estadístico de la economía brasileña*.
- Fausto, B. S. (2011). "O papel do Brasil na América do Sul: estratégias e percepções mútuas". Rio de Janeiro .
- Gonzalez, G. (s.f.). *"Incertidumbres de una potencia media regional: las nuevas dimensdiones de la política exterior mexicana"*.
- Gratius, S. (2007). Brasil en las Americas: ¿una potencia regional pacificadora? . Madrid : Fundación para las Relaciones Internacionales y el dialogo exterior.
- Gratius, S. (2008). "las potencias emergentes: ¿Estabilizadoras o Desestabilizadoras? Madrid : fundacion para las Relaciones Internacionales y el Dialogo Exterior .
- Hakim, P. (2010). "O Brasil em ascensão: os desafios e as escolhas de uma potência global emergente" .
- Hirst, M. R. (2006). "Brazil as an intermediate state and regional power: action, choice and responsibilities" . International Affairs, v. 82.
- Hirst, M. R. (Enero de 2006). Challenges and Oppportunities . International Affairs .
- Huntington, S. (1999). "The Lonely Superpower" . Foreign Affairs .
- Hurrell. (2006).
- Hurrell, A. (2000). "Some Reflections on the Role of Intermediate Powers in International Institutions". En W. W. Latin American Program. Washington DC.

Lamas, J. V. (2010). "The Brazilian Leadership and the Concentric Circles of Integration Process: From South America to Latin America". Congress of the Latin American Studies. .

Los Obstaculos para la integración energética entre los países del MERCOSUR. (2012). 24-29.

O'Donnell, G. (2004). Hcia una democracia de ciudadanos y ciudadanas . En *Notas sobre la democracia en América Latina* . New York : PNUD .

Pedraza, L. D. (1981). "Geopolítica y relaciones Internacionales" . Buenos Aires .

Politica Exterior de Brasil: ¿ integrar o despegar? . (2009) .

R, A. d. (2007). "Brazil as a Regional Player and an Emerging Power. En . Berlin : friederich Ebert Stiftung .

Rodrigues, J. H. (1966). Interesse Nacional e Política Externa, Civilizacao Brasileira . Rio de Janeiro .

Saraiva, M. G. (2012). "Procesos de integración de América del Sur y el papel de Brasil: los casos del Mercosur y la Unasur". Barcelona : Revista CIDOB .

Saravia, M. G. (2010). Diplomacia Brasileira, sobre la inserción Externa, institucionalismo pragmatico por autonomistas . Madrid : Instituto Real Elcano .

Schrim. (2010).

Serra, A. T. (1977). la sociedad internacional . Madrid: Alianza.

Sousa, J. d. (2007). "La India, Brasil y Sudáfrica: ¿potencias emergente o países en desarrollo? El debate Político . Revista Iberoamericana de análisis político .

- Spektor, M. (2010). "Ideias de ativismo regional: a transformação das leituras brasileiras da região" . Revista Brasileira de Política Internacional, Brasília, nº 53.
- Studies., G. I. (2006). "*Potencias regionales en la política internacional: conceptos y enfoques de*. Hamburgo .
- Tulchin, R. E. (2010). "Brazil's Rising Influence and its Implications for Other Latin American Nations". Washington DC.
- Universitá, C. R. (2012). "La Política di difesa Brasileira e la sua strategia regionale" (1989-2010). Editado por Marco Clementi .
- Valladão, A. (2006). "Brazil: An Ambiguous Leader". Hamburgo .
- Varas, A. (2008). "Brazil in South America: from indifference to hegemony" . Madrid : FRIDE.
- Varas, A. (Mayo de 2008.). Brasil en Sudamérica: de la indiferencia a la hegemonia,. FRIDE,.
- Wojczewski, D. F. (2010). "Contested Leadership in International Relations: Power Politics in South America, South Asia and Sub-Saharan Africa". Hamburgo .