

La educación y el desarrollo tecnológico de Corea del Sur, como factor de competitividad  
en el contexto del TLC con Colombia.

OSCAR GONZALO PARRA BAUTISTA

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS  
ESPECIALIZACION EN GESTION DE DESARROLLO ADMINISTRATIVO  
BOGOTÁ, COLOMBIA

2014

## **La educación y el desarrollo tecnológico de Corea del Sur, como factor de competitividad en el contexto del TLC con Colombia.**

Oscar Gonzalo Parra Bautista\*\*

*"Si un intercambio entre dos partes es voluntario, no tendrá lugar a menos que ambas partes crean que se beneficiarán de él. La mayoría de las falacias económicas derivan del perder de vista esta simple reflexión".*

*Milton Friedman*

### **Resumen.**

Los acuerdos de integración económica, como consecuencia directa de la globalización, son una buena oportunidad de acceso preferente a nuevos mercados, que en décadas atrás, eran impensables para países en vías de desarrollo, lo cual los hacía estar muy alejados en el escenario del comercio internacional, logrando así mejores condiciones frente al intercambio de bienes o servicios, inversión extranjera directa y cooperación. Como consecuencia de lo anterior, Colombia adelanta esfuerzos por no quedar relegado ante este fenómeno, con el fin de tener un papel representativo, ser más competitivo y mejorar la economía; por lo tanto, en los últimos años ha decidido iniciar negociaciones como también suscribir varios tipos de acuerdos de integración comercial con diferentes naciones alrededor del mundo.

---

\*\* Profesional en Administración de Negocios Internacionales (2013), de la Corporación Universitaria Remington de Medellín. Ensayo para optar al título de Especialista en Gestión de Desarrollo Administrativo de la Universidad Miliar Nueva Granada.

Este ensayo hace una introducción al reciente tratado de libre comercio que suscribió Colombia y la República de Corea del Sur, en febrero de 2013, (de aquí en adelante siempre que se mencione a Corea, se refiere a Corea del Sur), así como da a conocer y se realiza un análisis, de acuerdo con algunas variables económicas de cada uno de los países en la actualidad, de igual forma se enfoca el tema en dos aspectos que son un factor diferenciador entre ambas naciones como los son: el desarrollo tecnológico y la educación, lo anterior con el propósito de establecer un comparativo entre ambos países y por consiguiente, determinar cuál de las economías tiene la ventaja competitiva sobre la otra, así como establecer las oportunidades que tiene Colombia e implicaciones que adquiere con la firma del acuerdo comercial con un país de por sí, innovador y el cual pertenece al APEC<sup>1</sup>.

**Palabras clave:** Acuerdos comerciales, integración económica, Tratados de Libre Comercio, Corea, Colombia, educación, desarrollo, competitividad, exportaciones e importaciones.

### **Abstract.**

The agreements of economic integration, as a direct consequence of the globalization, are a good opportunity of a preferential access to new markets that decades ago were unthinkable for developing countries, which to be far apart on the stage of international trade, with it achieving better conditions compared to the exchange of goods and services, foreign direct investment and cooperation. As a result of this Colombia advances efforts for not remaining relegated to this

---

<sup>1</sup> El (APEC por su siglas en ingles), Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico, es como su nombre lo indica un foro que busca como fin, el facilitar la cooperación económica y técnica, buscando además la facilitación y liberalización del comercio así como las inversiones en la región denominada Asia-Pacífico. Fue creado en 1989, como iniciativa principal de Australia y Japón, como gran diferencia de otros acuerdos de integración económica, en este en particular las decisiones son tomadas por consenso y de manera voluntaria se llevan a cabo los diferentes compromisos.

phenomenon, in order to have a representative role, be more competitive and improve the economy; therefore, In the last years it has decided to initiate negotiations, as also subscribe several types of trade integration agreements with different nations around the world.

This essay gives an introduction on the recent agreement of free trade that signed Colombia and the Republic of South Korea, in February 2013 (Hereinafter provided it mentions Korea refers to South Korea), as well as announce and an analysis is realized, in agreement to some economic variables of each one of the countries at present,, likewise the subject focuses in two aspects that are a differentiating factor between the two nations as are technology development and education, the previous thing with the intention of establishing a comparative between both nations and consequently, of determining which of the economies has the competitive advantage on other one and to establish the opportunities that it has Colombia and implications that he acquires with the signature of the commercial agreement , with a country, innovative and which belongs to the APEC.

**Keywords:** Trade agreements, economic integration, free trade agreements, Korea, Colombia, education, development, competitiveness, exports and imports.

## **INTRODUCCION**

El objetivo de este documento entre otras consideraciones más, es dar a conocer la importancia que tiene el comercio internacional en la economía contemporánea, en igual sentido facilitar al lector comprender las principales causas por las que las naciones deciden abrir sus fronteras a nuevos mercados tanto de entrada como salida de bienes, servicios, flujos de capital,

personas, como también de conocimiento, más aun mostrar lo importante que son los acuerdos de integración económica para el desarrollo del comercio internacional. No obstante en estos tipos de negociaciones hay aspectos a considerar que desequilibran la balanza para alguna de las naciones como son: el desarrollo industrial, económico, como educativo y son precisamente estos temas que se expondrán y pondrán a consideración, ya que son temas sobresalientes en esta clase de alianzas de integración económica.

De acuerdo a lo citado anteriormente cabe mencionar que los TLCs no siempre son equitativos y en muchos casos, una de las naciones involucradas se ve perjudicada, puesto que la contraparte tiene una ventaja competitiva sobre la otra, puede ser porque su economía es más fuerte o tiene mayor experticia industrial que su similar, lo que por ende la haría ganar el pulso comercial. En este sentido esto, traería consecuencias negativas a la industria local, del país que no está a la par de su competidor foráneo. Precisamente esto último se tomara como uno de los temas relevantes en el desarrollo del documento, debido a que se hará un énfasis en las diferencias que pueden tener los países negociadores y que cobran importancia en estos tipos de acuerdos bilaterales como lo son los tratados de libre comercio.

En consecuencia, nuestro país no ha sido ajeno a este cambio en la economía mundial y como resultado de la globalización<sup>2</sup>, fenómeno que está influenciando todos los aspectos de

---

<sup>2</sup> Una definición de “globalización” concisa y aproximada es la que hace el Fondo Monetario Internacional (FMI) donde afirma "La globalización es una interdependencia económica creciente del conjunto de países del mundo, provocada por el aumento del volumen y la variedad de las transacciones transfronterizas de bienes y servicios, así como de los flujos internacionales de capitales, al tiempo que la difusión acelerada de generalizada de tecnología". La globalización también como se menciona impacta en aspectos económicos, políticos y tecnológicos de las naciones.

nuestra vida cotidiana; es que durante los últimos años, Colombia ha firmado varios tratados de libre comercio, entre los que se cuentan como los más representativos con países como: Estados Unidos, la Unión Europea, Canadá, y México, los cuales se encuentran en estado vigente.

Así mismo nuestra nación ha suscrito alianzas comerciales con otros países que a pesar de que están firmados, no han entrado en vigencia, debido a que deben pasar por la aprobación del congreso de la república como paso final para la puesta en marcha de los acuerdos, entre estos se pueden mencionar, la alianza del pacifico<sup>3</sup>, y el tratado de libre comercio con la República de Corea del Sur, del cual es materia y objeto del ensayo.

Respecto a lo mencionado, en la primera parte, se hará principal énfasis en la importancia de los acuerdos en el marco del comercio internacional, de igual manera se continuara haciendo una reseña del contexto histórico de Corea del Sur y entender cuáles fueron las bases que impulsaron su gran desarrollo económico, antecedente que es de admirar ya que esta nación tuvo que reinventarse tras quedar devastada después de la guerra con su par del norte y también conocer cuál es su relevancia dentro de la economía mundial en la actualidad.

A continuación se dará a conocer cuál es la coyuntura económica de Corea y establecer su situación actual. Seguido a esto identificaremos las fortalezas que tiene Corea del Sur y que marcan un factor diferenciador y representativo dentro de la negociación del TLC, se tomara en

---

<sup>3</sup> La Alianza del Pacífico más que un tratado de libre comercio, es una iniciativa de integración regional creada el 28 de abril de 2011 por Chile, Colombia, México y Perú.

cuenta dos aspectos que se consideran importantes y que sirven como factor de impulso a las economías como son: la inversión en educación y desarrollo tecnológico.

La parte final se centrara en identificar de que se compone la estructura exportadora tanto de Corea como de Colombia y por ende advertir cuales son los posibles sectores de la economía que se verían más perjudicados, con todo lo anterior, se busca hacer un análisis de las debilidades que tiene Colombia respecto a Corea del sur, en el marco del desarrollo tecnológico, educativo, científico e industrial aspectos en los cuales tiene una ventaja frente a nuestro país. Para finalizar se harán las conclusiones que se consideren al respecto, en referencia a la desigualdad de condiciones que se tienen con Corea del Sur, desde un punto de vista crítico y analítico, en un contexto económico y comparativo entre ambas naciones.

### **Integración comercial como instrumento de expansión a nuevos mercados**

Para hablar de integración económica, primero debemos entender que es una herramienta integrada al proceso de la globalización. Las estadísticas dan su aval positivo a los procesos de integración y complementariedad de las economías, y las cifras así lo corroboran, ya que según la OMC (1999) citado por Romero (2002), solamente entre 1948 a 1998 el comercio global se multiplico por 18, de igual forma la producción manufacturera se incrementó en 8 veces, al mismo tiempo que el comercio mundial aumento desde el 48 al 98 en 6,6 billones de dólares de los cuales el 80% correspondían a mercancías y el restante 20% a servicios comerciales, por consiguiente el PIB global paso, durante el periodo analizado de 4 billones a 27,6 billones de dólares, lo que significa que el crecimiento fue de un 690%.

No obstante a pesar de las cifras positivas que se han conseguido con la globalización, esta también tiene su lado oscuro por así decirlo, dado que esta debe estar en sintonía con la innovación tecnológica, por ello la tendencia apunta al enriquecimiento de los mejores cualificados o más competentes y condenan al deterioro de las condiciones de los más débiles, reprimiendo así la distribución equitativa del poder y la riqueza en el mundo (Mercado & Palmerin 2007).

Como se observa, la integración económica es un aspecto clave de la nueva economía mundial, dado que los países, ciertamente están buscando nuevos mercados que posibiliten expandir su oferta comercial y con esto conseguir “en teoría”, un crecimiento económico sostenible en el tiempo. Aunque cabe resaltar que esta integración, no es nueva, ya que como antecedentes se pueden mencionar la Comunidad Económica Europea que data de 1958, y más aún, acá mismo en América Latina como precedente, el ALALC<sup>4</sup> el cual se firmó en 1960.

Esta llamada integración económica, como lo menciona Tugores (1995), es el proceso en el cual los países van eliminando sus diferencias en materia económica y comercial, aunque por razones políticas, estos acercamientos hacia una integración inicialmente se dan de forma parcial y por lo general regional. En efecto, esto lo vemos claramente en los primeros acuerdos de este

---

<sup>4</sup> La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) fue un organismo regional latinoamericano existente entre 1960-1980. Fue creado el 18 de febrero de 1960 por el Tratado de Montevideo. Posteriormente fue reemplazado por la ALADI.



tipo que se dieron de manera regional, como los son la Unión Europea, NAFTA y para el caso de América latina el MERCOSUR<sup>5</sup>.

En el caso, que dos países eliminen de por medio los obstáculos al intercambio de mercancías, por ejemplo disminuyendo de forma gradual los aranceles para el comercio de sus productos entre sí, o quizás eliminando de manera parcial o total dicha barrera, estaríamos al frente de un acuerdo o tratado de libre comercio. Sin embargo a pesar de que las naciones suscriban dichos tipos de tratados mantienen su autonomía en todo lo demás, fundamentalmente en las políticas comerciales con países con los que no se tienen acuerdos vigentes (Tugores, 1995).

Como se ha visto esta tendencia a la integración de las economías mundiales, generan bloques y megabloques comerciales de carácter territorial con el propósito de incrementar el comercio regional entre sí, no obstante también profundizan las desigualdades entre un cierto grupo de potencias mundiales tecnológicamente desarrolladas y el resto de países del globo (Romero, 2002). Por esta razón, es importante resaltar en el caso de nuestro país, como estas desigualdades juegan un papel importante en los distintos acuerdos comerciales que se vienen adelantando y otros que ya han entrado en vigencia.

---

<sup>5</sup> El Mercado Común del Sur (Mercosur) es una unión aduanera conformada por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay que busca un acuerdo de integración que acelere y promueva el comercio entre los países signatarios. Cuenta con estados asociados como Bolivia y Chile, con quienes se han establecido acuerdos comerciales. Su creación fue el 26 de marzo de 1991 con la firma del Tratado de Asunción.

Puesto que desde hace un tiempo Colombia ha decidido optar por una política comercial internacional, como estrategia hacia el progreso económico y una mayor integración a la economía mundial, paralelamente se busca con esto también, conseguir un mayor crecimiento en la productividad puesto que el intercambio tecnológico, afectaría de manera positiva a las industrias nacionales que en general no cuentan con tecnología de avanzada que los lleve a ser más competitivos en el mercado global.

A partir de la década del 90 con la política del gobierno Gaviria de apertura económica<sup>6</sup>, Colombia ha iniciado este proceso de internacionalización del comercio. Al respecto como dice el autor “Este modelo se basa en la disminución de las barreras que limitan la coordinación mercantil en la esfera interna y que separan el mercado nacional de las dinámicas de acumulación internacional” (García, 2008, p.191). Este proceso de integración regional de Colombia se da inicialmente con sus vecinos más cercanos principalmente con Venezuela. En el mismo sentido ha extendido sus lazos comerciales a Centro América, Norte América, recientemente con Europa y el objetivo a corto plazo es Asia.

En este sentido uno de los objetivos específicos que nuestra nación perseguía, era el crecimiento de la mano de las exportaciones, que se supone, se incrementarían a partir de la liberalización de los mercados. Gómez (2003) afirma:

---

<sup>6</sup> El gobierno de Gaviria es recordado por "La apertura económica" de aspecto neoliberal. Desde los inicios de su gobierno Gaviria incremento el ritmo de la apertura, con resultados que dieron un giro a la historia económica del país. Colombia que fue un país típicamente proteccionista, durante el gobierno del Presidente Cesar Gaviria, el país entró en un esquema de apertura económica. Con la Constitución de 1991 se crearon el Ministerio de Comercio Exterior, el Ministerio de Relaciones Internacionales, el Ministerio de Desarrollo, el Banco de Comercio Exterior y el Consejo Superior de Comercio Exterior.

Así, tradicionalmente, se ha afirmado que el éxito de las exportaciones es resultado de una estrategia de libre comercio, ya que este permite asignar recursos con base en las ventajas comparativas, lo que permitiría ser más competitivos en cualquier mercado. (...) la clave para ser exitoso en el comercio internacional, es la liberalización. (p.142)

Finalmente nuestra competitividad está determinada principalmente de los avances y esfuerzos que se hagan en materia de inversión principalmente en educación, infraestructura y desarrollo tecnológico, además de una política tributaria semejante a la que manejan los países con los que lleguemos a tener acuerdos comerciales (Urrutia, 1993), eso sin contar con el apoyo que el gobierno colombiano deba hacer a las mipymes para que no se vean perjudicadas con la competencia internacional la cual está ingresando al país de distintas partes del mundo y que pueden afectar a las diferentes empresas nacionales. Lo expuesto, con la finalidad de contar con herramientas para poder competir más a la par y en mejores condiciones ante las empresas que provienen de los diferentes países desarrollados, con los que el gobierno ha efectuado acuerdos de tipo comercial.

### **El “desarrollo” como herramienta de crecimiento.**

Como se ha mencionado a lo largo del documento, uno de los principales objetivos que se buscan con la liberalización de los mercados y por ende con el comercio internacional, es el denominado “crecimiento” económico de los países. Ciertamente es un aspecto importante, pero cabe preguntarse qué es más importante el crecimiento o el desarrollo y al respecto de estos dos conceptos cable aclarar “...a veces se ha tratado de distinguir entre crecimiento y desarrollo: el

primero se refería a aspectos cuantitativos (variaciones en la renta o producción por habitante etc.), mientras el desarrollo incorporaría aspectos cualitativos” (Tugores, 1995, p.199), o en otras palabras como este autor diría “El desarrollo es un estadio cualitativo, consolidado, mientras que el crecimiento o forma de crecimiento se refiere a la ruta en que procede la acumulación.”(Figueroa, 2008).

Basados en lo anterior, se podría afirmar, que mientras el “crecimiento” toma en cuenta las cifras macro y microeconómicas, el “desarrollo” va más allá y en él está implícito los temas de fondo, que conllevarían a un crecimiento en todos los aspectos no solo económicos si no también sociales y culturales. Por esta razón es bueno conocer algunos de los aspectos que implican lograr un desarrollo significativo, de por si cuando se hablan de países se hacen en dos categorías como son: países desarrollados y en vías de desarrollo que es lo que antes se conocía como, países sub-desarrollados.

Se ha tenido la idea de que el crecimiento económico se debe en gran medida de las exportaciones y en eso se basa la teoría del comercio internacional, ahora bien las ventas de productos nacionales al mercado mundial no necesariamente genera un crecimiento en la economía, puesto que estas exportaciones deben estar ligadas a una evolución del aparato de producción industrial que demanda el mundo. Para que lo anterior se dé, las políticas gubernamentales deben basarse en fomentar la investigación y la educación, adicional a esto el gobierno debe promulgar una legislación que de los lineamientos esenciales con el fin de buscar constantemente la calidad en la producción de bienes y servicios, como también proporcionar la

infraestructura adecuada para soportar dichos retos y como complemento, proporcionar un subsidio equitativo a las diferentes industrias las cuales sopesan el peso de la competencia del comercio internacional (Salama, 2008).

En este sentido se debe comprender que en el caso de América Latina como en el de Colombia, se necesita hacer un crecimiento desde adentro, esto quiere decir crecer en todos los frentes que impactan en el desarrollo de las naciones y entre estos tienen que ver, principalmente una mejora sustancial en la educación, lo cual conlleva a un aumento significativo en materia de investigación, y seguramente llevaría a generar adelantos tecnológicos. De acuerdo a esto y tomando como paralelo la experiencia asiática como en el caso de Corea, nación que a pesar del entorno frágil en el que se encontraba después de la guerra puso en práctica estrategias basadas en la educación e industrialización y como consecuencia logro poner su economía en un lugar notable a nivel mundial. Conforme a que nuestro país se ha encaminado a una ruta comercial abierta a los mercados internacionales, se necesitan de unos niveles altos de competitividad todo esto para no salir perjudicados en el intento.

Ahora bien, una estrategia de desarrollo encaminada al crecimiento económico, sugiere en buena medida de la intervención de todas las partes que involucran el mercado y la economía del país. Si bien el gobierno nacional como se sabe tiene el rol principal, cabe resaltar que la empresa privada debe hacer un aporte muy significativo en la puesta en marcha y éxito de una estrategia de este tipo, ya que los empresarios como dueños de una gran parte de la riqueza de la nación, tienen en sus manos las herramientas para generar empleo y así mismo capacitación

técnica, que impulse la generación de conocimiento y con esto poder producir, bienes de mejor calidad y tecnología que haga frente a los bienes que se importan y desplazan a los de la industria nacional.

Como se verá a continuación, el caso de la experiencia asiática y en particular el de Corea del Sur, de cómo reinventó su economía devastada por la guerra con su similar del norte, el cual la dejó en unas condiciones precarías, que hacían pensar lo peor para esta nación, más aun de cómo paso de esa situación a ser hoy la 12va mayor economía del mundo y prestar atención a los cambios que se dieron y que mantienen a Corea del Sur, como uno de los países en el mundo con un crecimiento económico sostenido y con uno de los índices de desarrollo humano más elevados del globo, según informe del PNUD<sup>7</sup> (PNUD, 2010), citado por (TORRES, 2010).

### **Corea del Sur: contexto histórico y la educación como estrategia en su desarrollo.**

Para entender las implicaciones que tendría un posible TLC con determinado país, es necesario primero, conocer lo mejor posible su historia, coyuntura económica y contexto del mismo para así determinar, que podría suceder con la entrada en vigencia de un acuerdo comercial con dicha nación. En síntesis, para poder realizar un análisis, así como una crítica en razón al acuerdo comercial suscrito por Colombia con la república de Corea del Sur, se deben

---

<sup>7</sup> El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), es el organismo mundial de las Naciones Unidas en materia de desarrollo que promueve el cambio y conecta a los países con los conocimientos, la experiencia y los recursos necesarios para ayudar a los pueblos a forjar una vida mejor. Está presente en 177 países y territorios, trabajando con los gobiernos y las personas para ayudarles a encontrar sus propias soluciones a los retos mundiales y nacionales del desarrollo.

analizar los factores mencionados y poder hacer un paralelo con nuestra económica y determinar las conclusiones al respecto.

Corea del Sur, es un país geográficamente mucho más pequeño que Colombia, puesto que la superficie geográfica coreana es de 99.866 Km<sup>2</sup>, menor en relación con nuestro país la cual tiene como superficie 1´141.748 Km<sup>2</sup>, esta es una diferencia significativa casi de más 1´100.000 Km<sup>2</sup> de superficie (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2013), aunque esto no ha sido impedimento para Corea de resaltar en el ámbito internacional, caso que no sucede con nuestro país.

La población es relativamente casi la misma de Colombia con aproximadamente un poco más de 50 millones de habitantes, en vista de estos datos se marcan ya unas diferencias entre los dos países y es donde cabe el interrogante de porque dicha nación mucho menor en territorio geográfico y que no cuenta con gran biodiversidad ni recursos naturales como los que posee Colombia, tiene una marcada diferencia en puntos tan importantes como el desarrollo socio cultural, económico y tecnológico.

Cabe notar como se mencionó en párrafos anteriores, que la nación Coreana, sufrió una debacle en su economía e infraestructura como consecuencia de la guerra que enfrentó con su vecino del norte. En dicha confrontación bélica, Colombia no estuvo ajena, ya que nuestro país participo de esta guerra a solicitud de las Naciones Unidas y como apoyo a los Estados Unidos que buscaban aliados para enfrentar el comunismo (Atehortúa, 2008). Por lo anterior es que se

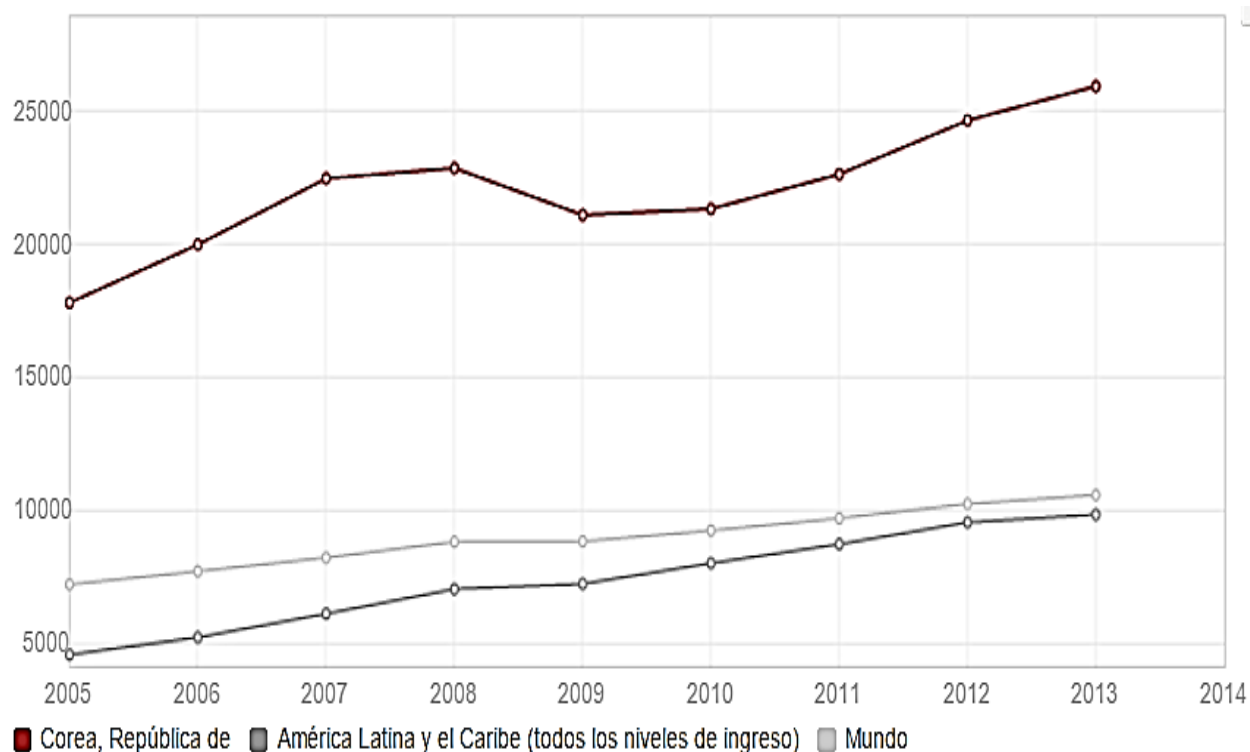
dice que el TLC con Corea es un “tratado de sangre”, debido a que el estado colombiano con su ejército colaboro en la guerra y puso 213 muertos.

Alrededor de agosto de 1945 Corea logro la independencia después de más de tres décadas de dominio y ocupación japonesa. Seguidamente empezó la guerra civil coreana, dicha confrontación estuvo dividida en dos frentes, se podría decir que en dos pensamientos políticos en la parte sur estaban los EE.UU conjuntamente con la ONU y la parte norte contaba con el apoyo de China y la Unión Soviética, el resultado de esto fue la división en el meridiano 38° que se mantiene hasta la actualidad. Para cuando finalizó la guerra, sus tierras estaban destrozadas por la guerra y sin tener casi recursos naturales, hacían ver un panorama muy sombrío y un futuro incierto, para ese entonces nadie apostaba a que este país pudiera recuperarse en el corto o mediano plazo.

En 1953 el PIB per cápita de Corea era de apenas \$67 dólares terminada la guerra, sin embargo 60 años después esta cifra monetaria se ha incrementado exponencialmente a pasar en 2013 a ser de \$25.920 dólares, comparativamente mayor al de América latina, del promedio mundial y el de Colombia que es de \$ 7.560 dólares actualmente (ver grafica 1). Otro ciclo importante para Corea es el periodo que comprende 1970-1995, en el cual sus exportaciones se incrementaron de 55 millones US\$ a 65.000 millones US\$, el doble de la tasa de crecimiento media de Japón (Gómez, 2003).



PIB per Cápita de Corea del Sur, comparado con América Latina y el Mundo



Fuente: <http://datos.bancomundial.org/>

Como se puede observar en la gráfica, es notoria la diferencia entre América Latina y Corea en el indicador del PIB per cápita, esto nos da las primeras ideas de con qué país se está negociando y es de resaltar que la evolución de su economía se da de manera sostenida, solo decreciendo en periodos como el 2008-2010, que como sabemos fue cuando estalló la crisis financiera en los EE.UU. Por otra parte cabe mencionar que a la par de su desarrollo económico Corea también tiene un nivel de equidad muy bueno dado que el puntaje en el coeficiente GINI<sup>8</sup> es de 31.6 mejor que los promedios en América Latina de los cuales, el mejor es el de Uruguay que es de 41,3 y para el caso de Colombia a 2012 fue de 53,5 (Banco Mundial, 2014).

<sup>8</sup> El índice de Gini calcula hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una partición perfectamente equitativa.

En la actualidad Corea se ha convertido en una potencia mundial, pasando por una transformación tecnológica increíblemente rápida y exitosa, como elemento motor de este crecimiento fue la apuesta que hizo el país invirtiendo en su capital humano, en vista de que este era el mayor recurso con el que contaba el país al final de la guerra, es por esto que durante décadas ha hecho una inversión continua en educación, la cual con los años es cada mayor junto con la parte que destina a la investigación y desarrollo de nuevas tecnologías.

Como se mencionó, para poder entender el milagro coreano hay que tener en cuenta los tres pilares en los que fundamento el desarrollo Corea, como lo son: la educación, industrialización y modernización, estos tres aspectos juntos e interconectados hacen de hoy lo que es esta nación. La educación fue una oportunidad que encontró corea para impulsar su economía, y su estrategia en este campo, fue la de implementar políticas a largo plazo, acompañarse de la tecnología y tratar en lo posible un acceso del ciento por ciento a la educación básica. Respecto a lo anterior Trujillo (1993) afirma: “La educación representa tanto un consumo como una inversión para la sociedad. Hasta la década de 1960 la educación fue considerada como un bien de consumo esencial al ser clasificada como uno de los derechos humanos fundamentales.”. (p.212).

Después de la guerra, la misión del gobierno coreano era fomentar la educación a gran escala y su visión el desarrollo de la industria. Para 1970, los índices de alfabetización en los jóvenes era del 88%, hacia la mitad de dicha década solo el 7% de los estudiantes que se graduaban entraban a alguna institución de educación superior, en la actualidad del 95% de

egresados de la educación secundaria más del 70% continúan con estudios en educación superior. Cabe precisar que así como la cobertura en la actualidad es grande así mismo lo es la calidad, puesto que los estudiantes coreanos ha clasificado constantemente entre los tres puntajes más altos en las pruebas estandarizadas internacionales PISA<sup>9</sup>, obteniendo en estas pruebas el 1er lugar en competencias esenciales como son: comprensión de lectura, matemáticas y ciencias (Severin & Capota, 2011).

Lo anterior es consecuencia de que el país asiático ha hecho grandes esfuerzos y como se menciona en el estudio de Torres (2012); hoy en día el sistema educativo de Corea es uno de los más avanzados del mundo, y esto se debe entre otros factores a que fueron el primer país en haber alcanzado una cobertura de internet de un 94% en educación primaria, de un 95% en secundaria y de un 100% en las universidades, actualmente ocupa el primer lugar a nivel mundial en penetración de internet a nivel país.

De igual manera así como el gobierno ha aportado mucho en la estrategia por el desarrollo educativo, vale la pena mencionar que el pueblo coreano ha estado en la misma línea ya que ha visto en la educación superior, un medio importante para lograr un ascenso social como económico, es por esa razón como dato significativo, que las familias para mediados de los 90's ya gastaba más en educación particular para sus hijos que en los mismos servicios públicos (Lee, 2006).

---

<sup>9</sup> El Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe PISA (por sus siglas en inglés: Programme for International Student Assessment) realiza la evaluación de rendimiento de estudiantes basado en unos exámenes que se realizan cada tres años en diferentes países con el objetivo de determinar la valoración internacional de los alumnos. Este informe es llevado a cabo por la OCDE.

Adicional, como Severin & Capota (2011) mostraron en su estudio, entre los factores que han contribuido al éxito en el sistema educativo coreano se pueden mencionar tres elementos claves:

1. **La educación como valor social y cultural muy elevado.** Aparte de las grandes sumas que gasta el dinero en educación, a las familias también reservan una gran parte de sus ingresos a gastos en educación complementaria. Los jóvenes coreanos se dedican la mayor parte del día a estudiar normalmente en sus escuelas y complementan sus estudios en la noche en clases pagadas por sus familias. Todo esto con el fin de conseguir la excelencia académica.
2. **La educación es centro de la estrategia coreana a largo plazo y está altamente vinculada a las demandas del mercado.** Las necesidades laborales están alienadas con la educación puesto que cada 5 años el Ministerio de educación ciencia y tecnología (MEST), reforma el currículo educativo de acuerdo a los cambios económicos y demandas del mercado internacional.
3. **La docencia es una profesión muy respetada y bien remunerada.** En Corea solamente el 5% que se encuentre en los más altos niveles de su clase, puede convertirse en profesor, el salario para los profesores es alto y va aumentando con el tiempo, esto con el fin de que los profesores se mantengan en su profesión.

Es interesante estos puntos mencionados anteriormente, al analizarlos se entiende el porqué del éxito educativo de esta nación, y de la misma forma, se puede ver la diferencia con la educación de nuestro país que no alcanza ni siquiera a la mitad de los niveles del promedio

mundial. Valdría la pena que nuestros gobernantes tomaran como ejemplo las buenas prácticas en materia de educación de países exitosos como Corea.

En síntesis y de acuerdo a todo lo anteriormente mencionado, es que podemos decir claramente que la educación fue un aspecto relevante en el desarrollo de Corea, una alta valoración de la educación lo que por ende trae una mano de obra altamente cualificada, y esto a su vez aporta un valor agregado tecnológico importante que es una base fundamental de la estrategia y éxito coreano. Y así como lo menciona el autor, al respecto “Visto desde hoy, la transformación se califica de “milagro”, pero no lo fue, ya que se basó en el trabajo y la educación, ambos a espaldas de los ciudadanos.” (Brañas, 2007, p.363).

### **Corea del Sur Objetivo estratégico y desigual para Colombia.**

Como hemos visto, en las últimas décadas Corea del Sur ha sido un país con una importante dinámica económica y un desarrollo impresionante, dados sus antecedentes. Por esta razón nuestro país ha puesto sus ojos a esta economía y ha decidido negociar un tratado de libre comercio con esta nación. Por otra parte cabe señalar que uno de los objetivos estratégicos de la política exterior de Colombia es ingresar formalmente al Foro de Cooperación de Asia-pacífico, APEC, conformado por 21 economías entre las de mayor crecimiento y más grandes del mundo<sup>10</sup>, por consiguiente para el gobierno Colombiano, es de suma importancia avanzar en la

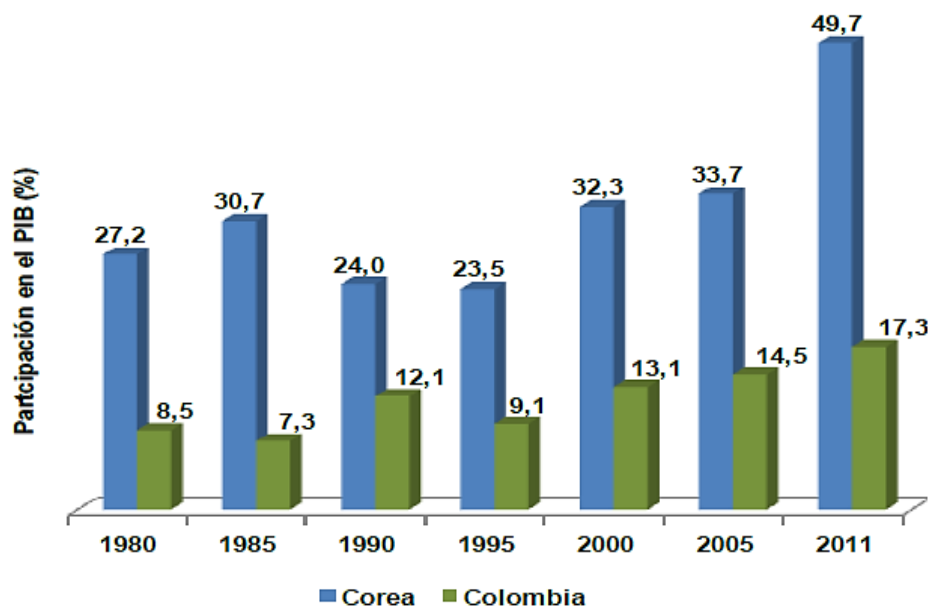
---

<sup>10</sup> Los miembros del APEC son llamados como “Economías” y no como Naciones o Estados partícipes. Las 21 economías que lo conforman son: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, China, Corea del Sur, Estados Unidos, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papua Nueva Guinea, Perú, Rusia, Singapur; Taipéi Chino, Tailandia, y Vietnam.

entrada en vigencia del acuerdo comercial con Corea, y con esto se pretende buscar de parte de ellos el apoyo para el ingreso al APEC (Bell, et al; 2010).

Es oportuno ahora, echar un vistazo a ambas economías tanto la colombiana como a la coreana, esto con el fin de realizar un comparativo entre las dos naciones y así poder tener una mejor perspectiva desde los datos, el peso que tiene cada una en respecto a la otra. Para lo anterior y en concordancia con la teoría del comercio internacional, que basa el crecimiento económico en el volumen de las exportaciones, es preciso notar que la economía surasiática, está abiertamente al comercio exterior (ver grafica 2), y esto aunque parezca un aspecto positivo para los intereses nacionales puede ser un arma de doble filo.

Grafico 2. Exportaciones de Colombia y Corea. Participación en el PIB



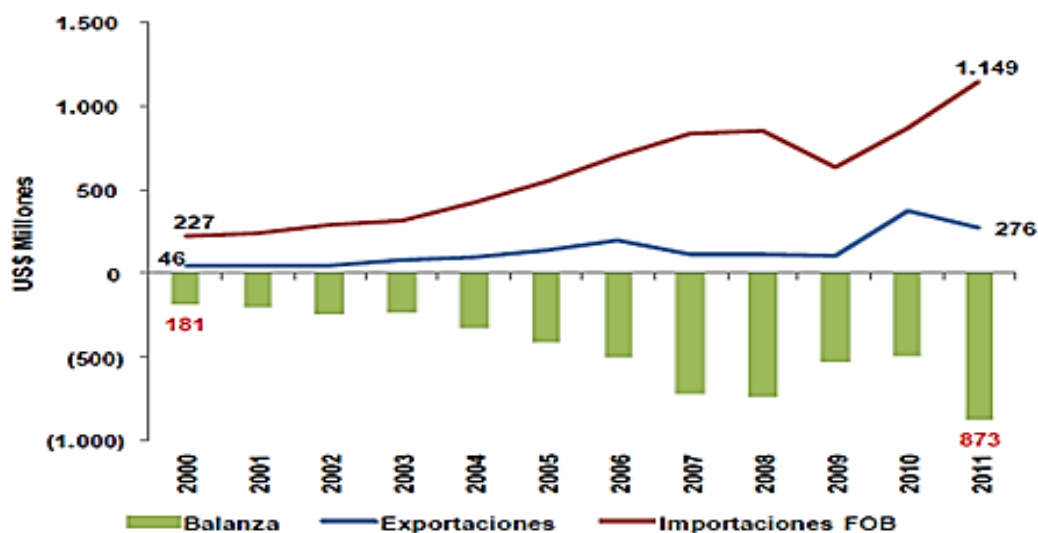
Fuente: OMC-FMI-DANE

Según como se observa en la gráfica 2, vale la pena resaltar que las exportaciones son un rubro muy significativo en el PIB coreano, si notamos desde la década del 80 ha aumentado en

más de 20 puntos porcentuales llegando a tener una participación del 49,7% dentro del producto interno bruto de esta nación. Caso contrario es el de Colombia que aunque desde la misma década del 80, aumento casi el doble a 2012, pasando de estar en un 8,5% a un 17,3%, como participación del PIB; no obstante la diferencia entre ambas cifras es muy grande, a lo que podemos decir que Corea le lleva mucha ventaja a nuestro país en la experiencia y cifra exportadora a su vez con esto se podría decir que para ellos es más fácil exportar que para nosotros lo cual indica que tendrían una ventaja en este aspecto.

De igual manera para el análisis entre ambas economías, es imperante saber que la balanza comercial que existe entre las dos naciones es deficitaria para nuestro país, aunque con tendencias al crecimiento (ver Grafica 3).

Grafica 3. Comercio bilateral entre Colombia y Corea.



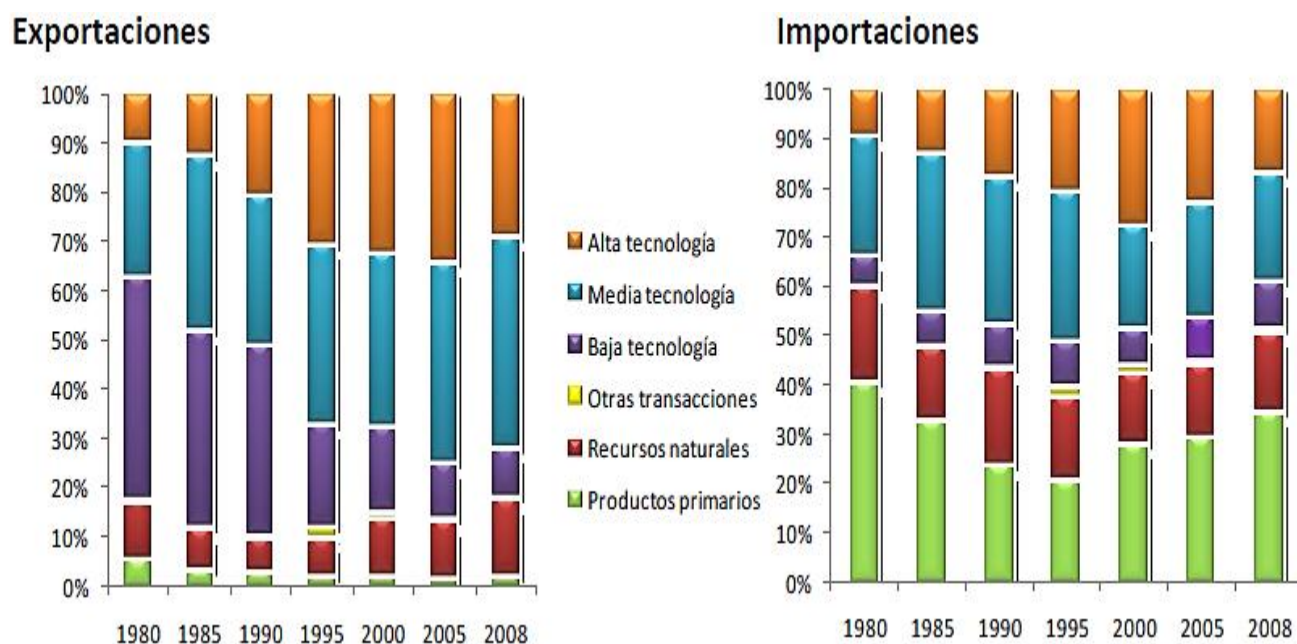
Fuente: Mincomercio.

Según los datos que se observan en la (Gráfica 3), reflejan que este es otro punto frágil frente a ellos, dado que nuestro país tiene un déficit en este aspecto de 873 US\$ millones, bien

sea que nuestras exportaciones a este país para el 2011 fueron tan solo de 276 US\$ millones, respecto a los 1.149 US\$ millones que importamos de Corea del Sur. Esta diferencia sustancial en la balanza comercial se puede entender, debido a que las principales productos de exportación de Colombia pertenecen a bienes del sector primario y recursos naturales los cuales no generan un gran margen de utilidad, en contraste los principales productos que nos vendieron desde Corea son bienes industriales y con una grado medio y alto de agregado tecnológico.

La anterior descripción se puede evidenciar al analizar las estructuras comerciales (ver Grafica 4 y 5), que tienen ambos países ver su composición y la participación que tienen dentro de la oferta exportadora de cada nación.

Grafica 4. Comercio de Corea del Sur por intensidad tecnológica 1980 a 2008.

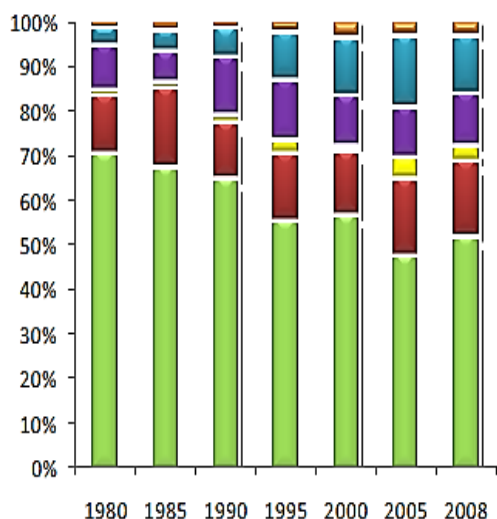


Fuente: Ministerio de Comercio, Industria y turismo, desde Comtrade, cálculos OEE

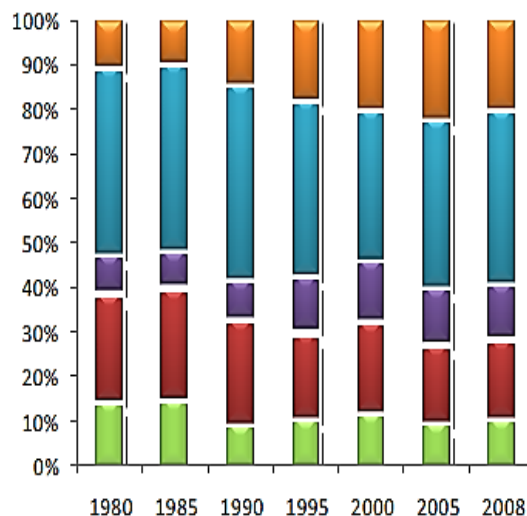


Grafica 5. Comercio de Colombia por intensidad tecnológica de 1980 a 2008.

## Exportaciones



## Importaciones



Fuente: Ministerio de Comercio, Industria y turismo, desde Comtrade, cálculos OEE

En vista de los datos observados en las gráficas, podemos notar como en la (grafica 4), se muestra que la estructura de los bienes que exporta Corea desde la década del 80, son principalmente de baja, media y alta tecnología, teniendo una media del 80% en la estructura de su oferta desde 1980 a 2008, a mediados del 95, se puede observar que se invirtió la oferta exportadora y desde ese tiempo, los principales productos que vende Corea son bienes de media y alta tecnología, los cuales a 2008, conforman el mayor porcentaje de su comercio con un poco más del 80% de participación.

En contraste con la composición de la oferta de mercado de Corea, podemos observar que la estructura del comercio por intensidad tecnológica, en el caso de Colombia es diametralmente diferente, como se observa en la (Grafica 5), podemos notar que mientras en el caso de coreano

el “Pareto”<sup>11</sup>, consiste en comercio de baja, media y alta tecnología, el nuestro está determinado por productos primarios, recursos naturales y otras transacciones, esto en cuanto a las exportaciones se refiere. Y a su vez nuestro país importa entre un 60% a 70%, de productos con un agregado tecnológico significativo, pero así mismo Corea dentro de sus importaciones privilegia los productos del sector primario como también recursos naturales ver (Grafica 4).

De acuerdo a este análisis podríamos afirmar que como estrategia nuestro mercado debe apuntarle inicialmente al mercado de bienes primarios como de recursos naturales, que son escasos en el mercado coreano y los cuales tiene un buen porcentaje de importación, aunque debe nuestra nación, impulsar la industria nacional con el fin de que este acuerdo comercial como los demás suscritos, sirvan como plataforma para entrar cada vez más fuerte en la producción de productos con un valor agregado en tecnología que generan más rentabilidad y un mayor crecimiento económico.

## **Conclusiones.**

Como consideraciones finales podemos enfatizar como primera medida, que el comercio internacional es una gran apuesta como punto de partida hacia una integración económica regional y mundial, pero que no se debe tomar a la ligera, los estudios de factibilidad deben ser minuciosos, tomando en cuenta los pros y los contras de las negociaciones y en este aspecto tiene

---

<sup>11</sup> El principio de Pareto es conocido como la regla del 80-20 y recibe este nombre a Vilfredo Pareto, quien lo enunció por primera vez. Pareto estudió que la gente en su sociedad se dividía naturalmente entre los “pocos de mucho” y los “muchos de poco”; se establecieron así dos grupos de proporciones 80-20 tales que el grupo minoritario, formado por un 20 % de población, ostentaba el 80 % de algo y el grupo mayoritario, conformado por un 80 % de población, el 20 % de ese mismo algo. En síntesis, Pareto estudió la propiedad de la tierra en Italia y lo que descubrió fue que el 20% de los propietarios poseían el 80% de las tierras, mientras que el restante 20% de los terrenos pertenecía al 80% de la población restante.

gran importancia el gobernante de turno así como los sucesores, los cuales deben apoyar a la industria nacional mediante políticas que no dejen desprotegido el mercado interno, incluyendo a las mipymes que son las primeras en verse impactadas con la apertura del comercio.

Adicionalmente, se debe tener en cuenta que es importante para nuestro país, el buscar nuevos mercados de alto crecimiento, puesto que los mayores socios comerciales que tiene Colombia actualmente pueden sufrir crisis como los EE.UU, o la inestabilidad política de Venezuela pueden perjudicar nuestra economía. Por esta razón es fundamental abrirse a otros mercados y que mejor poder entrar en Asia, dada la importancia que significa para la economía mundial actualmente esta región. Por este motivo es la importancia que representa el TLC con Corea ya que es la puerta de entrada a uno de los mercados más grandes y con mejores perspectivas a futuro.

En tercer lugar, si las políticas colombianas de apertura del comercio, se fundamentan en las exportaciones como base del crecimiento económico, hay que tener en cuenta, para que haya un verdadero incremento en la economía, dichas exportaciones deben ir evolucionando hacia bienes con un mayor valor tecnológico implícito, puesto que generan un mayor margen de utilidad y es lo que la oferta mundial actual exige. No podemos quedarnos como un país principalmente exportador de bienes primarios, recursos naturales y energéticos, porque si nos quedamos en esta línea las grandes potencias se comerán viva a la industria local y tendremos consecuencias graves en cuanto a desempleo y por consiguiente en la economía en general.

Por otra parte, es imperante hacer referencia que la educación, debe ser una política de primer orden para el gobierno nacional, ya que como hemos visto en el caso de Corea, fue un motor de impulso para su desarrollo y evolución económica, tanto que hoy por hoy, ocupa un rol importante en el escenario internacional.

Nuestro país debe concentrar la inversión pública en la mejora de los niveles educativos y en la investigación, y no es solo construyendo más colegios o instituciones de educación superior a lo que se deben limitar, la ampliación de la infraestructura como de la oferta educativa, debe venir acompañada de una educación de calidad, para esto deben mejorar las condiciones de los encargados de impartir conocimiento como son los docentes y garantizar una cobertura del 100% en lo que se refiere a educación básica primaria y secundaria.

Ahora bien, observando las estructuras comerciales de ambos países, se puede deducir que tienen un alto grado de complementariedad, esto quiere decir que la mayor parte de las importaciones de Corea, es lo que nuestro mercado más exporta, así mismo Colombia adquiere en gran parte bienes de tecnología, en lo que son expertos los coreanos. Esto podría ser un buen punto de partida, pero cabe recordar que en Latinoamérica países como: Perú, México y Chile ya tiene acuerdos comerciales con Corea y estas naciones también producen una buena parte de los productos nacionales.

Si bien es cierto el TLC con Corea, representa un riesgo para nuestra industria, ya que puede perjudicar a muchas empresas nacionales hasta el punto de desaparecer. Aunque lo

anterior es evidente, también debemos ver el otro lado de la moneda, desafíos como estos, son la oportunidad para la reindustrialización del país, puesto que Colombia esta ad portas de una transformación importante, en miras de competir internacionalmente, lo cual puede que en el presente sea un reto difícil pero en el futuro cercano puede dar réditos ejemplares y lograr un desarrollo tanto industrial como social que nos sitúe en un lugar selecto en la economía mundial.

## Referencias

- Atehortúa, A, L. (2008). *Colombia en la guerra de Corea*. Folios, (27), 63-76. Recuperado Noviembre 14, 2014, desde [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-48702008000100006&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702008000100006&lng=en&tlng=es).
- Banco Mundial. (2014). *Índice de Gini*. Recuperado el 19 de Noviembre de 2014, desde <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI>
- Bell, G; Borda, S; Gómez, H, J; Reina, M; Reyes, C; Tokatlian, J, G y Ramírez, S (2010). Misión de Política Exterior de Colombia Repositorio Institucional Fedesarrollo. REPORTES DE INVESTIGACIÓN. Comercio Exterior y Economía Internacional, Abril, 66-83. Recuperado Noviembre 07, 2014, desde <http://hdl.handle.net/11445/228>
- Brañas, J, M (2007). *La metamorfosis de Corea del Sur*, Anuario Asia-Pacífico, ISSN-e 1699-8111, N°. 1, 2007, Recuperado Noviembre 17, 2014 desde <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3194517>
- Figuroa, S, A; "América Latina, otra ruta: el crecimiento desde dentro" en Observatorio de la Economía Latinoamericana N° 106, (2008). Recuperado Noviembre 13, 2014, desde <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/la/>
- García, J, G. (2002). *LIBERALIZACIÓN, CAMBIO ESTRUCTURAL Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN COLOMBIA*. Cuadernos de Economía, 21(36), 189-244. Recuperado Noviembre 06, 2014, desde [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-7722002000100009&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-7722002000100009&lng=en&tlng=es).
- Gómez, C. (2003). *Comercio exterior y desarrollo económico, el caso de Corea del Sur. Análisis Económico*, XVIII primer semestre, 141-155. OECD (2011), Preparándose para trabajar, Fundación Barcelona FP, Spain.

- Lee, J. K. (2006). *Educational fever and South Korean higher education*. Revista Electrónica de Investigación y Educativa, 8 (1). Recuperado noviembre 18, 2014 desde: <http://redie.uabc.mx/vol8no1/contents-lee2.html>
- Mercado V, H y Palmerín C, M (2007). *La internacionalización de las pequeñas y medianas empresas*, Edición electrónica gratuita. Texto completo en [www.eumed.net/libros/2007c/334/](http://www.eumed.net/libros/2007c/334/)
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2013). *Acuerdo de libre comercio entre la República de Colombia y la República de Corea, perfil de Corea*, Recuperado el 14 de noviembre de 2014, desde <http://www.mincit.gov.co/tlc/publicaciones.php?id=5869>
- Romero, Alberto, (2002). *Globalización y pobreza*. (1ra Edición, pp. 7-36). Pasto: EDICIONES UNARIÑO.
- Salamá, P. (2008). *El desafío de las desigualdades; América latina/Asia; una comparación económica*, (1ra Edición, pp. 99-115). México, d.f. Siglo XXI editores s.a. de c.v.
- Severin, Eugenio y Capota, Christine, (2011). *EL USO DE LA TECNOLOGÍA EN LA EDUCACIÓN: LECCIONES DESDE COREA DEL SUR*, Banco interamericano de desarrollo (N°10 Agosto 2011) recuperado el 17 de Noviembre de 2014 desde: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36419670>
- Torres, J. (2012). *"La educación en el desarrollo integral de Corea del Sur: una revisión sistemática en la década comprendida entre 1999 y 2010"*, en Contribuciones a las Ciencias Sociales, Recuperado Noviembre 13, 2014, desde <http://www.eumed.net/rev/cccss/17/>
- Trujillo, J, P. (1993). EDUCACION PARA LA INTERNACIONALIZACION. En *COLOMBIA ANTE LA ECONOMIA MUNDIAL*. (1ra Edición, pp. 211-237). Bogotá. TM EDITORES.
- Tugores, J. (1995). *Economía Internacional e Integración Económica*. (2da edición., pp. 141-160). Madrid. Mac Graw Hill.
- Urrutia, M. (Ed.). (1993). *COLOMBIA ANTE LA ECONOMIA MUNDIAL*. (1ra Edición, pp. 9-42). Bogotá. TM EDITORES.