

**ANÁLISIS DE LA PRODUCTIVIDAD DE LAS PYMES EN LA  
POLÍTICA DE LA COMPETITIVIDAD**

**AUTOR**

**EDWIN ALFREDO LÓPEZ RIVEROS**

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**

**FACULTAD DE CIENCIA ECONÓMICAS**

**BOGOTÁ D.C.**

**2.014**

## **ANÁLISIS DE LA PRODUCTIVIDAD DE LAS PYMES EN LA POLÍTICA DE LA COMPETITIVIDAD**

Edwin <sup>1</sup>

### **RESUMEN**

El siguiente escrito intenta aproximar al lector al análisis de la productividad de las pymes en la política de competitividad. En el intento escritural se pone en discusión los criterios en que se deben considerar para que las Pymes en Colombia posibiliten ser un país competitivo. A la par acopia algunas precisiones políticas latinoamericanas propias del sector empresarial para el desarrollo competitivo y el análisis de las perspectivas internacionales y su relación con el contexto nacional.

### **PALABRAS CLAVE**

Competitividad, competencia, pymes, política competitividad.

---

<sup>1</sup> Edwin Alfredo López Riveros – Ingeniero de Sistemas -

## **INTRODUCCIÓN**

Para iniciar, el siglo XX de la economía colombiana en su apogeo se caracterizó por tres situaciones: la primera por la aplicación de la política dentro del contexto de la “industria” y los mercados nacionales, la segunda, la de los años 1929 y 1957, con el incremento industrial, cuyo porcentaje de crecimiento bordeó el 83% hasta finales de la década de 1970 y una tercera, la década de los 90, en donde se inicia la era moderna de la economía de Colombia y se da el comienzo de liberalización económica.

Con la constitución de 1991, se promulga una serie de nuevas leyes, las que llevaron a reglamentar aspectos relacionados con la industria, a ella se une la política de competencia, que responde a las nuevas iniciativas en donde se incluyen las importaciones, el mercado de divisas, la desregulación de inversión extranjera, la descentralización fiscal, reformas financieras, fiscales y laborales, igualmente las reformas del sistema de pensiones, de sector de la salud, la privatización y concesión de empresas públicas. A manera de análisis el siglo XX responde significativamente al crecimiento económico en el país.

Posteriormente, en los años 1998-99, como lo plantea Cárdenas (2008), se caracterizó por la crisis económica y financiera, originada por la expansión acelerada de la demanda

interna, que inicio en 1992, en cuyo periodo se define la entrada de flujos de capitales privados del exterior, atraídos por el agudo programa de desregulación económica. Con el inicio del siglo XXI, se analiza el Producto Interno Bruto, PIB real, en el que experimentó una caída del 4,2%, aunque en 2003 se retomó el crecimiento económico. Hacia los años 2003 y 2007 el PIB real, creció a una tasa media anual del 5,9%, con un pico en 2007 del 7,5%. Mientras que en 2008, sufrió otra marcada deceleración por la aparición de la crisis financiera internacional. Lo que significó el crecimiento del PIB solamente del 2,5%, o cinco puntos menor que el año anterior.

Con este vaivén económico, el gobierno intenta regular a través de la Ley 155/59 la política de competencia, quien en el artículo 1º, determina que: “el principio general la prohibición de acuerdos o convenios que directa o indirectamente tengan por objeto limitar la producción, abastecimiento, distribución o consumo de materias primas, productos, mercancías o servicios nacionales o extranjeros y, en general, toda clase de prácticas, procedimientos o sistemas con tendencia a limitar la libre competencia y a mantener o determinar precios no equitativos”, bajo esta ordenanza las empresas se ven obligadas a declarar la actividad económica e “informar al Gobierno Nacional de las operaciones que proyecten llevar a cabo a efecto de fusionarse, consolidarse o integrarse entre sí”, el principio intenta regular de manera consolidada e integrada las operaciones financieras”. (Cárdenas J., 2008, pág. 16)

De la misma manera la Constitución del 91, plantea a la competencia como un derecho en la que se acuerda que: “a) la “libre competencia económica” es un derecho o interés colectivo; b) la “actividad económica y la iniciativa privada son libres” y c) el “Estado, por mandato de la ley, impedirá que se obstruya o se restrinja la libertad económica y evitará o controlará cualquier abuso que personas o empresas hagan de su posición dominante en el mercado”.

Con estas determinaciones, hacia el 2004, se evidencia las debilidades propias de la ejecución de la primera fase. En este mismo año se da una segunda fase que intenta formular una estrategia de crecimiento basada en el incremento de la competencia de la economía. Esta reformulación se enuncia en el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010”, en donde afirma que: “se debe actualizar la regulación en materia de protección de la competencia de acuerdo a las condiciones actuales de los mercados...ellas permitirán facilitar a los usuarios...un apropiado seguimiento y optimización de las herramientas con que cuentan las autoridades nacionales para el cumplimiento del deber constitucional y proteger la libre competencia económica en el territorio nacional”. Esta reformulación, da inicio a un proceso de regulación de la estructura del mercado en número y conducta de compradores y vendedores de productos.

Este esbozo de la economía y la política de la competencia; deja varios interrogantes entre ellos: ¿si la regulación permite al sector económico de las Pymes en Colombia tener

competencia o ser competitivo? y ¿si la competencia como un derecho constitucional garantiza elevar los índices de productividad de las Pymes en la economía?.

Bajo estos dos interrogantes esta indagación intenta examinar algunos referentes teóricos nacionales e internacionales sobre competencia y la competitividad, y desde allí analiza las condiciones del país y de las pymes frente al mundo globalizado y las exigencias del mismo.

Según el informe de Nacional de la competitividad 2013-2014, del consejo privado de competitividad, CPC, creado en el 2006, por un grupo de empresarios y universidades interesadas en la innovación y productividad, el ente lidera y participa en procesos de gran impacto en la agenda económica y social del país. El objetivo, se centra en impulsar y apoyar políticas y estrategias a corto, mediano y largo plazo que permitan mejorar significativamente la competitividad del país.

La misión es la de contribuir al diseño y formulación de políticas públicas en el marco de alianzas público-privadas que redunden en aumentos de la riqueza y bienestar a la población. El CPC, comparte la visión para 2032, en buscar ser un agente para la transformación de Colombia en una economía más exportadora de bienes y servicios de alto valor agregado, que cuente con un ambiente de negocios que incentive la inversión

local y extranjera, que propicie la convergencia regional, que mejore las oportunidades de empleo formal y que reduzca sustancialmente la pobreza.

Los aspectos en los que se enmarca se delimita a: educación, salud, pensiones, mercado laboral y formalización, ciencia, tecnología e innovación, infraestructura transporte y logística, tecnología de la información y las comunicaciones, sistema financiero, sistema tributario promoción y protección de la competencia, justicia corrupción, energía política comercial y política de cambio estructural.

Siguiendo con el informe Nacional, este devela que en el I trimestre del 2013, de un total de 104 acciones por grupo de interés; en orden descendente registra: 21 a la infraestructura - transporte y logística, 16 para educación, 12 para ciencia tecnología e innovación, 12 política de cambio estructural, 9 en política comercial, 7 para mercado laboral y formalización, 7 tecnología información y comunicación, 6 en corrupción, 4 en justicia, 3 en promoción y protección de la competencia y el resto de los aspectos se enmarcan entre 0 -2 acciones, no relevantes para esta indagación. (pág. 9)

De este estado se deduce que el criterio de promoción y protección de la competencia, plantea 3 acciones a mediano y corto plazo, la primera acción a mediano plazo se enuncia como: “Presentar un proyecto de Ley que contenga: i) cambios a la estructura de la (Superintendencia de Industria y Comercio), SIC, incluida la creación de la comisión, ii)

inclusión de la obligación para la SIC de demandar ante las Cortes las regulaciones que restrinjan la competencia y sean contrarias al marco legal, iii) cambio de los criterios para la notificación de integraciones horizontales”. Una segunda acción a corto plazo se define como: “Creación de la Misión de Abogacía de la Competencia” y una tercera se enuncia como: “Fortalecimiento del programa de capacitación a jueces en materia de protección de la competencia”.

Lo que se infiere es que estas acciones de regulación no son suficientes para poner a tono al país frente a la globalización. Además, de estos planteamientos el informe establece que el indicador global de competitividad, 2013 – 2014, del Foro Económico, afirma que durante los últimos cuatro años no se ha visto mayores avances en materia de innovación, ya que en el 2009 el país se ubica en el puesto 69 entre 133 países y cuatro años después se encuentra en la misma posición entre 148.

Esta situación implica pensar en cuáles son las acciones que deben poner a tono al país para el desarrollo de la competitividad y reflexionar sobre ellos a la luz de la revisión latinoamericana y el informe reporte global sobre competitividad 2013 – 2014.

## **LATINOAMERICA**

Para iniciar la búsqueda de la información este apartado acopia algunas investigaciones latinoamericanas pertinentes al tema:

**La inteligencia empresarial en las pequeñas y medianas empresas competitivas de América Latina. Autor Julio Cubillo. Artículo de la revista Scielo Ci. Inf. Vol. 26 No. 3 Brasilia Sept./Dec. 1997**

El artículo recoge algunas consideraciones propias del contexto Latinoamericano, entre ellas que la pequeña y mediana empresa (PYME), reflexionada que estas son clave para el desarrollo. Esta apreciación parte de la incidencia en el empleo, el producto interno bruto, PIB, y el comercio exterior, que consolida un examen de indicadores económico-sociales. Igualmente, bajo el contexto internacional se pone a prueba la capacidad de competir en economías crecientemente desreguladas y abiertas a los intercambios con el exterior. Este se circunscribe en la lucha del mercado interno (competencia de empresarios extranjeros) y los mercados internacionales (liderazgo de procesos importadores y exportadores de bienes y servicios por parte de la PYME). Así mismo incorpora el término de inteligencia empresarial.

El autor establece que el empresario de las PYME, presentan tres criterios diagnósticos frente a la inteligencia empresarial así: "...1) no está consciente de la importancia del tema de la inteligencia empresarial...2) no dispone de los recursos para crear en su empresa una unidad especializada permanente en el tema de inteligencia empresarial. 3) No dispone de

las "tecnologías ni de la cultura de uso de conocimientos e información", ni tampoco maneja, quizás por lo mismo, una información completa e irrefutable sobre el mercado de proveedores de conocimientos e información, lo que conlleva a que su comportamiento como "consumidor" de conocimientos e informaciones provistas por actores externos no sea coherente ni actualizada”.

Sobre estos criterios el artículo se apoya en la postura de Michael Porter, quien establece que: “el reto para la PYMES, son las nuevas formas de competencia que los actores externos ponen a prueba en grado crítico a las PYMES para posicionarse y articularse con otros actores de su entorno, tales como proveedores, clientes y competidores”.

El estudio aclara que los empresarios de las PYMES latinoamericanas “se enfrentan muy desprotegidos y en un estado de alta vulnerabilidad al interactuar en un cambiante mercado del conocimiento y de la información, y con pocas herramientas para sacar provecho de las informaciones y conocimientos externos. La complejidad y mutabilidad de los entornos de las PYMES hacen cada vez más imperioso para él que toma decisiones pueda orientar con "nuevas cartas e instrumental de navegación”.

Un segundo **artículo titulado: ¿Cómo crear competitividad colectiva?, Marco para la investigación de políticas de clúster. Autor Rudolf M. Buitelaar. Unidad de Industria. División de Desarrollo Productivo y Empresarial. Enero 2000.**

Este autor recupera la mirada de Michael Porter, desde el objetivo de las políticas de fomento productivo. El escrito responde a las políticas para clústeres en torno a recursos naturales. El objetivo de la investigación es rescatar varios estudios de casos exitosos como estrategias que potencializan los procesos competitivos. En primera instancia presenta la ventaja competitiva y el sistema de valor como los conceptos analíticos de Porter que definen un clúster. En segunda instancia rescata las nociones de clústeres, desde varios autores propios de los estudios de caso.

Investigativamente, responde a varias preguntas ¿Cuál es la posición estratégica del clúster en el mercado? ¿Cuáles son sus ventajas competitivas? ¿Cómo se construyeron éstas? ¿Cómo se puede explicar la trayectoria de construcción de competitividad colectiva? ¿Cuál ha sido el papel del Gobierno?

En respuesta a estos interrogantes la indagación recoge la teoría de la cadena global de commodities, (entendida como el producto destinado para uso comercial). De él se distinguen dos tipos de transacciones: “a) anónimos o de mercado; intra-empresa; arreglos o contratos entre empresas, el concepto se dirige sobre todo a explorar esta última forma de organización del mercado mundial. b) Las cadenas globales de commodities, que son una característica importante sobre todo en el mercado mundial del vestuario y el calzado.

Ambos tienen segmentos de producción intensivos en trabajo de baja calificación y remuneración, localizados en países en vías de desarrollo”.

Un tercer artículo titulado Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina, autor Iván Silva Lira. Revista CEPAL No 85, 2007. (Silva Lira, 2005)

El autor intenta caracterizar los gobiernos locales y regionales de América Latina, frente a las exigencias del mundo globalizado para crear capacidades competitivas y transformar los sistemas productivos. Los aspectos que el autor vincula a la caracterización están sugeridos en las políticas territoriales y el desarrollo de una cultura. El autor da por sentado que formular políticas públicas en los países son las que deben evaluar los procesos científico- tecnológico, relacionado al proceso las economías nacionales que se han hecho más interdependientes.

El término de Interdependiente, según los autores se asocia: “directamente al aspecto económico-productiva y comercial que se dan entre diversas economías nacionales, con base en la división internacional del trabajo vigente, igualmente se reconoce como las decisiones tomadas por una persona, o los eventos que ocurren en una parte del mundo o en un sector de la economía, influyen en las decisiones tomadas por otras personas”. Paralelo a la definición los métodos de interdependencia, no distinguen entre variables dependientes e

independientes y su objetivo consiste en identificar qué variables están relacionadas, cómo lo están y por qué.

Entendido el aspecto interdependiente, el artículo analiza el componente de la globalización, este aspecto contempla cambios estructurales de importancia para el futuro de los territorios subnacionales, desde este punto de vista la cultura se ve afectada por un lado manifiesta el autor una homogeneización de las identidades culturales, y por otro la resistencia y un retorno a lo local como referente de vida.

En este sentido el concepto de economía global, se inscribe en la competencia entre las empresas en los territorios, que está asociada directamente a aquellas empresas que aprenden, es decir, aquellas que son capaces de adaptarse a las transformaciones de la estructura productiva mundial.

Otra situación que recupera el texto es la afectación de la cultura en la que se observa un doble movimiento hacia la economía global afectando por un lado la homogeneización de las identidades culturales, y por otro la resistencia del contexto frente a la cotidianidad. En otro sentido, el tiempo, es una variable importante por la afectación de las dinámicas propias del ritmo de vida y la reducción de las barreras y las distancias entre lugares.

Algunos estudios como el de la Universidad Sergio Arboleda, (2012), revela que de 210 empresas de América Latina, “entre el 80 y el 100 por ciento de los inconvenientes de gestión tienen origen en inadecuados procesos de comunicación interna”, igualmente el estudio, encontró que la problemática se asociada al clima organizacional y los programas de servicio al cliente.

Este estudio determina que los problemas de las empresas latinoamericanas especialmente las peruanas, panameñas y salvadoreñas, muestran una deficiente comunicación entre las áreas que hacen parte de un mismo proceso y la falta de expresiones de reconocimiento y motivación de los superiores inmediatos hacia los colaboradores. Igualmente, revela que Colombia, Argentina y Chile manifiestan la misma situación.

Las empresas de estos mismos países, consideran que otro inconveniente tiene que ver con “las relaciones interpersonales en los equipos, pues sus directivos consideraron que éste se presenta de una forma muy marcada”. Otra situación que aclara el estudio, es la deficiencia tecnológica, de él se confirma que las empresas que mostraron mayor preocupación fueron las colombianas, porque las organizaciones manifiestan una debilidad sentida y frecuente en este aspecto. A esta situación se une otra dificultad y es la carencia de información de las directivas hacia los colaboradores.

Continuando con los estudios, la universidad del Rosario, a través del grupo de investigación de Perdurabilidad Empresarial, ha presentado como resultado a través de su informe de investigación titulado *Los Desafíos Actuales de las Empresas en Colombia*, (2014), devela que: “la mayoría de los estudios sobre la problemática aduce que las empresas colombianas centra su atención en el funcionamiento interno de las organizaciones; sin embargo, al hacer una minuciosa revisión se confirma que las dificultades no provienen exclusivamente de las empresas o de las prácticas de los empresarios, sino que, además, se ven determinadas por elementos del entorno nacional e internacional”.

También el artículo analiza el rezago científico, en él se esboza que el desarrollo tecnológico o el uso de las TIC como aspecto dinamizador empresarial, que está siendo una influencia significativa en las empresas del mundo, sin embargo “Colombia no es un actor protagónico en temas de ciencia y tecnología, pues cuenta tan sólo con el 0,01% de inversión e igualmente Colciencias, por su parte, reconoce que la inversión nacional en ciencia y tecnología apenas representa el 0,5% del Producto Interno Bruto (PIB). Mientras en la mayoría de los países desarrollados está por encima del 2% y, en algunos casos, supera el 3% del PIB. Esta situación genera dependencia tecnológica y baja productividad, lo cual limita la competitividad de las empresas colombianas frente a la de los países desarrollados y produce graves consecuencias en términos de la desigualdad social en el ámbito global”.

Desde esta perspectiva, el ámbito global manifiesta dos fenómenos interrelacionados que configuran un panorama diferente para todo tipo de organizaciones, especialmente para las empresas: uno el desarrollo de las TIC y dos la globalización.

A manera de conclusión, de esta revisión se puede inferir la existencia del término de inteligencia empresarial, esta identificación de las capacidades propias como el valor agregado que asegura el acceso de las empresas al sector empresarial, igualmente la toma de decisiones, el diseño y ejecución de su estrategia competitiva. A la par, el trabajo de inteligencia empresarial, asegura el acceso a sistemas de dirección del conocimiento y la información, para empresas públicas y privadas.

Dos de los artículos referencian a Michael Porter, como autor de la competitividad, uno el reto de las PYMES y dos sobre las políticas de fomento productivo.

Adicionalmente, formular las políticas públicas en los países posibilitan los procesos científico- tecnológico, potencialmente la economía se ve afectada por la globalización, cuya mayor implicación es la influencia en la cultura por la homogenización en que ha cursado el concepto.

Una situación importante es encontrar que las empresas latinoamericanas, muestran una problemática asociada a: clima organizacional, servicio al cliente, la deficiente comunicación, las relaciones interpersonales y la deficiencia tecnológica.

Para comprender las posturas de algunos autores del término de competencia y competitividad e indicador para ello se recogen algunas precisiones.

## **ACERCA DE LA COMPETENCIA**

A partir de los estudios de McClelland en la Universidad de Harvard, (2003), surge el concepto de competencia en los años 70, de las múltiples definiciones de competencia, el estudio agrupa dos aspectos uno sobre la capacidad y otro sobre el dominio exitoso de determinadas tareas o situaciones problemáticas.”

De estas dos la competencia se define como “...capacidades adquiridas (conocimientos, actitudes, aptitudes, perspectivas, habilidades), mediante procesos sistemáticos de aprendizajes que posibilitan, cualquiera que sea el marco de procedimientos y métodos para operar eficazmente ante los requerimientos que se planteen”, se relaciona con: “...sistema de conocimientos, conceptuales y de procedimientos, organizados en esquemas

operacionales que permiten, dentro de un grupo de situaciones, la identificación de tareas - problemas y su resolución de una acción eficaz” (Tremblay, 1994).

Barco (2013), define la competencia como “un elemento regulador del mercado que contribuye a que cada vez los bienes y servicios producidos sean mejores, se produzcan de forma más eficiente y respondan más adecuadamente a las necesidades y demandas de los consumidores”.

Como lo plantea Echeverry (2007) La competencia es el principal estimulante de la competitividad. Igual, Michael Porter, determina que el término competitividad: “se utiliza para caracterizar empresas, regiones y países, a partir del trabajo notable de identificación de fortalezas asociadas el primero para empresas y el segundo la visión hacia los clusters” (Echeverri, 2007). Para aclarar el vocablo, los clústeres, se definen como el alcance de la “masa crítica” de empresas geográficamente próximas entre sí, equivalentemente, a las redes de fabricantes, proveedores.

En estas definiciones sobre la competencia, los referentes dejan entre ver la regulación de los gobiernos y la obligatoriedad de la legislación interna de los países como parte de la caracterización de las empresas, ya que desde allí se ofrece una mejora continua a todos los demandantes de los bienes y servicios.

Equivalentemente, se debe reconocer que las alianzas empresariales, son un criterio diferenciador, como lo muestra la revista Fortune (2013), del análisis de 25 empresas Norteamericanas, confirma que la cooperación empresarial según las estadísticas presenta una rentabilidad del 17,2%. Adicionalmente esta situación crea una ventaja e incorpora en las empresas un valor agregado además de las nuevas “sinergias” por la transferencia de tecnología y know how, particular.

## **SOBRE COMPETITIVIDAD**

Siguiendo con las definiciones, el Banco Interamericano de Desarrollo - BID, aclara que la competitividad es: “el conjunto de instituciones y políticas públicas que permiten, a los países, alcanzar tasas de crecimiento elevadas a largo plazo y así mejorar el nivel de su población”. Adicionalmente, sostiene que "una economía es competitiva cuando el ambiente del funcionamiento de las empresas conduce al crecimiento sostenido de la productividad y el ingreso per cápita en un contexto de integración con la economía mundial”.

De esta forma los avances de la competitividad de un país, se fundamentan no solo en mejorar la productividad y en el uso sostenible de factores, sino en el mejoramiento de los

ingresos de la población, y la forma cómo pueden acceder e incrementar su participación en los mercados mundiales. (pág. 9).

Dirk Messer, afirma que: “la competitividad como innovación, no es asunto de empresas aisladas sino de sistemas”. Mientras que Klaus Esser, profundiza en:

"La competitividad industrial no surge espontáneamente al modificarse el contexto macro ni se crea recurriendo exclusivamente al espíritu de empresa (nivel micro). Es más bien el producto de un patrón interacción compleja y dinámica entre el estado, las empresas, las instituciones intermediarias o la capacidad organizativa de la sociedad. En este contexto y concordando en este punto con el enfoque neoliberal, es esencial contar con un sistema de incentivos orientados a la competitividad que obligue a las empresas a acometer procesos de aprendizaje y al incrementar su eficiencia" (Esser, 1996).

Recientemente, los autores han asociado al término de competitividad de una empresa al patrón organizativo de la sociedad en su conjunto. Los parámetros de competitividad en todos los niveles del sistema y de la interacción entre ellos lo que generan son ventajas competitivas". (Esser, 1996, pág. 9)

Entonces, la competitividad, es la capacidad de una empresa o una nación para ofrecer productos y servicios que cumplen con los estándares de calidad suficiente en los mercados

mundiales a precios competitivos que proporcionan una adecuada devolución de los recursos empleados o consumidos en la producción.

Al término de competitividad los autores especifican el concepto de competitividad sistémica, la que se ha constituido en un marco de referencia para países tanto desarrollados como en vías de desarrollo.

Desde la perspectiva de Cooperación para el Desarrollo Económico OCDE sobre competitividad de la economía (2012), ha identificado una serie de elementos claves en la capacidad de los gobiernos para realizar reformas de alto impacto, según el análisis se determinan los siguientes: “a) Un mandato electoral claro; b) Un nivel importante de cohesión en torno a la necesidad de cambio; c) Un fuerte liderazgo por parte del gobierno; d) Un análisis sólido de las deficiencias existentes y del efecto positivo de las medidas a implementar; e) Una comunicación efectiva a la población del impacto positivo a largo plazo de las reformas; f) Firmeza y perseverancia, pese a las presiones internas y externas; g) Paciencia y visión a largo plazo, ya que el efecto de las reformas no se evidencia de un día para otro”.

Con estas precisiones, Echeverry (2007), afirma que el “objetivo principal de la competitividad es crear ventajas comparativas que permitan sostener y mejorar la posición

que tenga la empresa en el entorno socioeconómico al que pertenezca y enfatizar en ellas en el momento de crear y ejecutar iniciativas de negocios”. Entonces, la competitividad es parte importante en la toma de decisiones gerenciales en la medida en que se relaciona con la eficiencia y eficacia internas de la organización.

Para poder reconocer estas ventajas comparativas, establece Echeverry, la empresa debe considerar el análisis DOFA (Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas), que permite obtener mejores rendimientos en aquellos aspectos en que la empresa sea más fuerte en comparación con sus competidores y corregir falencias que puedan afectar su estabilidad en el corto o largo plazo dentro del mercado.

El informe de competitividad Global 2013 –2014, haciendo un análisis sobre los cambios de la economía mundial, determina que la crisis financiera mundial y los acontecimientos posteriores, han puesto de relieve el papel de las economías emergentes en el contexto global y las principales transformaciones económicas, ellas impulsan un crecimiento rápido a millones de personas que han salido de la pobreza.

Sin embargo, aunque las perspectivas de la economía mundial son positivas el informe del 2013, deja entrever que el crecimiento ha comenzado lento en las economías emergentes y las economías avanzadas.

Ahora bien, para precisar que es un indicador, Heredia (2001), considera que es: “toda aquella información cuantitativa que ayuda a apreciar como las cosas están cambiando a lo

largo del tiempo. La información cuantitativa está determinada por unas medidas o unidades de importancia o relevancia social o administrativa. La finalidad es proporcionar los datos como decisores, permiten elaboran procesos de sostenibilidad”.

A este término aparecen los sistemas de indicadores, que son los que proporcionan un mecanismo de retroalimentación para contrastar las hipótesis que se realizan cuando se establecen los objetivos estratégicos. Estas hipótesis son en esencia las relaciones causa y efecto derivadas de la estrategia, incluyendo estimaciones de los tiempo de respuesta y magnitudes de las relaciones entre los distintos objetivos y sus medidas.

De los conceptos aquí referenciados se pueden hacer varias precisiones: la competencia, como elemento estimulante de la competitividad o un regulador del mercado, una instancia que caracteriza a las empresas, regiones y países.

## **COLOMBIA**

El texto competitividad en Colombia, 2008, apropia la afirmación de Paul Krugman, afirma: “no son los países los que compiten sino las empresas...” con esta aseveración es evidente entender el “retraso” de Colombia frente a la competitividad. Las investigaciones recientes consideran que los problemas de la industria Colombiana están relacionados: a la estandarización en sus procesos productivos, a los altos costos de funcionamiento, a la deficiente calidad de los insumos, al incumplimiento de los proveedores y a la falta de una contabilidad sistemática. Paralelamente los problemas productivos se circunscriben en los

altos costos de producción, las entregas no oportunas, los ciclos largos de los procesos. Estas problemáticas muestran en gran parte la incapacidad de ser un país competitivo.

Sin embargo un papel importante de la baja competitividad de las empresas colombianas, también se encuentran relacionadas en otras causas tales como: “Ausencia de visión a largo plazo, falta de espíritu de equipo en el país, normatividad legal, económica y tributaria inadecuada, ausencia de vocación de mercadeo, recurso humano subvalorado, infraestructura física y de servicios deficiente, inseguridad” .

## **THE GLOBAL COMPETITIVENESS REPORT 2013–2014<sup>2</sup>**

El reporte internacional de la competitividad, afirma que la crisis financiera mundial y los acontecimientos posteriores han puesto de relieve el papel de las economías emergentes en el contexto global. Esto ha acelerado las principales transformaciones económicas ya que están en marcha, y se ha impulsado un crecimiento rápido y sacando a millones de personas de la pobreza.

---

<sup>2</sup> Este reporte ha sido traducido por el autor de este documento como apoyo a la indagación.

Sin embargo, aunque las perspectivas de la economía mundial son más positivas la publicación del 2013, mostro una disminución de las economías emergentes y las economías avanzadas en Europa y otros países que siguen luchando para lograrlo.

En el contexto actual, las autoridades deben seguir adelantando las reformas estructurales e inversiones críticas necesarias para asegurar que sus países pueden proporcionar un ambiente próspero y empleo para sus ciudadanos. Además deben identificar y fortalecer las fuerzas transformadoras que impulsan el crecimiento económico futuro.

El informe de la medición de competitividad muestra que la economía mundial presenta una crisis económica más grave que en el período posterior a la II guerra mundial, ya que la economía global, ha transformado profundamente los mercados emergentes y las economías en desarrollo en la economía mundial. Mientras las economías avanzadas están buscando formas de acelerar sus motores económicos, países emergentes y en vías de desarrollo han sido importantes en la recuperación económica mundial.

Todo el mundo, muestra al desempleo como una amenaza, aspecto que sigue siendo uno de los principales retos para la sostenibilidad social a largo plazo. De hecho, la experiencia de los últimos años ha puesto de relieve la sostenibilidad social como clave para la

competitividad a largo plazo y así a un crecimiento sostenible. Contra esta amenaza, uno de los elementos ganados en importancia es fomentar para la competitividad de los países la educación.

En general, aunque hay indicios de las políticas económicas y las medidas en que se están desplazando en la dirección correcta, los esfuerzos deben sostenerse con el fin de salvaguardar los progresos alcanzados y para mantener la economía en una senda de crecimiento sostenible en el futuro.

Durante más de tres décadas, informes anuales de Competitividad Global del Foro Económico Mundial, han estudiado y cotejado los muchos factores que sustentan la competitividad nacional. Desde el comienzo, el objetivo ha sido proporcionar la penetración y estimular el debate entre todas las partes interesadas sobre las mejores estrategias y políticas para ayudar a los países a superar los obstáculos para el mejoramiento de la competitividad.

En el actual entorno económico desafiante, el informe cobra importancia por los fundamentos económicos estructurales para el crecimiento sostenido.

Desde 2005, el Foro Económico Mundial ha basado su análisis de la competitividad en el índice Global de competitividad (GCI), una completa herramienta que mide las bases microeconómicas y macroeconómicas de nacional competitividad, más recientemente, con el fin de mejor lugar la discusión de la competitividad en el contexto social y ambiental, el Foro Económico Mundial ha comenzado a explorar las complejas relaciones entre la competitividad y la sostenibilidad a través de su dimensión social y ambiental.

El trabajo realizado hasta la fecha sobre estos importantes aspectos del desarrollo humano y económico es descrito en el informe y la definición de la competitividad se asume como: el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país. El nivel de productividad, a su vez, establece el nivel de prosperidad que puede ser alcanzada por la economía. El nivel de productividad también determina las tasas de rendimiento obtenido por las inversiones en una economía, que a su vez son los impulsores fundamentales de sus tasas de crecimiento.

En otras palabras, una economía más competitiva es probable que crezca más rápido con el tiempo. Así, el concepto de competitividad implica componentes estáticos y dinámicos. Aunque la productividad de un país determina su capacidad para mantener un alto nivel de ingresos, también es uno de los determinantes centrales de sus retornos sobre la inversión, como factores claves que explican el potencial de crecimiento de la economía.

Muchos determinantes impulsan la productividad y la competitividad. Comprender los factores detrás de este proceso ha ocupado las mentes de los economistas durante cientos de años, engendrando teorías que van desde enfoque de Adam Smith en la especialización y la división del trabajo hasta el énfasis de los economistas neoclásicos de la inversión en capital físico e infraestructura, y, más recientemente, al interés en otros mecanismos tales como la educación y el progreso tecnológico, formación, estabilidad macroeconómica, buena gobernanza, firma de sofisticación y eficiencia, entre otros de los mercados. Aunque todos estos factores están probables que sean importantes para la competitividad y el crecimiento, no son mutuamente excluyentes: dos o más de ellos pueden ser importantes al mismo tiempo, y en realidad eso es lo que se ha demostrado en la literatura económica.

En este sentido el informe ha determinado un promedio ponderado de muchos componentes diferentes, cada uno mide un aspecto diferente de la competitividad. Estos componentes están agrupados en 12 pilares de competitividad:

**I pilar: instituciones del entorno empresarial:** está determinado por el marco jurídico y administrativo en que individuos, empresas y gobiernos interactúan para generar riqueza. La importancia de un entorno institucional sólida y justa se ha convertido en la más evidente durante la reciente crisis económica y financiera y es especialmente crucial para

solidificar aún más la frágil recuperación, dado el creciente papel desempeñado por el estado a nivel internacional y para las economías de muchos países.

**II pilar: infraestructura amplia y eficiente:** es fundamental para garantizar el funcionamiento eficaz de la economía, ya que la infraestructura es un factor importante en la determinación de la ubicación de la actividad económica y el tipo de actividades o sectores que se pueden desarrollar dentro de un país.

**III pilar: entorno macroeconómico:** la estabilidad del entorno macroeconómico es importante para el negocio y, por lo tanto, es importante para la competitividad global.

**IV pilar: del país salud y educación primaria:** una fuerza de trabajo saludable es vital para la productividad y la competitividad de un país. Mala salud conduce a costos significativos para el negocio, como trabajadores enfermos a menudo están ausentes u operan a bajos niveles de eficiencia.

**V Pilar: educación superior:** de calidad de formación y capacitación es crucial para las economías que desea mover la cadena de valor más allá de la simple producción procesos y productos. Describe los vínculos entre fomentar las cadenas de valor de transfronteriza y

competitividad más detalladamente. En particular, la economía globalizada de hoy requiere que los países fomenten grupos de trabajadores educados que son capaces de realizar tareas complejas y adaptarse rápidamente a los cambios del entorno y las necesidades cambiantes de los sistemas de producción.

**VI Pilar: mercancías eficientes:** países con mercancías eficientes los mercados están bien posicionados para producir la mezcla correcta de los productos y servicios prestados a sus particulares condiciones de oferta y demanda, así como para asegurar que estos productos pueden comercializarse más eficazmente en la economía de mercado.

Competencia en el mercado saludable, tanto nacional como extranjera, es importante en la conducción de productividad, la eficiencia del mercado y por lo tanto asegurando que las empresas más eficientes, produciendo bienes demandados por el mercado, son las que prosperan.

**VII Pilar: la eficiencia y la flexibilidad del mercado laboral:** son fundamentales para asegurar que los trabajadores están destinados a su uso más eficaz de la economía y provistos de la eficiencia del mercado de mano de obra.

**VIII Pilar: desarrollo del mercado financiero:** la crisis financiera y económica ha puesto de relieve el papel central de un sector financiero sano y que funcione bien para las actividades económicas. Un sector financiero eficiente asigna los recursos salvaguardados

por los ciudadanos de una nación, así como aquellos que ingresan a la economía desde el extranjero, a sus usos más productivos.

**IX noveno: predisposición tecnológica** en el mundo globalizado de hoy, la tecnología es cada vez más esencial para las empresas competir y prosperar. La preparación tecnológica de pilar medidas la agilidad con la que una economía adopta las tecnologías existentes para mejorar la productividad de sus industrias, con especial énfasis en su capacidad para aprovechar al máximo las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la producción y las actividades diarias de procesos para incrementar la eficiencia y habilitación de innovación para la competitividad.

**X Pilar: tamaño del mercado** afecta la productividad ya que los grandes mercados permitan a las empresas a aprovechar las economías de escala. Tradicionalmente, los mercados disponibles para las empresas han sido limitados por las fronteras nacionales. En la era de la globalización, los mercados internacionales se han convertido en un sustituto para los mercados nacionales, especialmente para los países pequeños.

**XI Pilar: negocios de calidad**, no hay ninguna duda de que artificiales prácticas comerciales son propicias para una mayor eficiencia en la producción de bienes y servicios.

Sofisticación de negocios refiere a dos elementos que están íntimamente ligados: la calidad de las redes de negocio global de un país y la calidad de las operaciones y estrategias de las empresas individuales.

**XII Pilar: innovación** puede surgir de nuevos conocimientos tecnológicos y no tecnológicos. Las innovaciones tecnológicas no están estrechamente relacionadas con los conocimientos, habilidades y condiciones de trabajo que están incrustadas en las organizaciones y por lo tanto, en gran parte están cubiertas por el undécimo Pilar de la GCI.

## **LA DISCUSIÓN**

Para la discusión entre los antecedentes, los componentes latinoamericanos, los referentes teóricos y la apuesta colombiana, la reflexión intenta poner las problemáticas del país vs las determinaciones internacionales.

Para iniciar es importante reconocer que la constitución del 91, en Colombia, definió nuevas directrices entorno a la construcción de políticas no solo asociadas a la competencia empresarial sino a las reformas del sistema de pensiones, salud entre otras. De estas nuevas

disposiciones el siglo XX para Colombia, cerró al auge no solo financieramente sino en el contexto descentralizado y laboralmente fuerte en los aspectos productivos, la puso de frente al siglo XXI, con un lento crecimiento, que exigió pensar en los contextos internacionales, situación que hizo que el país se pusiese a tono a través de convenios o la incorporación de estamentos más globalizados, esto produjo unas nuevas dinámicas.

Esta incorporación definió nuevas regulaciones para las empresas y demás ramas productivas de la economía y la política de competencia; no solo se enmarco en la constitución sino que se evidencio en planes desarrollo y en especial en el plan 2006 – 2010, este reconocimiento sitúa al país en una nueva visión empresarial.

Al mismo tiempo las revisiones ponen de manifiesto que el país dio un primer paso en los contextos internacionales, sin embargo pensar en los problemas del clima organizacional, servicio al cliente, la deficiente comunicación, las relaciones interpersonales, de los equipos de trabajo, la deficiencia tecnológica, la necesidad de profundizar sobre las posibles vías de transformación de los patrones de distribución de medios productivos, son aún una constante para reflexión ya que no son fáciles de superar, esto debido básicamente a la ausencia de cultura empresarial, expresión que sin haberlo identificado en la revisión si se percibe de forma implícita y de afectación directa, porque la globalización en términos de homogenización dejara de lado la identidad nacional.

Con la anterior aseveración paralelamente Colombia hace una inversión del 0,5% del Producto Interno Bruto (PIB), no es suficiente cuando los países desarrollados invierten por encima del 2% y, en algunos casos, supera el 3% del PIB.

Esto representaría entonces preocuparse por las PYMES y su crecimiento del país entorno a la productividad, lo que significa proponer de manifiesto un plan de acompañamiento donde se identifiquen las necesidades de que las organizaciones cualquiera que sea su naturaleza sobre la inteligencia empresarial. Si se evalúa la política se podría definir las directrices interdependientes, que como lo plantea la revisión no distingue entre variables dependientes e independientes y su objetivo consiste en identificar qué variables están relacionadas, cómo lo están y por qué.

A este plan de acompañamiento se debe sugerir a las empresas promover la cooperación empresarial, ya que la rentabilidad del 17,2%, no solo es un porcentaje llamativo sino que se piense en el valor agregado, y aprovechar las nuevas “sinergias”, crean una transferencia de tecnología y know how, particular.

Igualmente, debe ser claro para las PYMES, que la competitividad debe abrigar políticas públicas a largo plazo con la intención de mejorar el nivel de su población, a esta situación la creación CPC, es un primer avance sin embargo con la creación de este

estamento desde el 2006, se puede observar que el foro mundial establece que el crecimiento de los últimos 4 años no evidencio el crecimiento alguno. Esta situación deja percibir que CPC, debe reevaluar la agenda o las acciones, que se plantee en naturaleza competitiva para que crecimiento sostenido de la productividad se integre con la economía mundial.

Esto quiere decir que a pesar de que Colombia ha logrado mantener un crecimiento moderado de su economía en los últimos años, no se ha traducido en cambios estructurales en los niveles de pobreza e inequidad. Esto expresa poner en juego como plantea la OCDE, en una nueva preocupación de entorno a: “a) Un mandato electoral claro; b) Un nivel importante de cohesión en torno a la necesidad de cambio; c) Un fuerte liderazgo por parte del gobierno; d) Un análisis sólido de las deficiencias existentes y del efecto positivo de las medidas a implementar; e) Una comunicación efectiva a la población del impacto positivo a largo plazo de las reformas; f) Firmeza y perseverancia, pese a las presiones internas y externas; g) Paciencia y visión a largo plazo, ya que el efecto de las reformas no se evidencia de un día para otro.

Por ende concebir a la competencia como “un elemento regulador del mercado que contribuye cada vez más a ser mejores en bienes y servicios, y desde allí la producción se evidencie eficiente y adecuadamente a las necesidades y demandas de los consumidores”.

Por consiguiente considerar a la competitividad como innovación, no es asunto de empresas aisladas sino de sistemas, lo que significaría profundizar en que la competitividad industrial que no surge espontáneamente sino que debe modificarse en el nivel macro y en nivel micro.

Reflexionar sobre el objetivo principal de la competitividad, desde la creación de ventajas comparativas para sostener y mejorar la posición que tenga la empresa en el entorno socioeconómico es enfatizar en las iniciativas de negocios. Desde esta percepción la competitividad, hará parte importante en la toma de decisiones gerenciales en la medida en que se relaciona con la eficiencia y eficacia internas de cada organización.

Sin embargo, el país no ha pensado en mantener la competitividad en los mercados internos e internacionales desde el trabajo de la inteligencia empresarial, aunque la política de competencia CPC, proyecta al país en materia de competitividad, las acciones deben ser monitoreadas continuamente desde las señales del entorno, esta afirmación determinaría anticipar una situación futura, frente al medio o en ejercido por un conjunto de capacidades que la empresa debe poner en marcha.

A esta afirmación, es curioso ver que el número de los criterios que estipula la CPC, responde de manera directa en el mismo número a los pilares enunciados que define el informe The Global Competitiveness Report. De esta situación se infiere que el país responde a las exigencias internacionales pero aun no puede evidenciarse las acciones al interior de las empresas.

Del número de acciones propuestas por la CPC, para la competitividad se hace evidente que de las 104 acciones, 21 de ellas se inclinan a la infraestructura, transporte y la logística, desde esta determinación es evidente reconocer el desarrollo colombiano, este no responde a las exigencias de los aspectos tangibles, esta perspectiva establece que los indicadores del contexto internacional deja de lado la reconstrucción de empresas que conciben a las PYMES, desde la inteligencia empresarial.

## **Conclusiones**

A manera de conclusión se infiere que la política de competencia responde a la regulación de las organizaciones nacionales. Colombia, está a tono en los contextos internacionales en términos de políticas, pero exige de las empresas una postura clara sobre la inteligencia empresarial y una identidad cultural que no se puede perder por la homogenización de la globalización.

Si las políticas de competitividad sostenible no se revierten en bien de la población, no tiene sentido la competitividad. Los niveles macro y micro deben ser coherentes al interior de las empresas. Si Colombia sigue con la inversión 0,5% PIB, no lograra las apuestas proyectadas en las agenda al 2032.

Los problemas de las empresas Colombianas están determinados por la estandarización de los procesos productivos a los altos costos de funcionamiento, a la deficiente calidad de los insumos, al incumplimiento de los proveedores y la falta de una contabilidad sistemática, son algunos de los problemas que enmarcan no solo los aspectos productivos, que además se ciñen a los altos costos de producción, las entregas no oportunas, los ciclos largos de los procesos, esto significara pensar en una “cultura empresarial” sin perder la identidad como país.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Buitelaar, R. M. (2000). *¿Cómo crear competitividad colectiva?* Marco para la investigación de políticas de cluster. Unidad de Industria. División de Desarrollo Productivo y Empresarial.

Cárdenas J., M. J. (2008). *Las Políticas de Competitividad en Colombia*. Fondo de Publicaciones Universidad Sergio Arboleda.

Cubillo, J. (Sept./Dec. 1997.). La inteligencia empresarial en las pequeñas y medianas empresas competitivas de América Latina. *revista Scielo Ci* , 26 (3), Brasilia.

Davenport, T. O. (2000). *Creando Ventajas Competitivas a través de las Personas*. España: Ediciones Gestión.

Echeverri, D. C. (2007). La competitividad en el desarrollo empresarial.

Esser, K. (1996). Competitividad sistémica: nuevo desafío para las empresas y la política. N° 59. 1996. *Revista Cepal* (59), 39-52.

Facultad de Administración Universidad del Rosario. (2007). *Desafíos actuales de las empresas en Colombia. Programa de ciencia y Desarrollo*.

Heredia Alvarado, J. A. (2001). *Sistema de indicadores para la mejora y el control integrado de los procesos*. Editorial Atenea .

*Informe Nacional de Competitividad. Resumen Ejecutivo*. (2013 - 2014). Consejo Privado de Competitividad. Ruta de la prosperidad.

Nacional de Innovación. (2006). *Revista de la facultad de economía-buap* (20 Año VII), 10-13.

OCDE - BID. (2009). *Derecho y Política de la Competencia en Colombia*. Interpares.

PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO - PNUD. (2010).

*Crecimiento de mercados inclusivos. Estrategias Empresariales para la Superación de la Pobreza y la Exclusión en Colombia.*

República, B. V. (2004). *Colombia: estructura industrial e internacionalización 1967-1996.*

Silva Lira, I. (2005). Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina  
Revista CEPAL. 2005. *Revista Cepal* (85).

Solleiro, J. L. (2006). *El Programa Especial de Ciencia y Tecnología 2001 - 2006 (PECYT) y el Sistema.*

The Global Competitiveness Report. ( 2013–2014). *Word Economic Forum* .

Valdaliso, J. M. (2004). La competitividad internacional de las empresas españolas y sus factores condicionantes. Algunas reflexiones desde la historia empresarial. *Revista de Historia Industrial* (26).

Villareal, R. (2006). *El secreto de la china.* México: Ediciones Ruz.

Zeballos V., E. (2003). Micro, pequeñas y medianas empresas en América Latina. *Revista de Cepal* .



Outlook.com - edwinriver... x | plagium: Herramienta... x

www.plagium.com

plagium™

Siganos en [f](#) | [Tweet](#) | [Blog](#) | [Ayuda](#) | [Mi cuenta](#) | [Iniciar sesión](#)

Revisar texto | Revisar URL | Revisar archivo | Mis búsquedas | Mis alertas

Controle el uso pegando o escribiendo su texto original aquí, hasta 0 caracteres.

La competitividad industrial no surge espontáneamente al modificarse el contexto macro, ni se crea exclusivamente al espíritu de empresa (nivel micro). Es más bien el producto de un patrón interacción compleja y dinámica entre el estado, las empresas, las instituciones intermediarias o la capacidad organizativa de la sociedad. En este contexto y concordando en este punto con el enfoque [neoliberal](#), es esencial contar con un sistema de incentivos orientados a la competitividad que obligue a las empresas a acometer procesos de aprendizaje y al incrementar su eficiencia\* ([Essger](#), 1996).

Recientemente,

Busca a través de:  la web  noticias  social networks [beta](#) - [ver opciones avanzadas](#)

[Búsqueda Rápida](#) [Búsqueda Profunda](#)

**Plagium no encontró documentos que estén haciendo uso del texto ingresado.**

*¡Corra la voz!*

[Like](#) 7.5K [Tweet](#) 1,216 [+1](#) 542 [Share](#) 3.1K

Español

[Acerca de](#) | [Precios](#) | [Ayuda](#) | [FAQ](#) | [Institutions](#) | [Blog](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#) | [API](#) | [Términos de Uso](#) | [Contáctenos](#)

© 2006-2014 Septet Systems