

**COMO EL SECTOR AGRÍCOLA IMPACTÓ A LA BALANZA COMERCIAL Y DE  
PAGOS DE COLOMBIA DESDE EL 2013 HASTA EL 2015**

**CAMILO ANDRÉS LÓPEZ RUIZ CÓD. 2203080**

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
PROGRAMA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**



**BOGOTÁ D.C 2016**

# CONTENIDO

OBJETIVOS .....	3
General.....	3
Específicos .....	3
INTRODUCCIÓN.....	4
1    CONTEXTO INTERNACIONAL .....	5
1.1    CRECIMIENTO ECONÓMICO MUNDIAL .....	5
1.2    COMPORTAMIENTO SOCIOS COMERCIALES DEL PAÍS.....	5
1.2.1    ESTADOS UNIDOS .....	6
1.2.2    CHINA.....	8
1.2.3    EUROPA .....	9
1.2.4    AMÉRICA LATINA.....	10
1.3    COMERCIO MUNDIAL .....	10
1.3.1    VARIACIONES EN LOS COMMODITIES.....	11
2    CONTEXTO NACIONAL .....	13
2.1    BALANZA DE PAGOS .....	13
2.1.1    DEFINICIÓN CUENTA CORRIENTE .....	14
2.1.2    DEFINICIÓN BALANZA COMERCIAL .....	14
2.1.3    DEFINICIÓN CUENTA DE CAPITALS.....	15
2.2    COMPORTAMIENTO BALANZA DE PAGOS DEL PAÍS 2013 - 2015 .....	15
2.2.1    CUENTA CORRIENTE .....	15
2.2.2    BALANZA COMERCIAL .....	16
2.2.3    RENTA DE FACTORES .....	22
2.2.4    CUENTA DE CAPITALS.....	23
3    ESTADO DEL CAMPO EN COLOMBIA .....	25
3.1    PARO NACIONAL AGRARIO .....	27
3.2    ENFERMEDAD HOLANDESA .....	28
CONCLUSIONES.....	29
BIBLIOGRAFIA.....	30

## **OBJETIVOS**

### **General**

Analizar como el sector agrícola impactó a la Balanza Comercial y de pagos de Colombia desde el 2013 hasta el 2015.

### **Específicos**

- I. Examinar el comportamiento de la balanza comercial y de pagos, a causa de variables externas a la política económica de Colombia desde el 2013 hasta el 2015.
- II. Evaluar el desplazamiento del sector agrícola, en la distribución total de exportaciones colombianas desde el 2013 hasta el 2015.

## **INTRODUCCIÓN**

El proceso de globalización ha transformado la vida de las personas en el mundo, con el cambio generacional, los avances tecnológicos, la apertura económica y el mejoramiento de las redes de comunicación el mundo se ha integrado poco a poco a un mercado global.

Muchos gobiernos estando conscientes de las oportunidades que han surgido a raíz de la globalización, han optado por abrir sus mercados con el fin de mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos/as, a través del desarrollo de sus aparatos productivos, la utilización de nuevas fuentes de inversión provenientes del exterior, el aumento de las exportaciones, la reducción de los costos y el aprovechamiento de nuevas oportunidades para la explotación de recursos naturales, que de otra forma serían desaprovechados.

Con la integración de mercados y el rápido crecimiento de la población mundial también han aumentado significativamente la demanda nacional e internacional de productos y servicios, muchos de ellos provenientes del sector primario de la economía, ésta tendencia global ha permitido que muchos países emergentes de la región de América latina, incluida Colombia opten por basar sus modelos de desarrollo en la explotación y comercialización internacional de commodities, todo en pro de alcanzar el tan anhelado desarrollo.

El problema de este tipo de modelo de desarrollo, para el caso colombiano radica en que se diversifica muy poco el portafolio de productos de exportación del país, y dadas las tendencias actuales en el contexto internacional, se corre el riesgo de que el país vea poco a poco como van disminuyendo los ingresos obtenidos, a la vez que se pierde la competitividad en otros sectores económicos diferentes al minero energético. En vista de ello con este trabajo se busca entonces conocer como dichas variaciones han logrado afectar en el transcurso de los últimos 3 años, a la balanza comercial y de pagos del país e igualmente ver como el sector agrícola nacional se ha visto afectado.

## **1 CONTEXTO INTERNACIONAL**

El contexto internacional es el que en gran medida determina el comportamiento económico de un país, del contexto internacional observado durante el periodo de estudio comprendido entre el 2013 y 2015, se pudo observar que el crecimiento económico mundial, no fue el mejor pues no se cumplieron con las proyecciones de crecimiento esperadas y los resultados de algunos años fueron peores a los registrados en el pasado.

Fueron muchas las causas que afectaron negativamente al crecimiento económico del mundo, algunas de las más importantes fueron el menor crecimiento de China, la lenta recuperación de la zona Euro tras la crisis, los efectos colaterales de la crisis hipotecaria ocurrida en Estados Unidos durante el año 2008, la disminución en los precios internacionales de los commodities; especialmente el petróleo que se vio afectado por las decisiones de la OPEP y los Estados Unidos y finalmente las decisiones de la Reserva Federal de los Estados Unidos (FED) con respecto al manejo de los tipos de interés. Este complejo contexto internacional es el que ha influido directamente sobre el comportamiento de la economía del país, hasta el día de hoy.

### **1.1 CRECIMIENTO ECONÓMICO MUNDIAL**

Como ya se mencionó anteriormente entre el año 2013 y el 2015 el crecimiento de la economía mundial no fue el mejor, porque muchas veces no se cumplieron con las proyecciones esperadas y/o se creció por debajo del promedio de los años anteriores.

Inicialmente durante el año 2013 el crecimiento económico mundial fue inferior al registrado el año anterior, es así como la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI, 2013) afirma que “el año terminará con un crecimiento de 2,9%, cifra inferior a la del 2012 (3,2%)” (p.3). Por otra parte en el año 2014 se registró una leve mejoría en la economía mundial, pese a que el 2014 fue un año de incertidumbre más que nada por el descenso de los precios internacionales del petróleo, lo cierto es que el crecimiento registrado ese año fue superior al del año 2013 y 2015. (ANDI, 2014) afirma que “el Fondo Monetario Internacional estima un crecimiento económico para el mundo de 3.3% en 2014” (p.3).

Finalmente el año 2015 en comparación con los 2 años anteriores fue el más difícil (ANDI, 2015) afirma que “el Fondo Monetario Internacional – FMI, ha denominado al 2015 como el más difícil, en materia de economía, después de la crisis financiera de 2009” (Pág.4). Del 2015 al 2014 hubo un retroceso en el crecimiento económico del mundo, el Fondo Monetario Internacional (FMI, 2016) afirma que “las estimaciones actuales se ubican en 3,1% para 2015” (párr.1).

### **1.2 COMPORTAMIENTO SOCIOS COMERCIALES DEL PAÍS**

Con respecto a los resultados económicos de los principales socios comerciales de Colombia, se puede afirmar que Estados Unidos fue el país que mejor librado salió de las complejidades económicas del mundo, seguido de Europa que registró una lenta recuperación tras la crisis vivida en los años anteriores, por otra parte la

economía China empezó a desacelerarse con respecto a lo visto años atrás. El crecimiento y/o comportamiento de estos socios comerciales del país, sobre todo de los Estados Unidos y China es importante no solo porque determinan en gran medida el comportamiento de la economía mundial, sino también porque son los países que mayores compras le hacen a Colombia.

### **1.2.1 ESTADOS UNIDOS**

Estados Unidos el principal socio comercial de Colombia tuvo una desaceleración en su crecimiento económico con respecto a lo observado en el año 2012 (Banrep, 2013) afirma que “el crecimiento para 2013 fue de 1,9% cifra que representa una desaceleración frente al 2012, cuando la economía se expandió 2,8%” (p.17). El siguiente año (2014) hubo una recuperación, según el informe sobre inflación del Banco de la República, (Banrep, 2014) afirma “el crecimiento anual para todo 2014 fue de 2,4%” (p.16). Finalmente en el 2015 se mantuvo la tendencia y la economía norteamericana se recuperó tras la crisis vivida en el 2008, a tal punto que la FED vio viable subir los tipos de interés, (ANDI, 2015) afirma “el país creció al 2,6% durante el 2014” (p.5). Hay que mencionar también que Estados Unidos durante el transcurso de los últimos años ha sido el principal responsable de las variaciones económicas que han venido sucediendo en el mundo, prueba de ello son las decisiones tomadas por la FED con respecto al manejo de los tipos de interés y también el uso de métodos alternativos para la explotación de recursos naturales, el fracking con el que se obtiene el gas de esquisto, un sustituto del petróleo.

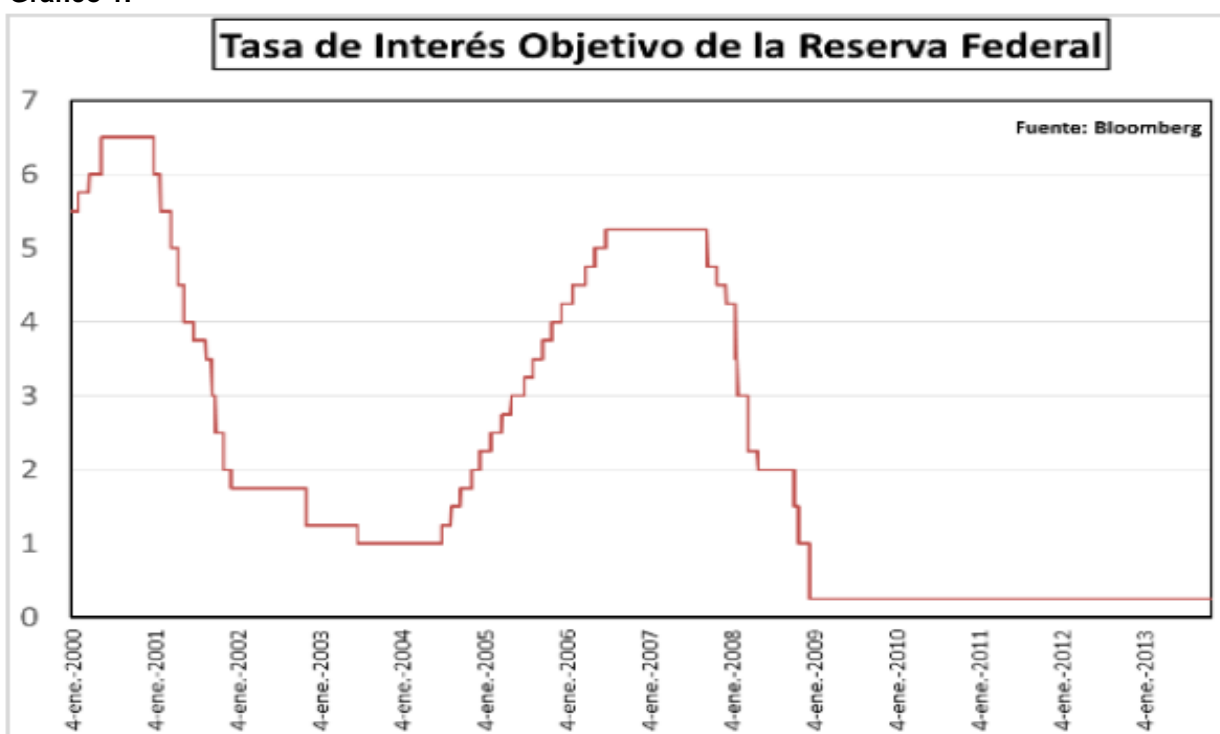
Por otra parte y aunque no hace parte del periodo de estudio comprendido entre los años 2013 al 2015, resulta importante mencionar al menos brevemente a la crisis financiera de los Estados Unidos, ocurrida en el 2008 pues de ella derivaron varios de los acontecimientos que influenciaron fuertemente el comportamiento de las economías del mundo, por ejemplo en el caso de la Zona Europea la crisis que vivieron muchos de sus países miembro como España, Grecia e Irlanda se debió a que muchos de los bancos de la zona Euro habían adquirido títulos hipotecarios riesgosos, los mismos que causaron la crisis en los Estados Unidos. Por otra parte tras la crisis hipotecaria, la FED tomo la decisión de reducir los tipos de interés, con esta medida, la inversión Extranjera Directa en muchos países emergentes se volvió más atractiva y también el dólar sufrió una devaluación con respecto a otras monedas como por ejemplo el peso colombiano. La medida de la FED se mantuvo desde el año 2009 hasta el año 2015, y consistió en mantener los tipos de interés en niveles muy bajos cercanos al 0%, según (ANDI, 2013) “la reserva federal se ha comprometido en mantener la tasa en 0% hasta el 2015” (Pág.7); (ver Gráfico 1).

Esta medida fue tomada por la FED tras la crisis vivida en el 2008; consistió en utilizar los bajos tipos de interés como una medida para reactivar la economía en el país a través del consumo, en teoría con un crédito barato y mayor liquidez este aumentaría, el problema para Estados Unidos y la gran oportunidad para muchos países emergentes como Colombia, es que con unos tipos de interés tan bajos y

una economía tan debilitada como la de los Estados Unidos tras la crisis, este país dejó de ser una opción atractiva a la hora de invertir, en comparación con otras economías del mundo que estaban en mejores condiciones.

El cambio para los Estados Unidos llegó entre el año 2014 y el 2015 con el mejor desempeño de la economía, tal y como lo había prometido anteriormente la FED decidió subir los tipos de interés. La British Broadcasting Corporation (BBC, 2015) afirma que “la tasa de interés fue elevada en 0,25%, para ubicarse entre 0,25% y 0,5% anual y se anticipa que ocurran nuevos aumentos en los próximos meses” (párr.2).

Gráfico 1.



Fuente: ANDI, Balance 2013 y Perspectivas 2014.

Con la decisión de la FED, también se generaron alzas en los tipos de interés de otras entidades financieras de los Estados Unidos. Estas alzas generalizadas y la recuperación de la economía norteamericana, este país volvió a ser atractivo como un destino de inversión lo que motivó a los inversionistas para que pusieran su capital nuevamente en ese país; durante ese periodo de tiempo también los precios de los commodities a nivel mundial empezaron registrar variaciones siendo especialmente afectado el petróleo, tan importante para las exportaciones de la región de América latina, en general la entrada de capitales a los Estados Unidos representó una salida de los mismos en las economías emergentes, como por ejemplo Colombia.

Uno de los motivos por los que la FED tomó la decisión de subir los tipos de interés fue frenar la inflación, pues se temía que con el crecimiento económico de

los últimos años, producto del consumo se generara un aumento significativo en la inflación de ese país.

Como ya se mencionó anteriormente la influencia de los Estados Unidos en la economía mundial no solo se limitó a las crisis previas o las decisiones de la FED, sino que también al comportamiento de los precios internacionales del petróleo y otros commodities energéticos, según Moreno y Rojas (2015) “la reducción en los precios internacionales del petróleo fue por el incremento en la oferta mundial. Causada por la Organización de países Exportadores de Petróleo (OPEP), esta decisión se tomó para mantener la participación en el mercado” (p.33). Los anteriores hechos obedecieron al aumento en la producción de los Estados Unidos por métodos de explotación no tradicionales como por ejemplo el fracking, este método de explotación de recursos naturales permitió a Estados Unidos reducir significativamente sus importaciones de petróleo.

Con la disminución en las compras de los Estados Unidos llego un cambio drástico en el comercio internacional de commodities<sup>3</sup> energéticos. El cambio de postura de Estados Unidos al pasar de ser un consumidor a un productor desequilibro los mercados mundiales, Martins (2013) afirma que “la extracción de gas de esquisto mediante fracturación hidráulica ya ha tenido un fuerte impacto en Estados Unidos, a tal punto que este país podría lograr autosuficiencia energética en 2035, según la Agencia Internacional de Energía” (párr.2). “El gas de esquisto es un tipo de hidrocarburo no convencional, que se encuentra atrapado entre capas de roca, a gran profundidad” (Martins, 2013, párr.3).

Este cambio en la reducción de los precios internacionales del petróleo ocasiono que los países importadores tuvieran un alivio en su presupuesto, mientras que los exportadores se vieron afectados con una disminución en los ingresos obtenidos, también afecto a otros commodities energéticos y agrícolas, pues con precios más bajos se convirtió en un sustituto ideal.

### **1.2.2 CHINA**

China el principal comprador de materias primas a nivel mundial, durante el 2013 creció a una tasa superior al 7%, pese a ello según Naveros (2014) “se tenían previsiones de crecimiento superiores al 8%, sin embargo el crecimiento registrado fue del 7,8%” (p.3).

Los dos años siguientes paso lo mismo, durante el año 2014 la economía China se desaceleró aún más, según (ANDI, 2014) “el país creció a una tasa del 7,4%” (p.3). Finalmente en el año 2015 según (ANDI, 2015) “el FMI previó un crecimiento del 6,8% e igualmente pronostico que en el 2016 el crecimiento sería del 6,3%” (p.5).

Son varias las causas de la desaceleración económica de China, la principal es el cambio de postura del gobierno con respecto al consumo interno del país, según

---

<sup>3</sup> El termino commodity hace alusión a materias primas o aquellos productos que no requieren tecnología avanzada para su fabricación o procesamiento.

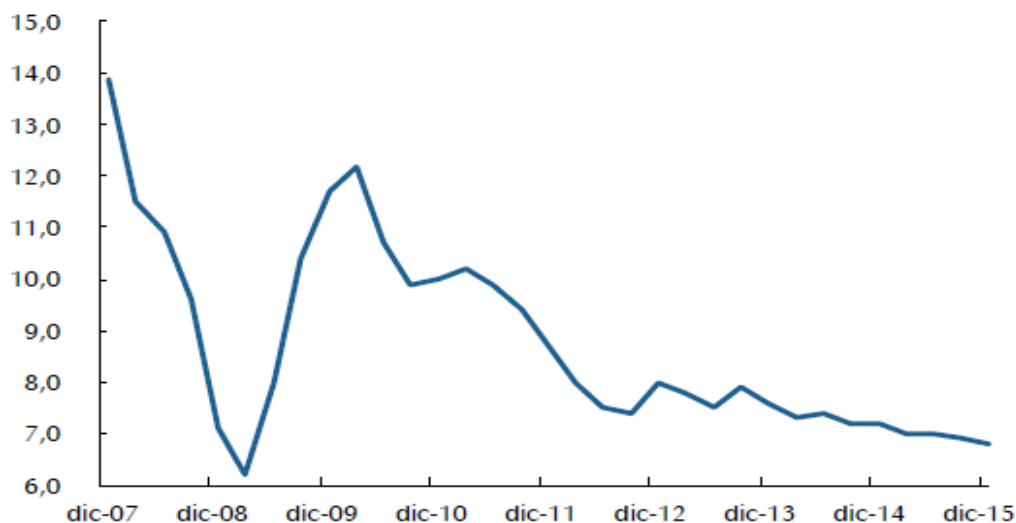


Solís (2015) “la nueva normalidad es el lema económico de China”, lo que se busca es fomentar el consumo interno del país, distribuyendo mejor su crecimiento entre su población, (Dinero, 2015) afirma “el coeficiente de Gini en 2013 pasó a ser del 0,53” (párr.6), hay que tener en cuenta también que esta medida pudo ser causada por las condiciones económicas adversas que vivieron varios socios comerciales de ese país a lo largo de los últimos años, como por ejemplo Estados Unidos y Europa cuyo poder adquisitivo disminuyó a causa de las crisis.

## Gráfico 2.

### Crecimiento anual del PIB real para China

(porcentaje)



Fuente: Banco de la República, Informe sobre Inflación 2015.

### 1.2.3 EUROPA

La Zona Europea en general en el año 2013 no creció mucho, la razón se debió a la recuperación de esta región, tras la crisis vivida por las deudas que contrajeron varios bancos y también países, que trataron de rescatarlos de la quiebra algunos de ellos fueron España, Grecia e Irlanda entre otros.

Según (ANDI, 2013) “el crecimiento de la región durante el 2013 fue de 1,0%” (p.4). Para el año siguiente 2014 la región creció a una tasa superior (ANDI, 2015) afirma que “la tasa de crecimiento fue de 1,3%” (p.8) y finalmente durante el 2015 la región creció al 1,9% (ANDI, 2015, p.8).

La principal fuente de los problemas en la Zona Europea fue la lenta recuperación que se dio tras la crisis que afectó a muchos países de la región. La crisis Europea fue el resultado de la crisis financiera de los Estados Unidos del 2008, debido a que muchos bancos de esa zona se habían endeudado para realizar inversiones en el mercado hipotecario de Estados Unidos, cuando ocurrió la crisis no solo se habían frenado los ingresos, sino que las deudas en algunos casos se volvieron impagables, con la posible quiebra de estos bancos los países de la región tuvieron que endeudarse aún más al punto de que sus economías corrían un

riesgo de quiebra y para evitar la quiebra en esas economías la Unión Europea encabezada por Alemania, Francia, Inglaterra, entre otras economías sólidas de la región tuvo que entrar al rescate financiero.

### 1.2.4 AMÉRICA LATINA

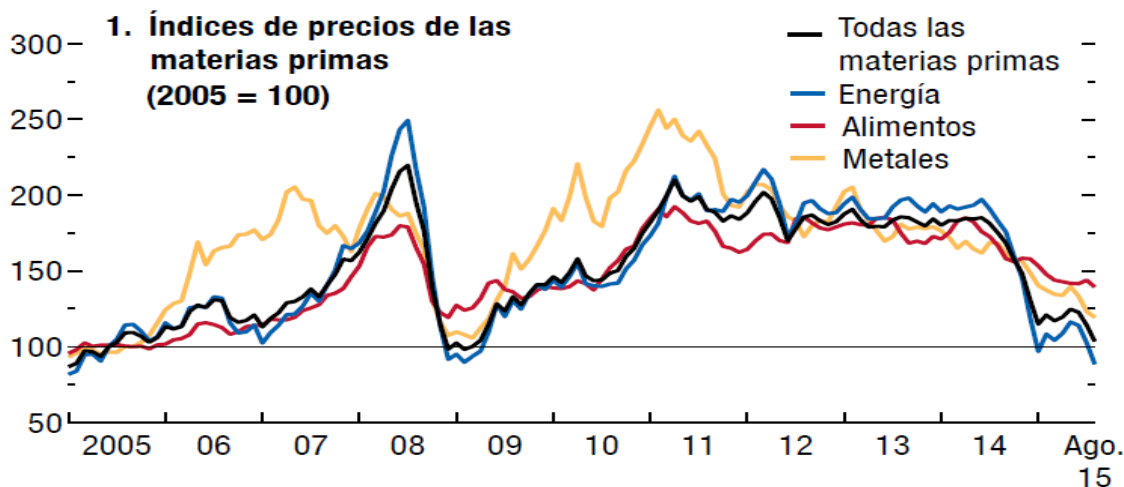
El crecimiento económico fue moderado en la región de América latina, hubo una desaceleración en contraste a años anteriores. El crecimiento económico durante el 2013, “fue del 2,7%, mientras que durante el 2012 fue de 2,9%” (ANDI, 2013, p.3), una de las economías más golpeadas ha sido la de Brasil. Durante el año 2014 Brasil continuo registrando bajos índices de crecimiento, según (ANDI, 2014) “la economía más grande de América latina podría estar registrando por cuarto año consecutivo un crecimiento inferior al 3%” (p.4). En el 2015 el panorama de la región no vario demasiado y el crecimiento económico no fue tan dinámico como en años pasados; en el caso de Brasil varios fenómenos climáticos adversos han golpeado a su sector agrícola (sequia).

Finalmente la disminución y posterior caída en los precios internacionales de los commodities golpeo a la mayoría de países de esta región.

### 1.3 COMERCIO MUNDIAL

En cuanto al comercio internacional, durante el periodo de estudio entre los años 2013 al 2015, muchos han sido los factores que han impactado fuertemente al comportamiento de los mercados en el mundo, algunos ejemplos de ello han sido los bajos precios internacionales de los commodities, sobre todo los minero energéticos, el bajo crecimiento económico de muchos países en el mundo, con especial atención en el caso Chino, la incidencia de varios fenómenos climáticos adversos y finalmente el comportamiento de los Estados Unidos.

Gráfico 3. Evolución de los mercados de materias primas.



Fuente: Fondo Monetario Internacional, Perspectivas de la economía mundial 2015.

### 1.3.1 VARIACIONES EN LOS COMMODITIES

Inicialmente todos los commodities registraron variaciones en sus precios durante el periodo de estudio, algunas de las razones para este comportamiento fueron la desaceleración de la economía China, con este hecho hubo una disminución en la demanda internacional de metales; también otros factores que contribuyeron a las variaciones en los precios internacionales, esta vez de los commodities agrícolas fueron los fenómenos climáticos adversos que frenaron la producción en algunos países y posteriormente generaron una sobreoferta, debido al mejoramiento de las condiciones climáticas. Finalmente las decisiones tomadas por la OPEP junto al comportamiento de los Estados Unidos hicieron variar los precios internacionales de los commodities energéticos.

**Tabla 1. Comportamiento commodities.**

PRINCIPALES PRODUCTOS	2013	2014	2015
Café Colombiano (ex dock; dólares por libra).	1.48	1.97	1.51
Petróleo Brent (dólares por barril).	108.7	99.2	52.9
Carbón (dólares por tonelada).	88,0	75.2	60.1
Níquel Bolsa de Londres (dólares por tonelada).	15.091	16.898	11.877
Oro (dólares por onza troy).	1.411	1.266	1.160

Fuente: Banco de la República, Informes sobre inflación 2013, 2014 y 2015.

Con respecto a los commodities pertenecientes al sector agrícola se puede afirmar que durante el periodo de estudio las mayores variaciones fueron causadas por fenómenos climáticos, en base al índice S&P GSCI Agriculture<sup>4</sup> se puede ver esta tendencia, al menos durante el año 2013 (Ver Gráfico4). Además según Naveros (2014) “en el 2012 el precio de la mayoría de commodities agrícolas como el maíz, trigo y la soya se elevaron gracias a la sequía de Estados Unidos” (p.3). Pese al alza en los precios, producto de la escases lo cierto es que una vez superada la situación y con una normalización en las condiciones climáticas adecuadas producir en los Estados Unidos, bajaron los precios, esto junto al crecimiento de China por debajo de las proyecciones esperadas “crearon desajustes en el mercado físico que fueron transmitidos a la comercialización en los contratos de futuros y presionando los precios a la baja” (Naveros, 2014, p.3).

Los productos tradicionales como el café no escaparon a esta tendencia pues sus precios disminuyeron en comparación con lo registrado un año atrás, según el documento Evolución de la balanza de pagos 2013 (Banrep, 2014) afirma “el precio implícito de exportaciones del café se redujo de US\$ 2.2/libra en 2012 a US\$ 1.6/libra en 2013.

<sup>4</sup> Naveros (2014) afirma que “El S&P GSCI es un índice que se construye sobre los contratos futuros de 24 commodities principalmente que se negocian en el Chicago Mercantile Exchange, el cual es un punto de referencia para el mercado commodity mundial” (p.1).

**Gráfico 4. S&P (AGRICULTURE).**



Fuente: La volatilidad del precio de los commodities (2014).

Durante el año 2014, al igual que en el 2013 el clima golpeo al sector agrícola de varios países productores, por ejemplo en Estados Unidos según (ANDI, 2014) “un fuerte invierno golpeo al país a principios del año” (p.3), y en Brasil una sequía golpeo al sector cafetero. Para el 2015 según el informe sobre inflación, de ese mismo año, con la normalización de las condiciones climáticas adecuadas para producir se generó una sobreoferta, (Banrep, 2015) explica que “las causas en la disminución en los precios de este tipo de commodities obedecieron a una amplia oferta mundial de los mismos y la reducción en los precios internacionales del petróleo” (p.21). Si se tiene en cuenta que con la disminución en los precios internacionales del petróleo también disminuyen los costos para el transporte y en algunos casos la producción de algunos commodities agrícolas, se entiende esta tendencia. Adicionalmente el petróleo también afecto a los biocombustibles, al ser un sustituto ideal por precio y características lo lógico es que se convirtiera en un producto más apetecido por la demanda internacional.

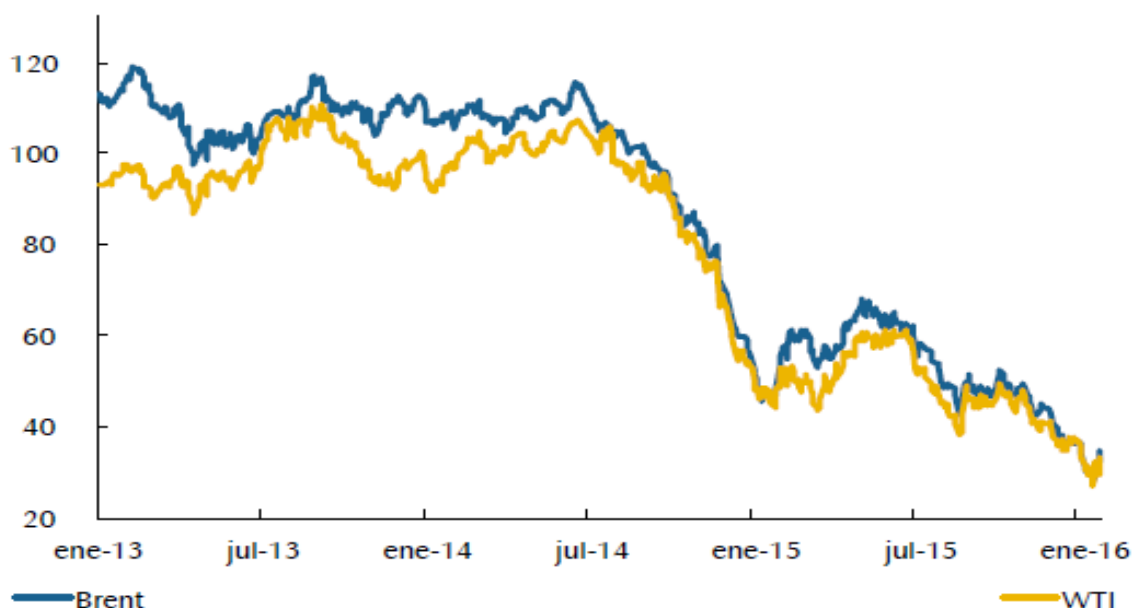
Las disminuciones en los precios de los commodities minerales y metales fueron causadas por las menores compras de la China (FMI, 2015) afirma que “China representa aproximadamente la mitad de la demanda mundial de los principales metales básicos” (p.43).

Por otra parte las variaciones en los precios internacionales del petróleo y los commodities energéticos se debieron tanto a las decisiones de la OPEP como al comportamiento de los Estados Unidos y al bajo crecimiento económico mundial, como ya se mencionó anteriormente el petróleo al estar a un precio tan bajo se convirtió en un sustituto ideal por precio y características, de otros commodities energéticos como por ejemplo el carbón y los biocombustibles, por lo que estos últimos se vieron afectados negativamente.

**Gráfico 5.**

## Precio internacional del petróleo (Brent y WTI)

(dólares por barril)



Fuente: Banco de la República, Informe sobre Inflación 2015.

## 2 CONTEXTO NACIONAL

Con respecto al contexto nacional entre los años 2013 y 2015, se puede afirmar que las variaciones climáticas y económicas causaron alteraciones importantes en la economía del país. El fenómeno del niño generó alzas en los alimentos y una menor producción agrícola entre el 2014 y el 2015. Internamente durante el año 2013 el país vivió una serie de movilizaciones de grupos campesinos inconformes, tanto con las condiciones productivas del campo colombiano como con la calidad de vida en las zonas rurales del país, estas protestas posteriormente pasarían a ser conocidas como el paro nacional agrario. Otro hecho importante a destacar fue que en el año 2014 se realizó nuevamente un censo nacional agropecuario, una actividad que el Estado colombiano no realizaba hace aproximadamente 45 años. Por otra parte las variaciones económicas a nivel internacional también afectaron a la balanza de pagos del país.

### 2.1 BALANZA DE PAGOS

La balanza de pagos es un instrumento estadístico contable, en el que se registran todas las transacciones comerciales que tienen los residentes de un país con el resto del mundo, durante un periodo de tiempo que generalmente comprende 1 año. Es útil porque suministra información sobre los ingresos que recibe un país desde el exterior y los gastos que internacionalmente se realizan; con estos datos es posible conocer cuál es la situación financiera y económica que vive un país y

también saber cuál es el estado de las relaciones internacionales que este tiene con el resto del mundo.

Para el caso colombiano la balanza de pagos se compone de:

- I. Cuenta Corriente.
- II. Cuenta de Capital.

### **2.1.1 DEFINICIÓN CUENTA CORRIENTE**

En la cuenta corriente es en donde se registran los ingresos que entran a un país y los egresos que salen hacia el exterior, en general el origen de los ingresos y los egresos de un país es variable, pues estos pueden provenir en mayor o en menor medida del comercio internacional (balanza comercial), del pago de utilidades y dividendos a través de la renta de factores o simplemente de las transferencias que se hagan de un país a otro.

En la cuenta corriente colombiana se registran los bienes y servicios no factoriales (balanza comercial), la renta factorial<sup>1</sup> y las transferencias corrientes.

Los registros que se hacen por bienes y servicios no factoriales corresponden a todas las transacciones comerciales (importaciones y exportaciones) que se hacen con bienes y servicios; desde y hacia Colombia.

Por otra parte la renta factorial corresponde a los registros que se hacen por el pago de utilidades y dividendos de empresas nacionales financiadas con Inversión Extranjera Directa (IED). Finalmente las transferencias corrientes, corresponden a todas las remesas que los colombianos/as emigrantes realizadas desde el exterior con rumbo hacia Colombia.

Para el caso de estudio, de la cuenta corriente colombiana se toman los datos de la balanza comercial y de la renta factorial.

### **2.1.2 DEFINICIÓN BALANZA COMERCIAL**

En la balanza comercial, es en donde se registran todas las importaciones y las exportaciones que un país realiza.

Las exportaciones son todas las ventas y envíos de bienes y servicios nacionales hacia clientes internacionales. Mientras que por otra parte las importaciones son todos los gastos realizados por los residentes de un país en bienes y servicios que han sido producidos en el exterior.

Dependiendo de la diferencia entre importaciones y exportaciones, se puede decir entonces que la balanza comercial de un país es superavitaria (positiva) cuando las exportaciones superan al total de las importaciones realizadas; el superávit en la balanza comercial de un país favorece el desarrollo económico, ya que con la

---

<sup>1</sup>Verdugo (2015) define el rubro de renta factorial como “el registro de los dividendos, intereses y utilidades que se han invertidos en otro país” (parr.4).

entrada de flujos de capital procedentes desde el exterior se pueden mejorar las actividades productivas existentes y crear nuevas. Mientras que por otra parte cuando la balanza comercial de un país es deficitaria (negativa), indica que las salidas de flujos de capital son mayores a los ingresos obtenidos desde el exterior.

### **2.1.3 DEFINICIÓN CUENTA DE CAPITALES**

En la cuenta de capitales se registran todas las adquisiciones, compras y ventas de activos financieros entre una economía nacional y el mundo. En esta cuenta se reflejan, tanto las entradas como las salidas de flujos de capitales, algunos de los activos que se negocian en la cuenta de capitales de un país son los bonos y las acciones de empresas nacionales en mercados internacionales, igualmente se registran todas las solicitudes de préstamos, tanto de corto como de largo plazo hechas a organizaciones internacionales, públicas o privadas como por ejemplo el Fondo Monetario Internacional (FMI), el banco mundial y los bancos privados del exterior. Para el caso de estudio, en la cuenta de capitales colombiana se toman datos de la Inversión Extranjera Directa (IED).

## **2.2 COMPORTAMIENTO BALANZA DE PAGOS DEL PAÍS 2013 - 2015**

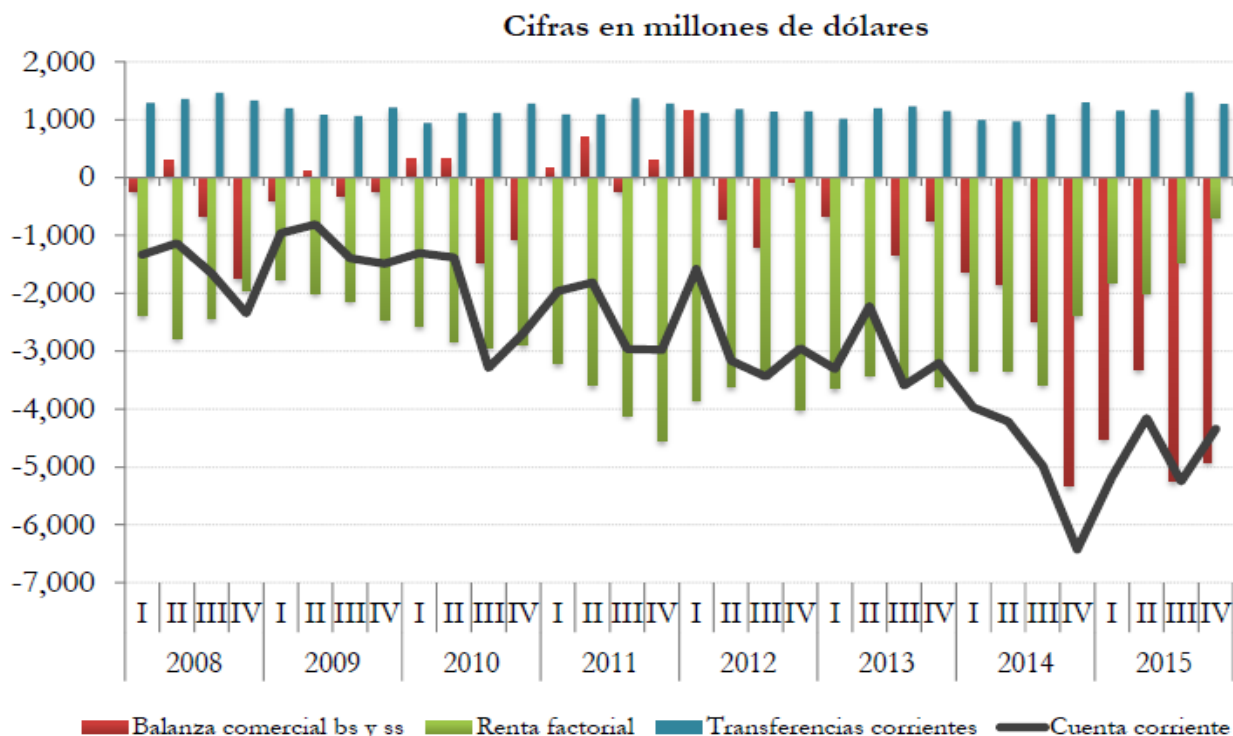
El comportamiento de la balanza de pagos colombiana entre los años 2013 al 2015, fue principalmente de endeudamiento en la cuenta de capitales y de déficit en la cuenta corriente. En pocas palabras comercialmente el país gasta más de lo que recibió, además el mayor financiamiento del país, por ingresos provenientes del exterior fue por inversión extranjera Directa orientada en gran medida hacia el sector minero energético del país.

Finalmente la progresiva disminución en las exportaciones realizadas hacia socios comerciales como los Estados, China y Europa, podrían ser evidencia del fin de la bonanza de los commodities minero energéticos en el país.

### **2.2.1 CUENTA CORRIENTE**

La cuenta corriente del país durante todo el periodo de estudio fue deficitaria, las salidas de capital por la balanza comercial, la renta factorial y las transferencias corrientes fueron superiores a los ingresos registrados, algunos de los factores que contribuyeron a esta tendencia fueron la caída de los precios internacionales del petróleo y otros commodities, también el bajo crecimiento económico mundial, principalmente de algunos socios comerciales del país como China y Europa junto al comportamiento de otros como Estados Unidos que le generaron al país una notoria reducción en las exportaciones realizadas, las decisiones tomadas por la FED influyeron igualmente pues al subir los tipos de interés el dólar se revaluó con respecto a otras monedas, como por ejemplo el peso colombiano. Todos estos hechos condujeron a que en el 2015 se redujeran las exportaciones con rumbo a China y los Estados Unidos principalmente, el problema más grave del país es la poca diversificación que hay en su portafolio de productos para exportar, Colombia depende enormemente del éxito en el comercio internacional de solo 7 productos tradicionales del sector minero energético y agrícola, siendo 3 agrícolas y 4 minero energéticos (Ver Tabla5).

**Gráfico 6. Componentes de la cuenta corriente millones de dólares.**



Fuente: Banco de la República, Evolución de la balanza de pagos 2015.

Con base en el documento Evolución de la balanza de pagos y según (Banrep, 2014) se afirma que “en el 2013 la balanza de pagos del país, registró un déficit en la cuenta corriente por valor de US\$ -12.722 millones de dólares (m)” (p.2); la tendencia ha sido deficitaria a lo largo de los últimos 8 años (Ver Gráfico 6).

El siguiente año 2014 el déficit se incrementó aún más, según (Banrep, 2015) “la cuenta corriente del país registró un déficit por valor de US\$ -19.783 (m)” (p.2), el incremento fue de US\$ -7.061 m. Finalmente en el 2015 la tendencia deficitaria se mantuvo aunque se registró una leve mejoría con respecto a los 2 años anteriores, las cifras según (Banrep, 2016) fueron de “US\$ -18.925 m en la cuenta corriente” (p.3), esta disminución en el déficit con respecto al año 2014 fue de US\$ 858 m.

### 2.2.2 BALANZA COMERCIAL

A lo largo del periodo de estudio el comercio internacional de bienes no factoriales fue el mayor generador de ingresos para el país y la mayoría de las exportaciones tuvieron como lugar de destino a los Estados Unidos, seguidas de China y algunos países europeos como España y Holanda. La mayoría de las exportaciones con rumbo a estos países decrecieron debido a la poca diversificación de productos en el portafolio de exportación de Colombia y la dependencia hacia el sector minero energético.



**Tabla 2.**

<b>DESTINOS PRINCIPALES EXPORTACIONES MILLONES US\$</b>			
<b>PAÍS</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Estados Unidos	16.305	11.994	8.370
China	3.709	5.406	1.982
España	2.362	2.915	1.360
Países Bajos	1.812	1.919	1.302

Fuente: ANDI, Colombia Balance y Perspectivas 2013, 2014 Y 2015.

Los mayores ingresos y egresos del país en la cuenta corriente, durante el periodo de estudio fueron siempre provenientes del comercio internacional de bienes no factoriales, en ese orden de ideas solo durante el año 2013 le generaron el 80% del total de ingresos corrientes al país (Ver Tabla 3).

**Tabla 3.**

<b>Ingresos Cuenta Corriente</b>	<b>Participación</b>
Exportaciones de bienes	80%
Exportaciones de servicios	8%
Transferencias corrientes	7%
Renta factorial	5%

Fuente: Banco de la República, Evolución de la balanza de pagos 2013.

La tendencia en el comportamiento de los bienes no factoriales fue negativa desde el año 2014 hasta el 2015, esto se debió a que solo durante el primer año 2013 se registró un superávit, los 2 siguientes años se registraron déficits, siendo así el año 2015 el más difícil en materia económica, justo el incrementó en el déficit fue de US\$ 9.332 m, (Ver Tabla 4). Con la devaluación del peso frente al dólar, la caída en los precios internacionales de los commodities y también a las menores compras de China que paso de comprarle al país cerca de US\$ 5.406 m en 2014 a solo US\$ 1.982 m en el año 2015, se evidencia la difícil situación de Colombia (Ver Tabla 2).

**Tabla 4. Balanza Comercial ingresos y egresos por bienes no factoriales.**

<b>Balanza Comercial (Bienes no factoriales)</b>				
<b>Año</b>	<b>Ingresos</b>	<b>Egresos</b>	<b>Total</b>	<b>Resultado</b>
<b>2013</b>	59.992	57.160	2.832	Superávit.
<b>2014</b>	56.982	61.676	(4.694)	Déficit.
<b>2015</b>	38.125	52.151	(14.026)	Déficit.

Fuente: Banco de la República, Evolución Balanza de Pagos 2013, 2014 y 2015.

En el año 2013 se registró un superávit de US\$ 2.832 m, debido a que el comercio internacional de bienes le dejo al país unos ingresos por valor de US\$ 59.992 m, ese año fue el más estable en materia económica, los egresos del país fueron de US\$ -57.160 m. Por otra parte la distribución en los ingresos por el comercio de

bienes no factoriales fue US\$ 58.030 m para las exportaciones de bienes y los restantes US\$ 1.963 m para las operaciones especiales de comercio exterior. Las operaciones especiales de comercio exterior, en la balanza de pagos pueden ser entendidas como todas aquellas operaciones en las que las empresas realizan acuerdos comerciales con el resto del mundo, en estas operaciones se negocian principalmente commodities, (Banrep, 2014) afirma “básicamente materias primas y bienes de industria liviana” (p.8); comparadas con el año 2012 estas operaciones fueron deficitarias (Banrep, 2014) afirma “se registró un déficit de US\$ - 166 m.

Con respecto a los ingresos por valor de US\$ 58.030 m, se debieron a productos provenientes del sector minero energético, donde el petróleo fue el producto más representativo, generando así US\$ 32.009 m (Ver Tabla 5).

Los productos tradicionales (permanentes) del sector agrícola colombiano, fueron los más afectados el Café pasó de generar US\$ 1.910 m en ingresos durante el 2012 a US\$ 1.884 m en el 2013, (Banrep, 2014) afirma “el precio implícito de exportación del café se redujo de US\$ 2.2 / libra en 2012 a US\$ 1.6 / libra en 2013” (p.6); pese a ello el café fue el producto de este sector que más ingresos le generó al país, el banano tubo una reducción en los ingresos de US\$ 58 m paso de registrar US\$ 822 m en el 2012 a US\$ 764 m en 2013. Por otra parte las flores fueron el único producto tradicional que incrementó sus ingresos por exportación pasando de US\$ 1.270 m en el 2012 a US\$ 1.335 m en el 2013.

En comparación con estos resultados los productos no tradicionales (transitorios) le generaron al país unos ingresos muy bajos, las exportaciones tan solo fueron de US\$ 544 m y el incremento de un año a otro fue mínimo tan solo de US\$ 8 m.

**Tabla 5.**

**EXPORTACIONES DE BIENES <sup>1</sup> - BALANZA DE PAGOS**  
Millones de dólares - Porcentaje

	US\$ m		Part (%)	Variación	
	2012	2013		US\$ m	% Anual
<b>I. Exportaciones Totales de Bienes (A+B)</b>	<b>59.823</b>	<b>58.030</b>	<b>100%</b>	<b>-1.794</b>	<b>-3,0%</b>
<i>A.Principales Exportaciones</i>	<i>47.567</i>	<i>45.582</i>	<i>79%</i>	<i>-1.985</i>	<i>-4,2%</i>
Petróleo y derivados	31.497	32.009	55,2%	512	2%
Carbón	7.805	6.688	11,5%	-1.117	-14%
Ferroniquel	881	680	1,2%	-201	-23%
Oro no monetario	3.382	2.223	3,8%	-1.159	-34%
Café	1.910	1.884	3,2%	-26	-1%
Flores	1.270	1.335	2,3%	65	5%
Banano	822	764	1,3%	-58	-7%
<i>B. Resto de Exportaciones (clasificación CIIU)</i>	<i>12.256</i>	<i>12.447</i>	<i>21%</i>	<i>191</i>	<i>1,6%</i>
Sector Agropecuario	536	544	0,9%	8	1,5%
Sector Industrial	11.564	11.764	20,3%	200	1,7%
Sector Minero	47	26	0,0%	-21	-45,0%
Otros	110	114	0,2%	4	3,6%

Fuente: Banco de la República, Evolución de la Balanza de pagos 2013.

En cuanto a los resultados del país en materia de comercio exterior destaca el hecho de que los productos agrícolas no representaron un ingreso tan significativo para la cuenta corriente del país, tan solo US\$ 4.527 m mientras que los productos del sector minero energético generaron ingresos de US\$ 41.600 m, una cifra casi 9 veces mayor al aporte realizado por el sector agrícola.

En el 2013 los mayores socios comerciales del país fueron Estados Unidos, China y algunos países europeos (Banrep, 2014) explica que “Estados Unidos adquirió el 80% de la producción nacional de flores, el 43% de la producción de café, el 27% del banano y finalmente el 40% de la producción total de petróleo y derivados” (pp. 5-6), igualmente “China adquirió el 48% de las exportaciones de ferróniquel” (p.5). También a algunos países europeos como Bélgica y España llegaron productos del sector agrícola colombiano, como por ejemplo el banano.

En contraparte los egresos del país durante 2013 fueron de US\$ -57.160 m y su distribución fue de US\$ -55.031 m para importaciones de bienes y US\$ -2.128 m por operaciones especiales de comercio exterior.

Las principales importaciones realizadas por Colombia durante el 2013 fueron de bienes intermedios, seguidas de bienes de capital y finalmente bienes de consumo (Ver Tabla 6).

Los bienes intermedios son necesarios para los procesos de producción y/o transformación de otros bienes, para el país representaron salidas de US\$ -24.152 m, las importaciones de este tipo de bienes se incrementaron, (Banrep, 2014) explica que “el 67% provino de la compra de bienes destinados para la industria, pero lo que más creció fueron las compras de insumos como combustibles y lubricantes necesarios para las operaciones de explotación de hidrocarburos y minerales, el aumento fue de US\$ 689 m” (Pág.7).

Los bienes de capital o producción, utilizados para producir otros bienes, durante el 2013 fueron en su mayoría fueron por compras de equipos para la industria y finalmente las importaciones de bienes de consumo (productos farmacéuticos, de belleza y alimentos) le representaron al país salidas por US\$ -12.079 m.

**Tabla 6.**

**IMPORTACIONES DE BIENES<sup>1</sup> - BALANZA DE PAGOS**  
Millones de dólares - Porcentaje

	US\$ m		Part (%)	Variación	
	2012	2013		US\$ m	% Anual
<b>I. Importaciones Totales FOB</b>	<b>54.639</b>	<b>55.031</b>	<b>100%</b>	<b>392</b>	<b>0,7%</b>
<i>A. Bienes de Consumo</i>	11.842	12.079	21,9%	236	2,0%
<i>B. Bienes Intermedios</i>	23.854	24.152	43,9%	298	1,3%
<i>C. Bienes de Capital</i>	18.944	18.801	34,2%	-143	-1%

Fuente: Banco de la República, Evolución de la Balanza de Pagos 2013.

Volviendo a los ingresos por bienes no factoriales el 2014 fue el año en el que se empezó a registrar un déficit en la balanza comercial del país, el valor de este déficit fue de US\$ - 4.694 m (Ver Tabla 4), los ingresos del país fueron de US\$ 56.982 m y los egresos con respecto al año anterior aumentaron en US\$ 4.516 m, llegando así a ser de US\$ 61.676 m durante el 2014. Las principales variaciones fueron por la disminución en los de los hidrocarburos y sus derivados, otros commodities minero energéticos también registraron disminuciones en sus precios adicionalmente los commodities agrícolas registraron variaciones en sus precios por fenómenos climáticos adversos ocurridos en los Estados Unidos y Brasil. Pese a estos hechos ese mismo año hubo un incremento en los ingresos provenientes del sector agrícola, esto se dio al aumento de los precios internacionales del café (ver Tabla1), (Banrep, 2015) afirma “los mayores valores exportados de café, banano y flores, cuyas exportaciones en conjunto registraron un crecimiento anual de 18%” (p.5), según la ANDI las exportaciones por producto fueron las siguientes:

Tabla 7.

**COLOMBIA: EXPORTACIONES SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA**  
(MILLONES DE USD)

	Enero-Octubre		Var %	Part %
	2013	2014		
<b>Exportaciones totales</b>	<b>48.606</b>	<b>47.158</b>	<b>-3,0</b>	<b>100</b>
<b>Sector Agropecuario</b>	<b>2.242</b>	<b>2.197</b>	<b>-2,0</b>	<b>4,7</b>
Café	1.529	1.973	29,0	
<b>Sector Minero</b>	<b>28.145</b>	<b>28.461</b>	<b>1,1</b>	<b>60,4</b>
Petróleo	26.799	25.479	-4,9	
Carbón	5.343	5.833	9,2	
<b>Sector Industrial</b>	<b>18.102</b>	<b>16.295</b>	<b>-10,0</b>	<b>34,6</b>
<b>Resto</b>	<b>117</b>	<b>204</b>	<b>75,4</b>	<b>0,4</b>

Fuente: ANDI, Balance 2014 y Perspectivas 2015.

Con respecto a las importaciones del país, al igual que el año anterior las mayores adquisiciones fueron de bienes intermedios, siendo los combustibles y lubricantes necesarios para la explotación de hidrocarburos y minerales los productos más apetecidos.

Finalmente el 2015 trajo consigo cambios muy drásticos en la economía nacional destaca la notoria reducción en las exportaciones e importaciones colombianas, siendo las exportaciones de bienes las más afectadas, la reducción fue de US\$ 18.857 m, pasando de ser US\$ 56.982 m en 2014 a US\$ 38.125 m en el 2015. Igualmente las importaciones de bienes no factoriales disminuyeron en US\$ 9.525 m.

Los menores precios internacionales del petróleo fueron la causa del déficit para el país (Banrep, 2016) explica que “el descenso del valor total exportado se originó principalmente por las menores ventas externas de petróleo y sus derivados (US\$ 14.646 m), y en menor medida por la caída en el valor exportado de carbón (US\$ 2.250 m) y de productos industriales (US\$ 1.403 m)” (p.4). Adicionalmente (Banrep, 2016) en evolución de la Balanza de Pagos 2016 explica “el menor valor despachado de petróleo crudo se explica por la reducción en 50.1% de su precio de exportación” (p.4).

Dentro de los productos tradicionales (Banrep, 2016) afirma que “el café registró un crecimiento anual de 2,2%, explicado en su mayoría por el incremento de las unidades vendidas” (p.4), pese a ello el 2015 no fue un año positivo para el sector agrícola del país.

**Tabla 8.**

**COLOMBIA: COMERCIO EXTERIOR**  
**(MILLONES DE USD)**

	Enero-Octubre		Participación %		Var %
	2014	2015	2014	2015	
<b>Exportaciones totales</b>	<b>47.233</b>	<b>30.679</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>-35,0</b>
<b>Sector Agropecuario</b>	<b>2.197</b>	<b>2.068</b>	<b>4,7</b>	<b>6,7</b>	<b>-5,9</b>
<b>Sector Minero</b>	<b>28.536</b>	<b>15.192</b>	<b>60,4</b>	<b>49,5</b>	<b>-46,8</b>
Petróleo	25.554	12.554	54,1	40,9	-50,9
Carbón	5.833	3.892	12,3	12,7	-33,3
<b>Sector Industrial</b>	<b>16.295</b>	<b>13.338</b>	<b>34,5</b>	<b>43,5</b>	<b>-18,2</b>
<b>Resto</b>	<b>204</b>	<b>81</b>	<b>0,4</b>	<b>0,3</b>	<b>-60,4</b>

Fuente: ANDI, Balance 2015 y perspectivas 2016.

Al igual que en años anteriores las importaciones superaron a las exportaciones, solo que en este año la diferencia aumento considerablemente.

Con respecto a las importaciones (Banrep, 2016) afirma que se importaron menos insumos para la industria, lubricantes y combustibles, igualmente los bienes de capital y de consumo se redujeron la tasa de cambio y el precio internacional del petróleo incidieron en este comportamiento.

Algunas de las cifras mostradas difieren de un año a otro porque fueron tomadas de diferentes informes.

### 2.2.3 RENTA DE FACTORES

Durante el periodo de estudio la cuenta de renta factorial del país fue deficitaria, el valor del déficit fue disminuyendo año a año, principalmente por las variaciones económicas internacionales que fueron apareciendo año a año (Ver Tabla7).

Tabla 7.

RENDA FACTORIAL				
AÑOS	INGRESOS	EGRESOS	TOTAL	
2013	3.549	18.204	14.655	Déficit
2014	4.042	16.901	12.859	Déficit
2015	4.439	10.427	5.988	Déficit

Fuente: Banco de la República, Evolución de la balanza de pagos 2013, 2014 y 2015.

La renta de factores del país durante el 2013, fue deficitaria en US\$ -14.655 m en general los egresos del país fueron de US\$ -18.204 m y los ingresos de US\$ 3.549 m. Según (Banrep, 2014) “el 77.8% de los egresos fueron por el pago de utilidades y dividendos de empresas financiadas con inversión extranjera directa” (Pág.8); esta cifra corresponde aproximadamente a US\$ 14.163 m, es así como se puede afirmar que en su mayoría la Inversión Extranjera Directa (IED) recibida por el país ese año fue encaminada hacia el sector minero energético.

Los ingresos de US\$ 3.549 m se debieron al el pago de utilidades y dividendos de inversiones colombianas en el exterior, las utilidades provinieron de la inversión directa en actividades minero energéticas, financieras e industriales.

Al igual que el año anterior, durante el año 2014 la renta factorial de Colombia fue deficitaria, este déficit disminuyo en comparación al registrado el año anterior, su valor fue de US\$ -12.859 m. Por otra parte los egresos por renta factorial del país fueron de US\$ -16.901 m y según (Banrep, 2015) “el 73% del total de egresos se originó del pago de utilidades de empresas con IED” (p.8), al igual que el déficit de la cuenta de renta factorial, los egresos disminuyeron, mientras que por otra parte los ingresos aumentaron (Banrep, 2015) afirma “los ingresos obtenidos en su mayoría fueron por los bancos Colombianas en centro américa” (p.8). Las salidas por IED fueron de US\$ -12.315 m.

Finalmente en el 2015 la renta factorial del país fue deficitaria igual que el año anterior, el valor del déficit fue de US\$ -5.988 m, los ingresos por renta de factores fueron de US\$ 4.439 m y los egresos US\$ 10.427 m, los ingresos se debieron en su mayoría a una explicación para el menor déficit esta dado en la reducción de los egresos, además como al sector minero energético no le fue tan bien dadas las condiciones del contexto internacional pues las utilidades también disminuyeron.

Por concepto de utilidades y dividendos, de empresas Colombianas financiadas a través de la IED salieron del país US\$ 5.921 m, la mayoría de éstas empresas pertenecientes al sector minero energético generaron menos utilidades que los años anteriores dadas las condiciones externas del mercado.

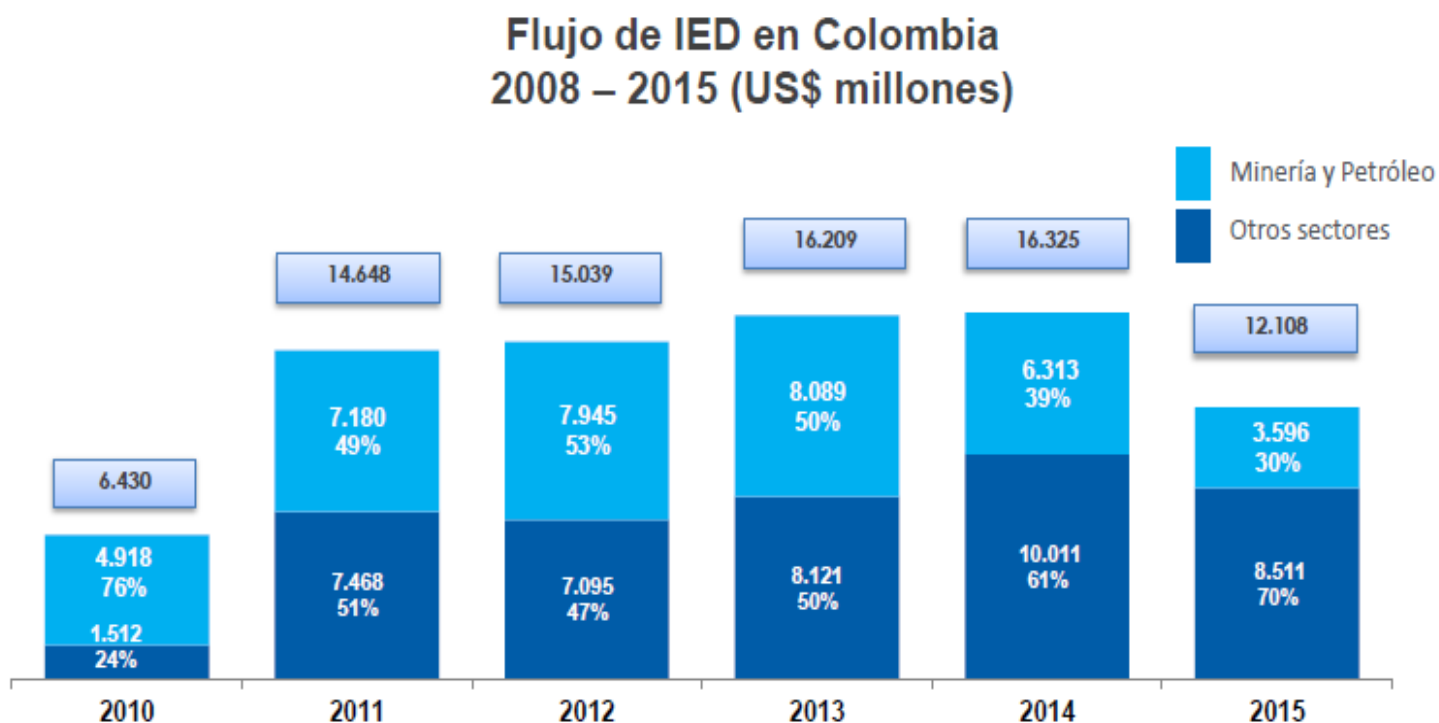


Como se puede ver la inversión que se hace sobre el sector agrícola del país es mínima o inexistente si se le compara con la financiación que recibe el sector minero energético del país.

## 2.2.4 CUENTA DE CAPITALS

Por varios años la tendencia en cuanto al financiamiento extranjero que recibía el país, siempre estuvo enfocada al sector minero energético (Ver gráfico7), el resto de sectores productivos recibía una menor atención por parte del inversionista extranjero, esta tendencia comenzó a revertirse a comienzos del año 2014 cuando con las variaciones producidas en el entorno, el sector minero energético apenas recibió el 39% de la IED que llegó al país.

Gráfico 7.



Fuente: PROCOLOMBIA, Reporte trimestral de Inversión Extranjera Directa en Colombia 2015.

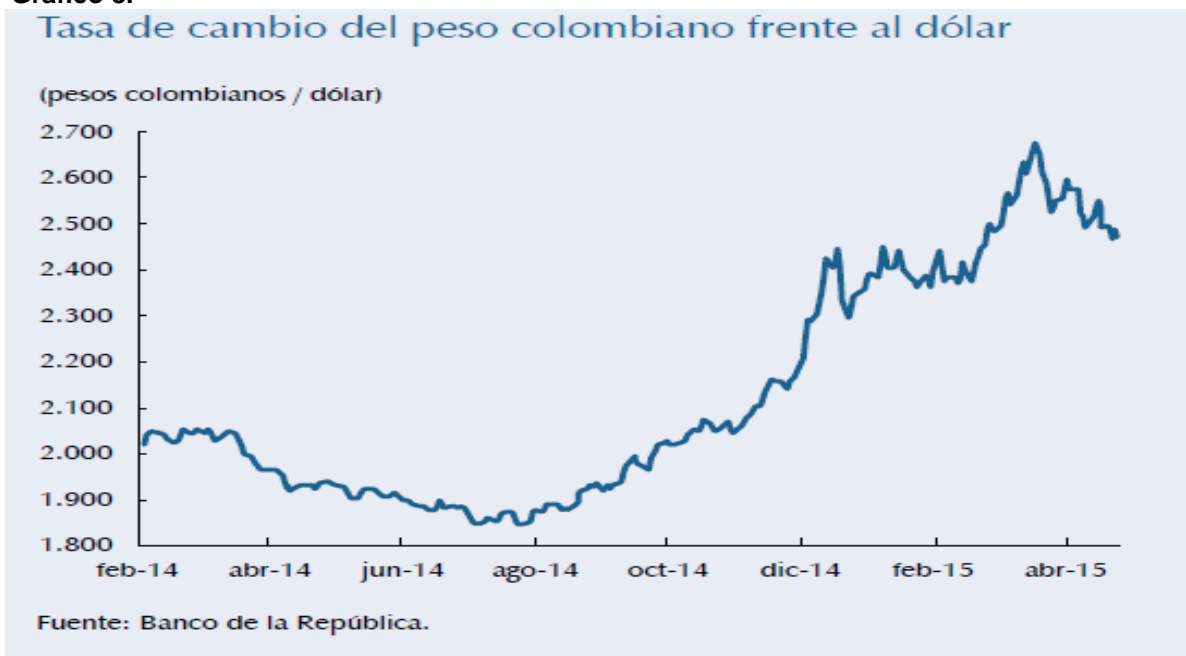
Este efecto también pudo ser producido por las mejores condiciones de los Estados Unidos, la decisión de subir los tipos de interés tomada por la FED y la revaluación del dólar frente a otras monedas (Gráfico 8).

El superávit en la cuenta de capitales, compensa al déficit en la cuenta corriente del país.

Durante el 2013 el comportamiento de la cuenta de capitales de Colombia generó un superávit, los ingresos del país pasaron entonces de US\$ 17.395 m en 2012 a US\$ 19.174 m en el año 2013, dichos ingresos en su mayoría fueron adquiridos por IED, la distribución según (Banrep, 2014) fue en "inversión extranjera directa,

prestamos realizados por el sector privado y un aumento en las inversiones de portafolios del sector público” (p.9).

**Gráfico 8.**



Fuente: Moreno y Rojas, Comportamiento reciente de la tasa de cambio de Colombia 2015.

En el año 2014 la decisión de la OPEP influyó de igual forma en un menor flujo de capitales de entrada para el país materializados en IED, pese a ello la balanza de pagos generó un superávit de US\$ 19.512 m y la composición de la cuenta de capitales del país fue según (Banrep, 2015) “inversión extranjera en cartera 50,4% del mercado local, 43,4% Inversión Extranjera Directa y el 6,2% préstamos y otros créditos externos” (Pág. 9).

Finalmente durante el año 2015 la cuenta de capitales de Colombia generó un superávit por valor de US\$ 19.201 m, fue el 2 mejor resultado después de lo conseguido el año anterior, el sector minero energético fue el más apetecido por el inversionista extranjero aunque como ya se mencionó disminuyó su participación total con respecto a otros sectores. El sector agrícola del país en ningún momento del periodo de estudio tuvo una representación significativa, por lo que se alude a que desde el punto de vista del inversionista extranjero, este es un sector con muy baja rentabilidad o alto riesgo.

Con los diálogos de paz en la Habana, el proyecto de infraestructura 4G y la misión rural para la transformación del campo se espera un cambio en la imagen internacional del país para que la IED encuentre en un atractivo de inversión en otros sectores diferentes al minero energético.



### 3 ESTADO DEL CAMPO EN COLOMBIA

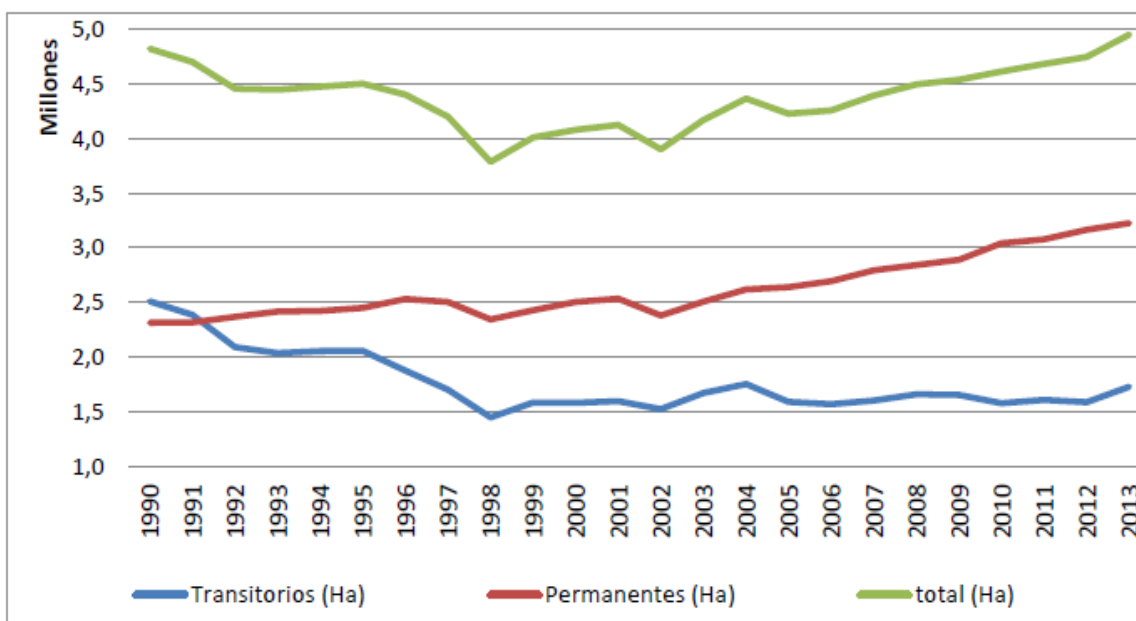
En palabras del presidente de la república Juan Manuel Santos “falta todo por hacer en el campo”. Resulta insólito que solo hasta el año 2014 fuera censado el campo en Colombia, una actividad que el Estado no realizaba hace 45 años y que puso en evidencia la dura realidad que enfrenta éste sector económico, algunas de las cifras aportadas por el censo revelan la poca cobertura y el uso que se le da a la tierra en Colombia. Revista Semana (Semana, 2015) afirma que existen 44,5 millones de hectáreas con potencial agrícola desaprovechadas (párr.17). Con base en el mismo artículo también se afirma que la distribución para el uso de la tierra en el país ésta de la siguiente forma: 80,4% del total de tierras productivas están destinadas a la ganadería y solo el 19,1% son utilizadas para la agricultura (párr.9). Resulta importante destacar también que según (Semana, 2015) “el 74,8% de éstas tierras pertenece a cultivos permanentes y tan solo el 16% restante a cultivos transitorios” (párr.10).

En Colombia los productos del sector agrícola se subdividen en 2 categorías, en la primera se encuentran los productos tradicionales o permanentes (café, banano y flores) que representan las mayores exportaciones del país y en la segunda están los productos transitorios o no tradicionales (papa, maíz, soya, cebolla, tomate y granos) productos que cuentan con una gran demanda interna, lamentablemente tienen una participación muy pequeña dentro de la producción nacional, este tipo de productos le ofrecen muchas ventajas tanto a productores como al Estado. Por ejemplo una de las mayores ventajas que se obtienen al cultivar este tipo de productos, según (Semana, 2015) es la rápida capacidad de reacción frente a las variaciones climáticas y de rentabilidades que se puedan presentar en el entorno (párr.12), dado el corto ciclo productivo que tienen inferior a 1 año, la tendencia para este tipo de productos agrícolas a lo largo de los últimos años ha sido el progresivo desplazamiento de la producción nacional, (Gráfico9).

El país se puede beneficiar aprovechando mejor la oportunidad que surge a raíz de la gran demanda interna que tienen este tipo de productos, la posibilidad de diversificar el portafolio de productos de exportación, el aumento de la seguridad alimentaria y la generación de más oportunidades y desarrollo para las zonas rurales del país.

Las condiciones para producir en el país, también resultan ser desfavorables para la mayoría de productores, si se tiene en cuenta que aproximadamente “el 72% de estos son pequeños productores” (Perffety, Balcázar, Hernández, Leibovich, 2015, p.206); y que la mayor concentración de Unidades de Producción Agropecuaria (UPA) están en manos de estos pequeños productores, adicionalmente que cerca del 70% de éstas UPA cuentan con menos de 5 hectáreas cultivables y que en su mayoría se destinan para la auto subsistencia de las familias campesinas del país (Semana, 2015). Se entiende el por qué este tipo de producción es poco rentable en Colombia. Estos pequeños productores tienen un limitado acceso al crédito, problemas para sacar sus productos por la mala infraestructura del país y también la necesidad de importar insumos (pesticidas y fertilizantes) para poder producir. Que con la revaluación del dólar complica aún más la situación.

**Gráfica 9. Composición áreas cultivadas en Colombia**



Fuente: DNP, Misión para la transformación del campo en Colombia 2015.

En cuanto a las condiciones competitivas del sector hay que afirmar que no son las mejores (Portafolio, 2015) afirma que “tan solo el 11% del total de productores nacionales solicitó un crédito agropecuario durante el año 2013” (párr.10). En cifras reveladas por el DANE (Semana, 2015) también afirma que “el 83% de los productores no cuenta con maquinaria ni infraestructura agropecuaria (sistemas de riego, etc.) finalmente 90% no recibe asistencia técnica para la realización de sus actividades productivas” (párr.6).

El aumento sostenido de las brechas entre áreas urbanas y rurales, también ha generado un impacto negativo en el desarrollo productivo del campo en Colombia, con las pocas oportunidades existentes y pésimas condiciones sociales para que la población rural tenga una buena calidad de vida, han ido aumentando fenómenos como la migración de la población joven hacia áreas urbanas, en búsqueda de mejores oportunidades. En el índice de pobreza multidimensional (IPM)<sup>4</sup>, el campo colombiano registró 44,7%, casi 3 veces más carencias que el urbano de 15,4% (Semana, 2015, párr.5). Todas estas malas condiciones fueron parte de los detonantes del paro nacional agrario.

<sup>4</sup> El Índice de pobreza Multidimensional (IPM), identifica múltiples carencias a nivel de los hogares, clasifica como pobre o no pobre en función del número de carencias que experimente un hogar. UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME (UNDP, s.f.).

### **3.1 PARO NACIONAL AGRARIO**

El paro nacional agrario, fue un fenómeno ocurrido entre el 19 de Agosto y el 12 de Septiembre del año 2013, durante el paro en el país se dieron una serie de movilizaciones y protestas en las que los productores nacionales pequeños y medianos en su mayoría, le reclamaron al Estado por las malas condiciones para poder competir con productores extranjeros, tras la implementación del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos. Forero y Urrea (2013) afirman que “en 2011 entra en vigencia el TLC con Canadá y en 2012 con Estados Unidos y finalmente en 2013 se implementa un acuerdo provisional con la Unión Europea” (Pág.1), al contrario de lo que se podría creer el paro nacional agrario no influyo de una manera sostenida sobre el precio de los alimentos, en el informe sobre inflación de 2013 (Banrep, 2013) afirma que entre finales de Agosto y comienzos de Septiembre hubo alzas en los precios de los alimentos, pero una vez se normalizó la oferta en las centrales de abasto, la inflación de los alimentos se redujo más de lo anticipado (p.51), lo que si genero fue la necesidad de realizar un estudio a fondo de la situación de las zonas rurales del país que posteriormente desencadenaría el censo nacional agropecuario.

Fueron varios los detonantes que generaron el paro nacional agrario, el principal fue el abandono estatal que por años ha vivido el campo, la mala calidad de vida de la población, la falta de oportunidades, el conflicto sobre la tierra y las brechas entre las áreas rurales y urbanas del país, entre otras inconformidades.

Competitivamente hablando (ANDI, 2013) afirma que “en la región países como Chile y Perú nos llevan ventaja en el ranking general” (Pág.13). La poca asistencia para el desarrollo de competencias que cumplan con los requisitos exigidos por mercado laboral, la mala infraestructura vial, de puertos y aeropuertos del país, así como el poco desarrollo logístico especializado son algunos otros de los factores que le han restado competitividad a Colombia. Por ejemplo hace falta estandarizar los productos nacionales para que se cumplan con los requisitos mínimos de otros mercados, algo que no se cumple del pues lo que usualmente ocurre es que los requisitos exigidos son diferente para los productos nacionales que para los de exportación, igualmente también hacen falta más fuentes de información que permitan a los productores nacionales encontrar oportunidades para exportar sus productos.

### **3.2 ENFERMEDAD HOLANDESA**

Para hablar de la dependencia minero energética que actualmente vive el país, resulta conveniente también mencionar el término enfermedad holandesa en pro de mostrar las posibles similitudes que hay entre la situación actual de Colombia y la vivida por los países bajos (Holanda) que le dieron su nombre a éste fenómeno económico.

La enfermedad Holandesa surgió del estudio de Corden y Neary (1982). El termino enfermedad Holandesa nació durante los años 60's en los países bajos, que por aquel entonces vieron la posibilidad de enriquecerse con el descubrimiento y explotación de grandes yacimientos de gas cercanos al mar del norte, lo que en un principio se transformó en una bendición para el país por el rápido aumento de sus ingresos externos producto de las exportaciones posteriormente pasaría a ser una maldición, los beneficios a corto plazo se transformaron en una fuerte apreciación de la moneda local (Ver Gráfico 8), desplazamiento y destrucción de la industria, la agricultura y el empobrecimiento de varios sectores económicos del país durante el transcurso de la siguiente década. En la teoría la enfermedad holandesa es un fenómeno que se da cuando hay un beneficio en el corto plazo para un país, causado principalmente por el rápido incremento de los ingresos recibidos tanto del descubrimiento, como de la explotación y posterior exportación de recursos naturales no renovables (petróleo, gas, carbón, minerales, entre otros).

Para muchas economías como la colombiana éste fenómeno es un problema que obstaculiza el crecimiento económico; algunos de los efectos negativos son la disminución de la competitividad de la industria nacional y la revalorización de la moneda local, hechos que afectan directamente a los exportadores al hacer más costosos sus productos y a los productores nacionales que deben competir con productos sustitutos importados, que a menudo resultan ser más económicos o atractivos para el consumidor.

Otros problemas atribuidos a este fenómeno son la transformación de la industria de un país, debido a que por éste fenómeno se puede movilizar la mano de obra y las fuentes de capital hacia el sector económico en auge; ésta situación puede llevar al desplazamiento de los demás sectores económicos del país, causando por ejemplo una desindustrialización, en algunos casos extremos la industria nacional se puede transformar en mono productora y/o mono exportadora, como es el caso de Venezuela, país dependiente del petróleo.

## **CONCLUSIONES**

Se concluye que durante el periodo de estudio comprendido entre los años 2013 al 2015, el sector agrícola colombiano no tuvo un impacto tan significativo sobre los resultados observados en la balanza de pagos del país. Adicionalmente destaca la necesidad urgente de implementar cambios que hagan más competitivo al campo colombiano, en vista de los diferentes acontecimientos internacionales que han venido sucediendo y que han afectado negativamente al sector minero energético nacional, esta afirmación se hace con base en la posible enfermedad Holandesa que el país ha venido padeciendo a lo largo de la última década.

De igual forma es importante mencionar que el actual contexto internacional con toda su incertidumbre inherente, no debería ser un problema para la economía nacional, sino más bien una gran oportunidad para el desarrollo del país. La anterior afirmación se hace con en base a la devaluación del peso, combinada con el limitado portafolio de productos de exportación del país, sobre todo para los productos agrícolas no tradicionales, pues es allí donde realmente existe una oportunidad de crecimiento en el comercio internacional.

Dadas las tendencias de consumo y crecimiento de la población a nivel mundial surge una gran oportunidad para el campo colombiano de cara al futuro, además con el reciente comportamiento de los Estados Unidos y varios socios comerciales del país, se puede afirmar entonces que esta oportunidad está empezando a transformarse poco a poco en una obligación para el país, si lo que se desea es llegar a un nivel aceptable de desarrollo que le ofrezca prosperidad y una buena calidad de vida a la gran mayoría de sus habitantes.

## BIBLIOGRAFIA

- Asociación Nacional de Empresarios de Colombia. (2013). Colombia: Balance 2013 y perspectivas 2014. Recuperado de <http://www.andi.com.co/cse/Documents/ANDI%20-%20Balance%202013%20y%20perspectivas%202014.pdf>
- Asociación Nacional de Empresarios de Colombia. (2014). Colombia: Balance 2014 y perspectivas 2015. Recuperado de <http://www.andi.com.co/SitEco/Documents/Balance%202014%20y%20perspectivas%202015.pdf>
- Asociación Nacional de Empresarios de Colombia. (2015). Colombia: Balance 2015 y perspectivas 2016. Recuperado de <http://www.andi.com.co/Documents/Balance2015/ANDI%20-%20Balance%202015%20y%20Perspectivas%202016F.compressed.pdf>
- Banco de la República. (2013). Informe sobre Inflación Diciembre de 2013. Recuperado de [http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/isi\\_dic\\_2013\\_0.pdf](http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/isi_dic_2013_0.pdf)
- Banco de la República. (2014). Informe sobre Inflación Diciembre de 2014. Recuperado de [http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/isi\\_dic\\_2014.pdf](http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/isi_dic_2014.pdf)
- Banco de la República. (2015). Informe sobre inflación Diciembre de 2015. Recuperado de [http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/isi\\_dic\\_2015.pdf](http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/isi_dic_2015.pdf)
- Banco de la República. (2014). Evolución de la Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional 2013. Recuperado de <http://www.banrep.gov.co/economia/pli/IV-Trim-2013.pdf>
- Banco de la República. (2015). Evolución de la Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional 2014. Recuperado de [http://www.banrep.gov.co/economia/pli/ibp\\_ene\\_dic\\_2014.pdf](http://www.banrep.gov.co/economia/pli/ibp_ene_dic_2014.pdf)
- Banco de la República. (2016). Evolución de la Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional 2015. Recuperado de [http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/paginas/ibp\\_ene\\_dic\\_2015.pdf](http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/paginas/ibp_ene_dic_2015.pdf)
- Departamento Nacional de Planeación. (2015). Misión para la transformación del campo Diagnóstico. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Agriculturapequarioforestal%20y%20pesca/Diagn%C3%B3stico%20Econ%C3%B3mico%20del%20Campo%20Colombiano.pdf>
- FAO. (2009). La agricultura mundial en la perspectiva del año 2050. Recuperado de [http://www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/docs/Issues\\_papers/Issues\\_papers\\_SP/La\\_agricultura\\_mundial.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/docs/Issues_papers/Issues_papers_SP/La_agricultura_mundial.pdf)
- Forero, L., & Urrea, D. (2013). Colombia y TLC: entre la movilización y el conflicto. *Ecología Política*, (46), 129–133. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/43526898>
- Fondo Monetario Internacional. (2015). Perspectivas de la economía mundial ajustándose a precios más bajos para las materias primas. Recuperado de <https://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2015/02/pdf/texts.pdf>

Martins, A. (29 de Octubre de 2013). Qué es el fracking y por qué genera tantas protestas. BBC MUNDO. Recuperado de [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/131017\\_ciencia\\_especial\\_fracking\\_abc\\_am](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/131017_ciencia_especial_fracking_abc_am)

Moreno, J., Rojas, J. (2015). COMPORTAMIENTO RECIENTE DE LA TASA DE CAMBIO DE COLOMBIA. Recuperado de [http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura\\_finanzas/pdf/isi\\_mar\\_2015\\_recuadro1.pdf](http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/isi_mar_2015_recuadro1.pdf)

Naveros, A. (2014). LA VOLATILIDAD DEL PRECIO DE LOS COMMODITIES. UAMF BOLETÍN DE NOTICIAS, 4, 1-4. Recuperado de <http://www.fcenew.unal.edu.co/4boletinuamf/articulo7.pdf>

Perffety, J; Balcázar, A; Hernández, A; Leibovich, J. (2013). Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia. Bogotá D.C., Colombia: La imprenta Editores S.A.

PROCOLOMBIA. (2015). Reporte trimestral de inversión extranjera directa en Colombia 2015. Recuperado de [http://www.procolombia.co/sites/default/files/reporte\\_de\\_inversion\\_-\\_2015-4.pdf](http://www.procolombia.co/sites/default/files/reporte_de_inversion_-_2015-4.pdf)

Perspectivas de la economía mundial AL DÍA Actualización de las proyecciones centrales. (19 de enero de 2016). Fondo Monetario Internacional. Recuperado de: <https://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/WEO/2016/update/01/pdf/0116s.pdf>

Redacción Dinero. (Marzo, 2015). China, entre la desaceleración económica y la desigualdad. Revista Dinero. Recuperado de <http://www.dinero.com/internacional/articulo/que-esta-pasando-economia-china-2015/207192>

Redacción Portafolio. (11 de Agosto de 2015). “Este censo demuestra que falta todo por hacer en el campo”. Diario Portafolio. Recuperado de <http://www.portafolio.co/economia/finanzas/censo-demuestra-falta-campo-27140>

Redacción Semana. (15 de Agosto de 2015). Una dura radiografía del campo colombiano. Revista Semana. Recuperado de <http://www.semana.com/economia/articulo/campo-colombiano-en-la-pobreza/438618-3>

Redacción Portafolio (23 de septiembre de 2015). El “ABC” de la devaluación en Colombia. Recuperado de <http://www.portafolio.co/economia/finanzas/abc-devaluacion-colombia-28996>

Redacción BBC Mundo. (16 de Diciembre de 2015). ¿Qué significa que la Reserva Federal de Estados Unidos suba las tasa de interés por primera vez en una década?. BBC MUNDO. Recuperado de [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151216\\_economia\\_aumenta\\_tasas\\_interes\\_estados\\_unidos\\_fed\\_if](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151216_economia_aumenta_tasas_interes_estados_unidos_fed_if)

Stiglitz, J. (2010). Caída Libre el Libre Mercado y el Hundimiento de la Economía Mundial, Estados Unidos: Taurus.

Solis, A. (27 de marzo de 2015). ¿Cómo golpeará la desaceleración de China a América Latina?. Forbes. Recuperado de <http://www.forbes.com.mx/como-golpear-la-desaceleracion-de-china-a-america-latina/>

Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). *Balanza de pagos*. Recuperado de: [http://www.banrepultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/balanza\\_de\\_pagos](http://www.banrepultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/balanza_de_pagos)

Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). *Balanza comercial*. Recuperado de: [http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/balanza\\_comercial](http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/balanza_comercial)

UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME. (s.f.). Preguntas frecuentes – índice de pobreza multidimensional (IPM): Human Development Reports. New York, E.U. Recuperado de <http://hdr.undp.org/es/faq-page/multidimensional-poverty-index-mpi#t295n2515>

Verdugo. Germán. (2015). Lecciones de la cuenta corriente colombiana. Revista Dinero. Recuperado de <http://www.dinero.com/opinion/columnistas/articulo/opinion-sobre-lecciones-cuenta-corriente-colombiana-2015/212147>