

**COMPARACIÓN DE LOS CRITERIOS DE COMPETITIVIDAD DE LA POLÍTICA  
NACIONAL FRENTE A LOS CRITERIOS DE COMPETITIVIDAD DEL  
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA EN EL AÑO 2015.**

**AUTOR**

**ANA MARCELA CALDERON CARVAJAL**

**CODIGO 20800026**

**DAVID MENDOZA BELTRAN**

**ASESOR DE INVESTIGACION**

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
DIRECCION DE POSGRADOS  
ESPECIALIZACION EN ALTA GERENCIA**

**CAJICA, 2016**

# **COMPARACIÓN DE LOS CRITERIOS DE COMPETITIVIDAD DE LA POLÍTICA NACIONAL FRENTE A LOS CRITERIOS DE COMPETITIVIDAD DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA EN EL AÑO 2015.**

## **RESUMEN**

El presente escrito busca analizar los criterios de competitividad desarrollados en el departamento de Cundinamarca para el año 2015, desde los principales temas plasmados en el documento CONPES 3527 del 23 de junio del 2008, como Política Nacional de Competitividad y Productividad, lo cual permitirá comparar su inserción en el actual Sistema Administrativo Nacional de Competitividad e Innovación en Colombia, teniendo como referencia los pilares de medición establecidos por el Foro Económico Mundial (FEM), en el Anuario de Competitividad Mundial del IMD, en el Doing Business del Banco Mundial.

## **PALABRAS CLAVES**

Competitividad, Productividad, Sistema Nacional de Competitividad, Política Nacional de Competitividad, indicador.

## **ABSTRACT**

This paper seeks to analyze the competitiveness criteria developed in the department of Cundinamarca 2015 , from the main issues in the discussion paper CONPES 3527 of June 23, 2008 , as National Policy on Competitiveness and Productivity , which will compare their insertion in the current National Administrative System for Competitiveness and Innovation in Colombia , with reference to the pillars of measurement established by the World Economic Forum (WEF ) , in the World Competitiveness Yearbook of IMD in the Doing Business World Bank

## **KEYWORDS**

Competitiveness, Productivity, National System of Competitiveness, National Competitiveness Policy Indicator.

## **ABREVIATURAS**

**ACC:** Alta Consejería para la Competitividad.

**AIPC:** Agenda Interna para la Productividad Competitividad.

**CNC:** Comisión Nacional de Competitividad.

**CPC:** Consejo Privado de Competitividad.

**CRP:** Centros Regionales de Productividad.

**DPN:** Departamento Nacional de Planeación.

**IDC:** Índice Departamental de Competitividad.

**PNPC:** Política Nacional de Productividad y Competitividad

**SNC:** Sistema Nacional de Competitividad

**SIN:** Sistema Nacional de Innovación

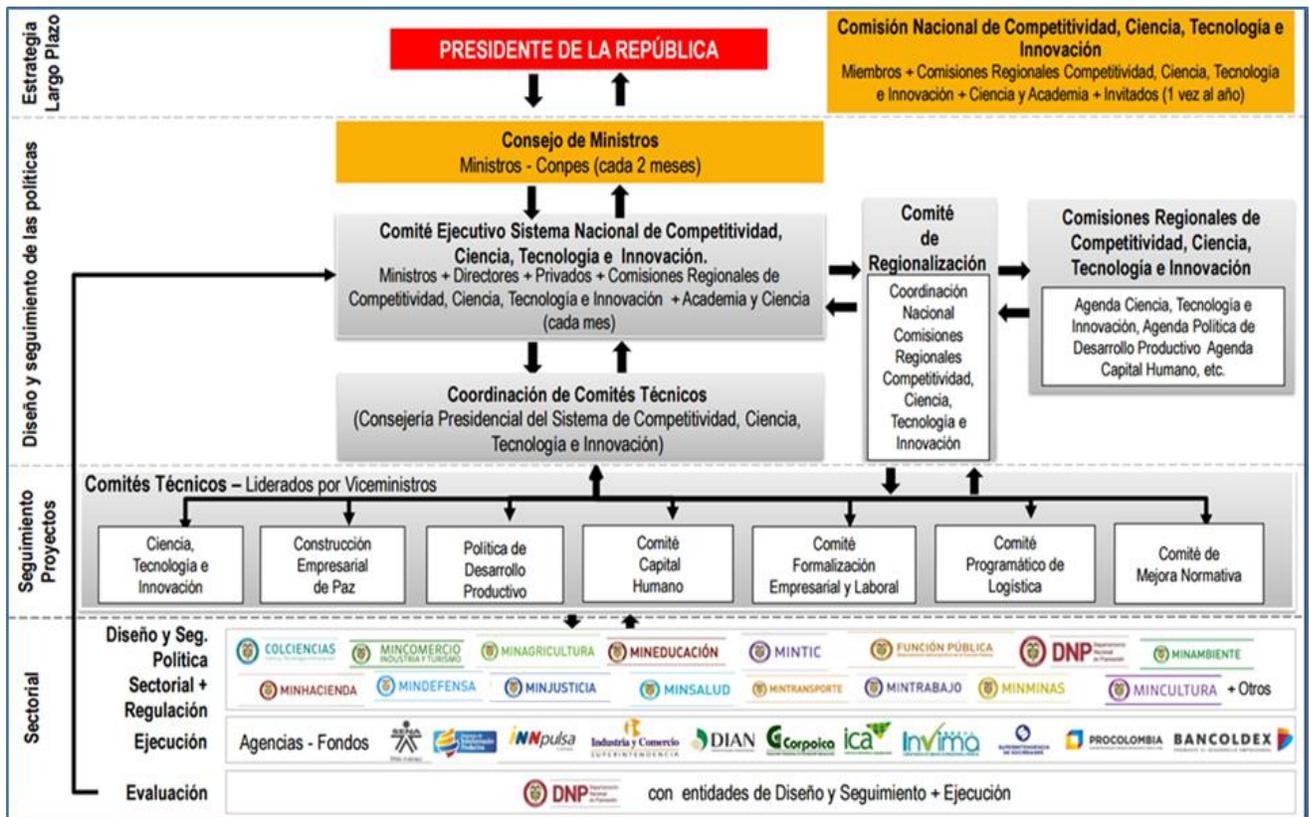
**RCC:** Red Colombia Compite

## **Introducción**

La competitividad a nivel nacional se ha convertido en una preocupación central para los gobiernos e industrias en todos los países, en la búsqueda de la mejor metodología por enfocarse en pilares básicos de progreso. El establecimiento de estrategias engranan todos sus equipos de trabajo de tal manera que esta articulación, los lleve al éxito de las organizaciones, el análisis ahora es; sobre la articulación de las políticas nacionales en materia de competitividad y si estas están acordes con las políticas de competitividad implementadas en los departamentos.

El proceso de apertura económica en Colombia, genero la necesidad de coordina un Sistema Nacional de Competitividad, a través de una agenda enfocada a elevar el nivel de productividad, por medio de una metodología transversal entre instituciones, que reconozcan las ventajas comparativas en base a la innovación y las características particulares de sus productos y sus regiones, Así mismo mejorar las condiciones del mercado, para que los emprendedores nacionales logren altos niveles de eficiencia y eficacia tanto en el uso del capital humano como el económico, buscando a largo plazo afianzar su poder competitivo, realizando un seguimiento desde todas las instituciones involucradas en estas políticas, articulando lo público y lo privado, lo nacional y regional según las necesidades.

La figura 1. Muestra la coyuntura de más de 30 entidades del sector público, el sector privado, la academia y otras organizaciones interesadas en la promoción de la competitividad y productividad, las cuales conforman el Consejo Privado de Competitividad (CPC) en Colombia, Este organismo promulga una visión a largo plazo de establecimiento de políticas en un marco de alianzas público-privadas, para que en el año 2032 Colombia sea uno de los tres países más competitivos de América Latina.



*Figura 1. Gobernanza del Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación*

Toda esta figura burocrática que inicio en el año 2006 con el Sistema Administrativo Nacional de Competitividad (SNC), por medio del CONPES 3439, y que a través de los años se ha modernizado de acuerdo a los requerimientos de la globalización. Todo esto para demostrar resultado en su economía y hacer que sus empresas, ciudades y departamentos logren una posición que favorezca sus condiciones competitivas y de esta manera incrementar el índice de productividad y competitividad en el país, el cual debe ser ajustado a el Índice Global de Competitividad (IGC) y formar parte positiva del Reporte Global de Competitividad (RGC) del Foro Económico Mundial, este resultado obliga a que cada país luche por ser líder económico y polo de inversión, siempre y cuando alcance proyección en los pilares medibles para esta calificación, como son:

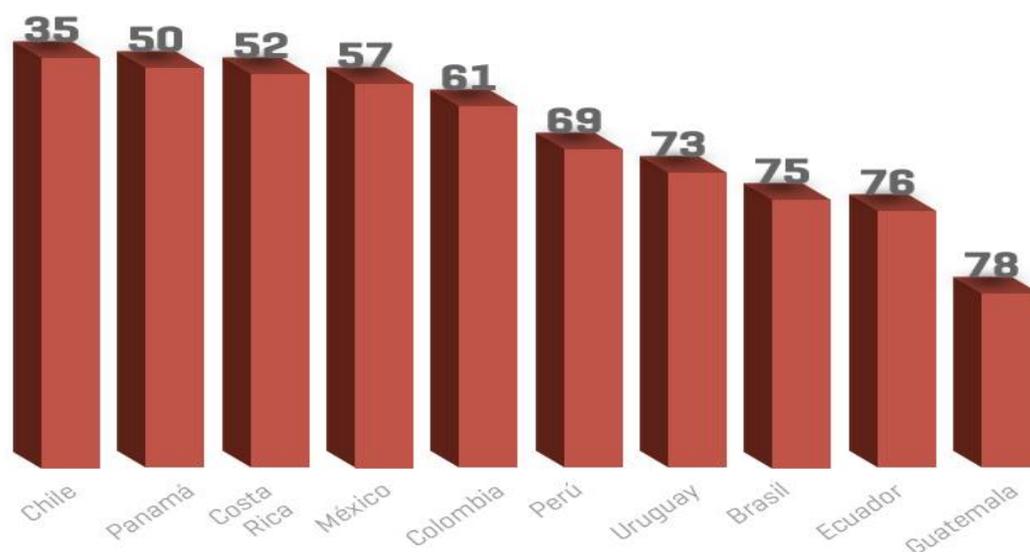
<b>Subíndice</b>	
<b>Pilar</b>	
<b>Requerimientos Básicos</b>	
1.	Instituciones
2.	Infraestructura
3.	Entorno Macroeconómico
4.	Salud y Educación Básica
<b>Potenciadores de Eficiencia</b>	
5.	Educación Superior y Capacitación
6.	Eficiencia del mercado de Bienes
7.	Eficiencia del Mercado Laboral
8.	Desarrollo del Mercado Financiero
9.	Disponibilidad Tecnológica
10.	Tamaño del Mercado
<b>Factores de Innovación y Sofisticación</b>	
11.	Sofisticación de los negocios
12.	Innovación

**Cuadro 1. 12 Pilares Competitividad FEM**

En relación con la promoción de la competitividad nacional, se expidió el decreto 1500 de 2012, el cual reorganizó el Sistema Nacional de Competitividad, incluyendo la innovación como tema importante y definido dentro de los pilares mundiales con el fin de consolidar aun mas el sistema; de esta manera se presentó la nueva Gobernanza del Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación, siguiendo el mandato de la Ley del Plan Nacional de Desarrollo 2014 – 2018 “Todos por un nuevo país”. Ahora bien esta es la esperanza más próxima que tenemos los colombianos para subir en el escalafón, que para 2015 en América Latina se aprecia de la siguiente manera:

## Las 10 economías más competitivas de América Latina

Posición en el ranking global\*



\*El ranking incluye 140 países

Fuente: Informe Global de Competitividad 2015-2016

Colombia que para el año 2014 ocupó el puesto 66 en el ranking de la FEM en 144 países, logro superar cinco posiciones y ocupar el puesto 61 entre 140 economías para el año 2015, donde inicialmente en el año 2006 Colombia ocupó el puesto 63 entre 122 países. Este

índice es el reflejo del avance que el país demuestra dentro de cada uno de los doce pilares establecidos, pero los resultados no son los más favorables.

En contraste con lo anterior se analiza la figura 3 donde se aprecia un gran desarrollo del mercado financiero pero no mayores resultados en índices relevantes para la fortalecer la competitividad nacional en el último año.



**Grafica 3. Evolución de Colombia en los 12 pilares del IGC 2015**

Consideremos ahora el esfuerzo que se generó desde las altas esferas del gobierno por consolidar ese gran Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación, donde de manera transversal se proyecta la inclusión de todos los niveles de gobierno tanto Nacional, como Departamental y regional, resultando de manera sorprendente ver que las

regiones aún no se involucran comprometidamente en su acoplamiento con esta política y que al establecer sus planes de desarrollo no enfocan los mismos objetivos de competitividad enmarcados en una política nacional.

En este contexto, se analiza el caso del Departamento de Cundinamarca el cual posee ventajas en relación con las otras regiones del país, por su variada actividad económica, que abarca casi todos los sectores de la economía, y que requiere por consiguiente mayor proyección y dinamismo en el establecimiento de estrategias departamentales, que beneficien estos indicadores.

Antes de continuar con el enfoque de este ensayo es importante definir que es competitividad, y como se integra en este caso en particular el departamento de Cundinamarca con la política nacional. Como correlación a la definición expresada por Michael Porter, quien en el libro *La ventaja competitiva de las naciones* (1991) enuncia:

*“La prosperidad de una nación depende de su competitividad, la cual se basa en la productividad con la cual esta produce bienes y servicios. Políticas macroeconómicas e instituciones legales sólidas y políticas estables, son condiciones necesarias pero no suficientes para asegurar una economía próspera. La competitividad está fundamentada en las bases microeconómicas de una nación: la sofisticación de las operaciones y estrategias de una compañía y la calidad del ambiente microeconómico de los negocios en la cual las compañías compiten. Entender los fundamentos microeconómicos de la competitividad es vital para la política económica nacional”.*

El Foro Económico Mundial -FEM- define la competitividad como el:

*“conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país. El nivel de productividad, a su vez, determina el nivel de prosperidad que puede alcanzarse en una economía” (RGC 2014-2015)*

Según el documento CONPES 3439 de 2006, la competitividad de una nación se define como:

*“el grado en el que un país puede producir bienes y servicios capaces de competir exitosamente en mercados globalizados y a la vez mejorar las condiciones de ingreso y calidad de vida de su población. La competitividad es el resultado de la interacción de múltiples factores relacionados con las condiciones que enfrenta la actividad empresarial y que condicionan su desempeño, tales como infraestructura, recursos humanos, ciencia y tecnología, instituciones, entorno macroeconómico, y productividad.*

En este sentido se puede concluir; que la competitividad de una región está dada por la capacidad que tiene, para desarrollar y mantener unas ventajas comparativas que le permitan disfrutar y sostener una posición destacada en el entorno socio económico en el que actúa, donde sus productores internos cuenten con las mismas condiciones para poder desarrollar sus negocios y ser medidos en cualquier escenario económico del mundo.

Con estas consideraciones podemos confrontar lo trazado en los 12 pilares del Reporte Global de Competitividad (RGC) de la FEM, (vistos anteriormente), con el desarrollo de estrategias en Colombia que llevaron a la consolidación del Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación y su articulación con el Plan de Desarrollo Departamental 2012-2016 “Cundinamarca Calidad de vida”, y analizar las siguientes estructuras:

<b>ANALISIS GLOBAL</b>	
Mientras que El Informe de Competitividad Global analiza la competitividad de 140 naciones, basándose en más de 110 indicadores 3 subíndices que integran los pilares asociados así:	
1.	El índice de requerimientos básicos: pilares Instituciones, Infraestructura, Estabilidad Macroeconómica y, Salud y Educación Primaria.
2.	El Índice de Promotores de Eficiencia: pilares de Educación Superior y Capacitación, Eficiencia del Mercado de Bienes, Eficiencia del Mercado Laboral, Sofisticación del Mercado Financiero, Preparación Tecnológica y Tamaño del Mercado
3.	El Índice de Factores de innovación y sofisticación: incorporan los pilares de Sofisticación Empresarial e Innovación.

## ANÁLISIS NACIONAL

Ley 1753 de 2015; Por la cual se expide EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2014-2018 "TODOS POR UN NUEVO PAIS"

Artículo 186°, Sistema de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación y Comisiones Regionales de Competitividad. Intégrese el Sistema de Competitividad e Innovación con el Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación para consolidar un único Sistema de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación. En el marco de ese Sistema, las distintas instancias departamentales que promueven agendas de competitividad, productividad, ciencia, tecnología e innovación, tales como los Consejos Departamentales de Ciencia, Tecnología e Innovación (CODECTI), Comités Universidad-Empresa-Estado, Comités de Biodiversidad, Redes Regionales de Emprendimiento, Consejos Regionales de PYME, Consejos Ambientales Regionales, Comités de Seguimiento a los Convenios de Competitividad y las demás que sean promovidas por el Gobierno Nacional, deberán integrarse a las Comisiones Regionales de Competitividad en cada departamento, con el propósito de articular sus agendas de trabajo. Corresponderá a cada Comisión Regional de Competitividad ajustar su estructura de manera que garantice la participación de estas instancias. Las Comisiones serán la única instancia de interlocución con el Gobierno Nacional para la implementación de la Agenda Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación. El Gobierno Nacional reglamentará la organización, articulación y funcionamiento de ese Sistema.

### **13 áreas fundamentales para competitividad:**

1	Educación
2	Salud
3	Pensiones
4	Mercado laboral y formalización
5	Ciencia, tecnología e innovación
6	Desempeño logístico: Infraestructura, transporte y logística
7	Tecnologías de la información y las comunicaciones
8	Financiamiento para las empresas en etapa temprana
9	Sistema tributario
10	Justicia
11	Corrupción
12	Energía
13	Política comercial

<b>ANALISIS DEPARTAMENTAL</b>	
PLAN DE DESARROLLO DEPARTAMENTAL 2012-2016 “Cundinamarca Calidad de vida”	
CAPITULO IV	
OBJETIVO 3. COMPETITIVIDAD, INNOVACION, MOVILIDAD Y REGION	
PILAR 8.	Movilidad y Modernización de la Malla Vial
PILAR 9.	Región Competitiva y Productiva, y el Factor Clave: Ciencia, Tecnología e Innovación.
<b>Metas a alcanzar:</b>	
1	Emprendimiento
2	Desarrollo empresarial
3	Productividad y competitividad.
4	Marketing Territorial
5	TLC Y Acuerdos Internacionales
6	Cooperacion Internacional
7	Desarrollo Empresarial Minero
8	Energia y Gas para el desarrollo de Cundinamarca
9	Infraestructura para la movilidad
10	Seguridad Vial
11	Infraestructura Logistica para la Productividad
12	Investigacion y Desarrollo
13	Innovacion Social
14	Innovacion Rural
15	Innovacion Productiva
16	Integracion Regional

Lo expuesto hasta aquí permite inferir que no existe homogeneidad, en el diseño de estrategias en ningún nivel, hasta el momento cada territorio tiene autonomía en el diseño de sus políticas, aunque es imperativa la directriz desde los pilares globales, aún falta uniformidad desde los gobiernos locales, en el implantación de indicadores que unifiquen los criterios de medición y permitan una comparación convergente. Para poder comparar de manera uniforme los resultados es necesario que la postulación de los indicadores tenga similitudes, en este caso se puede apreciar

que para instancia los índices utilizan metodologías y variables diferentes, que obliga a que se realice un análisis distinto para cada uno, y que son distintas las necesidades en cada una en este momento.

Por esta razón se hace necesario conocer los diferentes aspectos que inciden en el Índice Departamental de Competitividad (IDC 2015), en Colombia y su estudio para Cundinamarca. Este está compuesto por tres factores que a su vez contienen diez pilares, con 90 indicadores, de la siguiente manera:

Índice Departamental de Competitividad		
Condiciones básicas	Eficiencia	Sofisticación e innovación
Pilar 1. Instituciones		
Pilar 2. Infraestructura		
Pilar 3. Tamaño del mercado	Pilar 7. Educación superior y capacitación	Pilar 9. Sofisticación y diversificación
Pilar 4. Educación básica y media	Pilar 8. Eficiencia de los mercados	Pilar 10. Innovación y dinámica empresarial
Pilar 5. Salud		
Pilar 6. Medio ambiente		

Fuente: Índice Departamental de Competitividad 2015

**Cuadro 2. Dimensiones y pilares del Índice Departamental de Competitividad**

Igualmete cada departamenteo se encuentra en una etapas de desarrollo diferente, y podemos apreciarlo en el siguiente cuadro por niveles:

Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
Nariño Sucre Caquetá Chocó Córdoba	Cesar La Guajira Meta Putumayo	Caldas Cauca Huila Magdalena Norte de Santander Quindío Risaralda Tolima	Antioquia Atlántico Bogotá, D.C. Bolívar Boyacá Cundinamarca Santander Valle del Cauca

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & CEPEC-Universidad del Rosario.

**Cuadro 3. Clasificación de los Departamentos por etapas de desarrollo**

Esta metodología y la información analizada permiten, evidenciar una cierta falencia institucional por parte de los departamentos y la formulación de sus planes de desarrollo, como estrategias integradoras de los objetivos de las Comisiones Regionales de Competitividad (CRC), con espacios abiertos y generadores de visiones a largo plazo y en coordinación del Consejo Privado de Competitividad del gobierno nacional.

El Índice Departamental de Competitividad (IDC), evalúa la competitividad territorial a partir de los tres factores mencionados, y estos son los resultados para el 2015 por departamentos incluyendo Bogotá D.C.:

	IDC 2015		FACTORES					
			Condiciones básicas		Eficiencia		Sofisticación e innovación	
	Puntaje (0-10)	Posición (entre 25)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 25)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 25)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 25)
Bogotá, D.C.	8,13	1	6,99	1	8,21	1	9,61	1
Antioquia	6,55	2	6,97	2	6,10	3	7,06	2
Caldas	6,06	3	5,83	9	6,53	2	5,26	6
Santander	5,86	4	6,63	3	5,77	4	4,96	7
Valle del Cauca	5,44	5	5,93	5	4,95	7	5,95	3
Risaralda	5,44	6	5,89	8	5,28	5	4,71	8
Cundinamarca	5,38	7	5,94	4	4,93	8	5,67	4
Atlántico	5,26	8	5,91	6	4,76	9	5,54	5
Bogotá	5,02	9	5,90	7	5,26	6	3,10	13
Meta	4,72	10	5,83	10	3,87	13	2,59	17
Quindío	4,64	11	5,67	12	4,30	10	2,87	15
Bolívar	4,40	12	5,03	16	4,01	12	4,41	9
Nariño	4,30	13	5,04	15	3,27	19	2,67	16
Tolima	4,26	14	5,23	14	3,83	14	3,00	14
Cauca	4,26	15	4,61	18	4,11	11	3,76	10
Huila	4,24	16	5,74	11	3,49	16	2,46	19
Norte de Santander	4,19	17	5,49	13	3,28	17	3,48	11
Sucre	4,09	18	4,53	19	3,56	15	2,47	18
Cesar	3,94	19	4,87	17	3,28	18	1,90	21
Córdoba	3,90	20	4,49	20	3,14	22	2,10	20
Magdalena	3,75	21	4,48	21	3,24	20	3,32	12
Caquetá	3,11	22	3,75	22	2,37	23	0,67	24
La Guajira	2,97	23	3,05	24	3,17	21	1,74	22
Putumayo	2,58	24	3,39	23	2,12	24	0,34	25
Chocó	2,36	25	2,97	25	1,51	25	0,85	23

# CUNDINAMARCA



**Grafica 4. Índice de Competitividad Cundinamarca 2015.**

Los mandatarios y la sociedad civil del departamento de Cundinamarca, tienen la gran responsabilidad de implementar las agendas transversales en materia de competitividad, con el fin de incrementar el Índice de competitividad del departamento como lo muestra la gráfica 4 Según el informe del Consejo Privado de Competitividad.

Considerando que el CONPES 3527 de 2008, plantea 15 planes de acción para desarrollar la Política Nacional de Competitividad, analizaremos la transversalidad dada con el Plan de Desarrollo Departamental 2012-2016 “Cundinamarca calidad de vida”. Los 15 planes de acción del COMPEs son los siguientes: (1) sectores de clase mundial, (2) salto en la productividad y el empleo, (3) competitividad en el sector agropecuario, (4) formalización empresarial, (5) formalización laboral, (6) ciencia, tecnología e innovación, (7) educación y competencias laborales, (8) infraestructura de minas y energía, (9) infraestructura de logística y transporte, (10) profundización financiera, (11) simplificación tributaria, (12) TIC, (13) cumplimiento de contratos, (14) sostenibilidad ambiental como factor de competitividad, y (15) fortalecimiento institucional de la competitividad.

Analizaremos las 2 políticas nacionales que se encuentran alineadas con las políticas regionales de Cundinamarca donde esté basado la competitividad regional, esos dos ítem son: Pilar 8: Movilidad y Modernización de la Malla Vial; este lo analizaremos con el ítem IX. Infraestructura de logística y transporte.

En el informe nacional de desempeño encontramos el ítem, desempeño logístico, la logística se convierte en un factor fundamental para competir tanto en los mercados nacionales como en los internacionales. El buen desempeño logístico comprende un conjunto de variables como infraestructura, competitividad y calidad en servicios de transporte; eficiencia y eficacia en aduanas y puertos; capacidad de seguimiento y localización de mercancías, entre otros, que

permiten optimizar los tiempos y costos de transporte, almacenamiento y distribución, desde la fase de suministro hasta el consumidor final.

El desempeño logístico del país durante los últimos años se ha deteriorado drásticamente. De acuerdo con el Índice de Desempeño Logístico del Banco Mundial, Colombia pasó del puesto 72 entre 155 países en 2010, al puesto 97 entre 160 países en 2014. Esto significa que mientras en 2010, el 46,5% de los países tenían un mejor desempeño logístico que Colombia, en 2014 lo tienen más del 60%. En el contexto latinoamericano, el país sólo está por encima de Honduras, Haití y Bolivia. (Índice de desempeño logístico. Banco mundial)

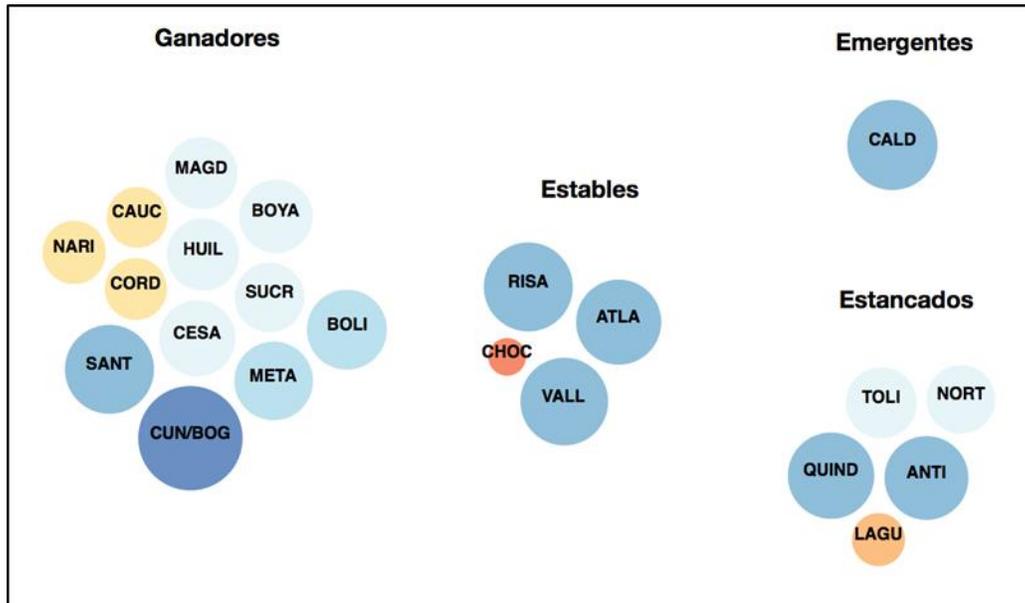
El bajo desempeño logístico del país también se evidencia cuando se comparan sus costos logísticos frente a estándares internacionales. De acuerdo con el último informe del *Doing Business*, los costos de exportación e importación de Colombia entre 2010 y 2013 se incrementaron 5,9% y 9,8% en promedio anual, respectivamente. Los elevados costos se deben en gran parte a los costos de transporte, los cuales en el caso de las exportaciones representaron más del 65% del total en 2013. En el contexto latinoamericano el país registra altos los costos de transporte. Para igualar a Chile tercer país con los costos más competitivos de América Latina, se requiere reducir los costos de exportación en más del 58%. En otras palabras, para alcanzar en 2032 los costos de exportación que hoy tiene Chile, Colombia debe reducirlos en promedio 4,5% por año entre 2014 y 2018.

Consideremos ahora en análisis del Pilar 9, donde se buscó ser una región Competitiva y Productiva, con un factor clave: la Ciencia, Tecnología e Innovación. La estrategia de regionalización y su regionalización para el desarrollo, implica una gestión de esquemas asociativos para el desarrollo e integración regional y sus mecanismos de gestión como los modelos de contratos-plan y alianzas público–privadas, y la estructuración y desarrollo de proyectos de alto impacto regional con recursos de regalías que generen fuerza competitiva y gobernanza territorial.

Cundinamarca debe consolidar la ruta hacia la competitividad y para tal efecto debe incrementar su productividad laboral y empresarial, así como facilitar las condiciones que permitan alcanzar un territorio competitivo en la perspectiva de un esquema racional de uso, ocupación y transformación del suelo. Solo es posible alcanzar altos niveles de eficiencia a través de la asociación territorial, por tal razón se deben promover estrategias de integración entre los diferentes municipios del departamento, con Bogotá y con los Departamentos vecinos. La visión de competitividad debe ser sistémica, por tal razón es importante gestionar esquemas innovadores en factores estructurales como el talento humano, desarrollo empresarial, infraestructura y logística para el desarrollo productivo, fortaleza y diversificación del aparato productivo, internacionalización económica y finanzas públicas.

Según los resultados que encontramos en el informe de competitividad regional 2015, informe de la CEPAL en Colombia doce departamentos son ganadores en la infraestructura en el largo plazo: la región Cundinamarca/Bogotá, Santander, Meta, Bolívar, Boyacá, Sucre, Cesar,

Huila, Córdoba, Cauca, Magdalena y Nariño. (Figura 2.)



*Figura 2. Tendencias Competitividad departamentos de Colombia 2015.*

Entre los ganadores, Meta, Bolívar y Magdalena deben sus ganancias a sus desempeños más recientes. La región Cundinamarca/Bogotá, Huila, Nariño y Cauca se estabilizan en el corto plazo, y aseguran sus ganancias anteriores; mientras que Santander, Cesar y Boyacá se asienta en el nivel ganado y empiezan a subir posiciones en él. Córdoba y Sucre muestran signos de desmejora, y se estancan más recientemente.

Esto quiere decir que el departamento de Cundinamarca genera avances representativos en infraestructura el cual representa una buena ganancia para la región en tema de competitividad, aunque falta claridad en los resultados presentados en relación con el porcentaje y establecer unas medidas más cuantificables frente a los años anteriores ya que esto nos permitiría determinar si el avance es representativo.

Algo que nos inquieta frente a los resultados que encontramos en la evaluación nacional es que los resultados no corresponden frente a los nacionales ya que en el informe nacional de competitividad presentado por el consejo privado de competitividad los resultados son contrarios al presentados por el Departamento, como lo anotamos anteriormente, a que se debe? Esto nos da para realizar un análisis más detallado, el cual realizaremos en un próximo ensayo.

El segundo ítem que entraremos a analizar es el ítem VI. Ciencia, tecnología e innovación presentados a nivel nacional y el Pilar 9: Región Competitiva y Productiva, y el Factor Clave: Ciencia, Tecnología e Innovación. Presentado a nivel regional y El cual entraremos a analizar los resultados encontrados:

En Ciencia, tecnología e innovación presentadas a nivel nacional encontramos:

La inversión en Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación (ACTI) que realizan los diferentes actores del país presenta niveles muy bajos, inclusive si se tienen en cuenta los recursos de regalías destinados a CTel. Entre 2010 y 2013 la inversión en ACTI pasó de 0,5% a 0,66% del PIB. Los recursos aprobados de las regalías en proyectos de ACTI son los principales responsables de este incremento, pues representaron un 0,12% y un 0,16% del PIB en 2012 y 2013, respectivamente. Si se excluyen las regalías, la inversión en ACTI del país se mantuvo alrededor del 0,5% del PIB entre 2010 y 2013.

Para que Colombia alcance el nivel promedio de inversión en ACTI de América Latina y el Caribe en 2032, el cual se estima en el 2,6% del PIB, esta inversión en el país debe crecer a una tasa promedio anual del 7,5% entre 2014 y 2032. No obstante, se estima que para el año 2018, la inversión en ACTI colombiana permanecería en el 0,66% del PIB si continúan las tendencias vistas entre 2010 y 2013. Este estancamiento implica que para 2018, la inversión en ACTI del país solo representaría 70% del nivel de inversión requerido (0,95% del PIB) para poder alcanzar el nivel promedio de la región en 2032. (Cifras CPC 2015).

Por lo tanto, las recomendaciones se deben enfocar en tres áreas claves: i) flujos de inversión en ACTI, ii) disponibilidad de capital humano calificado para llevar a cabo ACTI, e iii) institucionalidad del sistema de CTeI en el país.

Con respecto al ítem regional que encontramos en el Pilar 9: Región Competitiva y Productiva, y el Factor Clave: Ciencia, Tecnología e Innovación, en los resultados encontramos lo siguiente: Catorce departamentos son ganadores en el largo plazo: Caldas, Antioquia, Valle del Cauca, Risaralda, Santander, Boyacá, Quindío, Atlántico, Tolima, Norte de Santander, Magdalena, Bolívar, Huila y Nariño, como lo vemos en la figura 3.

Entre los ganadores, Antioquia y Norte de Santander están estables recientemente, mientras que Magdalena y Santander muestran una desmejora, y se estancan en el corto plazo. La región Cundinamarca/Bogotá, Meta, Córdoba y Cesar son estables. Las ventajas competitivas

de la región capital han conservado la misma distancia frente a las de los demás departamentos; es muy difícil para los demás alcanzar su puntaje en ciencia, tecnología e innovación. Cesar se recupera en los últimos años.

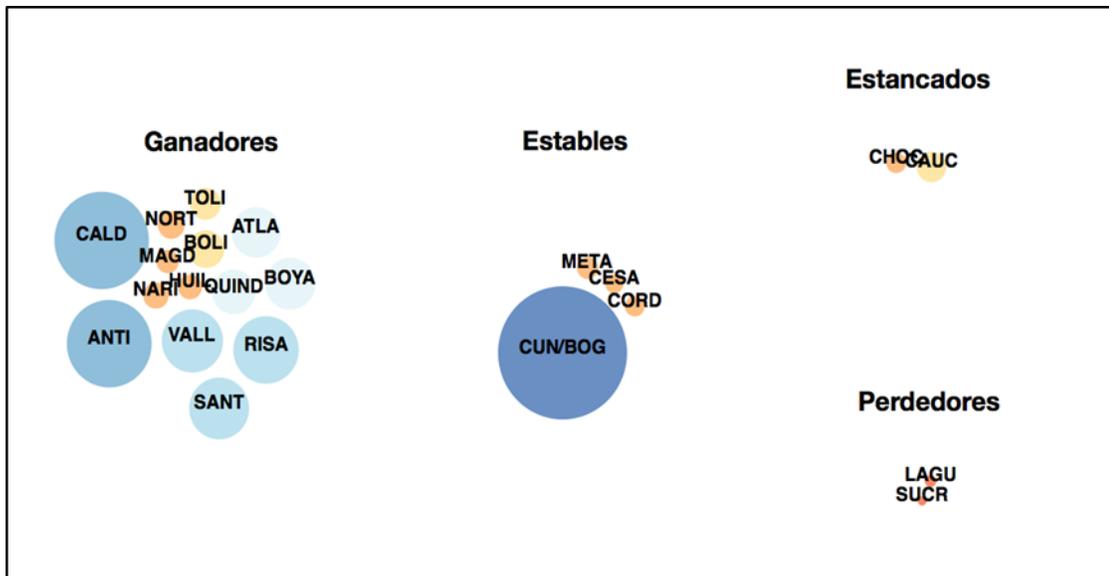


Figura 3. Estado y evolución de la ciencia, tecnología e innovación departamentos de Colombia 2015.

Vemos como a pesar de que los resultados de Cundinamarca se encuentran agrupados con Bogotá la región se encuentra estancada como se observa en la gráfica y regiones como Antioquia, valle Boyacá, Santander y otras la superan, resultados que nos sorprenden pero que están relacionados con los resultados que tenemos a nivel nacional. Cabe anotar que en este ítem de competitividad el país está lejos de otros países latinoamericanos y Cundinamarca se encuentra estancada y superada por otras regiones.

La competitividad está referida a un ámbito físico y va muy asociada al concepto de productividad, en el sentido de que un mayor rendimiento de los recursos naturales, la mano de obra y el capital es una condición indispensable, aunque no necesariamente suficiente, para lograr que un país o región sea competitivo.

FACTOR
<i>Capital Humano</i>
<i>Ciencia, Tecnología e innovación</i>
<i>Fortaleza de la economía</i>
<i>Infraestructura</i>
<i>Instituciones, gestión y Finanzas Publicas</i>

**CEPAL. Oficina en Colombia-Naciones Unidas. 2015**

El informe de la CEPAL, clasifica a la región Bogotá- Cundinamarca en la primera posición en el *Escalafón de la competitividad de los departamentos de Colombia 2015*, utiliza para la medición de sus indicadores los siguientes factores:

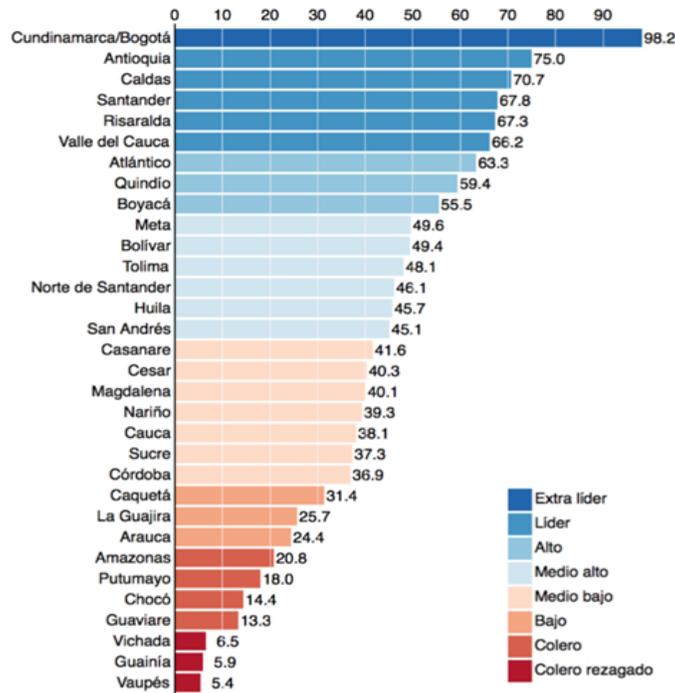


Figura 4 Puntajes y niveles de la competitividad

Reconociendo la importancia que tiene Bogotá como capital como del departamento de Cundinamarca, y como esta unión ha fortalecido toda la región convirtiéndolo en un foco de desarrollo importante para el país, ya posee ventas competitivas en muchos sectores de la economía como: la industria química, automotriz, minero, fabricación de electrodomésticos, elaboración de alimentos y bebidas, textiles, agrícola, servicios a las empresas, construcción y en actividades orientadas a la economía del conocimiento como las tecnologías de información y comunicaciones, sin contar con una sector muy importante como lo es el turismo. En esta Ciudad–Región actualmente funciona la Mesa de Planificación Regional, conformada por la Alcaldía Mayor de Bogotá, la Gobernación de Cundinamarca y la Corporación Autónoma Regional —CAR—, cuyo objetivo es el de estructurar económica, ambiental y logísticamente una región, sin contar con su integración en los comités de competitividad nacional.

Para los cundinamarqueses como yo solo nos queda poner nuestro granito de arena para el fortalecimiento de calidad de vida y el desarrollo de nuestro departamento y el crecimiento de nuestro país.

## CONCLUSIONES

Encontramos que si existen diferencias significativas en los resultados comparativos del nivel nacional al nivel regional y esto posiblemente es porque a pesar de que las políticas regionales se encuentran alineadas a la política nacional, los mandatarios regionales no cumplen con las metas establecidas.

Vemos como se establecen metas de competitividad nacionales y están encaminadas en el caso de la infraestructura a mejorar, pero no con miras a superar los estándares nacionales si no apenas a lograr pequeños avances en las regiones y no una visión a largo plazo.

La corrupción ha devanado en buen orden de las acciones de progreso, afecta los resultados esperados en cuanto a inversión en los diferentes campos de desarrollo del país e impiden el cumplimiento del objeto social último del estado, estando presente no solo en el sector público sino también en el sector privado.

El país en los últimos años ha tomado acciones en diferentes campos que han hecho que el clima para Colombia mejore, lo cual genera un crecimiento económico reflejado en el tiempo por

medio de la inversión afectando de manera positiva la competitividad y de esta manera escalar lugares en el ranking del Foro Económico Mundial.

Es necesario trabajar en el cierre de brechas del desarrollo competitivo como condición determinante para mejorar los estándares de calidad de vida en las regiones del país. Que busca aportar a la convergencia regional en aspectos decisivos del desarrollo incluyente y que servirá de insumo para tomar decisiones de calidad en materia de políticas públicas y estrategias empresariales en los departamentos del país. No hay resultados contundentes en la estrategia competitiva del país (Índice Departamental de Competitividad 2015, Consejo Privado de Competitividad, Universidad del Rosario).

“Las empresas logran su competitividad no solamente alcanzando niveles sofisticados de operaciones y de sus estrategias, buscando un posicionamiento a través de productos o servicios diferenciados, sino también, de la localización de los activos específicos que una región o espacio geográfico les pueda suministrar”. Michael Porter

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFIA

Gobierno Nacional de Colombia. (2008) *Política Nacional de Competitividad y Productividad.*

*CONPES 3527.* [www.colombiacompetitiva.gov.co/sneci/Documents/Conpes-3527-de-2008.pdf](http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sneci/Documents/Conpes-3527-de-2008.pdf).

Gobernación de Cundinamarca (2015) *Plan de desarrollo departamental 2012 – 2016*

*“Cundinamarca calidad de vida”*

[www.cundinamarca.gov.co/.../plan\\_departamental\\_de\\_desarrollo\\_2012-2016-aprobado](http://www.cundinamarca.gov.co/.../plan_departamental_de_desarrollo_2012-2016-aprobado).

Consejo Privado de Competitividad Colombia. *Informe nacional de competitividad 2015.*

<http://www.colombiacompetitiva.gov.co/Paginas/SNCEI.aspx>

Consejo Privado de Competitividad Colombia. *Informe de competitividad regional 2015.*

<http://www.colombiacompetitiva.gov.co/Paginas/SNCEI.aspx>

Gobierno Nacional de Colombia. (2008) *CONPES 3668 Informe de seguimiento a la política nacional de competitividad y productividad ley 1253 de 2008.*

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Económicos/3668.pdf>

Consejo Privado de Competitividad Colombia. *Informe Nacional de Competitividad 2014-2015.*

[www.compitem.com.co/site/informe-nacional-de-competitividad-2014-2015/](http://www.compitem.com.co/site/informe-nacional-de-competitividad-2014-2015/)

Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario (2015). *Índice Departamental de Competitividad 2015.* Bogotá D.C.

WEF (2015). *Global Competitiveness Report 2015-2016*. Geneva: World Economic Forum.  
[www3.weforum.org/docs/.../2015-2016/Global\\_Competitiveness\\_Report\\_2015-2016](http://www3.weforum.org/docs/.../2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016)

WEF (2014). *Global Competitiveness Report 2014-2015*. Geneva: World Economic Forum.  
[www3.weforum.org/docs/.../2014-2015/Global\\_Competitiveness\\_Report\\_2014-2015](http://www3.weforum.org/docs/.../2014-2015/Global_Competitiveness_Report_2014-2015)

Banco Mundial. *Doing Business en Español 2015*.  
<http://espanol.doingbusiness.org/ExploreEconomies/?economyid=181>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL. *Escalafón Competitividad Departamental 2015*. [www.cepal.org/es/documentos/escalafon-competitividad-departamental-2015](http://www.cepal.org/es/documentos/escalafon-competitividad-departamental-2015)