

**APORTE DEL PROGRAMA “JÓVENES EN ACCIÓN” PARA EL  
POSCONFLICTO EN COLOMBIA DESDE LA COOPERACIÓN  
INTERNACIONAL**



TRABAJO DE GRADO “ENSAYO”

TUTOR:

RENZO CHÁVEZ

REALIZADO POR:

DIANA CAROLINA VELÁSQUEZ PEREA

**PROGRAMA DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLÍTICOS**

**17 DE NOVIEMBRE DE 2016**

**BOGOTÁ D.C**

## **APORTE DEL PROGRAMA “JÓVENES EN ACCIÓN” PARA EL POSCONFLICTO EN COLOMBIA DESDE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL**

Diana Carolina Velásquez Perea

**RESUMEN:** El presente ensayo tiene como finalidad exponer la cooperación internacional entre Estados Unidos y Colombia durante el Plan Colombia enfocado principalmente en el programa “Jóvenes en Acción” de prosperidad social y cómo este último puede ser desarrollado en un escenario de posconflicto con el propósito de brindar apoyo a los jóvenes víctimas de conflicto en Colombia. Por tanto, el estudio se realiza en relación a fundamentos teóricos de relaciones internacionales para la cooperación internacional, especialmente bajo los lineamientos de la teoría neorrealista de David Baldwin y estudios sobre cooperación internacional de diferentes autores y organizaciones internacionales que se consideraron importantes para el desarrollo del ensayo. De igual manera, se incluyen datos estadísticos, cuadros y una propuesta del modelo de cooperación internacional para la simplificación e interpretación de la información recolectada.

**PALABRAS CLAVES:** Cooperación internacional, programa “Jóvenes en Acción”, Plan Colombia, Posconflicto, desarrollo social.

## INTRODUCCIÓN

El conflicto armado que ha tenido Colombia con las FARC desde la década de los 60's ha desencadenado efectos negativos como el debilitamiento de las instituciones estatales, la pérdida del control del territorio, la violación de derechos humanos, el aumento de violencia especialmente en territorios marginados, el reclutamiento forzado, entre otros; muchas de estas consecuencias han logrado debilitar significativamente el gobierno en el transcurso de este conflicto armado, evitando que éste realice con eficiencia políticas que respondan adecuadamente a las falencias sociales que presenta el país.

Según el Registro Único de Víctimas (RUV) hasta octubre de 2016 se registraron 1'780.861 jóvenes (entre 18 y 28 años) víctimas del conflicto armado en Colombia. Es por ello, el creciente interés en brindar apoyo social a esta parte de la población vulnerada para consolidar la base social de Colombia y en un futuro obtener una tendencia progresiva en el desarrollo económico y social. Por lo tanto, se partirá de la necesidad de una alternativa para dar frente a la problemática que viven los jóvenes más vulnerables de Colombia como, la falta de oportunidades y el poco acceso a la educación técnica, tecnológica y superior, que, en gran medida, es supeditada por el insuficiente presupuesto dirigidos a programas de proyección social de los jóvenes<sup>1</sup>.

Dentro de las estrategias para enfrentar los conflictos armados se observa que la cooperación internacional es relevante, sobre todo para incentivar desarrollo en diferentes ámbitos de los actores que participan en la cooperación, así lo menciona Juan Gómez en su artículo "la cooperación Internacional en Colombia: el papel de la Unión Europea en el contexto del conflicto armado"; por ello se realizan aportes técnicos o financieros para superar las problemáticas en los países por medio de acciones conjuntas. Un claro ejemplo de lo anterior es el acuerdo político bilateral entre Estados Unidos y Colombia denominado Plan Colombia, el cual cuenta con

---

<sup>1</sup> El gobierno colombiano ha tenido que aumentar el presupuesto para el fortalecimiento de las fuerzas militares disminuyendo así recursos para la construcción social como la educación, salud, infraestructura, programas sociales, entre otros.

una estrategia integral de cooperación enfocado en el fortalecimiento del Estado y la sociedad colombiana.

Para el desarrollo del presente ensayo se parte de la reactivación económica y social del Plan Colombia, concretamente en la relación que tiene con el programa “Jóvenes en Acción” de Prosperidad Social. Por consiguiente y teniendo en cuenta el actual proceso de negociaciones con las FARC y un posible escenario de posconflicto con este grupo armado, ¿puede ser el programa “Jóvenes en Acción” una herramienta que beneficie a las jóvenes víctimas del conflicto armado en Colombia?

## **1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE RELACIONES INTERNACIONALES PARA LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL**

El Plan Colombia es un acuerdo entre Estados Unidos y Colombia que tiene una estrategia integral de cooperación bilateral, y tiene la finalidad de trabajar en el fortalecimiento del Estado y la sociedad en Colombia para superar las amenazas que existen como consecuencia de las drogas ilícitas y el crimen organizado. Según el Departamento Nacional de Planeación, el objetivo general de esta estrategia se enfoca en:

Combatir las drogas ilícitas y el crimen organizado, para así contribuir a la reactivación económica y la consecución de la paz en Colombia, al tiempo que se fortalece el control sobre la oferta de drogas ilícitas en las calles norteamericanas. Este acuerdo está basado en el principio de responsabilidad compartida, según el cual se reconoce que el problema mundial de las drogas es una responsabilidad común y compartida por toda la comunidad internacional, que exige una visión integral y equilibrada para enfrentar la demanda y la oferta de drogas ilícitas. (DNP Y DJS, 2006, pág. 10)

La ejecución del Plan Colombia inicia en 1999, y desde entonces ha generado efectos en la sociedad. En “el balance Plan Colombia 1999-2005” realizado por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y la Dirección de Justicia y Seguridad

(DJS) elaborado en septiembre del 2006, reconoce que dentro de los cambios más relevantes experimentados en el país se encuentran: la reducción de la violencia, la recuperación de la seguridad, el control del territorio gracias a la presencia de la fuerza pública, la reducción de los cultivos ilícitos, el crecimiento económico, el mejoramiento del sistema judicial, y una mayor promoción y protección de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario.

Es importante reconocer, que Estados Unidos coopera para ampliar la influencia en Colombia, cumpliendo así, con su interés de extender su poder político y militar en Latinoamérica, tal como lo menciona Sergio Bitar (2001) en el documento “Los intereses económicos de Estados Unidos y su política hacia América Latina”. Según la teoría Neorrealista, David Baldwin en su obra *Neorealism and Neoliberalism* (citado en Salomón, 2002), sostiene que la cooperación internacional es posible dentro del sistema internacional, sin embargo, es difícil de alcanzar, difícil de mantener y más dependiente del poder de los Estados. Asimismo, el autor reconoce que desde la visión neorrealista la cooperación se da en términos de ganancias relativas.

Los neorrealistas sostenían que los Estados, al iniciar la cooperación con otros, buscan ante todo mejorar su posición relativa frente a los demás. En otras palabras, lo que interesa a los Estados es, más que obtener ganancias, mantener o alcanzar una posición de superioridad frente al resto. De ahí que temen que otros Estados puedan obtener ganancias mayores que ellos en la cooperación (superarlos en ganancias relativas). Ese temor a que la cooperación con otros Estados aumente su superioridad es lo que impediría la cooperación a largo plazo. (Salomón, 2002, pág. 16)

Teniendo en cuenta, el contexto histórico que ha presentado Colombia y las debilidades que tiene el Estado como consecuencia del conflicto armado; la cooperación brindada por Estados Unidos sería pertinente, sin embargo, es de tener en cuenta que cada causa tiene su efecto; sí Colombia obtiene ganancias, Estados Unidos obtendría aún más ganancias. Además, desde que se llevó a cabo la ejecución del Plan Colombia la dependencia hacia Estados Unidos se ha

incrementado considerablemente. El autor Renán Vega (2015) afirma que, como parte de la intervención militar mediante la ejecución del Plan Colombia, Estados Unidos asume el control de la inteligencia en la guerra lo que generó una clara hipoteca de la soberanía colombiana.

### **1.1 Visión de cooperación internacional**

Dada la importancia que tiene la cooperación internacional, en el proceso del Plan Colombia se hace necesario tomar diferentes definiciones de cooperación para tener una perspectiva clara de lo que implica la relación entre países. Inicialmente, se toma como referencia a Rafael Calduch, que define la cooperación internacional como “toda relación entre actores internacionales orientada a la mutua satisfacción de intereses o demandas, mediante la utilización complementaria de sus respectivos poderes en el desarrollo de actuaciones coordinadas y/o solidarias” (Calduch, 1991, pág. 88)

Partiendo de lo anterior, se puede señalar que las relaciones entre Colombia y Estados Unidos están motivadas por intereses y la cooperación se lleva a cabo con el propósito de obtener beneficios entre las partes involucradas. Además, el Plan Colombia fue y seguirá siendo unas actuaciones coordinadas para maximizar los beneficios; es decir, por un lado Estados Unidos brinda recursos económicos con la intención de reducir el tráfico de drogas ilícitas y, por otro lado, el gobierno colombiano tendría recursos para realizar inversión militar, política, económica y social para reducir los índices de criminalidad en su territorio.

Asimismo, Rafael Calduch en el libro Relaciones Internacionales (1991), menciona que el concepto de cooperación internacional es desarrollado por la sociología para dar explicación a las relaciones surgidas entre los grupos sociales y se da primordialmente por la sociedad internacional. Igualmente, el autor señala que es erróneo clasificar la cooperación internacional como relaciones igualitarias (justas), por consiguiente “...Sólo cuando los actores cooperantes gozan de un poderío similar, aspiran mediante su colaboración a unos objetivos justos o existe un cierto equilibrio entre sus aportaciones y las compensaciones que reciben a cambio.” (Calduch, 1991)

Lo que se puede determinar partiendo de los aportes de Caldach, es que tanto Colombia como Estados Unidos son beneficiados del Plan Colombia, pero, no se puede asimilar en la misma proporción los beneficios obtenidos, esto como consecuencia del desequilibrio que presentan estos países en todos los ámbitos, ya que, por un lado esta Estados Unidos, un país desarrollado, reconocido por ser una de las principales potencias mundiales; y por otro lado, esta Colombia, un país en vía de desarrollo, tratando de superar la problemática causada por el conflicto armado, las drogas ilícitas, el crimen organizado, entre otros fenómenos.

De igual importancia, se tomará la definición realizada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE, la cual concibe la cooperación internacional (CI) como:

La acción conjunta para apoyar el desarrollo económico y social del país, mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos, experiencias o recursos por parte de países con igual o mayor nivel de desarrollo, organismos multilaterales, organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil. También se conoce como Cooperación para el desarrollo y es un concepto global que comprende diferentes modalidades de ayuda que fluyen hacia los países de menor desarrollo relativo. (APC- Colombia, 2016)

Es por ello que Colombia a partir de la cooperación recibida por parte de Estados Unidos en cuanto a transferencia de recursos técnicos y financieros, ha logrado tener un proceso de desarrollo en áreas relevantes, así lo menciona el documento “Apoyo de Estados Unidos al Plan Colombia” del departamento de Estado de Estados Unidos, donde especifica que la asignación del paquete de asistencia por \$1.300 millones de dólares es la respuesta al plan Colombia; así mismo, se señalan los programas iniciales del plan Colombia y donde se ejecuta la cooperación. De esta manera, se puede observar cómo se llega a contar con el apoyo primordial e inicial a los programas específicos de “desarrollo alternativo, asistencia a desplazados, protección de los derechos humanos básicos, gobernabilidad y reforma del sistema judicial, apoyo al proceso de paz y apoyo a la región, apoyo a

los esfuerzos de interdicción, y apoyo al componente social” (Departamento de Estado de Estados Unidos, 2001, pág. 8).

## **2. PLAN COLOMBIA: PERSPECTIVA DESDE EL PROGRAMA “JÓVENES EN ACCIÓN” DE PROSPERIDAD SOCIAL**

El Plan Colombia, cuenta con una estrategia de seis componentes:

1. Lucha contra el terrorismo y el narcotráfico.
2. Fortalecimiento de la justicia y promoción de los DD.HH.
3. Apertura de mercados.
4. Desarrollo social integral.
5. Atención integral a la población desplazada.
6. Desmovilización desarme y reintegración.

El presente trabajo está enfocado en el cuarto componente, sobre el desarrollo social integral que tiene como finalidad “continuar y fortalecer la política social, de manera que se avance en la calidad de vida de los colombianos” (DNP Y DJS, 2007, pág. 14).

El director del Departamento Nacional de Planeación, Simón Gaviria Muñoz (2016) menciona, que en total el Plan Colombia ha recibido 9600 millones de dólares de los cuales hoy en día se ha proporcionado un equilibrio dando un 50% al ámbito social y un 50% al ámbito militar, en años anteriores la relación fue desproporcional, por ejemplo, entre 1999 y 2007, la correlación estuvo en un 20% social y un 80% militar y a partir del 2008 la correlación fue en promedio de un 40% social y un 60% militar. Por tanto, la estabilización de las proporciones en cuanto a la división de los recursos fue necesaria, debido a las altas dificultades que presentaba Colombia, fue propicio atender la problemática social para permitir avances al desarrollo sostenible.

## **2.1 Jóvenes afectados por la problemática en Colombia**

Colombia ha tenido un conflicto armado con las FARC desde la década de los 60's, desde entonces, el Estado colombiano ha trabajado en mejorar sus estrategias para combatir este grupo armado, "...el Gobierno nacional constantemente trabaja en procesos de fortalecimiento de la Fuerza Pública, principalmente en la modernización, reestructuración, profesionalización y capacitación de sus miembros en DD. HH..." (DNP Y DJS, 2006), obteniendo así, un gran impacto social, político, económico y militar, que han marcado el direccionamiento de las políticas en Colombia, por ejemplo, uno de los enfoques de la política exterior del país direccionado en obtener cooperación de la comunidad internacional para dar fin al conflicto armado. Dentro de las consecuencias del conflicto armado con las FARC, se observa el ineficiente desarrollo de las políticas públicas, la débil presencia institucional generando la pérdida del control estatal en algunos territorios, un gran número de víctimas durante el pasar del conflicto, violación de derechos humanos, entre otros; así lo señala salomón Kalmanovitz y Enrique López (2005), en el artículo "Tierra, conflicto y debilidad del Estado en Colombia".

El programa "Jóvenes en Acción" reconoce que la problemática que afecta principalmente a los jóvenes más vulnerables en Colombia y evita su crecimiento profesional es la falta de oportunidades y el bajo acceso a la educación técnica, tecnológica y superior en los jóvenes, como causa del insuficiente presupuesto e incentivos dirigidos a esta parte de la sociedad colombiana.

En concordancia con lo anterior, el estudio realizado por German Muñoz González sobre temas y problemas de los jóvenes colombianos al comenzar el siglo XXI, menciona que la educación no es un privilegio de todos, pero se debería crear conciencia que dicho privilegio ha entrado en crisis, así lo evidencia la tasa de deserción que en los dos últimos grados de educación básica llegan a 10% y 8.5% respectivamente, señalando como causas principales la necesidad de trabajar (36%) y los costos elevados del servicio educativo (22%), adicionalmente se señala la situación que vive la educación pública y su tendencia acelerada a la

privatización, la cual afecta directamente a los jóvenes con poca solvencia económica quedando fuera de los programas de educación.

**TABLA N°1 JÓVENES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA**

<b>Hecho</b>	<b>Rango de edad entre 18 y 28 años</b>
Abandono o Despojo Forzado de Tierras	536
Acto terrorista/Atentados/Combates/Hostigamientos	13.172
Amenaza	67.217
Delitos contra la libertad y la integridad sexual	3.606
Desaparición forzada	18.716
Desplazamiento	1.563.926
Homicidio	99.994
Minas antipersonal/Munición sin explotar/Artefacto explosivo	1.281
Perdida de Bienes Muebles o Inmuebles	5.450
Secuestro	2.204
Sin información	3
Tortura	932
Vinculación de Niños Niñas y Adolescentes	3.824
<b>Total de jóvenes Víctimas</b>	<b>1.780.861</b>

**Fuente:** Elaboración Propia basada en información del Registro Único de víctimas (2016)

Desde la década de los 60's, el conflicto armado ha violentado a los jóvenes colombianos por diferentes hechos que han marcado su vida de manera negativa, teniendo en cuenta la tabla N°1, hasta octubre de 2016 se registraron 1'780.861 jóvenes<sup>2</sup> víctimas del conflicto armado en Colombia, en la cual dentro de los hechos que más han afectado a los jóvenes se encuentra el desplazamiento (1.563.926),

<sup>2</sup> Personas entre 18 y 28 años

los homicidios (99.994) y las amenazas (67.217). Por otro lado, los hechos que menos han afectado a los jóvenes son el abandono o despojo forzado de Tierras (536) y la tortura (932).

A raíz de las altas dificultades que presenta la población joven en Colombia, nace la iniciativa de crear programas sociales que beneficien a la población vulnerable, no obstante, se debe tener especial cuidado con la entrega de subsidios ya que genera dependencia, en lugar de ayudar a los jóvenes para superar la situación vulnerable. Por consiguiente no basta sólo con la entrega de subsidios, sino que tiene que existir políticas estructurales de educación y capacitación para que los jóvenes tengan acceso a un empleo formal.

## **2.2 “Jóvenes en Acción”**

Como lo menciona la página oficial de prosperidad social (2016) “Jóvenes en Acción” es un programa que apoya a los jóvenes entre los 16 y 24 años de edad en condiciones de pobreza y vulnerabilidad, este programa de prosperidad social hace entrega de Transferencias Monetarias Condicionadas (TMC), con el propósito de que los jóvenes puedan continuar sus estudios técnicos, tecnológicos, y profesionales. De igual manera, este programa hace parte del Plan Colombia en el componente de reactivación económica y social, teniendo como objetivo principal mejorar el bienestar de la sociedad colombiana.

Sin embargo, el programa “Jóvenes en Acción” cuenta con limitaciones, ya que, no todos los jóvenes colombianos en condiciones de vulnerabilidad tienen acceso a este programa. Según datos de Prosperidad Social (2016) el programa sólo tiene cobertura en 98 municipios de 1122 municipios de Colombia, registrados por el DANE (2015). Además, únicamente serán tenidos en cuenta los jóvenes que estén registrados el SISBEN, la Red Unidos, el Registro Único de Víctimas (condición de desplazamiento), las listas censales de jóvenes indígenas y listas censales para jóvenes con medida de adoptabilidad del ICBF.

Adicionalmente, para que esta población reciba las transferencias monetarias, tiene que cumplir con determinadas condiciones para que no los retiren del programa

“Jóvenes en Acción”. Entre las condiciones más relevantes, estipuladas en la página oficial de prosperidad social está: asistir de manera regular al proceso de formación; aprobar y avanzar en su plan de estudios o competencias de aprendizaje; cumplir con las obligaciones, deberes, y compromisos establecidos en el reglamento académico; entre otros.

Después de todo se reconoce que, el programa cuenta con un seguimiento a los jóvenes beneficiarios con la intención de verificar que los recursos designados sean utilizados adecuadamente y estén en concordancia con el propósito de capacitar e incentivar a los jóvenes para que tengan acceso a la educación y a un empleo digno. Incluso se diría que, es una buena iniciativa para promover el desarrollo en Colombia, pero, le falta profundización y cobertura porque está política social sólo beneficia algunos de los jóvenes vulnerados, ya que, la infraestructura es insuficiente pues únicamente cuenta con las instalaciones del SENA y algunas Instituciones de Educación Superior (IES) en convenio con Prosperidad Social.

### **2.2.1 Análisis de cobertura del programa “Jóvenes en Acción” a partir de enero del 2013 a junio de 2016**

De acuerdo a la información suministrada por Prosperidad Social<sup>3</sup>, se realiza un análisis de la cobertura que tiene el programa “Jóvenes en Acción” a partir de enero del 2013 a junio de 2016. Con el objetivo de observar el comportamiento del programa en los últimos años, y de contrastar la información, se presenta la siguiente tabla y el siguiente gráfico donde se observan los datos de los 98 municipios, teniendo en cuenta únicamente los totales por año en el país.

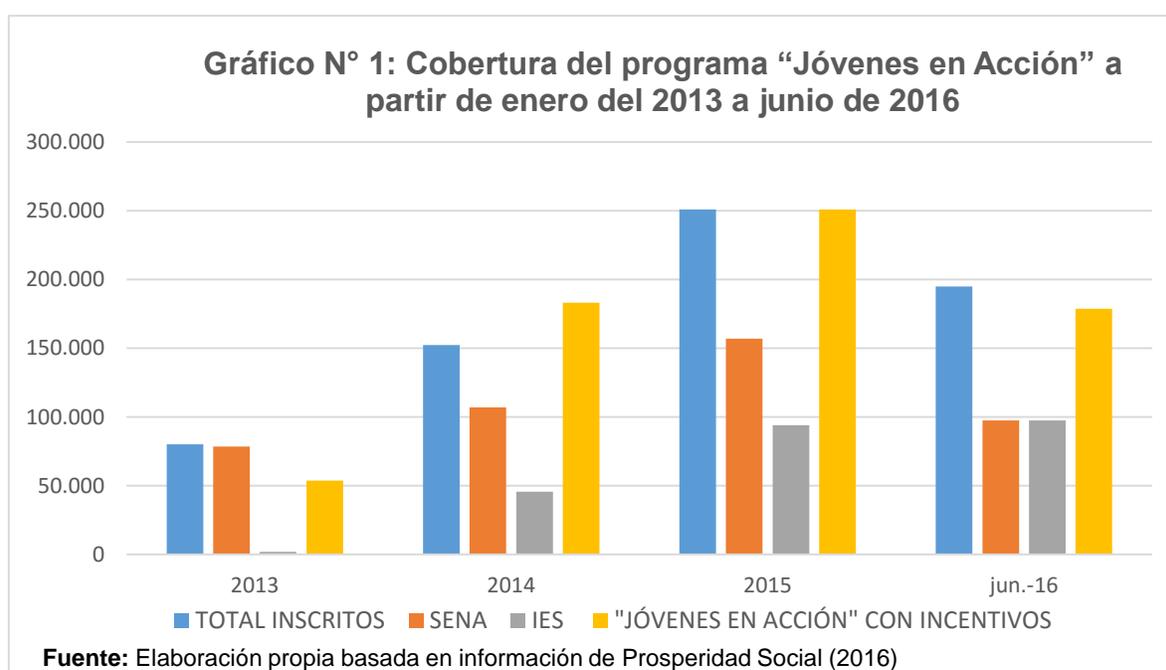
---

<sup>3</sup> Se recibe información de Prosperidad Social mediante la solicitud realizada con Radicado N° E-2016-0007-012174

**TABLA N° 2: Cobertura del programa “Jóvenes en Acción” a partir de enero del 2013 a junio de 2016**

	AÑOS			
	2013	2014	2015	jun-16
<b>TOTAL INSCRITOS</b>	80.081	152.370	250.931	194.891
<b>SENA</b>	78.328	106.914	157.005	97.428
<b>IES</b>	1.753	45.456	93.926	97.463
<b>"JÓVENES EN ACCIÓN" CON INCENTIVOS</b>	53.669	183.108	250.838	178.719

**Fuente:** Elaboración propia basada en información de Prosperidad Social (2016)



A través del gráfico 1, se puede evidenciar el crecimiento de la cobertura del programa “Jóvenes en Acción” en el transcurso de enero del 2013 hasta junio de 2016. El 2013 contó con una baja cobertura 53.669 “Jóvenes en Acción” con incentivos respecto a 80.081 jóvenes inscritos con la aspiración de acceder a los

incentivos. Mientras que en el 2014 se presentó un efecto contrario, por un lado el programa ofreció 183.108 incentivos pero sólo se inscribieron 152.370 jóvenes.

En el 2015, el fenómeno de desproporcionalidad que presentaron los años anteriores se reduce, ya que la diferencia entre los inscritos y a los beneficiados del programa es de tan sólo 93 jóvenes que se quedaron sin incentivo, de los 250.931 inscritos. Este mismo suceso se da en los datos que hay del 2016, donde de los 194.891 inscritos, 178.719 jóvenes se han beneficiado.

Por lo anterior, se reconoce que la ampliación de la cobertura año tras años se ha incrementado considerablemente, es decir, cada día son más jóvenes que tiene la oportunidad de acceder la formación académica en Colombia para superar condiciones de vulnerabilidad gracias a este programa.

### **3. PROSPECTIVA DEL PROGRAMA EN UN ESCENARIO DE POSCONFLICTO**

Desde que se dio inicio al proceso de paz en Colombia con las FARC, se ha incrementado el interés de brindar aportes en la construcción del posconflicto<sup>4</sup>; De este modo, se pretende dar apertura a la recuperación de los efectos negativos que ha ido dejando con el pasar de los años el conflicto armado en Colombia.

Con el fin de aportar en la construcción de posconflicto, se puede pensar en ampliar la cobertura del programa “Jóvenes en Acción” de Prosperidad social principalmente en jóvenes entre los 16 y 24 años de edad, víctimas del conflicto armado y a los jóvenes guerrilleros que hacen parte de proceso de paz; igualmente, tendrán que cumplir los requisitos ya estipulados por el programa. Por consiguiente, se pretende incluir estos grupos poblacionales en “Jóvenes en Acción” para ayudarlos a adaptarse a la vida en sociedad.

De igual manera, se considera el programa “Jóvenes en Acción” como una herramienta que ayudaría a los jóvenes colombianos afectados por el conflicto, en la creación de nuevas alternativas para sus proyectos de vida, brindando así, la

---

<sup>4</sup> “Periodo de tiempo en el cual las hostilidades del pasado se han reducido al nivel necesario para que las actividades de reintegración y rehabilitación se puedan iniciar” (San Pedro, 2006, pág. 3)

oportunidad de mejorar la calidad de vida y el entorno social en Colombia. El proceso de este programa se llevaría a cabo, por medio de la capacitación y acceso a la educación técnica, tecnológica y de educación superior; permitiendo a los jóvenes una mayor posibilidad de ingreso a un empleo formal.

Es fundamental, incentivar la educación en la sociedad porque es un eje básico para superar las problemáticas sociales que presenta Colombia tras un escenario histórico conflictivo. Es por ello, que los autores José Narro Robles y David Moctezuma Navarro anuncian la importancia de la educación para el desarrollo;

La educación es necesaria en todos los sentidos. Para alcanzar mejores niveles de bienestar social y de crecimiento económico; para nivelar las desigualdades económicas y sociales; para propiciar la movilidad social de las personas; para acceder a mejores niveles de empleo; para elevar las condiciones culturales de la población; para ampliar las oportunidades de los jóvenes; para vigorizar los valores cívicos y laicos que fortalecen las relaciones de las sociedades; para el avance democrático y el fortalecimiento del Estado de derecho; para el impulso de la ciencia, la tecnología y la innovación (Narro & Moctezuma, 2012, pág. 13).

Por otra parte, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) evidencia la importancia de la educación y de la creación de políticas que aporten al bienestar económico y social de los jóvenes colombianos, en el informe la Educación en Colombia Aspectos Destacados 2016, la OCDE afirma que:

La transición de Colombia hacia la paz y hacia mayores niveles de desarrollo depende de muchos factores, pero ninguno será más importante para el futuro del país que su habilidad de construir un sistema educativo sólido e incluyente. Eliminar las amplias disparidades entre las zonas urbanas y rurales debería ser una prioridad a fin de conseguir una paz duradera (OCDE, 2016, pág. 5).

No obstante, se reconoce que la implementación de políticas estructurales para la educación es compleja porque actualmente no cuenta con la infraestructura

suficiente para brindar acceso a todos los niveles de educación. En cualquier caso, Colombia debería trabajar en la búsqueda de recursos para cubrir las necesidades sociales que presenta y empezar a subsanar las secuelas que deja el conflicto interno armado.

### **3.1 ¿Cómo se podría seguir financiando el programa “Jóvenes en Acción”?**

Según consideraciones propias basadas en datos históricos, el programa “Jóvenes en Acción” utiliza alrededor de 42 millones de dólares por año, ya que Colombia recibe aproximadamente 565 millones de dólares anuales por el acuerdo estratégico de cooperación bilateral que tiene con Estados Unidos, en el que actualmente se destina el 50% para inversión social y el 50% para estrategia militar. Es así, como el Plan Colombia en lo que lleva de ejecución ha recibido 9600 millones de dólares.

En vista de que la cooperación internacional no es constante en un mismo programa porque el sistema internacional es dinámico, los actores que cooperan van cambiando sus intereses en relación a los sucesos coyunturales, y entre más atención logre captar un suceso, más actores van a querer cooperar. Por esta razón, el gobierno de Colombia ha enfocado su política exterior en la construcción del posconflicto con el propósito de promover la cooperación internacional en el país.

El programa “Jóvenes en Acción”, no solo tiene que ser promovido por el plan Colombia, es decir, también podría ser incluido en los programas de cooperación para la construcción del posconflicto, ya que va acorde con el objetivo de promover un desarrollo social que sea sostenible por medio de la educación. De esta manera Colombia, con el programa “Jóvenes en Acción”, estaría creando una base sólida para el desarrollo, ya que se estaría ampliando la cobertura para realizar inclusión social de las víctimas y de los exguerrilleros como aporte al posconflicto.

Si actualmente, están gastando alrededor de 42 millones de dólares por año para la ejecución del programa “Jóvenes en Acción”, entonces se tendría que pensar

inicialmente en un 40%<sup>5</sup> adicional para ampliar la cobertura, se estaría hablando de 16.8 millones de dólares para un total de 58.8 millones de dólares para la primera etapa de ampliación del programa “Jóvenes en Acción”.

De igual modo, es necesario tener nuevos actores interesados en cooperar para financiar 16.8 millones de dólares faltantes para cumplir el objetivo de ampliar un 40% el programa; y de esta manera, no depender únicamente de Estados Unidos en la ejecución de los programas sociales y de reactivación económica. Actualmente, el posconflicto es una oportunidad que tiene Colombia para reestructurar la sociedad colombiana por medio de cooperación internacional; así lo señala la APC-Colombia, los cooperantes internacionales como Estados Unidos, Alemania, Suecia, Suiza, España, y la Unión Europea, están cada vez más comprometidos con Colombia, al punto que han incluido el tema de posconflicto como área prioritaria para los próximos años.

Por otro lado, el Centro de Estudios sobre Globalización e Integración (2016) señala la importancia de la cooperación de los países escandinavos en Colombia, como Dinamarca, Noruega<sup>6</sup> y Suecia<sup>7</sup>, estos Estados se han catalogado como unos de los principales actores cooperantes a nivel mundial, y debido al vínculo histórico y cultural que tienen con Colombia, han manifestado su interés en designar recursos para la construcción del posconflicto y la consolidación de diversos proyectos sociales que benefician a la población colombiana.

Asimismo, en diferentes medios de comunicación se ha manifestado el interés tanto de organizaciones internacionales como de Estados de todo el mundo en ofrecer cooperación técnica y financiera con el propósito de brindar aportes al posconflicto. Por esta razón, propone el gobierno de Colombia gestionar 3.300 millones de dólares en cooperación para los próximos 4 años.

---

<sup>5</sup>El programa “Jóvenes en Acción” ha tenido desde sus inicios una tendencia creciente y constante en un 40%, por tanto, la propuesta es basada en que la ampliación de la cobertura siga siendo gradual y progresiva.

<sup>6</sup> Destina 0.99% de su Producto interno Bruto para cooperación internacional (CEGLI, 2016)

<sup>7</sup> Reservó 1.1% de su PIB para programas de cooperación internacional (CEGLI, 2016)

## CUADRO N°1 FONDOS INTERNACIONALES PARA EL POSCONFLICTO

LOS FONDOS INTERNACIONALES PARA EL POSCONFLICTO	TRANSFERENCIAS FINANCIERAS	COOPERANTES
<b>Fondo de Naciones Unidas</b>	12 millones de dólares. Los compromisos a 5 años ascienden a 32,7 millones de dólares.	Suecia, Reino Unido, Noruega, Canadá, Irlanda y Suiza, entre otros.
<b>Fondo del Banco Mundial</b>	6,5 millones de dólares.	La donación proviene de Suecia
<b>La Unión Europea</b>	102,2 millones de dólares.	España, Portugal, Irlanda, Países Bajos e Italia
<b>El Banco Interamericano de Desarrollo / Colombia Sostenible</b>	Un aporte de 211 millones de dólares.	Suiza, Suecia, Canadá y Noruega, entre otros.
En la línea de <b>Proyectos Bilaterales</b> Colombia tiene recursos no reembolsables	702,2 millones de dólares.	Países europeos, de Estados Unidos y Japón, entre otros.
<b>Programa Paz Colombia</b>	951 millones de dólares.	Estados Unidos
<b>TOTAL</b>	1.984,9 millones de dolares	Se espera que los donadores como las transferencias financieras aumenten en los próximos años.

**Fuente:** Elaboración propia basada en información de El Tiempo (2016)

En el cuadro N°1 se evidencia cómo el interés de los Estados se está haciendo efectivo en cuanto a las trasferencias financieras que se hacen a Colombia por medio de los Fondos Internacionales destinados a la construcción del posconflicto; hasta el momento se tiene un total de 1.984,9 millones de dólares y de los cuales se podría sacar 16,8 millones de dólares para financiar una ampliación en la cobertura de “Jóvenes en Acción” ya que éste programa cumpliría con el propósito de brindar aportes sociales para la construcción del posconflicto.

Sin embargo, los aportes que reciba Colombia por medio de la cooperación internacional serán condicionados por los donantes con el propósito de que los recursos tanto técnicos como financieros sean designados directamente a los afectados evitando que se desvíen los recursos a otras áreas no especificadas en el pacto de cooperación, además cuentan con un seguimiento para asegurar que los afectados reciban los beneficios por medio de programas que aporten al desarrollo sostenible. La APC-Colombia por otro lado también menciona, que dichos aportes son indispensables invertirlos en proyectos de inclusión social y reconciliación para ver una transformación rural, y así lograr una sostenibilidad en los territorios; por tanto se tiene que contar con la participación de actores locales, darles protagonismo en la toma de decisiones y tener un cooperante que entienda su problemática es clave.

En resumidas cuentas, el programa “Jóvenes en Acción” con la finalidad de promover la educación en los jóvenes vulnerados por la problemática social que tiene el país, puede continuar siendo parte de los proyectos que se ejecutan con recursos provenientes de la cooperación internacional lógicamente cumpliendo con las condiciones establecidas por los donantes.

Paralelamente, se tiene en cuenta que la cooperación esta incentivada por los intereses de los países donantes, pero aun así, los donados aceptan las condiciones y lineamientos para recibir transferencia de recursos técnicos y financieros, lo sustancial de ese suceso, es que los países vulnerados utilicen la cooperación de la manera más eficiente para superar las problemáticas presentadas.

#### **4. PROPUESTA, MODELO DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO EN COLOMBIA**

En consideración con lo planteado en las secciones anteriores, se propone un modelo de cooperación para el desarrollo social y económico en Colombia desde la perspectiva del programa “Jóvenes en Acción”, con el propósito de representar las ideas y simplificarlas, para comprender de manera sencilla el sistema de cooperación internacional en relación al desarrollo económico y social.

Además, se resaltan las partes más relevantes que han permitido la creación de programas que aportan a la construcción social en Colombia por medio de la cooperación poniendo como base la educación para lograr un desarrollo sostenible. Al mismo tiempo, se considera que poco a poco se ha trabajado en reducir la problemática social por medio de incentivos que permitan a los jóvenes superar las condiciones de vulnerabilidad, generadas por la falta de eficiencia en políticas públicas que dieran respuesta a fenómenos sociales como el conflicto armado que a lo largo del tiempo ha dejado múltiples afectados.

**4.1 Modelo de cooperación para el desarrollo social y económico en Colombia desde la perspectiva del programa “Jóvenes en Acción”**



Fuente: Elaboración Propia 2016

El modelo de cooperación para el desarrollo social y económico en Colombia desde la perspectiva del programa “Jóvenes en Acción”, cuenta con diferentes componentes que permiten comprender la cooperación internacional para lograr la

reactivación económica y social en Colombia por medio de la ejecución del programa “Jóvenes en Acción” de Prosperidad Social.

Las flechas alrededor del modelo, representan que el sistema internacional es dinámico porque todo cambia de acuerdo a los intereses de los Actores, además, todo es impredecible y puede surgir un acontecimiento que cambie el sentido de las actuaciones de los actores cooperantes. Por lo tanto, en cualquier momento los elementos del modelo podrían ser modificados en concordancia a los intereses; esto contemplado, como una respuesta ágil para seguir beneficiándose de la cooperación internacional.

Principalmente, se considera que la cooperación internacional es la base para dar inicio a programas sociales con la finalidad de que se dé una reactivación económica y social, ya que ésta es primordial para lograr desarrollo en un país, reducir las brechas sociales, tener inclusión social, generar crecimiento económico, entre otros; Igualmente, se busca una reconstrucción social para beneficiar a la población afectada por el conflicto armado. Por esta razón, se ha impulsado una política exterior que vaya acorde con los intereses de los actores cooperantes con el propósito de adquirir transferencias técnicas y financieras, para ampliar la cobertura y eficiencia en proyectos reduciendo así el impacto de la problemática en Colombia.

Por medio de la cooperación internacional, se ejecutó el Plan Colombia y actualmente se está implementando la construcción del posconflicto con el propósito de hacer un buen uso de la cooperación como una herramienta de colaboración. Aparte de eso, es oportuno la creación de acuerdos estratégicos de cooperación para re-direccionar de manera eficiente las transferencias financieras y técnicas brindadas por los donantes, en los diferentes programas dando solución a diversas problemáticas que presente el Estado.

Es importante reconocer, que el Plan Colombia presenta cooperación Norte-Sur, es decir que “se origina en un país desarrollado y está dirigida hacia un país en vía de desarrollo, esta es la línea tradicional de cooperación” (Centro de Pensamiento

Estratégico Internacional -Cepei, 2011). Pero, esta cooperación se puede transformar con la intención de captar más recursos para el desarrollo social en Colombia.

Por lo anterior, la cooperación internacional para la construcción de posconflicto en Colombia con el objetivo de obtener más actores cooperantes y mayores transferencias financieras impulsa la cooperación triangular, esta entendida como:

“Un tipo mixto de Cooperación Internacional, que combina la Cooperación tradicional o vertical, con la Cooperación Sur-Sur, para brindar cooperación a un tercer país en desarrollo. La Cooperación Triangular ayuda a complementar las fortalezas existentes de los países en desarrollo, especialmente los de los países de renta media y los donantes tradicionales, para hacer frente a los desafíos del desarrollo y avanzar en intereses comunes, mediante soluciones adaptables a los contextos y realidades de los países” (APC- Colombia, 2016).

Por último, se señala que el programa “Jóvenes en Acción” ha sido abarcado por el Plan Colombia y puede ser acogido en la construcción del posconflicto, con el propósito de que se siga brindando a los jóvenes vulnerados educación y capacitación para que tenga la oportunidad de acceder a empleos formales, por consiguiente se obtendría un desarrollo social y económico en Colombia.

## **CONCLUSIONES**

El conflicto armado ha dejado 1´780.861 jóvenes víctimas por diferentes hechos que han marcado sus vidas negativamente, pero gracias a la cooperación que ha recibido Colombia de la comunidad internacional se ha conseguido subsanar algunos problemas primordiales; por ejemplo, se han trabajado en programas sociales y económicos dirigidos a los jóvenes desamparados con el propósito de incentivar a las juventudes a superar condiciones de vulnerabilidad.

El Plan Colombia, es una de las estrategias más importantes de cooperación internacional llevada a cabo para superar las amenazas de las drogas ilícitas y el crimen organizado. Dentro de los componentes para combatir el conflicto armado y

reparar a los jóvenes vulnerados, se resalta la importancia del componente cuarto que da inicio al programa “Jóvenes en Acción” de Prosperidad Social, el cual dentro de su desarrollo cabe destacar que:

1. Brinda transferencias monetarias condicionadas con la finalidad de asegurarse de que los recursos sean utilizados adecuadamente, y cuenta con un exhaustivo seguimiento al proceso de los jóvenes vulnerables en cuanto a la formación académica (técnica, tecnológica o profesional).
2. Amplia la cobertura del programa años tras año, haciendo que cada día sean más jóvenes los que tienen la oportunidad de acceder la formación académica en Colombia para superar condiciones de vulnerabilidad gracias a este programa.
3. Incluye cooperación internacional para la ejecución del programa.

La cooperación ha logrado ser un pilar importante para la construcción social y el desarrollo en Colombia, ya que el constante apoyo recibido por parte de la comunidad internacional con transferencias técnicas y financieras se ha enfocado en el propósito de superar problemáticas sociales que vive el país. Esto se evidencia en los avances logrados por el plan Colombia, especialmente en este caso con el programa “Jóvenes en Acción” de Prosperidad Social.

Dentro de la actual negociación con las FARC, el papel de la cooperación toma mayor importancia, ya que existe un aumento en el interés de la comunidad internacional en participar en el posconflicto colombiano, sobre todo en incrementar sus esfuerzos para obtener un proceso idóneo que vaya acorde a los intereses de todas las partes involucradas.

Por consiguiente, el programa “Jóvenes en Acción” puede ser llamativo para los nuevos actores cooperantes, por un lado, es un programa dirigido a una parte de la población vulnerada por el conflicto armado; y por otro, está dedicado a la capacitación y educación de los Jóvenes, lo que afianza un desarrollo sostenible en lugar de una dependencia económica de este sector. Este programa ha tenido experiencias asertivas en años anteriores preparando y educando a los jóvenes

para que sean productivos y obtengan empleos formales, por esa razón se ha tenido un crecimiento considerable con el pasar del tiempo de los jóvenes beneficiados por el programa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- APC- Colombia. (09 de 09 de 2016). *Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia* . Obtenido de Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia: <https://www.apccolombia.gov.co/?idcategoria=3546>
- Bitar, S. (2001). Los intereses económicos de Estados Unidos y su política hacia América Latina. *Estudios Internacionales*, 247-256.
- Calduch, R. (1991). Relaciones Internacionales. En R. Calduch, *Relaciones Internacionales* (págs. 84-98). Madrid: Ediciones Ciencias Sociales.
- CEGLI. (03 de 04 de 2016). *Colegio de Estudios Superiores de Administración* . Obtenido de Colegio de Estudios Superiores de Administración : <http://www.cesa.edu.co/EI-Cesa/lateral/NewsN/2016/Abril/la-cooperacion-de-los-paises-escandinavos-en-colom.aspx>
- Centro de Pensamiento Estratégico Internacional -Cepei. (10 de 08 de 2011). *Cooperación Internacional*. Obtenido de Cooperación Internacional : [http://www.gestrategica.org/guias/cooperacion/internacional\\_b.html](http://www.gestrategica.org/guias/cooperacion/internacional_b.html)
- DANE . (01 de 11 de 2015). *Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)*. Obtenido de Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE): [www.sanidadfuerzasmilitares.mil.co/index.php?idcategoria=216193&download=Y](http://www.sanidadfuerzasmilitares.mil.co/index.php?idcategoria=216193&download=Y)
- Departamento de Estado de Estados Unidos. (2001). *Apoyo de Estados Unidos al Plan Colombia*. Departamento de Estado de Estados Unidos.
- DNP Y DJS. (2006). *BALANCE PLAN COLOMBIA 1999 – 2005*. BOGOTÁ.
- DNP Y DJS. (2007). *ESTRATEGIA DE FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA Y EL DESARROLLO SOCIAL (2007-2013)*. BOGOTÁ.

- Economía y Negocios . (08 de 09 de 2016). *EL TIEMPO*. Obtenido de EL TIEMPO:  
<http://www.eltiempo.com/economia/sectores/proceso-de-paz-colombia-espera-us-3300-millones-en-donaciones-para-el-posconflicto/16696312>
- El Tiempo. (08 de 09 de 2016). *El Tiempo*. Obtenido de El Tiempo:  
<http://www.eltiempo.com/economia/sectores/proceso-de-paz-colombia-espera-us-3300-millones-en-donaciones-para-el-posconflicto/16696312>
- Gaviria, S. (07 de 02 de 2016). "La mitad de los recursos del Plan Colombia se invierten en programas sociales". (E. UNIVERSAL, Entrevistador) Obtenido de <http://www.eluniversal.com.co/colombia/la-mitad-de-los-recursos-del-plan-colombia-se-invierten-en-programas-sociales-218494>
- Gómez, J. (2006). La cooperación internacional en Colombia: el papel de la Unión Europea en el contexto del conflicto armado . *Universidad de Zaragoza, España*, 5-23.
- Kalmanovitz, S., & López, E. (2005). Tierra, conflicto y debilidad del Estado en Colombia. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*.
- Muñoz, G. (2002). *Temas y problemas de los jóvenes colombianos al comenzar el siglo XXI*. Bogotá.
- Narro, J., & Moctezuma, D. (2012). Hacia una reforma del Sistema Educativo Nacional. En *Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional* (págs. 9-20). México: Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial, UNAM .
- OCDE. (2016). *Educación en Colombia Aspectos Destacados* . Colombia : OCDE.
- Prosperidad Social . (25 de 07 de 2016). *PROSPERIDAD SOCIAL* . Obtenido de PROSPERIDAD SOCIAL:  
<http://www.prosperidadsocial.gov.co/que/jov/Paginas/Requisitos.aspx>
- Prosperidad Social. (01 de 06 de 2016). *Focalización Territorial*. Obtenido de Prosperidad Social:

<http://www.prosperidadsocial.gov.co/que/jov/Documentos%20compartidos/Focalizaci%C3%B3n%20territorial%20JeA%202016.pdf>

Prosperidad Social. (01 de 07 de 2016). *Respuesta Solicitud Radicado N° E-2016-0007*-. Obtenido de Prosperidad Social .

Registro único de Víctimas . (01 de 10 de 2016). *Registro único de Víctimas (RUV)*. Obtenido de Registro único de Víctimas (RUV): <http://rni.unidadvictimas.gov.co/RUV>

Salomón, M. (2002). LA TEORÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN LOS ALBORES DEL SIGLO XXI: DIÁLOGO, DISIDENCIA, APROXIMACIONES. *REVISTA ELECTRÓNICA DE ESTUDIOS INTERNACIONALES*, 1-59.

San Pedro, P. (2006). El posconflicto bajo el prisma de las víctimas. *Desarrollo “En Perspectiva”*, 12.

Vega, R. (2015). INJERENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS, CONTRAINSURGENCIA Y TERRORISMO DE ESTADO. *LA DIMENSIÓN INTERNACIONAL DEL CONFLICTO SOCIAL Y ARMADO EN COLOMBIA*, 1-65.