



**¿POR QUÉ ES NECESARIA UNA POLÍTICA DE COOPERACIÓN EUROPEA
PARA EVITAR CONFLICTOS INTERNOS?**

Freddy Alexander Bustos Algeciras

Ensayo
Opción de Grado

para optar al título de Profesional en Relaciones Gestión de Proyectos de
Cooperación Internacional Internacionales
y Estudios Políticos

Tutora
Luz Alejandra Cerón Rincón
(c) Ph. D. Estudios Políticos y Relaciones
Internacionales UNAL

**Universidad Militar Nueva Granada
Facultad de Relaciones Internacionales y Estudios Políticos
Diplomado Gestión de Proyectos de Cooperación Internacional
Bogotá, D.C
2016**

*Agradecimientos a Dios,
Padres, novia e hija por haber
sido un apoyo incondicional
en todo momento para
lograr este título tan
importante en mi vida*

CONTENIDO

¿POR QUÉ ES NECESARIA UNA POLÍTICA DE COOPERACIÓN EUROPEA PARA EVITAR CONFLICTOS INTERNOS?

Freddy Alexander Bustos Algeciras¹

RESUMEN

La problemática que se está presentando hoy en día, con respecto de las nuevas formas de inseguridad en el ámbito global, amenaza el bienestar de la sociedad en cada Estado. Esta inquietante situación amerita ciertas reflexiones, lo mismo que la manera como la Unión Europea ha tomado la decisión de apoyar a los Estados de cualquier sitio del Planeta que se encuentren inmersos en un conflicto interno, dada la importancia que posee la cooperación para los intereses del bloque. En consecuencia, es conveniente resaltar las razones por las cuales la política exterior europea debe implementar una política para orientar una buena conducta en la esfera global.

Palabras clave: inseguridad, conflicto interno, política exterior, Unión Europea

ABSTRACT

The issue is being presented today regarding the new forms of insecurity in the global environment threatens the welfare of society in each state. This disturbing situation warrants some reflections, as well as the way the European Union has decided to support States from anywhere on the planet who are engaged in an internal conflict. With the importance that the cost of cooperation given by the

¹ Aspirante al título de profesional en Relaciones Internacionales y Estudios Políticos de la Universidad Militar Nueva Granada.

interests of the block. Consequently, it seemed appropriate to highlight the reasons why European foreign policy must implement a policy to guide good behavior in the global sphere.

Keywords: insecurity, internal conflict, foreign policy, European Union

INTRODUCCIÓN

La Unión Europea es el bloque económico que más ha brindado ayuda oficial al desarrollo del Planeta, promoviendo y manteniendo la paz dentro de valores de bienestar con la política conjunta de sus pueblos (Tratado de la UE, art. 3). En tal sentido, ha prevenido conflictos y fortalecido la seguridad internacional (Ibíd., art. 2), apoyando a las comunidades para que tengan sus necesidades básicas cubiertas y no haya un desequilibrio al interior de los Estados como consecuencia del desabastecimiento y la inseguridad.

Es evidente que se trata de un problema mundial generalizado que va en aumento, y cuando la crisis interna de un país supera su respuesta nacional, tiene la opción de acudir a la Unión Europea para pedir ayuda. Al respecto, el centro operativo del Mecanismo de Protección Civil de la UE comunica la necesidad de asistencia a todos los Estados, para garantizar la protección de las personas, el medio ambiente y los bienes.

En relación con Colombia, desde 1994, la UE ha ofrecido asistencia a más de 2 millones de desplazados, refugiados y víctimas de las cinco décadas de conflicto interno en nuestro País, con una asistencia humanitaria del 4% para América Latina (Comisión Europea, 2015). Por tal razón, en este ensayo se analiza en qué consiste el plan de la UE para disminuir las crisis en los Estados y qué tan efectiva es. Por otra parte, se presenta una posible vía que sea capaz de

afrontar una crisis desde los ámbitos preventivo, colectivo y efectivo, estudiando los desafíos de seguridad de Colombia y los intereses de la UE, resaltando la cooperación entre las partes.

Es aquí cuando cabe destacar a David Llistar (2012) con su idea de anticooperación que alude a la manera como los impactos negativos en el buen vivir, afectan a los países más pobres. Los estudiosos del tema del desarrollo han observado que los países que poseen recursos naturales, creen falsamente que tienen un tesoro que a la hora de la verdad, resulta ser la piedra en el zapato, pues los actores que pretenden hacerse con estos recursos, terminan corrompiendo a los Gobiernos para conseguirlos, y los gobiernos por su parte, terminan cediendo, para confirmar la maldición de la abundancia.

Al analizar las prácticas de ayuda y colaboración de la UE, resalta su doble moralidad: por una parte, hace énfasis en la manera como las multinacionales se alzan con los recursos hasta las ultimas instancias, y me refiero precisamente a la violación de derechos humanos tal y como lo presenta un estudio de la Universidad de Cataluña:

MULTINACIONAL	IMPACTOS Y CONFLICTOS GENERADOS
Repsol YPF	Violaciones de derechos humanos en Arauca
Unión Fenosa	Desplazamiento de comunidades cercanas al embalse de Salvajina. Mala calidad de la distribución de electricidad en la Costa del Caribe
Endesa	Contaminación ambiental del embalse de Muña.
BBVA	Acusaciones de lavado de dinero
Aguas de Barcelona	Contaminación por vertidos de aguas residuales

Fuente: David Llistar (2012)

Pero entonces, ¿cuál es la solución para los conflictos internos?

En primer lugar, se deben evitar y no esperar que sucedan para buscar una solución, mediante la diplomacia que ofrece la UE, pero que va más de la mano de acuerdos económicos, implementando garantías para el pueblo con prestaciones de salud, educación, empleo, etc., que sean un derecho y no un negocio que busque sacar provecho de la población vulnerable. Entonces viene la pregunta, ¿cómo financiar las prestaciones que requiere el pueblo o las necesidades insatisfechas? Es claro que se deben financiar con el dinero proveniente de sus propios recursos naturales, los cuales son aprovechados por las multinacionales disfrazadas como organizaciones cooperantes. Porque hay que olvidar que un país como Colombia va a dejar, en algún momento, de ser explotada por países ricos, tal como sucede en la teoría de la vaca.

Diagrama de la Anticooperación



Esta teoría simplemente expone la manera como el animal es aprovechado por el campesino, vendiendo su leche y su carne, sin poder hacer algo al respecto, porque su fin último es el mismo de la vaca. Recordemos que la raíz de cualquier conflicto social, es la falta de suplir las necesidades básicas de los ciudadanos.

Objetivo general y objetivos específicos

El objetivo general del presente ensayo es demostrar si es necesaria o no una política europea de cooperación entre Estados para evitar conflictos internos. En consecuencia, es necesario determinar hasta qué punto la Unión Europea puede ser efectiva como organización, para propiciar y acoger la integración entre los Estados que velan por los derechos humanos. Por lo tanto, este ensayo incluirá un análisis de la relación de la UE con Colombia. Hemos mencionado la difícil situación de inseguridad, sabotajes y canalizaciones de recursos que ambos países han debido enfrentar, revisando la eficacia de la UE para cada caso.

También se han planteado como objetivos específicos: estudiar la manera de cooperar la Unión Europea para evitar conflictos; orientar el proceso de cooperación europea para maximizar su efectividad, y evaluar y demostrar la solución propuesta.

Estrategia europea de seguridad

La Unión Europea viene enfrentando el terrorismo que aun hoy en día sigue amenazando la tranquilidad y la paz de las personas. Por este motivo, la UE trabaja en la resolución de conflictos de los Estados, promoviendo el buen gobierno y la democracia por medio de alianzas con grupos minoritarios para

evitar la discriminación, promoviendo en la gran mayoría de los casos, la radicalización. La estrategia europea de seguridad se constituye mediante la prevención, protección, persecución y solución, evitando que se formen nuevos grupos terroristas.

“Luchar contra el terrorismo de forma global, al tiempo que se respetan los derechos humanos y se crea una Europa más segura, que permita a sus ciudadanos vivir en un espacio de libertad, seguridad y justicia” (Ibíd.).

Prevención: lucha contra la captación por parte de grupos terroristas, contrarrestando la propaganda que induce a las personas a ser parte de organizaciones terroristas. Reducir la desigualdad y la discriminación, fomentando el diálogo intercultural.

Protección: defensa de objetivos clave o vulnerables (ciudadanos, infraestructura, fronteras, transportes), disminuyendo el impacto sobre ellos.

Persecución: intercambio de información entre autoridades policiales y judiciales (Europol y Eurojust), eliminando la financiación de los terroristas. Por medio de la implementación de evaluación legislativa, ratificando los tratados y los convenios internacionales pertinentes.

Respuesta: atender las consecuencias y necesidades de las víctimas, con el apoyo de las organizaciones internacionales, priorizando el accionar de la UE en las crisis, sin olvidar el apoyo mutuo colectivo de la UE para atender emergencias extremas que sobrepasen los recursos de un solo Estado. Por otra parte, es necesario que haya un apoyo en aquellos países que más lo necesitan, precisamente aquellos que se encuentran en una situación de poscrisis, incentivando la fluidez de la ayuda humanitaria, contribuyendo a la estabilidad como socio clave (New Deal Europe 4, 2014), new deal con los Estados frágiles.

Una política de seguridad preventiva

Desde su conformación en 1954, los seis miembros fundadores de la UE intentaron en vano, consolidar una comunidad de defensa debido a las disidencias políticas que existían entre los Estados. Desde el punto de vista gubernamental, es relevante que cualquier decisión política exterior no prevalezca sobre las leyes constitucionales al interior de un país. Del mismo modo, los intereses nacionales han fraguado la unanimidad en decisiones importantes desde 1970, con la puesta en marcha de un proceso de cooperación política decisoria entre Estados. Hoy en día y como un tema complejo, la Política Exterior y de Seguridad Común de la Unión Europea (PESC), es la herramienta diplomática y política a la cual se puede acudir para prevenir y resolver conflictos. A continuación, menciono los factores relevantes para enfrentar un conflicto en gestación:

- a. Política de cooperación al desarrollo
- b. Política comercial y sanciones económicas
- c. Ayuda humanitaria
- d. Política de medioambiente
- e. Diálogos de mediación.
- f. Recolección de información para prever las situaciones de conflicto potencial.

Los pasos que se llevan a cabo para evitar una situación de preconflicto son importantes. Sin embargo, para este ensayo, es pertinente profundizar aun más en los diferentes criterios que no se pueden olvidar para llegar a buen término. Por tal razón, la situación que se vive hoy en día en Colombia, se encuentra en constante cambio, y una situación de conflicto no se produce de la misma manera, sino que tiene diferentes características y responden a distintas necesidades. Y es precisamente en este punto, donde Colombia enfrenta un gran reto, respecto de la complejidad de satisfacer o cubrir todas las necesidades de una sociedad que ve como único camino, la ilegalidad.

Educación para la paz, desafío de nuestro tiempo: Johan Galtung

Actitud, conducta y contradicción. Así cataloga Galtung los tres componentes de un conflicto social que atenta sobre la paz. Cree en la resolución de un conflicto por medios no violentos, creativos, culturales y sociales. Como eje primordial para prevenir y resolver los brotes de violencia.

“La comunicación no violenta (CNV)², está basada en los principios de la no violencia – el estado natural de la compasión cuando no hay violencia presente en el corazón”.

El politólogo noruego propone tres conceptos clave para resolver un conflicto, por medio de una cooperación bilateral:

1. La distancia al acto
2. Explicar ¿por qué se hizo?
3. Proyecto común

El primer concepto hace relación a la incapacidad de abrirse al dialogo entre las partes afectadas y agresores, reconocido como el verdadero problema antes de mediar en un conflicto. Según Galtung, no indispensable enfocarse en pedir disculpas sino saber mantener la distancia o puede ocasionar problemas psicopatológicos en la víctima. El segundo concepto hace referencia al derecho que tiene el agresor de dar las razones que lo llevaron a hacer el hecho que inició el conflicto. El tercero y último trata la necesidad de limpiar el pasado para entrar juntos en el futuro. La tipología de paz y violencia de Galtung diferencia la violencia física o directa y la violencia estructural, introduciendo la paz negativa (ausencia de guerra), y paz positiva (ausencia de todo tipo de violencia), dando sentido a la integración de la sociedad humana, es decir, la justicia social. Por este

² CNV: Comunicación no violenta, basada en la teoría de que la gente es buena y compasiva por naturaleza, y que aprenden el comportamiento violento de sus alrededores.

motivo, la verdadera paz para Galtung, exige una reestructuración del sistema, pues implica la eliminación de cualquier tipo de violencia.

La Unión Europea y los objetivos del milenio

La UE lleva a cabo un programa extenso de cooperación y ayuda para el desarrollo que tarde que temprano puede jugar en contra. Esto responde a que la UE abarca demasiados ámbitos que al mismo tiempo, genera una disminución de su efectividad, consiguiendo un leve impacto sobre el desarrollo. Pero en realidad, ¿hasta qué punto la intervención de la UE con los ODM sitúan a los Estados como beneficiarios sin ser acreedores de algún tipo de deuda? ¿Cuál es el objetivo de la política europea para fraguar el conflicto? Y es cierto que los ODM buscan el “buen vivir de los pueblos” o es solo una herramienta que actúa por medio de acuerdos comerciales ¿que buscan proteger los intereses de las multinacionales europeas en nuestro País? En este aparte, trataremos los intereses de la UE con los ODM que todo el mundo ya conoce, pero no la finalidad con los Estados beneficiarios. Siguiendo esta misma idea, veremos tres pilares fundamentales sobre la política de la UE.

Avance del cumplimiento de los Objetivos del Milenio en Colombia (06/06/15).

Fuente: PNUD Colombia

ODM	INDICADOR	LÍNEA BASE	SITUACIÓN ACTUAL	META A 2015	ESTADO DE AVANCE
ODM 1	Porcentaje de personas en pobreza extrema. (Indigencia)	20,40% 1991	9,1% 2013	8,80%	97,4%
ODM 2	Tasa de cobertura bruta en educación media	42,93% 1993	78,2% 2013	93%	70,5%
ODM 3	Brecha en la tasa de desempleo. (P.P)	6,8 1996	5,3 2013	3	39,5%
ODM 4	Tasa de mortalidad en menores de 1 año (por 1000 nacidos vivos)	37 1990	17,8 2011	16,68	94,5%
ODM 5	Razón de mortalidad materna (por 100.000 nacidos vivos)	100 1998	65,90 2012	45	62,0%
ODM 6	Tasa de mortalidad. VIH/SIDA.	5,39 2008	5,09 2012		8,8%
ODM 7	Proporción de la población con acceso a métodos de saneamiento adecuados. Restos	51,0% 1993	68,0% 2012	72,4%	79,4%
ODM 8	Número de computadores por cada hogar.	3,40 2002	21,8 2012	24	90,2%

1. La economía de la UE está organizada en tal forma que requiere el suministro de diferentes minerales, alimentos, etc. Energía como petróleo, gas, uranio y carbón. De este último, Colombia con el 11,7% de exportación

de la mina del Cerrejón. Y la ausencia de estos minerales³ desataría un serio problema en el esquema socioeconómico de la UE.

2. La UE está cimentada sobre un modelo capitalista debido a que se implementó en medio de una crisis a causa del enfrentamiento bélico de la guerra. La reconstrucción activa la economía de los países implicados y de los que dependen de ellos, sin olvidar el papel preponderante que Estados Unidos consiguió con la ayuda prestada para la reconstrucción de Europa (Plan Marshall), y Japón⁴. La UE requiere de recursos económicos para llevar a cabo sus actividades de cooperación en la cual cada uno de sus miembros busca crecer no solo hacia dentro (endocentrada), sino también hacia fuera, obteniendo beneficios de las economías latinoamericanas, estadounidenses o asiáticas.

3. Por último, la UE tiene intereses en Latinoamérica de expansión de capital, control migratorio y metabolismo social. Es decir, una ola migratoria podría afectar seriamente la redistribución y sobre todo, a las clases más bajas, implicando un desequilibrio en el *statu quo* debido a las resistencias internas. Por tal razón, existe una necesidad de asegurar suministros, expandiendo capital.

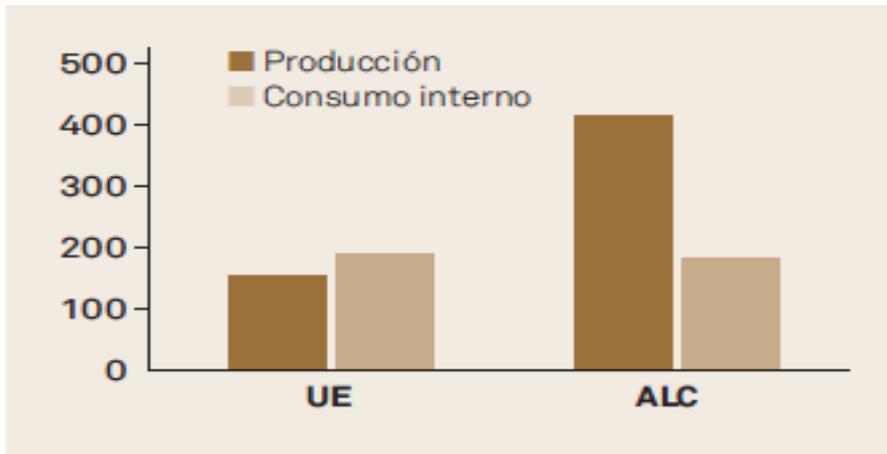
La UE es un bloque que consume mucha energía y sobre todo, importa más de lo que necesita. En los años 90 se estimó que cada europeo en toda su vida, consumía en promedio 166 toneladas de petróleo. Una cifra que va en incremento

3 En el caso de que se interrumpiera sistemáticamente el gas ruso para los norteeuropeos o el africano con los sudeuropeos, el cobre para la industria, la soja para la ganadería europea, etc.

4 Plan Marshall 1948/52. No sólo contribuyó a reconstruir la economía europea –con facilidades para disponer de bienes de equipo, capacidad energética y materias primas–, sino que además creó las condiciones adecuadas para la liberalización económica a escala europea; a partir de lo que por entonces eran pequeños mercados muy compartimentados.

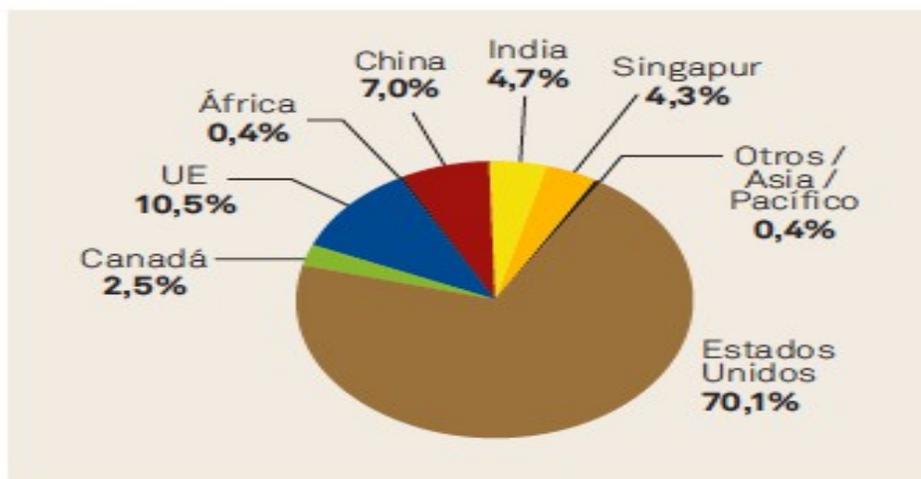
puesto que la economía europea se está materializando de manera creciente⁵.

Déficit-superávit de petróleo en la UE (2009)



Elaboración ODG a partir de BP Statistical review of world energy 2010

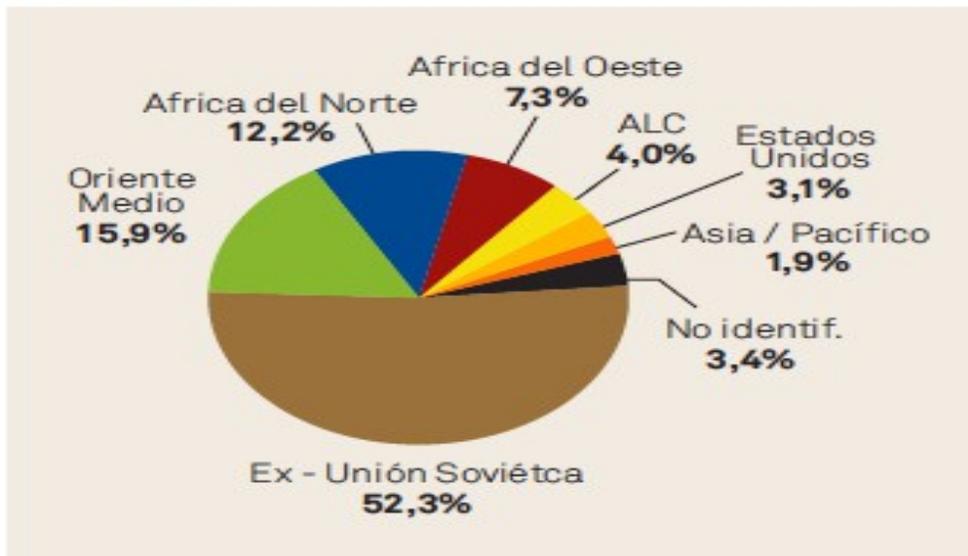
Destino de las exportaciones de petróleo desde ALC (2009)



Elaboración ODG a partir de BP Statistical review of world energy 2010

⁵ ¿Asociación Birregional o Anticooperación? Las interferencias de la Unión Europea – América Latina y el Caribe

Origen de las importaciones de petróleo hacia la UE (2009)



Elaboración ODG a partir de BP Statistical review of world energy 2010

Pero si en la UE llueve en nuestro país no escampa, porque si la razón de Colombia parece ser bajo “principios democráticos”, priman los intereses económicos respaldados por gobiernos europeos en la consecución de TLC, sin importar las graves y sistemáticas violaciones de Derechos Humanos en el País, cometidas en su gran mayoría por agentes del Estado.

El orden estable, garantía de paz por HENRY KISSINGER

“La paz internacional se garantizó mejor a través de la distribución de poder, que moderó las ambiciones de los fuertes, que mediante la ley o las

organizaciones internacionales” (Kissinger, 1964)⁶.

Es el realismo político que describe Kissinger, donde los Estados como principales actores de las relaciones internacionales, buscan incrementar su poder, claramente refiriéndonos al poder como el elemento central de la política internacional y que requiere de un equilibrio técnico para el mantenimiento del orden en un sistema internacional competitivo y conflictivo (Del Arenal, 1994).

Es cierto que los Estados se miden en términos de poder, pero es precisamente esa capacidad la que es necesaria tener equilibrio, basada en un mundo anárquico donde la seguridad ocupa un lugar prioritario sin dejar de lado aquellos actores hegemónicos dominantes. Por esa razón, los Estados moderan las conductas internacionales por medio de la diplomacia, como herramienta clave para garantizar un sistema estable, entendiendo que la paz no es el objetivo principal de un Estado sino el orden internacional, amparado en un equilibrio de fuerzas. La política internacional de Kissinger admite dos modelos:

Sistema estable: la diplomacia como mecanismo central, donde las guerras limitadas son justificadas para el mantenimiento del orden consensuado.

Sistema revolucionario: la diplomacia da vía libre a la guerra revolucionaria para evitar el orden establecido.

Un historiador como R. Aron escribió sobre la existencia de tres tipos de paz: de potencia (grupos políticos en relación de desigualdad), de impotencia (fundada en el equilibrio del terror), y paz de satisfacción (confianza recíproca y respeto por el territorio soberano).

⁶ Kissinger, Henry: *A World Restored: “Europe After Napoleon”* (1964): Es un libro sobre el realismo que habla de la historia europea para exponer los principios generales de la diplomacia basada en el equilibrio de poder. La tesis es muy actual en Washington. La mejor manera de garantizar la paz no es a través de las organizaciones internacionales, la práctica del poder ha moldeado el mundo tal como es.

La ayuda para Colombia

El objetivo de la UE en Colombia es “contribuir a la paz y la estabilidad” sin dejar de lado el gran potencial económico que obtendría un país con paz. Sin embargo, no podemos hablar de resolver un conflicto armado sin reivindicar los derechos de las víctimas⁷. Por otra parte, es necesario que la ayuda que se brinde para mitigar las necesidades insatisfechas que desatan cualquier tipo de conflicto donde su interlocutor es el poder ejecutivo, sea de cualquier modo previsto para garantizar la ayuda comunitaria, cumpliendo el fin para el cual fue destinado. Recordando el punto 5 de la Declaración de Bogotá del 30 de noviembre de 2007:

“Apoyo para que se desarrollen diálogos que conduzcan a una solución humanitaria íntegra y a la paz” (Acción Colombia, Oficina de DDHH).

La raíz del conflicto será un tema duro de resolver porque Colombia es uno de los países más desiguales del Mundo. El 20% de la población más pobre gana menos del 3% del ingreso, mientras que el 20% más rico gana casi el 62%, sumado a los proyectos agrícolas basados en la exportación, y la venta de tierra de comunidades que sufrieron la presión y la amenaza de la guerra. Pero es aquí donde la UE resalta el TLC que está significando más una solución desventajosa para las pequeñas y medianas empresas colombianas, afectando la posibilidad de reformas estructurales en el campo, en contravía de combatir cualquier tipo de conflicto en nuestro País.

En este orden de ideas, es necesario que el Gobierno colombiano en colaboración con la UE, establezca tres principios fundamentales para contribuir a la ayuda al desarrollo:

⁷ El caso del asesinato de Ana Isabel Gómez, líder de la población desplazada de Córdoba, ilustra de manera trágica esta realidad.

Apropiación: resolver de una vez por todas, las violaciones a los Derechos Humanos, las faltas graves al Derecho Internacional Humanitario y las filtraciones en las instituciones políticas.

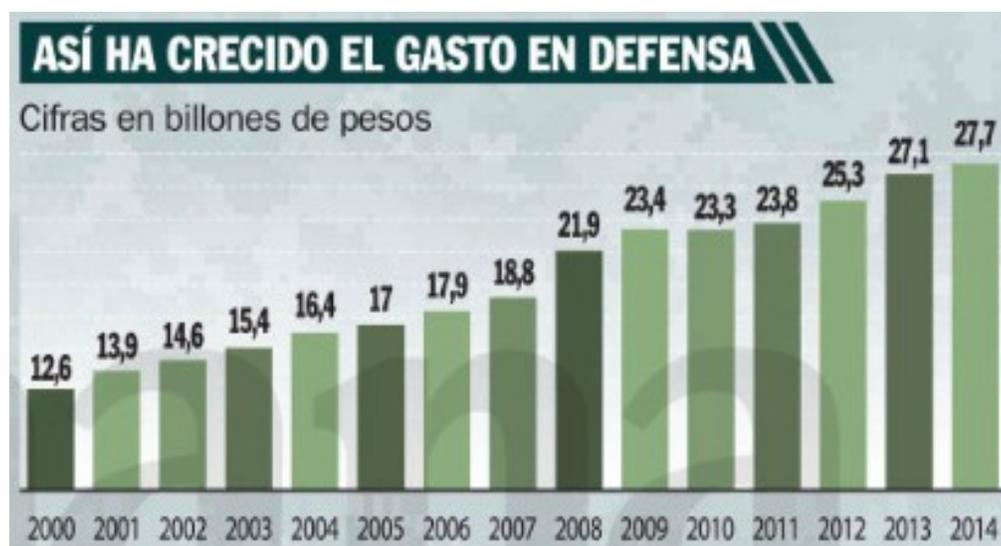
Alineación: integrar a la sociedad civil colombiana y a las instituciones locales en todo el proceso de planeación, implementación y evaluación de los Planes de Desarrollo.

Armonización: intentar armonizar así sea en lo mas mínimo, las estrategias para contribuir al desarrollo, como por ejemplo alcanzar la paz en Colombia.

Mitos y verdades

La UE ha mostrado su apoyo a Colombia en los acuerdos de paz, un gran paso para el país en búsqueda de seguir en el camino del desarrollo y la inversión en temas de mayor importancia (salud, educación, empleo, infraestructura, etc.), y no en la guerra que tanto le ha costado.

¿Cuánto cuesta la guerra en Colombia?



Fuente: Revista Semana, 17/9/2014

Sin embargo, es una estrategia que busca mayores mercados por parte de transnacionales europeas en Colombia, para reforzar su posición como potencia imperialista mundial y defender los intereses de sus empresas (Madrid, 2010). En la actualidad, Colombia se encuentra entre los diez primeros países del mundo en términos de biodiversidad, especies naturales, reservas de petróleo y agua dulce, de ahí nace la prioridad de la UE por un sistema de subordinación regional, subregional y bilateral en el cual el discurso sobre el diálogo político, la cooperación y la defensa de los derechos humanos juegan un papel de anzuelo, mientras sus transnacionales intentan consolidar sus posiciones.

Los documentos de la UE tratan el mismo tema, la necesidad de favorecer el dialogo político, integración regional, la lucha contra la pobreza, etc. Y a ese largo listado se le debe agregar un tema nuevo, la cohesión social (eurosocial)⁸. Pero al parecer, el remedio es peor que la enfermedad debido a que la estrategia comercial europea no favorece la integración regional, sino que agrava las desigualdades sociales, generando exclusión, donde la UE en su afán de conquistar nuevos mercados, dilapidó la integración regional real de la CAN, rechazando incluir cláusulas vinculantes de protección laboral tal y como lo pedían organizaciones sociales y sindicales. Siguiendo este orden de ideas, la CAN al iniciar la negociación en 2007, la UE declaraba;

“este es el tratado más avanzado de todos los que ha firmado la Unión Europea porque es un tratado de bloque a bloque” (2011).

Pero pocos meses después, la comisaria europea, Benita Ferrero anunciaba que;

“La UE negociará un acuerdo bilateral con Perú y Colombia, ante la imposibilidad de avanzar a nivel de bloque con la CAN”.

8 EUROSOCIAL es un programa financiado por la UE que consta de una serie de reformas en diferentes áreas; salud, empleo, políticas sociales, finanzas públicas, institucionalidad democrática, desarrollo regional y seguridad ciudadana.

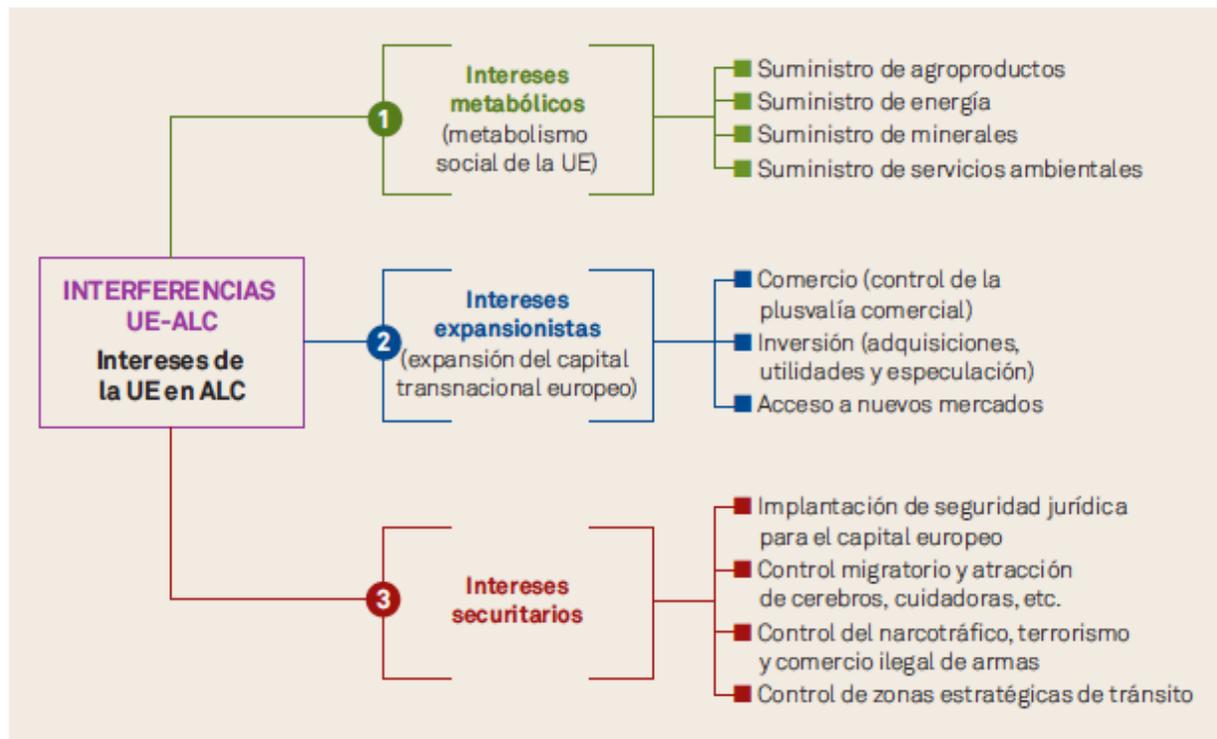
Empresas e instituciones europeas ante el tribunal Permanente de los pueblos (Madrid, 2010)



Fuente: Grupo de Mapeo de Conflictos Ambientales del ODG, 2010

La búsqueda para liberalizar la economía sobre todo en el sector de servicios públicos y compras gubernamentales, tal y como sucede en un juego de Monopolio, sólo justifica el falso argumento de la UE que solo existe un modo para que Colombia logre un crecimiento económico y con ello, reduzca la pobreza. Sabiendo que el bloque económico europeo es un gran consumidor de servicios públicos, no es de extrañar la privatización de la energía eléctrica en Bogotá (Red colombiana, 2009), o los múltiples casos de privatización de los servicios de agua, en los cuales se encuentran involucradas transnacionales europeas, significan pérdidas importantes patrimonios públicos, reducción de los ingresos para Colombia, mayores tarifas para los consumidores e incluso, demandas ante tribunales internacionales.

Intereses de la UE en la región latinoamericana



Fuente: www.enlazandoalternativas.org 2010

Por otra parte, el bilateralismo que enmarca las relaciones con la UE, generan un desequilibrio en la búsqueda de una integración latinoamericana. Ejemplo de

ello es el acuerdo de libre comercio firmado con Colombia en 2012, como respuesta pragmática a puntos muertos en las negociaciones interregionales que claramente no debe reemplazar la cooperación regional con asociaciones importantes de América Latina. Por eso, la UE necesita adoptar diferentes modos de cooperación.

Renovar las cumbres: las cumbres deberían discutir proyectos que atañen a las dos regiones como drogas, integración regional, crisis económica y cohesión social, entre otras.

Modificar los diálogos subregionales y sectoriales: la UE debería entablar relaciones con grupos subregionales como UNASUR en temas de infraestructura, seguridad y el problema de las drogas o la Alianza del Pacífico con temas de consulta con China.

Analizar los desafíos de seguridad: la UE es el segundo mercado de la cocaína proveniente de América Latina, por eso se necesita una política preventiva.

Conclusiones

Es necesario que Colombia tenga aliados en temas de cooperación, como herramienta primordial para poder vivir en un país con desarrollo integral y sostenible. Porque tal y como lo vimos en el diplomado cursado sobre Cooperación, los países requieren de la ayuda de otros países para poder alcanzar objetivos que garanticen el bienestar de la sociedad, sin que haya niveles de inequidad tan altos como los que se están presentando en Colombia.

Por tal razón, este ensayo se ha enfocado en demostrar, si realmente es necesaria una política europea para evitar conflictos internos. Y la respuesta se limita a la necesidad de reestructurar la política de cooperación europea, donde realmente se desmantele la falsa idea de cooperación que le han mostrado al país, donde lo único que realmente existe son los intereses por parte de

multinacionales europeas para aprovechar servicios y recursos nacionales. Nadie se opone al beneficio de la cooperación con la UE, pero es innegable el idealismo en sus principios y la moralidad en su modo de actuar. Hablemos desde una perspectiva hipotética: si la UE coopera con Colombia en tantos temas y de hecho posee un listado largo de procesos de ayuda al desarrollo integral, habría que hacernos la siguiente pregunta: ¿Cuál es el costo de esa ayuda? ¿Realmente es desinteresada y carece de cualquier tipo de retribución económica? Lamentablemente hay que decir que no solo Colombia, sino Latinoamérica paga un alto costo por la cooperación que en la mayoría de los casos, sólo pretende incrementar más la brecha de desigualdad, tratando de ocultar los intereses de países desarrollados.

Bibliografía

COMISIÓN EUROPEA (2015). “De la A a la Z. La ayuda humanitaria y la protección civil de la UE en el mundo”. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.

COMISIÓN EUROPEA (2015). “Cómo funciona la Unión Europea: Ayuda Humanitaria y Protección Civil”. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.

CONSEJO EUROPEO (2015). “Estrategia de la Unión Europea de la Lucha contra el Terrorismo”. Bruselas: Consejo Europeo.

CARRIÓN, J., y VERGER, A. (2006). “Amistades Peligrosas. Empresas transnacionales, poder político y poder mediático”. En revista *Pueblos*.

GONZÁLEZ, BEGOÑA (2012). “Cooperación Económica: Del Plan Marshall al G-20 (1944-2012)”. En: *Mediterráneo Económico* 22.

FISAS, Vicent (1987). “Los Conceptos de Violencia y Paz”. Barcelona: Escuela de Conciliación.

Observatori del Deute et la Globalització (ODG) (2012). “¿Asociación Birregional o Anticooperación?”.

Observatori del Deute en la Globalització (ODG) (2009). “El Fondo de Ayuda al Desarrollo. FAD” [en línea]. Extraído el 8 de agosto de 2010.

GREVI, G., y KEOHANE, D. (2013). “Desafíos para la Política Exterior Europea en 2013 - Renovar el papel de la UE en el mundo”. Madrid: FRIDE.

LLISTAR, DAVID (s.f.). “Anticooperación – Interferencias Globales Norte – Sur”. Madrid: Icaria.

Webgrafía

Comunicación UEF Madrid (6 junio 2014). “¿Conoces el New Deal 4 Europe?”. En: <http://www.uefmadrid.eu/conoces-el-new-deal-4-europe>

Galtung, Johan (24 octubre 2011). “Educación Para La Paz: Desafío de nuestro tiempo”. Monterrey, México: Conferencia Magistral, Cátedra Alfonso Reyes. En: https://www.youtube.com/watch?v=NesKLmb7_3M