

**ANALISIS DEL LIDERAZGO DE DONALD J. TRUMP EN ESTADOS
UNIDOS Y SU RELACIÓN CON LA COOPERACIÓN GOBIERNO –
GOBIERNO EN COLOMBIA.**

Presentado por:
Leonardo Páez Sanmiguel

Presentado a:
Jackson Pereira Silva



**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESPECIALIZACIÓN EN ALTA GERENCIA
BOGOTÁ, MARZO DE 2017**

TABLA DE CONTENIDO.

DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	4
ANTECEDENTES.	5
JUSTIFICACIÓN.	7
OBJETIVOS	9
Objetivo General:	9
Objetivos Específicos:	9
MARCO TEORICO	10
DESARROLLO DEL TRABAJO.....	14
Clases de liderazgo y características de los buenos líderes.	14
El impacto de las decisiones del líder y el Nuevo Orden Internacional.	18
Tipos e importancia de la Cooperación Internacional en Colombia.	20
CONCLUSIONES.	24
REFERENCIA BIBLIOGRAFICAS.	26

LISTA DE TABLAS.

Tabla 1 muestra los aportes recibidos por Colombia a nivel Gobierno – Gobierno. 23

DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

La elección presidencial en Estados Unidos de América del cuadragésimo quinto presidente Donald J. Trump y su Vicepresidente el Sr. Mike Richard Pence, ambos del ala conservadora del partido Republicano. El primero un empresario y el segundo un político de carrera del ala dura del conservatismo Norteamericano, Gobernador de Indiana y miembro de la cámara de los Estados Unidos por dos periodos.

En diciembre pasado asumen sus cargos de donde cada una de sus decisiones no solo marcaran el destino de una nación, sino el rumbo de todo el orbe y en especial de muchas de las decisiones que al interior de nuestra nación tendremos que tomar para aprender a relacionarnos con este nuevo gobierno buscando dar continuidad a los programas binacionales que se vienen adelantando. Este trabajo busca hacer un análisis de la persona, su liderazgo, su forma de dirigir y como sus decisiones pueden afectarnos en las relaciones binacionales. Se busca poder entablar una serie de alternativas para minimizar el riesgo de afectación y poder dar continuidad a la política binacional que se viene trabajando de acuerdo a nuestros intereses.

Entonces: ¿Cómo afectará la elección de Donald J. Trump de frente a la Cooperación Gobierno – Gobierno entre Colombia y Estados Unidos?

ANTECEDENTES.

Documentos escritos de diferentes autores hacen una aproximación a la percepción del votante Norteamericano a la hora de elegir a Trump, como las observaciones que en el tema hizo el Dr. David Berg, profesor de psiquiatría en la Facultad de Medicina de la Universidad de Yale, el estudio del Dr. John Gartner, profesor de psiquiatría en la Facultad de Medicina de la Universidad Johns Hopkins, en donde nos muestra un estudio psicológico del actuar del líder y su forma de tomar decisiones, haciendo una clara diferencia entre el actuar de él como candidato y luego como Presidente, el Dr. Lise Van Susteren, psiquiatra forense en Washington, D.C., quién hace algunas precisiones de la forma de comunicarse del Presidente, partiendo del público a quien se dirige, y por último el Dr. W. Keith Campbell, profesor de psicología en la Universidad de Georgia, quien nos acerca a una visión de los niveles de confianza y tipo de liderazgo que en la actualidad están buscando los norteamericanos en su Gobierno.

Asimismo, será importante estudiar los puntos relevantes del plan de gobierno de Donald J. Trump en los temas relevantes para este estudio como son: Relaciones Internacionales y Políticas de Cooperación, con el fin de establecer semejanzas con nuestro Plan Nacional de Desarrollo “Todos por un País Nuevo: Paz, Equidad, Educación 2014 – 2018” en las mismas materias y de esta forma poder construir variables que permitan poder establecer líneas de relacionamiento y acercamiento que faciliten la interacción entre ambas naciones, se debe tener en cuenta la diferencia ideológica a la hora política entre ambas naciones, una Colombia dirigida por un presidente de pensamiento Liberal cercano a una derecha moderada y un Presidente Norteamericano del ala dura del Conservatismo Republicano con una tendencia a la derecha extremista, esto sin duda esto llevara a replantear la forma de comunicación y de negociar con estados Unidos.

Todo lo anterior abre las puertas para analizar la relación de este nuevo gobierno en Estados Unidos de América, con los programas de Cooperación Gobierno – Gobierno, la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD), que se canaliza a través de

las mesas de negociación instauradas entre el Departamento de Estado Americano y nuestro Ministerio de Relaciones Exteriores, con la ayuda técnica de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y la Agencia Presidencial para la Cooperación Internacional (APC).

De estas reuniones se tendrá en cuenta los programas y prioridades establecidos en materia de cooperación entre ambas naciones, sus prioridades y la evolución de la ayuda oficial con documentos y estadísticas existentes en ambas instituciones y así poder establecer si la Cooperación entre ambos países se verá afectada y las implicaciones que para nosotros tendrá, partiendo de la premisa que Estados Unidos es el segundo país que más aporta en materia de cooperación en Colombia.

JUSTIFICACIÓN.

La elección del Donald Trump como Presidente y sus posibles repercusiones en el orden mundial, el cual en la actualidad se caracteriza por un escenario lleno de conflictos bélicos como el conflicto Palestino - Israelí, la lucha contra el Frente Islámico, el auge del terrorismo y otros que aunque en la fecha no han explotado de manera bélica si se convierten en bombas de tiempo muy serias en el contexto internacional tales como las provocaciones en Corea, el reposicionamiento Chino en el pacifico, el posicionamiento de Rusia en el Orden Internacional y su papel como potencia militar, la nueva carrera armamentista que se podría llegar a generar entre potencias como Estados Unidos, Rusia y China y las nacientes Irán, Corea e India.

Así mismo, es importante tener en cuenta la situación económica dentro de este contexto el cual no puede ser ajeno de la crisis económica en Estados Unidos, economía que apenas creció un 1.6% en el 2016, una deuda pública cercana al 108% del PIB, un déficit de más del 4% del PIB y un desempleo cercano al 10%, (Mundial, 2016), muestran que sin duda esta recesión americana es una de las más serias, prolongadas y profundas, el decrecimiento como potencia económica de la Unión Europea, lo que ha llevado a la ruina a Grecia con una deuda pública de 184.7% del PIB y un desempleo de 23% (Mundial, 2016), en puertas de la misma a Italia con un desempleo del 11% y una deuda pública de 133% del PIB (Mundial, 2016), 2016, la salida del Reino Unido de la Unión (Brexit), el estancamiento español con un crecimiento de 3.2% en 2015 y apenas un 3.1% en al año anterior y Francia que mantuvo constante en 1.3% su crecimiento entre 2015 y 2016, (Mundial, 2016), un único galoneador y líder en este mercado que es la habitual Alemania con un crecimiento de 2 puntos del año 2015 a 2016 1.7%, una deuda pública de 68.2% del PIB y una tasa desempleo de apenas 4.3% (Mundial, 2016). En este orden también es importante mencionar el papel que como potencia económica tiene la China con un nuevo modelo económico en nueva implantación, propiciado más el producir que el consumir y demostrado con sus

cifras de crecimiento que para el año 2016 se situó en un 6.6%., una deuda pública del 43% y una tasa de desempleo cercana al 4.1%, (Mundial, 2016).

No se puede dejar de mencionar las crisis sociales que en la actualidad nos aquejan como la situación de los refugiados en oriente y Europa oriental por consecuencia de las guerras en oriente medio, la delicada situación de los migrantes africanos a Europa que aprovechando su cercanía por medio del estrecho de Gibraltar se arriesgan a atravesar el mediterráneo en balsas improvisadas lo que ha acarreado una innumerable pérdida de vidas (3771 vidas para el 2015 según cálculos de la Organización Internacional para las Migraciones OIM), obligando a replantear las políticas migratorias en el viejo mundo, la ya prolongada hambruna y el crecimiento de muertes que por esta causa se vive en un África en donde “África subsahariana es la región con mayor prevalencia (porcentaje de la población) con hambre. Una persona de cada cuatro presenta desnutrición” (Progra, 2015).

En todo este escenario tenemos una América Latina, que viene saliendo del conflicto más antiguo por el poder y no es más que el tratado de paz entre Colombia y las FARC y las nacientes negociaciones con el ELN, Una Venezuela azotada por la crisis económica con un decrecimiento económico de 10% y una inflación de 475.8% (Mundial, 2016), una Argentina enfrentada en una clara confrontación social por Gobiernos marcados por los escándalos de sobornos y corrupción como el de los Kischner al igual que Brasil, un México sumido en una lucha frontal con el narcotráfico.

Por todo lo anterior, es importante realizar este trabajo ya que sin duda el actuar y decidir de este nuevo presidente en Estados Unidos marcará un rumbo a seguir y dará una solución o una profundización a muchos los problemas antes descritos.

OBJETIVOS.

Objetivo General:

Analizar el tipo de liderazgo que ejerce el nuevo Presidente de los Estados Unidos y su relación con la cooperación Gobierno – Gobierno entre Estados Unidos y Colombia.

Objetivos Específicos:

1. Determinar el tipo de liderazgo que ejerce Donald Trump
2. Identificar el impacto de sus decisiones en la agenda internacional
3. Establecer la importancia de la cooperación Gobierno – Gobierno entre Estados Unidos y Colombia.

MARCO TEORICO.

Para entrar en el contexto del Análisis del Liderazgo de Donald J. Trump en estados unidos y su relación con la Cooperación Gobierno – Gobierno en Colombia, primero debemos hablar de las características del liderazgo y las características del mismo, ya que de ahí en adelante podemos entender su comportamiento y explicar el porqué de sus decisiones y como estas influyen y afectan en los sistemas de cooperación internacional para el desarrollo.

(Goleman, Debolsillo), nos recalca el valor del conocimiento y de las emociones y como estas se deben aprovechar para lograr el éxito dentro de una organización.

Define a los líderes resonantes como personas capaces de despertar en sus seguidores entusiasmo y movilizarlos a donde se desee, encausando las emociones de cada uno de los individuos de tal forma que todo marche como es debido o como el líder lo ha planeado. Explica además que las emociones deben ser transmitidas de forma positiva, sin duda el funcionamiento del grupo al recibir este tipo de información lograra un alto nivel de receptibilidad, por el contrario el líder que trasmite informaciones cargadas de resentimiento y la ansiedad, encaminan los grupos a la desintegración.

Lo anterior explica lo acontecido en las elecciones pasadas en Estados Unidos y como planteo su mensaje electoral para lograr la victoria cuando Donald Trump no era favorito para ganar, de acuerdo a las observaciones del Dr. David Berg, profesor de psiquiatría en la Facultad de Medicina de la Universidad de Yale, quien señala como Trump supo comunicar y convertir el tema de que las amenazas a la seguridad de Estados Unidos no solo están en el exterior si no más al interior de esta nación y que estas están representadas en el cambio demográfico, la codicia de Wall Street, la inmigración, las consecuencias de la desigualdad y de afuera destaca el desorden internacional, ISIS, China y Rusia.

La forma en la que lo comunico, logro acrecentar el temor en los ciudadanos americanos y logro convertir estos preceptos en pilares de su campaña y que más

adelante le llevarían a ganar las elecciones ante una rival que un principio partía como la gran favorita para ocupar el cargo de presidente de los Estados Unidos.

Sin duda la forma como un líder se expresa puede lograr el impacto deseado dentro de una organización obteniendo de ella el resultado esperado, para esto (Covey, 1993), nos comparte una lista de ocho características que todo buen líder debe tener las cuales son:

1. El líder aprende continuamente.
2. El líder es orientado a servir.
3. Irradia energía positiva.
4. Cree en las otras personas.
5. Se mueve en balance.
6. Enfoca su vida como una gran aventura.
7. Entiende y practica la sinergia.
8. Practica la renovación personal.

Covey nos dice como al lograr estas ocho características se logra que el liderazgo nazca dentro de uno, logrando irradiarlo hacia los demás, logrando influenciar en el corto plazo, generando una transformación interna que llevará al líder a lograr una influencia y lealtad profunda en el largo plazo.

Es por lo descrito anteriormente, que del comportamiento de nuestros líderes define el nuevo orden internacional el cual de acuerdo a lo planteado por (Chomsky, 2002), no es nada nuevo sino más bien un disfraz el cual se ha adecuado al contexto actual y que no busca otra cosa que el dominio universal de las naciones ricas por medio de la intervención del estado.

Intervenciones que tal como las muestra el (Ariza, 2005), pueden llevar a afectar no solo la esfera local sino mundial:

“Los pseudo-lideres carecen del valor de elegir lo bueno y del valor de mandar lo apropiado. Su escudo son los aparentes peligros de la democracia; de su democracia y de su acomodado concepto de la libertad. Ignoran la advertencia de Platón y de uno de sus magníficos discursos “no es este amor por la libertad llevado al exceso y acompañado de una indiferencia extrema para todo lo demás el que, al fin, pierde este gobierno y hace la tiranía necesaria” (Geopolítica y Geoestratégica Liderazgo y Poder – Ensayos-, Pagina 146 , Universidad Militar Nueva Granada, 2005).

Finalmente se debe hablar de cómo todo lo anterior impacta en la Cooperación Internacional teniendo en cuenta los diferentes tipos de la misma y que son: Cooperación Sur-Sur, Cooperación Sur – Norte, Cooperación triangular, Cooperación Bilateral, Cooperación multilateral, Cooperación Descentralizada, Cooperación no-gubernamental, Cooperación Horizontal, Cooperación Interinstitucional, Cooperación Multi-Bilateral y Cooperación Vertical.

Sin duda la Cooperación Internacional ha sido y se ha convertido a través del tiempo en una herramienta fundamental para el Desarrollo de países tercermundistas, tal como lo denota en su libro (Chiani, 2009), en donde destaca que “la cooperación internacional al desarrollo es la destinada a los países con menores recursos con el fin de poder mejorar algunos aspectos básicos, como son los derechos humanos, la educación y las condiciones ambientales, entre otros” (Chiani, 2009)

Todo lo anterior ha sido de gran interés internacional, tanto así que la Organización de Naciones Unidas (ONU) en sus Objetivos de Desarrollo del Milenio se ha propuesto alcanzar en las 189 naciones que suscribieron la Declaración del Milenio el poder abarcar grandes temas, como combatir la pobreza, el hambre, las enfermedades, el analfabetismo, la degradación del ambiente y la discriminación contra la mujer.

Lo que caracteriza estos objetivos es que dentro de cada uno de ellos fueron establecidas una o más metas, cada una con indicadores cuantificables, además de

haber sido establecido un plazo definido para su cumplimiento: el año 2015 para la mayoría de ellos. Los objetivos de desarrollo del milenio son ocho:

1. Reducir la pobreza extrema y el hambre.
2. Lograr la enseñanza primaria universal.
3. Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer.
4. Reducir la mortalidad infantil.
5. Mejorar la salud materna.
6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades.
7. Garantizar la sostenibilidad del medioambiente.
8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

DESARROLLO DEL TRABAJO.

“Sin grandes hombres no se consiguen grandes acciones y los grandes hombres poseen esa grandeza porque tuvieron la voluntad de acometer grandes acciones”

Charles De Gaulle.

Clases de liderazgo y características de los buenos líderes.

Es importante en este trabajo empezar por estudiar las clases de liderazgo, ya que los grandes líderes son personas que saben manejar sus emociones. Su éxito no depende tanto de lo que hacen sino más bien de cómo, del modo en que lo hacen.

En palabras de Daniel Goleman “En contextos de crisis o turbulencia todas las miradas convergen en el líder en busca de orientación. Desempeña un papel fundamental en el clima emocional colectivo ya que explícita o implícitamente determina la norma emocional del grupo”.

De acuerdo con Goleman, en su libro “El Líder Resonante” existen seis estilos de liderazgo en los cuales los primeros cuatro alientan la resonancia y los otros dos, si bien son útiles en situaciones bien concretas deben ser usados con cuidado ya que pertenecen al estilo disonante. Para los autores, los mejores y más eficaces líderes son aquellos que pueden hacer uso con flexibilidad de las seis modalidades diferentes de liderazgo y que pueden pasar de uno a otro estilo en función de las circunstancias que se presentan. Cada uno de ellos alienta a la resonancia de manera diferente, se asientan sobre competencias particulares, y generan un impacto distinto. Por ello resulta apropiado utilizarlos dependiendo de la situación a resolver.

Estilos resonantes:

1. Visionario:

Marca un objetivo común movilizador. Útil cuando se requiere una nueva visión o una dirección clara. (No impone el modo, deja espacio a la innovación y

transmite que todos contribuyen al objetivo y comparten los valores y la misión, despertando el sentimiento de orgullo de pertenecer a la organización y la permanencia). (Goleman, Debolsillo).

2. Coaching:

Alinea los objetivos de los empleados con los de la organización. Ayuda al desarrollo personal de un empleado. Indaga la vida, los sueños, expectativas y objetivos. El coach se centra más en el crecimiento de la persona que en los objetivos, pero estos se consiguen indirectamente. (Goleman, Debolsillo).

3. Afiliativo:

Establece un clima de relación armónico. Útil cuando hay conflictos dentro de un equipo, o se necesita fortalecer las relaciones, la confianza, la comunicación o elevar la moral. El líder comparte sus sentimientos en momentos clave y acompaña a sus empleados en los suyos. (Goleman, Debolsillo).

4. Democrático:

Estimula el compromiso mediante la participación. Útil cuando es conveniente un consenso y para conseguir la implicación de los empleados. Cuando el líder no sabe bien la dirección a seguir y quiere propuestas, o cuando tiene una idea clara y quiere recabar propuestas del modo a realizarla. Ha de estar dispuesto a escuchar buenas y malas noticias, si no la gente no opinará. (Goleman, Debolsillo).

Estilos disonantes:

1. Timonel:

Establece objetivos desafiantes. Útil para que un equipo competente y motivado alcance resultados excelentes. En ámbitos técnicos. Marca el ritmo a gente que sabe lo que hacer. Si no es muy negativo. El timonel negativo suele creer que saben lo que deben hacer, marca ritmo alto y no delega porque no confía. (Goleman, Debolsillo).

2. Autoritario:

Útil en un cambio rápido, en un cambio de hábitos en una organización en situación crítica o con trabajadores conflictivos, o en emergencias, dando una

orientación clara en medio del caos. Por ej. Un CEO cambió la sala de modo que fuera más cercana, dando un mensaje claro de que quería colaboración y transparencia. Era un ataque no contra las personas, sino contra la cultura de la empresa. El uso adecuado del estilo autoritario requiere que el líder “se enfade con la persona adecuada, en el grado exacto, en el momento oportuno y por la razón correcta” (Aristóteles). En estilo negativo no delegan, controlan todo y no dan razones, solo porque lo manda. Sólo dan feedback sobre el rendimiento y negativo, o sea sobre lo que se ha hecho mal. (Goleman, Debolsillo).

De acuerdo a los tipos de liderazgo descritos se define al líder como personas capaces de despertar en sus seguidores entusiasmo y movilizarlos a donde se desee, encausando las emociones de cada uno de los individuos de tal forma que todo marche como es debido o como el líder lo ha planeado. Explica además que las emociones deben ser transmitidas de forma positiva, sin duda el funcionamiento del grupo al recibir este tipo de información lograra un alto nivel de receptibilidad, por el contrario el líder que trasmite informaciones cargadas de resentimiento y la ansiedad, encaminan los grupos a la desintegración.

Definidas las clases de liderazgo que propone Goleman, es importante también el poder identificar las características de los buenos líderes, para lo cual Stephen Covey en su libro “El Liderazgo Centrado en Principios”, nos propone que el liderazgo se pone en práctica por medio de cuatro niveles y que estos a su vez se expresan de adentro hacia afuera estos niveles son:

1. Personal: Es la relación conmigo mismo basada en la confiabilidad y confianza que se tenga en sí mismo y como esta impacta en los demás.
2. Interpersonal: Son mis relaciones con los demás.
3. Gerencial: Es la responsabilidad de hacer que otros lleven a cabo una tarea.
4. Organizacional: Surge como la necesidad propia de la persona en querer organizar a las personas agruparlas, capacitarlas, compensarlas, construir equipos, resolver problemas y crear una estructura, estrategia y sistemas acordes a ello.

A estos niveles se les debe acompañar de hábitos, los cuales se relacionan a una capacidad específica que debe tener un líder.

1. Proactividad: Es la habilidad que se tiene de poder elegir una respuesta.
2. Tener un objetivo en la mente: Es la capacidad de la imaginación en poder explotar de la mejor forma las herramientas que se tienen.
3. Definir prioridades: Es la disciplina de poder concentrarse en lo que realmente es importante.
4. Yo gano, tu ganas: Es la capacidad de compartir el reconocimiento y el poder.
5. Comprender: Es la valentía equilibrada con el respeto hacia los demás.
6. Sinergia: Es la capacidad de ser creativo en compañía de otras personas.
7. Afilar la sierra: Es la capacidad de autoevaluarse, capacitarse con el fin de buscar un perfeccionamiento constante.

Para el buen líder es fundamental la comunicación, al respecto Stephen Covey en su libro afirma:

“La mayor parte de las dificultades en la comunicación tienen su origen en la percepción y en la credibilidad. No vemos el mundo como es, sino según nuestros marcos de referencia. Nuestras percepciones, inducidas por nuestra experiencia, influyen fuertemente sobre nuestros sentimientos, creencias y comportamiento”.

(Covey, 1993)

Es por medio de la comunicación que un buen líder logra credibilidad en una organización y el camino para obtener el poder, el cual a su vez tiene tres tipos a conocer, está el poder coercitivo, el cual se fundamenta en el miedo que se pueda a llegar a generar dentro de una organización, el poder utilitario que no es más que aquel que nace de los beneficios que la organización pueda llegar a obtener de su líder y por último está el poder centrado en principios que es aquel en el que el

líder es seguido por la voluntad de la organización, creen en la causa de su líder y desean hacer por voluntad propia lo que él decida.

El impacto de las decisiones del líder y el Nuevo Orden Internacional.

A la hora de revisar el impacto de las decisiones es importante tener en cuenta como las decisiones afectan toda una organización y como la ausencia de liderazgo ha marcado el deterioro de nuestro entorno, lo anterior se fundamenta aún más por lo expuesto por el Coronel Gustavo Rosales Ariza en su libro “Geopolítica y Geoestratégica Liderazgo y Poder – Ensayos-“en donde nos dice “Los líderes, ansiosos de poder son los reemplazos malhadados de los paradigmas del pasado; pululan en el Tercer Mundo y estimulan su accionar al amparo de la corrupción, pintando en veces panoramas sombríos que se convierten en falsos objetivos”. (Ariza, 2005), es sin duda por lo anterior que un líder no se debe improvisar, ya que de sus acciones, de sus decisiones se enmarcara una línea que en ruta el destino de una organización.

La ausencia de líderes en la actualidad nos lleva a encontrarnos con un panorama en un orden internacional caracterizado por conflictos que recuerdan el periodo de la posguerra en donde se busca la imposición de un sistema global que sea útil a ciertos Estados.

Al respecto Noam Chomsky afirma “Dado que los conflictos nacen en la mente de los hombres, es en la mente de los hombres donde deben erigirse los baluartes de la paz” (Chomsky, 2002), en esta afirmación podemos entender por qué los llamado seudo – líderes han tomado tal poder y han llevado a la sociedad a afrontar profundas crisis económicas y serios problemas en el mantenimiento de la estabilidad internacional que nivel de una posible amenaza de confrontaciones bélicas se creía que teníamos, lo anterior lo explica muy bien el Coronel Gustavo Rosales Ariza en su libro “Geopolítica y Geoestratégica Liderazgo y Poder – Ensayos- cuando nos dice

“Los pseudo-líderes carecen del valor de elegir lo bueno y del valor de mandar lo apropiado. Su escudo son los aparentes peligros de la democracia; de su democracia y de su acomodado concepto de la libertad. Ignoran la advertencia de Platón y de uno de sus magníficos discursos “no es este amor por la libertad llevado al exceso y acompañado de una indiferencia extrema para todo lo demás el que, al fin, pierde este gobierno y hace la tiranía necesaria” (Ariza, 2005).

Por medio de las decisiones y el liderazgo propuesto por este tipo de líderes podemos caracterizar nuestro mundo actual en donde al hacer un ligero examen podemos encontrar un entorno diferenciado por una profunda crisis económica en Estados Unidos, el decrecimiento de la Unión Europea que ni siquiera como bloque pudo evitar la salida del Reino Unido de la Unión (Brexit), las profundas crisis sociales tal como la situación de los refugiados en Europa oriental que no hacen más que profundizar la problemática xenofóbica en estos países.

Entre tantas dificultades que se vienen enfrentando en todo el mundo, se ha generado una alta competitividad, división y conflictos en las diferentes organizaciones para enfrentar estos diversos contextos, lo anterior a falta de un liderazgo definido que sea inclusivo, lo que facilita el escenario perfecto para la generación y resurgimiento de crisis sociales, económicas, culturales, religiosas que nos acechan en la actualidad.

Por lo anterior, es vital aplicar diversos esfuerzos en crear habilidades directivas y también la aplicación de la flexibilidad en las organizaciones mundiales, en donde la gestión del liderazgo debe recobrar su relevancia.

Sin duda el Influenciar, guiar y dar direcciones, supone atraer cambios de actitud o conducta, ya que las personas tienden a seguir a quienes ofrecen los medios para satisfacer sus objetivos y propuestas ya establecidas, de esta forma mientras más se comprometan y apoyen los líderes, reflejando su comprensión en el comportamiento de sus labores, existirá mayor probabilidad de que estos se vuelven capaces de enfrentar cualquier situación difícil, es esta la razón del por que el liderazgo internacional es necesario en un mundo cambiante como hoy.

Tipos e importancia de la Cooperación Internacional en Colombia.

Sin duda una de las herramientas para superar las desigualdades y crisis por las que el actual orden internacional enfrenta, la cooperación internacional se convierte en una alternativa para superarlas, para el caso de Colombia este mecanismo ha permitido mantener un crecimiento económico expresado en su indicadores macro, un desarrollo social, cultural y en sectores claves como salud, defensa, comunicaciones e infraestructura.

Todo ello se ha hecho por medio de los diferentes tipos de cooperación existentes los cuales son:

1. Cooperación Sur-Sur: Este tipo de cooperación es utilizada para la creación, intercambio y desarrollo de capacidades técnicas, aprendizajes, experiencias y conocimientos principalmente entre países de similares niveles de desarrollo.
2. Cooperación Sur – Norte: Este tipo de cooperación está basada en la importancia del conocimiento que pueden aportar los llamados países en vías de desarrollo a los países desarrollados en temas de experiencias, lecciones aprendidas, prácticas significativas, entre otras.
3. Cooperación Norte – Sur: Este tipo de cooperación, suele confundirse con la anterior, mas sin embargo en esta modalidad son los países industrializados quienes financian, apoyan, transfieren tecnología o conocimiento a los países en vías de desarrollo.
4. Cooperación triangular: Es una variante mixta de Cooperación Internacional, que combina la Cooperación tradicional o vertical, con la Cooperación Sur–Sur, para brindar cooperación a un tercer país en desarrollo. En otras palabras, es aquella en la que un país en vías de desarrollo brinda cooperación a otro en las mismas condiciones, pero todo este proyecto recibe apoyo financiero o logístico de una nación desarrollada.
5. Cooperación Bilateral: La cooperación bilateral es aquella en la que participan dos países o las instituciones de dos países. Se conocen como

fuentes bilaterales, a los gobiernos de los países con los cuales se tienen relaciones de Cooperación Internacional.

6. Cooperación multilateral: Se entiende como aquella que se debate y es canalizada a través de organismos internacionales, regionales y subregionales, en los cuales participan varios países con intereses determinados de carácter político, regional o sectorial, por ejemplo es aquella que se ejecuta a través de la ONU.
7. Cooperación Descentralizada: Son todas las acciones de cooperación internacional que realizan o promueven los gobiernos locales y regionales de manera directa, sin intermediación de los Estados centrales o de organismos multilaterales.
8. Cooperación no-gubernamental: Es la cooperación que se establece entre actores no-gubernamentales. Un actor no gubernamental es aquel cuyas acciones no están ligadas al Estado, que surge de un grupo de personas de la Sociedad Civil, tiene carácter privado y generalmente sin ánimo de lucro, por ejemplo las ONG, Universidades y Fundaciones Privadas.
9. Cooperación Horizontal: También definida como cooperación sur-sur, es la que ocurre entre países de similar nivel de desarrollo, o con países con menor nivel de desarrollo.
10. Cooperación Interinstitucional: En el ámbito particular de las instituciones, tanto oficiales como privadas, puede darse un intercambio técnico, apoyo y Cooperación a nivel internacional, con sus "pares" en otros países.
11. Cooperación Multi-Bilateral: Es el tipo de cooperación en la que intervienen dos países que cooperan y un tercer país u organismo internacional que financia la cooperación.
12. Cooperación Vertical: También definida como cooperación norte-sur, es la que se da entre un país desarrollado y otro en vías de desarrollo o menor nivel de desarrollo.

Por medio de las anteriores modalidades se ha buscado dar respuesta a Los Objetivos de Desarrollo del Milenio propuestos por la Organización de Naciones Unidas, tal como lo acota Diana Chiani en su libro “La Cooperación Internacional:

Herramienta clave para el Desarrollo de nuestra Región” en donde nos comparte que:

“La posibilidad de cumplir efectivamente con los Objetivos de Desarrollo del Milenio dependerá en gran medida de que se tiendan los puentes cooperativos necesarios para que cuestiones como el hambre, la pobreza, la discriminación, etc. Dejen de estar definitivamente entre las asignaturas pendientes de la agenda política internacional”. (Chiani, 2009).

Ya para el caso de Colombia específicamente y en este tema debe afrontar el cambio que representa que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) lo haya catalogado como país de renta media, lo anterior genera que los recursos que recibe nuestro país por concepto de cooperación se vean disminuidos y se espere que en vez de recibir se vuelva una nación oferente de cooperación.

Sin embargo y por razones propias de la actualidad y lo relacionado con el posconflicto hace que aún se sigan recibiendo muchos recursos para tal fin y en este escenario podemos ver como Estados Unidos se sigue consolidando como el principal aportante en Cooperación Gobierno – Gobierno en Colombia.

La tabla 1, muestra los aportes recibidos por Colombia a nivel Gobierno – Gobierno.

DONANTE	RECURSOS REGISTRADOS	COMPROMISOS A 5 AÑOS
Estados Unidos	USD 76.377.153	USD 450.000.000*
Unión Europea	USD 73.560.662	
Noruega	USD 57.260.224	
Canadá	USD 23.802.087	USD 43.000.000
Alemania	USD 3.071.200	USD 95.000.000
Reino Unido	USD 43.422.355	USD 67.000.000
Suiza	USD 14.043.971	USD 106.000.000
España		USD 35.000.000
Países Bajos	USD 28.120.940	
OIM	USD 1.248.662	
Japón	USD 2.458.704	
BID	USD 1.739.472	
Suecia	USD 1.276.154	USD 112.000.000
Otro	USD 370.000	
Programa REM Visión Amazónica		USD 100.000.000
TOTAL	USD 326.751.584	USD 1.008.000.000

Tabla 1 muestra los aportes recibidos por Colombia a nivel Gobierno – Gobierno.

*Monto no confirmado, sujeto a aprobaciones.

Fuente: Agencia Presidencial de Cooperación Internacional APC, Colombia. 2015.

Es importante al analizar en el cuadro que la ayuda de Estados Unidos a Colombia es significativa y es el país que más aporta a programas de cooperación Bilateral por lo anterior es de vital importancia analizar y tener en cuenta las directrices que adopta este país en cuanto a cooperación, ya que esta nación aporta aproximadamente el 45% de los recursos que por cooperación recibirá Colombia dentro de los próximos cinco años.

CONCLUSIONES.

Es indiscutible que la posesión en Estados Unidos de Donald Trump como Presidente tendrá un impacto directo en la Cooperación Gobierno – Gobierno con Colombia y más aún en todo tipo de relaciones existentes a la fecha las cuales se enmarcaran bajo el liderazgo autoritario del Presidente Norteamericano.

Lo anterior ya se ve reflejado en la clara intención y sus declaraciones relacionadas en adelantar revisiones a los acuerdos de paz de Colombia y aunque esto parezca no tener relación con la Cooperación, por el contrario se convierte en el pilar fundamental en la materia, ya que todos los recursos que se recibirán por este concepto están directamente relacionados con el postconflicto de acuerdo a las directrices emanadas por el Presidente colombiano.

El liderazgo que ejerce Donald Trump, caracterizado por su autoritarismo y la necesidad de mostrarse como un líder fuerte, hace que su política internacional se caracterice por un régimen altamente conservador y tendiente a la justificación de sus decisiones en teorías de seguridad, lo que ha llevado a que esta país haya aumentado su presupuesto militar para 2017 a US\$ 582.700 millones en ofensiva y disuasión, lo que representa un aumento del 50% con relación al año anterior.

Es importante tener en cuenta que la palabra disuasión no aparecía en el escenario internacional desde finales de los ochenta y principios de los noventa, cuando con la caída del muro de Berlín en 1989 y el derrumbe de la URSS en 1991 acaba un periodo conocido como Bipolaridad Mundial, el cual en su etapa más recia, es decir entre 1945 a 1970 (Guerra Fría), la disuasión jugo un papel importante por medio confrontaciones indirectas entre ambas potencias como ejemplo tenemos la guerra de Vietnam o la de Corea, así mismo, se vio reflejada en la guerra armamentista que se generó y que se prolongó hasta los setentas cuando el secretario de estado americano Henry Kissinger por Estados Unidos y Nikita Krushev por la URSS firmaron los acuerdos de desarme nuclear SALT I, II y III

y que marcaron la segunda era de la Guerra Fría y que se conoció como la distensión.

Lo anterior toma relevancia y parecido ante las medidas armamentistas de Trump, que discrepan de las intenciones de su antecesor Barack Obama, quien tiempo antes de terminar su periodo había adelantado la firma de acuerdos de desarme y limitación en la producción de armas nucleares con Rusia.

Es sin duda, que la influencia de Trump en el Orden Internacional determinara directamente el devenir de muchas de las actuales crisis que afronta el mundo, y sería de gran beneficio para todos que el Presidente Trump nos sorprendiera al alejarse de sus antecesores republicanos y presidentes admirados por el cómo los son los Bush y Reagan, Gobiernos en los cuales la maquinaria de producción norteamericana y la respuesta para superar su crisis económica fue la creación de escenarios de conflicto en Oriente Medio, África, América Latina y en Pacífico Sur.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICAS.

(s.f.).

Ariza, C. G. (2005). *Geopolítica y Geoestrategia Liderazgo y Poder - Ensayos -*. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.

Chiani, D. (2009). *La Cooperación Internacional: Herramienta Clave para el Desarrollo de Nuestra Región*. Buenos Aires: Asociación Civil de Estudios Populares.

Chomsky, N. (2002). *El Nuevo Orden Mundial (y el viejo)*. Critica.

Covey, S. (1993). *El Liderazgo Centrado en Principios*. Paidós Iberoamerica.

Goleman, D. (Debolsillo). *El Líder Resonante Crea Más*. 2003.

Internacional, A. P. (2015). *APC Colombia Juntos Cooperamos*. Bogotá: Imprenta Nacional.

Mundial, B. (2016). *Informe Desarrollo Económico Mundial*. New York - Estados Unidos: Banco Mundial.

Progra, a. M. (2015). Wasingthon: ONU.