

REPLANTEAMIENTO DEL DESARROLLO SUSTENTABLE EN LA ZONA RURAL DE LA LOCALIDAD DE SUBA



Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de:

**Especialista en Planeación Ambiental y Manejo Integral de los Recursos
Naturales**

ZANDRA LICED URUEÑA ARCINIEGAS

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

FACULTAD DE INGENIERÍA

**ESPECIALIZACIÓN EN PLANEACIÓN AMBIENTAL Y MANEJO INTEGRAL DE
LOS RECURSOS NATURALES**

BOGOTÁ D.C.

2017

REPLANTEAMIENTO DEL DESARROLLO SUSTENTABLE EN LA ZONA RURAL DE LA LOCALIDAD DE SUBA

REPLACEMENT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE RURAL AREA OF THE SUBA LOCALITY

Zandra Liced Urueña Arciniegas
Administradora Ambiental, Líder HSEQ, M.I Mantenimiento Integral S.A.S
Bogotá, Colombia,
zandra.arciniegas@gmail.com

RESUMEN

El presente artículo busca dar a conocer la situación actual de la zona rural de la localidad de Suba en cuanto a las potencialidades, problemáticas y dinámicas de desarrollo que presenta dicha zona y que generan impactos sobre el medio natural y el alcance del desarrollo sostenible de la zona.

Mediante revisión documental y visitas de campo se logra analizar el desarrollo en la zona rural de la localidad de Suba y replantear el concepto de sustentabilidad asociado a este. Se parte de un enfoque orientado al conocimiento epistemológico de la concepción de desarrollo entendida y adoptada por los actores participantes en los diferentes procesos sufridos en la zona estudiada y a partir de esto emitir conceptos que involucren la relación saber-conocimiento, sin atentar contra las costumbres de los pobladores de la zona, pero que permita encaminar los procesos y las actividades hacia un desarrollo sustentable que beneficie a la sociedad, al ambiente, y a la economía del lugar.

Se entiende el desarrollo local sostenible entonces, como un proceso que involucra múltiples objetivos por parte de los actores participantes, y que para el caso del territorio rural de Suba, requiere especial atención e interdisciplinariedad, al contar con habitantes con características urbanas, rurales y flotantes, que sustentan sus dinámicas de vida sobre dicho territorio.

A partir de esto, se resalta la importancia de impulsar iniciativas de desarrollo local mediante el fortalecimiento de los gobiernos locales y el diseño territorial de políticas de fomento productivo sostenible.

Palabras clave: Sustentabilidad, desarrollo local, planificación, participación, ruralidad.

ABSTRACT

This article seeks to present the current situation of the rural area of the town of Suba in terms of the potential, problems and dynamics of development that this area presents and that generate impacts on the natural environment and the scope of the sustainable development of the zone.

Through documentary review and field visits, it is possible to analyze the development in the rural area of Suba and rethink the concept of sustainability associated with it. It is based on an approach oriented to epistemological knowledge of the conception of development understood and adopted by the actors participating in the different processes suffered in the studied area and from this issue concepts that involve the knowledge-knowledge relationship, without violating the customs of the inhabitants of the zone, but that allows to direct the processes and the activities towards a sustainable development that benefits the society, the environment, and the economy of the place.

Local sustainable development is understood then, as a process that involves multiple objectives on the part of the participating actors, and that for the case of the Suba rural territory, requires special attention and interdisciplinarity, having inhabitants with urban, rural and floating characteristics, that sustain their life dynamics on said territory.

From this, the importance of promoting local development initiatives through the strengthening of local governments and the territorial design of sustainable productive development policies is highlighted.

Keywords: Sustainability, local development, planning, participation, rurality.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo pretende dar una mirada hacia las actividades socioeconómicas llevadas a cabo en la zona rural de la localidad de Suba y replantearlas en un marco interdisciplinar de desarrollo sustentable en el que se le reconozca como poseedora de aptitud ecológica y ambiental y se dé el cuidado adecuado a los recursos y servicios ecosistémicos que se prestan desde estos territorios.

El suelo rural puede definirse como la porción de terreno en determinada zona en la cual no se hace presente un desarrollo urbano ya que es destinada para usos agropecuarios, forestales, de explotación de recursos naturales, entre otros. El territorio rural además reviste especial importancia en el desarrollo de las localidades del Distrito Capital, pues representa, en gran parte, zonas de influencia en el cuidado de los bienes ecológicos de la ciudad. En la localidad de Suba el

suelo rural, según información dada en su PLD (Plan de Desarrollo Local) 2017-2020, se encuentra dividido en 8 veredas, y está conformado por el sistema de áreas protegidas, asentamientos humanos, sistema vial y áreas para la producción sostenible.

La estructura ecológica principal de la Localidad de Suba, por su parte, está compuesta por dos categorías del sistema de áreas protegidas del orden distrital, correspondientes al Santuario Distrital de Fauna y Flora y Parque Ecológico Distrital de Montaña. Estas áreas son indispensables para mantener, conservar y recuperar la biodiversidad, los procesos ecológicos esenciales y en general los recursos naturales, para elevar la calidad ambiental en pro de los habitantes, la fauna y flora existentes. [1]

Sin embargo, tal y como se afirma en el diagnóstico de las áreas rurales de Bogotá D.C., para la localidad de Suba (2010), sobre este territorio rural se presentan diversos factores que impactan el suelo con el desarrollo de actividades socioeconómicas de carácter agropecuario, la instalación de infraestructuras de comunicaciones y conectividad, el proceso creciente de la urbanización, el establecimiento de cultivos de flores, la construcción de clubs y centros recreacionales y la explotación no reglamentada de acuíferos.

A partir de estas actividades realizadas en suelo rural de la localidad mediante prácticas poco sostenibles, se derivan distintas problemáticas que conllevan al deterioro de las áreas protegidas por las rupturas de la estructura ecosistémica, destrucción del suelo, baja cobertura natural, conflicto de intereses entre propiedad privada y pública por el uso del suelo, oferta ambiental en suelo privado, falta de articulación institucional para la gestión de suelos, contaminación y disminución del recurso hídrico. [1]

Ante esto surge la pregunta: ¿Cómo replantear la idea de desarrollo sustentable en la zona rural de la localidad?

Suba se encuentra localizada al noroccidente de Bogotá D.C., y es reconocida por ser una de las localidades que posee mayor extensión. Según el Decreto 190 de 2004, citado en su Plan Ambiental Local 2017 – 2020, ostenta una superficie total de 10.056,0 Ha, de las cuales 5.800,7 Ha corresponden a suelo urbano, 3.762,7 Ha representan el suelo rural y 492,7 Ha forman parte del suelo de expansión urbana.

El área rural de Suba está conformada por 8 veredas y según el diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos de dicha localidad, realizado por la Secretaría Nacional de Planeación (2011), este terreno se distribuye en suelo productivo de alta capacidad, suelo productivo de manejo especial, zonas que forman parte de la reserva forestal del norte y otras más definidas dentro del sistema de áreas protegidas. [2]

Sin embargo, en el Plan de Desarrollo Local 2017-2020 de Suba, se reconoce en abandono que se ha tenido para con la zona rural de la localidad y con las problemáticas de manejo y cuidado ambiental que se presentan y, ante esto, plantea dentro de sus objetivos “intervenir de manera articulada en el territorio

rural, promoviendo la ejecución de los programas y proyectos establecidos en la normativa vigente, de manera que se consolide un modelo de Desarrollo Rural Sostenible donde prevalezca la conservación de los ecosistemas y la generación de estrategias sostenibles para el fortalecimiento de la economía rural.”[3]

Bajo estas características que presenta la localidad al poseer dentro de su territorio escenarios de gran significancia en la conservación ambiental de la ciudad y el mantenimiento de la estructura ecológica principal, se hace necesario dar una mirada de carácter interdisciplinario al desarrollo de las actividades económicas llevadas a cabo por los habitantes de la zona rural de Suba, de manera que estas logren ser prácticas sostenibles que permitan un desarrollo social y económico con el menor nivel posible de afectación ambiental.

1. MATERIALES Y MÉTODOS

El presente artículo tiene como objetivo principal analizar el desarrollo en la zona rural de la localidad de Suba y replantear el concepto de sustentabilidad asociado a este. Para lograr lo propuesto, se plantean tres objetivos específicos:

Primero, examinar desde el contexto del desarrollo, la planificación y procesos de transformación que ha sufrido la zona rural de la localidad de Suba. Para esto, se acude a la revisión secundaria de información.

Segundo, determinar las principales debilidades, actores involucrados y potencialidades orientadas al desarrollo sustentable de la zona rural de la localidad, mediante una recolección de información que incluye visitas al lugar para inspección visual y fotográfica que dé una idea más cercana a la situación real del lugar estudiado.

Tercero, generar propuestas que permitan orientar a los actores involucrados hacia el logro de un desarrollo sustentable para la localidad, a partir de la información recolectada.

Para el logro del primer objetivo planteado, se utiliza la revisión bibliográfica proveniente de fuentes que precisen información acertada como principal instrumento para la obtención de datos históricos en la zona estudiada. A partir de esto, se lleva a cabo un acercamiento al análisis del discurso concebido alrededor del desarrollo, con el uso de fuentes secundarias con aportes teóricos pertinentes respecto al tema. Se da especial importancia a la revisión de contenido de distintos instrumentos y guías de planificación para entender el contexto en el que se delimita el contexto de desarrollo y sustentabilidad aplicado en la zona rural de suba y su articulación con las diferentes escalas territoriales.

El segundo objetivo se pretende alcanzar mediante un trabajo de campo simple, en el que se realizará inspección visual y diálogos de saberes mediante entrevistas no estructuradas y revisión documental de los instrumentos de planificación que permitan caracterizar e interpretar el territorio y sus procesos,

sintetizado en matrices interdimensionales de problemáticas y potencialidades que conlleven al alcance de una visión más amplia y compleja de la realidad local y sus interacciones para el ámbito del desarrollo.

Para el último de los objetivos a alcanzar, se formulan estrategias encaminadas al alcance y en torno al replanteamiento de la concepción de desarrollo local sustentable en la zona rural de la localidad de Suba, teniendo en cuenta la información obtenida y la interpretación de la autora del presente artículo.

2. RESULTADOS

2.1. PLANIFICACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DEL TERRITORIO A PARTIR DEL CONCEPTO DE DESARROLLO.

A partir del concepto de desarrollo se pretende entender los procesos de planificación y transformación del territorio que han tenido lugar a través del tiempo y teniendo en cuenta como eje de estudio, la zona rural de la localidad de Suba.

2.1.1. Del desarrollo económico al desarrollo sostenible.

Para generar una planificación exitosa y una transformación acertada del territorio, es necesario tener un concepto claro del desarrollo y su adecuada aplicación a partir de las características que posee y la historia de los procesos de avance que en él se han generado.

El concepto de desarrollo ha estado fuertemente ligado a los aspectos económicos, es el caso de la definición dada por el diccionario de la Real Academia Española a este concepto al describirlo como la “evolución de una economía hacia mejores niveles de vida”, de manera que el concepto se basa en la riqueza material expresada en un indicador que hasta hoy continúa siendo el principal referente de progreso de las sociedades: el Producto Interno Bruto (PIB).

Sin embargo, este concepto ha sufrido transformaciones y visiones diferentes que lo han ligado hacia temas más allá de lo meramente económico. Con la conferencia de Estocolmo, llevada a cabo en 1.972, se da un reconocimiento a la necesidad de insertar la dimensión ambiental al desarrollo económico de las naciones.

Estas tesis comenzaron a difundirse cuando se crea el Club de Roma (1.972), que cuestionó la tesis central de las teorías del desarrollo sobre las posibilidades ilimitadas de crecimiento en los países desarrollados, y que los países subdesarrollados deberían alcanzar los niveles de consumo de las sociedades del Primer Mundo. [4]

Aunado a esto, la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo de las Naciones Unidas presenta en 1.987 el informe Brundtland, el cual propone impulsar el desarrollo sustentable como un camino para corregir la crisis ecológica global y los problemas de equidad, y fue definido como aquel “desarrollo que permite satisfacer la necesidades de la presente generación, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas” [5]

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en la actualidad los países han acordado que el desarrollo sostenible, que fomenta la prosperidad y las oportunidades económicas, un mayor bienestar social y la protección del medio ambiente, es el mejor camino a seguir para mejorar la vida de la población.

Es así como el concepto de desarrollo sustentable, según cita (Gutierrez, 2007), surge como una propuesta que integra tres dimensiones: la económica, la ecológica y la social, y constituye el resultado de un intenso esfuerzo por construir una visión integral sobre los problemas más acuciosos del cómo pensar el desarrollo, recuperando las aportaciones desde la aparición de la teoría de desarrollo como una especialidad de la economía hasta la etapa actual, de construcción holística y multidisciplinaria, del desarrollo sustentable. [4]

2.1.2. Desarrollo sostenible en el ámbito de la planificación local.

Desde el modelo clásico de desarrollo, empieza a tomar fuerza la idea de reestructuración tecnológica y organizativa en pro del fortalecimiento económico local, para de esta manera potenciar los recursos de carácter endógeno. Tal y como lo afirma Vásquez (2007), los procesos de desarrollo local se producen gracias a la utilización eficiente del potencial económico local, que se ve facilitado por el funcionamiento adecuado de las instituciones y mecanismos de regulación del territorio. [7]

A partir de esta nueva visión, el desarrollo local comienza a definirse como “un proceso de crecimiento y cambio estructural de la economía de una ciudad, comarca o región” según es afirmado por Pérez (2006). En esta nueva concepción de desarrollo es posible identificar principalmente tres dimensiones: económica, sociocultural y político-administrativa.

La dimensión económica se ve caracterizada por un sistema que permite a las empresas locales usar, eficientemente, los factores productivos que posea el territorio, generar economías a escala y aumentar de manera significativa la productividad de manera que se permita mejorar la competitividad en los mercados locales. Del mismo modo, la dimensión sociocultural trae consigo un sistema de relaciones económicas y sociales, las instituciones locales y los valores, que sirven como base sólida al proceso de desarrollo. Finalmente la dimensión político-administrativa en que las iniciativas locales crean un entorno local favorable a la producción e impulsan el desarrollo sostenible del territorio. [6]

A partir de esto se puede entender la idea de desarrollo local sostenible como un proceso que involucra múltiples objetivos por parte de los actores involucrados. La eficiencia en la asignación de recursos para la competencia territorial resulta de gran significancia para el eficiente logro del desarrollo, del mismo modo la equidad en la distribución de la renta y el equilibrio del entorno ambiental para la conservación del sistema productivo territorial, entendiendo al medio natural como soporte de toda actividad realizada para garantizar la vida y las relaciones económicas y sociales.

Otros autores como Francisco Albuquerque (2003) definen el desarrollo sostenible local como “un desarrollo capaz de extender en la mayor medida posible el progreso técnico y las innovaciones gerenciales en la totalidad del tejido productivo y empresarial de los diferentes territorios, a fin de contribuir con ello a una mayor generación de empleo productivo e ingreso, y a un tipo de crecimiento económico más equitativo en términos sociales y territoriales, y más sostenible ambientalmente” [8]

Según Albuquerque (2003), para el logro del desarrollo local sostenible, es necesario analizar el modelo del desarrollo en un contexto que incluya los principales niveles de la economía: nivel microeconómico, nivel mesoeconómico y nivel macroeconómico.

Tabla 1: Principales niveles de la economía

NIVEL MICROECONÓMICO	NIVEL MESOECONÓMICO	NIVEL MACROECONÓMICO
PARADIGMA TECNOECONÓMICO Y ESTRUCTURA PRODUCTIVA	MODO DE REGULACIÓN	RÉGIMEN DE ACUMULACIÓN
<div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[BASE TECNOLÓGICA Y ENERGÉTICA] --> B[ESTRUCTURA PRODUCTIVA SECTORIAL Y TERRITORIAL] B --> C[ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO] C --> D[GESTIÓN EMPRESARIAL] D --> E[GESTIÓN AMBIENTAL] E --> F[INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS] </pre> </div>	<div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[MARCO SOCIAL E INSTITUCIONAL REGULADORIO] --> B[TIPO DE INTERVENCIÓN DEL ESTADO] B --> C[DESCENTRALIZACIÓN REGIONAL Y LOCAL] C --> D[POLÍTICAS SECTORIALES] D --> E[PARTICIPACIÓN CIUDADANA] E --> F[CONCERTACIÓN DE ESTRATEGIAS ENTRE ACTORES] </pre> </div>	<div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[EQUILIBRIOS MACROECONÓMICOS BÁSICOS] --> B[POLÍTICA MONETARIA] B --> C[POLÍTICA FISCAL] C --> D[POLÍTICA CAMBIARIA] D --> E[DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y MODO DE CONSUMO] </pre> </div>

Fuente: Adaptado de Albuquerque (2003) [8].

De esta manera, puede explicarse las necesidades del desarrollo para surgir de manera exitosa. Según afirma Alburquerque (2003) el desarrollo no solamente exige actuaciones en el nivel macroeconómico, sino que incluye fundamentalmente mejoras y cambios en el plano microeconómico, es decir, en el seno de la actividad productiva, laboral y de gestión empresarial; así como reformas y cambios de contenidos en el nivel mesoeconómico (o intermedio) de la actuación de las administraciones públicas y la concertación estratégica con los agentes socioeconómicos.

Adicionalmente, el desarrollo local sostenible, debe incluir en su carácter económico, el objetivo de lograr ventajas competitivas que no sean basadas únicamente en bajos costos de mano de obra, aprovechamiento de la abundancia de recursos naturales de que sea poseedor o la diferencia de los tipos de cambio y tasas de interés que se presenten.

Las ventajas competitivas en las que debe concentrarse entonces, provendrán de un carácter dinámico, basadas en la introducción constante de innovaciones tecnológicas, organizativas y de gestión, sustentadas en último término en la incorporación de información y conocimiento y, en definitiva, en la calidad de los recursos humanos involucrados. [8]

Esta idea de competitividad sustentada principalmente en factores de productividad como la incorporación del progreso técnico y organizativo en la actividad productiva, según afirma Alburquerque (2003), depende esencialmente de la gestión empresarial, la infraestructura tecnológica disponible, la calidad de los recursos humanos y las relaciones laborales, y el nivel de vinculación existente entre el sistema de educación y capacitación y el sistema productivo y empresarial.

Del mismo modo, la sostenibilidad ambiental en el marco de los equilibrios macroeconómicos básicos, es una exigencia que obliga a tener en cuenta de un lado, los previsible impactos de las diferentes actividades de producción o consumo en su interacción con el medio natural, así como la incorporación de una visión del medioambiente como activo de desarrollo; y, de otro, a prestar la mayor atención posible al mantenimiento de un marco razonable de estabilidad macroeconómica, lo cual es condición necesaria, aunque no suficiente, para el logro del crecimiento económico y el desarrollo. [8]

Sin embargo, existen diferencias entre los enfoques del desarrollo existentes, desde los cuales se proyecta el desarrollismo desde diferentes concepciones. El enfoque convencional que propone un desarrollo desde arriba, mientras que el enfoque del desarrollo local propone por su parte un desarrollo desde abajo. A continuación se exponen las diferencias entre estos enfoques:

Tabla 2: Diferencias entre los enfoques del desarrollo

ENFOQUE CONVENCIONAL (DESDE ARRIBA)	ENFOQUE DEL DESARROLLO LOCAL (DESDE ABAJO)
<p>CRECIMIENTO ECONÓMICO CUANTITATIVO COMO GUÍA</p> <p>↓</p> <p>Maximización de la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto</p>	<p>ATENCIÓN BASADA EN EL CUMPLIMIENTO DE NECESIDADES FUNDAMENTALES</p> <p>↓</p> <p>Distribución del ingreso - Sustentabilidad ambiental - Calidad de vida - Relaciones laborales - Satisfacción de las necesidades básicas de la población</p>
<p>ESTRATEGIAS BASADAS FUNDAMENTALMENTE EN EL APOYO EXTERNO</p> <p>↓</p> <p>Inversiones extranjeras - Ayuda exterior - Fondos de compensación territorial</p>	<p>ESTRATEGIAS BASADAS FUNDAMENTALMENTE EN LA POTENCIACIÓN DE LOS RECURSOS ENDÓGENOS, SIN DEJAR DE APROVECHAR LAS OPORTUNIDADES EXTERNAS</p> <p>↓</p> <p>Articulación del sistema productivo local - Mayor vinculación del tejido empresarial - Control mayor del proceso de desarrollo por parte de los actores locales</p>
<p>TESIS DE LA DIFUSIÓN DEL CRECIMIENTO A PARTIR DEL DINAMISMO DE LOS NÚCLEOS CENTRALES</p>	<p>IMPULSO DE INICIATIVAS DE DESARROLLO LOCAL MEDIANTE EL FORTALECIMIENTO DE LOS GOBIERNOS LOCALES Y EL DISEÑO TERRITORIAL DE LAS POLÍTICAS DE FOMENTO PRODUCTIVO</p>

Fuente: Adaptado de Albuquerque (2003) [8].

A partir de la tabla 2, se reitera que el desarrollo económico, visto desde un enfoque local concibe al territorio como un agente de transformación social y no como un espacio de soporte funcional.

Es así como el desarrollo puede entonces definirse como un proceso de crecimiento económico y cambio estructural que conduce a una mejora del nivel de vida de la población local y en el que pueden distinguirse varias dimensiones tal y como lo expresa Vásquez Baquero, citado por Albuquerque (2003):

- a) Económica, en la cual, los empresarios locales usan su capacidad para organizar los factores productivos locales con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados.

- b) Formación de recursos humanos, en la que los actores educativos y de capacitación conciertan con los emprendedores locales la adecuación de la oferta de conocimientos a los requerimientos de innovación de los sistemas productivos locales.
- c) Socio-cultural, en la que los valores e instituciones locales permiten impulsar o respaldar el propio proceso de desarrollo.
- d) Político-administrativa, en la que la gestión local y regional facilita la concertación público-privada a nivel territorial y la creación de "entornos innovadores" favorables al desarrollo productivo y empresarial.
- e) Ambiental, que incluye la atención a las características específicas potenciales y limitantes del medio natural, a fin de asegurar un desarrollo local sostenible.

2.2. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA ZONA RURAL DE LA LOCALIDAD DE SUBA.

2.2.1. Caracterización de la localidad de Suba

Suba fue fundada en 1550 por los encomenderos Antonio Díaz Cardozo y Hernán Vanegas Castillo. Hoy corresponde a la Localidad No 11 de Bogotá D.C., Se encuentra ubicada en el sector en el sector norte de Bogotá. [2]

La localidad de Suba está localizada en el extremo Noroccidental del Distrito Capital. Tiene una extensión de 10 056 hectáreas, de las cuales 3 785 (37,6%) son rurales y 6 271 (62,4%) están en el perímetro urbano, siendo la cuarta localidad en extensión del distrito capital, después de Sumapaz, Usme y Ciudad Bolívar, limita al norte con el municipio de Chía y el Río Bogotá; al sur, con la calle 100 y el Río Juan Amarillo que las separan de la localidad de Barrios Unidos y Engativá respectivamente; al occidente con el Río Bogotá en límites con el municipio de Cota; y al oriente, con la autopista norte (localidad de Usaquén).

El área Rural de la localidad está ubicada en el área noroccidental, la cual limita al sur con el humedal la conejera y las UPZ Tibabuyes, Suba y Casablanca y al oriente con las UPZ Guaymaral, La Academia y San José de Bavaria. [10]

De acuerdo a las proyecciones de población del Censo 2005 la población de Bogotá para el año 2011 es de 7.467.804 personas y la de Suba es de 1.069.114, que representan el 14,3% de los habitantes del Distrito Capital. [10]

La topografía de Suba combina una parte plana a ligeramente ondulada ubicada al occidente de la localidad y otra parte inclinada a muy inclinada localizada en los Cerros de Suba. [2]

temporadas secas, regulando los efectos perjudiciales de las crecientes de los ríos y de las inundaciones.” [2]

En la localidad de Suba se desarrollan diferentes usos del suelo: residencial, comercial y dotacional, principalmente. La Reserva Forestal Regional Productora del Norte de Bogotá Thomas van der Hammen, ha sido declarada el 19 de julio de 2011 por el Consejo Directivo de la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR); su régimen de usos estará sujeto al Plan de Manejo Ambiental que expida la CAR en el término de un año a partir de la declaratoria. [2]

2.2.2. Territorio rural en la localidad de Suba

Lo correspondiente al suelo rural de la Localidad de Suba se ubica en la parte noroccidental en colindancia con los municipios de Chía y Cota; entre las localidades que cuentan con suelo rural, Suba ocupa el quinto lugar en lo referente a su extensión después de las Localidades de Sumapaz, Usme, Ciudad Bolívar y Santa Fe.

Ocho veredas tienen lugar en este sector de la localidad: Guaymaral, La Lomita, Casablanca Suba, Casablanca Suba I, Casablanca Suba II, Barajas Norte, Tuna Rural y Las Mercedes Suba Rural. [10]

Una porción del suelo rural de Suba ha sido incluida en la Reserva Forestal Regional Productora del Norte de Bogotá Thomas van der Hammen, declarada por la CAR el 19 de julio de 2011. Esta reserva, con un área aproximada de 1.428 hectáreas en las localidades de Suba y Usaquén, posee importancia ecológica para Bogotá y la región por sus valores de conservación. [2]

De acuerdo con los componentes básicos del Plan de Ordenamiento Territorial, la localidad de Suba tiene elementos de la Estructura Ecológica Principal como áreas protegidas, parques urbanos y el área de manejo especial del río Bogotá.

Estos componentes constituyen el soporte territorial de la biodiversidad y los procesos ecológicos sostenibles, de acuerdo con información emitida por la Alcaldía Mayor de Bogotá, citada en el *Informe de Conectividad Ecológica en la Zona Urbano Rural de la Localidad de Suba*, el total de áreas protegidas en suelo rural, urbano y expansión de Suba suman 1.755 ha, que corresponden al 17,5% de la superficie total de esta localidad y se encuentran clasificadas de la siguiente manera: [11]

- Reserva forestal distrital, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo 31 de 1997
- Parque ecológico distrital (Cerro de La Conejera - Humedal de Juan Amarillo o Tibabuyes - Humedal de La Conejera - Humedales de Torca y Guaymaral)
- Santuario distrital de fauna y flora Bosque de las Mercedes.

2.2.3. Población rural, actores sociales y condiciones de vida.

Según datos emitidos por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística-DANE (2003), la localidad de Suba ostenta una población de 805.245 habitantes, convirtiéndose de esta manera en la segunda localidad más poblada.

En cuanto a la población que habita el área rural de la localidad, se podría clasificar en tres grupos, según lo afirma el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt (2008), en su informe de conectividad ecológica en la zona urbano – rural de la localidad de Suba: [11]

- **Habitantes con características rurales**

La población de características rurales, se concentra en el área conocida como Chorrillos ubicada sobre la vía Suba- Cota. En la zona habitan aproximadamente 1.200 personas en 150 viviendas y esta zona se caracteriza por la disminución de las tierras dedicadas a las actividades agrícolas para dar paso a las explotaciones agroindustriales, a la vivienda y a los usos dotacionales.

Las principales actividades económicas de la zona son la agricultura con la producción de papa, maíz, arveja y hortalizas, seguida de la ganadería para producción de carne y leche. Estas explotaciones se realizan bajo distintos modelos de tenencia de la tierra.

Los grandes propietarios se encuentran dedicados en mayor proporción a la ganadería, lo que arroja que aproximadamente el 91% de la zona rural esté dedicada casi exclusivamente al manejo de pastos con ganado bovino en forma intensiva y semintensiva para producción de leche, según se afirma en el informe de conectividad ecológica en la zona urbano – rural de la localidad de Suba (2008).

El mismo documento afirma que los pequeños propietarios, son dueños de predios de 0.5 hasta 5 hectáreas. En las más pequeñas se cultivan hortalizas y en los de mayor extensión, papa y zanahoria.

- **Habitantes con características urbanas**

Tal y como lo afirma el informe de conectividad ecológica en la zona urbano – rural de la localidad de Suba (2008), este segundo grupo se encuentra conformado por núcleos poblacionales tipo condominios, que poseen características urbanas en un contexto plenamente rural, estos se encuentran en Guaymaral, Corpas, Lomitas, Parcelación Subatá – Taguay, San Simón, y Parcelación el Jardín. En este sector se observan numerosas casas quintas y conjuntos residenciales, de altos estratos

socioeconómicos, cuyos habitantes se desplazan hacia Bogotá para cumplir con sus actividades diarias o son utilizadas como casas de recreo.[11]

- **Población flotante que se desplaza a la zona para hacer uso de los servicios dotacionales que se han construido en la ruralidad de Suba.**

La población considerada como flotante se tiene en cuenta ya que hace uso de los bienes y servicios ambientales de la zona y por tanto, impacta la biodiversidad y el territorio de la localidad, más aun considerando que se encuentra calculada en aproximadamente 10.000 personas que conforman esta población, según se informa en el informe de conectividad ecológica en la zona urbano – rural de la localidad de Suba (2008). Esta situación obedece a que, en general, el área rural es muy apetecida para el establecimiento de instituciones educativas campestres y clubes sociales y deportivos, que aportan un número significativo de población flotante, representada en los estudiantes y empleados de los colegios, universidades y clubes recreativos. [11]

2.2.4. Problemáticas y potencialidades de la zona rural de la localidad de Suba.

A partir de los datos obtenidos en la revisión bibliográfica, las entrevistas no estructuradas aplicadas en visita de campo a los habitantes de la zona rural de la localidad de suba y la inspección visual realizada en dicho lugar, se obtiene la siguiente matriz DOFA, la cual sintetiza los principales aspectos que caracterizan a la zona rural de la localidad de Suba y sus dinámicas sociales, ambientales y económicas.

Tabla 3: Matriz DOFA

DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
1. Precaria planificación previa al establecimiento de distintas actividades en la zona rural suba.	1. Demanda de alimentos de la zona urbana a la zona rural.
2. Expansión urbana a expensas de la oferta ambiental local.	2. Atractivo turístico relacionado con la riqueza natural de la zona.
3. Deterioro edafológico y pérdida de cobertura vegetal.	3. Existencia de elementos naturales aprovechables por las comunidades.
4. Desplazamiento de la frontera agrícola y ocupación de áreas protegidas.	4. Surgimiento de nuevas iniciativas de interacción ambiental que equilibran los intereses económicos de las comunidades locales con una visión ecológica.
5. Cambios significativos al paisaje de la zona.	5. Reconocimiento por parte de la comunidad la necesidad de mejorar la infraestructura técnica pero manteniendo su condición de ruralidad.
6. Abandono estatal de los territorios más alejados de la urbe dando lugar a dinámicas nocivas concurrentes.	6. Promoción de estrategias que incursionan
7. Ausencia de empoderamiento frente a las dinámicas sociales, ambientales y en	

<p>procesos de planificación.</p> <p>8. Implementación de actividades discordantes con la vocación del suelo con beneficio principal a privados.</p> <p>9. Contaminación acelerada de cuerpos de agua, principalmente humedales por aumento y disposición inadecuada de residuos.</p>	<p>en actividades económicas con menor impacto ambiental y beneficios para las comunidades locales.</p> <p>7. Intereses de diferentes actores que pueden generar prosperidad económica para las comunidades rurales.</p> <p>8. Intervenciones en la zona rural suba con fines económicos de diferentes actores públicos y privados.</p>
FORTALEZAS	AMENAZAS
<p>1. Apoyo de agentes externos y organizaciones propias de la localidad, en pro de la protección y defensa ambiental.</p> <p>2. Existe en la comunidad el reconocimiento de la necesidad de replantear los roles de los diferentes actores sociales.</p> <p>3. Sistema de Áreas Protegidas que hacen parte de la Estructura Ecológica Principal de la Capital.</p> <p>4. Intención de la Alcaldía Local de mejorar la atención prestada a la zona, pues reconoce su abandono.</p> <p>5. Presencia de diversas especies de fauna en sus ecosistemas.</p> <p>6. Zonas con marcado potencial turístico por la belleza y diversidad de sus paisajes.</p> <p>7. Fortalecimiento de vínculos de algunos actores locales con su entorno dinamizan iniciativas de protección y defensa ambiental.</p> <p>8. Reconocimiento colectivo de las problemáticas ambientales y su relación con una visión económica del desarrollo, así como de la necesidad de hacer frente a estas.</p>	<p>1. Conflictos que determinan la falta de apropiación territorial, desinterés frente a las problemáticas que impactan los territorios y resignación generalizada de las comunidades frente a las mismas.</p> <p>2. Apoyo estatal escaso a la comunidad, de manera que se ve limitado el desarrollo local con características sostenibles.</p> <p>3. Falta de promoción de prácticas alternativas a la crisis ambiental existente.</p> <p>4. Vulnerabilidad económica de los habitantes de la zona rural suba, asociada a su dependencia económica a las actividades de carácter urbano.</p> <p>5. Dificultad de las comunidades rurales de subsistir a partir del aprovechamiento de las potencialidades endógenas de los territorios.</p> <p>6. Paulatina disminución de la actividad agropecuaria a pequeña escala.</p> <p>7. Adopción consentida u obligada de los estilos de vida urbanos en zona rural suba.</p> <p>8. Las intervenciones en el territorio rural se limitan a lo técnico y planificado desde fuera del contexto local.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de revisión documental y visitas de campo

2.3. REPLANTEAMIENTO DE LA CONCEPCIÓN DE DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE EN LA ZONA RURAL DE LA LOCALIDAD DE SUBA.

A partir de las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas identificadas como principales de la matriz anterior, se generan unas estrategias que permitan replantear la concepción de desarrollo local, de manera que se incluya en este la variable de protección ambiental para lograr abonar el camino hacia la consecución de sostenibilidad en la zona rural de la localidad de Suba.

Tabla 4: Matriz DOFA cruzada

MATRIZ DOFA CRUZADA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
		<ol style="list-style-type: none"> 1.Apoyo de agentes externos y organizaciones propias de la localidad, en pro de la protección y defensa ambiental. 2.Sistema de Áreas Protegidas que hacen parte de la Estructura Ecológica Principal de la Capital. 3.Intención de la Alcaldía Local de mejorar la atención prestada a la zona, pues reconoce su abandono. 4.Presencia de diversas especies de flora y fauna en sus ecosistemas. 5.Zonas con marcado potencial turístico por la belleza y diversidad de sus paisajes.
OPORTUNIDADES	ESTRATEGIAS OFENSIVAS (FO)	ESTRATEGIAS DE REORIENTACIÓN (DO)
<ol style="list-style-type: none"> 1.Demanda de alimentos de la zona urbana a la zona rural. 2.Atractivo turístico Relacionado con la riqueza natural de la zona. 3.Existencia de elementos naturales aprovechables por las comunidades. 4.Promoción de estrategias que incursionan en actividades económicas con menor impacto ambiental y beneficios para las comunidades locales. 5.Intereses de diferentes actores que pueden generar prosperidad económica para las comunidades rurales. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.Con la intervención de agentes externos, propiciar espacios que promuevan el fortalecimiento de la agricultura con técnicas sostenibles. 2.Generación de nuevas economías locales que propicien un aprovechamiento del territorio con potencial turístico, enmarcado siempre en el cuidado medioambiental. 3.Creación de proyectos que involucren a la comunidad en el cuidado y conocimiento de especies de fauna y flora que se encuentran en la zona. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.Fortalecimiento de la planificación dentro del PDL, que incluya la zona rural como elemento importante para el surgimiento económico de la localidad dadas sus condiciones ambientales privilegiadas. 2.Mayor rigor en la aplicación de leyes que castiguen la contaminación de los cuerpos de agua, estableciendo vigilancia y control constante. 3.Promoción de territorios de conservación y creación de empleo a partir de ellos en lugar de concesiones de construcción y urbanismo.
AMENAZAS	ESTRATEGIAS DEFENSIVAS (FA)	ESTRATEGIAS DE SUPERVIVENCIA (DA)
<ol style="list-style-type: none"> 1.Conflictos que determinan la falta de apropiación territorial 2.Apoyo estatal escaso a la comunidad. Limitación el desarrollo local con características sostenibles. 3.Vulnerabilidad económica de los habitantes de la zona rural suba. 4.Dificultad de las 	<ol style="list-style-type: none"> 1.Determinar planes de manejo ambiental y social para los aspectos impactados por el crecimiento urbano dentro de la zona rural, además de incluir a la comunidad en la elaboración y ejecución de los mismos. 2.Determinar programas de seguimiento, control y 	<ol style="list-style-type: none"> 1.Realizar constantes monitoreos de los impactos ambientales y sociales generados por las diferentes actividades que afectan la sostenibilidad rural. 2.Impulsar la participación comunitaria a través de invitaciones a los líderes sociales y a la comunidad en

<p>comunidades rurales de subsistir a partir del aprovechamiento de las potencialidades endógenas de los territorios.</p> <p>5. Adopción consentida u obligada de los estilos de vida urbanos en zona rural.</p>	<p>monitoreo del recurso hídrico para lograr mantener un estándar en la calidad del agua y la conservación de los ecosistemas de la zona.</p> <p>3. Impulsar la participación comunitaria para conocer sus intereses y expectativas frente a los problemas de conservación y manejo de la zona rural.</p>	<p>general con el fin de capacitar en proyectos que permitan llevar sus formas de sustento y sus economías hacia el logro de la sostenibilidad.</p> <p>3. Generar actividades de emprendimiento y asesoría técnica para acercar tecnología ambiental sostenible que permita ser productivos y amables con el medio ambiente.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Elaboración propia a partir de revisión documental y visitas de campo

Al analizar las interacciones entre las potencialidades, fortalezas, amenazas y oportunidades que posee la zona rural de la localidad de Suba, se encuentra que a pesar de existir en este territorio varias problemáticas, estas son susceptibles a ser mejoradas dadas las condiciones ambientales y ecológicas privilegiadas que presenta el territorio, pues cuenta con ecosistemas de gran importancia y tierras fértiles que merecen especial atención al representar alternativas de sostenibilidad evidente.

Es importante hacer énfasis sobre la necesidad de tener la idea de sustentabilidad como fin principal en el camino del desarrollo, en estrecha relación con los temas ecológicos, sociales y culturales. Las potencialidades de carácter medioambiental requieren interdependencia de los sectores social, cultural y económica para ser aprovechadas.

En cuanto a las principales problemáticas al ser evaluadas con las demás variables de la situación actual de la zona rural de la localidad de Suba, se evidencia una necesidad de interdisciplinariedad para tratar todos los aspectos de manera holística donde se respeten las tradiciones culturales de los habitantes rurales de la zona que sustentan sus vidas en el trabajo de la tierra, pero abrir espacios hacia la mejora en los procesos para hacerlos más sostenibles.

En cuanto a la urbanización de la zona rural, es necesario la generación de límites y aplicación de normas que obliguen a respetar las zonas de especial importancia ambiental de manera que no intervenga en la conectividad ecológica ni con el corredor biológico que representa especial importancia para la capital.

Finalmente, se hace énfasis en el evidente abandono por parte de la Alcaldía Local de Suba a su zona rural, lo que ocasiona la agudización de las problemáticas que la aquejan, sin embargo la entidad reconoce en su Plan de Desarrollo Local 2017 – 2020 esta falencia y asegura su intención de implementar estrategias que permitan mitigar el impacto ambiental de actividades cotidianas como la disposición de residuos sólidos y la relación entre lo urbano y lo rural.

Adicionalmente, se reitera como eje importante para el desarrollo de la localidad la generación de acciones que beneficien la población rural con apoyo en emprendimiento y sostenibilidad ambiental. [3]

Se reconoce además por parte de la Alcaldía Local de Suba (2017) la necesidad de intervenir de manera articulada en el territorio rural mediante la implementación de acciones que conduzcan al desarrollo rural sostenible, promoviendo la ejecución de los programas y proyectos establecidos en la normativa vigente donde prevalezca la conservación de los ecosistemas y la generación de estrategias sostenibles para el fortalecimiento de la economía rural.

3. CONCLUSIONES

En el presente artículo se analizaron las problemáticas que aquejan a la zona rural de la localidad de Suba, de una manera interdisciplinar, donde lejos de pretenderse establecer una manera correcta de tratar dichos inconvenientes, se busca entender el territorio y valorarlo a partir de sus riquezas y del conocimiento de las subjetividades, los saberes y la visión de la comunidad ante las problemáticas que los aquejan.

La zona rural de la localidad de Suba reviste especial importancia ambiental y ecológica para la Ciudad al contar con una privilegiada ubicación geográfica, en la que se enmarcan dos tipos de biomas: El oribioma, que es un conjunto de ecosistemas de montaña y el helobioma que presenta condiciones de humedad en los suelos, lo que favorece el crecimiento vegetal.

Bajo estas condiciones, es evidente el cuidado, manejo y control que requiere su zona rural en pro de la conservación ambiental y ecológica, sin desconocer las necesidades de desarrollo que demanda el territorio y sus habitantes.

Sin embargo, se concluye que las actividades socioeconómicas llevadas a cabo sobre suelo rural de la localidad de estudio, no se encuentran enmarcadas dentro de los estándares de la sostenibilidad, y por tanto impactan negativamente en gran medida la riqueza ambiental con que se cuenta.

Dentro de las principales actividades socioeconómicas que se reconocen como mayormente impactantes son las de carácter agropecuario, de instalación de infraestructuras de comunicaciones y conectividad, la creciente urbanización, cultivos de flores, construcción de clubes y centros recreacionales y explotación no reglamentada de acuíferos.

Existen además comunidades rurales como es el caso de la vereda Chorrillos, que presentan problemáticas de conducción y tratamiento de aguas residuales, problemáticas de disposición y manejo adecuado de recursos y se registran niveles de pobreza en la población.

Ante estas evidentes problemáticas se resalta la disposición de la Alcaldía Local de atender estas necesidades mediante la implementación planes y programas orientados al alcance de la sostenibilidad del territorio rural, incluidos en su Plan de Desarrollo Local 2017 – 2020.

Teniendo en cuenta la situación se puede concluir que un enfoque de desarrollo orientado a lo local, es decir, de abajo hacia arriba, donde la atención sea basada en el cumplimiento de las necesidades fundamentales, encaminadas al logro de la calidad de vida en todo su contexto y a la conservación ambiental, en la que además sean aprovechadas las oportunidades externas para potenciar los recursos endógenos mediante el fortalecimiento y la articulación del sistema productivo local y la rigidez en los procesos de calidad y mejora por parte de los actores locales, resulta para la zona rural de suba, una opción de camino exitoso para el alcance de un desarrollo local sostenible.

Es importante impulsar iniciativas de desarrollo local mediante el fortalecimiento de los gobiernos locales y el diseño territorial de políticas de fomento productivo que permita a la comunidad llevar a cabo sus actividades económicas tradicionales pero teniendo en cuenta los saberes científicos y los avances tecnológicos, que permitirán mayor éxito sobre la producción y la conservación ambiental.

En cuanto a las problemáticas causadas por los habitantes denominados como flotantes y más aún sobre la construcción insostenible de urbanizaciones, colegios, clubes y centros deportivos en zonas rurales, donde la vocación de los suelos se ve afectada, es importante que las autoridades competentes establezcan un mayor cumplimiento normativo y que la autoridad local atienda el marcado abandono en el que se encuentra el territorio al entender que el desarrollo económico es el resultado de rigurosos procesos de organización orientada al cuidado ambiental, al fomento de la productividad y al cubrimiento de las necesidades de la sociedad rural, por encima de intereses individuales.

Finalmente, se concluye también que la influencia de lo urbano en lo rural es ineludible, pero que debe hacerse frente a esta de manera que una y otra no sean vistas como una dualidad que se daña entre sí, sino por el contrario entender dicha relación como una complementariedad que permita plantear alternativas de desarrollo con beneficio mutuo, respetando las diferencias y dinámicas propias de cada territorio.

REFERENCIAS

- [1] Secretaría Distrital de Planeación, Secretaría Distrital de Ambiente, Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, Secretaría Distrital de Hábitat y Universidad Distrital. (2010). *Diagnóstico de las áreas rurales de Bogotá D.C., Tomo II Área rural localidad de Suba UPZ Zona Norte*. Bogotá, Colombia.
- [2] Secretaría Distrital de Planeación. (2011). *21 Monografías de las Localidades - Diagnóstico de los aspectos físicos, sociales y socioeconómicos 2011*. Bogotá, Colombia.
- [3] Alcaldía Local de Suba. (2017). *Plan de Desarrollo Local 2017-2020*. Bogotá, Colombia.
- [4] Gutierrez Garza, Esthela. (2007). *De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable. Historia de la construcción de un enfoque multidisciplinario*. Trayectorias, vol. IX, núm. 25. Universidad Autónoma de Nuevo León Monterrey, Nuevo León, México.
- [5] Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CMMAD). (1987), *Our common future*, Oxford: Oxford University Press. Traducción en español: (1988), *Nuestro futuro común*, Madrid: Alianza.
- [6] Pérez Morales, Milagros. (2006). *El desarrollo local sostenible*. Economía y Desarrollo No. 2, Vol. 140. Universidad de Oriente, Cuba.
- [7] Vásquez Baquero, Antonio. (2007). *Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial*. Investigaciones Regionales, núm. 11, 2007, pp. 183-210. Asociación Española de Ciencia Regional. Madrid, España
- [8] Alburquerque Llorens, Francisco. (2003). *Curso sobre desarrollo local*. Instituto de Economía y Geografía. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid (España).
- [9] Dirección de Prevención y Atención de Emergencias de Bogotá – Colombia. (2010). *Mapa básico localidad de Suba 11*. Bogotá, Colombia.
- [10] Alcaldía Local de Suba. (2014). *Diagnóstico Local Sectorial y Documento de Priorización*. Bogotá, Colombia.
- [11] Instituto De Investigación De Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt. (2008). *Conectividad Ecológica en la zona urbano – rural de la localidad de Suba*. Bogotá, Colombia.