

2013

COMPORTAMIENTO Y DETERMINANTES DE LAS OPERACIONES COMERCIALES ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA DENTRO DEL PERIODO 2001-2011

NÉSTOR DAVID MEDINA HERRERA



**COMPORTAMIENTO Y DETERMINANTES DE LAS OPERACIONES
COMERCIALES ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA DENTRO DEL PERIODO
2001-2011**

NÉSTOR DAVID MEDINA HERRERA

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y
SEGURIDAD
MAESTRÍA EN RELACIONES Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
BOGOTÁ, 2013**

**COMPORTAMIENTO Y DETERMINANTES DE LAS OPERACIONES
COMERCIALES ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA DENTRO DEL PERIODO
2001-2011**

NÉSTOR DAVID MEDINA HERRERA

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE MAGISTER EN
RELACIONES Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

DIRECTOR, GUSTAVO ANTONIO GARCÍA FLÓREZ

MAGISTER EN ECONOMÍA

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y
SEGURIDAD**

MAESTRÍA EN RELACIONES Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

BOGOTÁ, 2013

Nota de aceptación

Jurados

Bogotá 14 de enero de 2013

A mis padres y hermanos por el amor

Mi esposa por su comprensión

Mi hijita por su vida

Al grupo de teatro por su pasión

A Dios, por lo anterior

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar un profundo agradecimiento a las directivas y profesores de la facultad de Relaciones Internacionales Estrategia y Seguridad, y especialmente de la Maestría en Relaciones y Negocios Internacionales, pues permitieron convertir la tragedia en esperanza con su interés y compromiso para sacar adelante este trabajo.

Igualmente al profesor Gustavo Antonio García Flórez quien ha acompañado mi formación en los últimos 7 años y no ha rehusado continuar orientándome.

Al profesor Ricardo Ruiz Angulo, director, pedagogo, amigo y maestro de dirección teatral, quien ha consolidado en mí una de mis grandes herramientas personales y profesionales, la palabra.

A mis compañeros de trabajo y a mis jefes, quienes luego de permitirme herramientas para crecer, me alentaron para que así lo hiciera

LISTA DE TABLAS Y GRAFICAS

	Pág.
Tabla 1.	36
Comportamiento previo de la Balanza Comercial 1995-2000 grupos comerciales	
Tabla 2.	38
Balanza Comercial colombo-venezolana USD millones	
Tabla 3.	39
ITCR peso colombiano/bolívar venezolano, durante el periodo 2002-2011	
Tabla 4	42
PIB real de Venezuela y tasa de crecimiento - periodo 2001 a 2001	
Tabla 5.	44
PIB real de Colombia y tasa de crecimiento 2001-2011	
Grafica 1.	38
Exportaciones e Importaciones 2000-2010	
Grafica 2.	50
Venezuela, crecimiento anual del PIB en los años de crisis	

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A.	
Cronología de las relaciones diplomáticas con Venezuela	51

GLOSARIO

ADUANA: administración por donde se declara la exportación.

BALANZA COMERCIAL: parte de la balanza de pagos que registra sólo las transacciones de bienes de un país con el resto del mundo, durante un mes determinado. Cuando el valor de las importaciones excede el valor de las exportaciones se dice que la balanza comercial está en déficit; cuando ocurre lo contrario, se dice que la balanza comercial tiene superávit.

CIIU REV. 3: Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas

EXPORTACIÓN: es la salida, con destino a otro país o zona franca industrial colombiana, de mercancías que hayan tenido circulación libre o restringida en el territorio aduanero colombiano. La exportación se registra estadísticamente cuando la Aduana ha realizado el cierre del documento de exportación.

EXPORTACIONES TRADICIONALES: café, petróleo y sus derivados, carbón y ferróníquel.

IMPORTACIONES: es la introducción legal de mercancías procedentes de otros países o de una zona franca industrial colombiana, al resto del territorio aduanero nacional. Estas cifras se producen según la fecha de presentación de las declaraciones de importación ante las entidades financieras autorizadas para recaudar los tributos aduaneros.

PAÍS DE DESTINO: es aquel conocido, en el momento del despacho, como el último país en donde los bienes serán entregados.

VALOR FOB: (Free on board): corresponde al precio de venta de los bienes embarcados a otros países, puestos en el medio de transporte, sin incluir valor de seguro y fletes.

ITCR: Índice de Tasa de Cambio Real

PIB: Producto Interno Bruto

Contenido

RESUMEN	21
INTRODUCCIÓN.....	23
1. ANTECEDENTES COMERCIALES Y POLÍTICOS	27
1.1. PROCESOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL.....	28
1.2. LOS ROSTROS DEL PODER TRAS LAS DECISIONES ECONÓMICAS.....	31
1.3. INCIDENTES DIPLOMÁTICOS	35
1.3.1. Primera Etapa (2001-2004)	37
1.3.2. Segunda Etapa (2005-2006).....	37
1.3.3. Tercera Etapa (2007-2009)	39
1.3.4. Cuarta Etapa (2010-2011).....	41
2. ANÁLISIS DE LA BALANZA COMERCIAL COLOMBO-VENEZOLANA DURANTE EL PERIODO 2001-2011.	44
2.1. COMPORTAMIENTO PREVIO.....	45
2.2 ANÁLISIS DE LA BALANZA COMERCIAL 2001-2011	46
3. RECAPITULACIÓN SOBRE LOS DETERMINANTES POLITICOS (DIPLOMÁTICOS) Y ECONÓMICOS EN LAS RELACIONES COMERCIALES COLOMBO-VENEZOLANAS.....	55
4. CONCLUSIONES.....	61
5. BIBLIOGRAFÍA.....	62
Anexo A	64

RESUMEN

El presente trabajo es un análisis descriptivo y correlacional que pretende analizar los determinantes políticos (diplomáticos) y económicos de la balanza comercial colombo-venezolana durante el periodo 2001-2011.

Para lograr un análisis estructurado, se ha tomado como base la información estadística de la balanza comercial binacional en el periodo mencionado, la cual, ha sido contrastada con la información recopilada por medio de notas de prensa, comunicados oficiales de gobierno, boletines y discursos de los presidentes Álvaro Uribe Vélez y Hugo Rafael Chávez Frías, para medir el impacto que las relaciones diplomáticas han tenido sobre la balanza comercial binacional.

La relación política (diplomática), ha sido dividida en cuatro etapas siguiendo los lineamientos de un diseño longitudinal de tendencia, el cual, inicia con un periodo de normalidad relativa, un segundo momento donde se configuran las principales diferencias políticas, un punto crítico de relaciones diplomáticas y un proceso final de restablecimiento de relaciones. Igualmente la información de la balanza comercial fue agrupada en tres momentos a saber: (2001-2004) decrecimiento de la balanza comercial, (2005-2008) un auge en las relaciones, (2009-2011) caída de las operaciones comerciales.

Con base en el estudio se concluye, que las relaciones comerciales entre los dos países fueron fundamentalmente, durante el período de estudio, efecto de variables económicas como el Índice de Tasa de Cambio Real (ITCR) y el Producto Interno Bruto (PIB); pero que, en el año 2009 las tensiones diplomáticas fueron las determinantes de la apreciable disminución de aquellas. No obstante, la importancia de los fundamentos económicos, cuando la tensión diplomática llegó a su máxima expresión durante el año 2009, produjo una caída muy fuerte en la relación comercial bilateral.

Para la Maestría en Negocios y Relaciones internacionales de la universidad Militar, por medio de este estudio exploratorio inicial que contempla solamente la balanza comercial, podría generar una línea de investigaciones optando por la construcción de una balanza de pagos binacional, logrando el análisis de elementos económicos y financieros que permiten ahondar en estudios base para la toma de decisiones diplomáticas

INTRODUCCIÓN

El origen común de la República de Colombia y de la República Bolivariana de Venezuela nos ha llevado históricamente a compartir próceres, mártires y mandatarios que han formado los destinos no solo de lo que hoy conocemos como dos países independientes, libres y democráticos, sino que las políticas que se han adoptado a cada lado de las fronteras en materia comercial y financiera han permitido apalancar gran parte del crecimiento y compartir igualmente las crisis que se han desatado.

En lo que hace referencia a la primera década del siglo XXI es notorio que la relación comercial entre los países fue muy importante en los primeros años, pero debido a la crisis diplomática entre los gobiernos de Álvaro Uribe Vélez y Hugo Chávez Frías dicha relación se vio afectado, fundamentalmente en el año 2009.

Esa afectación de las relaciones por efecto de las decisiones de los dos presidentes, nos llevó a formularnos la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el efecto real de las tensiones políticas y diplomáticas entre Colombia y Venezuela en los periodos de gobierno de los presidentes Hugo Rafael Chávez Frías y Álvaro Uribe Vélez comprendido entre los años 2001 al 2011, en la balanza comercial binacional?

El objetivo del siguiente trabajo es analizar los determinantes económicos y políticos (diplomáticos) de las operaciones comerciales colombo-venezolanas en el periodo comprendido entre los años 2001 al 2011, basado en las cifras de la Balanza Comercial binacional, el Índice de Tasa de Cambio Real (ITCR) entre el Peso colombiano y el Bolívar venezolano, y el Producto Interno Bruto (PIB) de

Colombia y Venezuela, éstos en cuanto a los asuntos económicos; a su vez, el análisis de los hechos políticos de ambos presidentes que originan una respuesta diplomática.

Los años correspondientes al período 2001-2011 han significado para los dos países, en materia comercial, una serie de fluctuaciones con etapas importantes de crecimiento sostenido, caracterizado por las dinámicas de la balanza comercial, la inversión extranjera y los tipos de cambio.

En los años de gobierno del expresidente Álvaro Uribe Vélez (2002-2010) se presentaron, por diversos motivos, roces diplomáticos con algunos países de la región, entre los cuales el caso con Venezuela ha sido uno de los más sonados en el escenario público, no solo por la vecindad que se comparte con este país, sino por ser el principal socio comercial de la región para Colombia.

Esto, se suma directamente a la determinación del presidente Hugo Chávez Frías de tomar medidas tales como el cierre de sus fronteras comerciales, afectando al país en materia de comercio exterior, perjudicando la dinámica propia de los pasos fronterizos geográficos, repercutiendo de forma directa en de la economía del país con resultados en la balanza comercial colombo-venezolana.

De este tema tanto los diferentes medios de comunicación como la ciudadanía en general, extienden una serie de comentarios y análisis, que a favor o en contra de los diferentes Estados siempre terminan concluyendo una “crisis fronteriza” con repercusiones directas en la economía de los países.

Esta observación nos lleva a general las siguientes hipótesis sostenidas en el análisis de la literatura encontrada sobre el tema en cuanto que: la balanza comercial colombo venezolana aun cuando tiende a reaccionar negativamente ante los conflictos diplomáticos que se han generado por diferencias entre los mandatarios, éstos no se han dado en periodos prolongados excepto en el año 2009, pues han sido más golpes mediáticos que políticas económicas encaminadas a la afectación comercia.

La importancia del comercio colombo-venezolano resulta de la interdependencia comercial determinada por la proximidad fronteriza y las diferencias en variedad de lo que cada uno ofrece y demanda del mercado internacional, de forma tal que se han desarrollado como economías complementarias. Analizar, por lo tanto, el comportamiento de este comercio y flujo financiero y sus determinantes económicos y políticos es muy importante para los dos Estados.

Aun, cuando las condiciones macroeconómicas (tasa de cambio nominal, inflación, P.I.B., tasa de interés, política comercial) son fundamentales en el desarrollo de los dos países, se hace vital analizar también ¿cómo las tensiones políticas y diplomáticas entre Colombia y Venezuela afectaron las relaciones comerciales y financieras bilaterales?

Es por esto, que surge la necesidad de plantear un análisis partiendo de la teoría del comercio internacional y de los determinantes de las operaciones comerciales, el cual nos permitirá analizar en detalle ¿Cuales, y en qué medida han sido las causas y los efectos de las relaciones comerciales y financieras entre Colombia y Venezuela? partiendo del hecho que dentro de periodo estudiado (diez años), las

relaciones comerciales y financieras han estado marcadas en parte por una rivalidad y tensiones políticas y diplomáticas entre los gobiernos.

Este trabajo no pretende ser un análisis político y diplomático de relaciones exteriores colombianas, ni pretende entrar a categorizar o justificar las acciones que llevaron a nuestro país hermano a tomar las diferentes medidas.

El documento se divide en tres capítulos; En el primero se relacionan los antecedentes comerciales y políticos, iniciando con una pequeña reseña de los procesos de integración regional en los que han participado Colombia y Venezuela, pasando luego a analizar las características de Álvaro Uribe Vélez y de Hugo Chávez Frías, presidentes de los dos países en la mayor parte del tiempo de estudio, para finalizar este primer capítulo con la reseña amplia de los incidentes diplomáticos entre los países en cuatro etapas seleccionadas.

El segundo capítulo se inicia con una descripción del comportamiento comercial previo al período de estudio, y finaliza con el análisis de la balanza comercial comprendida entre los años 2001 al 2011, basado en la teoría económica que determina como causas de las relaciones comerciales de un país el Índice de Tasa de Cambio Real- ITCR- y el Producto Interno Bruto –PIB- del país importador.

En el tercer capítulo se realiza una recapitulación de los aspectos políticos (diplomáticos) y económicos, que inciden en la balanza comercial durante el periodo de estudio; El documento finaliza con las conclusiones a que se llega con base en el estudio.

1. ANTECEDENTES COMERCIALES Y POLÍTICOS

Con el objeto de establecer una base de referencia conceptual y contextual, que brinde una aproximación lo suficientemente clara y concreta, a los antecedentes comerciales y políticos, se elaborara un barrido histórico centrado en los procesos de integración que permitan explicar en primera medida los fundamentos sobre los cuales reposan los pilares de comercio exterior y de políticas públicas en materia comercial y política exterior que han reflejado el comportamiento común de los dos países.

Por lo tanto, se analizan los pactos, acuerdos, tratados o compromisos en los que Colombia y Venezuela han tomado parte dentro de la esfera regional y que permite, como lo veremos, una integración histórica y unos lazos comerciales con dinámicas de flujos en cuanto a comercio exterior binacional; por otro lado, es importante observar ¿cuáles y cómo han sido los manejos en cuanto a políticas comerciales que se han desarrollado?.

Finalmente, haremos un análisis de los comportamientos en materia de política exterior de los presidentes Álvaro Uribe Vélez y Hugo Rafael Chávez Frías observando las líneas ideológicas y políticas sobre las cuales se han sentado las bases conceptuales de las economías de los dos países.

1.1. PROCESOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL

Dentro de los primeros procesos históricos de integración, que han vivido Colombia y Venezuela en la región, se encuentra la ALALC *Asociación Latinoamericana de Libre Comercio*, constituida por el Tratado de Montevideo de 1960, al cual entran a adherirse, Colombia el 30 de septiembre de 1961 y Venezuela el 31 de agosto de 1966; su objetivo fundamental radicó, siguiendo la tendencia mundial, en el afianzamiento de una zona de libre comercio, en un plazo de doce años, que se prologarían a veinte, para 11 países de la región.

Este ambicioso proyecto fue reestructurado en 1980 conformando la ALADI *Asociación Latinoamericana de Integración*, la cual, permitió una estructura más amplia, en cuanto a la participación de países no firmantes en operaciones de comercio parcial con los países miembros¹. Igualmente establece principios de pluralismo en materia política, económica; convergencias progresivas hacia la instauración de un mercado común latinoamericano y unas políticas diferenciales dependiendo del grado de desarrollo de los países. Todo esto con miras a la creación de un área de preferencias económicas en la región.

Dentro de las estructuras de integración de la región y bajo el marco del sistema andino de integración, se firma en el año de 1969 el *Pacto de Cartagena* conocido como el *Pacto Andino*, que sufriría un letargo en los años ochenta, cuando los países se enfrentaron a dificultades en el sector externo de sus economías, pero que se fortalece posteriormente en el año 1996, conformándose una estructura denominada la C.A.N *Comunidad Andina*, entre Colombia, Bolivia, Chile, Ecuador

¹ALADI, ¿quiénes somos? En: http://www.aladi.org/nsfaladi/arquitect.nsf/VSITIOWEB/quienes_somos

y Perú con el propósito de mejorar el nivel de vida de sus habitantes mediante la integración y cooperación económica y social².

Venezuela ingresa a este proceso de integración en 1973 y manifiesta su decisión de retirarse en abril de 2006, argumentando en parte, la oposición a la firma de tratados de libre comercio entre los Estados Unidos, Colombia y Perú; este proceso de retiro finaliza en abril del año 2011 cumpliendo un plazo de cinco años que se establece como garantía desde el momento de la solicitud de retiro, para finalizar obligaciones y derechos adquiridos.

El retiro de Venezuela representó, no solo un revés en las intenciones de integración regional, sino que aumentó la incertidumbre comercial y de cooperación de los paises miembros de la C.A.N por cuanto se debían finalizar algunos convenios hechos entre los países, desestabilizando así la dinámica de comercio y poniendo en riesgo proyectos de interconexión en infraestructura a mediano y largo plazo.

Adicionalmente, una vez resuelta Venezuela a retirarse de la C.A.N, inmediatamente solicita la adhesión al MERCOSUR *Mercado Común del Sur* conformado por Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay, creado en el año 1991 con el tratado de Asunción³ el cual a su vez permitía la adhesión de países miembros de la ALADI, lo que le permitió a Venezuela, el 4 de julio del año 2006, suscribir un protocolo de adhesión.

²Comunidad Andina EN: <http://www.comunidadandina.org/Resena.aspx> consultado 15 de diciembre de 2012

³ MERCOSUR EN: http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=3862&site=1&channel=secretaria&seccion=2 consultado 15 de diciembre de 2012

Finalmente, luego de surtir los procesos de ratificación por parte de los países integrantes, en la reunión de Rio de Janeiro, el 31 de julio de 2012 se oficializa la incorporación de Venezuela al bloque del cono sur. La estrategia venezolana para lograr el menor impacto en las relaciones que mantenía con los países de la CAN fue la firma de acuerdos sustitutivos de cooperación y complementación regidos por los principios de solidaridad social y complementariedad productiva bajo el marco del ALBA *Alianza bolivariana para los pueblos de nuestra América*⁴.

Por otro lado, para países como Colombia, fuera del alcance del ALBA, se han desarrollado acercamientos como el de Santa Marta el 10 de agosto del año 2010 en donde los presidentes Santos y Chávez suscribieron una Declaración de Principios conformando igualmente una comisión de trabajo para la búsqueda de un acuerdo de complementación económica y el fortalecimiento de los compromisos adquiridos en la ALADI.

⁴ALBA. EN: <http://www.alianzabolivariana.org/index.php> consultado 18 de diciembre de 2012

1.2. LOS ROSTROS DEL PODER TRAS LAS DECISIONES ECONÓMICAS

“Es necesario que el príncipe posea el afecto del pueblo, sin lo cual carecerá de apoyo en la adversidad.”

Nicolás Maquiavelo, El Príncipe

Sin duda los esfuerzos por generar y mantener unos escenarios comerciales, arancelarios y sociales dentro de la región han sido una constatación y en gran medida la clave en materia de integración y mercados globales que han direccionado los flujos comerciales de los dos países; sin embargo, estudiaremos ahora el direccionamiento político y las bases ideológicas que guiarán el análisis del estudio de los últimos 10 años de relaciones económicas y financieras colombo-venezolanas.

El Presidente Venezolano Hugo Chávez Frías llega al poder tras el proceso electoral del año 1998 dentro de un marco político controvertido como lo recordara Pedro Carmona en su libro “Mi testimonio Ante la Historia”:

“Hugo Chávez Frías triunfó en los comicios de diciembre de 1998 y se posesionó de la presidencia en febrero de 1999, ayudado por el sentimiento de frustración prevaleciente en el país, tras el deterioro en la credibilidad de los partidos tradicionales, AD y COPEI, los cuales no supieron acometer a tiempo los necesarios procesos de relegitimación interna, de renovación doctrinaria, de lucha contra las desviaciones éticas y de apertura a las nuevas generaciones dirigentes”⁵

⁵ Pedro Carmona, “Mi testimonio ante la historia”, Medellín: Biblioteca Jurídica DIKé, 2005 p.46

El presidente Chávez consolida tres periodos de gobierno, el primero de 1999 al 2001, el segundo de 2001 al 2007, periodo dentro del cual se presenta un golpe de estado el 11 de abril del 2002 que duraría tan solo 2 días, cuando el empresario Pedro Carmona asume el poder con algunas particularidades que menciona el politólogo venezolano Carlos Romero “El nuevo gobierno transitorio comenzó con mal pie. Fue un mal comienzo por el apresuramiento jurídico. Y desde el punto de vista político aparece menos confiable que el anterior, porque comete mayores arbitrariedades”⁶

Los anuncios hechos por Carmona iban desde la disolución de la Asamblea Nacional, hasta la destitución de los funcionarios afines al presidente Chávez. Este golpe relámpago fue contrarrestado por un sector de las Fuerzas Militares que afianzan nuevamente al presidente Chávez y le permiten terminar su segundo periodo de gobierno y ser electo nuevamente para su periodo actual de gobierno desde el año 2007 hasta el 2013.

En materia comercial y diplomática las posturas del presidente venezolano han girado en torno a una serie de cuestionamientos a las políticas expansionistas esencialmente de los Estados Unidos, país que ha tenido en múltiples ocasiones fuertes críticas a su estilo particular de mandatario autoritario y cercano a las formas de gobierno socialistas, donde, para él, los procesos de libre comercio impulsados por los Estados Unidos hacia América Latina, no son más que estrategias imperialistas, motivo que argumentó para retirar a Venezuela de la CAN..⁷

⁶REVISTA SEMANA, Informe especial: Jaque, ¿mate? En Revista Semana, Bogotá: Informe Especial, edición 1041 abril 15, 2002 pág. 22-28.

⁷ EL COLOMBIANO EN:

http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/V/venezuela_sello_salida_de_la_can/venezuela_sello_salida_de_la_can.asp Consultado 20 de diciembre de 2012

Por otro lado, el presidente de la Republica de Colombia Álvaro Uribe Vélez, fue elegido en mayo del año 2002 para su primer periodo de gobierno comprendido entre el año 2002 hasta el 2006 y reelecto el 28 de mayo de 2006 para su segundo periodo desde el 2006 al 2010⁸.

Desde el inicio del gobierno del presidente Uribe, se trazó una estrategia tendiente a desmarcarse del lineamiento político que se estaba generando en Suramérica, posicionándose siempre cercano a los Estados Unidos, manteniendo procesos como el Plan Colombia y consolidado la política de Seguridad Democrática.

Es precisamente el accionar en la seguridad democrática que planteó Uribe en su plan de gobierno lo que lleva a la fuerza pública a emprender acciones contra las estructuras al margen de la ley existentes en Colombia, tanto de las guerrillas como de los denominados grupos paramilitares. Es pues en este sentido en el que se empiezan a generar roces con países vecinos como Venezuela y Ecuador debido a operaciones militares realizadas con cuestionamientos de Venezuela, dado la vecindad y la posibilidad de que en su territorio se escondan algunos integrantes de la guerrilla.

Los dos presidentes muestran ideologías de gobierno diferentes, que sugieren formas de encaminar las relaciones internacionales y las políticas públicas con enfoques disímiles; mientras el presidente venezolano fue cercano a una ideología de izquierda, tendiente a revivir los procesos utilizados por el socialismo como la estructuración de amplios subsidios a los ciudadanos, la expropiación

⁸ Presidencia de la Republica En: <http://web.presidencia.gov.co/presidente/index.htm>. Consultada 4 de enero de 2013

industrial y de tierras, y la desprivatización de empresas; el presidente Uribe enmarca una tendencia de gobierno con críticas contundentes y ataques a la guerrilla colombiana, muestra la acción contundente del aparato militar frente a grupos terroristas y se desmarca de las reivindicaciones de las luchas sociales desde las denominadas nuevas izquierdas de América Latina.

Así se llega al siguiente objetivo, que es determinar cómo y en qué medida se han visto afectadas las relaciones comerciales colombo-venezolanas, con el propósito de analizar el efecto que éstas trajeron a la balanza comercial bilateral, en momentos de tensión política determinando los momentos y situaciones que dieron origen a las confrontaciones diplomáticas; no se pretende entrar a analizar la conveniencias o no de dichas acciones o sus justificantes, sino que el análisis será directo en cuanto a materia comercial se refiere partiendo del hecho propio y las acciones que se tomaron ya fuesen preventivas o represivas y que significaron la ruptura o tensión diplomática.

1.3. INCIDENTES DIPLOMÁTICOS

“Las relaciones con los países limítrofes se han enmarcado en la defensa de la soberanía nacional, los intereses del pueblo colombiano y el respeto por los asuntos internos de otros Estados. En el contexto de la vecindad, la política exterior colombiana ha sido orientada a proponer agendas constructivas y positivas. Agendas que se traduzcan en proyectos benéficos para los dos países, en especial, para los habitantes de las zonas de frontera”⁹.

A continuación se enmarcan los acontecimientos más relevantes de la relación diplomática con Venezuela, partiendo de las memorias presentadas por la Cancillería colombiana al Congreso de la República y alimentados en su contexto periodístico y noticioso por apartes de las reseñas publicadas en los principales diarios de Colombia y Venezuela. Al final se presenta una cronología detallada como anexo con la compilación de los medios.

El periodo de estudio propuesto para el análisis (2001-2011) se ha dividido en cuatro etapas agrupándolas por característica circunstancial, es decir por afinidad de proceso compartido.

Una relativa normalidad en el comportamiento (2001-2004), un periodo posterior donde se configuran las principales diferencias políticas (2005-2006), un punto crítico (2007-2009) y finaliza con el restablecimiento de las relaciones (2010-2011).

⁹ Ministerio de Relaciones Exteriores. Memorias al Congreso de la República. 2007 Pág. 13

Para esquematizar y cuantificar de forma metodológica el impacto o nivel de confrontación, se ha construido la siguiente “escala de tensión” con cinco niveles donde el *Nivel I*, representa la zona crítica o máxima confrontación y el *Nivel V*, la mínima o nula tensión.

Ésta escala se realiza matizando datos de una variable cualitativa, tal como lo es el comportamiento diplomático de los países, en donde se asignan valores a un determinado comportamiento para articularlo con una medición cuantitativa como lo son los valores de la balanza comercial; Para tal fin se siguen los siguientes criterios de valuación:

ESCALA DE TENSIÓN

Nivel I= Cierre de fronteras y ruptura de relaciones comerciales

Nivel II= Retiro del Cuerpo diplomático acreditado

Nivel III= Notas de protesta o declaraciones desafiantes en medios de comunicación

Nivel IV= Hechos ocurridos sin las anteriores respuestas

Nivel V= Comportamientos de vecindad cotidianos

1.3.1. Primera Etapa (2001-2004)

Esta etapa inicial se ve marcada por tensiones tipo IV, en la cual se generan una serie de cuestionamientos propios de los estilos de gobierno de cada mandatario, como lo es, por ejemplo, el inconformismo del presidente Chávez de que la Unión Europea incluyera a la guerrilla de las FARC en su lista de organizaciones terroristas.

Por otro lado, el presidente Uribe promovía precisamente con países de América Latina que se siguiera este mismo protocolo y que los países apoyaran la lucha contra las guerrillas colombianas advirtiéndolo y frenando el paso dentro de sus territorios a estos grupos, ya que según lo informaba el Ministerio de Defensa Colombiano, hacia Venezuela estarían llevando secuestrados colombianos para su custodia; como respuesta, la embajadora de Venezuela en Bogotá manifestaba que esto tan solo era una mínima presencia temporal de dicha organización.

1.3.2. Segunda Etapa (2005-2006)

La dirección de soberanía territorial de la cancillería colombiana recibió doce denuncias sobre presuntos incidentes fronterizos, los cuales produjeron notas de protesta o de rechazo, en las cuales se solicitó investigación e información de los hechos dentro de los cuales se destacan los siguientes acontecimientos:

El 4 de enero de 2005 la Policía colombiana anuncia la captura del guerrillero Rodrigo Granda denominado "El canciller de las FARC" en la ciudad de Cúcuta, a lo que responde el gobierno venezolano por medio del Ministro del Interior Jeseé Chacón, quien ordena la conformación de un equipo investigador dentro del cual los diputados Luis Tascón e Iris Valera manifiestan que "hay fuertes indicios" de que Granda fue secuestrado en Caracas, al parecer "en complicidad con funcionarios y ex funcionarios de autoridades policiales venezolanas" y que estos fueron compensados en una cifra que se estimó en US\$1.5 millones¹⁰.

El 9 de enero de 2005 el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, afirma estar convencido de que Granda fue "secuestrado" en Caracas. "No hay duda, la policía de Colombia miente cuando dice que Granda fue arrestado en Cúcuta. Miente y está mintiendo al presidente Álvaro Uribe. Esto es muy grave, se trata de una violación de la soberanía venezolana".

El 13 de enero de 2005 Venezuela llama a consultas a su embajador en Colombia, Carlos Santiago Ramírez; el vicepresidente venezolano José Vicente Rangel califica de "grave" lo que describió como el "secuestro" de Granda, y señala que el gobierno de Colombia debió solicitar la extradición, como lo estipulan las leyes internacionales. Rangel reitera que las autoridades colombianas sobornaron a efectivos venezolanos para que realizaran el "secuestro", e informa que ocho funcionarios de las Fuerzas Armadas fueron arrestados en conexión con el caso¹¹.

¹⁰BBC Mundo. Página de Internet:
http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4182000/4182195.stm Página consultada el 3 de diciembre de 2012.

¹¹ Ibíd.

Finalmente, el presidente Hugo Chávez decreta de manera unilateral la primera suspensión de relaciones comerciales el 14 de enero de 2005; dentro de los acuerdos que se paralizaron se encontraba la construcción del gasoducto transcaribeño. La tensión se centra en la discusión de ¿quién y por qué motivo debe ofrecer las disculpas respectivas por las acusaciones que de las dos partes se levantan?; en este devenir transcurre el año 2005 y es hasta el mes de noviembre que se genera un nuevo compromiso en el Estado de Falcón en Venezuela sellando el acuerdo del gasoducto entre la Guajira y Maracaibo.

Para febrero de 2006 es acusado el ex director del DAS Jorge Noguera de haber sido conocedor de un plan para asesinar al presidente Chávez, fraguado desde Colombia, esto según las declaraciones de un paramilitar ante el gobierno de Venezuela. Nuevamente el presidente venezolano toma la decisión de cerrar su embajada en Bogotá.

1.3.3. Tercera Etapa (2007-2009)

El gobierno colombiano adelanta un proceso de mediación con la guerrilla de las FARC, buscando un acuerdo humanitario impulsado por una solicitud de la senadora Piedad Cordoba, quien el 5 de agosto de 2007 solicita al presidente Chávez la intercesión ante el presidente Uribe para que éste adelante las designaciones pertinentes; es así, que el 31 de agosto de 2007 el presidente Uribe designa al presidente Chávez como facilitador del proceso.

Frente a los pocos avances, luego de diferentes reuniones con el grupo armado ilegal, el gobierno colombiano fija un plazo hasta el 31 de diciembre de 2007 para apresurar las negociaciones; ante la presión, los negociadores designados adelantan llamadas a los altos mandos militares, lo cual cae mal en el gobierno colombiano y el 21 de noviembre de 2007 se pone fin a la mediación del presidente Chávez, el cual, se siente traicionado por el mandatario colombiano y manifiesta nuevamente un congelamiento de relaciones, llamando a consultas el embajador Pável Rondón

El primero de marzo del año 2008 las Fuerzas Militares colombianas proporcionaron un duro golpe a las FARC con el bombardeo del campamento del guerrillero Raúl Reyes, segundo comandante de este grupo; el campamento se ubica en territorio ecuatoriano, motivo que originó nuevas tensiones y arremetidas del presidente Hugo Chávez, quien ordena el 2 de marzo de 2008 el cierre de la embajada de Venezuela en Bogotá y la movilización de diez batallones a la frontera con Colombia.

Dentro del material recopilado por las Fuerzas Militares en el campamento del grupo terrorista de las FARC ubicado en territorio ecuatoriano, se hallaron unos computadores con evidencia que fue analizada posteriormente por peritos internacionales, de una supuesta ayuda económica del gobierno venezolano a la guerrilla y la compra de uranio a esta misma.

El día siguiente al pronunciamiento es expulsado el Embajador colombiano en Venezuela Fernando Marín junto con el personal diplomático residente en la embajada de Caracas (nivel II), proceso que dura tan solo unos días, pues el 9 de

marzo del 2008 se reanudan las relaciones y el 10 de marzo del mismo año regresa el embajador Fernando Marín a Caracas; El regreso a la normalidad en las relaciones diplomáticas se completa en el marco de XXXVIII Asamblea General de la OEA con la reunión de cancilleres.

Para el 21 de julio del año 2009, el gobierno colombiano negociaba un acuerdo con los Estados Unidos para permitirles utilizar bases militares en Colombia, esto enciende nuevamente los ánimos del presidente Chávez, el cual manifiesta su total voluntad de romper relaciones comerciales y diplomáticas definitivamente, iniciando por retirar al embajador venezolano Gustavo Márquez el 28 de julio de 2009.

Las tensiones llegan a su punto máximo cuando el presidente Chávez el 4 de noviembre de 2009 llama al pueblo venezolano a “prepararse para la guerra”; el comercio binacional se desploma debido a una serie de restricciones impuestas por el presidente venezolano, medidas que llevan al presidente Uribe a denunciar un “embargo ilegal” al comercio binacional.

1.3.4. Cuarta Etapa (2010-2011)

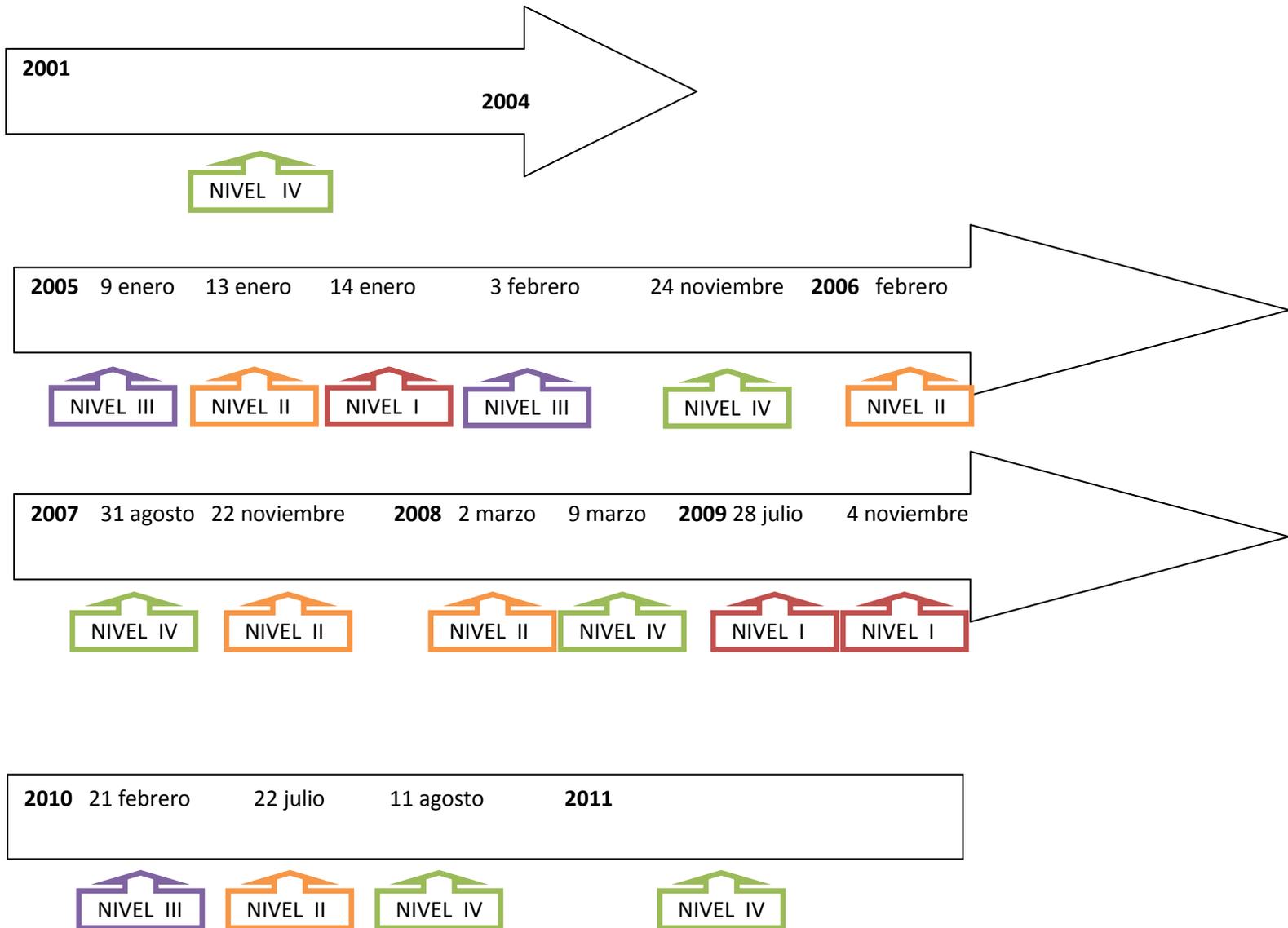
Dentro de esta última etapa de análisis, el 21 de febrero de 2010 se conforma un grupo denominado “grupo de países amigos” con el propósito de conducir a los dos países a un nivel de relaciones armónicas; No obstante, este objetivo se interrumpe cuando el 22 de julio de 2010 Chávez anuncia el rompimiento de relaciones diplomáticas con Colombia y declara la alerta entre las fronteras.

El 7 de agosto de 2010 toma posesión el electo presidente Juan Manuel Santos Calderón; aun cuando el presidente venezolano anunció el peligro que representaba, según su criterio, la elección de Santos, el día de la posesión asiste el canciller Nicolás Maduro y el presidente Santos manifiesta la intención de recuperar las relaciones binacionales, proceso que se empieza a dar el 11 de agosto del mismo año con una reunión de mandatarios y el diseño de una hoja de ruta dentro de los cuales se encuentra la negociación del pago de las deudas a los exportadores colombianos que ascendían a US\$800 millones.

Durante el año 2011 se consolidan espacios de negociación donde existen temas fundamentales como el pago de las deudas con los empresarios colombianos y la superación de los inconvenientes que han generado los procesos del CADIVI. Dentro de la agenda, igualmente, se encuentra el acercamiento de los ministros de defensa en cuanto al control de grupos ilegales en la frontera y cooperación en materia de seguridad y defensa.

La siguiente línea de tiempo esquematiza el proceso hasta aquí estudiado y resume en términos concretos los niveles de tensión mencionados:

.



2. ANALISIS DE LA BALANZA COMERCIAL COLOMBO-VENEZOLANA DURANTE EL PERIODO 2001-2011.

Una vez analizado y clasificado el comportamiento de las relaciones diplomáticas binacionales y establecidos los momentos cronológicos de tensión, se realizará el análisis del comportamiento de la balanza comercial binacional para determinar la validez o no de la hipótesis de que las tensiones diplomáticas han incidido en la relación comercial entre los dos países.

Como se estableció en el capítulo anterior en donde se dividió el periodo de análisis de las relaciones diplomáticas en cuatro etapas que permitieron clasificar y ordenar el estudio; donde la primera correspondía a un periodo de normalidad relativa (2001-2004), en el segundo se configuran las principales diferencias políticas (2005-2006), la tercera un punto crítico (2007-2009) y finalmente un periodo de restablecimiento de las relaciones (2010-2011). Asimismo se procederá por estructura metodológica con el análisis de la Balanza Comercial Colombo Venezolana.

Antes de proceder al análisis de la balanza comercial durante el período de estudio se realizará un recuento del comportamiento comercial general de Colombia en años previos al del estudio.

2.1. COMPORTAMIENTO PREVIO

Durante el período 1995-2000 Colombia presenta una balanza comercial positiva con el resto del mundo. En lo que hace referencia a los países de la Comunidad Andina, la balanza comercial con estos países mejora notoriamente a partir de 1998 como se demuestra en la tabla número uno. En 1998 la balanza es positiva en USD 341,4 millones, en 1999 en USD 294.6 millones y en 2000 en USD 657.6 millones.

Tabla No. 1. Comportamiento previo de la Balanza Comercial 1995-2000 grupos

Origen	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Total balanza comercial/1	-2.751,3	-2.144,3	-2.820,2	-2.902,4	1.626,0	2.160,5
Grupos comerciales						
Aladi	-698,6	-726,4	-908,1	-623,0	-283,0	59,0
Comunidad Andina	215,2	96,0	11,3	341,4	294,6	657,6
MERCOSUR	-489,9	-425,9	-449,3	-462,6	-292,5	-268,7
Unión Europea	49,5	-135,2	-43,9	-335,2	118,6	-17,1
Principales países						
Estados Unidos	-816,2	-360,3	-804,8	-344,2	1.895,0	2.879,0
Venezuela	-366,8	-478,3	-522,6	-99,7	102,3	407,0

Fuente: DIAN, DANE. Cálculos: DANE

Desde el años de 1995 al 2000, las exportaciones a Venezuela se dan en productos no tradicionales, esto es, diferentes al carbón, café, ferróniquel y petróleo; las exportaciones tradicionales alcanzan tan solo el 0.6% en promedio de las exportaciones generales.

2.2 ANÁLISIS DE LA BALANZA COMERCIAL 2001-2011

Para analizar el resultado de la balanza comercial, nos basamos en la tabla número dos, con información sobre el resultado de este indicador durante el período 2001-2011.

Tabla No. 2. BALANZA COMERCIAL COLOMBO VENEZOLANA-USD MILLONES.

ares)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	994,8	386,6	7,7	596,2	934,5	1.263,4	3.906,0	4.951,1	3.521,6	1.131,5	1.216,5
	790	785	728	1.082	1.219	1.498	1.366	1.198	563	305	563
	1.742	1.127	696	1.627	2.098	2.702	5.210	6.092	4.050	1.423	1.750

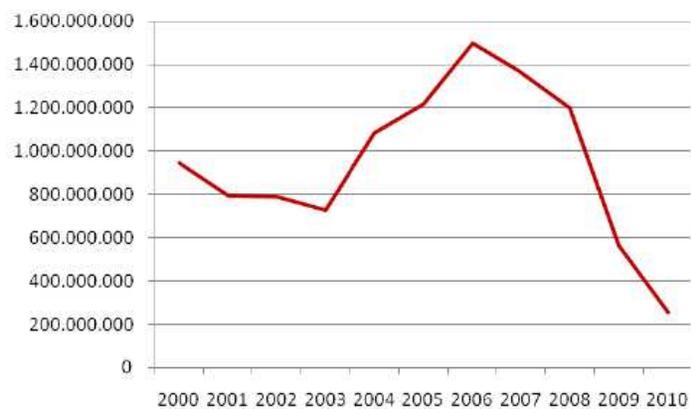
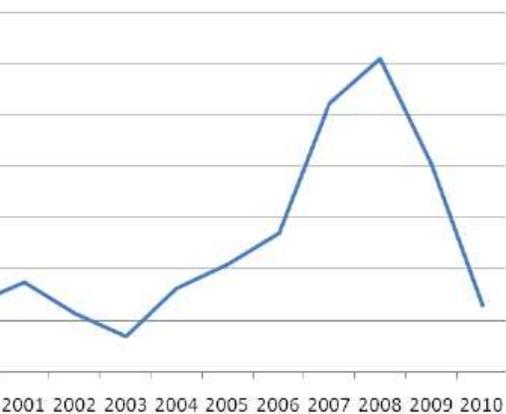
Comercio, Industria y Turismo. Colombia

Exportaciones venezolanas- Importaciones colombianas

Exportaciones venezolanas- Importaciones venezolanas.

Cifras en dólares CIF

Cifras en dólares FOB.



Una primera mirada a la tabla número dos y a las gráficas, nos muestran que la balanza con Venezuela siempre ha sido positiva, sin embargo en los años 2007 y 2008, se presenta un incremento muy importante en este resultado positivo. El comportamiento nuevamente cambia notoriamente en los años 2010 y 2011, los cuales a pesar de que se mantiene el saldo positivo de la balanza comercial bruscamente en relación con los resultados de 2007, 2008 y 2009.

Otro hallazgo de las cifras de la tabla número dos, es que el crecimiento nominal en los años 2007 y 2008 se dio, debido al incremento en las exportaciones colombianas, toda vez que las importaciones permanecen en valores similares a la situación que también se observa en las gráficas.

A continuación, se realiza un análisis más detallado de la balanza comercial colombo-venezolana apoyado en las cifras del Índice de Tasa de Cambio ITCR (Tabla No. 3) en las del Producto Interno Bruto PIB, de Venezuela durante el período 2001 a 2011 (Tabla No. 4) y en las del PIB de Colombia durante el período 2000 a 2011 (Tabla No. 5).

Tabla No. 3. ITCR PESO COLOMBIANO/BOLIVAR VENEZOLANO DURANTE EL PERIODO 2002-2011.

AÑO	ITCR PROMEDIO DEL AÑO
2002	153.63
2003	185.39
2004	180.08
2005	163.11

2006	176.98
2007	183.63
2008	201.69
2009	279.39
2010	148.50
2011	156.37

Fuente: Banco de la República.

Es importante recordar que según la teoría económica¹² y la evidencia empírica, al aumentar el ITCR se espera que las exportaciones de un país aumenten y las importaciones disminuyan, es decir que se mejore la balanza comercial. Específicamente, un aumento del ITCR significa que los exportadores colombianos reciban más pesos colombianos por sus ventas en Venezuela, por lo que se debe esperar que aumenten sus ventas. Por el contrario, una disminución de este índice significa que se reciben menos pesos y, por lo tanto, se debe esperar que se desincentiven las exportaciones.

La tabla número tres, nos muestra un ITCR en aumento durante el período comprendido entre los años 2002 al 2003, una disminución pequeña en 2004, que se hace más importante durante el año 2005, y un proceso continuo de aumento hasta el año 2009; En el año 2010 cae drásticamente a casi la mitad y en 2011 se presenta un repunte.

¹² Tugores, Juan. 2006. Economía internacional, globalización e integración regional. McGrawHill 6ª. Edición.

Si el resultado de la balanza comercial fuera únicamente el resultado de la variación de la tasa de cambio peso colombiano con respecto al bolívar venezolano y al diferencial de inflación entre los dos países (reflejado todo esto en el ITCR), se presentaría una balanza comercial en aumento durante 2002 y 2003, una pequeña caída en 2004 y 2005, un aumento sostenido hasta 2009 y una caída muy importante de esta balanza para 2010 y 2011.

No obstante, al observar nuevamente la balanza comercial, se verifica que: el ITCR explica bien el resultado de 2005 a 2008 y durante 2010 y 2011, más no explica las variaciones de la balanza en los años 2002 y 2003, ni en 2009.

Es importante, entonces, ahora observar la información relacionada con el PIB de Venezuela y el de Colombia durante el período de estudio, lo que se muestra en las tablas cuatro y cinco, respectivamente, en valores constantes, junto con las variaciones reales anuales del PIB, con el fin de analizar el comportamiento de las importaciones venezolanas (exportaciones colombianas) que dependen del PIB del país vecino y de las importaciones de Colombia (exportaciones venezolanas) que dependen del PIB de nuestro país según la teoría económica¹³ y la evidencia empírica de muchos países en diferentes épocas.

¹³ Krugman, Paul. 2006. Economía Internacional. Pearson 7ª. edición

Tabla No. 4. PIB REAL DE VENEZUELA Y TASA DE CRECIMIENTO - PERIODO 2001 A 2011

AÑO	PIB VEB billones constantes de 1997	TASA DE VARIACION REAL ANUAL
2001	42.4	
2002	38.65	- 8.89
2003	35.65	-.769
2004	42.17	18.29
2005	46.52	10.32
2006	51.12	9.87
2007	55.59	8.75
2008	58.53	5.27
2009	56.65	(3.21)
2010	55.81	(1.49)
2011	58.14	4.17

Fuente: Instituto Nacional de Estadística de Venezuela

El PIB venezolano cae en el año 2002 y vuelve a hacerlo en 2003, lo que explica, en parte, la caída de las exportaciones colombianas¹⁴. A partir de 2004 y hasta 2008 el PIB venezolano aumenta a tasas importantes, lo que también explicaría el aumento, también notorio de las exportaciones colombianas en esos años¹⁵.

¹⁴ Las principales exportaciones a Venezuela se dan en los siguientes sectores: Industria química, alimentos bebidas y tabaco, confecciones, artes gráficas, editoriales y material de transporte.

¹⁵ En 2007 y 2008 Colombia exporta principalmente material de transporte, Industria química, alimentos, bebidas y tabaco, confecciones, hilados y tejidos y una contribución notable del sector agropecuario; para 2007 incrementan las exportaciones de carnes en US\$957,5 millones

En la caída del PIB venezolano durante los años 2002 y 2003 fue decisivo el denominado “paro petrolero”, que termina afectando fuertemente la economía venezolana por considerarse ésta, una economía rentística del petróleo; adicionalmente en el 2002 se presenta el intento de golpe de estado al presidente Chávez, con las implicaciones que esto igualmente tiene en la inversión extranjera directa, la confianza inversionista y la salida de capitales del país.

La caída de las exportaciones colombianas en el año 2009 en un porcentaje superior al 30% se presenta simultáneamente con una disminución del PIB venezolano en un 3%, lo que permite afirmar que en la caída de las exportaciones hacia Venezuela influyeron notablemente otros factores no económicos.

Esta afirmación se refuerza con el hecho de que el ITCR aumenta de 201.69 en el año 2008 a, 279.39 en 2009 (tabla No. 3), es decir que se debería esperar un aumento de las exportaciones colombianas, habiéndose presentado, al contrario, la apreciable caída mencionada. Al conocer las dificultades diplomáticas suscitadas en ese año, calificadas en este trabajo como tensiones “tipo I”, es posible concluir que la fuerte caída de las exportaciones se debe en gran parte a las graves dificultades diplomáticas

En lo que hace referencia al PIB colombiano durante el periodo de estudio, que se muestra en la tabla número cuatro, se observa un constante crecimiento desde el año 2002 hasta el 2011. Si éste comportamiento se compara con el valor de las importaciones desde Venezuela, es posible afirmar que el crecimiento del PIB

colombiano explica el aumento de las importaciones hasta 2008¹⁶, pero que en 2009 y 2011 la caída de estas compras no se debe a factores económicos, siendo posible afirmar, entonces, que son las tensiones diplomáticas que tuvieron su punto máximo en 2009 las que explican este comercio de entrada.

Tabla No. 5. PIB REAL DE COLOMBIA Y TASA DE CRECIMIENTO 2001-2011

AÑO	PIB COP millones constantes de 2005	TASA DE VARIACION REAL ANUAL
2001	289.5	
2002	296.79	2.50
2003	308.42	3.92
2004	324.87	5.33
2005	340.16	4.71
2006	362.94	6.7
2007	387.98	6.9
2008	401.24	3.55
2009	408.4	1.65
2010	424.72	4.0
2011	449.84	5.91

Fuente: Banco de la República.

¹⁶ Dentro de los principales productos importados en este periodo se encuentran el Propeno, Aluminio en bruto sin alear, gasoils (gasóleo), dodelcilbenceno, aceites base para lubricante, vehículos de 4 ruedas, con cilindraje superior a 3000cm3.

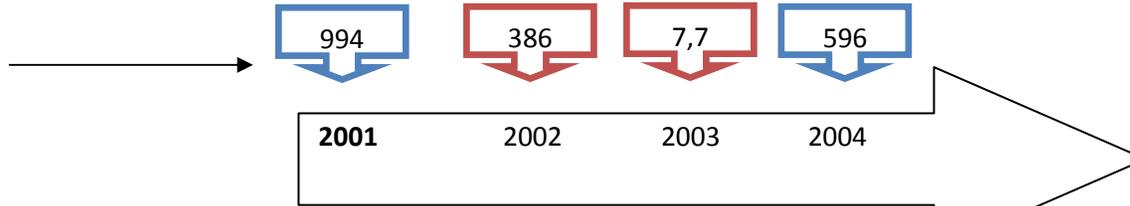
En este resultado de las importaciones colombianas entre los años 2009 al 2011 ayudó el cierre de fronteras presentado en 2009, con las restantes dificultades para comerciar y la pérdida de mercado para los años futuros que implica para las empresas venezolanas dejar de vender en ese primer año.

3. RECAPITULACIÓN SOBRE LOS DETERMINANTES POLITICOS (DIPLOMÁTICOS) Y ECONÓMICOS EN LAS RELACIONES COMERCIALES COLOMBO- VENEZOLANAS.

Hasta aquí se han analizado los dos componentes principales del objeto del estudio, por un lado los acontecimientos políticos y diplomáticos sobre los cuales se ha establecido el marco del estudio, y en segunda medida, las cifras reportadas en la balanza comercial binacional y el análisis de las variables determinantes del comercio, que considera la teoría económica y la evidencia empírica de muchos países en el mundo.

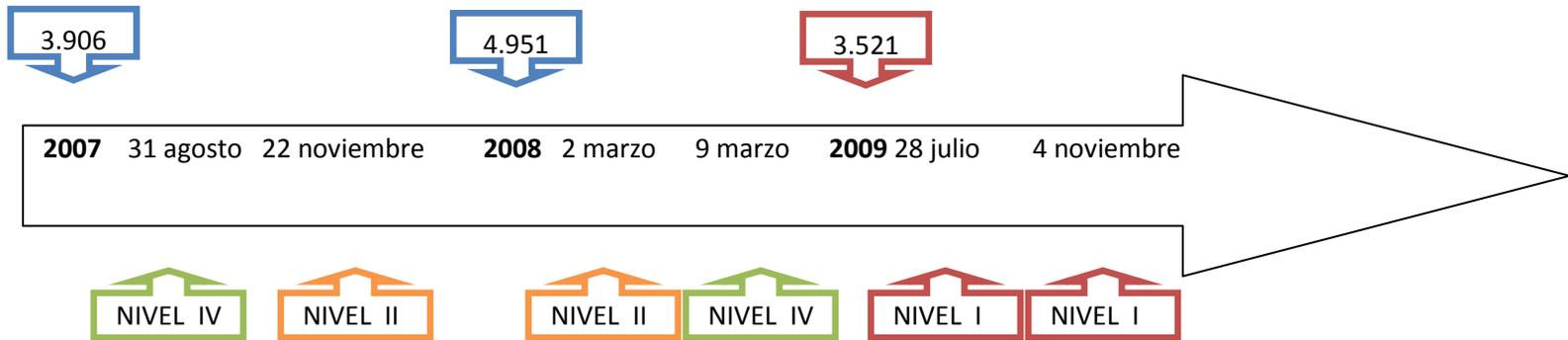
Este ejercicio permitió el desglose por periodos y la clasificación de la información, sobre la cual se presentan las siguientes observaciones, en sentido correlacional, utilizando el cruce cronológico y temático de la información por medio de la siguiente línea de tiempo, donde confluyen las dos variables mencionadas para finalizar con las conclusiones principales del trabajo.

Balanza Comercial
Colombo-venezolana
(Millones de Dólares)



Relaciones Diplomáticas





Lo primero que se observa en la línea de tiempo anterior, es la dinámica fluctuante comercial y política, que manejan los dos países; durante los diez años de análisis se presentan caídas, valles y picos constantemente mostrando una dinámica de relación alta, resultado, de cierta forma, del comportamiento propio de las fronteras.

Sin embargo, lo observado nos muestra igualmente que los procesos políticos son volátiles y que los periodos dentro de los cuales se presentan los diferentes niveles de tensión varían en algunos casos con diferencia de días; esta inestabilidad en cortos periodos, comparada con la balanza comercial, no refleja afectación alguna a la misma, dado el período en que se presenta esta balanza. Igualmente, la inestabilidad política y diplomática, con la excepción de períodos de crisis muy alta como la de 2009, no ha afectado en gran medida al comercio bilateral, básicamente porque es muy sólido el marco de cooperación regional, sobre el cual se han generado acuerdos y compromisos y por el importante efecto de las variables económicas con el ITCR y el PIB de los dos países.

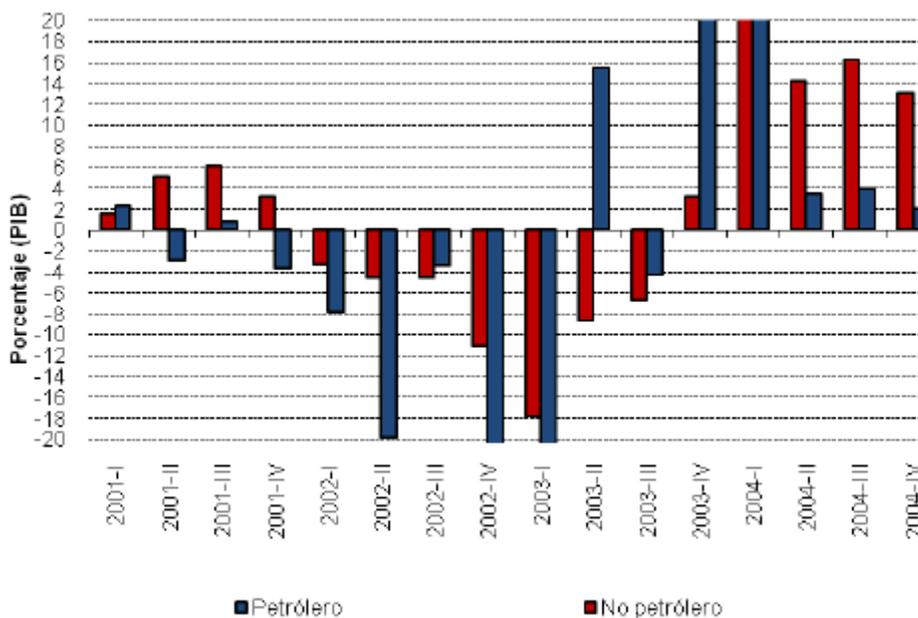
El periodo de tensión Nivel “I” que se presenta con mayor duración, se da, durante el segundo semestre del año 2009 y es en éste período, cuando la balanza comercial presenta una caída significativa.

Esto nos lleva a afirmar que en esta misma época de tensión nivel “I”, se marca una relación de la variable política fuerte y determinante frente al desenvolvimiento de las relaciones comerciales colombo-venezolanas.

Sin embargo, no podemos desconocer un contexto amplio de variables y acontecimientos económicos que igualmente afectan de alguna forma estas cifras, como el comportamiento ocurrido luego del paro petrolero de 2002-2003 en donde se presentó una huelga de trabajadores de este sector contra el gobierno del presidente Chávez, que origina que el PIB venezolano se contraiga fuertemente, originando, igualmente, el crecimiento de la inflación en un 38,7% como lo muestra la gráfica No. 3.

Gráfica 2

Venezuela. Crecimiento anual del PIB petrolero y no petrolero en los años de crisis.



Fuente: Banco Central de Venezuela (BCV).

Una vez terminado el paro, se especula sobre la salida de fuertes cantidades de divisas que originaría una devaluación del bolívar venezolano, obligando a que el

gobierno cree la *Comisión de Administración de Divisas CADIVI*¹⁷, órgano responsable de la asignación de las divisas a los agentes económicos que presentan relaciones comerciales o financieras con el exterior.

Uno de los mayores inconvenientes que presentan los importadores venezolanos es la falta de divisas con que pagar a sus proveedores, deudas o salarios en dólares; en el año 2010 Venezuela establece un sistema de transacciones con títulos de moneda extranjera SITME que fija la tasa a 5,3 Bs/Usd¹⁸.

El otro hecho importante a tener en cuenta es la crisis financiera internacional promovida por la presencia de la llamada burbuja inmobiliaria de los Estados Unidos entre el 2006 y el 2007, por la cual se ven inicialmente afectados los precios de las materias primas de las economías emergentes, con un alza de precios que favorece igualmente a los dos países, sin embargo la crisis finaliza con la caída de la producción industrial afectando así el precio del petróleo situación que afecta la economía venezolana; Sin embargo, es en el año 2008 cuando se presenta el mayor crecimiento de la balanza binacional.

¹⁷ Banco Central de Venezuela. EN: [://www.bcv.org.ve/c7/tme01.asp](http://www.bcv.org.ve/c7/tme01.asp)
[www.bcv.gov/Publicaciones periódicas/ Informe económico/ año 2003](http://www.bcv.gov/Publicaciones%20peri%C3%B3dicas/Informe%20econ%C3%B3mico/a%C3%B1o%202003)

¹⁸ *Ibíd.*

4. CONCLUSIONES

- La existencia de un sistema regional de integración bajo cualquier tipo de estructura, siempre y cuando éste genere los componentes normativos de integración económica, social o política a cualquier nivel, permite sustentar las relaciones comerciales y políticas entre Colombia y Venezuela dentro de un margen aceptable de fluctuaciones.
- Las dos economías no soportan periodos más amplios de un semestre marcados por relaciones diplomáticas “nivel I” (mayor tensión en la escala de crisis) pues entran a buscarse rápidamente las soluciones por acercamiento de los respectivos grupos del cuerpo diplomático y por intermediación de países amigos.
- Durante el período de estudio se observa una balanza comercial que es el resultado principalmente de los determinantes económicos como el ITCR y el PIB de ambos países. No obstante, en el período de máxima tensión diplomática estos determinantes económicos no funcionan y se deterioran fuertemente las relaciones comerciales. Esto ocurrió en el año 2009 y mantuvo su efecto negativo sobre los años 2010 y 2011.
- La inestabilidad de las relaciones comerciales con Venezuela como consecuencia de las crisis diplomáticas lleva a recomendar a los exportadores colombianos la búsqueda de mercados de países con relaciones políticas y diplomáticas más estables, así sea, perdiendo un factor muy importante para el comercio como es la proximidad geográfica. Este es el caso de los países suramericanos y centroamericanos.

5. BIBLIOGRAFÍA

AFANADOR VARGAS BENJAMÍN, "Colombia y Venezuela: a repensar los acuerdos económicos para relanzar la integración bilateral". En: Colombia Administración & Desarrollo Escuela Superior de Administración Pública 2011

BELTRÁN MORA LUIS NELSON, "Colombia y Venezuela en los nuevos ejes de Integración hemisférica" En: Colombia 2008. Ed: Oficina de Medios Audiovisuales y Publicaciones Universidad de La Salle

BELTRÁN MORA LUIS NELSON, "Integración Económica Colombo Venezolana: Dinámica En Medio De La Incertidumbre Política Y El Regionalismo Abierto En El Hemisferio". En: Estados Unidos Global Journal Of Human Social Sciences p.18 - 31 ,2010

BELTRÁN MORA LUIS NELSON, "Negocios y relaciones internacionales colombo-venezolanas: divergencias políticas en vecindades económicas complementarias" En: Actualidad Colombia 2012

BELTRÁN MORA LUIS NELSON, "Ventajas comparativas y competitivas en la integración colombo-venezolana, cadenas productivas conjuntas las exportaciones a Estados Unidos y Brasil" En: España 2009. Ed: universia.net

CLAVIJO, SERGIO. Política monetaria y cambiaria en Colombia. Progresos y desafíos (1991-2002)

HILL CHARLES, Negocios Internacionales, Competencia en el mercado global Mc Graw Hill. Octava edición. 2011

KRUGMAN, PAUL. Economía Internacional: teoría y política Mc Graw Hill. Séptima edición. 2006.

Memorias del Ministerio de Relaciones Exteriores al Congreso de la Republica, años 2000-2011

PEARSON FREDERIC S, "Relaciones Internacionales" Ed. Mc Graw Hill 2000

RICARDO, DAVID. Principios de Economía Política y Tributación, 1817

SMITH ADAM, La Riqueza de las Naciones 1776

STIGLITZ JOSEPH E. Economía Ed Ariel 1994

TUGORES JUAN. Economía Internacional, globalización e integración regional. Mc Graw Hill. 6ª edición. 2006.

Páginas de internet

www.dane.gov.co

www.dian.gov.co

www.minhacienda.gov.co

www.bcv.gov.ve

www.banrep.gov.cohttp://www.oocities.org/mx/gunnm_dream/aladialalc.html

<http://comercializacioninternacionalum.wikispaces.com/>

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/finpro/esl/pdf/chapter4.pdf>

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/finpro/esl/pdf/chapter4.pdf>

http://www.opeal.net/index.php?option=com_content&view=article&id=225&Itemid=133

http://www.opeal.net/investigaciones_especiales/EVen2.pdf

<https://www.mincomercio.gov.co/publicaciones.php?id=15870>

0Anexo A

DE LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS CON VENEZUELA

VENEZUELA

- **4 de enero: La policía colombiana anuncia la captura de Granda en la ciudad fronteriza colombiana de Cúcuta.**
 - ✓ El 4 de enero: El ministro del Interior de Venezuela, Jeseé Chacón, ordena una investigación.
 - ✓ El 6 de enero: El ministro de Defensa de Colombia, Jorge Alberto Uribe, asegura que la captura de Granda "fue realizada en exclusiva por nuestros efectivos y en territorio colombiano".
El 12 de enero: También asegura que la captura del dirigente de las FARC "no llevó a la presencia de autoridades colombianas en Venezuela", por lo que "las autoridades colombianas no violaron la soberanía de Venezuela".
 - ✓ El 6 de enero: La diputada venezolana Iris Varela, de la comisión parlamentaria que investiga el caso, dice que "hay fuertes indicios" de que Granda fue secuestrado en Caracas, al parecer "en complicidad con funcionarios y ex funcionarios de autoridades policiales venezolanas".
 - ✓ El 9 de enero: El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, afirma estar convencido de que Granda fue "secuestrado" en Caracas. "No hay duda, la policía de Colombia miente cuando dice que Granda fue arrestado en Cúcuta. Miente y está mintiendo al presidente (colombiano) Álvaro Uribe. Esto es muy grave, se trata de una violación de la soberanía venezolana".
 - ✓ El 12 de enero: Uribe recordó que en Colombia funciona un programa de recompensas con el fin de capturar a personas que "han torturado a la ciudadanía Colombiana"

caso, dice tener indicios de que el gobierno de Colombia entregó una cantidad de dinero valorada en US\$1,5 millones a quienes capturaron a Granda. "La actuación del gobierno colombiano vulnera el ordenamiento jurídico internacional, ya que no es el procedimiento pagar a caza-recompensas en otro país para que busquen a personas solicitadas en Colombia", declara el congresista.

- ✓ El 12 de enero: El senador Colombiano Jimmy Chamorro, de la Comisión de Relaciones Internacionales del Congreso, dice que "las explicaciones le corresponde darlas al gobierno de Venezuela", y cuestiona qué hacía Granda en dicho país.
- ✓ El 13 de enero: Venezuela llama a consultas a su embajador en Colombia, Carlos Santiago Ramírez.
- ✓ El 13 de enero: El vicepresidente venezolano, José Vicente Rangel, califica de "grave" lo que describió como el "secuestro" de Granda, y señala que el gobierno de Colombia debió solicitar la extradición, como lo estipulan las leyes internacionales. Rangel reitera que las autoridades colombianas sobornaron a efectivos venezolanos para que realizaran el "secuestro", e informa que ocho funcionarios de las Fuerzas Armadas fueron arrestados en conexión con el caso.
- **14 de enero: El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, anuncia la suspensión de los lazos comerciales con Colombia hasta que se ofrezca una disculpa formal por lo que denomina una violación de la soberanía de su país.**
 - ✓ El 14 de enero: Chávez afirma haber ordenado "paralizar todo acuerdo y todo negocio con Colombia". "Se paraliza el gasoducto transcaribeño, lamentablemente, pero hasta que no sea reivindicada la soberanía violada de Venezuela, yo me veo obligado a tomar esta decisión", asegura el presidente. "Es injustificable desde todo punto de vista que altos funcionarios del Estado colombiano y del gobierno colombiano estén instigando a funcionarios venezolanos al delito, (...) que estén comprando militares venezolanos, para que traicionen a su patria", agrega. "Han cometido en Colombia un grave error y deben rectificarlo".
 - ✓ El 14 de enero: El gobierno de Colombia reitera en un comunicado no haber violado la soberanía venezolana y señaló que "el pueblo colombiano tiene derecho de librarse de la pesadilla del terrorismo". También destaca que la Organización de Naciones Unidas "prohíbe a los países miembros albergar a terroristas de manera activa o pasiva", en alusión a la presencia de Rodrigo Granda en Venezuela, y exhortó a Caracas a crear una comisión binacional que aclare el incidente.

- ✓ El 15 de enero: El presidente de Colombia, Álvaro Uribe, invita públicamente a su par venezolano Hugo Chávez a realizar una cumbre de mandatarios para abordar la crisis generada por el caso Granda, y discutir asuntos de seguridad y de la lucha contra el terrorismo.
- ✓ El 16 de enero; Chávez rechaza la propuesta de Uribe, y afirma que no está dispuesto a conversar hasta tanto no haya una disculpa pública por parte del presidente colombiano. El mandatario venezolano dice que sólo entonces conversará sobre el tema "cara a cara", aunque no en el marco de una cumbre de mandatarios.
- ✓ Chávez también afirma que la crisis es producto de una "conspiración" por parte de sectores que se oponen, tanto en Colombia y Venezuela como en Estados Unidos, a la existencia de relaciones armoniosas entre los dos países.
- ✓ El 16 de enero: Por su parte, el gobierno de Colombia acusa a Venezuela de haber protegido a Rodrigo Granda y advierte que albergar a terroristas viola la soberanía colombiana. Un comunicado de la Presidencia agrega que entregará a Venezuela las pruebas "sobre la protección que funcionarios de ese país le otorgaban al señor Granda" y que suministrará "el nombre de siete cabecillas del terrorismo y la localización de varios campamentos". Asimismo, reitera "la voluntad del gobierno colombiano de trabajar en armonía con el gobierno de Venezuela y de acuerdo con el procedimiento que definan las cancillerías".
- ✓ El 17 de enero: El ministro del Interior de Venezuela, Jesse Chacón, señala que Colombia no dio una recompensa por información que llevó a la captura de Granda, sino que pagó su secuestro sobornando a guardias venezolanos. "Estamos ante un caso de soborno que se consumó en Cúcuta a las cuatro de la mañana del 14 de diciembre con un pago por la captura de Granda y no por la información", asegura el secretario de Estado.
- ✓ El 17 de enero: En tanto, el gobierno de Brasil se muestra dispuesto a mediar en la crisis entre Colombia y Venezuela, siempre y cuando reciba un pedido expreso de cualquiera de las partes.
- ✓ El 17 de enero: El gobierno de Perú también se ofrece para actuar como mediador.
- ✓ El 18 de enero: El presidente de Colombia, Álvaro Uribe, señala en una entrevista radial que "el problema de Colombia y de mi gobierno no es con Venezuela, sino con las FARC". "El pueblo colombiano tiene el derecho a que le quitemos de encima esa pesadilla que durante tantos años lo ha maltratado que es el terrorismo".
- ✓ El 20 de enero: Las autoridades colombianas envían a Venezuela la lista con los nombres de siete rebeldes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) que supuestamente

desarrollan actividades en el país vecino.

- ✓ El 20 de enero: El canciller brasileño, Celso Amorim, dijo -a propósito de la visita del presidente de Brasil, Luís Ignacio Lula da Silva, a Colombia- que si su país "puede hacer algo para facilitar ese diálogo entre amigos, es natural que lo hagamos".
- ✓ El 22 de enero: Un asesor del presidente de Brasil llegó a Venezuela el sábado para tratar de poner fin a la crisis entre Colombia y Venezuela, que comenzó el pasado mes de diciembre. Perú también envió un representante a Colombia para tratar el tema, mientras que el gobierno de Estados Unidos emitió un comunicado donde dijo estar "profundamente preocupado" por la crisis entre los dos países.
- ✓ El 23 de enero: Hugo Chávez, reiteró que las relaciones de su país con Colombia no mejorarían mientras las autoridades de Bogotá no se disculpasen por la detención de Granda. Por su parte el vice presidente de Venezuela, José Vicente Rangel, manifestó su decepción ante el listado presentado por Colombia con los nombres de presuntos rebeldes que estarían en territorio venezolano, diciendo que "es totalmente irrelevante".
- ✓ El 24 de enero: Ante decenas de miles de simpatizantes, Chávez reiteró sus acusaciones a Colombia y anunció que las relaciones bilaterales con ese país permanecerían congeladas mientras el gobierno de Uribe no reconozca que cometió un error. Además, Chávez dijo que la crisis entre Colombia y Venezuela fue producto de un complot de Estados Unidos y criticó particularmente a la recién nominada secretaria de Estado, Condoleezza Rice.
- ✓ El 25 de enero: Estados Unidos rechazó las acusaciones del gobierno venezolano que lo involucraban en el presunto secuestro de Granda. El departamento de Estado de EE.UU. pidió a Venezuela que explicara por qué permitió que Granda "se moviera con libertad dentro de su territorio e incluso obtuviera el pasaporte venezolano".
- ✓ El 29 de enero: Colombia expresa en un comunicado "su mayor disposición para revisar los hechos (...) a fin de que si han resultado inconvenientes ante el examen de la República Bolivariana de Venezuela, no se repitan". Por su parte, el gobierno venezolano dio a entender que consideraba superada la crisis diplomática entre las dos naciones. El comunicado colombiano también anunciaba que Álvaro Uribe visitaría a Hugo Chávez el 3 de febrero en Venezuela, "con el fin de escuchar al presidente Chávez y proponerle unas reflexiones".
- ✓ El 31 de enero: Hablando desde el Foro Social Mundial, en Porto Alegre, Brasil, el presidente Hugo Chávez dijo que la resolución final de la crisis con Colombia dependería del resultado de la reunión

	<p>con Álvaro Uribe, el 3 de febrero en Venezuela.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El 2 de febrero: En entrevista exclusiva con la BBC, el vicepresidente de Venezuela, José Vicente Rangel, dijo que la crisis con Colombia estaba "prácticamente resuelta" y que la reunión entre los presidentes Hugo Chávez y Álvaro Uribe -prevista para el 3 de febrero- seguramente marcaría la normalización de las relaciones entre los dos países. ✓ El 3 de febrero: El encuentro entre Uribe y Chávez fue suspendido luego de que el presidente de Colombia fuera ingresado al Hospital Naval de Cartagena por problemas gastrointestinales y laberintitos. <ul style="list-style-type: none"> • 24 de noviembre: En la ciudad de Punto Fijo, estado venezolano de Falcón, los presidentes firman el acuerdo para la construcción de un gasoducto entre La Guajira (Colombia) y Maracaibo (Venezuela). <ul style="list-style-type: none"> ✓ El 24 de noviembre: Chávez le confirma a Uribe que "estaremos siempre con la mano abierta hacia Colombia, con el corazón abierto hacia Colombia. Pase lo que pase, estaremos siempre, estamos incluso 'condenados' a ser hermanos".
<p style="text-align: center;">2006</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Febrero: Un supuesto plan para eliminar a Chávez. El gobierno colombiano enfrenta la acusación de querer asesinar al presidente Chávez por cuenta de las declaraciones de un ex paramilitar ante autoridades venezolanas. Supuestamente el ex director del DAS Jorge Noguera conocía anticipadamente el plan. Nunca se comprueba el intento de asesinato. <ul style="list-style-type: none"> ✓ La decisión del presidente de Venezuela, Hugo Chávez, de cerrar su embajada en Bogotá y militarizar la frontera con Colombia pone en su punto más bajo las relaciones entre los dos países, deterioradas desde noviembre del año pasado.
<p style="text-align: center;">2007</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 31 de agosto: Uribe nombra a Chávez como mediador ante las FARC. Este período es, quizás, el más prometedor de toda la relación entre ambos mandatarios. Uribe designa a la senadora colombiana Piedad Córdoba como facilitadora y al mandatario venezolano como mediador en el proceso de un eventual acuerdo humanitario con las Farc.

- ✓ Córdoba y Chávez, se contactaron personalmente con voceros del grupo guerrillero, buscando la liberación de los secuestrados.
- **19 de noviembre:** El Gobierno colombiano da plazo hasta el 31 de diciembre para las gestiones de Chávez y Córdoba, al considerar que no hay avances.
- **21 de noviembre:** Uribe pone fin a la mediación de Chávez y Córdoba por las llamadas de éstos al alto mando militar del país, a pesar de la oposición del gobernante colombiano a esos contactos.
- **22 de noviembre: Uribe termina mediación con Chávez.**
 - ✓ El 22 de noviembre: El presidente Chávez dice sentirse "traicionado" por Uribe y destaca que las relaciones se verán afectadas, mientras su colega colombiano reitera su "disposición de mantener un diálogo constructivo" y advierte que mientras Uribe sea mandatario de Colombia, no tendrá "ninguna relación" ni con él, ni con su Gobierno.
- **25 de noviembre:** Chávez anuncia la congelación de las relaciones con Colombia y tacha de "mentiroso" a Uribe, quien a su vez pide a su colega no "incendiar el continente" y lo acusa de promover un "proyecto expansionista que no tendrá entrada en Colombia".
 - ✓ El 26 de noviembre: El gobernante venezolano afirma que su homólogo de Colombia es un "vocero de la oligarquía antibolivariana".
 - ✓ El 27 de noviembre: Chávez niega que lleve a cabo un "proyecto expansionista" con la riqueza petrolera de su país, califica a Uribe de "triste peón del imperio" y llama a consultas a su embajador en Bogotá, Pável Rondón, para evaluar los lazos bilaterales.

	<ul style="list-style-type: none"> • 28 de noviembre: El presidente colombiano, Álvaro Uribe, acusó recientemente el mandatario venezolano de llevar adelante "un proyecto expansionista" y de querer "montar un imperio" en la región aprovechándose de los ricos ingresos petroleros venezolanos. ✓ Chávez afirma que, mientras Uribe sea mandatario de Colombia, no tendrá "ninguna relación" ni con él ni con su Gobierno. "¿Yo, proyecto expansionista presidente Uribe? ¡El Imperio es el que tiene un proyecto expansionista! Y usted es un servil instrumento del Imperio norteamericano en América Latina", había contestado Chávez.
2008	<ul style="list-style-type: none"> • 11 de enero: Chávez pide a la comunidad internacional que reconozca a las FARC y al Ejército de Liberación Nacional (ELN) como grupos insurgentes y los saque de la lista de terroristas, propuesta que es rechazada por Colombia, Estados Unidos y la Unión Europea. • 16 de enero: Desde Managua Chávez acusa a Uribe de ser un instrumento de EE.UU. que amenaza la paz y la integración de Latinoamérica, y asegura que, desde Bogotá, conspiran para matarlo y generar un conflicto armado entre ambos países. ✓ Colombia envía una nota de protesta a Caracas en la que pide a Chávez "cesar las agresiones" contra el país y subraya que el presidente venezolano "confunde la cooperación con la injerencia". • 17 de enero: La Asamblea Nacional de Venezuela aprueba un proyecto que reconoce la beligerancia a las FARC y el ELN, como propuso Chávez, mientras la Cancillería afirma que el Gobierno de Uribe no está comprometido con la paz en su país. • 20 de enero: Chávez llama "cobarde, mentiroso, cizañero y maniobrero" a Uribe y dice que un "hombre así no merece ser presidente de nada, menos de un país", sino que "sirve para ser jefe de una mafia". Desde París, Uribe afirma que no responde a los insultos de Chávez, "por respeto al pueblo hermano de Venezuela".

- ✓ El 21 de enero: Desde París, Uribe afirma que no responde a los insultos de Chávez, "por respeto al pueblo hermano de Venezuela".
- ✓ El 22 de enero: El líder opositor venezolano Manuel Rosales dice que deben "pedirle perdón al pueblo de Colombia por las agresiones" de Chávez.
- **1 de Marzo: Peor crisis diplomática.** El ataque de las Fuerzas Militares en el territorio ecuatoriano el 1 de marzo, y que terminó con la vida del líder guerrillero Raúl Reyes, produjo indignación en los gobiernos venezolano y nicaragüense. Este hecho agudizó la crisis en las relaciones, que ya estaban tensas, entre Colombia y Venezuela. Uribe amenazó con denunciar en una corte internacional al mandatario venezolano por el "patrocinio a terroristas". El 7 de este mes, en la Cumbre de Río (República Dominicana), se distensionaron las relaciones después de un demagógico discurso de Chávez que derivó en abrazos entre los mandatarios.
- ✓ Colombia dice que los computadores de "Raúl Reyes" contienen correos sobre una supuesta donación de Chávez a las Farc por 300 millones de dólares y la presunta venta de cincuenta kg de Uranio.
- ✓ El 2 de marzo, Chávez ordenó el "cierre" de la embajada de Venezuela en Colombia y la movilización de "10 batallones" militares hacia la frontera con ese país, tras acusar a Uribe de ser un "criminal, paramilitar, narcotraficante y lacayo del imperio". También lo acusó de mentir sobre lo que consideró el "asesinato cobarde" de "Reyes", a quien rindió un minuto de silencio, y de estar detrás de lo que "puede ser el comienzo de una guerra en Suramérica".
- **3 de marzo:** El Gobierno venezolano expulsa al embajador de Colombia, Fernando Marín, y a todo el personal diplomático de su embajada en Caracas y rechaza las acusaciones de entregar dineros a las Farc.
- **9 de marzo:** Venezuela normaliza relaciones con Colombia.
- ✓ El 10 de marzo: El embajador de Colombia en Venezuela, Fernando Marín, regresa a Caracas

	<ul style="list-style-type: none"> • 15 de mayo: Computador de “Reyes” salpica a Chávez. <ul style="list-style-type: none"> ✓ El 15 de mayo, en la prensa internacional se divulga información supuestamente extraída del computador de Raúl Reyes, que compromete al mandatario venezolano con el auspicio económico a las Farc. ✓ El 15 de mayo, el director interino de la Interpol Ronald Kenneth asegura que los archivos de los computadores no han sido manipulados. ✓ En junio: Luego de la certificación que la Interpol hizo del contenido de los computadores de Raúl Reyes, el discurso de Chávez dio un vuelco inesperado. El 8 de junio en su programa ‘Aló, Presidente’, afirmó "que a estas alturas en América Latina está fuera de orden un movimiento guerrillero armado y eso hay que decírselo a las Farc" y pidió una liberación de los secuestrados sin condiciones. Uribe agradeció este gesto. Finalmente se concretó la reunión de este viernes, 11 de julio, entre Uribe a Chávez, en territorio venezolano. Llama la atención que las dos crisis diplomáticas hayan tenido como telón de fondo a las Farc y que Venezuela haya argumentado la “defensa de la soberanía”. • 2 de junio: Los cancilleres de Colombia, Fernando Araujo y de Venezuela, Nicolás Maduro, reanudan en la XXXVIII Asamblea General de la OEA el diálogo para reactivar relaciones. • 11 de julio: Chávez y Uribe se comprometen en Paraguaná (Venezuela) a impulsar la cooperación.
2009	<ul style="list-style-type: none"> • 13 de marzo: La nueva embajadora de Colombia en Venezuela, María Luisa Chiappe, asume el cargo, algo que el representante venezolano, Gustavo Márquez, hace dos meses después en Bogotá. • 21 de julio: Chávez dice que va a revisar su relación con Colombia a raíz del acuerdo que ese país negocia con Washington para permitir a EEUU usar bases militares en su territorio. <ul style="list-style-type: none"> - El Gobierno colombiano pide a los países vecinos respetar el principio de la no injerencia en asuntos internos y defiende el convenio de cooperación militar con EE.UU. -26 de julio: Uribe denuncia que las FARC adquirieron "lanzacohetes de marca en los mercados internacionales" y por ello presentó una queja "a través de los canales diplomáticos ante los respectivos países", a los que no citó. -27 de julio: El vicepresidente colombiano, Francisco Santos, asegura que varias armas que un país europeo "le vendió a Venezuela aparecieron en manos de FARC".

- **28 de julio:** El Gobierno de Suecia confirma que varios lanzacohetes producidos en ese país e incautados a las FARC fueron vendidos a Venezuela a finales de los ochenta. Chávez rompe relaciones con Colombia. Chávez ordena el "retiro" de su embajador en Colombia, Gustavo Márquez, así como "congelar las relaciones diplomáticas y comerciales", advierte que romperá definitivamente las relaciones ante una "próxima declaración verbal" de Uribe que signifique una "nueva agresión" a su país.
- **21 de octubre:** Protestas en puentes fronterizos con Venezuela.
- **26 de octubre:** El gobierno venezolano protesta ante el de Colombia por supuesto "espionaje", en medio de la repatriación de los cadáveres de ocho colombianos víctimas de un asesinato múltiple.
- **27 de octubre:** Venezuela confirma la detención de dos presuntos detectives del DAS que, según Chávez, están relacionados con una supuesta conspiración contra su Gobierno, auspiciada por la "CIA y el Gobierno de Estados Unidos".
 - ✓ El 8 de noviembre: Chávez llama a los venezolanos a "prepararse para la guerra" ante una eventual agresión que, dice, podría gestarse en Washington.
- **4 de noviembre:** Se desploma comercio de Colombia a Venezuela. Debido a las restricciones impuestas por el presidente Hugo Chávez, las exportaciones de Colombia a Venezuela –su segundo socio comercial- cayeron un 14,2% en los primeros nueve meses de 2009. Chávez llama a los venezolanos a "prepararse para la guerra" y el embajador de Colombia ante la OEA, Luis Alfonso Hoyos, entrega una protesta por las "amenazas" bélicas de Venezuela.
 - ✓ El 14 de noviembre: Chávez dice que no hay posibilidad de dialogar con el Gobierno "traidor" encabezado por Uribe, mientras en Colombia se denuncia que la guardia venezolana destruyó puentes en la zona fronteriza con Colombia.

	<ul style="list-style-type: none"> • 15 de noviembre: Chávez llama mafioso a Uribe. Hugo Chávez acusa a Álvaro Uribe de tener vínculos con el paramilitarismo y con líderes de las mafias narcotraficantes que operan en el vecino país. ✓ El 19 de noviembre: Uribe se niega a responder a lo que calificó como “agravios” de su homólogo venezolano, que llamó “desgraciados” a él y a su canciller, Jaime Bermúdez. • 2 de diciembre: Uribe denuncia que Venezuela mantiene un “embargo ilegal” contra su país.
<p style="text-align: center;">2010</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 17 de enero: <i>El presidente Chávez afirma que Uribe “se bajó los pantalones” al suscribir un acuerdo militar con Washington y responsabilizó al Gobierno de “agravar” la crisis bilateral.</i> • 21 de febrero: <i>Uribe y Chávez protagonizan un fuerte altercado durante un almuerzo en la Cumbre del Grupo de Río, en Playa del Carmen (México).</i> ✓ <i>El 21 de febrero: Los gobernantes aceptan la conformación de un “grupo de países amigos” que los ayude a superar sus diferencias.</i> ✓ <i>El 23 de febrero: El mandatario dominicano, Leonel Fernández, presidirá el Grupo de Amigos de Venezuela y Colombia para mediar en el diferendo bilateral.</i> • 02 de marzo: <i>Chávez dice que reanudará “relaciones constructivas” con Colombia después del 7 de agosto, con la toma de posesión del nuevo presidente de los colombianos.</i> • • 16 de marzo: <i>Chávez reveló que sostuvo “una reunión en privado” con el líder de las FARC Raúl Reyes en el palacio de Miraflores, todo esto a solicitud del entonces presidente colombiano Andrés Pastrana.</i> ✓ <i>El 17 de marzo: El ex mandatario Andrés Pastrana afirmó que nunca había solicitado a su par venezolano esa reunión con Reyes y mucho menos, haberse enterado de la misma.</i>

- **19 de marzo:** El candidato presidencial colombiano Germán Vargas Lleras reveló la supuesta ubicación de jefes de las guerrillas de las FARC y el ELN en Venezuela, y entregó mapas donde, según él, hay campamentos rebeldes protegidos por las autoridades del país vecino.
- **25 de abril:** Chávez asegura que Juan Manuel Santos, ex ministro de Defensa de Uribe y candidato a la presidencia de Colombia “podría generar una guerra en esta parte del mundo, cumpliendo además instrucciones de los yanquis... Si lo eligen Presidente, ya veremos... Allá el pueblo de Colombia, pero no vamos a quedarnos callados”.
 - ✓ El 26 de abril: El gobierno colombiano emite un comunicado criticando la “injerencia” del presidente Chávez en sus procesos electorales al criticar al candidato Juan Manuel Santos.
- **6 de julio:** El mandatario colombiano asegura conocer la ubicación exacta en donde se encontraría Iván Márquez, uno de los máximos líderes de las FARC.
- **22 de julio:** El presidente de Venezuela anuncia el rompimiento de relaciones diplomáticas con Colombia y declara en estado de alerta la frontera entre los dos países.