

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA SEGURIDAD ALIMENTARIA  
DE LA POBLACIÓN VULNERABLE DE UN MUNICIPIO DEL DEPARTAMENTO DE  
CUNDINAMARCA



PRESENTADO POR:  
Jairo Andrés Garibello León

PRESENTADO A:  
Docente Patricia Carreño Moreno M.Sc.

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA – CAMPUS CAJICÁ  
ESPECIALIZACIÓN EN ALTA GERENCIA  
FACULTAD DE ECONOMIA  
CAJICÁ  
2018

# GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LA POBLACIÓN VULNERABLE DE UN MUNICIPIO DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA

Autor: Jairo Andrés Garibello León

*“Si amas, en vez de odiar  
Si ríes, en vez de llorar  
Si creas, en vez de destruir  
Si perseveras, en vez de renunciar  
Si alabas, en vez de despreciar  
Si actúas, en vez de aplazar  
Si perdonas, en vez de vengar  
Si bendices, en vez de blasfemar...  
Solo entonces vivirás, en vez de morir”.*  
Santa Teresa

En los últimos años, se ha presentado una problemática con poblaciones vulnerables en la Provincia de la Sabana Centro de Bogotá, especialmente en el Municipio de Cota. Los diferentes grupos vulnerables que hacen parte de los habitantes del Municipio, no muestran una adecuada alimentación, poniendo en riesgo su Seguridad Alimentaria. Según un informe realizado por la Universidad de la Sabana llamado Región Sabana Centro como Vamos (Unisabana, 2016) , señala que:

Entre los años 2005 a 2014, casi 9 de cada 100 nacidos vivos tuvieron bajo peso al nacer, y 9 muertes se atribuyeron a esta causa, correspondiendo a un promedio anual de 60.128 nacidos vivos con un peso inferior a 2499 gr, debido a algún tipo de deficiencia nutricional (p. 47).

De acuerdo a esto, se plantea la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los porcentajes, que comparativamente reflejan una mejor gestión administrativa, en la ejecución del programa alimentario para la población vulnerable en los periodos 2017 a 2018 (I) vs. 2014 a 2015?

En el reporte del Concejo Municipal de Cota (Moreno, 2016), señala población en riesgo de vulnerabilidad e inseguridad alimentaria, para gobiernos municipales anteriores al actual 2018 (I). Se ha observado deficiencias en la ayuda de poblaciones desplazadas; no obstante se pretende analizar el porcentaje de cumplimiento respecto a la gestión administrativa en el plan de desarrollo para el programa de alimentación de la población vulnerable.

Este ensayo está dividido en tres temas: Gestión administrativa, Inseguridad alimentaria y Población vulnerable en el Municipio de Cota. De los cuales se ven aspectos como: Definición de Gestión Administrativa, Vulnerabilidad e Inseguridad Alimentaria y Presupuesto destinado al Programa de Alimentación de la Secretaria de Desarrollo Social del Municipio de Cota.

**Se va a trabajar con las siguientes argumentaciones:**

Según un informe de la Universidad de la Sabana señala (Unisabana., 2016):

Se entiende como Pobreza, a la ausencia de un mínimo de ingresos suficientes para satisfacer las necesidades mínimas de la población (alimentación, vivienda y vestido). Para el periodo 2014 – 2016, en la Provincia Sabana Centro se recibió un total de 553 desplazados como población vulnerable, de los cuales 199 personas se centraron en los municipios de Tenjo con un 8%, Cota 9%, Zipaquirá 21%, Tocancipá 25% y Cajicá con un 26%; Para el año 2014, en el municipio de Cota se presentó un 12,5% de pobreza monetaria y 3,5% de pobreza extrema (p.30).

Según el reporte del Concejo Municipal de Cota (Moreno, 2016), “Para el año 2015, se presentaron 390 casos de personas en condición de discapacidad, con mayor presencia en población femenina con un 53.25%, siendo el grupo más afectado los mayores de 80 años con un 15%” (p. 52).

Según un informe realizado por (FAO et al, 2017) señala que “Para el año 2016, aumentó la inseguridad alimentaria en 42,5 millones de personas. En Colombia entre los años 2014 a 2016, se presentaron 3,4 millones de personas subalimentadas” (p.22). Así mismo (Parra, 2013) señala que “Se puede tratar de crear conciencia con respecto al problema alimentario, que hoy por hoy ya nos está afectando” (p.32).

***La Gestión Administrativa de la Alcaldía Municipal de Cota entre los periodos 2017 a 2018 (I), respondió al programa de alimentación de la población vulnerable en un 76%, respecto al periodo 2014 – 2015.***

## **EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS, A TRAVÉS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Según (Campos & Loza, 2011), señalan que “La Gestión Administrativa es la acción de administrar, que se realiza para la consecución de algo o la tramitación de un asunto” (p.14). Según (Camacho, 2014), señala cuatro componentes “Planificación, Organización, Dirección y Control” (p.3). Al realizar una buena Gestión, se logra cumplir con los objetivos establecidos, logrando así las metas propuestas.

A nivel Nacional, se establecen metas y procesos en el desarrollo de una buena Gestión Administrativa, presentes en aspectos económicos de importancia para el país. Según (Granados, 2016) señala que “Un ingreso presupuestal de \$17,5 billones del Sistema Nacional de Regalías, solo en las áreas de hidrocarburos y minería” (p. 15).

## PREVALENCIA DE DESNUTRICIÓN, UN PROBLEMA DE ATENCIÓN

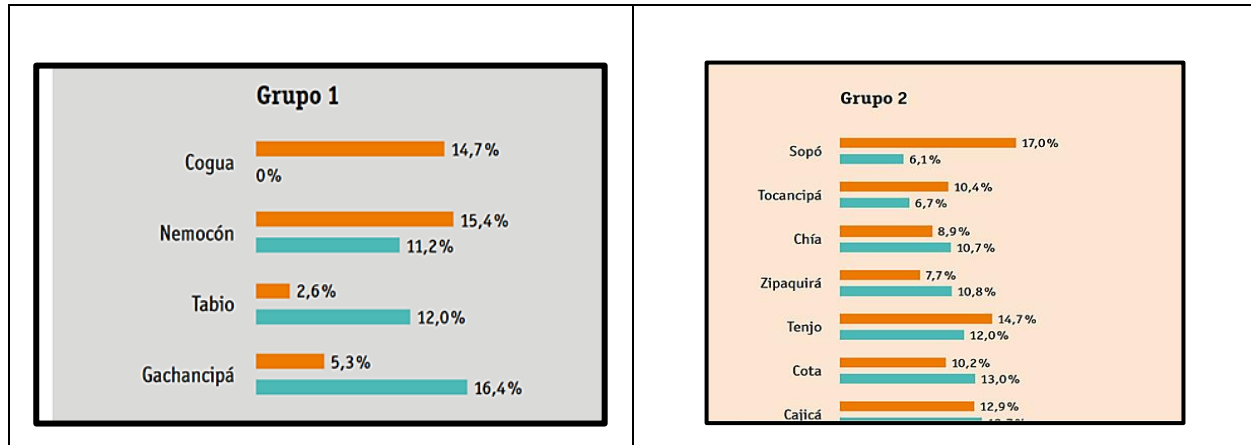


Figura 1: Prevalencia de la desnutrición crónica en menores de 5 años en Sabana Centro, 2015 – 2016

En la figura 1, se observa la prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años en Municipios de la Sabana Centro de Bogotá. Se muestra, un alto porcentaje de desnutrición en municipios como Cógua y Sopó para el año 2015 (señalado con barras de color naranja). Sin embargo, se presenta una disminución notable para el año 2016 (Barra Azul) con porcentajes de 10,7 y 13% para los municipios de Chía y Cota. Se puede destacar, que aunque ha disminuido la cantidad de personas vulnerables con problemas alimenticios, se sigue observando cantidades sustanciales de poblaciones pobres sin alimentos propios para su desarrollo, como lo destaca el informe de Región Sabana Centro como Vamos (Unisabana, 2016).

Según (Almanza, 2013) señala que “Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación” (p.14).

### **TODO SER HUMANO ES IGUAL Y CON LOS MISMOS DERECHOS**

Todo ser humano sobre la tierra, sin importar su edad, estado civil, grado de educación o estatus económico tiene derecho a la alimentación como bienestar físico, mental y propio, asegurando tanto para él como sus familias la seguridad alimentaria. Según (Vargas et al, 2013) define a inseguridad alimentaria como “Cambios en la cantidad y calidad de la dieta, favoreciendo la carencia de nutrientes esenciales, aumentando los riesgos de enfermedades crónicas no trasmisibles, que pueden acelerar procesos de limitación funcional, cognitiva, dependencia, fragilidad e invalidez” (p.20).

La desnutrición entre poblaciones vulnerables como niños y adultos mayores, es sin duda una de las problemáticas más difíciles de solucionar sin el consumo adecuado de alimentos, como lo señala (Martínez et al, 2009) en el cual afirma que “La desnutrición tiene efectos negativos en distintas dimensiones de la vida de las personas, entre las que destacan los impactos en la salud” (p.25).

Continuando con (FAO et al, 2017) señala que “En el mundo en el 2014 habían 775 millones de personas y en el 2015 777 millones y en el 2016 815 millones” (p.6).

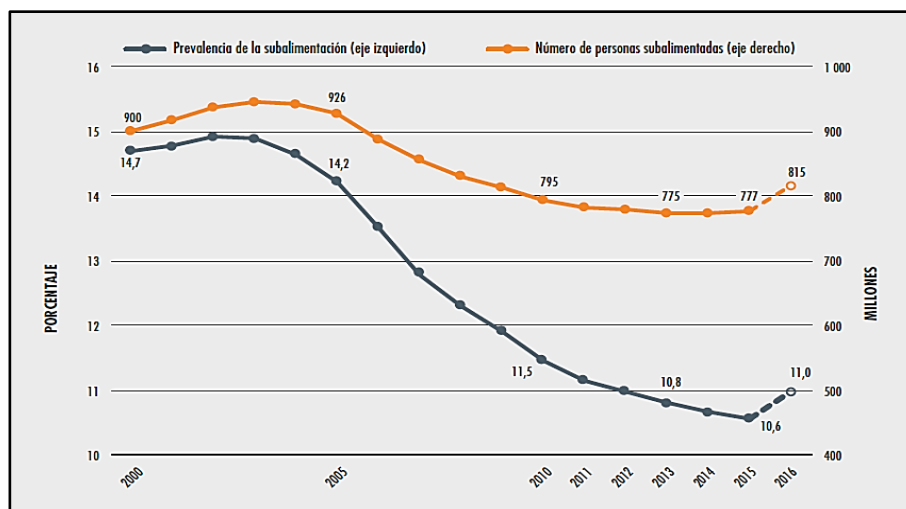


Figura 2: Número de personas en el mundo afectadas por carencia crónica de alimentos años 2000 a 2016

Se puede observar en la figura 2 que en el año 2000, se presentó un número significativo de personas en el mundo con carencia crónica de alimentos 900.000 personas, una leve disminución en el año 2010 con 795.000 personas sin fuentes de alimentos y un aumento gradual de inseguridad alimentaria para el año 2016 con 815.000 personas con carencias crónicas de alimentación, se refleja una problemática de inseguridad alimentaria en todo el mundo (FAO et al, 2017) (p.6).

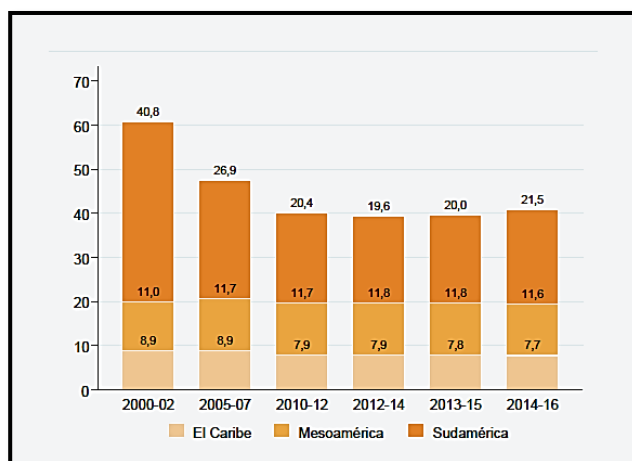


Figura 3: Evolución de la Subalimentación en subregiones de América Latina y El Caribe (Millones de Personas) – Años: 2000 a 2016

En la figura 3, se puede observar una disminución en la cantidad de personas subalimentadas o con problemas de suministro de alimentos en Latino América y El Caribe, en el cual para el año 2000, superaban los 40 millones en Sudamérica comparado con una disminución notoria para los años 2014 a 2016 de 21.5 millones de personas en Sudamérica y 7.7 millones en el Caribe (OPS, 2017) .

Según (Cardona et al, 2014) define a vulnerabilidad como “La incapacidad de una persona u hogar para aprovechar las oportunidades disponibles en distintos ámbitos socioeconómicos” (p.3). El Adulto mayor es una población vulnerable, con dificultades físicas normales en la edad, pero en su mayoría con situaciones económicas que ocasionan inseguridad alimentaria.

El envejecimiento que lleva cada persona, es un proceso natural e inevitable de todo ser vivo sobre la tierra. Sin embargo, se presenta un nivel de exclusión y abandono hacia el adulto mayor, a causa de sus incapacidades físicas y cognitivas que lo llevan a ser inútil dentro de una sociedad productiva como la colombiana, como lo señala un informe de la Facultad de Medicina de la Universidad de La Sabana citado por (Semana., 2017) en el cual informa:

El estudio, que consultó a 30.000 adultos mayores de 250 municipios de Colombia, demostró que el 9,3 % de ellos viven solos, y en Bogotá el 11 % sobreviven en esta condición. Según el DANE, la población de adulto mayor en el país asciende a 5.750.000 personas (p.2).

Según (Almanza, 2013) señala que “varios países Latino Americanos, existen programas que apoyan y asisten la alimentación de la población vulnerable de adultos mayores, como Colombia; México; Bolivia y Chile” (p.31).



## **PLAN DE DESARROLLO SOCIAL, UN APOYO A POBLACIONES VULNERABLES DEL MUNICIPIO DE COTA**

Un municipio Colombiano, situado en el departamento de Cundinamarca, en la provincia de Sabana Centro de Bogotá, está desarrollando el Programa de Atención Integral a la Población Vulnerable de Adultos Mayores, liderado por la Secretaria de Desarrollo Social de la Alcaldía. El municipio de Cota, limita al norte con el municipio de Chía, al sur con el municipio de Funza, al oriente con Suba localidad de Bogotá D.C y al occidente con el municipio de Tenjo. Tiene una extensión total de 55 km<sup>2</sup>, área urbana de 1,3 km<sup>2</sup>, área rural de 53,7 km<sup>2</sup> y una distancia de 26 km al noroccidente de la ciudad de Bogotá D.C (Cota, 2018).

Según el Plan de Desarrollo Social para el 2015, el Municipio presentó una población aproximada de 24916 habitantes, de los cuales 150 familias muestran riesgo de vulnerabilidad por ser desplazadas por la violencia.

En las tablas 1 y 2, se muestran los presupuestos otorgados por la gobernación municipal de cota al programa de alimentación de la Secretaria de Desarrollo Social en los años 2017 – 2018 (I) vs. 2014 – 2015. Se puede observar en el año 2017, para el programa de adulto mayor y compra de alimentos un porcentaje de 75.73% superior al primer periodo de 2018 con un porcentaje de adulto mayor de 28.47%. Al comparar los porcentajes anteriores con los presupuestos del periodo 2014 a 2015, con porcentajes inferiores de compra de alimentos de 52.18% para el año 2015 y 43,64% para el 2014, se puede afirmar que en la gestión administrativa del periodo 2017 a 2018 se presentó un mayor porcentaje de apoyo presupuestal hacia la población vulnerable de adultos mayores, comparado con el gobierno anterior 2014 – 2015 con porcentajes inferiores de 20.85% para el 2014 y nulo apoyo económico para el 2015.

Así mismo, se puede observar porcentajes superiores en el presupuesto otorgado al programa en el periodo 2017 – 2018(I), en áreas como atención integral a la primera infancia y provisión integral del servicio de alimentación escolar. Sin embargo, en el presupuesto del periodo 2014 – 2015, no se aprecia porcentajes altos en la

alimentación escolar y atención integral a la primera infancia, posiblemente los dineros destinados en ese periodo se otorgaron para otras áreas de la gobernación municipal.

<b>PRESUPUESTO - (Programa de Desarrollo Social de Cota)</b>				
Denominación Presupuestal	2017	PORCENTAJE	2018	PORCENTAJE
PROGRAMA DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA PRIMERA INFANCIA	\$ 402.357.600	9,06	\$ 778.552.560,00	11,40
PROGRAMAS POBLACIÓN EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD	\$ 141.533.040	3,19	\$ 196.141.920,00	2,87
PROGRAMA ADULTO MAYOR	\$ 1.056.707.100	23,81	\$ 1.943.393.200,00	28,47
ATENCIÓN Y APOYO A PADRES Y MADRES CABEZA DE HOGAR	\$ 152.355.000	3,43	\$ 113.638.800,00	1,66
PROGRAMAS DISEÑADOS PARA SUPERACIÓN DE LA POBREZA EXTREMA	\$ 309.461.690	6,97	\$ 500.000.000,00	7,32
VICTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO Y POBLACIÓN DESPLAZADA	\$ 71.425.810	1,61	\$ 100.000.000,00	1,46
COMPRA DE ALIMENTOS	\$ 2.304.922.676	51,93	\$ 40.295.304,00	0,59
Contratación con terceros para la provisión integral del servicio de alimentación escolar	\$ -	0,00	\$ 3.155.006.307,00	46,21
PROGRAMA ADULTO MAYOR + COMPRA DE ALIMENTOS	\$ 3.361.629.776	75,73	\$ 1.983.688.504,00	29,06
<b>TOTAL DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL</b>	<b>\$ 4.438.762.916</b>	<b>100,00</b>	<b>\$ 6.827.028.091,00</b>	<b>100,00</b>

Tabla 1: Presupuesto, Programa de Desarrollo Social de Cota (2017 – 2018)

<b>PRESUPUESTO - (Programa de Desarrollo Social de Cota)</b>				
Denominación Presupuestal	2015	PORCENTAJE	2014	PORCENTAJE
Compra de alimentos	\$ 3.969.791.736	52,18	\$ 2.347.654.631	43,64
Alimentación Escolar	\$ 32.040.640	0,42	\$ -	0,00
ÚLT. DOC SGP Alimentación Escolar	\$ 2.583.920	0,03	\$ -	0,00
ADULTO MAYOR	\$ -	0,00	\$ 1.121.429.049	20,85
Programa de Atención Integral a la Primera Infancia	\$ 83.782.250	1,10	\$ 575.111.984	10,69
Adquisición de insumos, suministros y dotación	\$ 748.071.713	9,83	\$ -	0,00
DISCAPACIDAD	0	0,00	\$ 152.348.128	2,83
VÍCTIMAS	0	0,00	\$ 23.952.971	0,45
Adquisición de insumos, suministro y dotación	\$ 813.216.451	10,69	\$ -	0,00
MUJER Y EQUIDAD	\$ -	0,00	\$ 179.647.272	3,34
Adquisición de insumos, suministro y dotación	\$ 999.425.599	13,14	\$ -	0,00
RED UNIDOS	\$ -	0,00	\$ 48.761.398	0,91
Adquisición de insumos, suministros y dotación F	\$ 266.939.173	3,51	\$ -	0,00
TODOS LOS PROGRAMAS	\$ -	0,00	\$ 714.996.040	13,29
Adquisición de insumos, suministros y dotación	\$ 149.066.266	1,96	\$ -	0,00
Adquisición de insumos, suministros y dotación	\$ 250.016.023	3,29	\$ -	0,00
Adquisición de insumos, suministros y dotación	\$ 197.371.185	2,59	\$ -	0,00
Asistencia y atención integral	\$ 95.542.802	1,26	\$ -	0,00
SERVICIOS CONEXOS	\$ -	0,00	\$ 215.376.648	4,00
<b>TOTAL DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL</b>	<b>\$ 7.607.847.758,00</b>	<b>100,00</b>	<b>\$ 5.379.278.121</b>	<b>100,00</b>

Tabla 2: Presupuesto, Programa de Desarrollo Social de Cota (2015 – 2014)

Según la Secretaria de Desarrollo Social del Municipio de Cota (Cota, 2018) “Tiene vinculados al programa de atención integral al adulto mayor 667 beneficiarios mayores de 55 años con apoyo nutricional pertenecientes al nivel 1 y 2 del Sisben, 156 beneficiarios que reciben subsidio monetario de \$50.000 mensual” (p.1).

La Alcaldía Municipal de Cota desde el año 2012 hasta el año 2018 (I), ha realizado convocatorias y licitaciones para contratar empresas que realicen la distribución de alimentos preparados a la población vulnerable entre los que se encuentran los adultos mayores.

Según el contrato de suministro N°342 (Torres L. , 2012), señala “La administración municipal tiene como meta del Plan de Desarrollo Local, brindar asistencia alimentaria a los grupos que presentan mayor grado de vulnerabilidad son estos” (p.2).

Según (Torres., 2014) señala “El Gobierno Municipal de la Alcaldía del año 2014, realizó la contratación de servicios de suministro de alimentos a la empresa LÁCTEOS APPENZELL LTDA, por un valor de \$5.487.831.936, según el CONTRATO DE SUMINISTRO No. 495” (p 10).

## **PARA CONCLUIR**

- Para el año 2017 y primer periodo de 2018 (I), el gobierno municipal de Cota otorgo una disposición presupuestal adecuada para el programa de Alimentación de la Secretaria de Desarrollo Social para la población vulnerable de Adulto Mayor en \$1.056.707.100 (2017) y \$1.943.393.200 (2018), con un porcentaje del 23,81% y 28,47%. De igual forma, apoyo a los programas de la primera infancia, evitando la desnutrición crónica en niños menores de 5 años y asegurando una adecuada alimentación.
- Se observó para el periodo de gobierno 2015, nulo apoyo al programa de población vulnerable de adulto mayor. Sin embargo, en el periodo de gobierno 2014, mostró un notable apoyo presupuestal de \$1.121.429.049.
- En el área de compras de alimentos, el presupuesto municipal de Cota mostró un apoyo de \$2.304.922.676, similar a los periodos 2015 y 2014.

- Para el año 2016, mostró un bajo porcentaje de desnutrición crónica en niños menores de 5 años con un 10,7% y 13% en los municipios de Chía y Cota.

## BIBLIOGRAFIA

- Almanza, O. (2013). *Programas de apoyo / asistencia alimentaria de Colombia y países de America Latina - México, Bolivia, Chile*. Recuperado el 19 de Mayo de 2018, de Universidad Nacional de Colombia: <http://www.bdigital.unal.edu.co//>
- Camacho, L. (2014). *Componente de Gestión Administrativa*. Recuperado el 10 de Junio de 2018, de <http://www.utadeo.edu.co//>
- Campos, F., & Loza, P. (2011). *INCIDENCIA DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA BIBLIOTECA MUNICIPAL PEDRO MONCAYO DE LA CIUDAD DE IBARRA EN MEJORA DE LA CALIDAD DE SERVICIOS Y ATENCIÓN A LOS USUARIOS EN EL AÑO 2011. PROPUESTA ALTERNATIVA*. Recuperado el 10 de Junio de 2018, de <http://repositorio.utn.edu.ec>
- Cardona et al, .. (Febrero de 2014). Índice de vulnerabilidad de la población en situación de discapacidad en Medellín. *Salud Pública*, 16(1), 1-13.
- Cota. (2018). *Información del Municipio*. Recuperado el 18 de Mayo de 2018, de <http://www.cota-cundinamarca.gov.co//>
- FAO et al, .. (2017). *Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en America Latina y El Caribe*. Recuperado el 23 de Mayo de 2018, de Fomentando la resiliencia en aras de la paz y la seguridad alimentaria: <http://www.fao.org//>
- Granados, L. e. (2016). *Informe de la Situación de las Finanzas del Estado, Resultado del Sistema Nacional de Regalías*. Recuperado el 11 de Junio de 2018, de <http://www.contraloria.gov.co//>
- Martínez et al, .. (Octubre de 2009). Inseguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe.
- Moreno, C. (2016). *Plan de Desarrollo Municipal 2016 - 2019*. Recuperado el 10 de Junio de 2018, de <http://www.cota-cundinamarca.gov.co//>
- OPS, F. y. (2017). *Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe*. Recuperado el 10 de Junio de 2018, de <http://www.fao.org//>
- Parra, K. (2013). *Gestión a la Seguridad Alimentaria en Colombia*. Recuperado el 09 de 05 de 2018, de <http://www.ebs.a.ebscohost.com//>
- Semana. (6 de Enero de 2017). *Ser adulto mayor en Colombia, todo un karma*. Recuperado el 18 de Mayo de 2018, de <http://www.semana.com//>
- Torres, L. (14 de Junio de 2012). *CONTRATO DE SUMINISTRO No 342*. Recuperado el 14 de Mayo de 2018, de <http://www.convocatorias.gov.co//>
- Torres. (03 de Marzo de 2014). *Contrato de Suministros*. Recuperado el 18 de Mayo de 2018, de <http://www.contratos.gov.co//>
- Unisabana. (2016). *Sabana Centro como Vámo, Informe de Calidad de Vida* . Recuperado el 11 de Junio de 2018, de Universidad de la Sabana: <http://www.unisabana.edu.co//>

Vargas et al, .. (2013). Inseguridad alimentaria en adultos mayores en 15 comunas del gran Santiago; un tema pendiente. (U. d. Chile, Ed.) *Nutrición Hospitalaria*, 28(5).