

LIDERAZGO POLÍTICO DE BARACK OBAMA EN LAS RELACIONES BILATERALES ESTADOS UNIDOS –CUBA.

Ensayo de Opción de Grado desarrollado en el marco del Diplomado en Alta Gerencia, para optar al título de Profesional en Relaciones Internacionales y Estudios Políticos

Autora: JENNY ALEJANDRA GUERRERO AHUMADA

Código: 7600132

Correo Electrónico: u7600132@unimilitar.edu.co

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
PROGRAMA DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLÍTICOS
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y SEGURIDAD**

PREGUNTA PROBLEMA

¿Cómo se manifestó el liderazgo político del presidente Barack Obama durante su segundo mandato en el restablecimiento de relaciones diplomáticas con Cuba?

OBJETIVO GENERAL

Analizar las principales características de liderazgo político que utilizó el presidente Barack Obama, que le permitieron llegar al restablecimiento de relaciones diplomáticas con Cuba después de 54 años.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Explicar en qué consiste el liderazgo político en el contexto del siglo XXI.
- Identificar cuáles fueron los precedentes que llevaron al presidente Barack Obama a tomar la decisión de entablar diálogos con el presidente de Cuba.
- Describir el proceso que llevó a que se restablecieran las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Cuba después de 62 años.

RESUMEN

Desde 1962, el año en que Estados Unidos, encabezado por el presidente John F. Kennedy, declaró un embargo económico a Cuba, a manera de estrategia para frenar la expansión de la ideología comunista en el continente americano, se dieron finalizadas las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Cuba, donde su mayor argumento radicaba en los evidentes lazos políticos y económicos que mantenía con Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Ahora bien, casi después de 50 años de nulas relaciones entre estos dos países, el día 14 de diciembre de 2014, el presidente de Estados Unidos Barack Obama y el presidente de Cuba Raúl Castro, comunicaron a la comunidad internacional la intención de abrir negociaciones diplomáticas para dar fin al embargo económico impuesto desde 1962. Esta noticia generó gran polémica a nivel mundial, dado el trasfondo que reflejaba la permanencia de esta decisión tomada durante la Guerra Fría, hacia el país cubano, y el cambio que se generaba en la política exterior del segundo periodo presidencial de Barack Obama.

INTRODUCCIÓN

¿Cómo puede un país vivir apartado del comercio internacional, de la globalización y del internet?. Este es el caso de la isla cubana, que debido a un embargo económico impuesto por Estados Unidos en el año de 1962, quedó estancado en el tiempo, con formas muy limitadas de desarrollo y progreso. Pero después de transcurrir más de 50 años, en los cuales las relaciones entre estos dos países se tornaron hostiles, el *liderazgo político* del presidente Barack Obama, optó por cambiar el rumbo de la política exterior, buscando mejorar las estrategias que hicieran que Cuba voluntariamente empezara a ceder ante un régimen democrático, dado los beneficios que este traería consigo.

Por esta razón, este ensayo busca explicar dentro del contexto del liderazgo y las Relaciones Internacionales mediante el uso de una analogía, las características que representan a un líder, en aspectos como la toma de decisiones y el enfoque que este le va a dar a la organización buscando mejorar el bienestar y crecimiento económico, mediante el uso de estrategias como la ampliación de la participación en el mercado, de generar nuevas asociaciones para mayores beneficios, del

manejo que puede tener frente al cambio, la capacidad de adaptación y asimismo frente a los procesos de negociación y resolución de conflictos.

Partiendo de lo anterior, se puede entender a Estados Unidos como una organización empresarial y a su presidente como el gerente de esta empresa, donde el enfoque del sector empresarial se asimila en este caso de estudio con el sistema internacional, y de esta manera las funciones desempeñadas por el presidente son las características propias de un líder dentro de un mundo globalizado a la hora de toma de decisiones.

Ahora bien, siguiendo con esta relación los conjuntos de características propias de los líderes, se despliega el termino de *Liderazgo Político*, que a su vez va de la mano del uso del *Soft Power*, que en otras palabras son estrategias y metodologías que un líder utiliza para determinar su manera actuar, con el fin de alcanzar sus objetivos planteados.

Es por esta razón que se han escogido estos conceptos para hacer un análisis al caso del restablecimiento de relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Cuba, en los cuales se incluyeron aspectos como, adaptación al cambio, apertura de mercados, negociaciones y resolución de conflictos, siendo estos términos usados en ramas administrativas como internacionales.

Relaciones Estados Unidos –Cuba desde el Soft Power

A medida que el sistema internacional presenta nuevas variables, proporcionalmente se van generando teorías y paradigmas que buscan dar respuesta o una explicación a estos sucesos que se salen del estatus quo de la agenda internacional, y es de allí donde se desprenden nuevas ramas de estudio, que de una manera u otra, ayudan a entender el nuevo fenómeno que cambia la visión panorámica sobre ese tema.

Para entender este fenómeno de *Soft Power* es necesario incluir un marco teórico de las Relaciones Internacionales contemporáneas, el cual se empieza a desarrollar después de la segunda mitad del siglo XX. A partir del enfoque neoliberal de las Relaciones Internacional y de sus principales exponentes como Joseph Nye y Robert Keohane, se plantean una nueva visión del mundo, en el cual las Instituciones Internacionales, logran reducir las incertidumbres y el miedo presente en los estados para fomentar y poder llegar a una cooperación entre ellos, siendo este aspecto de cooperación, un nuevo pilar para la política exterior de los estados.

De igual manera el objetivo fundamental de la política económica, según las orientaciones neoliberales, es propiciar el funcionamiento flexible del mercado eliminando todos los obstáculos que se levantan a la libre competencia, donde se presta con facilidad la exportación de productos y al mismo tiempo genera innovación y avance tecnológico. Y según Bejarano (2017) *el neoliberalismo es una discusión más abierta en términos de una mejor democracia para una mejor acción del Estado en la economía, es decir una capacidad mayor de control de la sociedad civil sobre el Estado, para asegurar una mayor gobernabilidad, entendida ésta en el sentido restringido de la capacidad de las políticas públicas de satisfacer expectativas colectivas.* (p.1)

De la formula neoliberal para entender las relaciones entre los estados, subyace la teoría de la interdependencia compleja, la cual lleva consigo una reducción de autonomía de los actores y

por lo tanto implicará costos para la soberanía de un Estado; aunque los beneficios que reporta son mayores, no se puede establecer en este marco, si una relación interdependiente provocará beneficios mutuos ni necesariamente conducirá a resultados felices (Carlos Rico: 1997),

En la década de los años noventa, se introduce el término de *Soft Power*, dentro del sistema internacional, por el académico Joseph Nye, el cual obtuvo bastante relevancia y auge en el colectivo estadounidense. Debido a esto Nye fue invitado por el presidente Bill Clinton a ser Secretario Adjunto de Defensa para asuntos de Seguridad Internacional.

Nye (2004) afirma que el Soft Power es “*la habilidad de un país de estructurar una situación para que otros países desarrollen preferencias o definan sus intereses de tal forma que concuerden con los propios. Este poder tiene a surgir de fuentes tales como la atracción cultural e ideológica tanto como de reglas e instituciones de regímenes internacionales*”. (p.77)

Esta definición fue consolidada, después del análisis de la cambiante agenda internacional que se estaba presentando en ese lapso, en la cual lo que Nye buscaba explicar, se basaba, en que sí los instrumentos de poder varían, tales como los actores internacionales, los paradigmas entre otros, de igual manera deberían cambiar las estrategias para lograr a cabo el objetivo.

A comienzo de la década de los 90, el panorama de la política exterior de Estados Unidos presenta varias reformas, debido al cambio en el colectivo internacional de un mundo bipolar a uno multipolar, en donde el primero se mantuvo presente durante más de 30 años, dentro de la estructura de su política exterior que estaba enfocada en combatir cualquier índice de comunismo presente tanto en el continente americano como el europeo, el cual en el año de 1989 llegó a su fin por la caída de la Unión Repúblicas Socialistas Soviéticas, siendo este actor, el principal

representante de la ideología antagonista al capitalismo. De igual manera, la aparición de países con economías desarrolladas; generaron gran relevancia dentro del panorama internacional.

Todo lo anterior; llevó a que el nuevo paradigma planteado por Joseph Nye, empezara a tomar gran importancia dentro de las Relaciones Internacionales y la política exterior de los Estados Unidos, la cual le servía para mantener el posicionamiento de poder frente a la comunidad internacional, sin necesidad de recurrir a la fuerza bélica, reduciendo el uso de la coacción, e intentando plantear una postura diferente a ciertos conflictos en los cuales estaba involucrado. Donde, por el contrario, buscaba la manera de influir en el comportamiento de otros actores, valiéndose de variables algo distintas al poder militar, dicho en otras palabras *“la capacidad de un actor político para incidir en las acciones o intereses de otros actores valiéndose de medios culturales e ideológicos, con el complemento de medios diplomáticos”* (Vidal, 2015).

Asimismo, cabe destacar que uno de los factores que ha ayudado a que se extienda auge del *Soft Power* alrededor del mundo es gracias a la globalización, debido a la masiva conexión en cuanto a comunicación e información, que permite exportar la idea de cultura e ideología propia de un país al mundo entero, algo que se observa presente en la difusión de la cultura estadounidense alrededor del planeta, caracterizada en el idioma del inglés como idioma universal, el uso del dólar como moneda de cambio alrededor del mundo y el posicionamiento de algunas marcas estadounidenses en todo el mercado internacional, como Apple, Adidas, Starbucks, entre otras, lo que permite observar la hegemonía que posee Estados Unidos como potencia, no solo en aspectos militares sino también en muchos otros ámbitos. Sobre esta materia Gutierrez-Rubi citando a Nye (2004) considera que *“el comercio es sólo una de las formas en que se transmite la cultura”*, una de las dimensiones del *Soft Power*.

Ahora bien, en cuanto a las justificaciones del académico Nye, se menciona que las relaciones que se pueden llegar a formar con otros Estados mediante la utilización del *Soft Power*, son capaces de convertir enemigos en aliados, cosa contraria que por medio del uso de la coacción no se puede lograr. Es por esto que Nye (2010) durante su intervención en programa Ted global expresa que “*la capacidad de hacer que otros quieran lo mismo que uno para obtener los resultados deseados, sin coerción ni pagos, es lo que llamo el Soft Power*”.

En la historia contemporánea, tenemos varios ejemplos de cómo un Estado puede llegar a posicionarse dentro de la sociedad internacional sin necesidad del uso de la fuerza bélica, si no por el contrario, utilizando el *Soft Power*, como pilar fundamental de su estructura interna y de sus relaciones exteriores.

Existen actualmente un gran cantidad de ejemplos en donde se evidencia uso del *Soft Power* dentro de la política exterior de muchos países, un ejemplo de esto es el caso de Noruega, el cual ha tenido grandes participaciones a nivel mundial y ha consolidado un gran papel dentro de las organizaciones internacionales en cuanto a solución de conflictos, tales como el de Colombia, y la participación de mediador en el conflicto palestino israelí, entre otros. Llevando todo esto a que sea conocido a nivel mundial como vocero de la paz, y por otro lado, también reconocido por su compromiso con el desarrollo sostenible y acciones en pro del medio ambiente. Todo esto a pesar de ser un país sin un posicionamiento geopolítico estratégico, y con una población pequeña de apenas 5 millones de personas.

Asimismo, otro claro ejemplo del *Soft Power* está presente en el caso Español, el cual participó en la creación la Cumbre Iberoamericana en 1991, en la cual se designó el propósito de promover el dialogo y la cooperación entre España, con los países sudamericanos que debido a los procesos de descolonización había dejado una tensa relación entre ellos. Este hecho fue

memorable, debido al vínculo histórico que España posee con estos países, y por su intención de mejorar estas relaciones, tras haber transcurrido tantos años desde los procesos de descolonización, convirtiéndose esta acción en un acto de buena fe.

Y por último, la agencia de comunicaciones Portland, en el año 2015, publicó una lista de los 30 países, con mayor índice de *Soft Power*, en la cual se evaluaron categorías como: Cultura, gobierno, educación, colaboración, digital y empresa, todo esto con el fin de poder destacar a los principales países que poseían mayor índice respecto a estas categorías; donde al final los tres primeros puestos que encabezaron la lista fueron: Reino Unido, Alemania y Estados Unidos. Es claro resaltar, que la mayoría de países ubicados dentro de la lista, son pertenecientes a potencias mundiales, o por otro lado, están dentro del grupo de los países desarrollados, en los cuales prevalecen los derechos humanos, la democracia y la libertad.

Todos estos ejemplos; nos ilustran sobre el impacto del *Soft Power* a nivel mundial, y el beneficio que ha traído a los países que han optado por introducirlo dentro de su estructura política. De igual manera cabe resaltar, que el *Soft Power* se nutre de un aspecto de gran relevancia para la comunidad internacional, llamado liderazgo político, que ha estado inmerso desde siglos atrás en las relaciones internacionales, siendo este término representado por figuras públicas de gran poder dentro de los estados, tales como, Mahatma Gandhi, Nelson Mandela, John f Kennedy, Barack Obama, siendo este último, uno de los más sobresalientes.

Aproximación conceptual al Liderazgo político

Aunque no se conoce una definición universal del término liderazgo Paige (1977) define “que el liderazgo es concebible como un fenómeno conductual de creatividad a través del cual “determinadas personas en interacción con otras de similar potencial se comprometen en

iniciativas de relevancia social” (p.99). Y de igual manera para varios académicos que se han especializado en esta área del liderazgo político, como es el caso de Ballart y Ramio (2000), quienes definen que *“el liderazgo político dentro de una sociedad es visto como un motor de cambio, como un instrumento para inducir acción colectiva, de movilización social para conseguir desarrollo democrático y progreso social”*. (p. 138).

En donde se evidencia que en su mayoría el liderazgo político se llega a desarrollar dentro de un escenario de régimen político democrático, llevando a que su alcance beneficie a la mayoría de población. Y por último según Delgado (2004) *“el liderazgo político arrastra toda una serie de ingredientes impulsivos imprescindibles para la promoción social, que incluyen un ir más allá de las posibilidades inmediatas, una visión de futuro con cierto grado de apasionamiento para el logro de unos objetivos”*. (p.10)

Las definiciones anteriores, nos acercan a un escenario que presenta una necesidad de buscar y preparar líderes políticos, que se enfoquen, en temas de gran relevancia para nuestra actualidad, en donde estas figuras puedan llegar a convertirse en los voceros de la construcción de paz, el medio ambiente, el desarrollo sostenible, la cooperación internacional y la regional entre otros muchos aspectos. Pero es de vital importancia conocer cuáles son las cualidades propias de un líder político, que lo distinguen de otros individuos, tales como la influencia en el tipo de relaciones que éste crea con los potenciales miembros de su ámbito de dominio, sean seguidores, ciudadanos o medios de comunicación y, a su vez, en el tipo de comportamiento político que adopta. (Delgado, 2004, p. 15)

De igual manera, capacidades tales como, influir, persuadir, generar debates, sensibilizar, son necesarias, para un buen líder político, que se esmera por contribuir al bien común. Estas acciones se han llevado a cabo, desde siglos atrás, ejemplificando el caso colombiano con líderes

políticos tales como Simón Bolívar, José Antonio Galán, Antonio Nariño, entre otros muchos que buscaban alcanzar su objetivo propuesto hacia la Independencia del Reino de España, estableciendo un liderazgo claro y marcado dentro de la población de aquella época. Ahora bien, según Elorriaga (1976), *el liderazgo implica reconocer la importancia que los hombres tienen para el desarrollo político de los pueblos, sin olvidar el papel que desempeñan también las instituciones y los procedimientos.* (p.11). Es por esta razón que según Delgado (2004) “*solo existe verdadero liderazgo político cuando alguien es capaz de focalizar las expectativas del grupo o, de fijar unas metas hasta ese momento poco definidas*” (p.8)

Restablecimiento de relaciones diplomáticas entre los estados unidos de américa y república de cuba

En el año de 1962, Estados Unidos estaba liderado por el presidente John F Kennedy, quien declaro un embargo económico a Cuba, a manera de estrategia para frenar el expansión ideológica del comunismo en el continente americano, suceso que llevo a que se dieran finalizadas las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Cuba, en donde su mayor argumento para la toma de esta decisión radicaba en los evidentes lasos políticos y económicos que mantenía con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Ahora bien, después de 50 años de nulas relaciones entre estos dos países, el día 14 de diciembre de 2014 el presidente de Estados Unidos Barack Obama junto con el presidente de Cuba Raúl Castro, notificaron a la comunidad internacional la intención de abrir negociaciones diplomáticas para dar fin al embargo económico impuesto desde 1962. Este hecho fue el fruto de 18 meses de diplomacia secreta entre estos dos países, que empezó en junio de 2013 con la reunión, de funcionarios cubanos y estadounidenses en Canadá, y al mismo tiempo estas contaron con la

participación y los buenos oficios del Papa Francisco, quien recibió a delegaciones cubanas y estadounidenses para revisar los términos diplomáticos finales.

Esta noticia generó gran polémica a nivel mundial, dado el trasfondo que reflejaba la permanencia de esta decisión tomada durante la Guerra Fría, hacia el país cubano, y el cambio que se generaba en la política exterior del segundo periodo presidencial de Barack Obama.

El gobierno del presidente Barack Obama aceptó, en principio, sentarse a negociar con Cuba en calidad de iguales. *“Por primera vez en más de dos siglos, Estados Unidos no trata a Cuba como un Estado inferior o un enemigo, al que aplica la fuerza, sino como a un sujeto legítimo e igual en términos de derecho internacional, con el que dialoga y alcanza acuerdos”* (Domínguez, 2015,p.22).

Ahora bien, en cuanto a la agenda que iban a manejar cada presidente para llevar a cabo los primeros diálogos se establecieron los siguientes puntos. Por el lado de Estados Unidos, se justificó que las décadas de aislamiento regional e internacional de Cuba, no habían conseguido alcanzar el objetivo de cambiarle al régimen político hacia la democracia. Por esta razón, deberían intentar el uso de otros métodos y enfoques para alcanzar dicho objetivo, así como Obama (2014) dijo *“no podemos seguir haciendo lo mismo y esperar un resultado diferente”*. Donde cabe resaltar, que Estados Unidos estaba seguro que este cambio no se daría de un momento a otro, sino, que lo podrían ir construyendo a medida que pasaran los años mediante el uso del *Soft Power*. Esta fue la justificación para empezar a cambiar su política exterior hacia Cuba que consistía en cambiar el enfoque del aislamiento por uno hacia el compromiso, en donde se expusieron algunos de elementos de este nuevo enfoque tales como:

- Facilitar la expansión de las 12 categorías existentes de viajes a Cuba.
- Disminuir las restricciones a las remesas a Cuba, tanto aumentando los límites trimestrales de remesas como eliminando la necesidad de licencias específicas.
- Autorizar la expansión de oportunidades comerciales, tanto de exportación como de importación, en sectores limitados, con el objetivo de empoderar al "incipiente sector privado cubano".
- Abordar la participación de Cuba en la Cumbre de las Américas 2015 en Panamá a través de la asistencia del Presidente Obama y su priorización de la democracia y los derechos humanos como temas clave de la Cumbre.
- La apertura política y la liberalización económica. Es decir, la democratización de la vida política y económica del país y la eliminación de las barreras a la inversión, al comercio libre y a la propiedad privada. La liberación de sus agentes de la seguridad. (Domínguez, 2015,p.18)

Estos elementos no iban a hacer que el embargo económico, se suspendiera del todo, dado que esta acción es legislativa, y los republicanos, que ejercieron bastante presión para que aun no se pueda dar este gran paso, pero de igual manera al introducir estos elementos dentro de su política exterior, permitió que se diera pie para iniciar relaciones como acto de buena fe por parte de Estados Unidos.

En cuanto a los elementos de la agenda Cubana, se establecieron los siguientes requisitos en cuanto los criterios básicos para el inicio de las negociaciones:

- Dialogar en un marco de respeto mutuo bajo la observancia de los principios del Derecho Internacional y de la Carta de las Naciones Unidas.
- Discutir de todo lo que se quiera sobre Cuba pero también sobre Estados Unidos.
- No pretender la mejora de relaciones con Estados Unidos a cambio de que Cuba renuncie a sus ideas y principios.
- Adoptar medidas mutuas para prevenir y evitar afectaciones al progreso de la relación bilateral, en apego al orden constitucional de las partes. (Domínguez, 2015,p.58)

Después de establecer los acuerdos, su primer encuentro se dio en la VII Cumbre de la Américas en Panamá, el 10 de abril del 2015, en donde se hizo viral la foto en la que los presidentes se daban por primera vez la mano, y en donde los dos presidentes se pronunciaron frente a los temas que tratarían en los días siguientes. Por el lado de *Barack Obama manifestó que “seguirán habiendo diferencias profundas y significativas, seguiremos intentando levantar las preocupaciones sobre democracia y derechos humanos”* y por el de *Raúl Castro expresó que “estamos dispuestos a discutir de todo, incluido sobre derechos humanos y libertad de prensa”*. Citado por Hernández, 2015, (p.1)

En seguida de este histórico hecho, el 25 de mayo del mismo año, Cuba fue eliminada de la lista de patrocinadores del terrorismo, estatus impuestos desde el año 1982, debido al apoyo de grupos insurgentes en Latinoamérica, como las FARC. Dicho estatus le impedía acceder a finanzas internacionales, y a la posibilidad de compra de armamento. Esta acción fue presentada por el presidente Barack Obama, ante el congreso, en donde según el vocero del Departamento de Estado, Jeff Rathke, *"El plazo de 45 días de notificación al Congreso ha expirado, y el Secretario de Estado tomó la decisión final de rescindir la designación de Cuba como Estado Promotor del Terrorismo"* (Semana, 2015)

Posteriormente, el 20 de julio de 2015, se abren las embajadas en los dos Estados, siendo este un hecho histórico que conmocionó al mundo, tras 54 años de no tener relaciones diplomáticas, pero con la condición de abrirlas sin embajadores, debido a que este hecho podría llevar a disputas en el congreso estadounidense, dado que este es el ente que se encarga de ratificar a los embajadores que representan a ese país. Destacando unas declaraciones en español en la isla de Cuba del secretario de Estado John Kerry, citando a Listin Diario (2015) "*Celebramos este día, el 20 de julio, porque hoy empezamos a reparar lo que estaba dañado y a abrir lo que tanto tiempo ha estado cerrado*".

Y a la postre el 16 de marzo, se dio la tan esperada visita del presidente Obama a la isla de Cuba, siendo este acto, el que confirmó el deshilo político existente entre estos dos países, de más de 50 años de antigüedad. Este suceso se lleva a cabo después de hacer acuerdos de vuelos comerciales y de la reducción de algunas restricciones comerciales, de igual manera después de la liberación de 53 presos por parte de Cuba, y de 3 presos por parte de Estados Unidos.

Finalmente, después de esta reunión, los presidentes se enfrentaron a grandes desafíos en cuanto a aspectos comerciales que incluían, protección legal para los inversionistas extranjeros, la poca infraestructura que posee Cuba, así como también desafíos frente a los derechos humanos, dado que según Human Rights Watch, Cuba posee un gobierno autoritario de partido único, en donde se han producido detenciones arbitrarias o ilegales a corto plazo, duras condiciones de prisión, y persecución selectiva, siendo todas estas violaciones a los derechos humanos y políticos de las personas.

El liderazgo de Barack Obama en el restablecimiento de las relaciones bilaterales Estados Unidos- Cuba

Es de vital importancia resaltar los puntos, por los cuales el presidente Obama, ha tomado esta iniciativa, que trajo consigo tan grandes cambios en la política exterior hacia Cuba, esto debido a la utilización de nuevos enfoques, que le han permitido utilizar variables de las relaciones internacionales.

El presidente Obama intentó abarcar la mayor cantidad de aspectos y beneficios, que le permitieran justificar de manera impecable su iniciativa de restablecer relaciones con Cuba, marcando un antecedente que ningún otro de sus predecesores habían podido alcanzar, llevando su nombre a la historia de los Estados Unidos.

Por estas razones, se enfocó en diferentes aspectos de gran importancia para las dos partes, como el comercio, siendo este percibido como nulo dentro de la isla, debido al embargo económico que Cuba ha tenido por más de 50 años, limitando su desarrollo y crecimiento, convirtiéndolo en un diamante en bruto digno de explotación económica, en el cual tendría la posibilidad de abrir nuevos mercados dentro de la isla sin ningún tipo de competencia de gran escala, es por esta razón que se enfocó en temas hoteleros, permitiendo que sus ciudadanos pudieran utilizar tarjetas de crédito durante su estadía como turistas en la isla. Por otro lado, la llegada de cruceros a puertos cubanos y la apertura a una mayor escala de vuelos comerciales entre los dos países, trae consigo utilidades bastante generosas tanto para empresas estadounidense como cubanas, generando beneficios de gana-gana. Es por esto que Hidalgo, Vásquez, (2017) afirma que *“Las perspectivas de Cuba serán limitadas mientras conserve su sistema comunista fallido. Pero a través del compromiso, se podrá impulsar el desarrollo en la isla, como la tasa de formación de negocios y una mayor interacción entre los turistas estadounidenses y los locales”*. (p.98)

De igual manera, se enfocó en el tema de las telecomunicaciones, haciendo hincapié, en que Cuba es uno de los países más atrasados en cuanto a este tema, por esta razón se justificó la entrada de grandes empresas estadounidenses, como fue el caso de Google, con el cual firmaron un acuerdo, donde esta empresa se encargaría de abastecer a la isla de redes inalámbricas, mejorando el acceso a la libre prensa e información, en el que de manera indirecta empezaban a introducir características de regímenes democráticos. En el comunicado oficial de Google, frente a la apertura en la isla, este ha dicho: "*Todos estos proyectos se relacionan con nuestros valores más esenciales: lograr que toda la información del mundo sea accesible y útil para todos, sin importar los costos, la conectividad o las barreras del idioma*"(Gómez, 2016)

En una entrevista realizada por Yahoo!, el presidente Obama expresa: "*Cuanto más se vean los beneficios de la inversión estadounidense, cuanto más dinero turístico de Estados Unidos se teje en su economía, más se abren las telecomunicaciones para que los cubanos obtengan información, sin restricciones por la censura, más se está poniendo la base para los cambios más grandes que van a venir con el tiempo*". (Abrams, 2015)

De igual manera, fue indispensable el uso de algunos factores externos, para que el escenario fuera apto y estable para que el establecimiento de negociaciones entre estos dos países, tales como el debilitamiento del régimen venezolano, donde Cuba perdió respaldo de uno de los pocos estados con el cual compartían similitud ideológica, al mismo tiempo que recibían respaldo económico, todo esto ocasionado, en parte, por la crisis del petróleo. Estos elementos jugaron un papel importante, permitiendo que Estados Unidos tomara ventaja de la situación para su beneficio, sobre este particular anotamos que "*Cuba requiere divisas para importar combustible y alimentos, y la caída del precio del níquel, sumado a las crisis económicas en Rusia y Venezuela, generan*

una creciente necesidad de dólares". (Morgenfeld, 2014, p.116). Y es allí donde llega Estados Unidos a convertirse en el benefactor de dicha situación.

Asimismo, la comunidad regional ejerció presión para que se llevara a cabo una solución del problema derivado desde la imposición del embargo, en el cual Estados Unidos, como potencia mundial, necesitaba ratificar su liderazgo político frente a la región, en aspectos de paz, democracia y libertad. Es por estas razones que la comunidad internacional siendo más exactos los mandatarios latinoamericanos empezaron a ejercer presión para que los Estados Unidos en su obsoleta política hacia Cuba, invitara a este país a las Cumbres de las Américas, que auspició Washington a partir de 1994. (Domínguez ,2015). Hecho que no se llevó a cabo hasta el año 2015, en la VII Cumbre de las Américas, en donde se presentó el histórico apretón de manos de los dos presidentes.

A través de una nota informativa publicada por la Casa Blanca, después de anunciar públicamente la intención de abrir negociaciones diplomáticas con Cuba, el presidente Obama (2014) expuso *"Hoy vamos a renovar nuestro liderazgo en el continente americano. Vamos a elevar las anclas del pasado porque es necesario alcanzar un futuro mejor: para nuestros intereses nacionales, para las personas que viven en Estados Unidos y para el pueblo cubano"*

Y por último, la utilización del *Soft Power*, fue una de las principales herramientas que Obama utilizó, para alcanzar su objetivo diplomático con Cuba, estando este enfoque inmerso en cada una de las decisiones y acciones, en las cuales se incluyeron: la liberación de prisioneros, la eliminación de Cuba de la lista de patrocinadores del terrorismo, la reducción de restricciones aéreas en vuelos comerciales y la reducción de las restricciones a las remesas, entre muchas otras acciones ejercidas por Estados Unidos durante su proceso de negociación y de restablecimiento de relaciones diplomáticas con Cuba, el cual dio resultados favorables, en comparación con las

intenciones de expresidentes estadounidenses, marcando así un precedente en la historia norteamericana, donde uno de sus principales argumentos se basan en que será más fácil presionar a Cuba en temas de Derechos Humanos, ideología y régimen político si se mejora las relaciones diplomáticas entre estos dos Estados. (Toosi, 2015)

CONCLUSIONES

El cambio en las estrategias que lideró Obama en su segundo periodo dentro de la política exterior, enfocadas en el restablecimiento de relaciones diplomáticas, permitió que se reabrieran las embajadas en estos países, cediendo a que se dieran canales de diálogos más directos, produciendo un deshílelo entre sus relaciones.

De igual manera demostró que como potencia mundial y líder regional, el uso de su capacidad de liderazgo y persuasión debía ser tan importante y poderosa como la hegemonía militar. Siendo progresista mediante la implementación de nuevos enfoques como el *Soft Power*, dentro de su estructura política, con la certeza de los beneficios que este trae consigo para su interés nacional, siendo un ejemplo en el aspecto económico, el abrir y explorar el nuevo mercado en Cuba.

Es por esta razón, que el presidente Barack Obama, demostró a la comunidad internacional, lo positivo que trae hacer ciertos cambios, a contrariedades que llevan estancadas durante décadas y que no se les ve intención de mejorar o de solucionarse. Es por esto, que al crear nuevas estrategias como uso del *liderazgo político*, combinándola con el *Soft Power*, Obama demostró una vez más al mundo, la misma hegemonía Estadounidense presente durante el periodo del mundo bipolar, pero está vez compitiendo en un escenario totalmente diferente, debido al surgimiento de nuevos actores y potencias en las ultimas décadas, pero sin la necesidad de recurrir a la fuerza

bélica, demostrando que es capaz de abarcar todos las ramas del poder, según sea su benéfico o conveniencia, en donde se dio cuenta, que con el uso de coacción y represión, tal como venían haciendo sus predecesores de la época del embargo, no llevaría a generar un cambio representativo en el régimen comunista cubano.

REFERENCIAS

ABRAMS, Elliott, (2015), Obama Digs in Deeper on Cuba, *Council on Foreign Relations*, Recuperado de <https://www.cfr.org/blog/obama-digs-deeper-cuba>.

BALLART, X. y RAMIÓ, C (2000). *Ciencia de la Administración*, Tirant lo Blanch, Valencia

BEJARANO, Jesús Antonio (2017). ¿ Que es el Neoliberalismo?, *Red Cultural del Banco de la Republica en Colombia*, Credencial historia No 91. Tomado de <http://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-91/que-es-neoliberalismo>

DELGADO, Santiago (2004) Sobre El Concepto Y El Estudio Del Liderazgo Político. Una Propuesta De Síntesis. *Psicología Política*, N° 29, 2004, 7-29.

DOMINGUEZ, Ricardo (2015) Cuba y Estados Unidos: el largo proceso del reconocimiento. *Latinoamérica* 60, Tomado de <https://core.ac.uk/download/pdf/82824755.pdf> .

ELORRIAGA, G. (1976): *Liderazgo político*, Editorial Sala, Madrid.

GOMEZ, Sara, (2016,12 de Diciembre) Cuba y Google firman un acuerdo para mejorar tímidamente la conexión en la isla, *Agencia EFE*, Recuperado de <https://www.efe.com/efe/america/tecnologia/cuba-y-google-firman-un-acuerdo-para-mejorar-timidamente-la-conexion-en-isla/20000036-3122720>.

GUITIERRES, Antoni, (2016, 5 de abril). La fuerza del Soft Power: *El telégrafo*. Recuperado de <https://www.letelegrafo.com.ec/noticias/702/1/la-fuerza-del-soft-power>.

HERNADEZ, Leticia. (2015,11 de abril). Se reúnen Raúl Castro y Barack Obama en VII Cumbre de las Américas. *Granma*. Recuperado de <http://www.granma.cu/obama-en-cuba/2017-03-10/se-reunen-raul-castro-y-barack-obama-en-vii-cumbre-de-las-americas-fotos-y-video?page=11>.

HIDALGO, Juan. & VASQUEZ, Ian. (2017) *Relations with Cuba*, en CATO Institute, Cato hand book for policymakers 8 th edition, (pp. 93-102). Massachusett.

MORGENFELD, Leandro, (2014) Estados Unidos-Cuba: un giro histórico que impacta sobre América Latina y el Caribe. *Crítica y Emancipación*, (pp 103-146). Recuperado de <http://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/14944/selection%20%286%29.pdf?sequence=2&isAllowed=y>.

MUNDIALES, (2015, 20 de julio) Kerry: "Hoy hemos empezado a reparar lo que estaba dañado" entre EEUU y Cuba. *Listin Diario*. Recuperado de <https://www.listindiario.com/las-mundiales/2015/07/20/381061/kerry-hoy-hemos-empezado-a-reparar-lo-que-estaba-daado-entre-eeuu-y-cuba>.

NACION, (2015, 29 de marzo). EE. UU. Retira a Cuba de lista de estados patrocinadores del terrorismo. *Semana*, Recuperado de <https://www.semana.com/mundo/articulo/ee-uu-retira-cuba-de-lista-de-estados-patrocinadores-del-terrorismo/429381-3>.

NYE, Joseph S. (2004). *Power in a global information age*. Nueva York: Routledge.

NYE, Joseph (2010, mayo). Desplazamientos mundiales de poder: *Ted Globla*. Recuperado de https://www.ted.com/talks/joseph_nye_on_global_power_shifts?language=es.

OBAMA, Barack (2014), Discurso de Barack Obama del 17 de diciembre de 2014 sobre la apertura de las relaciones con cuba, Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=fNuLJTrBICA>.

PAIGE, Glenn (1977): *The Scientific Study of Political Leadership*, Free Press, Nueva York.

RICO, C. (1997). *The Future of Mexican-US. Relation and the Limits of the Rhetoric of Interdependence*. Citado por: Celia Toro.

TOOSI, Nahal, (2015, 1 de julio) The U.S. and Cuba: A reality check, *Politico*, Recuperado de <https://www.politico.com/story/2015/07/us-cuba-relationship-obstacles-119650>.

VIDAL, Miguel (2016) Soft Power: Influencia y poder de la imagen exterior *Observatorio de Relaciones Internacionales*. Europa media. Recuperado de <http://relacionesinternacionales.media/informes/soft-power-influencia-y-poder-de-la-imagen-exterior->