

**METODOLOGÍA PARA MEDIR LA FELICIDAD Y EL BIENESTAR EN
CUNDINAMARCA**

VANESA YESENIA CANCHÓN RAMÍREZ

20500083

DRA. JUDITH ALEXANDRA ACOSTA SAHAMUEL

DOCENTE

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, CAMPUS CAJICÁ

ESPECIALIZACIÓN EN FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

INVESTIGACIÓN

CAJICÁ, CUNDINAMARCA

MAYO DE 2018

Metodología para Medir la Felicidad y el Bienestar en Cundinamarca

La felicidad es un tema que ha preocupado a la humanidad desde los griegos, pero durante los últimos treinta años ha generado que la academia, gobierno y entidades multilaterales comiencen a generar directrices sobre la importancia de medir la felicidad y generar políticas públicas alrededor de esta temática, que proporcionen información necesaria para la toma de decisiones. En el mundo la importancia ha radicado en el crecimiento económico, en tener una economía sólida y sustentable considerando que contribuyen al bienestar del ser humano. El concepto de felicidad se ha venido fortaleciendo entendiendo que su medición es un conjunto que analiza indicadores subjetivos y objetivos. Los primeros proporcionan información sobre la percepción que tienen las personas en cuanto a la satisfacción con la vida. Los segundos hacen referencia a los recursos disponibles que definen la calidad de vida.

La Gobernación de Cundinamarca dando cumplimiento al Plan de Desarrollo “Unidos Podemos Más”, donde la felicidad es uno de los pilares fundamentales fue concebida como estar bien o (bien-estar), valor social de todos los actores del Departamento, lo que lleva a estar satisfechos en todos los ámbitos de la vida; es un valor medible desde el nivel de satisfacción de necesidades humanas básicas: subsistencia, protección, afecto, entendimiento y participación, como los mínimos que hay que garantizar para la supervivencia y existencia. Como se citó en el Plan de Desarrollo del Departamento de Cundinamarca la felicidad se construye desde la confianza y el vínculo social para crear nuevas emociones como rutas de la inteligencia emocional e inteligentes, formas de ayuda mutua y colaborativa, tipo trueque (de tiempos, recursos, conocimiento, entre otros) que permitan a las personas construir capital social o relacional y de esta forma establecer un índice de capital humano (Neef, 2008).

La medición de la felicidad es un tema que ha llamado la atención desde los griegos y es en ese momento histórico donde Aristóteles comienza a través del libro de la Ética a explicar el término de Eudaimonia que equivale al concepto de felicidad, el origen etimológico de la palabra está fundamentada en una concepción religiosa un (daimon) ser superior o divino es decir, que tenemos algo divino que nos es favorable (Ramírez, 2002). Finalmente, la preocupación de Aristóteles estaba centrada en entender que genera en el hombre la verdadera felicidad, definiéndola como el equilibrio que posee ese ser humano sobre todos los ejes de su vida. Este cuestionamiento es complejo en tanto existen diferentes teorías, unas que abogan por que la felicidad depende de aspectos como el ingreso y la buena calidad de vida; mientras otras teorías se fundamentan exclusivamente en la importancia del ingreso.

La visión del Departamento de Cundinamarca está fundamenta en que es necesario complementar estas dos teorías en tanto, contar con ingresos altos no es garante de la felicidad plena, así como tampoco se puede ser feliz si no se cubren por lo menos las necesidades básicas. Este documento está estructurado en tres partes: la primera que realiza una conceptualización de la felicidad desde la perspectiva de algunos autores. La segunda hace relación a la medición de la felicidad en el contexto internacional donde se analizan los indicadores más conocidos sobre felicidad y bienestar, como la medición realizada por: Bután, la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social CMPEPS y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE. La tercera parte hace referencia a la metodología que está aplicando la Gobernación de Cundinamarca para la medición de la felicidad de acuerdo con lo planteado en el Plan de Desarrollo Unidos Podemos Más. Finalmente, se concluye con una reflexión sobre la importancia de medir la felicidad en Cundinamarca.

Conceptualización de la felicidad

Definir felicidad es algo complejo, a pesar de que se usa en la vida de las personas en sus expresiones o en sus diálogos. Dar explicación a su concepto ha sido un tema de interés para autores filósofos, psicólogos, sociólogos, entre otros, el cual ha generado controversias sin llegar a un acuerdo respecto a las características de la misma. Por lo anterior se realiza el recuento y análisis de los conceptos más importantes a nivel científico y filosófico sobre la felicidad.

Como ya se indicó Aristóteles es uno de los autores que empieza hablar de felicidad y explicó que este término no hace referencia a un momento, sino que es el producto de un esfuerzo individual y colectivo. Para Bentham (1789) la felicidad es la suma de los placeres y dolores de los individuos, señala que el fin último del gobierno debe ser alcanzar la mayor felicidad para la mayoría de las personas en una sociedad (citado en Castellanos, 2012) Seligman (s.f.) refiere que la felicidad puede analizarse y dividirse en tres elementos que se eligen por sí mismos: emoción positiva, compromiso y sentido. La felicidad como bienestar (Diener, Oishi y Lucas, 2003), compromiso o fluidez (Csikszentmihalyi, 2005), salud, bienestar y funcionamiento pleno (Ryff, Keyes y Hughes, 2003) y auto determinación (Ryan y Deci, 2001).

Dentro de los elementos (Hefferon y Boniwell, 2011) que hacen más felices a las personas se encuentran el ingreso, las relaciones, el trabajo y la espiritualidad o religiosidad

Medición de la felicidad en el contexto internacional

El principal referente al verificar la medición de la Felicidad es Bután este país Asiático con 700.000 mil habitantes que practica el Budismo, y que mide la Felicidad Nacional Bruta (FNB), cuenta con una experiencia bastante sólida en lo que se refiere a la medición, aunque su visión oriental del mundo puede distar de la concepción occidental de la felicidad, este país efectuó

su primer piloto de medición de la felicidad en 2006, en el 2008 realizó un estudio representativo y resultado de este proceso aplicó una encuesta en 2010 y 2015 representativa en el área urbana y rural, así como en los 20 distritos que componen el país.

El indicador de la Felicidad Nacional Bruta, es multidimensional y cuenta con nueve dominios: Bienestar Subjetivo, salud, uso del tiempo, educación, diversidad cultural y resiliencia, buen gobierno, vitalidad comunitaria, diversidad ecológica y calidad de vida. El indicador de felicidad butanés no categoriza a las personas en felices e infelices, sino por el contrario especifica que existen unas personas felices y otras personas que aún no han alcanzado la felicidad, el Índice de Felicidad Nacional Bruta es igual a felices + los que faltan por ser felices. Felices, los que superan un umbral de suficiencia de las dimensiones, componentes y variables. Faltan por ser felices = 1- felices.

Este indicador ha sido el pionero, pero existen otras metodologías para la medición de la felicidad como la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social (CMPEPS, en sus siglas francesas). Se le encomendó la misión de determinar los límites del PIB como indicador de los resultados económicos y del progreso social, reexaminar los problemas relativos a la medición, identificar datos adicionales que podrían ser necesarios para obtener indicadores del progreso social más pertinentes, evaluar la viabilidad de nuevos instrumentos de medición y debatir sobre una presentación adecuada de datos estadísticos. (Stiglitz , Sen y Fitoussi, 2009, p.4)

Por otro lado la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) cuenta con el estudio índice para una vida mejor. Según la OCDE (2016) está diseñado para medir el bienestar de las personas en regiones y ciudades proporcionando información directa sobre la vida de los mismos. Dicho estudio es multidimensional y se enfoca en once temas de

bienestar: ingresos, empleo, vivienda, educación, salud, medio ambiente, seguridad, compromiso cívico y gobernabilidad, acceso a los servicios, comunidad y satisfacción con la vida.

Medición de la felicidad en el Departamento de Cundinamarca

Para efectos del enfoque la Gobernación de Cundinamarca tomó como referencia la visión de estudio de la OCDE Índice para una vida mejor por ser la más completa manejando 11 dimensiones que abarca nueve (9) temas de carácter objetivo y tres (3) de carácter subjetivo. Los dominios de bienestar subjetivo son: equilibrio trabajo vida, conexiones sociales, satisfacción con la vida y los de la calidad de vida son: ingresos, trabajo, alojamiento, vivienda, salud, educación, calidad del ambiente, seguridad personal, compromiso civil y gobernabilidad y acceso a servicios públicos. En el cuadro a continuación se encuentran los dominios con los indicadores respectivos para el análisis.

Tabla 1.

Dominios OCDE ¿cómo va la vida en la región?

Dominios	Indicadores de Bienestar de Vida	Iniciativa Para Una Vida Mejor
Ingresos	Ingresos disponible de los hogares per cápita	Ingresos disponible de los hogares per cápita Hogar Riqueza Financiera Neta
Trabajo	Tasa de empleo Tasa de desempleo	Tasa de empleo Tasa de desempleo de larga duración Las ganancias anuales promedio por empleados Permanencia en el empleo
Vivienda	Número de habitaciones por persona	Número de habitaciones por persona Los gastos de vivienda Viviendas sin servicios básicos

Salud	Esperanza de vida al nacer (años) Tasa de mortalidad ajustada por edad (por 1000 personas)	Esperanza de vida al nacer (años) Tasa de mortalidad ajustada por edad (por 1000 personas)
Educación	El nivel de instrucción	El estado de salud auto reportado Porcentaje de la fuerza de trabajo con al menos la educación secundaria El nivel de Instrucción Estudiantes habilidades cognitivas (PISA) Años en la educación
Calidad del Ambiente	Calidad del aire	Calidad del aire La satisfacción con la calidad del agua
Seguridad Personal	Tasa de homicidios (por 100.000 personas)	Tasa de homicidios (por 100.000 personas) Auto-reporte de victimización
Compromiso Civil y la Gobernabilidad	Participación electoral	Participación electoral Consulta sobre la elaboración de normas
Accesibilidad de servicios Equilibrio trabajo Vida	Porcentaje de hogares con acceso a banda ancha No Aplica	No Aplica Los empleados con largas horas de trabajo El tiempo dedicado al ocio
Conexiones Sociales Satisfacción con la Vida	Soporte de la red social Satisfacción con la vida	Soporte de la red social Satisfacción con la vida

Fuente: OCDE Regional Well-Being: A user's guide. (2016)

Los estudios cualitativos son relevantes en tanto permiten conocer la percepción de los ciudadanos sobre aspectos de su vida y corresponde con el primer eje de los análisis sobre Bienestar Subjetivo en tanto estos parten de la pregunta ¿Cuál es su nivel de satisfacción con la vida? que corresponde con la visión de cómo las personas analizan su entorno y como se ha desarrollado su vida. La pregunta sobre la Felicidad planteada por Cantril referenciada en una escala de cero (0) a diez (10) permite generar una reflexión sobre la capacidad que tiene cada

individuo de calificar los logros que alcanzado en su vida. Se presentan controversias en los estudios de carácter cualitativo y los cuantitativos, en tanto lo cualitativo esta referenciado en la percepción que tienen las personas sobre su realidad y frente a estas reflexión se evidencian criticas pero es absolutamente valido preguntar a los individuos, en tanto es fundamental esta percepción para realizar propuestas frente al diagnóstico que realiza sobre su propia vida, en este tipo de análisis se puede encontrar que las personas pueden sobrevaluar su realidad

Desde 1967 Warner Wilson dio inicio a la investigación sobre el bienestar subjetivo, con la finalidad de entender como el ser humano logra ser feliz y como analiza el entorno que lo rodea, así las cosas la Gobernación de Cundinamarca utilizo metodología cuantitativa y estadística descriptiva que permite la recolección de información, tabulación de los resultados e interpretación de los mismos para la toma de decisiones. Para el primer ejercicio utilizó un instrumento que consta de 45 interrogantes que suministran información de la percepción de bienestar subjetivo y felicidad de los Cundinamarqueses, el nivel de satisfacción con la vida y con los factores que hacen parte de ella, así como el soporte social y el análisis que realizan en el manejo de su vida y sus decisiones con el fin de conocer la percepción de aspectos de bienestar subjetivo y calidad de vida. Se desarrolló el sondeo a 3575 habitantes de Cundinamarca de 118. 324 personas asistentes a Expo Cundinamarca. El mecanismo más utilizado para conocer el nivel de felicidad y satisfacción con la vida es preguntarlo directamente a las personas, en tanto son los individuos quienes pueden realizar una introspección acerca de la evaluación de su propia vida, verificando desde otras esferas elementos relacionados con la calidad de vida.

Con respecto a lo anterior la metodología utilizada para la recolección de información es la adecuada, sin embargo la información obtenida de este sondeo no es significativa para determinar la felicidad y el bienestar de los Cundinamarqueses, entendiéndose que el análisis cuantitativo y

cualitativo de la información recogida indicará la línea base para dar paso a la construcción de indicadores que reflejen el estado y avance a través del tiempo, así como la formulación de políticas públicas que atiendan las problemáticas sociales. Sin embargo el desarrollo del primer ejercicio permite identificar hallazgos que conlleven a realizar ajustes necesarios para una segunda aplicación.

Por ello es importante establecer el procedimiento o la metodología que identifiquen los requerimientos para llevar a cabo la recolección, análisis en interpretación de resultados para la toma de decisiones. En consecuencia los aspectos a tener en cuenta son: delimitar la información que se requiere para determinar el grado de bienestar de los Cundinamarqueses, tener claro cuál es el problema que se pretende resolver. Según el DANE (2014) es importante cuestionarse ¿qué se quiere saber?, ¿para qué? y ¿para quién? también es primordial definir la población objetivo, cual es la muestra representativa, el universo y establecer un cronograma para la recolección de información en campo.

Para este análisis se desarrolla la visión del Bienestar Subjetivo desde la óptica de la OCDE, en donde se analiza los siguientes aspectos: Equilibrio trabajo vida, satisfacción con la vida que corresponde a la evaluación que los individuos realizan sobre su vida, a la valoración que cada ser humano realiza frente al desarrollo de sus emociones positivas y negativas; y el soporte social.

Para concluir la felicidad no es un concepto nuevo, pero sí un principio y fundamento del crecimiento y desarrollo de los pueblos, la historia enseña que inicialmente estaba en términos económicos y financieros, es decir, se analiza desde lo cuantificable exclusivamente. Desde hace más o menos cuatro décadas, se vienen vinculando otras variables de tipo subjetivo (cualificables), que tienen argumento en el interior de los seres humanos.

Algunos países incluyen la Felicidad en las Finanzas Públicas, es por ello, que se han generado estudios, planes y proyectos que permiten generar indicadores de medición y los respectivos impactos en las economías domésticas; en el caso de análisis, el Gobernador de Cundinamarca por medio del Plan de Desarrollo “Unidos Podemos Más” incluyó la Felicidad como meta transversal que busca mejorar la calidad de vida de los habitantes. No es un asunto fácil, pero se es pionero en el país, buscando la creación de estrategias y acciones que beneficien y afecten positivamente los diferentes tejidos sociales.

Crear consenso con respecto a la medición es un tema científico, apoyados en la Psicología Positiva se están construyendo los pilares que serán la carta de navegación de la felicidad en el departamento, por medio de una Política Pública de mediano plazo, teniendo en cuenta los diferentes factores asociados e incluyendo uno que en la actualidad es esencial, como las tradiciones y costumbres de los cundinamarqueses, que al interior se conoce con el término de lo ancestral. Finalmente, la felicidad es una decisión individual del ser, aunada a unas condiciones externas y dependiendo de diferentes contextos, en los cuales los seres humanos se desenvuelven, en la búsqueda constante del bien estar con los recursos.

En tanto si la felicidad tiene un carácter individual, esta debe ser analizada porque finalmente si los ciudadanos logran sentirse satisfechos con sus vidas esto redundara en una sociedad con mayor bienestar. Como lo expresó Seligman la felicidad es un fin individual pero el bienestar es una responsabilidad de la sociedad. Buscar incluir la felicidad como política pública nacional debe ser el deber ser de la administración pública y de los dirigentes de los estados, es así como pueden contribuir al desarrollo en términos económicos de los países y a su vez de los habitantes, cocrear las bases del crecimiento en estos dos sentidos, garantizará sociedades justas y equitativas.

Finalmente es importante que como antecedente a la Política Pública de felicidad se cuente con una medición que permita indagar a los ciudadanos sobre su percepción sobre la satisfacción con su vida y con diferentes elementos que hacen parte de ella. Instrumentos como encuestas de percepción permiten preguntar a los ciudadanos su nivel de satisfacción con diferentes aspectos de su vida, pero también se cuenta con indicadores cuantitativos para el desarrollo de estos estudios.

REFERENCIAS

Plan de Desarrollo de Cundinamarca 2016 – 2019

OECD. (2016). Regional Well-Being: A user's guide. Recuperado de

<https://www.oecdregionalwellbeing.org/assets/downloads/Regional-Well-Being-User-Guide.pdf>

Araujo, C. (s.f). Bentham: el utilitarismo y la filosofía política moderna. Recuperado de

<https://revistaeggp.uchile.cl/index.php/REGP/article/download/25862/27186/0>

Stiglitz, J., Sen, A., y Fitoussi, J. (s.f). Informe de la comisión sobre la medición del desarrollo económico y del progreso social. Recuperado de

http://www.palermo.edu/Archivos_content/2015/derecho/pobreza_multidimensional/bibliografia/Biblio_adic5.pdf

Ramírez, F. (2002). Aristóteles: la felicidad (eudaimonia) como fin de fines. Recuperado de

https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:rk2Bsf3QKtgJ:https://aprendeeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/estudios_de_filosofia/article/download/14976/13092+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=co

Seligman, M.E.P. (2016). *Florecer: la nueva psicología positiva y la búsqueda del bienestar*.

- (M.P. Carril, trad). Trabajo original publicado en 2011. México: Océano. Sydney, Australia: Heinemann.
- Diener, E., Oishi, S. y Lucas, R.E. (2003). Personality, culture and subjective well-being: Emotional and cognitive evaluations of life. *Annual Review of Psychology*, 54 (403-425).
- Csikszentmihalyi, M. (2005). Flow. En: A.J. Elliot y C.S. Dweck (Eds). *Handbook of Competence and Motivation*. Nueva York: The Guilford Press
- Ryan, R.M. y Deci, E.L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudamonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52 (141-166).
- Ryff, C., D. Keyes, C.L, y Hughes, D.L. (2003). Status inequalities, perceived discrimination and eudamonic well-being: Do the challenges of minority life hone purpose and growth? *Journal of Health and Social Behavior*. 44 (3) 275-291.
- Hefferon, K. y Boniwell, I. (2011). Positive psychology: Theory, research and applications. Glasgow: McGraw-Hill