

**ANÁLISIS DE LAS EXPECTATIVAS DE PERSONAL NO DOCENTE DE LA  
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA FRENTE A UN MODELO DE  
RESPONSABILIDAD SOCIAL**



**AUTOR:  
ANDREA SARMIENTO CASAS  
2902991**

**TRABAJO DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR AL  
TÍTULO DE: INGENIERA INDUSTRIAL**

**DIRECTORA:  
ING. ANNY ASTRID ESPITIA CUBILLOS, MSc**

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
PROGRAMA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL  
BOGOTÁ, 2018**

## Contenido

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>1. PROBLEMA</b> .....	10
1.1. IDENTIFICACIÓN .....	10
1.2. DESCRIPCIÓN .....	14
1.3. PLANTEAMIENTO .....	14
<b>2. DELIMITACIÓN</b> .....	15
2.1. GEOGRÁFICA .....	15
<b>3. OBJETIVOS</b> .....	16
3.1. OBJETIVO GENERAL .....	16
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	16
<b>4. ANTECEDENTES</b> .....	17
4.1. INTERNOS .....	17
4.2. EXTERNOS .....	18
<b>5. JUSTIFICACIÓN</b> .....	21
<b>6. MARCO REFERENCIAL</b> .....	23
6.1. MARCO TEÓRICO .....	23
6.2. MARCO INSTITUCIONAL .....	25
<b>7. METODOLOGÍA</b> .....	27
<b>8. REVISIÓN Y ANÁLISIS DE LA LITERATURA</b> .....	28
8.1. COMPONENTES ANALIZADOS: .....	28
8.1.1. Frecuencia .....	28
8.1.2. Definiciones de los componentes seleccionados .....	29
8.1.3. Relación entre los componentes: .....	32
8.1.4. Componentes .....	33
8.2. TIPO DE PUBLICACIÓN .....	39
8.3. AUTORES .....	40
8.4. FECHA DE PUBLICACIÓN .....	41
8.5. PAÍSES .....	42
8.6. ACTORES .....	43
8.7. AUTORES QUE USARON ENCUESTA .....	44
8.8. HERRAMIENTAS USADAS .....	45
8.8.1. Identificación de herramientas .....	45
8.8.2. Frecuencia de uso .....	46
8.9 RESUMEN .....	47

8.10 CONCLUSIONES Y RESULTADOS.....	47
<b>9. EXPECTATIVAS DE LOS EMPLEADOS NO DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA CON RESPECTO A LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA .....</b>	<b>49</b>
9.1. TAMAÑO DE MUESTRA .....	49
9.2. ENCUESTA .....	49
9.3. CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	53
9.4. ENCUESTA .....	54
9.4.1 Prueba piloto.....	54
9.4.2 Aplicación de las encuestas.....	54
9.5. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS RESPUESTAS.....	55
9.5.1. Preguntas personales: .....	55
9.5.2. Expectativas con respecto a la Responsabilidad Social Universitaria ...	57
9.5.3 Distribución de puntos entre componentes .....	67
<b>10. ANÁLISIS DE LAS PERCEPCIONES DE LOS EMPLEADOS NO DOCENTE .....</b>	<b>70</b>
10.1. ANÁLISIS SEGÚN LA INFORMACIÓN PERSONAL.....	70
10.1.1. Análisis respuestas hombres y mujeres:.....	70
10.1.2. Análisis respuestas según el nivel de estudio:.....	70
10.1.3. Análisis de respuestas según la sede de trabajo: .....	71
10.1.4. Análisis de respuestas según el tiempo que lleva trabajando:.....	72
10.2. ANÁLISIS DE PREGUNTAS POR DISTRIBUCIÓN DE PUNTOS .....	72
10.2.1. Perspectivas según el género:.....	72
10.2.2. Perspectivas según el nivel de estudio: .....	73
10.2.3. Perspectivas por sede de trabajo:.....	74
10.2.4. Perspectivas por tiempo de trabajo:.....	74
10.3. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS.....	75
10.3.1 Estadística de fiabilidad .....	76
10.3.2 Prueba de normalidad.....	76
10.3.3 Correlaciones.....	76
10.3.4 Análisis factorial confirmatorio .....	79
10.3.5 Relación definitiva ejes y componentes .....	81
<b>11. CONCLUSIONES .....</b>	<b>83</b>
<b>12. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>86</b>
<b>13. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>87</b>

## LISTA DE IMÁGENES

Imagen 1. Modelo de proyección social.....	11
Imagen 2. Grupos de interés UMNG.....	13

## LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Frecuencia de los componentes mencionados en la revisión literaria...	28
Gráfica 2. Tipo de publicación.....	40
Gráfica 3. Fechas de las publicaciones de la revisión literaria.....	42
Gráfico 4. Países encontrados en la revisión literaria.....	43
Gráfica 5. Actores nombrados en las publicaciones de la revisión literaria.....	44
Gráfica 6. Herramientas usadas.....	46
Gráfica 7. Género.....	55
Gráfica 8. Nivel educativo.....	55
Gráfica 9. Sedes UMNG.....	56
Gráfica 10. Tiempo de trabajo.....	56
Gráfica 11. Justicia.....	57
Gráfica 12. Equidad.....	58
Gráfica 13. Solidaridad.....	58
Gráfica 14. Ética.....	59
Gráfica 15. Compromiso de la comunidad.....	59
Gráfica 16. Crecimiento económico.....	60
Gráfica 17. Calidad de vida.....	60
Gráfica 18. Clima laboral.....	61
Gráfica 19. Sostenibilidad ciudadana y democracia.....	61
Gráfica 20. Buen gobierno.....	62
Gráfica 21. Medio ambiente.....	62
Gráfica 22. Dinámica organizacional y marketing.....	63
Gráfica 23. Imagen institucional.....	63
Gráfica 24. Crecimiento económico.....	64
Gráfica 25. Medio ambiente económico.....	65
Gráfica 26. Compromiso de la comunidad.....	65
Gráfica 27. Buen gobierno.....	66
Gráfica 28. Distribución puntos de solidaridad.....	67
Gráfica 29. Distribución puntos de ética.....	68
Gráfica 30. Distribución puntos de medio ambiente.....	68
Gráfica 31. Distribución puntos de compromiso de la comunidad.....	69
Gráfica 32. Promedio de respuestas según el género.....	70
Gráfica 33. Promedio de repuestas según el nivel de estudio.....	71
Gráfica 34. Promedio de respuestas por sedes.....	71
Gráfica 35. Promedio de respuestas por tiempo trabajado en la UMNG.....	72
Gráfica 36. Puntajes según el género.....	73
Gráfica 37. Puntajes según el nivel de estudio.....	73
Gráfica 38. Puntajes según la sede.....	74
Gráfica 39. Puntajes según el tiempo de trabajo.....	75

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Relación entre ejes de responsabilidad social y componentes .....	32
Tabla 2. Componente justicia.....	33
Tabla 3. Componente equidad.....	33
Tabla 4. Componente solidaridad .....	34
Tabla 5. Componente ética.....	34
Tabla 6. Componente compromiso con la comunidad.....	35
Tabla 7. Componente crecimiento económico.....	36
Tabla 8. Componente calidad de vida.....	36
Tabla 9. Componente clima laboral .....	37
Tabla 10. Componente sostenibilidad ciudadana .....	37
Tabla 11. Componente buen gobierno.....	38
Tabla 12. Componente medio ambiente .....	38
Tabla 13. Componente dinámica organizacional y marketing.....	38
Tabla 14. Componente imagen institucional .....	39
Tabla 15. Autores con mayor frecuencia en la revisión literaria.....	40
Tabla 16. Autores que usaron encuesta .....	44
Tabla 17. Análisis de datos.....	46
Tabla 18. Frecuencias género .....	55
Tabla 19. Frecuencias nivel educativo.....	55
Tabla 20. Frecuencias sedes UMNG .....	56
Tabla 21. Frecuencias tiempo de trabajo.....	56
Tabla 22. Justicia .....	57
Tabla 23. Equidad.....	58
Tabla 24. Solidaridad.....	58
Tabla 25. Ética.....	59
Tabla 26. Compromiso de la comunidad .....	59
Tabla 27. Crecimiento económico.....	60
Tabla 28. Calidad de vida .....	60
Tabla 29. Clima laboral.....	61
Tabla 30. Sostenibilidad ciudadana y democracia .....	61
Tabla 31. Buen gobierno.....	62
Tabla 32. Medio ambiente .....	62
Tabla 33. Dinámica organizacional y marketing.....	63
Tabla 34. Imagen institucional .....	63
Tabla 35. Crecimiento económico.....	64
Tabla 36. Medio ambiente .....	65
Tabla 37. Compromiso de la comunidad .....	65
Tabla 38. Buen gobierno.....	66
Tabla 39. Estadística descriptiva todos los componentes.....	66
Tabla 40. Estadística descriptiva solidaridad .....	67
Tabla 41. Estadística descriptiva ética.....	68
Tabla 42. Estadística descriptiva solidaridad .....	68
Tabla 43. Estadística descriptiva compromiso de la comunidad.....	69

Tabla 44. Estadística de fiabilidad .....	76
Tabla 45. Pruebas de normalidad .....	76
Tabla 46. Correlaciones .....	78
Tabla 47. KMO y prueba de Bartlett.....	78
Tabla 48. Comunalidades .....	79
Tabla 49. Varianza total explicada .....	79
Tabla 50. Comunalidades .....	79
Tabla 51. Varianza total explicada .....	80
Tabla 52. Comunalidades .....	80
Tabla 53. Varianza total explicada .....	80
Tabla 54. Comunalidades .....	81
Tabla 55. Varianza total explicada .....	81
Tabla 56. Resumen de comunalidades.....	81

## LISTA DE ANEXOS

ANEXO 1. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	94
ANEXO 2. PRUEBA PILOTO.....	98
ANEXO 3. FIRMAS CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	99



## INTRODUCCIÓN

Las universidades a nivel mundial en la actualidad están buscando la práctica, el desarrollo y la promoción de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). La Universidad Militar Nueva Granada no podía quedar alejada de esta tendencia, la cual es generada por medio de los procesos claves de la Institución, que son: Docencia, investigación y extensión.

Desde la mirada transversal de la participación de los empleados en los mencionados procesos claves, este documento pretende estudiar el funcionamiento de la RSU en relación con el personal no docente y analizar la percepción de las expectativas de este actor, frente a un modelo de responsabilidad social universitaria de la Universidad Militar Nueva Granada. La composición de este modelo, para el personal no docente, se hace por medio de un estudio el cual establece los ejes y los componentes de la RSU apropiados.

El presente trabajo muestra como la ingeniería industrial ayuda a realizar estudios para buscar el mejoramiento de las áreas misionales en las empresas, con el propósito de hacerlas más productivas y eficientes mediante la participación del componente humano.

## 1. PROBLEMA

### 1.1. IDENTIFICACIÓN

Dentro de las políticas de La Universidad Militar Nueva Granada se define la siguiente Visión: *“La Universidad Militar Nueva Granada será reconocida por su alta calidad y excelencia en los ámbitos nacional e internacional mediante el fomento de la reflexión, la creatividad, el aprendizaje continuo, la investigación y la innovación desde una perspectiva global; **en cumplimiento de la responsabilidad social**, que le permita anticipar, proponer y desarrollar soluciones que respondan a las necesidades de la sociedad y del sector Defensa”*. (Universidad Militar Nueva Granada, 2009)

Por otro lado, la Universidad tiene como misión: *“La Universidad Militar Nueva Granada, es una institución pública del orden nacional que desarrolla las funciones de docencia, investigación, y extensión, fomenta el diálogo de saberes, la construcción de comunidad académica, la autoevaluación permanente de los procesos institucionales, en el contexto de un mundo globalizado, **con el fin de formar ciudadanos íntegros y socialmente responsables** que promuevan la justicia, la equidad, el respeto por los valores humanos y contribuyan al progreso del sector Defensa y a la sociedad en general.”* (Universidad Militar Nueva Granada, 2009)

De acuerdo con lo anterior, se denota un énfasis especial en la formación superior para que las personas sean socialmente responsables y adicionalmente, que la comunidad académica posea un cumplimiento de la responsabilidad social en la universidad y en la sociedad; en este sentido, el Plan de Desarrollo Institucional 2009-2019, que propone la universidad para encaminar la labor de todas sus áreas, y que esas sean consecuentes en la dirección estratégica, se menciona en el Plan el numeral 6.4 acerca de responsabilidad social: *“Para la Universidad Militar Nueva Granada, **plantear estrategias de responsabilidad social universitaria (RSU)** implica una institucionalización ética. El cual afirma el sentido misional humanístico en sus procesos formativos, investigativos, académico administrativo y de proyección social en las dinámicas de la extensión, donde la autenticidad sea la base para construir un discurso propio, racional, fundado en la justicia distributiva y en la paz ciudadana, que permita la acción comunicativa entre sus colaboradores fundamentales: el personal administrativo, los docentes, los estudiantes, la comunidad de influencia o de entorno y la sociedad colombiana en su conjunto.”* (Universidad Militar Nueva Granada, Plan de desarrollo institucional, 2009-2019)

Por otra parte, conforme con el documento de proyección social de año 2015, la Responsabilidad Social Universitaria de la UMNG, es un compromiso ético el cual busca contribuir y tomar parte del desarrollo del país, siendo fiel a su misión:

**“FORMAR PERSONAS SOCIALMENTE RESPONSABLES”**. El numeral 3, del documento de proyección social, se propone promover acciones que deriven del servicio educativo, que involucren: la producción y actualización del conocimiento, los servicios sociales y el desarrollo comunitario, y la cultura empresarial con el fin de aportar con la mejora de la calidad de vida de las personas, localidades, regiones y patria. (Baquero Gacharna, 2010)

En la Imagen 1 se puede observar el modelo de proyección social propuesto por la UMNG, en el cual los proyectos responden a los programas y a los campos de acción, aportando el fortalecimiento de la relación que existe entre la Universidad y la sociedad.

Imagen 1. Modelo de proyección social



Fuente: UMNG, imagen tomada de <http://www.umng.edu.co/documents/10162/6fd5fda5-31ab-4f82-b949-74cc8a58e651>

En la propuesta rectoral *“LA UMNG, COMO UN PROPÓSITO COMÚN”*, del Brigadier General (RA) Hugo Rodríguez Durán, de fecha Julio de 2015, en la cual se proponen 5 retos y propósitos, enfocados a las necesidades institucionales, nacionales y la proyección internacional que tiene la universidad. Estos son:

1. La calidad educativa: un compromiso con responsabilidad social
2. Hacia una investigación basada en el desarrollo de la inteligencia competitiva
3. La internacionalización: un enfoque integral

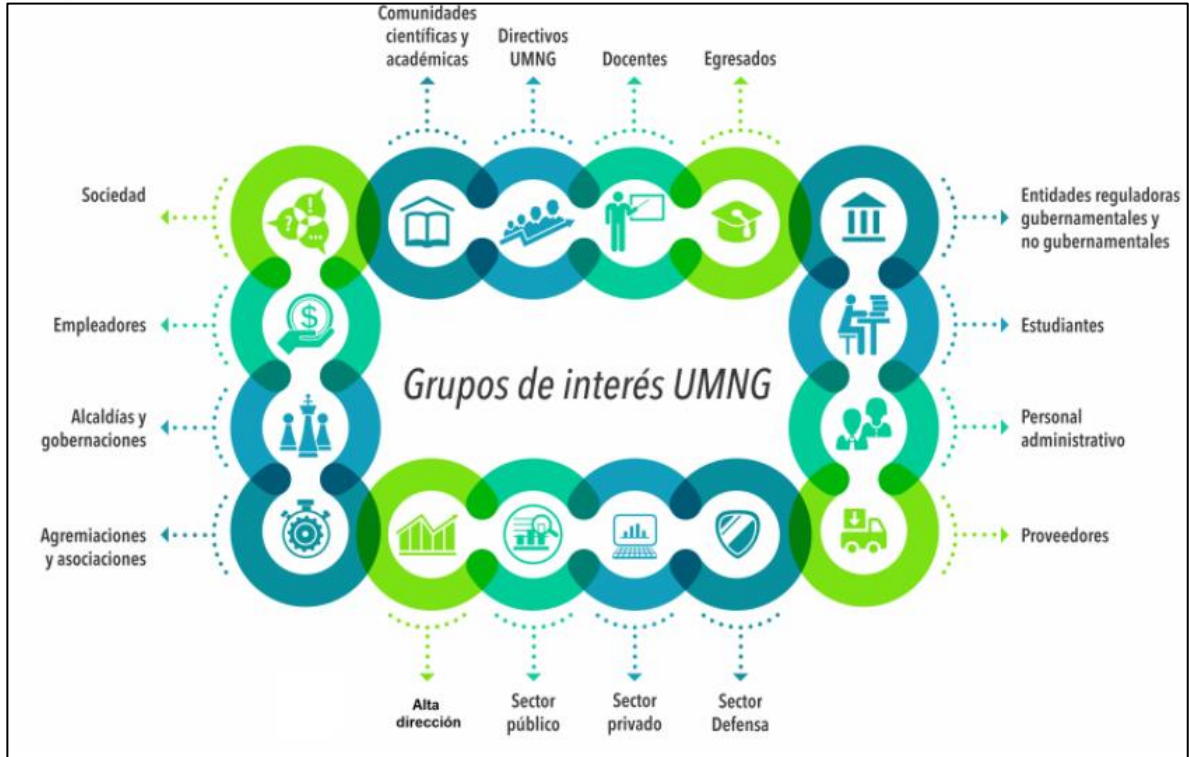
4. Una Universidad líder en soluciones al posconflicto y la inclusión social
5. La UMNG y su interacción con el Sector Defensa.

En el documento de Proyección Social, en el numeral 4 de retos y propósitos, se expone el progreso que ha tenido en las metas misionales y administrativas en relación con la sostenibilidad social, ambiental y financiera que están planteadas a mediano y largo plazo. Acerca del reto y propósito número uno, se enfatiza “*La UMNG, trabaja constantemente para merecer el reconocimiento de los colombianos y de los grupos de interés, que tienen contacto con los programas y proyectos institucionales. En tal sentido, se considera relevante definir un horizonte académico, a través del cual se facilite el desarrollo de sus propósitos misionales, y se apropien los elementos invariantes de la filosofía institucional contenidos en el PEI (Proyecto educativo institucional), tales como: los principios y los valores que la definen, la caracterizan y le conceden su esencia; es decir, un horizonte académico a través del cual, se gestione el conocimiento, teniendo como punto de referencia, los más altos estándares de calidad, por los cuales esta institución continuará siendo reconocida en el orden nacional e internacional.*” (Rodríguez Duran, 2015). Este numeral es parte de 4 ejes fundamentales que son: 1) Oferta académica con calidad y pertinencia. 2) Sistema de evaluación institucional: acreditación y certificación. 3) Sistema institucional de evaluación docente y plan de formación avanzada. 4) Calidad académica y responsabilidad social: aprendizaje-servicio.

Se enfatiza en el **Eje 4. Calidad académica y responsabilidad social: aprendizaje-servicio**, el cual destaca “*La UMNG, desde sus funciones sustantivas, debe coadyuvar con el Estado, en el planteamiento de saberes propios y la formación de profesionales con las competencias adecuadas, para que, desde el ejercicio de su profesión, lideren procesos que se constituyan en alternativas de solución viables a los problemas que plantea la sociedad colombiana*” (Rodríguez Duran, 2015). Esto debido a que, se requiere que las universidades, formen profesionales que crean condiciones sostenibles y sustentables de un desarrollo humano encaminado en la equidad y la igualdad de oportunidades.

Adicionalmente, la UMNG está comprometida con satisfacer las expectativas y necesidades de sus grupos de interés, es por eso que el pasado 1 de marzo de 2018, la oficina Asesora de Direccionamiento Estratégico e Inteligencia Competitiva, presenta el documento *Grupos de Interés* (stakeholders), como un compromiso con la responsabilidad social, como se puede observar en la imagen 2.

Imagen 2. Grupos de interés UMNG



Fuente: UMNG, Imagen tomada de: <http://www.umng.edu.co/grupos-de-interes>

En la imagen 2, están detallados los grupos de interés de la UMNG y dentro de cada uno de éstos se pueden definir quienes hacen parte de los mismos:

- Docentes: Investigadores, Innovadores, Emprendedores. Docentes de tiempo completo, medio tiempo, ocasionales, hora cátedra y demás categorías estipuladas en el Reglamento del personal Docente.
- Entidades reguladoras gubernamentales y no gubernamentales: Entes de control del Estado, Ministerio de Educación Nacional, Ministerio de Defensa, asociaciones, agremiaciones, organismos de cooperación, Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (ICONTEC)
- Personal administrativo: Servidores públicos de la UMNG.
- Proveedores: de los diversos servicios requeridos por la UMNG para actividades de mantenimiento, adecuación, bienestar, financieras, servicios públicos, compañías aseguradoras y demás servicios contratados.
- Sector privado: Instituciones y organizaciones.
- Estudiantes: Estudiantes de pregrado, posgrado, a distancia y demás categorías estipuladas en los reglamentos estudiantiles de pregrado y posgrado.
- Ciudadanos: Comunidad en general
- Egresados: Egresados de todos los programas ofertados por la UMNG.

- Comunidades académicas: Universidades, centros, institutos
- Sector defensa: Fuerzas Militares (Ejército Nacional, Armada nacional, Fuerza Aérea, Escuela Superior de Guerra, Batallón de Sanidad, centros carcelarios) y Policía Nacional.

Finalmente, como se evidenció en los documentos mencionados, se denota el empeño de coadyuvar la Responsabilidad Social Universitaria en la UMNG, sin embargo, se desconoce las específicas acciones a nivel académico que se llevaron a cabo para su cumplimiento.

## 1.2. DESCRIPCIÓN

Como anteriormente se demostró, en la Universidad Militar Nueva Granada hay un importante compromiso que está vinculado con la formación en responsabilidad social, no obstante, este debe reflejarse en acciones específicas a nivel de docencia, de investigación y extensión, encaminándose más allá del modelo de proyección social actual.

De esta manera, es fundamental trabajar en particular en aquellas acciones asociadas con el personal no docente, como lo son: El personal directivo, administrativo, secretarias, entre otros empleados; debido a que esta población de la universidad debe estar incluida en la Responsabilidad Social Universitaria, ya que influyen en la Institución y producen un impacto considerable en la comunidad académica.

## 1.3. PLANTEAMIENTO

¿Cómo debe estar conformado el modelo de responsabilidad social universitaria para la UMNG considerando sus actividades misionales (docencia, investigación y extensión) según la perspectiva del personal no docente?

## 2. DELIMITACIÓN

Este proyecto cuenta con un alcance explícitamente para el personal no docente en la Universidad Militar Nueva Granada.

### 2.1. GEOGRÁFICA

El presente trabajo de grado, se realizará en las tres sedes de la UMNG, que son:

- Sede “Calle 100”, la cual se encuentra ubicada en la ciudad de Bogotá, en la Carrera 11 No. 101 -80.
- Sede “Cajicá”, la cual se encuentra ubicada en el kilómetro 2 vía Cajicá-Zipaquirá.
- Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, la cual se encuentra en la ciudad de Bogotá, en la transversal 3 # 49-00.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1. OBJETIVO GENERAL**

Analizar la percepción de las expectativas del personal no docente, frente a un modelo de responsabilidad social universitaria de la Universidad Militar Nueva Granada, para identificar los elementos que debería incluir el modelo de RSU en la UMNG.

#### **3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Estudiar el estado actual del funcionamiento de la Responsabilidad Social Universitaria en relación con el personal no docente, mediante una revisión de la literatura para identificar las variables más usadas.
- Identificar las expectativas de los empleados no docentes de la Universidad Militar Nueva Granada con respecto a la Responsabilidad Social Universitaria para caracterizarlas.
- Analizar las percepciones de los empleados no docentes, para establecer los procesos y áreas claves que se deben considerar en el modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la Universidad Militar Nueva Granada.



## 4. ANTECEDENTES

### 4.1. INTERNOS

Para consultar los antecedentes internos, se consultó en el repositorio institucional de la Universidad Militar Nueva Granada y en este se encontraron los siguientes trabajos acerca de la Responsabilidad Social Universitaria:

1. Trabajo de grado de Mónica Patricia Padilla Hernández del año 2017, titulado: “*Acciones realizadas por la UMNG para la incorporación de la responsabilidad social universitaria.*” Este trabajo realizó un abordaje de conceptos de RSU con el fin de identificar las diferentes acciones realizadas en la UMNG, en el marco de Proyección Social, Extensión, Docencia e Investigación, con el propósito de conocer las propuestas sobre RSU desde diferentes escenarios y actores sociales, que hacen parte de la universidad, promoviendo una organización que quiere aportar a la sociedad con la meta de minimizar la desigualdad y la vulnerabilidad de las poblaciones en riesgo.
2. Trabajo de grado de Gustavo Adolfo Nova Beltrán y Pablo Andrés Orozco Convers, del año 2015, titulado: “*Análisis comparativo del estado actual de la responsabilidad social universitaria a nivel nacional e internacional.*” En el cual los estudiantes recopilaron información de diferentes países y evidenciaron que los países con mayores publicaciones de RSU son España, Venezuela y Colombia. Del mismo modo determinaron cuales son las acciones con mayor frecuencia en la inclusión de RSU, estos son: compromiso comunitario, el voluntariado, trabajo en grupo, acciones medio ambientales y fundaciones, haciendo que las universidades se interesen en gestionar trabajos que incluyan a: docentes, estudiantes y grupos sociales. Luego analizaron las acciones de la RSU que son aplicadas en la UMNG y cuales le harían falta implementar.
3. Trabajo de grado de Miriam Acevedo Garnica y Gina Paola Agudelo Cruz, de año 2017, titulado “Análisis de las expectativas de colegios y empleadores frente a un modelo de Responsabilidad Social de la universidad Militar Nueva Granada”. En este trabajo las estudiantes realizaron una investigación para conocer las expectativas de los stakeholders externo (empleadores y colegios) frente al tema de Responsabilidad Social Universitaria. Esta investigación la realizaron por medio de encuestas y con su posterior análisis estadístico lograron determinar un modelo de RSU, que se moldea a las necesidades y expectativas de colegios y empleadores.

En cuanto al contexto de la Universidad Militar Nueva Granada, con relación a la Responsabilidad Social se manifiesta en el Plan de Desarrollo Institucional 2009-2019, el cual la define como: “...se entiende como la praxis desarrollada a partir de

*los desafíos que plantea el Sistema Educativo Colombiano, el Proyecto Educativo Institucional y el Plan de Desarrollo Institucional que permitan dar soluciones efectivas a la sociedad en general y en especial, a los miembros del sector Defensa, desde las funciones sustantivas de la educación superior”*

La UMNG está comprometida con la satisfacción de las expectativas y necesidades de los stakeholders, es por ello que, en el documento Institucional de los grupos de interés, presenta metodología para la identificación, el análisis y los mecanismos de seguimiento y evaluación de los grupos de interés institucionales. (Oficina asesora de Planeación , 2017)

#### 4.2. EXTERNOS

En la revista Eureka, revista de investigación científica en psicología, Nelly Ayala y Bernardo Hernández (2017), realizan una investigación sobre la responsabilidad social universitaria con relación a un actor ignorado: El personal no docente. Esta investigación es llevada a cabo junto con un grupo de actores universitarios, personal no docente, en cinco universidades de América Latina, con el propósito de conocer las creencias sobre el ámbito organizacional de la RSU; para esto ellos aplicaron una encuesta elaborada por Valleys, De la Cruz y Sasia (2009) de cinco dimensiones ajustadas para ese propósito.

De la Cruz (2011) menciona que se han separado varias iniciativas de responsabilidad social universitaria que se están impulsando en dos grandes bloques: la RSU como una herramienta para mejorar el gobierno y la gestión de las Universidades, y la RSU como una herramienta para beneficiar la proyección social de la Universidad.

François Vallaey (2007) habla sobre Responsabilidad Social Universitaria propuesta para una definición madura y eficiente. Este autor menciona que la RSU es una nueva filosofía de gestión universitaria con el propósito de renovar el compromiso social de la universidad y al mismo tiempo puede facilitar soluciones innovadoras a aquellos retos que la educación superior enfrenta en el contexto de un mundo globalizado, sin embargo, insostenible en los patrones de “desarrollo”.

La Universidad EAN de Colombia da a conocer su modelo educativo que se compone en el eje de su Responsabilidad Social Universitaria (RSU), su experiencia es de ayuda como referente para el desarrollo del presente proyecto. Moscoso y Vargas (2013), expresan que la academia se enfrenta hoy al difícil reto de coadyuvar a la construcción de una ética que guie la acción pública y privada, esta formación en valores, impulsa a recapacitar acerca del rol de la Universidad y el rumbo de sus modelos educativos.

De la Red Vega (2009) publicó un artículo llamado: las necesidades emergentes y la responsabilidad social universitaria, el cual habla sobre que la universidad tiene

un papel clave en los procesos de responsabilidad social, que se ha de poner en manifiesto por medio del ejercicio de sus funciones: la gestión, la docencia, la investigación y el compromiso social. Encargarse de estas funciones, a partir de la responsabilidad social, implica un compromiso de toda la organización universitaria con el desarrollo ciudadano, democrático y sostenible, de igual forma, con la inclusión social y la riqueza de las redes sociales; en pocas palabras con la calidad de vida.

La investigación realizada por Martí (2011) elabora un análisis en las universidades iberoamericanas a partir de la perspectiva de su influencia en la formación profesional con enfoque de responsabilidad social, por medio de la utilización de instrumentos CACSR, SVS e IRI a estudiantes de 12 universidades de Colombia, España, Perú y Chile, a fin de cuentas brindan conocimientos sobre las variables psicológicas que influirían en ser una persona con responsabilidad social y dar cumplimiento a las directrices de la UNESCO y las competencias que identifica la OECD.

Benemérita Universidad Autónoma De Puebla por su parte, trata el tema de Responsabilidad Social Universitaria a partir de una posición interdisciplinaria considerando la necesidad de construir una universidad solidaria, incluyente, innovadora y comprometida con la sociedad, lo que facilitó contribuir desde las distintas unidades académicas y regionales sus enfoques e inquietudes con una orientación crítica y propositiva a la conformación del plan de desarrollo institucional.

Ivonne María Gil (2012) realizó un artículo titulado: El rol de las universidades públicas frente a la responsabilidad social. Gil habla acerca que las instituciones del país deben ser ejercidas en base de a un conjunto de valores como lo son: la identidad, cultura nacional; el respeto al ser humano, su libertad, su dignidad, la libertad de discusión, el pluralismo ideológico, religioso, político; la justicia social, la democracia, la solidaridad; la investigación, la responsabilidad ética en la construcción del conocimiento; la criticidad, la creatividad, la responsabilidad, la integridad; la igualdad de oportunidades. Ella propone que las universidades deben implementar una oficina de responsabilidad social universitaria, con el fin de aportar a desarrollo interno y externo.

Camacaro (2013) elabora un análisis en relación de la gestión del servicio comunitario en el Decanato de Ciencias y Tecnología de la Universidad Centro occidental "Lisandro Alvarado" (UCLA) en el marco de la responsabilidad social universitaria. En el que realizó un documental con diseño bibliográfico basado en un método analítico deductivo. Infiriendo que la gestión del Decanato logra que los alumnos, por medio del servicio comunitario, valoren la investigación a favor de las necesidades colectivas y el cambio social.

Sánchez (2007) ejecuta un proyecto en tres fases bajo el enfoque Benchmarking, con el propósito de establecer los indicadores de Responsabilidad Social

universitaria en la Universidad pública, determinando que los esfuerzos de fortalecer, impulsar y evaluar todas aquellas acciones que reflejen la responsabilidad social de las Macro universidades públicas de América Latina y el Caribe. Posibilita que los estudiantes puedan responder al aumento problemáticas relacionadas con el cambio climático, las condiciones laborales, la pobreza, el impacto de innovaciones tecnológicas constantes, entre otras.

Barroso, Santos, Ávila, López y Bacab (2014) Establece que para implementar exitosamente la RSU debe llevar a cabo factores como, el compromiso y la participación del personal de la institución, acciones conjuntas con otras instituciones, cuidado con el medio ambiente, actividades de mejoramiento para la sociedad, satisfacción de los usuarios con el servicio, relación con el gobierno y la importancia de la institución para el desarrollo. Sin embargo, para que estos factores tengan éxito debe haber un compromiso de todo el personal que hace parte de la institución y también se debe promover los valores, visión y misión de la institución.

Al analizar las bases de datos académicas sobre la RSU, la investigación que han implementado en las universidades sobre la responsabilidad social es muy amplia pero ha tenido un enfoque principalmente en empresas y corporaciones, de manera que la responsabilidad social universitaria ha sido objeto de insuficientes investigaciones en comparación con las investigación realizadas sobre RSE y RSC; en este caso al determinar de manera precisa el proceder socialmente responsable de la UMNG constituye un área de investigación potencial.

## 5. JUSTIFICACIÓN

Las universidades actualmente afrontan el reto de una gestión con respecto a la responsabilidad social universitaria, la cual es fundamental para lograr una sostenibilidad económica, social y ambiental a largo plazo y de esta manera obtener factores que diferencien a la universidad de las otras; es decir, que las universidades no solo deben comprometerse con las acciones de extensión, investigación, gestión y proyección social, sino que también deben involucrarse con acciones de formación integral y otras funciones que fortalezcan y evidencien la aplicación de la responsabilidad social.

Es de gran importancia la Responsabilidad Social Universitaria, puesto que llevarla a cabo concede que el rol de las universidades en la sociedad como entes constructores, transformadores y desarrolladores, se desempeñe con ética, y de esta manera poder mejorar la calidad de vida de los miembros de la comunidad universitaria y su entorno. Para la UMNG la implementación de la RSU es fundamental al ser una entidad comprometida con la formación de los estudiantes, que al ejercer como profesionales lideren las organizaciones del futuro, y transformen las instituciones y la sociedad que lleguen a pertenecer.

La Universidad, tiene la responsabilidad de impulsar el pensamiento crítico y tener una participación ciudadana activa que coadyuve al desarrollo sostenible, el bienestar, la paz y el respeto de los derechos humanos por medio de sus funciones clásicas de investigación, docencia y extensión. La innovación social, como producto del ejercicio de la RSU, se sustenta en valores, y la Universidad está llamada a recuperarlos y fomentarlos. (Alarcón y Rivera, 2011).

La manera en que las Instituciones de Educación Superior han venido trabajando en la Responsabilidad Social Universitaria es similar al de las organizaciones como empresas, que se encuentran en la búsqueda del mejoramiento del desempeño en sus actividades a través de estrategias, para lograr dar respuestas de aquello que exigen y esperan sus partes interesadas (stakeholders), dado el papel que poseen para el mantenimiento y la mejora de sus entornos (naturales, sociales, comunitarios y laborales).

El propósito de este proyecto es plantear un modelo de responsabilidad social universitaria (RSU) del personal no docente de la UMNG, que coadyuve a al cumplimiento de su misión y al mejoramiento de sus actividades, el cual sea adaptado a las particularidades de la Universidad; asimismo se interprete en un progreso de la calidad de vida de los stakeholders (partes interesadas), para llevar esto a cabo se iniciará la revisión de la literatura relacionada y RSU en universidades colombianas, para poder realizar un diagnóstico de la situación actual nacional e institucional, después se buscará puntualizar los procesos y áreas claves

que debe contemplar el modelo, y determinar las expectativas los stakeholders.

De la Cruz (2011) menciona que la Responsabilidad Social no es un tema de moda, es una necesidad que cada vez obtiene una mayor importancia a todo nivel. Este tema ha tenido un protagonismo el cual no ha dejado de incrementarse; es por esto que esta realidad no se puede abstraer la Universidad Militar Nueva Granada.

La UMNG está absorta en un sistema de gestión de calidad fundamentada en el mejoramiento continuo en sus actividades misionales, a saber: docencia, investigación y extensión, por lo que puede cooperar de forma directa para establecer un modelo de responsabilidad social universitaria, particularmente en lo que a extensión se refiere, comprendiendo que el labor de una universidad socialmente responsable se debe orientar por comportamientos éticos que se expliquen, en el mediano plazo, en el mejoramiento de la calidad de vida de los miembros que hacen parte de la comunidad universitaria, sus familias y su entorno. Puesto a que, según Castro y Guerrero (2013): *“Las universidades poseen como misión la formación de las élites intelectuales que controlen la sociedad que está deseosa de lo moral y, ya que, los fundamentos de la RSU provienen de la ética, estas se interpretan como principios y valores que la universidad socialmente responsable debe adquirir en todo su proceso de gestión”*.

La Responsabilidad Social Universitaria debe estar presente y visible en el desarrollo de las funciones y adicionalmente estar definida en objetivos estratégicos y acciones específicas. Para que la sociedad se beneficie de la RSU, es importante colocar las diferentes funciones de la misión universitaria al servicio del bien público y social, para promover, canalizar y permear el proceso de planificación y gestión de su actividad.

El servicio que preste o las acciones y proyectos sociales que se lleven a cabo para la solución de los problemas en la Responsabilidad Social Universitaria, deben ser planeados y diseñados de acuerdo con las normas y con las investigaciones serias con datos verídicos. De otra parte, estas acciones deben ser evaluadas objetivamente; y que, como resultado, se generen nuevos conocimientos que permitan enfrentar las adversidades de forma eficiente.

Para concluir, se evidencia el compromiso de la UMNG sobre la Responsabilidad Social, en su misión y visión. Actualmente hay en funcionamiento acciones que están relacionadas con la RSU, sin embargo, no se evidencia que se realicen de forma estructurada, mediante un sistema que las oriente y agrupe, produciendo pérdida de recursos y dualidad de actividades, situación que se solucionaría con el desarrollo del presente proyecto. (Oficina Asesora de Planeación, 2017)

## 6. MARCO REFERENCIAL

### 6.1. MARCO TEÓRICO

El concepto de Responsabilidad social empresarial aparece en los 1920, pero se refuerza en los 1960 y 1970, y se desarrolla cuando las empresas son consecuentes de que además de generar ganancias y empleo, deben ofrecer bienestar a la sociedad, a través de la realización de prácticas responsables y políticas que, de algún modo, estas retribuyan y beneficie a la comunidad y al medio ambiente. (Rojas & Olaya, 2009)

La Universidad Construye País (2006) define que una Universidad es socialmente responsable por la capacidad prospectiva y transformadora que tiene como organización social, al difundir y poner en práctica un conjunto de valores y principios por medio de una gestión inteligente de los impactos: organizacional; educativo; ambiental; social y cognitivo, generados por medio de sus procesos claves, que son: gestión, docencia, investigación y extensión, por medio de políticas éticas de calidad, en un diálogo participativo con la sociedad con la cual busca en conjunto, un desarrollo humano y sustentable y el cual concreta la demanda equidad social y ética de justicia.

Según Uribe, Moreno y Orjuela (2015), La Responsabilidad Social Universitaria, presenta cuatro etapas que están definidas por el enfoque de cada época y con ellas el desarrollo académico y social: primero, de universidad excluyente a universidad inclusiva; segundo, Universidad con proyección social; tercero, Universidad ambientalmente amigable y Universidad socialmente responsable.

La Responsabilidad Social Universitaria está relacionada con el entorno social, con el propio Estado, con la sociedad civil, con el mundo empresarial y, más recientemente, con agendas en temas de cuidado ambientales, debates éticos, así como con la sostenibilidad global de la propia civilización humana sobre nuestro planeta (ASCUN-MEN, 2013).

Según Hernández, Alvarado y Luna (2015) consideran que la universidad es socialmente responsable cuando tiene capacidades de gestión que logren: primero dar respuesta a las demandas de una sociedad en transformación; segundo desarrollar sentido de responsabilidad y pertenencia en la comunidad universitaria para tomar una posición crítica frente a la realidad; tercero mejorar la calidad de vida de la población; y finalmente considerar sus funciones sustantivas, convirtiéndose en una institución dinámica, eficiente y accesible a los sectores sociales.

Vallaey (2007) señala que las universidades tienen una responsabilidad con la sociedad, no solo desde sus objetivos misionales, con la formación académica que ofrece, la proyección social o extensión, sino que también, a nivel interno, como generadora de empleo y de calidad de vida para sus trabajadores, y por otro lado también generando impactos sociales y organizacionales, que se gestan desde varios actores e inciden en diferentes grupos de interés.

De otra parte, Casani y Pérez (2009) considera que la responsabilidad social es una tercera misión de las universidades, vinculando el comportamiento socialmente responsable de las universidades con aspectos sociales, económicos, medioambientales, políticos, geográficos y de acción solidaria, en el cual la RSU se aplique como un sistema de gobierno y gestión de las universidades, que permita notificar a sus diferentes grupos de interés sobre los impactos que las universidades tienen en la sociedad.

Para Gaete (2012) la responsabilidad social, es un comportamiento que es desarrollado por la comunidad universitaria para revertir a la sociedad, intentando: mantener una relación permanente y activa con la sociedad a la cual pertenece, responder a las necesidades sociales propias, gestionar los impactos de su quehacer en la sociedad, fomentar un comportamiento socialmente responsable en la universidad y en el resto de la sociedad.

*” La responsabilidad social universitaria es el compromiso implícito en la naturaleza misma de la Universidad de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos, por medio de los procesos ordinarios mediante los que actúa (gestión, docencia, investigación y extensión), satisfaciendo de este modo las responsabilidades de diversa índole contraídas con la sociedad en la que se inserta. Esto concierne al conjunto de acciones que realiza la Universidad como resultado de la ejecución de su proyecto institucional, donde declara explícitamente, por medio de su misión y visión, la orientación y coherencia de sus valores y actividades con la consolidación de una sociedad más justa y equilibrada, diseñando objetivos de largo plazo que permitan lograr las condiciones necesarias y suficientes para coadyuvar activamente en un desarrollo sostenible” (González, 2010)*

De la Cuesta (2010) realiza los siguientes aportes acerca de la responsabilidad social:

- La RSU significa ofertar servicios educativos y transferencia de conocimientos siguiendo los principios de ética, buen gobierno, compromiso social, respeto al medio ambiente y promoción de valores ciudadanos
- La RSU consiste en realizar bien las cosas para todos, lo que conllevará mejores resultados en el futuro, como la mejora de eficiencia y productividad, reducción de riesgos por conflictos con grupos de interés,



nuevas oportunidades de negocio, reputación y buena imagen, generación de valores inmateriales, entre otros.

- La Responsabilidad Social Universitaria conlleva a rendir cuentas a la sociedad.
- Y finalmente, las universidades deben ser socialmente responsables debido a que prestan un servicio público, como es la educación, y gestionan fondos públicos.

Según Alcover y López (2006), la Responsabilidad Social Universitaria es la capacidad de valorar las consecuencias que tienen en la propia organización, en la sociedad y en el entorno, las decisiones y acciones que toman las universidades como parte del logro de los objetivos y metas de las mismas.

Según el consejo social de la universidad de Huelva (2009) la Responsabilidad Social Universitaria es una nueva forma de funcionamiento de la Universidad, una nueva manera de hacer y comportarse basado en una relación más fluida y directa de la universidad con su entorno social, para lo que se toma en consideración los efectos, repercusiones y expectativas que la actividad de la universidad crea tanto en sus propios miembros (investigadores, docentes, personal administrativo y los estudiantes) como en la sociedad a la que pertenecen.

De acuerdo con Toro (2006), para que la Responsabilidad Social pueda ser comprendida como una estrategia social, capaz de producir ventajas competitivas, la cual debe ser diseñada para que sea central a la misión de la universidad. Asimismo, es necesario emplear los recursos y las capacidades disponibles para diseñar estrategias, teniendo en cuenta los requerimientos de los grupos de interés, buscando una sinergia entre: La investigación, desarrollo e innovación y el diseño de programas y proyectos sociales; finalmente, es fundamental comprender que los resultados no son inmediatos, debido a que se trata de una inversión a largo plazo.

## 6.2. MARCO INSTITUCIONAL

La Universidad Militar Nueva Granada (2006), inicia plenamente su fase de desarrollo en 1980, cuando se promulga el decreto-ley 84/80, a través del cual se le concede a la institución el carácter de centro universitario. La UMNG en su página web se presenta como una institución pública de educación superior, del orden nacional, con régimen orgánico especial, dedicada a la docencia, la investigación, extensión, el desarrollo, la difusión del conocimiento y el análisis permanente de los problemas del país que pueden perjudicar el bienestar de la sociedad colombiana, sirviendo de instrumento de auto renovación y desarrollo de la nación.

La ley 805 del año 2003, le otorgó a la UMNG, autonomía académica, financiera y administrativa.

El plan de Desarrollo para los periodos 2004-2008 de la Universidad Militar Nueva Granada (2004), el cual fue diseñado según las estrategias que el Ministerio de Educación Nacional se ha trazado para encaminar la educación del país, buscando desarrollar objetivos que permitan lograr las metas de alta calidad y eficiencia en el proceso de enseñanza aprendizaje y aportes significativos en el campo de la investigación y en la ejecución de proyectos que atiendan necesidades sociales.

Los objetivos Institucionales de la UMNG (2015), son:

1. Posicionar nacional e internacionalmente a la Universidad Militar Nueva Granada
2. Mejorar la gestión académica y administrativa efectiva, con el fin de ofrecer servicios educativos de calidad.
3. Consolidar la acreditación de calidad institucional
4. Afianzar el Sistema de Ciencia y Tecnología e Innovación Científica y Académica
5. Fortalecer la interacción con el sector Defensa

Actualmente, la UMNG cuenta con tres sedes, la primera sede, calle 100, está ubicada en la ciudad de Bogotá, cuenta con una sede Facultad de Medicina en Bogotá y por último se cuenta con otra sede, campus Nueva Granada, en la vía Cajicá- Zipaquirá.

## 7. METODOLOGÍA

La investigación se iniciará con un estudio exploratorio en busca de una visión general y cercana de la RSU desde el actor personal no docente en la UMNG y después la investigación pasará a ser de índole explicativa, al determinar los procesos y áreas claves para el modelo de RSU a través de técnicas cuantitativas, como encuestas, que contemplan el análisis de información primaria a adquirir del stakeholder interno de la UMNG.

Para realizar la identificación del estado actual del funcionamiento de la UMNG, con respecto a la RSU, se procederá a realizar por medio de observación directa, entrevistas y análisis documental.

A través de la revisión bibliográfica y de los resultados obtenidos del diagnóstico de la institución, se determinará los procesos necesarios y las áreas a contemplar en el modelo mediante contraste de elementos usando técnicas estadísticas como: modelos de probabilidad lineal, análisis discriminante múltiple, componentes principales, análisis clúster o usar la herramienta que más se adecue a este proyecto.

Las expectativas y perspectivas del personal no docente se analizarán y caracterizarán frente al modelo de RSU, para ello se elaborará y validará un instrumento de recolección de información (encuesta), que se realizará para recoger información. Luego de determinar el tamaño de la muestra, se procederá a realizar un análisis preliminar estadístico de la información, que será posteriormente complementado para establecer las expectativas de cada stakeholder frente al modelo de RSU.

Por último, y una vez analizada la presente investigación, se obtendrán las conclusiones y los resultados obtenidos de la misma, que incorporará los delineamientos concretos para la RSU de acuerdo a la perspectiva del personal no docente de la Universidad Militar Nueva Granada.

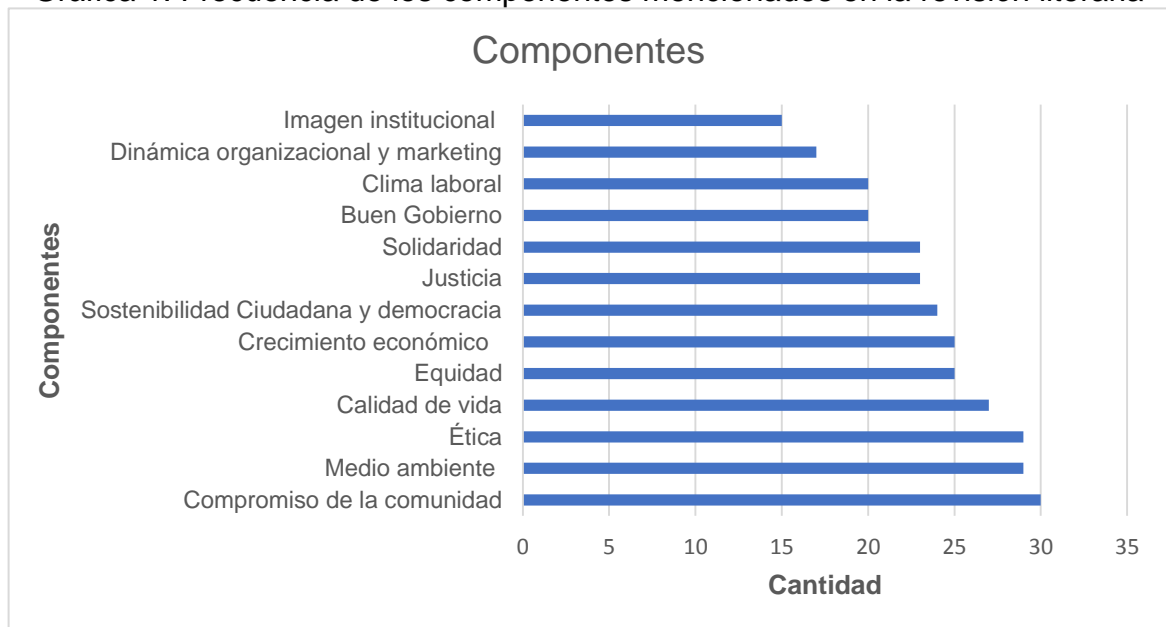
## 8. REVISIÓN Y ANÁLISIS DE LA LITERATURA

A continuación, se presenta el análisis de la literatura y sus principales resultados derivados, que abarcó los autores: Vallaeys (2014), Rodríguez y Hernández (2017), Sissa (2015), De la Red (2009), Collazo (2014), Ramos (2010), Pérez (2009), Gil (2012), Hernández y Saldarriaga (2009), Vallaeys, Dela Cruz y Sasia (2009), Gaete (2014), Vallejo, Cardona. Pérez, Gonzales, Ciro, Vergara, Rodríguez (2009), Barroso, Santos, Ávila, López, Bacab (2014), Barroso, Santos, Patrón (2016), Londoño (2013), Gaete (2012), Domínguez (2009), González, Fontaneda, López y Revilal (2015), Aldeanueva, Jiménez (2013), Aldeanueva (2011), Salinas (2017), Baca (2015), Jiménez (2008), Correia (2015), Torres y Sánchez (2014), UMNG, Aldeanueva (2012); la búsqueda se realizó en Google Académico usando como palabras clave: “responsabilidad social universitaria”, “RSU + administrativos”, “RSU UMNG”. (Anexo 1)

### 8.1. COMPONENTES ANALIZADOS:

#### 8.1.1. Frecuencia

Gráfica 1. Frecuencia de los componentes mencionados en la revisión literaria



Fuente: Autora

En la gráfica 1, se puede observar cada uno de los trece componentes y el número de documentos en los cuales son incluidos; también se muestra que el componente más relevante para los autores es el compromiso de la comunidad, debido a que esta variable es la base de un buen funcionamiento de la RSU, para provocar un impacto en los ámbitos social, laboral, medio ambiental y de los derechos humanos.

De otra parte, el componente “imagen institucional” es el que tiene menos relevancia para los autores consultados, quienes buscan en los demás componentes determinar con claridad la RSU.

### 8.1.2. Definiciones de los componentes seleccionados

A continuación, se muestra la compilación de las definiciones, dadas por los autores, de los componentes seleccionados a estudiar:

1. Justicia: Significa que los derechos humanos son respetados y que las clases sociales más desfavorecidas cuentan con oportunidades de desarrollo (Vallaey, 2007; Jiménez, 2008; De la Red, 2009; Hernández y Saldarriaga, 2009; Vallaey, De la Cruz y Sasia, 2009; Zuluaga, Vallejo, Cardona, Pérez, González, Ciro, Vergara y Rodríguez, 2009; Domínguez, 2009; Ramos, 2010; Aldeanueva, 2011; Gil y Gaete, 2012; Londoño, 2013; Vallaey, 2014; Collazo, 2014; Álvarez, 2014; Torres y Sánchez, 2014; Sissa, 2015; González, Fontaneda, Camino y Revilal, 2015; Baca, 2015; Correia, 2015; Montes, 2015; Salinas 2017; Ayala y Hernández, 2017)
2. Equidad social: conjunto de condiciones materiales, socioculturales y espirituales que permiten a la sociedad y a quienes la integran (las personas) acceder a una vida humana digna y a una cada vez mejor calidad de vida. (Vallaey, 2007; Jiménez, 2008; De la Red, 2009; Hernández y Saldarriaga, 2009; Vallaey, De la Cruz y Sasia, 2009; Zuluaga, Vallejo, Cardona, Pérez, González, Ciro, Vergara y Rodríguez, 2009; Domínguez, 2009; Aldeanueva, 2011; Gil, 2012; Gaete, 2012; Aldeanueva, 2012; Londoño, 2013; Aldeanueva y Jiménez, 2013; Vallaey, 2014; Gaete, 2014; Franci, 2014; Barroso, Santos, Ávila, López y Bacab, 2014; Sissa, 2015; González, Fontaneda, Camino y Revilal, 2015; Baca, 2015; Correia, 2015; Montes, 2015; Barroso, Santos y Patrón, 2016; Salinas, 2017; Ayala y Hernández, 2017)
3. Solidaridad: la capacidad o actitud de los individuos de una sociedad para ayudarse y apoyarse unos a otros. (Vallaey, 2007; Jiménez, 2008; De la Red, 2009; Hernández y Saldarriaga, 2009; Vallaey, De la Cruz y Sasia, 2009; Zuluaga, Vallejo, Cardona, Pérez, González, Ciro, Vergara y Rodríguez, 2009; Pérez, 2009; Domínguez, 2009; Ramos, 2010; Aldeanueva, 2011; Gil, 2012; Gaete, 2012; Londoño, 2013; Vallaey, 2014; Collazo, 2014; Álvarez, 2014; Torres y Sánchez, 2014; Sissa, 2015; González, Fontaneda, Camino y Revilal, 2015; Baca, 2015; Correia, 2015; Salinas, 2017; Ayala y Hernández, 2017)
4. Ética: Involucra valores éticos que se relacionan con el actuar de la universidad cumpliendo una función social (Vallaey, 2007; Jiménez, 2008; De la Red, 2009;

Hernández y Saldarriaga, 2009; Vallaeys, De la Cruz y Sasia, 2009; Zuluaga, Vallejo, Cardona, Pérez, González, Ciro, Vergara y Rodríguez, 2009; Pérez, 2009; Domínguez, 2009; Ramos, 2010 Aldeanueva, 2011; Gil, 2012; Gaete, 2012; Aldeanueva, 2012; Londoño, 2013; Aldeanueva y Jiménez, 2013; Vallaeys, 2014; Collazo, 2014; Álvarez, 2014; Torres y Sánchez, 2014; Barroso, Santos, Ortega López Bacab Y Sissa, 2015; González, Fontaneda, Camino y Revilal, 2015; Baca, 2015; Correia, 2015; Barroso, Santos y Patrón, 2016; Salinas, 2017)

5. Compromiso de la comunidad: es la obligación que recae sobre un grupo de personas que conforman una sociedad, de forma individual o grupal. (Vallaeys, 2007; Jiménez, 2008; De la Red, 2009; Hernández y Saldarriaga, 2009; Vallaeys, De la Cruz y Sasia, 2009; Zuluaga, Vallejo, Cardona, Pérez, González, Ciro, Vergara y Rodríguez, 2009; Pérez, 2009; Domínguez, 2009; Ramos, 2010; Aldeanueva, 2011; Gil, 2012; Gaete, 2012; Aldeanueva, 2012; Londoño, 2013; Aldeanueva y Jiménez, 2013; Vallaeys, 2014; Collazo, 2014; Álvarez, 2014; Torres y Sánchez, 2014; Gaete, 2014; Barroso, Santos, Ávila, López y Bacab, 2014; González, Fontaneda, Camino y Revilal, 2015; Baca, 2015; Correia, 2015; Montes, 2015; Sissa, 2015; Barroso, Santos y Patrón, 2016; Salinas, 2017; Ayala y Hernández, 2017; UMNG, 2017)
6. Crecimiento económico: el crecimiento económico se refiere al incremento de ciertos indicadores, como la producción de bienes y servicios, el mayor consumo de energía, el ahorro, la inversión. (Vallaeys, 2007; Jiménez, 2008; De la Red, 2009; Hernández y Saldarriaga, 2009; Vallaeys, De la Cruz y Sasia, 2009; Zuluaga, Vallejo, Cardona, Pérez, González, Ciro, Vergara y Rodríguez, 2009; Pérez, 2009; Domínguez, 2009; Ramos, 2010; Aldeanueva, 2011; Gil, 2012; Gaete, 2012; Aldeanueva, 2012; Londoño, 2013; Aldeanueva y Jiménez, 2013; Vallaeys, 2014; Collazo, 2014; Álvarez, 2014; Torres y Sánchez, 2014; Baca, 2015; Montes, 2015; Sissa, 2015; Barroso, Santos y Patrón, 2016; Salinas 2017; UMNG, 2017)
7. Calidad de vida: promover comportamientos éticos, democráticos y medioambientalmente adecuados para tener un Campus responsable y congruente con los valores declarados de la Universidad. (Vallaeys, 2007; Jiménez, 2008; De la Red, 2009; Hernández y Saldarriaga, 2009; Vallaeys, De la Cruz y Sasia, 2009; Zuluaga, Vallejo, Cardona, Pérez, González, Ciro, Vergara y Rodríguez, 2009; Pérez, 2009; Domínguez, 2009; Ramos, 2010; Aldeanueva, 2011; Gil, 2012; Gaete, 2012; Aldeanueva, 2012; Londoño, 2013; Aldeanueva y Jiménez, 2013; Collazo, 2014; Álvarez, 2014; Torres y Sánchez, 2014; Gaete, 2014; Barroso, Santos, Ávila, 2014; Baca, 2015; Montes, 2015; Sissa, 2015;

González, Fontaneda, Camino y Revilal, 2015; Correia, 2015; Barroso, Santos y Patrón, 2016; Salinas, 2017)

8. Clima laboral: es el medio ambiente humano y físico en el que se desarrolla el trabajo cotidiano. Influye en la satisfacción y por lo tanto en la productividad. (Vallaey, 2007; Vallaey, De la Cruz y Sasia, 2009; Pérez, 2009; Domínguez, 2009; Ramos, 2010; Aldeanueva, 2011; Gil, 2012; Aldeanueva, 2012; Londoño, 2013; Aldeanueva y Jiménez, 2013; Vallaey, 2014; Álvarez, 2014; Torres y Sánchez, 2014; Gaete, 2014; Barroso, Santos, Ávila, 2014; Baca, 2015; Montes, 2015; Sissa, 2015; González, Fontaneda, Camino y Revilal, 2015; Correia, 2015; Barroso, Santos y Patrón, 2016; Salinas, 2017; Ayala y Hernández, 2017)
9. Sostenibilidad ciudadana y democracia: Fomentando valores, participación ciudadana, deberes ciudadanos y un diálogo democrático (Vallaey, 2007; Jiménez, 2008; De la Red, 2009; Hernández y Saldarriaga, 2009; Vallaey, De la Cruz y Sasia, 2009; Zuluaga, Vallejo, Cardona, Pérez, González, Ciro, Vergara y Rodríguez, 2009; Pérez, 2009; Domínguez, 2009; Ramos, 2010; Aldeanueva, 2011; Gil, 2012; Gaete, 2012; Londoño, 2013; Collazo, 2014; Álvarez, 2014; Torres y Sánchez, 2014; Gaete, 2014; Barroso, Santos, Ávila, 2014; Baca, 2015; Montes, 2015; Sissa, 2015; González, Fontaneda, Camino y Revilal, 2015; Correia, 2015; Barroso, Santos y Patrón, 2016; Salinas, 2017; Ayala y Hernández, 2017; UMNG, 2017)
10. Buen gobierno: el buen gobierno ha de generar necesariamente Responsabilidad Social, siempre que el fin que se pretenda alcanzar reconozca el interés (el bien) de la sociedad y responda ante ella, así como ante las otras partes afectadas por su acción (Vallaey, 2007; De la Red, 2009; Vallaey, De la Cruz y Sasia, 2009; Domínguez, 2009; Aldeanueva, 2011; Domínguez, 2011; Gil, 2012; Gaete, 2012; Aldeanueva, 2012; Londoño, 2013; Aldeanueva y Jiménez, 2013; Vallaey, 2014; Collazo, 2014; Torres y Sánchez, 2014; Gaete, 2014; Barroso, Santos, Ávila, 2014; Baca, 2015; Montes, 2015; Sissa, 2015; González, Fontaneda, Camino y Revilal, 2015; Correia, 2015; Barroso, Santos y Patrón, 2016; Salinas, 2017; UMNG, 2017)
11. Medio ambiente: Análisis y evaluación del riesgo ambiental, prevención de la contaminación, cambio climático, uso eficiente de los recursos, preservación de los ecosistemas y la biodiversidad. (Vallaey, 2007; Jiménez, 2008; De la Red, 2009; Hernández y Saldarriaga, 2009; Vallaey, De la Cruz y Sasia, 2009; Zuluaga, Vallejo, Cardona, Pérez, González, Ciro, Vergara y Rodríguez, 2009; Pérez, 2009; Ramos, 2010; Aldeanueva, 2011; Gil, 2012; Gaete, 2012; Aldeanueva, 2012; Londoño, 2013; Aldeanueva y Jiménez, 2013; Vallaey, 2014; Collazo, 2014; Álvarez, 2014; Torres y Sánchez, 2014; Gaete, 2014; Barroso,

Santos, Ávila, López y Bacab, 2014; González, Fontaneda, Camino y Revilal, 2015; Baca, 2015; Correia, 2015; Montes, 2015; Sissa, 2015; Barroso, Santos y Patrón, 2016; Salinas, 2017; Ayala y Hernández, 2017; UMNG, 2017)

12. Dinámica organizacional y marketing: Conjunto de acciones institucionales (recursos, políticas, comités) orientados a promover un marketing responsable socialmente, evitando contenidos discriminatorios, difundiendo contenidos pro sociales y creando corrientes de opinión a favor de una cultura de responsabilidad social. (Vallaey, 2007; Jiménez, 2008; Vallaey, De la Cruz y Sasia, 2009; Aldeanueva, 2011; Gaete, 2012; Aldeanueva, 2012; Londoño, 2013; Torres y Sánchez, 2014; Gaete, 2014; González, Fontaneda, Camino y Revilal, 2015; Baca, 2015; Correia, 2015; Montes, 2015; Sissa, 2015; Salinas, 2017; Ayala y Hernández, 2017)

13. Imagen institucional: La misión de la universidad refleja un conjunto de propiedades que determinan su imagen ante la sociedad (Zuluaga, Vallejo, Cardona, Pérez, González, Ciro, Vergara y Rodríguez, 2009; Pérez, 2009; Domínguez, 2009; Ramos, 2010; Gaete, 2012; Londoño, 2013; Torres y Sánchez, 2014; Barroso, Santos, Ávila, López y Bacab, 2014; González, Fontaneda, Camino y Revilal, 2015; Baca, 2015; Montes, 2015; Sissa, 2015; Barroso, Santos y Patrón, 2016; Salinas, 2017; Ayala y Hernández, 2017; UMNG, 2017)

### 8.1.3. Relación entre los componentes:

A continuación, en la tabla 1, se muestra los ejes de la responsabilidad social propuestos por Vallaey, De la Cruz y Sasia (2009) y la relación de los componentes seleccionados:

Tabla 1. Relación entre ejes de responsabilidad social y componentes

Ejes	Componentes
Campus responsable	Equidad Clima laboral Medio ambiente Buen gobierno Calidad de vida
Formación profesional y ciudadanía responsable	Compromiso de la comunidad Ética Crecimiento económico
Generación y transmisión de conocimientos	Dinámica organizacional y marketing Crecimiento económico Medio ambiente Imagen institucional



Participación social	Justicia Sostenibilidad ciudadana y democracia Solidaridad Buen Gobierno
----------------------	---

Fuente: Autora

Nota aclaratoria: Como se evidencia en la tabla 1, a manera de propuesta se realizó una relación entre los trece componentes seleccionados y los ejes de la responsabilidad social, pero hay componentes repetidos en diferentes ejes, debido a que no se tiene la certeza con cuál de ellos tenga mayor relación, este es el caso de: Medio ambiente, buen gobierno, crecimiento económico y compromiso de la comunidad. Con los análisis estadísticos, se podrá llegar a conocer a cuál eje pertenecen los componentes repetidos.

#### 8.1.4. Componentes

En las tablas 1 a la 13, se muestran los componentes de la RSU, mencionados por los autores seleccionados para llevar a cabo este estudio, y los nombres de quienes las consideraron en sus publicaciones:

Tabla 2. Componente justicia

JUSTICIA		
Cant.	AUTOR	AÑO
1	François Vallaey	2007
1	Mónica Jiménez de la Jara	2008
15	De la Red Vega - Rubén Hernández, Amparo Saldarriaga - François Vallaey, Cristina de la Cruz, Pedro Sasia- Silvio Zuluaga Giraldo, César Vallejo, Dora Cardona, Darío Pérez, Sandra González, León Ciro Ríos, María Vergara, Jahir Rodríguez - María Domínguez	2009
1	César Ramos Parra	2010
1	Aldeanueva Fernández, Ignacio	2011
2	Ivonne María Gil Osorio - Ricardo Gaete Quezada-	2012
1	Isabel Cristina Londoño Franco	2013
5	François Vallaey - Carmen A. Collazo Rivera- María franci Álvarez - Ana Torres Castaño, Lina Marcela Sánchez Vásquez	2014
8	María Sissa - Oscar González, Ignacio Fontaneda, Miguel Camino, Alva Revilal - Hilda Baca - Ana Correia - María Montes	2015
3	Teresa B. Salinas López - Nelly Ayala, Bernardo Hernández	2017

Fuente: Autora

Tabla 3. Componente equidad

EQUIDAD		
Cant	AUTOR	AÑO

1	François Vallaеys	2007
1	Mónica Jiménez de La Jara	2008
16	Silvio Zuluaga Giraldo, César Vallejo, Dora Cardona, Darío Ángel, Sandra González, León Ciro, María Vergara Jahir Rodríguez - De la Red Vega - Rubén Hernández, Amparo Saldarriaga - François Vallaеys, Cristina de la Cruz, Pedro Sasia - María Domínguez	2009
1	Aldeanueva Fernández, Ignacio	2011
3	Ivonne María Gil - Ricardo Gaete - Ignacio Aldeanueva	2012
4	Isabel Londoño - Ignacio Aldeanueva, José Jiménez	2013
8	François Vallaеys - Ricardo Gaete - María Álvarez - Francisco Barroso, Raúl Santos, Jorge Ávila, Eugenia López, José Bacab	2014
8	María Sissa Dueñas - Oscar González, Ignacio Fontaneda, Miguel Camino, Alva Revilal - Hilda Baca - Ana Correia - María Montes	2015
3	Francisco Barroso, Raúl Santos Valencia, Roger Patrón	2016
3	Teresa Salinas López - Nelly Ayala, Bernardo Hernández	2017

Fuente: Autora

Tabla 4. Componente solidaridad

SOLIDARIDAD		
Cant	AUTOR	AÑO
1	François Vallaеys	2007
1	Mónica Jiménez de la Jara	2008
15	De la Red Vega - Rubén Hernández, Amparo Saldarriaga - François Vallaеys, Cristina de la Cruz, Pedro Sasia - Silvio Zuluaga, César Vallejo Mejía, Dora Cardona, Darío Pérez, Sandra González, León Ciro, María Vergara, Jahir Rodríguez - Fernando Pérez - María Domínguez	2009
1	César Ramos Parra	2010
1	Aldeanueva Fernández, Ignacio	2011
2	Ivonne María Gil Osorio - Ricardo Gaete Quezada	2012
1	Isabel Cristina Londoño Franco	2013
5	François Vallaеys - Carmen Collazo Rivera - Ana Torres Castaño, Lina Sánchez - María Franci Álvarez	2014
7	María Sissa - Oscar González, Ignacio Fontaneda, Miguel Camino López, Alva Revilal - Hilda Zoraida Baca - Ana Isabel Correia	2015
3	Nelly Ayala Rodríguez, Bernardo Hernández - Teresa Salinas López	2017

Fuente: Autora

Tabla 5. Componente ética

ÉTICA		
Cant.	AUTOR	AÑO
1	François Vallaеys	2007
1	Mónica Jiménez de la Jara	2008

16	De la red Vega - Fernando Pérez - Rubén Hernández, Amparo Saldarriaga - François Vallaeys, Cristina de la Cruz, Pedro Sasía - Silvio Zuluaga, César Vallejo, Dora Cardona, Darío Pérez, Sandra González, León Sigifredo, María Vergara, Jahir Rodríguez - María Domínguez	2009
1	César Ramos Parra	2010
1	Ignacio Aldeanueva Fernández	2011
3	Ivonne María Gil - Ricardo Gaete - Ignacio Aldeanueva	2012
4	Isabel Cristina Londoño - Ignacio Aldeanueva, José Jiménez	2013
11	François Vallaeys - Carmen Collazo - María Franci Álvarez - Francisco Barroso, Raúl Santos, Jorge Ávila, Eugenia López, José Bacab - Ana Torres, Lina Sánchez - Ricardo Gaete	2014
8	María Sissa - Oscar González, Ignacio Fontaneda , Miguel Camino , Alva Revilal - Ana Correia - Hilda Baca - María Montes	2015
3	Francisco Barroso, Raúl Santos, Roger Patrón	2016
1	Teresa Beatriz Salinas López	2017
1	UMNG	2017

Fuente: Autora

Tabla 6. Componente compromiso con la comunidad

COMPROMISO CON LA COMUNIDAD		
Cant.	AUTOR	AÑO
1	François Vallaeys	2007
1	Mónica Jiménez de la Jara	2008
16	De la Red Vega - Fernando Pérez - Rubén Hernández. Amparo Saldarriaga - François Vallaeys, Cristina de la Cruz, Pedro Sasía - Silvio Zuluaga, César Vallejo, Dora Cardona, Darío Pérez, Sandra González, León Sigifredo, María Vergara, Jahir Rodríguez - María Domínguez	2009
1	César Ramos Parra	2010
1	Aldeanueva Fernández, Ignacio	2011
3	Ivonne María Gil - Ricardo Gaete- Ignacio Aldeanueva	2012
4	Isabel Londoño - Ignacio Aldeanueva Fernández, José Jiménez	2013
11	François Vallaeys - Ricardo Gaete - María Franci Álvarez - Francisco Barroso, Raúl Santos, Jorge Ávila, Ma. Eugenia López Ponce, José Bacab - Ana Torres, Lina Sánchez - Carmen Collazo	2014
9	María Sissa - Hilda Baca - Oscar J. González A. Ignacio Fontaneda González Miguel Camino, Alva Revilal - Ana Correia - María Montes	2015
3	Francisco Gerardo Barroso, Raúl Santos, Roger Patrón	2016
2	Teresa Salinas - Nelly Ayala Rodríguez, Bernardo Hernández	2017
1	UMNG	2017

Fuente: Autora

Tabla 7. Componente crecimiento económico

CRECIMIENTO ECONÓMICO		
Cant.	AUTOR	AÑO
1	François Vallaeys	2007
1	Mónica Jiménez de la Jara	2008
16	Fernando Pérez Domínguez - De la Red Vega - Rubén Darío Hernández, Amparo Saldarriaga - Silvio Zuluaga, César Vallejo, Dora Cardona, Darío Ángel Pérez, Sandra González, León Ciro, María del Carmen Vergara, Jahir Rodríguez - María Domínguez - François Vallaeys, Cristina de la Cruz, Pedro Sasia	2009
1	César Ramos Parra	2010
1	Ignacio Aldeanueva Fernández	2011
3	Ivonne María Gil Osorio - Ignacio Aldeanueva - Ricardo Gaete	2012
4	Isabel Londoño - Ignacio Aldeanueva, José Jiménez	2013
5	François Vallaeys - Carmen A. Collazo Rivera - María Franci Álvarez - Ana G. Torres Castaño, Lina M. Sánchez Vásquez	2014
3	María Alejandra Sissa - María Del Pilar Montes - Hilda Zoraida Baca	2015
3	Francisco Barroso, Raúl Santos, Roger Patrón	2016
1	Teresa Beatriz Salinas López	2017
1	UMNG	2017

Fuente: Autora

Tabla 8. Componente calidad de vida

CALIDAD DE VIDA		
Cant	AUTOR	AÑO
1	François Vallaeys	2007
1	Mónica Jiménez de la Jara	2008
14	De la Red Vega - Fernando Pérez - François Vallaeys. Cristina de la Cruz, Pedro Sasia -Rubén Hernández, Amparo Saldarriaga - Silvio Zuluaga, César Vallejo Mejía. Dora Cardona Rivas, Darío Ángel Pérez, Sandra González, León Sigifredo Ciro, María Vergara. Jahir Rodríguez - María Jesús Domínguez	2009
1	César Ramos Parra	2010
1	Aldeanueva Fernández, Ignacio	2011
3	Ivonne María Gil Osorio - Ricardo Gaete Quezada - Ignacio Aldeanueva Fernández	2012
4	Ignacio Aldeanueva, José Antonio Jiménez - Isabel Londoño	2013
10	Ricardo Gaete - Carmen Collazo - María Franci Álvarez - Francisco Barroso, Raúl Santos, Jorge Ávila, Ma. Eugenia López, José Rubén Bacab - Ana Torres, Lina Sánchez	2014
8	María Sissa - Oscar González, Ignacio Fontaneda, Miguel Camino, Alva Revilal - Hilda Baca - Ana Correia - María Del Pilar Montes	2015
3	Francisco Gerardo Barroso, Raúl Santos, Roger Patrón	2016

1	Teresa Beatriz Salinas López	2017
---	------------------------------	------

Fuente: Autora

Tabla 9. Componente clima laboral

CLIMA LABORAL		
Cant	AUTOR	AÑO
1	François Vallaey	2007
5	Fernando Pérez Dominguez - François Vallaey. Cristina de la Cruz. Pedro M. Sasia - María Jesús Domínguez Pachón	2009
1	César Ramos Parra	2010
1	Aldeanueva Fernández, Ignacio	2011
2	Ignacio Aldeanueva Fernández - Ivonne María Gil	2012
4	Isabel Londoño - Ignacio Aldeanueva, José Jiménez Quintero	2013
9	François Vallaey - María Franci Álvarez - Francisco Gerardo Barroso, Raúl Santos, Jorge Iván Ávila Ortega, Ma. Eugenia López Ponce, José Bacab - Ana Torres, Lina Sánchez	2014
7	Oscar González, Ignacio Fontaneda, Miguel Camino, Alva Revilal - Hilda Baca - Ana Correia - María Montes	2015
2	Teresa Salinas - Nelly Ayala, Bernardo Hernández	2017

Fuente: Autora

Tabla 10. Componente sostenibilidad ciudadana

SOSTENIBILIDAD CIUDADANA		
Cant	AUTOR	AÑO
1	François Vallaey	2007
1	Mónica Jiménez de la Jara	2008
16	De la Red Vega - Fernando Pérez - François Vallaey, Cristina de la Cruz, Pedro Sasia - Silvio Zuluaga Giraldo. César Vallejo Mejía, Dora Cardona, Darío Ángel Pérez, Sandra González, León Ciro, María del Carmen Vergara, Jahir Rodríguez - María Domínguez - Rubén Hernández, Amparo Saldarriaga	2009
1	César Ramos Parra	2010
1	Ignacio Aldeanueva	2011
2	Ivonne María Gil - Ricardo Gaete	2012
1	Isabel Londoño	2013
11	François Vallaey - Carmen Collazo - Francisco Gerardo, Raúl Santos, Jorge Ávila, Eugenia López, José Bacab - Ana Torres Castaño, Lina Sánchez - María Franci Álvarez - Ricardo Gaete	2014
7	María Alejandra Sissa Dueñas - Oscar González, Ignacio Fontaneda González, Miguel Camino, Alva Revilal - Hilda Baca - María Montes	2015
2	Teresa Salinas - Nelly Ayala, Bernardo Hernández - UMNG	2017

Fuente: Autora

Tabla 11. Componente buen gobierno

BUEN GOBIERNO		
Cant.	AUTOR	AÑO
1	François Vallaeys	2007
5	De la Red Vega - François Vallaeys, Cristina de la Cruz, Pedro Sasia - María Domínguez	2009
2	María Jesús Domínguez Pachón - Aldeanueva Fernández, Ignacio	2011
3	Ivonne María Gil - Ricardo Gaete - Ignacio Aldeanueva	2012
3	Ignacio Aldeanueva, José Antonio Jiménez	2013
9	François Vallaeys - Ricardo Gaete - Francisco Barroso, Raúl Santos, Jorge Ávila, Ma. Eugenia López, José Bacab - Ana Torres, Lina Sánchez	2014
8	María Sissa - Oscar González, Ignacio Fontaneda, Miguel Camino, Alva Revilal - Ana Correa - Hilda Baca - María Montes	2015
1	Teresa Salinas - UMNG	2017

Fuente: Autora

Tabla 12. Componente medio ambiente

MEDIO AMBIENTE		
Cant.	AUTOR	AÑO
1	François Vallaeys	2007
1	Mónica Jiménez de la Jara	2008
15	De la Red Vega - Fernando Pérez - Rubén Hernández, Amparo Saldarriaga - François Vallaeys. Cristina de la Cruz. Pedro Sasia - Silvio Zuluaga, César Vallejo Mejía. Dora Cardona, Darío Pérez, Sandra González, León Ciro. María Vergara, Jahir Rodríguez	2009
1	César Ramos	2010
1	Ignacio Aldeanueva	2011
3	Ivonne Gil - Ricardo Gaete - Ignacio Aldeanueva	2012
3	Isabel Londoño - Ignacio Aldeanueva, José Antonio Jiménez	2013
11	Ana Torres, Lina Sánchez - María Franci Álvarez - François Vallaeys, Carmen Collazo - Ricardo Gaete - Francisco Barroso, Raúl Santos, Jorge Ávila, Ma. Eugenia López, José Bacab	2014
8	María Sissa - Oscar González, Ignacio Fontaneda, Miguel Camino, Alva Revilal - Hilda Baca - Ana Correa - María Montes	2015
3	Francisco Barroso, Raúl Santos, Roger Patrón	2016
2	Teresa Salinas - Nelly Ayala, Bernardo Hernández	2017

Fuente: Autora

Tabla 13. Componente dinámica organizacional y marketing

DINÁMICA ORGANIZACIONAL MARKETING		
Cant.	AUTOR	AÑO
1	François Vallaeys	2007

1	Mónica Jiménez de la Jara	2008
4	María Domínguez - François Vallaëys, Cristina de la Cruz, Pedro Sasia	2009
1	Ignacio Aldeanueva Fernández	2011
2	Ricardo Gaete - Ignacio Aldeanueva	2012
1	Isabel Londoño Franco	2013
3	Ricardo Gaete - Ana Torres, Lina Sánchez	2014
8	María Sissa - Oscar González, Ignacio Fontaneda, Miguel Camino, Alva Revilal - Hilda Baca - Ana Correa - María Montes	2015
2	Teresa Salinas - Nelly Ayala Rodríguez, Bernardo Hernández	2017

Fuente: Autora

Tabla 14. Componente imagen institucional

IMAGEN INSTITUCIONAL		
Cant.	AUTOR	AÑO
10	Fernando Pérez Domínguez - Silvio Zuluaga, César Vallejo, Dora Cardona, Darío Pérez, Sandra González, León Ciro, María del Carmen, Jahir Rodríguez - María Domínguez	2009
1	César Ramos Parra	2010
1	Ricardo Gaete Quezada	2012
1	Isabel Cristina Londoño Franco	2013
7	Francisco Barroso, Raúl Santos, Jorge Ávila, Ma. Eugenia López, José Bacab - Ana Torres, Lina Sánchez	2014
7	María Dueñas - Oscar González, Ignacio Fontaneda, Miguel Camino, Alva Revilal - Hilda Baca - María Montes	2015
3	Francisco Barroso, Raúl Santos, Roger Patrón	2016
1	Teresa Beatriz Salinas - UMNG	2017

Fuente: Autora

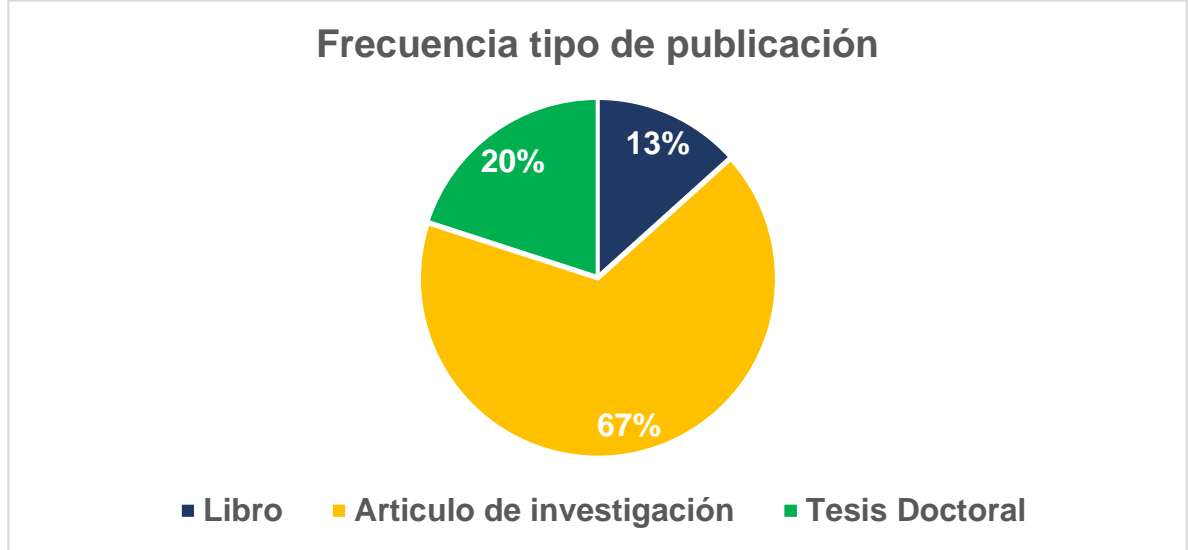
Como se observó en las tablas 2 a la 14, se puede determinar que el comportamiento de la RSU, tuvo su mayor relevancia en el año 2009 con los componentes justicia, equidad, solidaridad, ética, compromiso de la comunidad, crecimiento económico, sostenibilidad ciudadana e imagen institucional.

Por otro lado, en los 2014 y 2015 se observa la relevancia de los demás componentes dada por los autores.

## 8.2. TIPO DE PUBLICACIÓN

En la revisión literaria se analizó diferentes tipos de publicaciones, entre ellas artículos de investigación, documentos, libros y tesis doctorales. En la gráfica 2 se observa la frecuencia de los tipos de publicaciones en la investigación realizada sobre responsabilidad social:

Gráfica 2. Tipo de publicación



Fuente: Autora

Como se observa en la gráfica 2, el tipo de publicación en el que más se encontró información de responsabilidad social universitaria fueron artículos de investigación, éstos soportan el presente estudio, puesto que brindan una investigación y análisis de la responsabilidad social y adicionalmente estudios realizados en universidades; el siguiente tipo de publicación más encontrado son las tesis doctorales, la información y los estudios realizados en estas, son relevantes para este estudio porque brinda propuestas de metodologías, de herramientas y de análisis de resultados, adicionales a lo planteado inicialmente. Por otro lado, una de las publicaciones menos encontradas fue libros, en algunos de ellos se encontró propuestas de metodologías a seguir, para realizar un buen análisis del estado actual de la RSU en las universidades. Finalmente, el tipo de publicación más escaso son los documentos investigativos de otras categorías.

### 8.3. AUTORES

En la tabla 15, se observa la relación de los autores que tuvieron más aparición en la revisión literaria, indicando el número de sus publicaciones (artículos, documentos, tesis doctorales o libros).

Tabla 15. Autores con mayor frecuencia en la revisión literaria

Autor	François Vallaeys	Ignacio Aldeanueva Fernández	Francisco Barroso Tanoira	Raúl Alberto Santos Valencia	Ricardo Gaete Quezada
Cantidad de publicaciones	3	3	2	2	2

Fuente: Autora



A continuación, se presenta una pequeña biografía de cada uno de los autores más representativos y los nombres de sus correspondientes publicaciones, encontradas en la revisión literaria:

- François Vallaëys, profesor en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Especializado en temas de Responsabilidad Social Universitaria y en ética aplicada. Es consultor internacional en RSU para diversas universidades latinoamericanas. En la revisión literaria realizada aparece como autor en tres publicaciones: - La responsabilidad social: un nuevo modelo contra la mercantilización. - Responsabilidad Social Universitaria, manual de primeros pasos. y finalmente en Responsabilidad Social Universitaria propuesta para una definición madura y eficiente.
- Ignacio Aldeanueva Fernández, profesor de Organización de Empresas en la Universidad de Málaga y en la Universidad Tecnológica Equinoccial (Ecuador). En la revisión literaria aparece como autor en tres publicaciones: La responsabilidad social en la universidad: estudio de caos y propuesta de despliegue. - Responsabilidad social universitaria en España, un estudio de caos; y finalmente en Los grupos de interés en el ámbito de la responsabilidad social universitaria: un enfoque teórico.
- Francisco Gerardo Barroso Tanoira, doctor en Ciencias administrativa, Máster en gestión socioeconómica y Maestro en Filosofía. Y junto con Raúl Alberto Santo Valencia en la revisión literaria realizaron dos publicaciones: - Factores para implementar la responsabilidad social universitaria (RSU) en instituciones de educación superior públicas. - Fortalecimiento de la Responsabilidad Social Universitaria. Un estudio en el Sureste de México.
- Ricardo Gaete Quezada, académico de la Universidad de Antofagasta en Chile e investigador de la temática de responsabilidad social. En la revisión literaria aparece como autor de dos publicaciones: - La Responsabilidad Social universitaria como política pública: un estudio de caso, y Responsabilidad Social Universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso.

#### 8.4. FECHA DE PUBLICACIÓN

En la gráfica 3, se puede observar las fechas de las publicaciones analizadas en la revisión literaria, y la frecuencia de publicaciones que se realizaron en cada año:

Gráfica 3. Fechas de las publicaciones de la revisión literaria



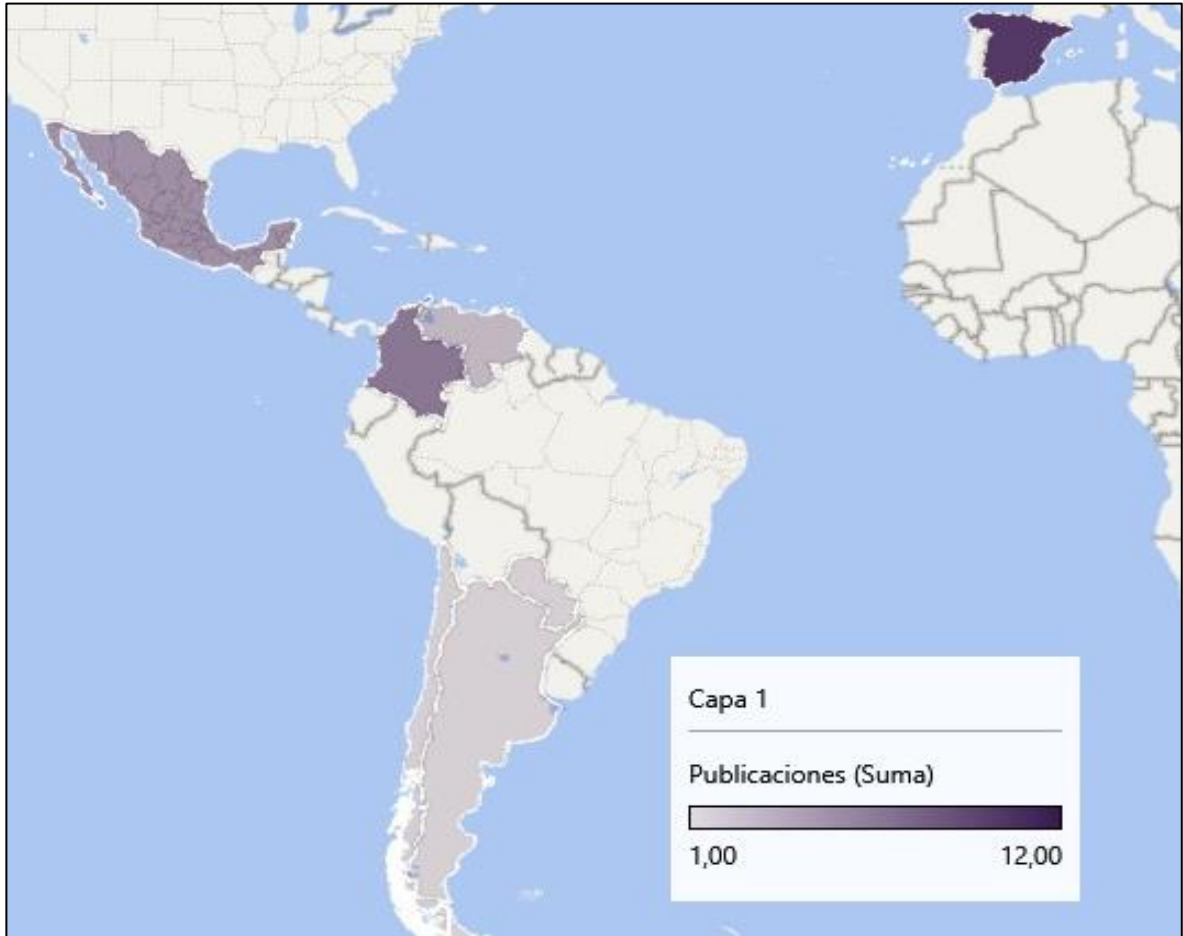
Fuente: Autora

Como se observa en la gráfica 3, los más representativos, en la revisión literaria, para la RSU son el 2009, 2014 y 2015, ya estos son los que más publicaciones se encontraron. Por otra parte, en los 2012, 2013 y 2017 se evidencia una frecuencia media de publicaciones y finalmente los que tuvieron una baja frecuencia son 2016, 2011, 2010, 2008 y 2007, los cuales cuentan con solo una publicación.

### 8.5. PAÍSES

En el gráfico 4, se puede observar que los países sombreados, son los encontrados en la investigación de la revisión literaria y adicionalmente muestra la cantidad de publicaciones, si el tono del color está muy oscuro significa que tuvo más publicaciones y si el tono del color va disminuyendo significa que sus publicaciones son cada vez menos.

Gráfico 4. Países encontrados en la revisión literaria



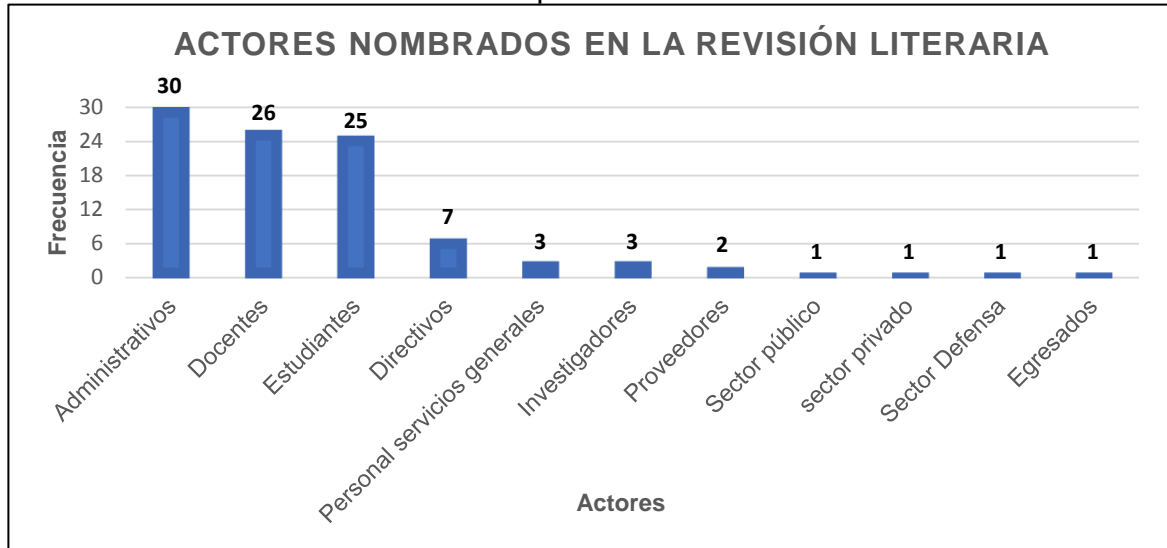
Fuente: Autora

En la gráfica 4, indica que el país con más publicaciones encontradas fue España con un total de 12 publicaciones, siendo este el único país de Europa. Las siguientes publicaciones encontradas, fueron de países latinoamericanos y de centroamericano, apareciendo Colombia con 7 publicaciones, México con 5 publicaciones, Venezuela con dos publicaciones y finalmente Argentina, Chile, Paraguay y Puerto Rico con una publicación

## 8.6. ACTORES

En la gráfica 5, se observa los actores que se nombraron en las publicaciones de la revisión literaria y en la cantidad de publicaciones en la aparecen:

Gráfica 5. Actores nombrados en las publicaciones de la revisión literaria



Fuente: Autora

Como lo muestra la gráfica 5, se denota la importancia del personal no docente, entre ellos, los administrativos, debido su alta frecuencia de aparición en los documentos consultados, sin embargo, se evidencia en la gráfica la baja frecuencia de estudio de otros actores pertenecientes al personal no docente como directivos e investigadores, que no son tan considerados en la RSU, hecho que puede afectar su buen funcionamiento, puesto a que estos actores son fundamentales para todos los procesos administrativos y académicos de las universidades. La mayoría de las publicaciones investigadas, muestran la importancia de docentes y estudiantes para la RSU, esto se debe a que son los principales actores de la universidad. Después se encuentra el personal de servicios generales y proveedores, siendo estos actores unos de los menos estudiados en la revisión de literatura. Y finalmente, los actores que menos se encuentran en este tema son: El sector público, el sector privado, el sector defensa y los egresados. Estos actores solo se encuentran definidos, dentro de la investigación, en los grupos de interés de la UMNG.

### 8.7. AUTORES QUE USARON ENCUESTA

A continuación, la tabla 16, muestra cuáles fueron los autores que hicieron uso de la encuesta para llevar a cabo su investigación y cual fue propósito de realizarlas:

Tabla 16. Autores que usaron encuesta

Autores	Propósito
Nelly Ayala Rodríguez, Bernardo Hernández	Conocer las creencias en el ámbito organizacional
César Ramos Parra	Indagar cuales son las perspectivas de los actores sobre la aplicación de RSU en la universidad

François Vallaey Cristina de la Cruz Pedro M. Sasia	Recopilar opiniones acerca de las fortalezas, debilidades y puntos críticos de la institución. Adicionalmente conocer las demandas y sugerencias de los actores
María Franci Álvarez	Conocer las experiencias y el conocimiento que tienen los actores sobre la aplicación de la RSU en la universidad
Isabel Cristina Londoño Franco	Tener conocimiento de la perspectiva de los grupos de interés, las expectativas relacionadas con lo que la sociedad espera y los resultados, desde la perspectiva de las directivas
Ignacio Aldeanueva Fernández	Recopilar la opinión y el grado de satisfacción de sus principales grupos de interés
Hilda Zoraida Baca Neglia	Investigar cual es la percepción de los grupos de interés, para analizar la gestión de la RSU
Mónica Jiménez de la Jara	Indagar acerca de la percepción de los grupos de interés, para analizar la gestión de la RSU
Ana Isabel Correia Mendes E land	Conocer la percepción de los grupos de interés, para analizar la gestión de la RSU

Fuente: Autora

Como se observa en la tabla 16, los principales propósitos de los autores para realizar encuestas es conocer la percepción y las perspectivas que tienen los grupos de interés pertenecientes a la universidad, para analizar cómo es la gestión de la RSU en las universidades en las que basan su estudio, concluyendo en qué áreas y/o actores se deben centrar para mejorar.

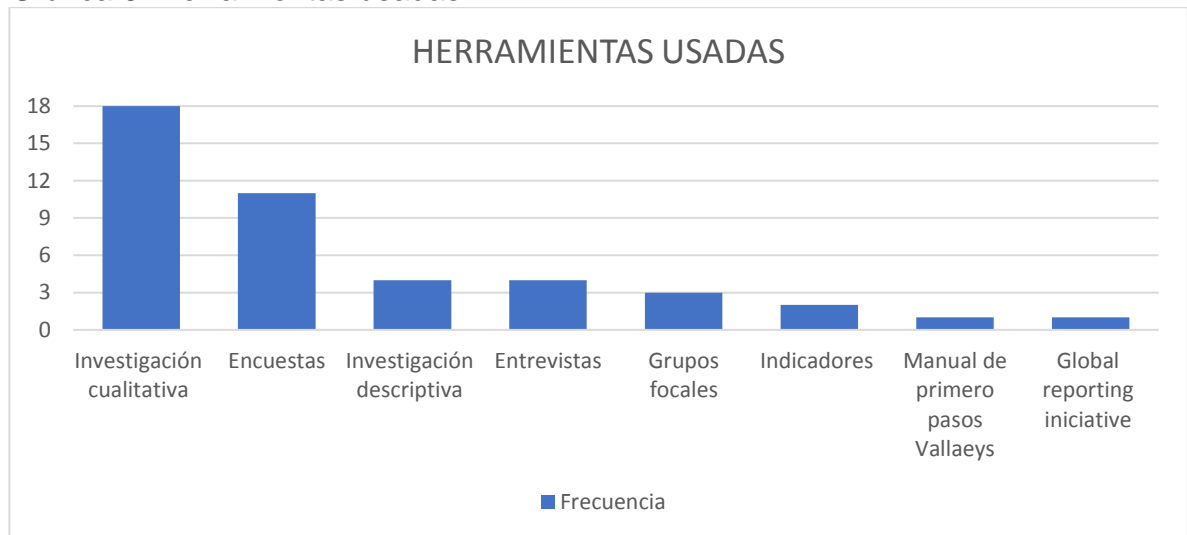
## 8.8. HERRAMIENTAS USADAS

### 8.8.1. Identificación de herramientas

En la gráfica 6, se puede observar las herramientas que se utilizaron en las publicaciones de la revisión literaria y la cantidad de publicaciones, de allí se resalta que las herramientas más utilizadas por los autores fue la investigación cualitativa de la responsabilidad social, ya que se centraron en la recopilación de información, para analizarla y dar sus conclusiones. Por otro lado, otra herramienta muy utilizada son las encuestas, las cuales son utilizadas para identificar las perspectivas, de un grupo, de manera cuantitativa. Las anteriores herramientas son relevantes para este trabajo, ya que brindan una profundización sobre el tema y formatos de encuestas, para tenerlas como punto de partida. Las herramientas menos usadas en las publicaciones son: Investigación descriptiva, entrevistas y grupos focales, las cuales también sirven para conocer perspectivas, pero de manera cualitativa, los indicadores, los cuales ayudan a mirar cual es el estado inicial de la institución y luego de aplicar mejoras, comprobar si hubo cambios y progresos de un resultado

específico. La próxima herramienta es el manual de primeros pasos de Vallaeys, es fundamental para definir, promover, aplicar y evaluar la RSU en una Institución de Educación Superior. Y finalmente la siguiente herramienta es Global reporting initiative, la cual ayuda a las instituciones a marcarse objetivos, medir el desempeño y gestionar el cambio con el propósito de que sus operaciones sean más sostenibles.

Gráfica 6. Herramientas usadas



Fuente: Autora

### 8.8.2. Frecuencia de uso

En la tabla 16, se muestra cuáles son los tipos de análisis de datos que utilizaron en la revisión literaria, de aquellas publicaciones que realizaron una encuesta, entrevista u otra herramienta para captación de datos, muestra su uso y la frecuencia de las publicaciones en la aparecen:

Tabla 17. Análisis de datos

Análisis de Datos	Usos	Frecuencia
Estadística descriptiva	Recolecta, representa y caracteriza un conjunto de datos	7
Alfa de Cronbach	Sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida	4
Programa SPSS	Es un software para captura y análisis de datos	3
Análisis factorial comprobatorio	Es una técnica de reducción de datos, busca el número mínimo de dimensiones para explicar el máximo de información	2
Software ATLAS-ti versión 5.0.	Es un programa de análisis cualitativo	1

Regresión mínimo cuadrado parciales	Es una técnica que reduce los predictores a un conjunto más pequeño de componente no correlacionados y realiza una regresión de mínimos cuadrados sobre estos componentes	1
Varianza extraída media (AVE)	Ésta proporciona la cantidad de varianza que un constructo obtiene de sus indicadores con relación a la cantidad de varianza debida al error de medida	1
Análisis de fiabilidad compuesta con PLS	Se interpreta como el alfa de Cronbach pero tiene en cuenta las interrelaciones de los constructos extraídos	1
coeficiente de correlación de Spearman	Permite correlacionar dos variables por rangos en lugar de medir el rendimiento separado en cada una de ellas	1
Kruskal Test	Comprueba si un grupo de datos proviene de la misma población	1

Fuente: Autora

## 8.9 RESUMEN

En los resúmenes de las publicaciones de la revisión literaria puntualizan brevemente el significado de responsabilidad social según cada autor, llegando a la conclusión de Valleays (2007), el cual explica que la responsabilidad social es una filosofía y una política de gestión con el propósito de renovar el compromiso social de la universidad, facilitando soluciones innovadoras a los retos que enfrenta la educación. Gil (2012), Gaete (2014), Londoño (2013), González, Fontaneda, Camino y Revilala (2015), Aldeanueva y Jiménez (2013), Zoraida (2015), Torres y Sánchez (2014) realizan estudios teóricos con el propósito de verificar el cumplimiento de la RSU en instituciones educativas. Por otro lado, Ayala, Hernández (2017), Londoño (2013), Jiménez (2008), Correira (2015), UMNG (2009), Aldeanueva (2012), explican en sus resúmenes que buscan analizar las expectativas de los grupos de interés, a través de diferentes métodos, tales como encuestas, entrevistas o focus grup, y adicionalmente conocer el estado de las instituciones y de esta manera proponer métodos o sugerencias de mejora para lograr cumplir las expectativas de los grupos de interés.

## 8.10 CONCLUSIONES Y RESULTADOS

En las conclusiones y resultados de la revisión literaria (anexo 1), se encontraron que las universidades de América Latina y de España cada vez están más interesadas y comprometidas en el desarrollo de la Responsabilidad Social Universitaria, en promoverla, practicarla, cumpliendo con su propósito: formación humana y profesional, finalmente satisfaciendo las expectativas y necesidades de los grupos de interés.

Actualmente las universidades anteriormente mencionadas, cuentan con iniciativas y proyectos para sus grupos de interés, promocionando las capacidades humanas, culturales, desarrollo económico, ciudadano y democrático, para tener una buena calidad de vida. En términos generales concluyen que, las universidades asumen un compromiso con la sociedad, contribuyendo con el progreso de la misma. Sin embargo, consideran que es necesario fortalecer las dinámicas de responsabilidad social y difundir información de la RSU para diseñar e implementar políticas más sólidas; y por otra parte estar monitoreando con frecuencia aquellas actividades, con el propósito de revisar el desempeño de estas y del mismo modo rendir cuentas a los grupos de interés.

Por otro lado, analizaron que la percepción de los empleados de las universidades con respecto a la responsabilidad social universitaria es más favorable, con respecto a sus otros grupos de interés. Pero para que las acciones de RSU sean una vía de desarrollo sostenible no solo se necesita tener una buena percepción, sino que se requiere el ejemplo de todos en la universidad, comenzando con los directivos, para luego involucrar a los profesores y alumnos en actividades socialmente responsables. Ya que todos los actores están interesados en el buen desempeño universitario y que necesitan de este, para la transformación efectiva de la sociedad hacia la solución de los problemas de la exclusión, inequidad y sostenibilidad.

En la tesis doctoral de Baca (2015), realizó una encuesta a 1500 stakeholders, entre los cuales estaban estudiantes, docentes y administrativos. De manera concreta, se observó que el 37,2% tiene una interacción con actividades de RSU, por otro lado, el 31,6% tiene escasas interacciones con actividades de RSU y otro 31,19% no tiene ninguna interacción, ya que las desconoce por completo. Concluye que es importante que las universidades creen procesos productivos para la aplicación del conocimiento en la transformación de la sociedad, articulando proyectos que respondan a las necesidades de la comunidad académica y de la sociedad en general para alcanzar un impacto significativo en el desarrollo sustentable y el crecimiento social, de esta manera se lograr motivar e involucrar a los grupos de interés a participar en actividades socialmente responsables.



## 9. EXPECTATIVAS DE LOS EMPLEADOS NO DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA CON RESPECTO A LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

### 9.1. TAMAÑO DE MUESTRA

A fin de realizar la encuesta, previamente se procede a calcular el tamaño de la muestra del personal no docente. Para esto, se consideró una población finita de 676 administrativos de planta de las tres sedes de la UMNG.

Para realizar el cálculo (Castellanos, 2011), propone la siguiente formula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

- n=Tamaño de la muestra
- N= Total de la población
- $Z_{\alpha}$ = 1,96 (con un nivel de confianza del 95%)
- p= Proporción esperada (0,5)
- q = 1-p
- d= precisión (para este caso 5%)

A continuación, se muestra el tamaño de muestra para realizar la encuesta

$$n = \frac{676 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (676 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 244.9$$

El cálculo arrojó la cantidad de personas (n) necesarias para tener una muestra representativa, la cual da como resultado  $n = 245$  administrativos.

### 9.2. ENCUESTA

Para conocer las expectativas y perspectivas del personal no docente, se procede a realizar un formato de la encuesta.

En primera instancia, en el formato se solicitó la siguiente información: Género, femenino o masculino; edad; nivel educativo máximo alcanzado; sede de universidad en la que trabaja: Calle 100, Cajicá o la facultad de medicina. Finalmente se preguntó por el tiempo que lleva trabajando en la UMNG. Lo anterior permitió su posterior análisis por categorías.

De otra parte, en las preguntas del formato se tuvo en cuenta los trece componentes seleccionados, de los cuales se deriva una pregunta por cada uno. Las preguntas de los componentes: solidaridad, clima laboral, sostenibilidad ciudadana y democracia, medio ambiente y dinámica organizacional y marketing, están basadas en el formato de Vallaeys (2009) para el ámbito organizacional de la RSU, dado que esta encuesta está adaptada para este tipo de estudio. Las demás preguntas son creación propia.

Adicionalmente, las preguntas 14, 15, 16 y 17, están relacionadas con los componentes: Medio ambiente, buen gobierno, crecimiento económico y compromiso de la comunidad, para analizar mejor a cuál de los cuatro ejes de la RSU pertenecen.

La última pregunta es para conocer la perspectiva de los encuestados y busca distribuir 100 puntos, de acuerdo con el nivel de importancia en los siguientes componentes: Solidaridad, ética, medio ambiente y compromiso de la comunidad. A continuación, se presenta el formato de la encuesta:

### **ENCUESTA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

El siguiente cuestionario se realiza al personal no docente de la Universidad Militar Nueva Granada, con el propósito de conocer las expectativas y perspectivas sobre la Responsabilidad Social Universitaria.

**Género:**      Femenino     Masculino

**Edad:**         De 18 a 29     De 30 a 40     De 41 a 51     52 o más

**Nivel educativo máximo alcanzado:**

- Primaria
- Bachillerato
- Técnico profesional
- Tecnólogo
- Profesional universitario
- Profesional especializado

**Sede:**  Calle 100     Facultad de medicina     Cajicá

**Seleccione el tiempo que lleva trabajando en la UMNG:**

Menos de 1 año	Entre 1 a 3	Entre 3 a 5	Entre de 5 y 7	Más de 7

**En la siguiente tabla seleccione una respuesta según su grado de aceptación, estas deberán mostrar lo que espera de la universidad no lo que sucede actualmente:**

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1 ¿Le gustaría que la Universidad diera importancia a la Justicia social entre sus empleados?					
2 ¿Estaría de acuerdo que la Universidad promoviera la igualdad social y la equidad, mediante el acceso equitativo y la difusión del conocimiento y cultura?					
3 ¿Desearía que dentro de la Universidad se fomentara el trabajo en equipo y la solidaridad?					
4 ¿Le gustaría que los directivos de la UMNG promovieran el respeto y la dignidad de sus empleados?					
5 ¿Asumiría el compromiso social con la responsabilidad social universitaria y con los grupos de interés de la universidad?					
6 ¿Consideraría que el aporte que hace la responsabilidad social universitaria al funcionario contribuye al crecimiento económico de la sociedad?					
7 ¿Desearía que la UMNG ofreciera a sus empleados administrativos un ambiente físico – humano seguro y agradable, favoreciendo el cuidado de las personas?					
8 ¿Le gustaría que la UMNG brindara un buen clima laboral entre el personal?					
9 ¿Le gustaría ser escuchado como ciudadano y poder					

participar activamente en la vida institucional?					
10 ¿La UMNG tiene una administración que cumple con la ejecución de sus funciones para lograr los objetivos?					
11 ¿Le gustaría que la Universidad fuera ambientalmente responsable?					
12 ¿Estaría a favor que la Universidad utilizara sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social?					
13 ¿Le gustaría que la universidad contará con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la ciudadanía?					
14. ¿Le gustaría que la UMNG brindara periódicamente información económico - financiera al personal de la universidad?					
15 ¿Le gustaría que la UMNG brindara capacitación en temas ambientales?					
16 ¿Desearía que la universidad me informara acerca que todas las decisiones institucionales que le conciernen y afectan?					
17 ¿Le gustaría que la universidad se preocupe por los problemas sociales y motive a que los empleados sean agentes del desarrollo?					

De acuerdo con la importancia que tiene para usted, distribuya 100 puntos entre los siguientes componentes:

Componente		Puntos
Solidaridad	La capacidad o actitud de los individuos de una sociedad para ayudarse y apoyarse unos a otros.	
Ética	Involucra valores éticos que se relacionan con el actuar de la universidad cumpliendo una función social	

Medio Ambiente	Análisis y evaluación del riesgo ambiental, prevención de la contaminación, cambio climático, uso eficiente de los recursos, preservación de los ecosistemas y la biodiversidad.	
Compromiso de la comunidad	Es la obligación que recae sobre un grupo de personas que conforman una sociedad, de forma individual o grupal.	
TOTAL		100

### 9.3. CONSENTIMIENTO INFORMADO

El consentimiento informado es un documento informativo el cual invita a las personas a participar de una investigación. La persona al firmar, está aceptando los lineamientos que establece el consentimiento, autoriza a participar del estudio y permite que la información recolectada pueda ser utilizada por el investigador para la elaboración de análisis y la comunicación de los resultados. (Ávila, 2013)

A continuación, se muestra el formato del conocimiento informado incluido en la encuesta, elaborado por la profesora Anny Espitia, la estudiante Luisa Bejarano y la estudiante Andrea Sarmiento:

#### FORMATO DEL CONSENTIMIENTO

La presente investigación es conducida por Andrea Sarmiento Casas, estudiante de Ingeniería Industrial de la Universidad Militar Nueva Granada.

Se está realizando esta encuesta para un trabajo de grado, cuyo propósito es conocer las expectativas del personal no docente de la UMNG acerca de la responsabilidad social universitaria. Se le va a brindar información e invitarle a participar de esta investigación.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder 17 preguntas de una encuesta. Esto tomará aproximadamente 5 minutos de su tiempo.

La participación del presente estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los previstos en esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación a la encuestadora o contactar al correo electrónico de la tutora del trabajo de grado Ingeniera Anny Espitia: anny.espitia@unimilitar.edu.co. Igualmente, puede retirarse de la encuesta en cualquier momento sin que ello lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las

preguntas de la encuesta le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya agradecemos su participación.

_____ Nombre del Participante	_____ Firma del Participante
_____ Investigador principal	_____ Firma del Investigador
_____ Nombre del Testigo (I)	_____ Firma del Testigo (I)

## 9.4. ENCUESTA

### 9.4.1 Prueba piloto

En primera instancia, antes de realizar las encuestas definitivas, se llevó a cabo una prueba piloto a 20 personas, para analizar la comprensión de las preguntas, revisar si algunas de estas necesitan de alguna modificación o eliminación. En el anexo 2 se observa los resultados de la prueba piloto. Según lo observado, se procedió a realizar los siguientes cambios:

- Se eliminó la pregunta de la edad, puesto a que no se considera importante y adicionalmente las personas pueden que no sean sinceras con esta pregunta.
- Se modificó la redacción de las preguntas 4, 9, 13 y 14. Como se muestra a continuación:

4 ¿Quisiera que los directivos de la UMNG promovieran el respeto y la dignidad de sus empleados?

9 ¿Considera necesario el ser escuchado como ciudadano y poder participar activamente en la vida institucional?

13 ¿Considera importante que la universidad tenga la posibilidad de contar con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la ciudadanía?

14 ¿Estaría de acuerdo con que la UMNG brindara periódicamente información económico financiera al personal?

### 9.4.2 Aplicación de las encuestas

Las encuestas se realizaron a través de un celular en la aplicación google forms, la cual contiene el formato de la encuesta, se realizó un recorrido por todas las oficinas y se realizaba la encuesta de forma individual en cada cubículo. Inicialmente se procedió a realizar la encuesta en la sede de calle 100 donde se realizaron 129 encuestas, en los días 12, 13, 14 y 18 de junio. Luego en la sede de Cajicá donde se realizaron 85 encuestas, el 15 y 19 de junio. Finalmente, la facultad de medicina lugar el cual se realizaron 33 encuestas, el día 18 de junio. Entre las dificultades

que se presentaron durante la aplicación de la encuesta se resalta el hecho de que algunos empleados no tuvieron tiempo para realizarla y otros se mostraron escépticos por la encuesta y negaron realizarla, aun así, sabiendo que es anónima. Otra dificultad fue que en los días que se realizaron las encuestas, los empleados se retiraban de las oficinas para ver los partidos del mundial y en varias ocasiones las oficinas de la sede calle 100 estaban solas.

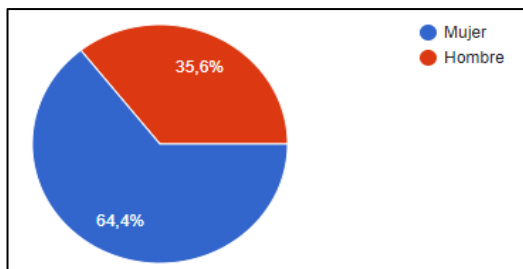
## 9.5. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS RESPUESTAS

Una vez realizadas las 247 encuestas, se procede a realizar los análisis de resultados.

### 9.5.1. Preguntas personales:

**Género:** Como se observa en la gráfica 7, la mayoría de las personas encuestadas son mujeres, esto en razón a que se encuestó a funcionarias con cargo de secretarias de las diferentes facultades en las tres sedes, adicionalmente en los edificios administrativos hay un número considerable de empleadas mujeres, como se evidencia en la tabla 18, a comparación de los hombres.

Gráfica 7. Género



Fuente: Autora

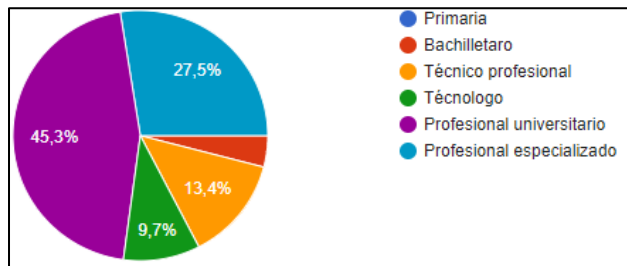
Tabla 18. Frecuencias género

Hombres	88
Mujeres	159

Fuente: Autora

### Nivel educativo máximo alcanzado:

Gráfica 8. Nivel educativo



Fuente: Autora

Tabla 19. Frecuencias nivel educativo

Nivel educativo	Frecuencia
Bachillerato	10
Técnico	33
Tecnólogo	24
Profesional universitario	112
Profesional especializado	68

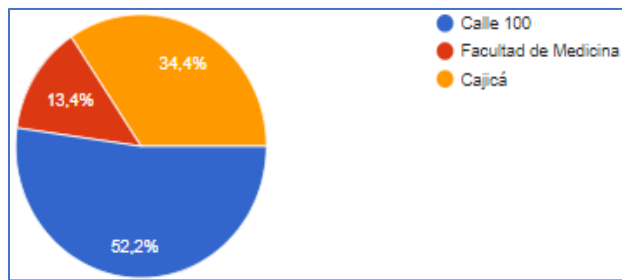
Fuente: Autora

Como se evidencia en la gráfica 8 y la tabla 19, la menor frecuencia se presenta en el nivel educativo bachillerato con un porcentaje del 4%, que se compone de 3

hombres y 7 mujeres, esto debido a que este grupo de personas se encuentra realizando su práctica empresarial y no han obtenido el título profesional. Por otro lado, los técnicos y tecnólogos representan el 23,1% de la población encuestada. Luego se observa la población la cual su máximo nivel de estudio es el profesional especializado, evidenciando que estos servidores cuentan con títulos como maestrías y postgrados. Finalmente, la mayoría de los encuestados tienen un nivel de educación universitario, siendo estos el 45,3%, con una frecuencia de 112.

Sede de trabajo: Como se evidencia en la gráfica 9 y en la tabla 20, la mayor frecuencia de encuestados fue en calle 100, teniendo un porcentaje de 52,2%. Luego está sede de Cajicá la cual cuenta con el 34% del total y finalmente la facultad de medicina, sede en la cual cuenta con menos funcionarios administrativos actualmente, obtuvo solo el 13% del total de encuestados.

Gráfica 9. Sedes UMNG



Fuente: Autora

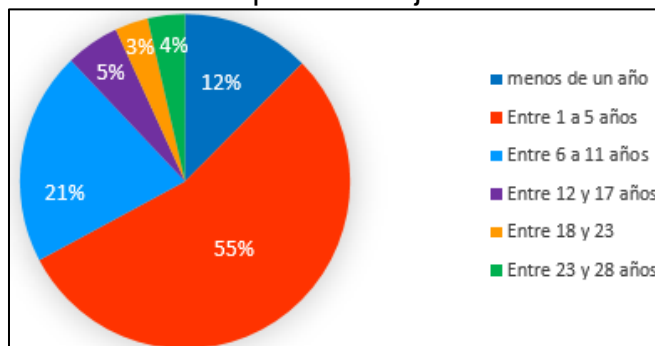
Tabla 20. Frecuencias sedes UMNG

Sede	Frecuencia
Calle 100	129
Facultad de Medicina	33
Cajicá	85

Fuente: Autora

Tiempo que lleva trabajando en la UMNG:

Gráfica 10. Tiempo de trabajo



Fuente: Autora

Tabla 21. Frecuencias tiempo de trabajo

Tiempo	Frecuencia
Menos de un año	31
Entre 1 a 5 años	135
Entre 6 a 11 años	51
Entre 12 y 17 años	13
Entre 18 y 23 años	8
Entre 24 y 28 años	9

Fuente: Autora

En la gráfica 10 y en la tabla 21, se observa que la mayoría de los encuestados llevan trabajando en la UMNG de 1 a 5 años. Luego le sigue el personal que lleva trabajando entre 6 a 11 años, el cual compone el 21% de los empleados encuestados. En orden descendente está el personal que lleva trabajando menos de un año, el cual representa al 12% de la población. Y por último está la población de tiene menos porcentaje, los cuales son los servidores que llevan entre 12 y 28



años, este porcentaje de la población se encuentra ubicada en la sede calle 100 y la Facultad de Medicina, las cuales llevan más de 20 años funcionando, en comparación con la sede de Cajicá, la cual no lleva más de 10 años.

### 9.5.2. Expectativas con respecto a la Responsabilidad Social Universitaria

Para realizar el análisis de las respuestas, a las opciones de escala Likert utilizada en la encuesta, se les asignó una escala numérica a cada opción, siendo: 5 totalmente de acuerdo, 4 de acuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2 en desacuerdo y 1 totalmente en desacuerdo.

#### 1. **Justicia** ¿Le gustaría que la universidad diera importancia a la justicia con sus empleados?

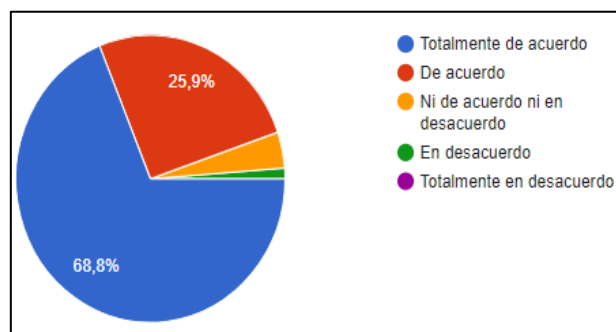
Como se observa en la tabla 22 y en la gráfica 11, la mayor frecuencia en la distribución de datos fue la opción “Totalmente de acuerdo”, contando con un 69% de la población, es decir, que el porcentaje de los encuestados coincide en que le importaría que la universidad diera justicia a los empleados. El promedio de esta encuesta fue de 4,62, expresando que, el 95% de los encuestados de acuerdo con esta pregunta. La desviación estándar de esta pregunta fue de 0,625, indicando que no hay tanta dispersión entre las respuestas.

Tabla 22. Justicia

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	69%	170
4-De acuerdo	26%	64
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4%	10
2-En desacuerdo	1%	3
1-Totalmente en desacuerdo	0%	0

Fuente: Autora

Gráfica 11. Justicia



Fuente: Autora

#### 2. **Equidad** ¿Estaría de acuerdo con que la Universidad promoviera la igualdad social y la equidad, mediante el acceso equitativo, la difusión del conocimiento y cultura?

En la tabla 23 y la gráfica 12, se puede evidenciar que la mayor frecuencia en la distribución de datos fue la opción “Totalmente de acuerdo”, teniendo un porcentaje de 72%, es decir que 177 encuestadas está a favor de que haya equidad en la difusión de conocimiento y cultura. El promedio de respuestas de esta pregunta fue de 4,68, indicando que el 98% de los encuestados están a favor de que se promueva la equidad. Por otra parte, la desviación estándar de los datos de las respuestas fue

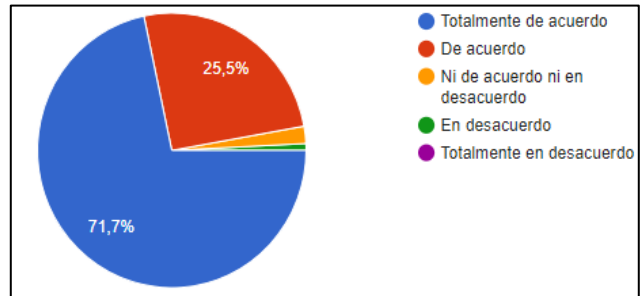
de 0,55, probando que no hay gran variación en la dispersión de los datos, con respecto a la media.

Tabla 23. Equidad

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	72%	177
4-De acuerdo	26%	63
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2%	5
2-En desacuerdo	1%	2
1-Totalmente en desacuerdo	0%	0

Fuente: Autora

Gráfica 12. Equidad



Fuente: Autora

### 3. **Solidaridad** ¿Desearía que dentro de la universidad se fomentara el trabajo en equipo y la solidaridad?

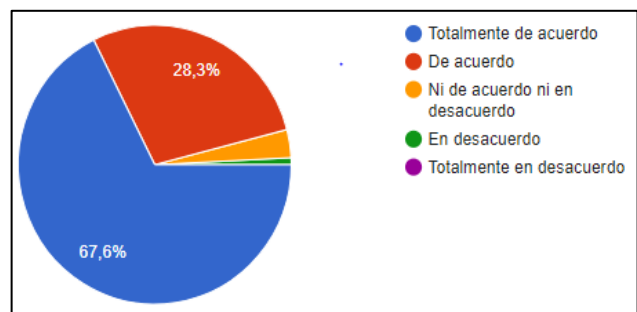
En la tabla 24 y la gráfica 13, se denota que la mayor frecuencia en la distribución de los datos se dio en la opción “Totalmente de acuerdo” teniendo una frecuencia de 177 respuestas, un 68%. El promedio de las respuestas fue de 4,62, es decir, que la mayoría de los encuestados está a favor de que se fomente la solidaridad en su trabajo. Por otro lado, en la desviación estándar, de 0,59, se puede comprobar que no hubo mucha variación en las respuestas, significando que 237 personas concuerdan en que haya solidaridad en los puestos de trabajo.

Tabla 24. Solidaridad

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	68%	167
4-De acuerdo	28%	70
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3%	8
2-En desacuerdo	1%	2
1-Totalmente en desacuerdo	0%	0

Fuente: Autora

Gráfica 13. Solidaridad



Fuente: Autora

### 4. **Ética.** ¿Quisiera que los directivos de la UMNG promovieran el respeto y la dignidad de sus empleados?

En la gráfica 14 y en la tabla 25, se evidencia que la mayor frecuencia en la distribución se dio en la opción “Totalmente de acuerdo” con 170, y con un porcentaje de 69%. El promedio de los datos fue de 4,67, es decir, que la mayoría de la población encuestada está de acuerdo con que se promueve la ética con sus empleados; de la misma manera se puede comprobar con la desviación estándar,

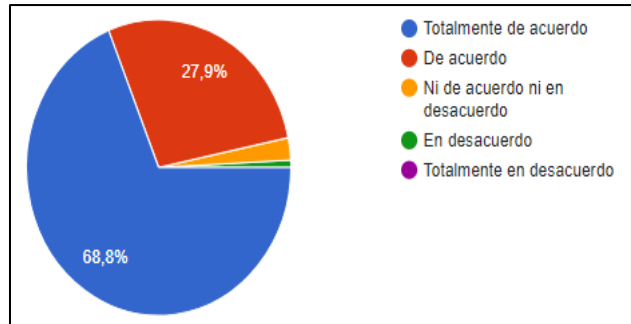
puesto a que esta no es tan elevada (0,57) confirma la afirmación dicha previamente.

Tabla 25. Ética

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	69%	170
4-De acuerdo	28%	69
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2%	6
2-En desacuerdo	1%	2
1-Totalmente en desacuerdo	0%	0

Fuente: Autora

Gráfica 14. Ética



Fuente: Autora

**5. Compromiso de la comunidad.** ¿Asumiría el compromiso social con la responsabilidad social universitaria y con sus grupos de interés?

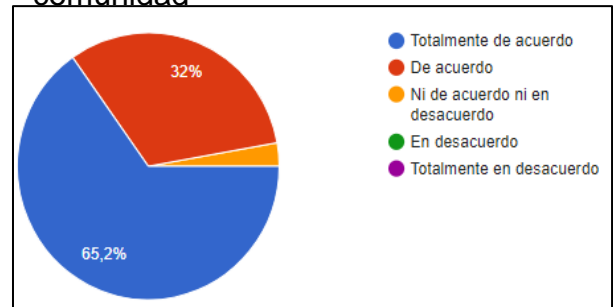
Como se muestra en la tabla 26 y la gráfica 15, se observa que la mayor frecuencia está en la opción “Totalmente de acuerdo” con 161 respuestas de esta opción. Con la desviación estándar de 0,52 y con el promedio 4,62 indican que la mayoría de los encuestados asumirían el compromiso con la RSU y con los grupos de interés de la universidad, siendo este resultado favorable para la universidad.

Tabla 26. Compromiso de la comunidad

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	65%	161
4-De acuerdo	32%	79
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3%	7
2-En desacuerdo	0%	0
1-Totalmente en desacuerdo	0%	0

Fuente: Autora

Gráfica 15. Compromiso de la comunidad



Fuente: Autora

**6. Crecimiento económico** ¿Considera que el aporte que hace la responsabilidad social universitaria al funcionario contribuye al crecimiento económico de la UMNG?

Como se observa en la tabla 27 y en la gráfica 16, la mayor frecuencia de respuestas se vio en la opción “Totalmente de acuerdo”. A pesar de que en esta pregunta el 82% se mostró de acuerdo con que la RSU influye en el crecimiento económico de la universidad, el 14% de los encuestados no están seguros si afecta y el 3,4% de

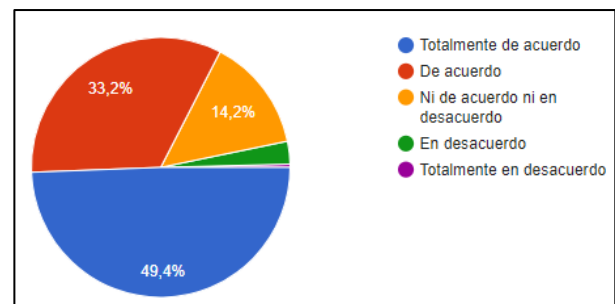
la población piensa que la RSU no afecta a la economía de la UMNG. Esta variación de respuestas se ve reflejada en la desviación estándar, ya que obtuvo un valor alto a comparación de las otras preguntas (0,84), y de la misma manera se observa que el promedio de las respuestas bajó a comparación de las anteriores (4,28), indicando el aumento de las respuestas 3, 2 y 1.

Tabla 27. Crecimiento económico

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	49%	122
4-De acuerdo	33%	82
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14%	35
2-En desacuerdo	3%	7
1-Totalmente en desacuerdo	0%	1

Fuente: Autora

Gráfica16. Crecimiento económico



Fuente: Autora

**7. Calidad de vida** ¿Desearía que la UMNG ofreciera a sus empleados administrativos un ambiente físico – humano seguro y agradable, favoreciendo el cuidado de las personas?

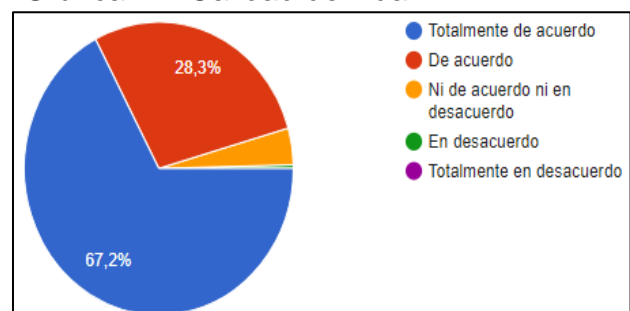
En la tabla 28 y en la gráfica 17, se evidencia que la mayor frecuencia de las respuestas fue con la opción “Totalmente de acuerdo”, con un porcentaje de 67%. El 95% de la población encuestada está a favor de que la UMNG ofreciera un buen ambiente laboral, y esto se ve reflejado con el promedio de las respuestas que fue de 4,62 y con la desviación estándar de 0,58, indicando que no hubo mucha variación con los datos, con respecto a la media.

Tabla 28. Calidad de vida

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	67%	166
4-De acuerdo	28%	70
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4%	10
2-En desacuerdo	0,4%	1
1-Totalmente en desacuerdo	0%	0

Fuente: Autora

Gráfica 17. Calidad de vida



Fuente: Autora

**8. Clima laboral** ¿Le gustaría que la UMNG brindara un buen clima laboral entre el personal?

Como se denota en la tabla 29 y en la gráfica 18, la mayor frecuencia está en la opción “Totalmente de acuerdo” con un porcentaje de 67%. Aproximadamente el

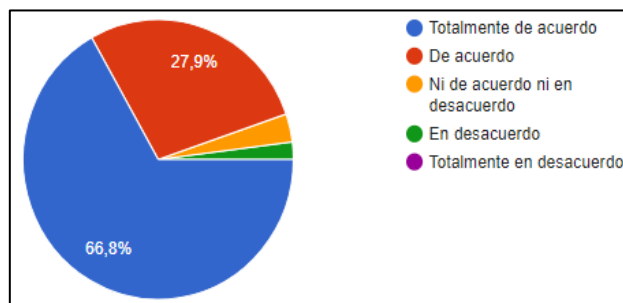
95% de los encuestados están de acuerdo con que la universidad está brindando y les gustaría que siga brindando un buen clima laboral. Y tan solo el 5,2% no está seguro o está en desacuerdo. El promedio de estas repuestas fue de 4,59, es decir, que la mayoría de los encuestados está en el rango “de acuerdo y totalmente de acuerdo”. La desviación estándar está en 0,65, indicando que no hubo mucha variación en las respuestas, con respecto a la media.

Tabla 29. Clima laboral

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	66,8%	165
4-De acuerdo	27,9%	69
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3,2%	8
2-En desacuerdo	2,0%	5
1-Totalmente en desacuerdo	0,0%	0

Fuente: Autora

Gráfica 18. Clima laboral



Fuente: Autora

**9. Sostenibilidad ciudadana y democracia** ¿Considera necesario el ser escuchado como ciudadano y poder participar activamente en la vida institucional?

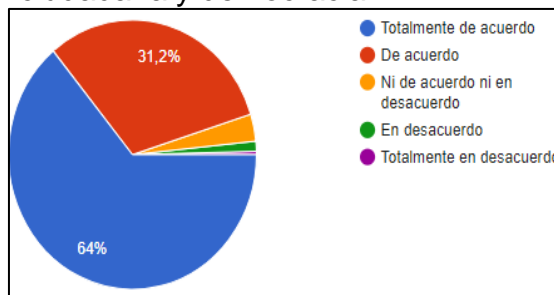
En la tabla 30 y en la gráfica 19, se observa que la respuesta que obtuvo mayor frecuencia fue la opción “Totalmente de acuerdo”, la cual representa el 64% del total de las personas encuestadas. El 95% de la población está entre la opción “Totalmente de acuerdo” y “De acuerdo”; esta afirmación se puede confirmar con la media que fue de 4,57. Por otro lado la desviación estándar (0,658) revela que hay un poco de dispersión en las respuestas de esta pregunta, con respecto a la media.

Tabla 30. Sostenibilidad ciudadana y democracia

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	64,0%	158
4-De acuerdo	31,2%	77
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3,2%	8
2-En desacuerdo	1,2%	3
1-Totalmente en desacuerdo	0,4%	1

Fuente: Autora

Gráfica 19. Sostenibilidad ciudadana y democracia



Fuente: Autora

**10. Buen gobierno** ¿La UMNG tiene una administración que cumple con la ejecución de sus funciones para lograr los objetivos?

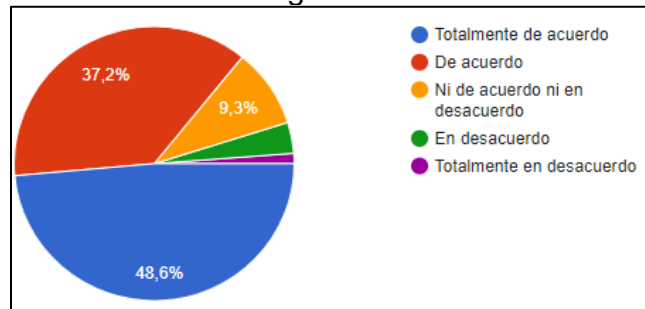
A continuación, en la tabla 31 y en la gráfica 20 se observa que la respuesta que obtuvo mayor frecuencia fue “Totalmente de acuerdo”. En este caso solo el 85% de los encuestados concuerdan que la UMNG cumple con la ejecución de sus funciones para lograr los objetivos, mientras que el 9,3% no está seguro y el 4,8 no está de acuerdo. El promedio de estos datos (4,28) es relativamente bajo a comparación de los datos de las otras preguntas. Finalmente, la desviación estándar de estos datos es la más alta de todos, siendo de 0,87, indicando que hay una alta variación de los datos, con respecto a la media.

Tabla 31. Buen gobierno

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	48,6%	120
4-De acuerdo	37,2%	92
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9,3%	23
2-En desacuerdo	3,6%	9
1-Totalmente en desacuerdo	1,2%	3

Fuente: Autora

Gráfica 20. Buen gobierno



Fuente: Autora

### 11. Medio ambiente ¿Le agradecería que la Universidad fuera ambientalmente responsable?

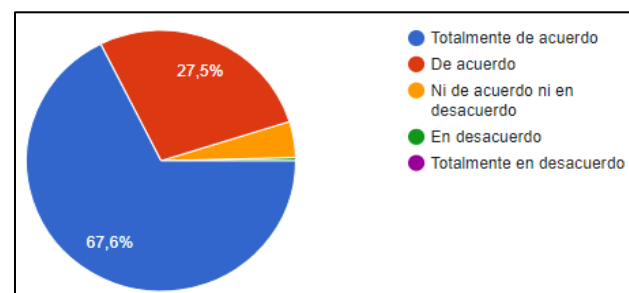
Como se evidencia en la tabla 32 y la gráfica 21, en esta pregunta muchos de los encuestados les agradecería que la UMNG fuese ambientalmente responsable y consideran que actualmente la universidad ya es ambientalmente responsable. El 95% de la población que está de acuerdo con esta pregunta. Sin embargo, al 5% de los encuestados no les interesa el medio ambiente o simplemente no están de acuerdo. El promedio de las respuestas fue de 4,62, expresando que a la mayoría de los encuestados concuerdan que la universidad es responsable ambientalmente y les gustaría que así siguiera. Por otro lado, la desviación estándar confirma que no hay mucha dispersión de los datos con respecto a la media.

Tabla 32. Medio ambiente

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	67,6%	167
4-De acuerdo	27,5%	68
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4,5%	11
2-En desacuerdo	0,4%	1
1-Totalmente en desacuerdo	0,0%	0

Fuente: Autora

Gráfica 21. Medio ambiente



Fuente: Autora

**12. Dinámica organizacional y marketing** ¿Estaría a favor de que la Universidad utilizara sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social?

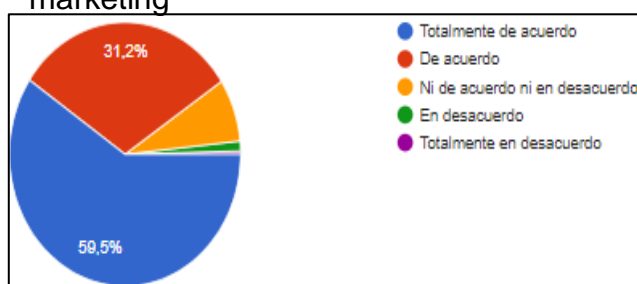
En la tabla 33 y en la gráfica 22, se evidencia que la mayor frecuencia de respuestas fue en la opción “Totalmente de acuerdo” con un porcentaje de 59,5%. El 90% de los encuestados están a favor que la universidad utilice campañas de marketing para promover valores y temas de RSU; sin embargo, al 8% no tienen interés en este tema y al 1,6% están en desacuerdo con que la universidad haga marketing con este propósito. La media de esta pregunta fue de 4,48 indicando que a la mayoría de la población encuestada está de acuerdo con esta pregunta y en cuanto a la desviación estándar de 0,72, indica que hay dispersión en los datos con respecto a la media.

Tabla 33. Dinámica organizacional y marketing

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	59,5%	147
4-De acuerdo	31,2%	77
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7,7%	19
2-En desacuerdo	1,2%	3
1-Totalmente en desacuerdo	0,4%	1

Fuente: Autora

Gráfica 22. Dinámica organizacional y marketing



Fuente: Autora

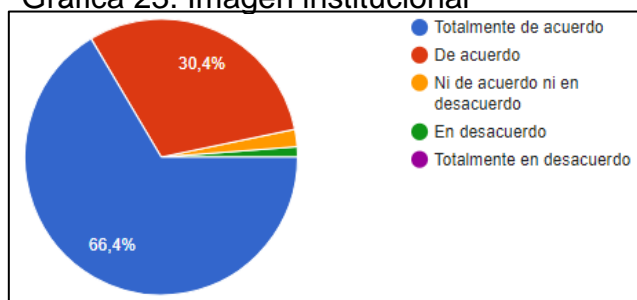
**13. Imagen institucional** ¿Considera importante que la universidad tenga la posibilidad de contar con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la ciudadanía?

Tabla 34. Imagen institucional

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	66,4%	164
4-De acuerdo	30,4%	75
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2,0%	5
2-En desacuerdo	1,2%	3
1-Totalmente en desacuerdo	0,0%	0

Fuente: Autora

Gráfica 23. Imagen institucional



Fuente: Autora

Como se observa en la tabla 34 y en la gráfica 23, la mayor frecuencia de respuestas fue: “Totalmente de acuerdo” con un porcentaje de 66,4%; el 96,8% de la población está a favor de que haya medios de difusión y transferencia de conocimientos a la

ciudadanía, aunque la mayoría reconoció que ya la universidad cuenta con transferencia de conocimiento. Por otro lado, al 2% no le interesa si la universidad realizara esto y el 1,2% está en desacuerdo con esta pregunta. La media de esta pregunta es de 4,62 concordando con que la mayoría de los encuestados están de acuerdo. Con la desviación estándar de 0,592, se confirma la anterior afirmación, puesto que no se presenta mucha dispersión de los datos con respecto a la media.

**14. Crecimiento económico** ¿Estaría de acuerdo con que la UMNG brindara periódicamente información económico financiera al personal?

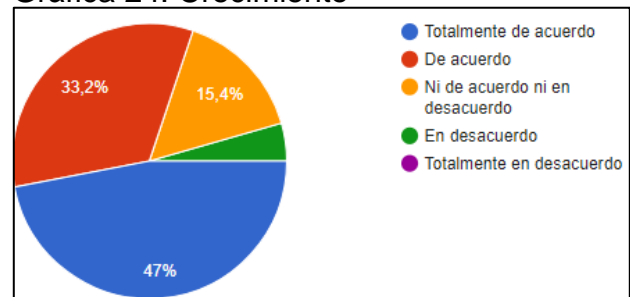
En la tabla 35 y en la gráfica 24, se denota que la mayor frecuencia de respuestas se dio en la opción “Totalmente de acuerdo” y en la opción “de acuerdo” indicando que el 80% de los encuestados están a favor que de que la universidad brinde información económico financiera, sin embargo el 15,4% considera que esta acción no es importante o no influye en su trabajo, debido a que esta información no es tan específica; finalmente el 4,5% de los encuestados está en desacuerdo que la UMNG brinde este tipo de información. La media de las respuestas a la pregunta 14 es de 4,23 demostrando la dispersión de los datos, de la misma manera con la desviación estándar de 0,86, se afirma que los datos están alejados de la media.

Tabla 35. Crecimiento económico

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	47,0%	116
4-De acuerdo	33,2%	82
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15,4%	38
2-En desacuerdo	4,5%	11
1-Totalmente en desacuerdo	0,0%	0

Fuente: Autora

Gráfica 24. Crecimiento



Fuente: Autora

**15. Medio ambiente** ¿Le gustaría que la UMNG brindara capacitación en temas ambientales por parte de la universidad?

En la tabla 36 y en la gráfica 25, se denota que la mayor frecuencia de resultados está en la opción “Totalmente de acuerdo” y “De acuerdo” con un porcentaje del 93%, indicando que a la mayoría de los encuestados les interesa que la universidad realice estas capacitaciones, aunque algunos confesaron que la universidad ya realiza estas prácticas de manera anual. La media de las respuestas es de 4,51 confirmando la afirmación inicial; por otro lado, la desviación estándar es de 0,703 indicando que hay dispersión de los datos con respecto a la media.

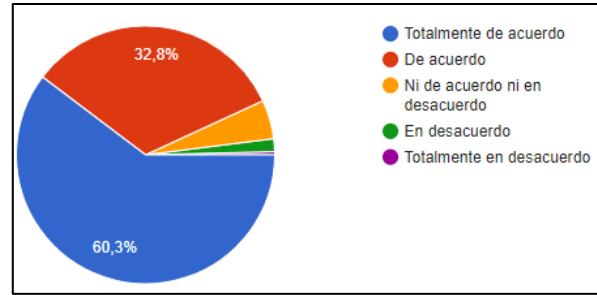


Tabla 36. Medio ambiente

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	60,3%	149
4-De acuerdo	32,8%	81
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4,9%	12
2-En desacuerdo	1,6%	4
1-Totalmente en desacuerdo	0,4%	1

Fuente: Autora

Gráfica 25. Medio ambiente



Fuente: Autora

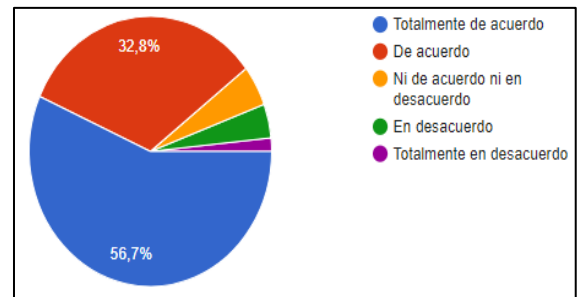
**16. Compromiso de la comunidad** ¿Desearía que la universidad le informara acerca de todas las decisiones institucionales que le conciernen y afectan?

Como se observa en la tabla 37 y en la gráfica 26, la opción con mayor frecuencia fue “Totalmente de acuerdo” y luego le sigue la opción “De acuerdo”, en total las dos opciones tienen un porcentaje de 89,5%, indicando que desearían que la Universidad les informará acerca de todas institucionales que les conciernen y afectan. Sin embargo, el 4,9% no están seguros si es necesario que se informe de esas decisiones y el 5,6% no considera necesario que se les informe acerca de esas decisiones. La media de las respuestas es de 4,39, indicando que la mayoría de las respuestas son favorables y finalmente la desviación estándar de 0,88, muestra que los datos están dispersos con respecto a la media.

Tabla 37. Compromiso de la comunidad Gráfica 26. Compromiso de la comunidad

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	56,7%	140
4-De acuerdo	32,8%	81
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4,9%	12
2-En desacuerdo	4,0%	10
1-Totalmente en desacuerdo	1,6%	4

Fuente: Autora



Fuente: Autora

**17. Buen gobierno** ¿Le gustaría que la universidad se preocupe por los problemas sociales y motive a que los empleados sean agentes del desarrollo?

Como se evidencia en la tabla 38 y en la gráfica 27, la mayor frecuencia de las respuestas se encuentra en la opción “Totalmente de acuerdo” con un porcentaje de 66,4% y le sigue la opción “de acuerdo” con un 32,4 %, deduciendo que 244 personas les interesa ser partícipes con la RSU siendo agentes del desarrollo y tan solo 3 personas no están seguras de serlo. La media de las respuestas fue de 4,65 confirmando que la gran mayoría de los encuestados les gustaría ser agentes del

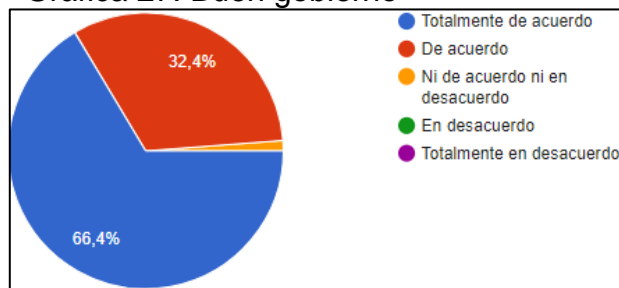
desarrollo y finalmente con la desviación estándar de 0,50, se confirma que no hubo mucha dispersión en las respuestas, con respecto a la media.

Tabla 38. Buen gobierno

	Porcentaje	Frecuencia
5-Totalmente de acuerdo	66,4%	164
4-De acuerdo	32,4%	80
3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1,2%	3
2-En desacuerdo	0,0%	0
1-Totalmente en desacuerdo	0,0%	0

Fuente: Autora

Gráfica 27. Buen gobierno



Fuente: Autora

**Resumen con promedio y desviación:** En la tabla 39, se presenta un resumen del promedio de las respuestas, ordenadas de mayor a menor y adicionalmente la desviación estándar que se obtuvo en cada pregunta.

Tabla 39. Estadística descriptiva todos los componentes

Pregunta	Componente	Media	Desviación estándar
p2	equidad	4,68	0,555
p17	buen gobierno	4,65	0,502
p4	ética	4,65	0,572
p3	solidaridad	4,63	0,59
p5	compromiso de la comunidad	4,62	0,541
p7	calidad de vida	4,62	0,584
p11	medio ambiente	4,62	0,591
p13	imagen institucional	4,62	0,592
p1	justicia	4,62	0,625
p8	clima laboral	4,6	0,655
p9	sostenibilidad ciudadana y democracia	4,57	0,658
p15	medio ambiente	4,51	0,703
p12	dinámica organizacional marketing	4,48	0,726
p16	compromiso de la comunidad	4,39	0,88
p6	crecimiento económico	4,28	0,841
p10	buen gobierno	4,28	0,87
p14	crecimiento económico	4,23	0,868

Fuente: Autora

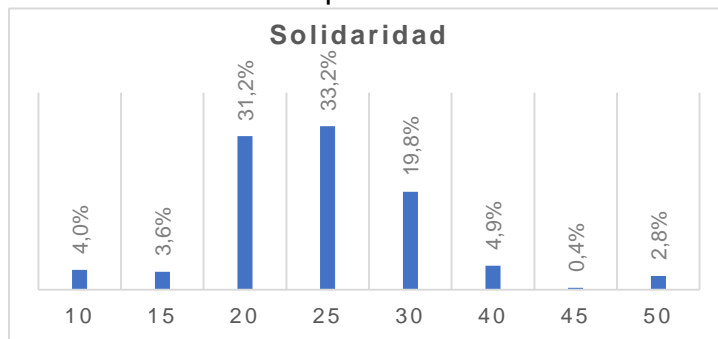
Como se observa en la tabla 39, el componente que obtuvo un mayor promedio de respuestas fue equidad, indicando que las personas encuestadas están de acuerdo de que haya primero equidad antes de los otros componentes; en orden descendente está buen gobierno y ética, aunque tienen el mismo promedio de respuestas, con la menor desviación estándar se asignó el orden. Después de estos, se encuentra el componente solidaridad. Luego sigue compromiso de la comunidad, calidad de vida, medio ambiente, imagen institucional y justicia, los cuales obtuvieron un mismo promedio (4.62) pero fueron ordenados según su desviación estándar. Luego en orden descendente prosigue los componentes: clima laboral, sostenibilidad ciudadana y democracia, medio ambiente, dinámica organizacional marketing, compromiso de la comunidad, crecimiento económico, buen gobierno y finalmente el que obtuvo menos promedio crecimiento económico.

### 9.5.3 Distribución de puntos entre componentes

A continuación, se procede a realizar el análisis estadístico descriptivo de las respuestas de la última parte de formato de la encuesta, el cual considera las perspectivas de los encuestados en cuatro componentes: ética, medio ambiente, compromiso de la comunidad y solidaridad.

**Solidaridad:** En este componente, se evidencia los resultados en la gráfica 28, la cual demuestra que alrededor del 60% de la población encuestada escogió un puntaje entre 20 y 25. Adicionalmente como se muestra en la tabla 40, los encuestados dieron un puntaje en un rango de 10 a 50; la media de las respuestas fue de 24,97, siendo este componente el segundo con una media alta, indicando el interés de los encuestados por la solidaridad. Por otro lado, con la desviación estándar de 7,8 demuestra que hubo mucha dispersión entre las respuestas.

Gráfica 28. Distribución puntos de solidaridad



Fuente: Autora

Tabla 40. Estadística descriptiva solidaridad

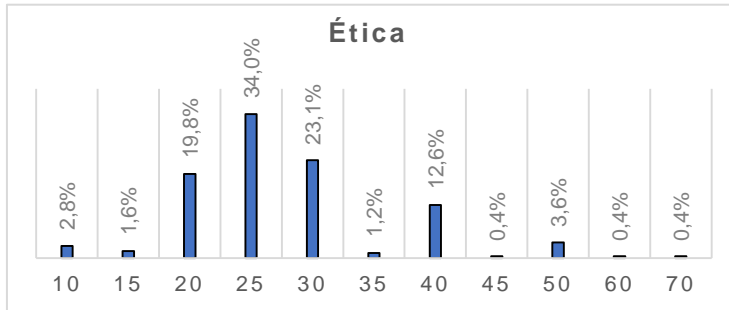
Descriptivo	Estadístico
Media	24,97
Mínimo	10
Máximo	50
Desviación estándar	7,8

Fuente: Autora

**Ética:** Como se denota en la gráfica 29, las personas tienen más interés en este componente, debido a que la media de los datos es la más alta de los cuatro componentes, siendo de 27,89; como se observa en la tabla 41, en este

componente aumentó el rango de datos, por tanto, lo hizo la media. Debido a que el rango de los datos aumentó, la desviación estándar de este componente es la más alta (8,81) a comparación de los otros, indicando que hay puntajes que están muy dispersos a la media.

Gráfica 29. Distribución puntos de ética



Fuente: Autora

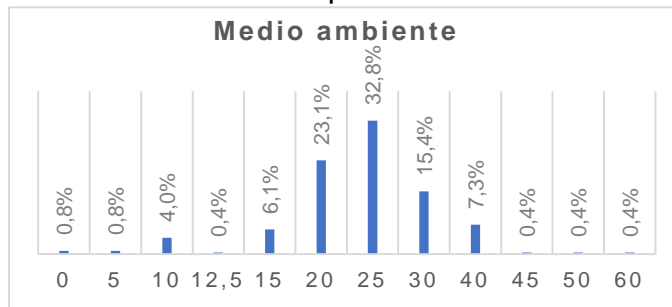
Tabla 41. Estadística descriptiva ética

Descriptivo	Estadístico
Media	27,89
Mínimo	10
Máximo	70
Desviación estándar	8,81

Fuente: Autora

**Medio Ambiente:** Como se muestra en la gráfica 30 y en la tabla 42, Los puntajes que obtuvieron mayor frecuencia en este componente fueron 20, 25 y 30. El promedio es de 24,11, siendo este el tercer componente el cual las personas consideran importante, luego de los componentes ética y solidaridad. El rango de los datos estuvo desde 0 a 60 influyendo en la desviación estándar de 7,83, indicando la dispersión de los datos con respecto a la media

Gráfica 30. Distribución puntos de medio ambiente



Fuente: Autora

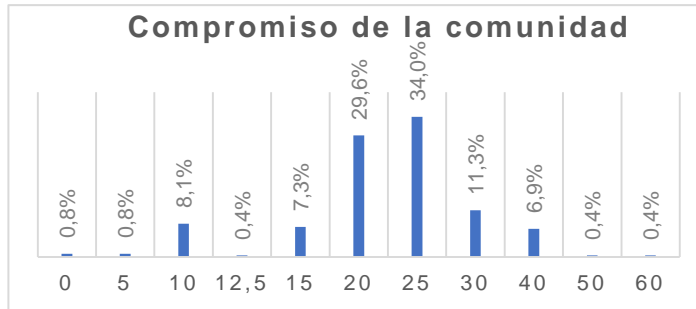
Tabla 42. Estadística descriptiva solidaridad

Descriptivo	Estadístico
Media	24,11
Mínimo	0
Máximo	60
Desviación estándar	7,83

Fuente: Autora

**Compromiso de la comunidad:** Como se evidencia en la tabla 43, este fue el componente con menor puntaje, viéndose reflejado en el promedio de 23, sin embargo, un profesor administrativo en la facultad de medicina mencionó: “este debe ser el componente más importante, porque sin compromiso no hay nada”. Aun así, las personas encuestadas reflejaron su baja importancia hacia este componente. Por otro lado, se observa en la tabla 43 y en la gráfica 31, el rango de los puntajes fue de 0 a 60, influyendo en la desviación estándar (7,99), porque hay mayor dispersión de los datos, con respecto a la media.

Gráfica 31. Distribución puntos de compromiso de la comunidad



Fuente: Autora

Tabla 43. Estadística descriptiva compromiso de la comunidad

Descriptivo	Estadístico
Media	23,00
Mínimo	0
Máximo	60
Desviación estándar	7,99

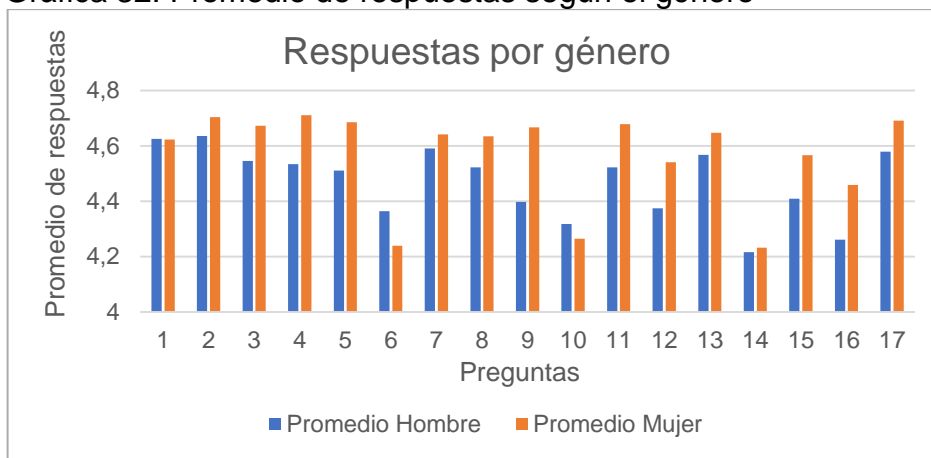
Fuente: Autora

## 10. ANÁLISIS DE LAS PERCEPCIONES DEL PERSONAL NO DOCENTE

### 10.1. ANÁLISIS SEGÚN LA INFORMACIÓN PERSONAL

#### 10.1.1. Análisis respuestas hombres y mujeres:

Gráfica 32. Promedio de respuestas según el género



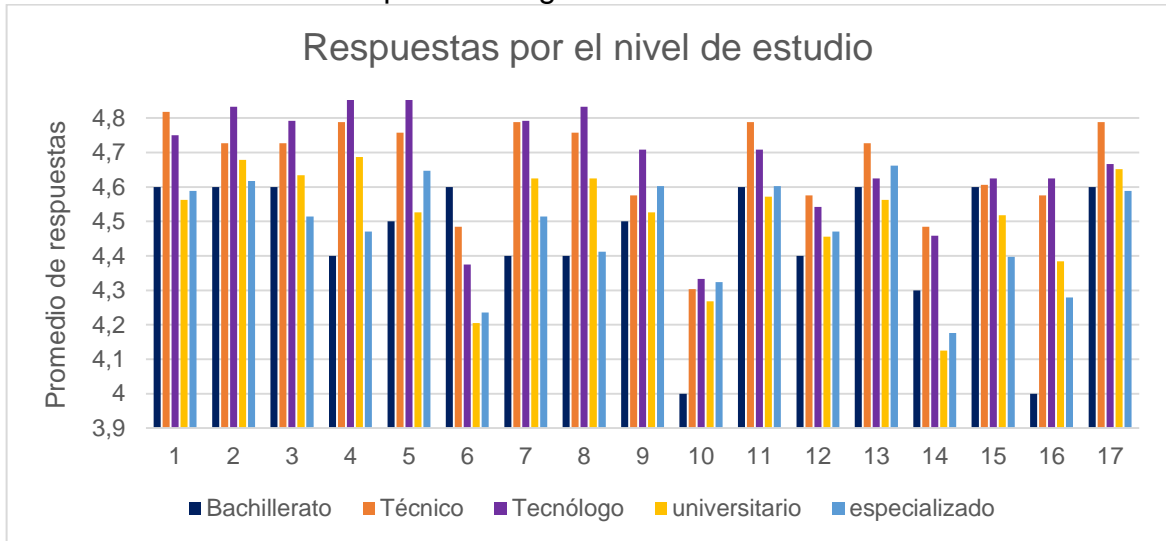
Fuente: Autora

Como se observa en la gráfica 32, las mujeres tienen mejores expectativas de la responsabilidad social universitaria, ya que tienen un alto promedio en las respuestas a la mayoría de los componentes; por otro lado, los hombres solo tienen mejores expectativas en el componente justicia (pregunta 1), en el crecimiento económico (pregunta 6), y en el buen gobierno de la Universidad (pregunta 10).

#### 10.1.2. Análisis respuestas según el nivel de estudio:

Como se observa en la gráfica 33, los servidores encuestados con un nivel de estudio bachillerato, tienen mejor expectativa en la pregunta 6 en comparación con los otros encuestados; los técnicos tienen mejores expectativas en los componentes: Justicia (1), medio ambiente (11), Dinámica organizacional y marketing (12), imagen institucional (13), crecimiento económico (14) y buen gobierno (17). Por otro lado, el nivel de estudio tecnólogo tiene mejores expectativas en los componentes: equidad (2), solidaridad (3), ética (4), compromiso de la comunidad (5), clima laboral (8), sostenibilidad ciudadana y democracia (9), buen gobierno (10), medio ambiente (15) y compromiso de la comunidad (16). El componente calidad de vida (7) tiene el máximo de importancia para los técnicos y tecnólogos, esto a pesar de que los servidores con estos niveles de estudio no fueron los que más se encuestaron y tienen una mejor expectativa de los componentes seleccionados de la RSU.

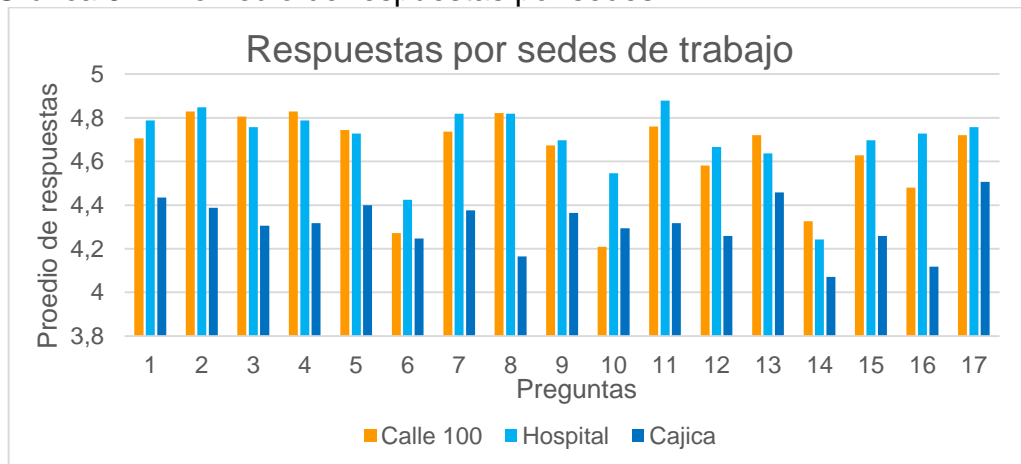
Gráfica 33. Promedio de repuestas según el nivel de estudio



Fuente: Autora

### 10.1.3. Análisis de respuestas según la sede de trabajo:

Gráfica 34. Promedio de respuestas por sedes



Fuente: Autora

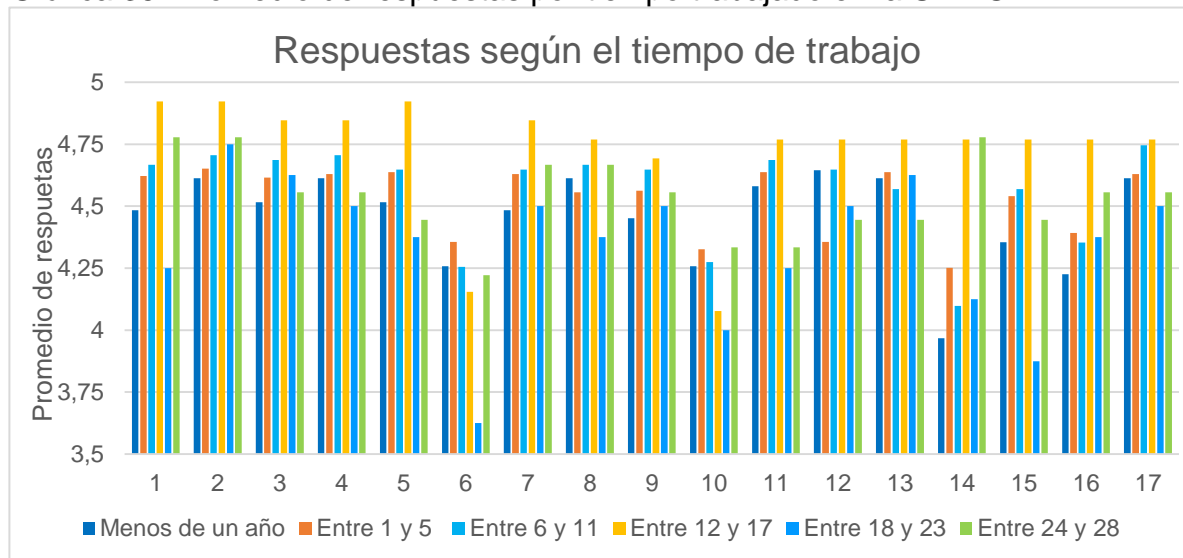
Como se observa en la gráfica 34, los encuestados que laboran en la sede de la calle 100, tienen mejores expectativas en los componentes: solidaridad (3), ética (4), compromiso de la comunidad (5), clima laboral (8), imagen institucional (13) y crecimiento económico (14). En cuando la sede de la facultad de medicina, el personal administrativo tiene mejor expectativa en las preguntas: Justicia (1), equidad (2), crecimiento económico (6), calidad de vida (7), sostenibilidad ciudadana y democracia (9), buen gobierno (10), medio ambiente (11), Dinámica organizacional y marketing (12), medio ambiente (15) y compromiso de la

comunidad (16) y buen gobierno (17). En cuanto a la sede de Cajicá, no obtuvo ningún interrogante que arrasara con las expectativas de las otras sedes, las personas encuestadas daban comúnmente respuestas entre desacuerdo y totalmente de acuerdo, por ello su promedio de respuesta fue relativamente bajo a comparación de las otras dos sedes.

#### 10.1.4. Análisis de respuestas según el tiempo que lleva trabajando:

Como se observa en la gráfica 35, los encuestados que llevan trabajando entre 12 y 17 años tienen una mejor expectativa en la mayoría de los componentes, exceptuando el crecimiento económico (6) y buen gobierno (10), las cuales los empleados que llevan trabajando entre 1 y 5 años, tienen mejor perspectiva. Finalmente, el componente crecimiento económico (14) obtuvo una alta calificación por los empleados que llevan entre 24 y 28 años.

Gráfica 35. Promedio de respuestas por tiempo trabajado en la UMNG



Fuente: Autora

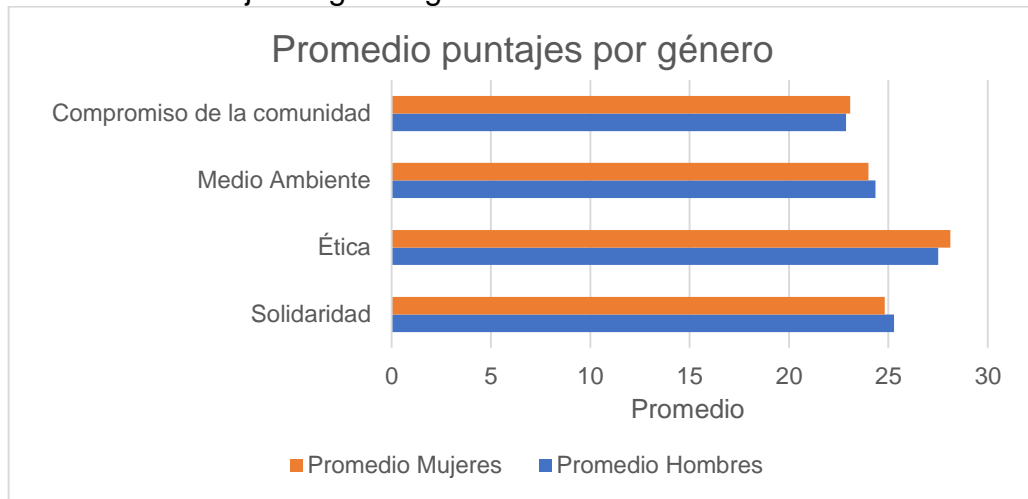
## 10.2. ANÁLISIS DE PREGUNTAS POR DISTRIBUCIÓN DE PUNTOS

### 10.2.1. Perspectivas según el género:

El promedio de respuestas, como se observa en la gráfica 36, muestra que las mujeres tienen una mejor perspectiva en cuanto a compromiso de la comunidad y ética. Pero, por otro lado, los hombres tienen una mejor perspectiva en cuanto a solidaridad y medio ambiente.



Gráfica 36. Puntajes según el género

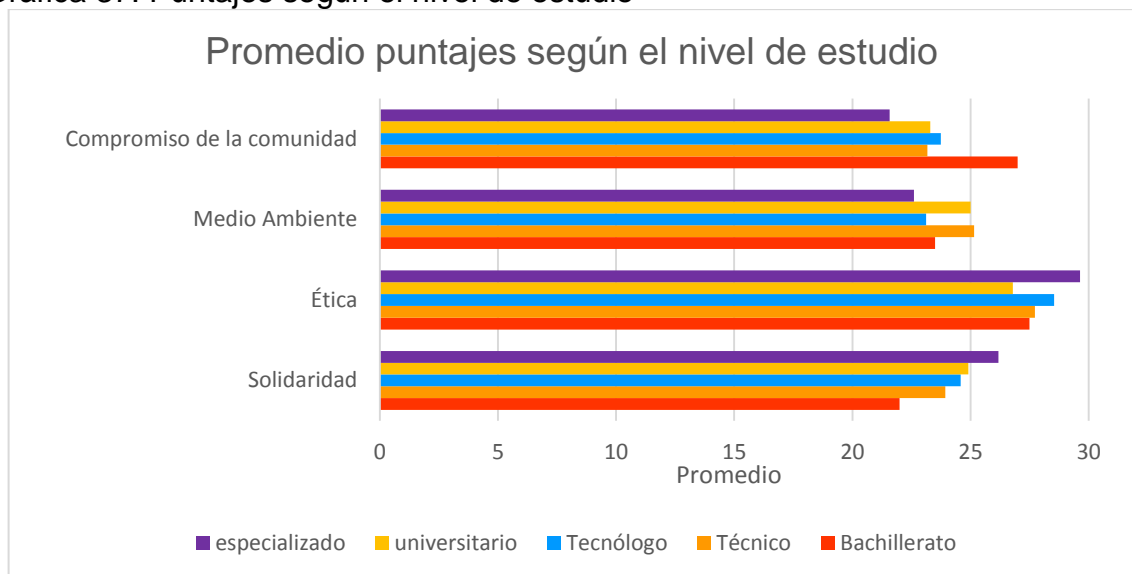


Fuente: Autora

### 10.2.2. Perspectivas según el nivel de estudio:

En la gráfica 37, se muestra que el componente compromiso de la comunidad tuvo mejor perspectiva para las personas con un nivel de estudio de bachillerato. En orden descendente, tuvieron una perspectiva buena, sobre el componente medio ambiente, el personal con un nivel de estudio técnico. Los componentes ética y solidaridad, tuvieron una buena perspectiva para los encuestados con un título de profesional especializado.

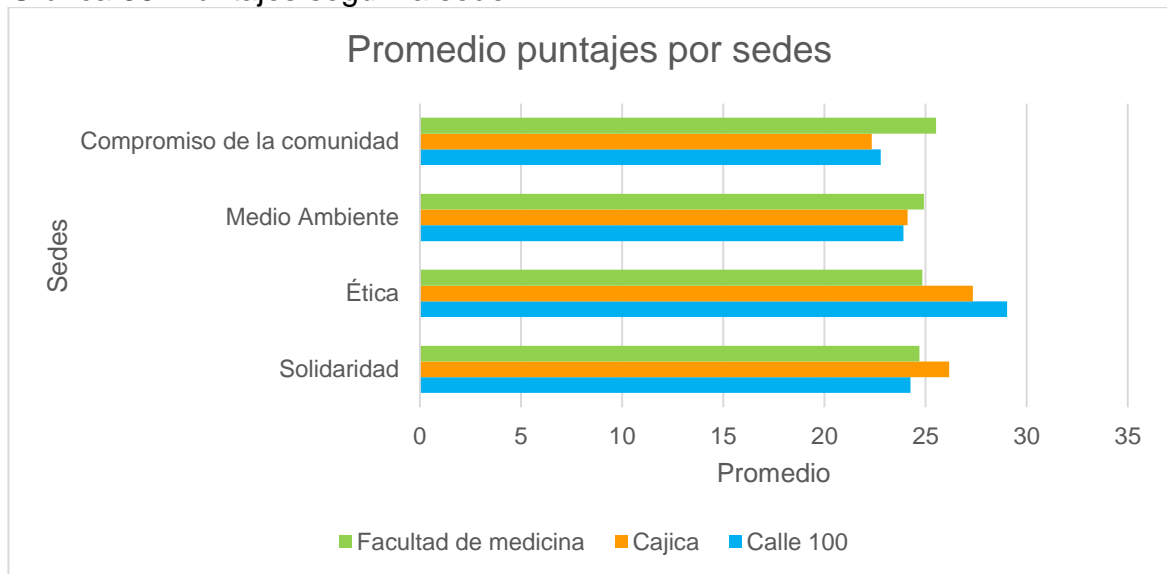
Gráfica 37. Puntajes según el nivel de estudio



Fuente: Autora

### 10.2.3. Perspectivas por sede de trabajo:

Gráfica 38. Puntajes según la sede



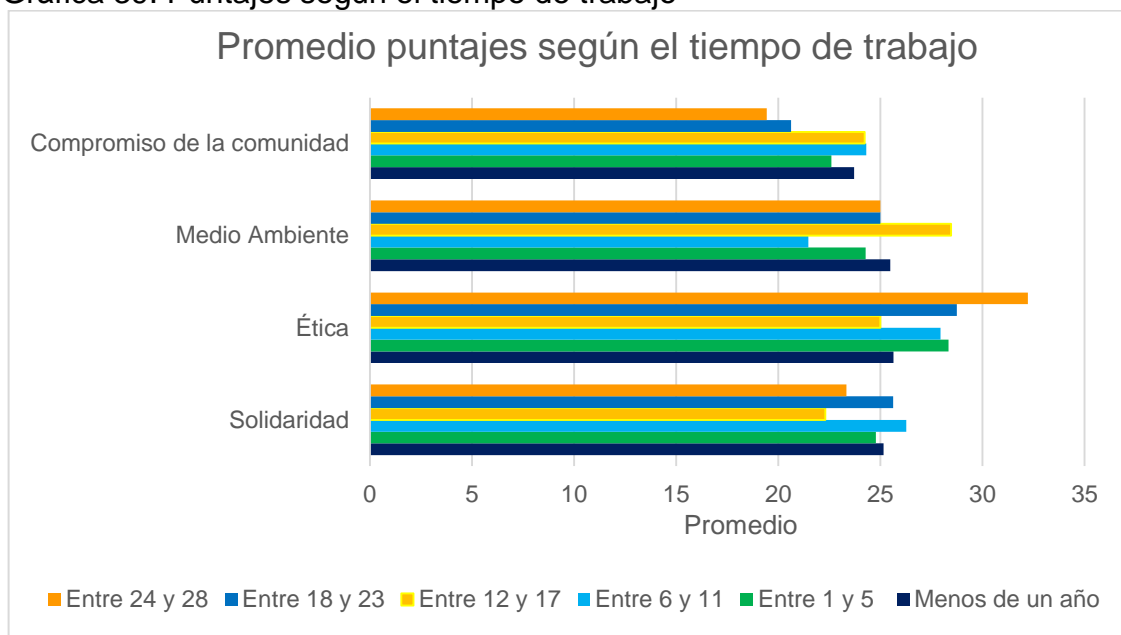
Fuente: Autora

Como se evidencia en la gráfica 38, el promedio más alto de los cuatro componentes se observa en “ética”, en orden descendente esta solidaridad, medio ambiente y por último compromiso de la comunidad. Los componentes que obtuvieron mayor puntuación en la facultad de medicina son el compromiso de la comunidad y el medio ambiente. Por otro lado, para la componente ética, la sede que le da más importancia es calle 100. Finalmente, el último componente, solidaridad tiene mayor promedio en la sede de Cajicá.

### 10.2.4. Perspectivas por tiempo de trabajo:

Como se observa en la gráfica 39, en el compromiso a la comunidad, los que tienen mejor aceptación son las personas que llevan trabajando entre 6 y 17 años y le sigue los que llevan menos de un año. En el componente de medio ambiente, el que tiene mejor promedio son los empleados que llevan un periodo entre 12 y 17 años. Por otro lado, en ética se observa que a la mayoría de las personas les interesa mucho este componente, debido a que los promedios de esta son más altos a comparación de los otros componentes, sin embargo, los que tienen mejor perspectiva en ética se encuentran entre 24 y 28 años. Finalmente, en solidaridad se observa que las mayores perspectivas estuvieron entre 6 y 11 años, 18 y 23 años, menos de un año y de 1 a 5 años.

Gráfica 39. Puntajes según el tiempo de trabajo



Fuente: Autora

### 10.3. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

Para realizar los análisis estadísticos se utilizó el programa SPSS (Statistical Product and Service Solutions), como herramienta para el tratamiento y el análisis estadístico a realizar. En primera instancia se procede a realizar la prueba de fiabilidad, el cual se compone por el índice Alfa de Cronbach, cuyo valor debe dar más de 0,7 para que sea aceptable. (George y Mallery, 2003) Luego, las pruebas de normalidad, aplicando el modelo de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk, pero como los datos de este estudio son mayores a 50, solo se tendrá en cuenta los resultados de Kolmogorov-Smirnov; en el caso de que, en estos resultados alguna significancia sea mayor a 0,05, tendrá un comportamiento normal, caso contrario los datos no tienen una distribución normal (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro, & García, 2015). Para continuar con el análisis, se procede a realizar una matriz de correlación para analizar la relación de las variables, el valor de R puede estar en el rango de -1 a 1, excepto en el valor 0 porque no existiría ninguna relación (Support minitab, 2017).

Finalmente se realizará el análisis factorial confirmatorio, para comprobar si hay relación entre los ejes de la Responsabilidad Social Universitaria y los componentes (ver tabla1).

### 10.3.1 Estadística de fiabilidad

Para analizar el Alfa Cronbach, se utilizó el criterio de George y Mallery (2003), donde sugieren que si el coeficiente de alfa es mayor a 0,8 es bueno. Como se observa en la tabla 44, el valor es de 0,89 indicando que los ítems están interrelacionados.

Tabla 44. Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	17

Fuente: Autora, SPSS

### 10.3.2 Prueba de normalidad

Como se observa en la tabla 45, ninguno de los resultados de significancia de Kolmogorov-smirnov es mayor a 0,5, teniendo estos un valor de 0,000. Por lo tanto, los datos no siguen una distribución normal.

Tabla 45. Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
p2	,434	247	,000	,592	247	,000
p8	,400	247	,000	,632	247	,000
p7	,412	247	,000	,643	247	,000
p10	,281	247	,000	,757	247	,000
p11	,414	247	,000	,641	247	,000
p4	,419	247	,000	,619	247	,000
p5	,409	247	,000	,648	247	,000
p6	,297	247	,000	,778	247	,000
p16	,323	247	,000	,690	247	,000
p12	,357	247	,000	,702	247	,000
p13	,404	247	,000	,630	247	,000
p14	,283	247	,000	,791	247	,000
p15	,360	247	,000	,681	247	,000
p1	,415	247	,000	,625	247	,000
p3	,412	247	,000	,633	247	,000
p9	,383	247	,000	,646	247	,000
p17	,420	247	,000	,626	247	,000

Fuente: Autora, SPSS

### 10.3.3 Correlaciones

En la tabla 46, se muestran las correlaciones en donde se evidencia que:

- En la pregunta 1, el componente con que tiene mayor correlación es ética (p4) con un valor de 0,56 siendo esta una relación positiva fuerte.
- En la pregunta 2, el componente con mayor correlación es ética (p4), con un valor de 0,656, siendo esta una relación positiva fuerte.
- En la pregunta 3, el componente que tiene mayor correlación es ética (p4) con un valor de 0,705, siendo una relación positiva fuerte.
- En la pregunta 4, el componente que tiene mayor correlación es solidaridad (p3) con un valor de 0,706, siendo una relación positiva fuerte.
- En la pregunta 5, el componente que tiene mayor correlación es ética (p4) con un valor de 0,608, existe una relación positiva fuerte.
- En la pregunta 6, el componente que tiene mayor correlación es medio ambiente (p11) con un valor de 0,248, existe una relación positiva débil.
- En la pregunta 7, el componente que tiene mayor correlación es clima Laboral (p8) con un valor de 0,556, existe una relación positiva fuerte.
- En la pregunta 8, el componente que tiene mayor correlación es ética (p4) con un valor de 0,638, existe una relación positiva fuerte.
- En la pregunta 9, el componente que tiene mayor correlación es clima Laboral (p8) con un valor de 0,557, existe una relación positiva fuerte.
- En la pregunta 10, el componente que tiene mayor correlación es calidad de vida (p7) con un valor de 0,275 existe una relación positiva débil.
- En la pregunta 11, el componente que tiene mayor correlación es clima Laboral (p8) con un valor de 0,55, existe una relación positiva fuerte.
- En la pregunta 12, el componente que tiene mayor correlación es buen gobierno, con un valor de 0,38 y por lo tanto existe una relación positiva débil.
- En la pregunta 13, el componente que tiene mayor correlación es sostenibilidad ciudadana y democracia (p9), con un valor de 0,508 y por lo tanto tiene una relación positiva fuerte.
- En la pregunta 14, el componente que tiene mayor correlación es imagen institucional (p13), con un valor de 0,303 y existe una relación positiva débil.

- En la pregunta 15, el componente que tiene mayor correlación es sostenibilidad ciudadana y democracia (p9), con un valor de 0,536, tiene una relación positiva fuerte.
- En la pregunta 16, el componente que tiene mayor correlación es Clima Laboral (p8), con un valor de 0,493, tiene existe una relación positiva débil.
- En la pregunta 17, el componente que tiene mayor correlación es imagen institucional (p13), con un valor de 0,482, existe una relación positiva débil.

Tabla 46. Correlaciones

	p1	p3	p9	p2	p8	p7	p10	p11	p4	p5	p6	p16	p12	p13	p14	p15	p17
p1	1,000	,489	,396	,543	,560	,401	,197	,396	,561	,445	,212	,408	,258	,249	,256	,383	,371
p3	,489	1,000	,434	,652	,555	,546	,238	,470	,706	,565	,197	,413	,316	,372	,221	,469	,479
p9	,396	,434	1,000	,413	,557	,508	,199	,440	,385	,469	,191	,324	,307	,508	,242	,536	,358
p2	,543	,652	,413	1,000	,560	,505	,180	,524	,656	,437	,099	,372	,293	,383	,261	,399	,386
p8	,560	,555	,557	,560	1,000	,556	,216	,560	,638	,497	,172	,493	,412	,356	,262	,521	,385
p7	,401	,546	,508	,505	,556	1,000	,275	,494	,539	,540	,243	,357	,334	,383	,289	,459	,383
p10	,197	,238	,199	,180	,216	,275	1,000	,208	,169	,219	,206	,079	,208	,171	,189	,195	,171
p11	,396	,470	,440	,524	,550	,494	,208	1,000	,484	,483	,248	,360	,377	,344	,238	,473	,310
p4	,561	,706	,385	,656	,638	,539	,169	,484	1,000	,608	,166	,443	,322	,395	,186	,429	,449
p5	,445	,565	,469	,437	,497	,540	,219	,483	,608	1,000	,209	,351	,267	,376	,200	,400	,473
p6	,212	,197	,191	,099	,172	,243	,206	,248	,166	,209	1,000	,065	,122	,071	,212	,208	,090
p16	,408	,413	,324	,372	,493	,357	,079	,360	,443	,351	,065	1,000	,266	,246	,294	,414	,316
p12	,258	,316	,307	,293	,412	,334	,208	,377	,322	,267	,122	,266	1,000	,343	,239	,313	,384
p13	,249	,372	,508	,383	,356	,383	,171	,344	,395	,376	,071	,246	,343	1,000	,303	,400	,482
p14	,256	,221	,242	,261	,262	,289	,189	,238	,186	,200	,212	,294	,239	,303	1,000	,263	,219
p15	,383	,469	,536	,399	,521	,459	,195	,473	,429	,400	,208	,414	,313	,400	,263	1,000	,355
p17	,371	,479	,358	,386	,385	,383	,171	,310	,449	,473	,090	,316	,384	,482	,219	,355	1,000

Fuente: Autora, SPSS

La prueba Kaiser- Meyer- Olkin, es un índice de medida que tiene en cuenta las correlaciones y las correlaciones parciales entre las variables. Sí el valor es mayor a 0,60, se puede realizar con garantías el análisis factorial. Como se observa en la tabla 47, el valor de la medida Kaiser- Meyer- Olkin es de 0,922, por lo tanto, indica que es apropiado aplicar el análisis factorial. En el test de Bartlett se presentó un nivel de significancia inferior al límite 0,05, pues como se observa en la tabla, este valor fue de 0,000, lo cual indica que la matriz de datos es válida para continuar con el análisis factorial. (Montoya Suarez, 2007)

Tabla 47. KMO y prueba de Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,922
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1763,022
	gl	136
	Sig.	,000

Fuente: Autora, SPSS

### 10.3.4 Análisis factorial confirmatorio

Campus responsable: las diversas preguntas que componen a la variable campus son: Equidad (p2), clima Laboral (p8), calidad de vida (p7), buen Gobierno (p10) y medio ambiente (p11). La comunalidad representa la proporción de varianza de los componentes que hacen parte de este eje. En la tabla 48, se observa que los componentes que mejor explican esta variable son: clima laboral (P8), con 60,2% y equidad (P2), con 51,7%.

Tabla 48. Comunalidades

	Inicial	Extracción
P2	,409	,517
P8	,460	,602
P7	,406	,507
P10	,085	,090
P11	,398	,503

Fuente: Autora, SPSS

En el primer eje de la RSU, campus responsable, se procede a utilizar el método de componentes principales, y del resultado de este, solo hay un componente que es mayor a uno y se puede extraer es el factor 1. En la tabla 49 varianza total explicada, se expone con mayor detalle la selección de este componente, el cual explica el 44,392% de la varianza y de este factor, el cual se representa por 5 factores.

Tabla 49. Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,708	54,157	54,157	2,220	44,392	44,392
2	,899	17,983	72,140			
3	,502	10,043	82,183			
4	,472	9,437	91,619			
5	,419	8,381	100,000			

Fuente: Autora, SPSS

Formación profesional y ciudadanía responsable: los interrogantes que componen a esta eje son: ética (p4), compromiso de la comunidad (p5), crecimiento económico (p6) y compromiso de la comunidad (p16). En la tabla 50, se observa que los componentes que mejor explican esta variable son: Ética (p4), con un porcentaje de 73% y compromiso de la comunidad (p5), con un porcentaje de 50,9%.

Tabla 50. Comunalidades

	Inicial	Extracción
P4	,431	,730
P5	,390	,509

P6	,047	,046
P16	,207	,259

Fuente: Autora, SPSS

En la tabla 51 varianza total explicada, el factor cuyo auto valor es mayor a uno y se puede extraer es el primero, el cual explica el 38,574% de la varianza y de este componente, el cual se representa por 4 factores.

Tabla 51. Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,010	50,262	50,262	1,543	38,574	38,574
2	,958	23,951	74,213			
3	,652	16,294	90,507			
4	,380	9,493	100,000			

Fuente: Autora, SPSS

Generación y transmisión de conocimientos: Los interrogantes que componen este eje de la RSU son: Dinámica organizacional y marketing (p12), imagen institucional (p13), crecimiento económico (p14) y medio ambiente (p15). En la tabla 52, muestra que los componentes que mejor explican este eje son: imagen institucional (p13), con 44,5% y medio ambiente (p15), con 35,6%.

Tabla 52. Comunalidades

	Inicial	Extracción
P12	,167	,271
P13	,241	,445
P14	,129	,203
P15	,210	,356

Fuente: Autora, SPSS

En la tabla 53 varianza total explicada, el factor cuyo auto valor es mayor a uno y se puede extraer es el primero, el cual explica el 31,874% de la varianza y de este componente, el cual se representa por 4 factores.

Tabla 53. Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	1,937	48,418	48,418	1,275	31,874	31,874
2	,774	19,359	67,778			
3	,696	17,388	85,165			
4	,593	14,835	100,000			

Fuente: Autora, SPSS



Participación social: Los componentes que componen este eje de la RSU son las justicia (p1), solidaridad (p3), sostenibilidad ciudadana y democracia (p9) y buen gobierno (p17). En la tabla 54, muestra que los componentes que mejor explican este eje son: Solidaridad (p3), con 58,5% y justicia (p1), con 40,9%.

Tabla 54. Comunalidades

	Inicial	Extracción
P1	,295	,409
P3	,378	,585
P9	,252	,343
P17	,272	,374

Fuente: Autora, SPSS

En la tabla 55, varianza total explicada, y se observa que el único factor cuyo auto valor es mayor a uno y se puede extraer es el primero, el cual explica el 42,752% de la varianza y de este componente, el cual se representa por 4 factores.

Tabla 55. Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,268	56,701	56,701	1,710	42,752	42,752
2	,652	16,291	72,992			
3	,607	15,166	88,158			
4	,474	11,842	100,000			

Fuente: Autora, SPSS

### 10.3.5 Relación definitiva ejes y componentes

El análisis inicialmente se enfoca en las comunalidades, que es la proporción de variabilidad de cada componente que es explicada por los ejes de la RSU.

Para evaluar si los componentes explican cada eje, el valor de estos deberá estar cerca de 1. Si la comunalidad es baja (<0,3) es problemático para la interpretabilidad de los ejes y justifica la exclusión de componentes que no cumplen con el requisito. (Zamora & Esnaola, 2015)

En la tabla 56, se observa el resumen de las comunalidades, es decir, de los componentes que cumplen con el requisito (>0,3) y por lo tanto explican cada eje:

Tabla 56. Resumen de comunalidades

Ejes	Componente
Campus responsable	Equidad (p2) Clima Laboral (p8) Medio ambiente (p11)

	Calidad de vida (p7)
Formación profesional y ciudadanía responsable	Ética (p4) Compromiso de la comunidad (p5)
Generación y transmisión de conocimientos	Imagen institucional (p13)
Participación social	Justicia (p1) Solidaridad (p3) Sostenibilidad ciudadana y democracia (p9) Buen gobierno (p17)

Fuente: Autora

En la tabla 1, se mostró a manera de propuesta la relación de los ejes y componentes y en la tabla 56 muestra la relación definitiva entre estos. Se concluye que, en el eje campus responsable solo un componente se excluyó buen gobierno, porque el valor de la comunalidad no fue representativo. En el eje formación profesional y ciudadanía responsable, se descartó el componente crecimiento económico. En generación y transmisión de conocimientos, el único componente cuyo valor de comunalidad es representativo fue imagen institucional y se suprimieron los componentes: Dinámica organizacional y marketing, crecimiento económico y medio ambiente. Finalmente, en participación social todos los componentes son representativos en este eje.

Los componentes que quedaron excluidos de la anterior tabla son: Crecimiento económico y Dinámica organizacional y marketing, debido a que no alcanzan el valor mínimo de aceptación en ningún eje.

En el caso de medio ambiente, en el eje campus responsable, obtuvo en comunalidades un valor de 0.503 y en el eje de generación y transmisión de conocimientos tuvo un valor de 0.356, por lo tanto, no justifica la exclusión de este componente en ningún eje, sin embargo, como el valor de comunalidades de medio ambiente explica mejor el eje campus responsable, se dejó en este y se excluyó de generación y transmisión de conocimientos para evitar duplicidad.

## 11. CONCLUSIONES

Al Estudiar el estado actual del funcionamiento de la Responsabilidad Social Universitaria, se concluye que este tema es poco investigado en literatura especializada y publicaciones a comparación de la Responsabilidad Social empresarial, el cual tiene amplia literatura y publicaciones. No obstante, se encontró en referencias de sitios web, publicaciones como libros, artículos en revistas y tesis doctorales, en los que se encuentran investigaciones cualitativas, investigaciones descriptivas, estudios cualitativos y cuantitativos de la RSU.

En la investigación se encontró la relevancia de trece componentes para la responsabilidad social, en los cuales se buscan determinar la RSU: El compromiso de la comunidad, medio ambiente, ética, calidad de vida, equidad, crecimiento económico, sostenibilidad ciudadana y democracia, justicia, solidaridad, buen gobierno, clima laboral, imagen institucional y dinámica organizacional y marketing. Dentro de estos componentes, el que tiene más importancia para los autores es el compromiso de la comunidad, este es importante para generar un impacto en el ámbito laboral, social, medio ambiental y en los derechos humanos.

En relación con el personal no docente, mediante la revisión de la literatura, se encontró la relevancia de este actor en la RSU, puesto a que cumple una función importante en el desarrollo de la misión de la universidad; sin embargo, se observó que su papel no es tan valorado en la responsabilidad social, como el de los docentes y estudiantes. Pero al igual que ellos, el personal no docente es fundamental para todos los procesos administrativos y académicos. Sin embargo, en la revisión literaria solo se observó que, de este actor, más estudiado son los administrativos, pero los directivos e investigadores tuvieron una frecuencia de estudio bastante baja.

Al identificar las expectativas de los empleados no docentes de la Universidad Militar Nueva Granada con respecto a la Responsabilidad Social Universitaria, se observó en las encuestas realizadas que los trabajadores tienen mejor expectativas con los componentes equidad y buen gobierno, debido a que estos fueron los que mayor porcentaje de respuestas asertivas tuvieron. Por otro lado, el que obtuvo menor porcentaje en el promedio fue crecimiento económico, esto se debe a que los encuestados demostraron poco interés hacia este componente.

Al realizar el análisis de las percepciones de los empleados no docentes, para establecer los procesos y áreas claves que se deben considerar en el modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la UMNG, se concluye que el componente "ética" obtuvo el mayor interés entre los encuestados, luego en orden descendente le siguen los componentes, solidaridad, medio ambiente y compromiso de la comunidad.

Se reconoció en las encuestas realizadas, que las mujeres tienen mejor perspectiva en los trece componentes a comparación de los hombres, los cuales tuvieron un promedio de respuestas inferior al de las mujeres, exceptuando en el componente crecimiento económico. Por otro parte, el personal encuestado con un nivel de estudio técnico y tecnológico son los que tienen una mejor expectativa en la mayoría de los componentes, a pesar de no ser la mayoría de los encuestados (57 personas); el único componente que tuvo una mejor expectativa, por un nivel de estudio diferente, fue el crecimiento económico, el cual obtuvo una mayor frecuencia de respuestas favorables por los empleados con un estudio alcanzado de bachillerato.

Por otro lado, se reconoció que la sede con mejores expectativas en la mayoría de componentes se dio en la facultad de medicina y en la sede de calle 100 tuvieron mayor frecuencia de resultados favorable en los componentes solidaridad, ética, compromiso de la comunidad, clima laboral, imagen institucional y crecimiento económico. Finalmente, la sede de Cajicá no obtuvo una alta frecuencia en ningún componente a comparación con las otras sedes. Por último, se concluye que los empleados encuestados que llevan más de 12 años trabajando tienen mayores expectativas en la mayoría de componentes, exceptuando los componentes crecimiento económico y buen gobierno, los cuales tuvieron una mayor frecuencia de resultados en los empleados que llevan trabajando entre 1 y 5 años.

En las perspectivas en cuanto al género, se concluye que, para hombres y mujeres, el componente “ética” sigue predominando, en cuanto a la solidaridad y el medio ambiente los hombres tienen una mejor perspectiva mientras que en las mujeres prevalecen los componentes compromiso de la comunidad y ética. Por otra parte, según el nivel de estudio de los encuestados, se concluye que sin importar este, el componente “ética” sigue sobresaliendo a comparación de los otros tres componentes; las personas con un nivel de estudio especializado tienen una mayor perspectiva en ética y solidaridad; mientras que en el componente medio ambiente obtuvo mayores resultados los empleados con un nivel de estudio técnico y universitario. Y en el compromiso de la comunidad, obtuvo una mayor perspectiva por parte de los encuestados con un nivel de estudio de bachillerato.

Por otro lado, las perspectivas de los componentes compromiso de la comunidad y medio ambiente son mejores en la facultad de medicina mientras que ética obtuvo perspectiva en la sede calle 100 y solidaridad en la sede de Cajicá. Y finalmente se concluye que las personas que llevan más de doce años trabajando en la UMNG tienen mejor perspectiva en los componentes compromiso de la comunidad, medio ambiente y ética, mientras que en solidaridad predomina los que llevan trabajando menos de un año, entre 1 a 11 años y entre 18 a 23 años.

Finalmente, se concluye que el modelo de RSU desde la perspectiva del personal no docente, debe contar con los ejes: Campus responsable, formación profesional

y ciudadanía responsable, generación y transmisión de conocimientos y participación social. Y los componentes: Equidad, clima laboral, medio ambiente, calidad de vida, ética, compromiso de la comunidad, imagen institucional, justicia, solidaridad, sostenibilidad ciudadana y democracia y buen gobierno

## 12. RECOMENDACIONES

La universidad actualmente está llevando a cabo la mayoría de los componentes que se expusieron en este trabajo, sin embargo, se aconseja brindar más información sobre la responsabilidad social y sus principales ejes y detallar en los beneficios que brinda a la universidad y a los empleados.

Adicionalmente, una vez consolidado el modelo de RSU, si se desea podría trabajarse en los componentes excluidos: Crecimiento económico y dinámica organizacional y marketing.

Se aconseja a la universidad evaluar periódicamente si hay cumplimiento de responsabilidad social por parte del personal no docente que abarca a los administrativos, secretarías, laboratoristas, entre otros.

Se recomienda a la universidad involucrar más al personal no docente en temas de Responsabilidad Social Universitaria y motivarlos, con charlas o capacitaciones, para que asuman una alta participación de cada uno de los trece componentes expuestos en este trabajo y en especial de aquellos que tienen un interés bajo como crecimiento económico; esto en el entendido de que haya un mayor compromiso de la comunidad no docente con la Responsabilidad Social Universitaria.

Se recomienda a la universidad incentivar la RSU especialmente en la sede de Cajicá, puesto que se observó bajas expectativas en los componentes, y brindarles capacitaciones sobre la alta importancia de este tema y el impacto que genera en la comunidad universitaria y en la sociedad.

Se sugiere realizar un estudio complementario que considere entrevistas a profundidad como fuente de información, de esta manera conocer a fondo las necesidades del personal no docente.

### 13. BIBLIOGRAFÍA

Alarcón, H. y Rivera, B. (2011). Responsabilidad social universitaria: aportes para el análisis de un concepto. En Asociación Colombiana de Universidades, Pensamiento Universitario N° 21. Documentos Responsabilidad Social Universitaria (RSU) (pp. 7-17). Bogotá D.C., Colombia: Editorial Kimpres Ltda.

Alcover de la Hera, C. M. y López Alcalá, J.M. (2006): "La responsabilidad social de la universidad y el papel de los defensores universitarios". Comunicación presentada por la Mesa de Trabajo n° 3 en el IX Encuentro Estatal de Defensores Universitarios [en línea], <http://www.cedu.es>

Aldeanueva Fernández, I. (2011). Responsabilidad Social En La Universidad: estudio de casos y propuesta de despliegue. Málaga. Obtenido de [https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/4687/TDR\\_ALDEANUEVA\\_FERNANDEZ.pdf?sequence=7](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/4687/TDR_ALDEANUEVA_FERNANDEZ.pdf?sequence=7)

Aldeanueva, I. (2012). Los grupos de interés en el ámbito de la responsabilidad social universitaria:. Anuario Jurídico y Económico Escorialense(46), 235-254. Obtenido de <http://www.rcumariacristina.net:8080/ojs/index.php/AJEE/article/view/154/135>

Aldeanueva Fernández, I., & Jiménez Quintero, J. A. (2013). Responsabilidad social universitaria en España: un estudio de casos. Revista Venezolana de Gerencia(64), 649-661. Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/290/29029478003/>

Álvarez, M. F. (2014). Universidad. Discrepancias sobre el modelo de Responsabilidad Social. Villa Maria, Argentina: Cordoba. Obtenido de [http://www.cepyd.org.ar/pdfs/Responsabilidad\\_Social.pdf#page=9](http://www.cepyd.org.ar/pdfs/Responsabilidad_Social.pdf#page=9)

Ávila, J. (12 de Marzo de 2013). innsz. Obtenido de [http://www.innsz.mx/opencms/contenido/investigacion/comiteInvestigacion/consentimiento\\_inf.html](http://www.innsz.mx/opencms/contenido/investigacion/comiteInvestigacion/consentimiento_inf.html)

ASCUN-MEN. (2013). Mesa Temática ASCUN-MEN sobre política pública y sistema de educación superior. Política pública y sistema de educación superior en Colombia. El Pensamiento Universitario, 24, 91-111.

Ayala Rodríguez, N., & Hernández, B. (15 de 12 de 2017). Responsabilidad Social Universitaria n actor ignorado; el personal no docente. Eureka, 14(2), 240-254. Obtenido de: [https://www.researchgate.net/profile/Nilton\\_Formiga/publication/322068816\\_Revist](https://www.researchgate.net/profile/Nilton_Formiga/publication/322068816_Revist)

a\_de\_Investigacion\_Cientifica\_en\_Psicologia/links/5a42409aa6fdcce197148e31/R  
evista-de-Investigacion-Cientifica-en-Psicologia.pdf#page=76

Baca Neglia, H. Z. (2015). La Responsabilidad Social Universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima - Perú. Sevilla. Obtenido de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/38435/TESIS%20definitiva.pdf?sequence=1>

Baquero Gacharna, M. (2010). Proyección social: una mirada desde la UMNG. Bogotá: UMNG.

Barroso, F., Santos, R., Ávila, J., López, M. y Bacab, J. (2015). Factores para implementar la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en Instituciones de Educación Superior Públicas. *Hitos de Ciencias Económico Administrativas*, 21 (59): 7-18

Barroso, F., Santos, R., & Patrón, R. (2016). Fortalecimiento de la Responsabilidad Social Universitaria. *Raites*, 2(4), 83-107. Obtenido de <http://itcelaya.edu.mx/ojs/index.php/raites/article/view/520/649>

Camacaro, C. (2013). Gestión del servicio comunitario en el decanato de ciencias y tecnología de la universidad centroccidental "Lisandro Alvarado" (UCLA) en el contexto de la responsabilidad social universitaria. Tesis Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado"

Castellanos, M. H. (enero de 2011). */investigacionpediahr*. Obtenido de <https://investigacionpediahr.files.wordpress.com/2011/01/formula-para-cc3a1lculo-de-la-muestra-poblaciones-finitas-var-categorica.pdf>

Casani, Fernando y Pérez, Carmen (2009). La responsabilidad social en las universidades públicas españolas: vectores de cambio en la gobernanza, *Investigaciones de Economía de la Educación*, N°4, pp.127-137.

Castro, A. y Guerrero, M. (2013). Ética empresarial en la responsabilidad social universitaria. *Revista Facultad de Ciencias Contables y Administrativas* Vol. 4, No 1 recuperado de <http://revistas.curnvirtual.edu.co/journals/index.php/aglala/article/view/394>

Collazos , R. C. (2014). La responsabilidad social universitaria (RSU) un compromiso ineludible. *Kálathos*, 7(12), 13. Obtenido de [http://kalathos.metro.inter.edu/kalathos\\_mag/publications/La-Responsabilidad.pdf](http://kalathos.metro.inter.edu/kalathos_mag/publications/La-Responsabilidad.pdf)

Consejo social de la universidad de Huelva (2009): La Responsabilidad Social Universitaria. Consejo Social de la Universidad de Huelva. Huelva



Correia, A. I. (2015). La Responsabilidad Social Universitaria. El caso de la UNED (España). Madrid. Obtenido de [http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Aicorreia/CORREIA\\_MENDES\\_E\\_LAND\\_Ana\\_Isabel\\_Tesis.pdf](http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Aicorreia/CORREIA_MENDES_E_LAND_Ana_Isabel_Tesis.pdf)

De la Cruz, C. (2011). Reflexiones sobre la promoción de la responsabilidad en las instituciones de educación superior: retos, limitaciones y oportunidades. En Asociación Colombiana de Universidades, Pensamiento Universitario N° 21. Documentos Responsabilidad Social Universitaria (RSU) (pp. 57-67). Bogotá D.C., Colombia: Editorial Kimpres Ltda.

De La Cuesta González, M. (2010): "Experiencia de reporting sobre responsabilidad social en la UNED". Ponencia presentada en las II Jornadas de Responsabilidad Social de la Universidad de la Universidad Jaime I de Castellón de la Plana

De La Vega, (2009). Necesidades emergentes y Responsabilidad Social Universitaria. Revista alternativas(16), 65-76. Obtenido de <https://www.sis.net/documentos/ficha/194386.pdf>

Dominguez Pachón, M. J. (2009). Responsabilidad Social Univesitaria. Humanismo y trabajo social, 8, 37-67. Obtenido de [https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/1498/Hum8\\_art1.pdf](https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/1498/Hum8_art1.pdf)

Domínguez, F. P. (2009). La Responsabilidad Social Universitaria (Rsu). La Responsabilidad Social Universitaria (RSU), 1-21. Obtenido de <http://rabida.uhu.es/bitstream/handle/10272/13428/RSU%20con%20bibliograf%20-%20UHU%202009.pdf?sequence=2>

Gaete Quezada, R. (2014). La Responsabilidad Social Universitaria como política pública: un estudio de caso. ocumentos y aportes en administración pública y gestión estatal, 103-127. Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/3375/337531584004/>

Gaete Quezda, R. (2012). Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso. Valladolid. Obtenido de <http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/923/1/TESIS148-120417.pdf>

Gil Osorio, I. M. (2012). El rol de las universidades públicas frente a la Reponsabilidad Social Universitaria. Panorama Económico(20), 235-250. Obtenido de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/346/0>

Gómez, C. (2010). La responsabilidad social de la universidad lasallista: elementos para la reflexión y el debate. *Revista Universidad de La Salle*, [S.l.], n. 51, p. 15-53, abr. 2010. ISSN 0120-6877.

González Hernández, J.C. (2010): "Responsabilidad Social Universitaria. Distintas perspectivas desde diferentes instituciones universitarias: la Universidad de Alcalá". Ponencia presentada en las II Jornadas de Responsabilidad Social de la Universidad de la Universidad Jaime I de Castellón de la Plana.

González, O., Fontaneda, I., Camino, M., & Revilal, A. (2015). La Responsabilidad social en las universidades Españolas. Grupo de investigación Ingeniería y Gestión Responsable de la UBU, 168-179. Obtenido de [http://www3.uah.es/iaes/publicaciones/essays\\_012.pdf](http://www3.uah.es/iaes/publicaciones/essays_012.pdf)

George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4 ed.). Boston: Allyn & Bacon

Hernández, R., Alvarado, J. y Luna, J. (2015). Responsabilidad social en la relación universidad-empresa-Estado. *Educación y educadores*. Vol. 18, No. 1, 95-110.

Hernandez, R. D., & Saldarriaga, A. (2009). Gestión de a Responsabilidad Social. *DYNA*(159), 237-248. Obtenido de [http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/5696/1/Hern%C3%A1ndezRub%C3%A9n\\_2009\\_Gesti%C3%B3nResponsabilidadSocial.pdf](http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/5696/1/Hern%C3%A1ndezRub%C3%A9n_2009_Gesti%C3%B3nResponsabilidadSocial.pdf)

Jiménez de la Jara, M. (2008). ¿Cómo medir la percepción de la Responsabilidad Social en los diversos estamentos de la universidad?: Una experiencia concreta. *Nueva Epoca*(2), 140-161. Obtenido de [http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2011/12/movimiento\\_RSU.pdf](http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2011/12/movimiento_RSU.pdf)

Londoño, I. C. (2013). Responsabilidad Social Universitaria - una Estrategia de Gestión para la Educación Superior. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Administración y Mercadotecnia del Quindío*, 5(5), 137-151. Obtenido de <http://www.eam.edu.co/ojs/index.php/sinapsis/article/view/34/36>

Martí, J. (2011). Responsabilidad social universitaria: estudio acerca de los comportamientos, los valores y la empatía en estudiantes de Universidades iberoamericanas. Tesis. Universidad de Valencia (España)

Montes, M. D. (2015). La responsabilidad social universitaria en España: propuesta de un modelo de memoria para su verificación. Madrid. Obtenido de <https://ciencia.urjc.es/bitstream/handle/10115/13655/TESIS%20PILAR%20MONTES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Moscoso, F. y Vargas, J. (2013). La Responsabilidad Social Universitaria: más allá de la proyección y extensión social, una mirada a la experiencia de la Universidad EAN de Colombia. *Recherches en Sciences de Gestion*. 2013/5 (N° 98) DOI: 10.3917/resg.098.0083

Oficina Asesora de Planeación. Grupos de interés: un compromiso con responsabilidad social (Junio de 2017). UMNG. Obtenido de <http://www.umng.edu.co/grupos-de-interes>

Osorio, I. M. (2012). El rol de las Universidades Públicas frente a la Responsabilidad Social Universitaria. *Panamá Económico* (20), 235-250. Recuperado el 2018

Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>

Quezada, R. G. (2012). scielo. Obtenido de Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas: <http://achie.cl/ciie2012/docs/sesiones/22.pdf>

Ramos Parra, C. (2010). HACIA UNA CULTURA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA. *CICAG*, 7(2), 97-113. Obtenido de <http://publicaciones.urbe.edu/index.php/cicag/article/view/364/840>

Rivera, B. (2011). La visión de ASCUN sobre la responsabilidad social universitaria. En Asociación Colombiana de Universidades, *Pensamiento Universitario* N° 21. Documentos Responsabilidad Social Universitaria (RSU) (pp. 5-6). Bogotá D.C., Colombia: Editorial Kimpres Ltda.

Rodriguez, H. (Julio de 2015). UMNG. Obtenido de <http://www.umng.edu.co/documents/10162/13849766/Propuesta+1+Rectoral+Bg+%28RA%29%20Hugo+Rodriguez+Duran.pdf>.

Rojas, A., & Olaya, J. (2009). Responsabilidad social empresarial: su origen, evolución y desarrollo en Colombia. Cali: Universidad Santiago de Cali.

Salinas López, T. B. (201). La responsabilidad social universitaria un estudio comparativo de las prácticas de las universidades españolas y de su divulgación. Pontevedra. Obtenido de [http://www.investigobiblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/846/La\\_resp\\_onsabilidad\\_social\\_universitaria\\_Un\\_estudio\\_comparativo.pdf?sequence=1](http://www.investigobiblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/846/La_resp_onsabilidad_social_universitaria_Un_estudio_comparativo.pdf?sequence=1)

Sánchez, C. (2007). La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en el contexto del cambio de la Educación Superior. Recuperado de <http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:19309&dsID=n02sanchezgon07.pdf>

Sissa Dueñas, M. A. (2015). RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA: Inquietud empresarial, 15(2), 65-85. Obtenido de [http://revistas.uptc.edu.co/index.php/inquietud\\_empresarial/article/view/7609/5853](http://revistas.uptc.edu.co/index.php/inquietud_empresarial/article/view/7609/5853)

Support minitab. (2017). Obtenido de Interpretar todos los estadísticos y gráficas para Análisis de elementos: <https://support.minitab.com/es-mx/minitab/18/help-and-how-to/modeling-statistics/multivariate/how-to/item-analysis/interpret-the-results/all-statistics-and-graphs/>

Toro, D. (2006): "El enfoque estratégico de la responsabilidad social corporativa: revisión de la literatura académica". *Intangible Capital*, 2:14, pp. 338-358  
Universidad Construye País (2006) *Hacia las Sociedades del Conocimiento. Informe Mundial. Observando la Responsabilidad Social Universitaria*. Santiago de Chile. <http://rsuniversitaria.org/web/images/stories/memoria/UCP%202006.pdf> (Cons. 12/12/2012).

Torres, A. G., & Sánchez, L. M. (2014). La responsabilidad social universitaria desde su fundamentación teórica. *libre empresa*, 11(1), 69-105. Obtenido de [http://www.unilibrecali.edu.co/images2/revista-libre-empresa/pdf\\_articulos/volumen11-1/Libre\\_Empresa\\_16572818\\_Ene-Jun\\_2014\\_69-105.pdf](http://www.unilibrecali.edu.co/images2/revista-libre-empresa/pdf_articulos/volumen11-1/Libre_Empresa_16572818_Ene-Jun_2014_69-105.pdf)

Universidad Militar Nueva Granada. (2004). umng. Obtenido de <http://www.umng.edu.co/documents/10162/5dab9802-4802-40d6-871b-fe455a3bd2c0>

Universidad Militar Nueva Granada. (26 de enero de 2006). MinEducacion. Obtenido de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-93257.html>

Universidad Militar Nueva Granada. (2009). Obtenido de: <http://www.umng.edu.co/documents/10162/6fd5fda5-31ab-4f82-b949-74cc8a58e651>

Universidad Militar Nueva Granda. (2009-2019). Plan de desarrollo institucional. Bogotá. Obtenido de: <http://www.umng.edu.co/web/guest/la-universidad/documentos-institucionales/plan-desarrollo-institucional>

Universidad Militar Nueva Granada. (2015). umng. Obtenido de <http://www.umng.edu.co/la-universidad/mvo>

Universidad Militar Nueva Grandaa. (2017). UMNG. Obtenido de <http://www.umng.edu.co/grupos-de-interes>

Uribe, M., Moreno, X. y Orjuela, D. (2015). La responsabilidad social de la Universidad del Tolima frente al Stakeholder “Proveedores”: un análisis factorial. *Revista dimensión empresarial*.

Vallaey, F. (2007). Biblioteca virtual. Recuperado el 2018, de [www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2011/12/Responsabilidad\\_Social\\_Universitaria\\_Francois\\_Vallaey.pdf](http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2011/12/Responsabilidad_Social_Universitaria_Francois_Vallaey.pdf)

Vallaey, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *universia*, 5(12), 105-117. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v5n12/v5n12a6.pdf>

Vallaey, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. (2009). *Responsabilidad social universitaria: primeros pasos*. Mexico D.F.: McGraw-Hill. Obtenido de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/245/Responsabilidad%20social%20universitaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zamora, R., & Esnaola, J. (2015). *Guia\_ACP\_y\_AFC\_en\_R*. Obtenido de [https://www.u-cursos.cl/facso/2015/1/SO01023/1/material\\_docente/bajar?id\\_material=1049217](https://www.u-cursos.cl/facso/2015/1/SO01023/1/material_docente/bajar?id_material=1049217).

Zuluaga Giraldo, S., Vallejo Mejia, C., Cardona Rivas, D., Perez, D. Á., González Gómez, S., Ciro Ríos, L. S., . . . Rodríguez Rodríguez, J. (2009). *RSU: Responsabilidad Social Universitaria*. *RSU*, 1-204. Obtenido de <http://repositorio.autonoma.edu.co/jspui/bitstream/11182/369/1/RSU%20Responsabilidad%20social%20universitaria.%20Estudio%20de%20caso.pdf>

## ANEXO 1. REVISIÓN DE LA LITERATURA

Publ.	Autor	Título	Nombre	F	Vol.	No.	Págs.	Cdad.	País	URL	Edit.
Revista	François Vallaeys	responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización	Iberoamericana de Educación Superior	2014	5	12	106-117	no	MEX	<a href="http://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v5n12/v5n12a6.pdf">http://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v5n12/v5n12a6.pdf</a>	UNAM
Revista	Nelly Ayala Rodríguez, Bernardo Hernández	"Responsabilidad social universitaria un actor ignorado: el personal no docente"	Eureka: Revista de investigación científica en psicología	15/12/2017	14	2	240-254	Asunción	PRY	<a href="http://psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-14-2-13.pdf">http://psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-14-2-13.pdf</a>	Norma B. Coppari.
Revista	María Alejandra Sissa Dueñas	Responsabilidad social universitaria: Una mirada desde américa latina y Colombia	Inquietud empresarial	3/11/2015	15	2	65- 85	Bogotá	COL	<a href="http://revistas.uptc.edu.co/index.php/inquietud_empresarial/article/view/7609/5853">http://revistas.uptc.edu.co/index.php/inquietud_empresarial/article/view/7609/5853</a>	
revista	De la Red Vega	Necesidades emergentes y responsabilidad social universitaria	Revista alternativa.	2009	-	16	65-76	Alicante	ESP	<a href="https://www.sis.net/documentos/ficha/194386.pdf">https://www.sis.net/documentos/ficha/194386.pdf</a>	Cuadernos de trabajo
Revista	Carmen A. Collazo Rivera	La responsabilidad social universitaria un compromiso ineludible	Kálatos	3/01/2014	7	2	13	San Juan	PRI	<a href="http://kalathos.metro.iinter.edu/kalathos_mag/publications/La-Responsabilidad.pdf">http://kalathos.metro.iinter.edu/kalathos_mag/publications/La-Responsabilidad.pdf</a>	:
revista	César Ramos Parra	Hacia una cultura de responsabilidad social universitaria	CICAG	7/09/2010	7	2	97-113	Maracaibo	VEN	<a href="http://publicaciones.urbe.edu/index.php/cicag/article/view/364/840">http://publicaciones.urbe.edu/index.php/cicag/article/view/364/840</a>	:
Artículo	Fernando Pérez Domínguez	La responsabilidad social universitaria (RSU)	La responsabilidad social universitaria (RSU)	2009	--	-	21	Huelva	ESP	<a href="http://rabida.uhu.es/bitstream/handle/10272/13428/RSU%20con%20bibliograf%20-%20UHU%202009.pdf?sequence=2">http://rabida.uhu.es/bitstream/handle/10272/13428/RSU%20con%20bibliograf%20-%20UHU%202009.pdf?sequence=2</a>	Consejo Social de la Universidad de Huelva
Revista	vonne María Gil Osorio	El rol de las universidades públicas frente a la Responsabilidad social universitaria	Panorama Económico	2/11/2012	--	20	236-250	Cartagena	COL.	<a href="http://revistas.unica rtadena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/346/0">http://revistas.unica rtadena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/346/0</a>	:
Revista	Rubén Darío Hernández Amparo Saldarriaga	Gestión de la responsabilidad social Universitaria.	DYNA	sep-09	--	159	237-248	Medellin	COL	<a href="http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/5696/1/Hern%C3%A1nde zRub%C3%A9n_2009_Gesti%C3%B3n_ResponsabilidadSocial.pdf">http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/5696/1/Hern%C3%A1nde zRub%C3%A9n_2009_Gesti%C3%B3n_ResponsabilidadSocial.pdf</a>	:

LIBRO	François VallaeysCristina de la CruzPedro M. Sasia	Responsabilidad social universitaria	Manual de primeros pasos	feb-09	823	--	93	Mexico D.F.	MEX	<a href="https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/245/Responsabilidad%20social%20universitaria.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y">https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/245/Responsabilidad%20social%20universitaria.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y</a>	Mc Graw Hill
Artículo	François Vallaeys	Responsabilidad Social Universitaria Propuesta para una definición madura y eficiente	Tecnológico de Monterrey	2007	--	--	11	Monterrey.	MEX	<a href="http://www.biblioteca.virtual.info/wp-content/uploads/2011/12/Responsabilidad_Social_Universitaria_Francois_Vallaeys.pdf">http://www.biblioteca.virtual.info/wp-content/uploads/2011/12/Responsabilidad_Social_Universitaria_Francois_Vallaeys.pdf</a>	--
Revista	Ricardo Gaete Quezada	La responsabilidad social universitaria como política pública: un estudio de caso	Documentos y aportes en administración pública y gestión estatal	26/05/2014	--	--	103-127	Antofagasta	CHL	<a href="http://www.redalyc.org/html/3375/337531584004/">http://www.redalyc.org/html/3375/337531584004/</a>	:
libro	Silvio Zuluaga. César Vallejo. Dora Cardona. Darío Ángel. Sandra González. León Ciro. María Vergara. Jahir Rodríguez	RSU: Responsabilidad Social Universitaria. Estudio de caso sobre Paz y Competitividad de la Universidad Autónoma de Manizales	RSU	ene-09	--	--	204	Manizales	COL	<a href="http://repositorio.autonoma.edu.co/jspui/bitstream/11182/369/1/RSU%20Responsabilidad%20social%20universitaria.%20Estudio%20de%20caso.pdf">http://repositorio.autonoma.edu.co/jspui/bitstream/11182/369/1/RSU%20Responsabilidad%20social%20universitaria.%20Estudio%20de%20caso.pdf</a>	universidad autónoma de Manizales
libro	María Francis Álvarez	Universidad. Discrepancias sobre el modelo de Responsabilidad Social	--	4/02/201	--	--	181	villa	ARG	<a href="http://www.cepyd.org.ar/pdfs/Responsabilidad_Social.pdf#page=9">http://www.cepyd.org.ar/pdfs/Responsabilidad_Social.pdf#page=9</a>	Córdoba
Revista	Francisco Gerardo Barroso, Raúl Alberto Santos, Jorge Iván Ávila, Ma. Eugenia López, José Rubén Bacab Sánchez	Factores para implementar la responsabilidad social universitaria (rsu)En instituciones de educación superior públicas	Hitos de Ciencias Económico administrativas	27/08/2014	21	59	7 - 18	Tabasco	MEX	<a href="https://www.researchgate.net/publication/282329357_FACTORES_PARA_IMPLEMENTAR_LA_RESPONSABILIDAD_SOCIAL_UNIVERSITARIA_RSU_EN_INSTITUCIONES_DE_EDUCACION_SUPERIOR_PUBLICAS?enrichId=rgreq-a46656cecac97ead9410f9b1d2affa92-XXX&amp;enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzl4MjUyOTM1NztBUzoyNzk0NzNmWzAwNjc3MjJAMTQ0MzY0Mjk4MDczMQ%3D%3D&amp;el=1_x_2&amp;esc=publicationCoverPdf">https://www.researchgate.net/publication/282329357_FACTORES_PARA_IMPLEMENTAR_LA_RESPONSABILIDAD_SOCIAL_UNIVERSITARIA_RSU_EN_INSTITUCIONES_DE_EDUCACION_SUPERIOR_PUBLICAS?enrichId=rgreq-a46656cecac97ead9410f9b1d2affa92-XXX&amp;enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzl4MjUyOTM1NztBUzoyNzk0NzNmWzAwNjc3MjJAMTQ0MzY0Mjk4MDczMQ%3D%3D&amp;el=1_x_2&amp;esc=publicationCoverPdf</a>	Universidad Juárez Villahermosa

Revista	Francisco Barroso Tanoira, Raúl Santos Valencia, Roger Patrón Cortés	Fortalecimiento de la Responsabilidad Social Universitaria. Un estudio en el Sureste de México	Raites	Ju-Dic 2016	2	4	83-107	Capeche	MEX	<a href="http://itcelaya.edu.mx/ojs/index.php/raites/article/view/520/649">http://itcelaya.edu.mx/ojs/index.php/raites/article/view/520/649</a>	:
revista	Isabel Cristina Londoño Franco	Responsabilidad Social Universitaria - una Estrategia de Gestión para la Educación Superior	Investigaciones de la Escuela de Administración y Mercadotecnia del Quindío	sep-nov 2013	5	5	137- 151	Armenia	COL	<a href="http://www.eam.edu.co/ojs/index.php/sinapsis/article/view/34/36">http://www.eam.edu.co/ojs/index.php/sinapsis/article/view/34/36</a>	Revista de Investigación Sinapsis
Tesis Doctoral	Ricardo Gaete Quezada	Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso.	--	2012	-	-	128- 176	Valladolid	ESP	<a href="http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/923/1/TESIS148-120417.pdf">http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/923/1/TESIS148-120417.pdf</a>	--
Revista	María Jesús Domínguez Pachón	Responsabilidad social universitaria	Humanismo y trabajo social	12/6/20	8		37-	Leon	ESP	<a href="https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/1498/Hum8_art1.pdf">https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/1498/Hum8_art1.pdf</a>	
Revista	Oscar González, Ignacio Fontaneda, Miguel Ángel Camino, Alva Revilal	La Responsabilidad social en las universidades Españolas	Grupo de investigación Ingeniería y Gestión Responsable de la UBU	2015			168- 179	Córdoba	ESP	<a href="http://www3.uah.es/iacs/publicaciones/esays_012.pdf">http://www3.uah.es/iacs/publicaciones/esays_012.pdf</a>	
Revista	Aldeanueva Fernández, Ignacio. Jiménez Quintero, José	Responsabilidad social universitaria en España: un estudio de casos	Revista Venezolana de Gerencia	2013		64	649-661	Andalucía	ESP	<a href="http://www.redalyc.org/html/290/29029478003/">http://www.redalyc.org/html/290/29029478003/</a>	Universidad de Zulia
Tesis	Aldeanueva Fernández, Ignacio	Responsabilidad social en la universidad: estudio de casos y propuesta de despliegue		2011			453	Málaga	ESP	<a href="https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/4687/TDR_ALDEANUEVA_FERNANDEZ.pdf?sequence=7">https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/4687/TDR_ALDEANUEVA_FERNANDEZ.pdf?sequence=7</a>	
Tesis Doctoral	Teresa Beatriz Salinas López	La responsabilidad social universitaria un estudio comparativo de las prácticas de las universidades españolas y de su divulgación		2017			208	Pontevedra	ESP	<a href="http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/846/La_responsabilidad_social_universitaria_Un_estudio_comparativo.pdf?sequence=1">http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/846/La_responsabilidad_social_universitaria_Un_estudio_comparativo.pdf?sequence=1</a>	



Tesis	Hilda Zoraida Baca Neglia	Responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima		2015				286	Sevilla	ESP	<a href="https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/38435/TESIS%20definitiva.pdf?sequence=1">https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/38435/TESIS%20definitiva.pdf?sequence=1</a>	
REVISTA	Mónica Jiménez de la Jara	Cómo medir la percepción de la responsabilidad social en los diversos estamentos de la universidad?: una experiencia concreta	NUEVA ÉPOCA	sep-08		2	140- 161		Caracas	VEN	<a href="http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2011/12/movimiento_RS_U.pdf">http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2011/12/movimiento_RS_U.pdf</a>	HEBE VESSURI
Tesis Doctoral	Ana Isabel Correia Mendes E Land	La responsabilidad social Universitaria. El caso de la uned (España)		2015				348	Madrid	ESP	<a href="http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Aicorreia/CORREIA_MENDES_E_LAND_Ana_Isabel_Tesis.pdf">http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Aicorreia/CORREIA_MENDES_E_LAND_Ana_Isabel_Tesis.pdf</a>	
Tesis Doctoral	Maria deL Pilar Montes Gutierrez	La responsabilidad social Universitaria en España: Propuesta de un modelo de memoria para su verificación		1/07/2015				267	Madrid	ESP	<a href="https://eciencia.urjc.es/bitstream/handle/10115/13655/TESIS%20PILAR%20MONTES.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y">https://eciencia.urjc.es/bitstream/handle/10115/13655/TESIS%20PILAR%20MONTES.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y</a>	
revista	Ana Torres Castaño, Lina Sánchez Vásquez	La responsabilidad social universitaria desde su fundamentación teórica1	libre empresa	mar-may 2014	11	1	69- 105		Quindío	COL	<a href="http://www.unilibrecali.edu.co/images2/revista-libre-empresa/pdf_articulos/volumen11-1/Libre_Empresa_16572818_Ene-Jun_2014_69-105.pdf">http://www.unilibrecali.edu.co/images2/revista-libre-empresa/pdf_articulos/volumen11-1/Libre_Empresa_16572818_Ene-Jun_2014_69-105.pdf</a>	Torres
DOC.	UMNG	Grupos de interés: un compromiso con responsabilidad social	-	-	-	-	28		Bogot	COL	<a href="http://www.umng.edu.co/grupos-de-interes">http://www.umng.edu.co/grupos-de-interes</a>	
Revista	Ignacio Aldeanueva Fernández	Los grupos de interés en el ámbito de la responsabilidad social universitaria:un enfoque teórico	Anuario Jurídico y Económico Escorialense	2012	---	46	235-254		Málaga	ESP	<a href="http://www.rcumariacristina.net:8080/ojs/index.php/AJEE/article/view/154/135">http://www.rcumariacristina.net:8080/ojs/index.php/AJEE/article/view/154/135</a>	Universidad de Málaga

## ANEXO 2. PRUEBA PILOTO

Información personal				Preguntas																	PERSPECTIVA				
Género	Edad	Nivel educativo	Sede de trabajo	El tiempo trabajando	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Solidaridad	Ética	Medio ambiente	Compromiso de la comunidad
M	30 - 40	Técnico	Calle 100	1 - 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	40	20
F	30 - 40	Técnico	Calle 100	6 - 11	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	10	20	30	40
M	19 - 29	universitario	Calle 100	1 - 5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	5	4	5	4	15	25	30	30
F	41 - 51	universitario	Calle 100	1 - 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	20	50	15	15
F	41 - 51	Tecnólogo	Calle 100	6 - 11	5	4	4	5	5	4	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	5	30	20	20	30
F	52 o más	Técnico	Calle 100	6 - 11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	30	20	20
M	41 - 51	Bachillerato	Calle 100	6 - 11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	20	30	10	40
F	19 - 29	universitario	Calle 100	1 - 5	4	4	4	5	4	5	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	20	40	30	10
F	41 - 51	universitario	Calle 100	6 - 11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	20	40	30	10
F	52 o más	Técnico	Calle 100	18 - 23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	25	40	20	15
F	41 - 51	Profesional especializado	Calle 100	23 - 28	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	20	40	20	20
M	19 - 29	Técnico	Calle 100	23 - 28	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	25	25	25	25
F	41 - 51	Técnico	Calle 100	6 - 11	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	3	5	4	4	25	25	25	25
F	19 - 29	Técnico	Calle 100	1 - 5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	25	25	25	25
M	19 - 29	Técnico profesional	Calle 100	1 - 5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	25	25	25	25
M	30 - 40	Tecnólogo	Calle 100	1 - 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	40	20	20
M	19 - 29	Tecnólogo	Calle 100	12 - 17	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	25	25	25	25
F	19 - 29	universitario	Calle 100	6 - 11	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	30	25	20	25
M	30 - 40	universitario	Calle 100	1 - 5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	25	30	20	25
M	30 - 40	Profesional especializado	Calle 100	6 - 11	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	20	30	30	20

Las respuestas de las preguntas 1 a la 17 están en escala ordinal, significando: 5 totalmente de acuerdo, 4 desacuerdo, 3 ni desacuerdo ni en desacuerdo, 2 en desacuerdo y 1 totalmente en desacuerdo.

**ANEXO 3. FIRMAS CONSENTIMIENTO INFORMADO**

CONSENTIMIENTO INFORMADO ENCUESTA

1. <u>Oscar Ramón G</u> Nombre del Participante	<u>[Firma]</u> Firma del Participante
2. <u>[Firma]</u> Nombre del Participante	<u>[Firma]</u> Firma del Participante
3. <u>Fausto Jiménez Koch</u> Nombre del Participante	<u>Fausto Jiménez Koch</u> Firma del Participante
4. <u>[Firma]</u> Nombre del Participante	<u>[Firma]</u> Firma del Participante
5. <u>Camila A. Benítez Barrera</u> Nombre del Participante	<u>[Firma]</u> Firma del Participante
6. <u>Claudia Bohórquez Suárez</u> Nombre del Participante	<u>[Firma]</u> Firma del Participante
7. <u>[Firma]</u> Nombre del Participante	<u>[Firma]</u> Firma del Participante
8. <u>Xiomara Arevalo</u> Nombre del Participante	<u>[Firma]</u> Firma del Participante
9. <u>Alexandra Torres</u> Nombre del Participante	<u>[Firma]</u> Firma del Participante
10. <u>[Firma]</u> Nombre del Participante	<u>[Firma]</u> Firma del Participante
11. <u>Alejandra Nieto Guerrero</u> Nombre del Participante	<u>[Firma]</u> Firma del Participante
<u>Andrés Scumiento</u> Investigador principal	<u>[Firma]</u> Firma del Investigador
<u>Lusa María Bazarano M.</u> Nombre del Testigo (1)	<u>[Firma]</u> Firma del Testigo(1)

CONSENTIMIENTO INFORMADO ENCUESTA

Diego Selvestre  
12. Nombre del Participante

[Firma]  
Firma del Participante

Ana Maria Jimenez  
13. Nombre del Participante

[Firma]  
Firma del Participante

Luz Maria Renteria  
14. Nombre del Participante

[Firma]  
Firma del Participante

Glaura B. Hernandez  
15. Nombre del Participante

[Firma]  
Firma del Participante

Tomás P. de M. //  
16. Nombre del Participante

[Firma]  
Firma del Participante

Aydee Forzals  
17. Nombre del Participante

[Firma]  
Firma del Participante

Carol Cerezo  
18. Nombre del Participante

[Firma]  
Firma del Participante

Julein Galindo  
19. Nombre del Participante

[Firma]  
Firma del Participante

Adriana Colantes  
20. Nombre del Participante

[Firma]  
Firma del Participante

Maria Patricia Gallo D.  
21. Nombre del Participante

[Firma]  
Firma del Participante

Angela Rincon Diaz  
22. Nombre del Participante

[Firma]  
Firma del Participante

Andrea Scrimiento  
Investigador principal

[Firma]  
Firma del Investigador

Daniela Contreras  
Nombre del Testigo (I)

[Firma]  
Firma del Testigo (I)

CONSENTIMIENTO INFORMADO ENCUESTA

Janneth Jimenez  
23. Nombre del Participante

Janneth Jimenez  
Firma del Participante

Alexandra Velasco  
24. Nombre del Participante

Alexandra Velasco  
Firma del Participante

Dubson Cortez  
25. Nombre del Participante

Dubson  
Firma del Participante

Sandra Bonera P.  
26. Nombre del Participante

Sandra G. Bonera P.  
Firma del Participante

Francisca Gonzalez  
27. Nombre del Participante

FG  
Firma del Participante

Martha Rodriguez  
28. Nombre del Participante

Martha  
Firma del Participante

Gisela Garcia Z  
29. Nombre del Participante

Gisela Garcia Z  
Firma del Participante

LEON AMIR PENCERAC  
30. Nombre del Participante

Leon Amir  
Firma del Participante

Pamela Quintana C  
31. Nombre del Participante

Pamela Quintana C  
Firma del Participante

Lidia Ladina  
32. Nombre del Participante

Lidia Ladina  
Firma del Participante

Ella Cecilia Suarez  
33. Nombre del Participante

Ella Suarez  
Firma del Participante

Andreu Sarmiento  
Investigador principal

Andreu Sarmiento  
Firma del Investigador

Daniela Contreras  
Nombre del Testigo (I)

Daniela Contreras  
Firma del Testigo (I)