

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
PROGRAMA DE ECONOMÍA
DIPLOMADO EN ALTA GERENCIA



Presentado por:

BRAYAN LEONARDO PARDO PINTO

Presentado a:

JOSÉ IVÁN RONCANCIO

BOGOTÁ DC, COLOMBIA.

NOVIEMBRE DE 2018

Resumen

El presente documento hace una recopilación de la literatura relacionada con el concepto de la felicidad y su papel en la economía, observando las diversas posturas de grandes economistas y como el concepto se ha implementado a lo largo del tiempo para postularse en la actualidad como una nueva forma de medición internacional del bienestar; de igual forma busca resolver la discrepancia con respecto al grado de objetividad o subjetividad que contiene por medio de los diversos métodos que se han empleado a nivel nacional e internacional donde este se implementa como instrumento en la medición del bienestar. Para finalmente determinar con base en las experiencias la direccionalidad o bidireccionalidad de la objetividad y subjetividad con respecto a la felicidad en la economía.

Palabras clave: felicidad, objetividad, subjetividad, medición, bienestar.

Abstract

This document has a compilation of the literature related to the concept of happiness and its role in the economy, observing the different positions of large economies and the concept that has been implemented over time for the current publication as a new form of international welfare measurement; similarly seeks to resolve the discrepancy with respect to the degree of objectivity or subjectivity that contains the means that have been used nationally and internationally where it is implemented as an instrument in the measurement of welfare. To finally determine based on the experiences the directionality or bidirectionality of objectivity and subjectivity with respect to happiness in the economy.

Keywords: happiness, objectivity, subjectivity, measurement, well-being.

LA FELICIDAD: UN NUEVO RETO DE MEDICIÓN INTERNACIONAL ¿CÓMO SE PUEDE VER REFLEJADA EN LA PRODUCTIVIDAD DE LAS EMPRESAS?¹

BRAYAN LEONARDO PARDO PINTO²

1. Introducción

La felicidad, es un término que llega a ser subjetivo dependiendo el punto de vista de la persona; en donde algunas veces se puede relacionar con la calidad de vida de las mismas. En este caso, definiremos la felicidad como la manera que tienen las personas para aprovechar y disfrutar la vida, desde el punto de vista de cada uno.

Bajo estos términos, se puede decir que la felicidad, que a su vez podría ser la calidad de vida, puede ser tanto objetiva como subjetiva; tomando como ejemplo de la objetividad, la respuesta positiva que tiene una persona debido a un ascenso en el trabajo o a un resultado bueno respecto a su salud o a la de un ser querido. En cambio, por el lado de la subjetividad, se puede encontrar con lo que una persona siente sin importar los criterios de los demás, en este caso se podría dar como ejemplo: a pesar que el gobierno diga que la seguridad aumentó en el país, las personas se sienten más inseguras.

Por otro lado, debido a la falta de información a través de los años, el estudio de la felicidad ha sido un tema que ha quedado únicamente en términos ideológicos. Por consiguiente, este tema no había sido tomado en serio ya que no existía la manera de demostrarlo. Pero en los últimos años, se ha logrado avanzar en este campo por medio de investigaciones de algunos autores, que han logrado demostrar los efectos que se generan sobre las personas debido a los cambios tanto en variables sociales como económicas.

Con el aporte de estas investigaciones, se han logrado crear índices sociales que permitan observar el progreso social de los países. Los cuales sirvan de apoyo y como herramienta para los gobiernos, los cuales deberían implementar tanto políticas como entidades, las cuales se enfoquen en el aumento del bienestar de la sociedad y no únicamente en el crecimiento económico del país.

¹ Artículo de investigación de revisión.

² Estudiante del programa de Economía y del Diplomado de Alta Gerencia, Universidad Militar Nueva Granada. Correo electrónico: u2101451@unimilitar.edu.co

2. Referentes Históricos de la Felicidad y su Medición

“El objetivo profesado de la investigación de Adam Smith es la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones. Hay otra pregunta, sin embargo, tal vez aún más interesante que ocasionalmente se mezcla con eso, me refiero a una investigación sobre las causas que afectan la felicidad de las naciones” (Malthus, 1798/1966: 303-4)

La felicidad es un tema que a lo largo del tiempo se le ha dado diversas interpretaciones y niveles de importancia en la economía, partiendo desde la preocupación por su estudio de autores como Malthus o el inicio del concepto de la felicidad como subjetivo donde autores como Mill con el utilitarismo, se refieren a: “La única cierta y definida regla de conducta o norma de moralidad es la de mayor felicidad; pero se necesita primero una valoración filosófica de la felicidad. La calidad, así como la cantidad de felicidad han de tenerse en consideración: menor cantidad de una clase elevada es preferible a mayor cantidad de una clase más baja. La determinación del grado de cualidad queda establecida por la preferencia de quienes tienen conocimiento de las dos. Sócrates preferiría ser un Sócrates insatisfecho antes que un cerdo satisfecho; el cerdo probablemente no; pero el cerdo sólo conoce un lado de la cuestión, y Sócrates conoce ambos” (Mill, 1923, p.139) o el lado opuesto donde autores como Sen o Nussbaum lo enfocan hacia lo objetivo con elementos como la educación, la cantidad y el acceso a determinados servicios, ejercicios de derechos, entre otros.

El concepto de la felicidad suele relacionarse de manera directa con el nivel de ingreso de los individuos, es decir la percepción de bienestar que declara cada uno con respecto a sus ingresos convirtiéndose en una felicidad subjetiva, pero a la vez existe evidencia de que no es la única idea o percepción sobre la felicidad; la paradoja de Esterlin publicada en 1974 busca demostrar que esta idea generalizada no es correcta ya que muestra como los individuos que reportan mayores niveles de ingreso no son similares a los niveles de felicidad. Como lo menciona Esterlin: “Los individuos no dejan de percibir que, a causa de la adaptación hedónica y de la pugna social, en el dominio monetario las aspiraciones se modifican en función de las circunstancias efectivas. Por consiguiente, se dedica una cantidad de tiempo desproporcionada a la obtención de objetivos monetarios, a expensas de la vida familiar y de la salud, y el bienestar subjetivo se reduce respecto del nivel

esperado. Evidentemente, una asignación del tiempo que diera preeminencia a la vida familiar y a la salud aumentaría el bienestar subjetivo” (Esterlin 2003).

El término felicidad, empezó a tener relevancia cuando se logró evidenciar que esto dependía de la calidad de vida de las personas; en lo cual las primeras mediciones para intentar corregir algunos fallos en la sociedad, fueron: la ignorancia, la pobreza y las enfermedades (Veenhoven, 2005). Con estas mediciones, se buscaba tener un registro estadístico para observar el desarrollo social de los países.

Estos estudios y la implementación de nuevos índices de desarrollo social, se debió cuando los gobiernos se dieron cuenta que al mejorar el estándar de vida de las personas, esto servía de apalancamiento para el crecimiento económico. Los primeros grandes estudios sobre este tema se dieron en los años 70's en gran parte de los países occidentales, los cuales dieron comienzo a los términos “calidad de vida” y “bienestar”, desde su aplicabilidad; los cuales sabían que el bienestar material, no era el método más eficiente para observar la felicidad de las personas.

Cabe resaltar, que dentro de esta felicidad, existen una variedad de las mismas. Por un lado, Kahneman (2000) llama utilidades instantáneas, a aquella felicidad en las personas que ocurre en un momento en específico, como cuando una persona sedienta se toma un vaso de agua. La mayor parte del tiempo, las personas basan su felicidad en comparaciones, desde un punto de vista de la realidad que se vive con el punto de vista normativo; generando un nivel de felicidad subjetiva u objetiva, dependiendo cada individuo.

Gracias a una encuesta realizada por Veenhoven (2003), se obtuvieron datos que demostraron que tan felices eran las personas dependiendo unas características básicas. Se logró observar que las personas que tenían un peso mayor que otras, eran más felices. Lo que conllevó a un estudio más profundo, dando a conocer que las personas que viven en niveles de subsistencia son más infelices (Veenhoven, 2005).

Otro caso analizado sobre la felicidad, es que las personas prefieren responder a esta pregunta pensando en el futuro, en vez de pensar en el presente, lo que les genera una felicidad al pensar que su vida puede mejorar, bien sea por idiosincrasias o por esperanzas sin algún argumento en específico. Lo que llega a distorsionar en alguna manera las mediciones, ya que personas que puede que en el momento de la investigación se encuentren deprimidos, ven a futuro un cambio más radical de su felicidad. (Ipsen, 1978)

En el estudio de (Veenhoven, 2005), se lograron determinar cuatro aspectos determinantes, cuando se pretender evaluar la felicidad de las personas:

- Vidabilidad del Ambiente

Este determinante nos permite observar que factores incrementan la felicidad de las personas, los cuales algunos de estos son: vivir en un país más desarrollado que en uno con alto nivel de poder adquisitivo; mayor nivel de seguridad, tanto a nivel legal como social. El tema de la libertad, también es algo que importa en la felicidad, consecuente al hecho, que las personas que sienten que tienen mayor libertad política y social, se sienten más felices. El ambiente cultural, que abarca tanto el acceso a la información como la educación, además los ciudadanos que promulgan religiones libremente se sienten más felices.

En cambio se demuestra que no existe relación alguna entre la edad de las personas, el género y la cantidad de personas con las que se vive en la ciudad.

- La Vida-Habilidad en el individuo

Aquí se puede decir, que las personas tienen un incremento de su felicidad cuando tienen un nivel de salud excelente, es decir cuando no sufren de alguna enfermedad o riesgo a sufrir de una; una buena habilidad mental, viendo esta desde el punto del desenvolvimiento en la sociedad, más no de “inteligencia”;

- Acontecimientos en la Vida

Básicamente se da a entender, que a las personas que les ocurren acontecimientos que les mejora el desarrollo de su vida tanto a nivel personal como profesional, se sienten más felices de la vida. Pero cabe resaltar que dado un estudio por Heady & Wearing (1992), se observó que estos “buenos acontecimientos” se dan en personas que en su vida personal han sido abiertos con los demás, más extrovertidos y/o bien educados.

3. Metodologías de la felicidad como instrumento de medición del bienestar

La medición del bienestar utilizando a la felicidad como instrumento ha tomado gran importancia en la actualidad por lo que se pueden encontrar diversos indicadores

internacionales que se relacionan directamente con esta como por ejemplo: el índice del planeta feliz, el informe mundial de la felicidad, la felicidad nacional bruta entre otros.

3.1 Método World Hapinnes Report – informe mundial de la felicidad.

Este informe, realizado por las Naciones Unidas desde el año 2012, según (Porcarelli, 2017) tiene dos finalidades, aunque la primera y más importante es que va dirigida a los gobiernos, esto con el fin de ser utilizada como herramienta a la hora de la implementación de políticas públicas; consecuente al hecho que los gobernantes deberían buscar la mayor felicidad posible de los ciudadanos.

Este índice se basa en la realización de una encuesta a nivel global en 155 países, en el cual el propósito final de la misma es observar el bienestar y felicidad subjetiva de las personas. (Helliwell, Layard & Sachs, 2017) Basándose en la percepción de los ciudadanos en ocho aspectos: PIB per cápita a precios constantes del 2011 en dólares internacionales, tomado del Banco Mundial; Apoyo social, el cual es medido por la encuesta Gallup³; Expectativa de vida al nacer, datos tomados de la Organización Mundial de la Salud; Libertad para la toma de decisiones⁴; Generosidad⁵; Percepción de la corrupción⁶; Afecto positivo, Promedio de Felicidad, Risa y Disfrute; Afecto negativo, promedio de preocupación, tristeza e ira.

Al obtener los resultados en cada uno de los indicadores a valorar, se proceden a evaluar cada uno de los datos y se obtiene un número de uno a diez; el cual representa la felicidad de las personas de cada país. Para (Helliwell et al., 2017) el ranking de los primeros diez países entre el 2014 - 2016, es el siguiente: en primer puesto Noruega, con un 7.537; seguido por Dinamarca con 7.522; en tercer lugar Islandia con 7.504; después estarían Finlandia con 7.467; Holanda con 7.377; Canadá con 7.316; Nueva Zelanda con 7.314; por último Australia y Suecia con 7.284. En donde el primer lugar para Noruega se da debido a un mayor PIB per cápita y Apoyo Social. Cabe mencionar que Colombia se

³ Encuesta de la empresa Gallup, que consiste de la pregunta: ¿si usted estuviera en problemas, contaría con parientes o amigos que lo pudieran ayudar cuando los necesite?

⁴ Basado en la encuesta de la empresa Gallup, usando la media nacional de las respuestas de: ¿está usted satisfecho con la libertad de elección que tiene en su vida?

⁵ Basado en la encuesta de la empresa Gallup, usando el residuo de la regresión del promedio nacional a la pregunta: ¿cuánto dinero donó a la caridad en el último mes? Respecto al PIB per cápita.

⁶ Basado en la encuesta de la empresa Gallup, usando dos preguntas: ¿qué tan extendida esta la corrupción en el gobierno? Y ¿qué tan extendida es la corrupción empresarial?

encuentra en este listado en la posición 46, debido a un bajo PIB per cápita, una gran percepción de la corrupción y a la esperanza de vida.

3.2 Método OCDE – cómo va la vida en la región.

La medición planteada por parte de la OCDE surge de su iniciativa para una vida mejor puesta en marcha en 2011 que consta de 2 momentos. Inicialmente con “¿Cómo va la vida?, un informe que reúne por primera vez indicadores internacionales comparables en materia de bienestar, a la par de las recomendaciones de la Comisión Stiglitz-Sen-Fitoussi de 2009. En el informe se evalúan 11 aspectos específicos del bienestar --la vivienda, los ingresos, el empleo, la comunidad, la educación, el medio ambiente, el compromiso cívico, la salud, la satisfacción ante la vida, la seguridad y el balance entre la vida y el trabajo, así como dos dimensiones transversales, la sostenibilidad y las desigualdades-- como parte de la actividad continua de la OCDE encaminada a formular nuevas medidas de evaluación del bienestar que vayan más allá de Producto Interior Bruto (PIB)”(OECD, 2013) y su índice para una vida mejor se realiza por medio del sitio web para que la población se encargue de medir el bienestar acorde a lo que consideran más importante según los 11 temas.

Los temas e indicadores de bienestar son escogidos por la importancia que se le denomina en el bienestar y la calidad de vida; el ingreso, considerado importante en el bienestar individual ya que por medio de este se satisfacen las necesidades básicas y se mide con el ingreso regional disponible per cápita en paridades del poder de compra a precios constantes.

El empleo, fundamental para obtener el ingreso con el que satisfacen sus necesidades básicas conlleva al desarrollo de las habilidades, la salud y las conexiones sociales y se mide con la relación de personas ocupadas y la población en edad de trabajar. La salud, la cual debe tenerse en cuenta que para cada región es diferente esto acorde a su acceso; la educación, que trae consigo grandes beneficios en lo privado, en la salud, el empleo entre otros su medición se realizó acorde a “La fuerza de trabajo con al menos educación secundaria superior se define como el trabajo fuerza, de 15 años o más, que haya completado al menos la educación secundaria superior programas, definidos como el nivel CINE 3 según la clasificación internacional estándar para educación”(OECD, 2016, p.17), medio ambiente, esté pensando en el bienestar de las generaciones presentes y futuras medido acorde a la exposición de la población a la contaminación del aire.

Este método ha sido aplicado en 35 países y se ha medido alrededor de 10 veces y para su índice se encuentran clasificados como los mejores en bienestar “los diez primeros países por número de visitantes son Estados Unidos (21%), Francia (8%), Canadá (6%), Reino Unido (6%), Alemania (5%), Australia (4%), Italia (4%), Japón (3%), España (2%) y México (2%).”.(OECD, 2013).

3.3 Método felicidad bruta (Bután) e índice de FNB

El término de Felicidad Nacional Bruta fue mencionado por primera vez por el cuarto rey de Bután, pero en 1972 el rey “declaró la Felicidad Nacional Bruta más importante que el Producto Nacional Bruto (PNB), y que desde ese momento en adelante, el país está orientado a las políticas nacionales y los planes de desarrollo hacia la Felicidad Nacional Bruta” (Ura, Alkire &TshokiZangmo).

Este concepto de felicidad nacional bruta difiere con el occidental ya que es de carácter multidimensional e internaliza otras motivaciones afines, Partiendo de esto el índice de FNB se compone de 9 áreas o dominios (bienestar psicológico, salud, uso de tiempo, educación diversidad y resistencia cultural, buen gobierno, vitalidad de la comunidad, diversidad y resistencia ecológica y niveles de vida) y 33 indicadores que se presentan en la **Tabla 1 Dominios e indicadores del índice FNB**.

“La propia FNB se construye utilizando el método Alkire Foster (2007, 2011) para medir conceptos multidimensionales como la pobreza, el bienestar o la desigualdad (véase el Apéndice de la metodología formal). Se trata de un método robusto que identifica un grupo - en este caso, las personas que todavía no son felices (frente a los que son felices) al considerar las "suficiencias 'que disfrutan. Es un método flexible que ha sido totalmente adaptado a las necesidades y al contexto en Bután. Al igual que otras medidas de la familia Alkire Foster, la FNB se compone de dos números: Índice de recuento: % de personas que son felices Amplitud: % de los dominios en los que las personas que todavía no son felices disfrutan de suficiencia (esto es similar a la "intensidad" de las medidas de pobreza utilizando el método Alkire Foster)” (Ura, Alkire &TshokiZangmo)

3.4 Método índice calidad de vida.

Este índice es proporcionado por varias entidades, pero en este caso se tomaron los datos proporcionados por Numbeo, una página web con la mayor base de datos relacionados con información actual sobre las condiciones de vida de las personas alrededor del

mundo. Teniendo en cuenta que esta base se nutre de encuestas realizadas a ciudadanos especialmente, de esta manera se busca disminuir la manipulación o alteración de alguna manera de los datos.

(Numbeo, 2009-2017) Para medir el bienestar de las personas se basan en ocho dimensiones: índice de poder de compra; precios de la propiedad, manejando una relación precio-ingreso; seguridad, basado en la percepción de las personas, en una escala de 0 - 100; cuidado de la salud, basándose en la opinión de las personas del servicio prestado por las entidades de salud del país, con un valor entre -2 - 2; costo de vida, usando el precio de los bienes de consumo sin tener en cuenta el alojamiento; tráfico, midiendo el tiempo que se demoran las personas en llegar a su trabajo; contaminación, percepción de las personas de la contaminación de su país, principalmente en el aire y el agua; y el clima, está siendo un poco más subjetiva para cada persona, varía entre -100 - 100.

3.5 Método índice de progreso social.

Bajo este índice se busca mejorar la medición de los países, a la hora de mirar el desarrollo social y ambiental. Con esto se puede lograr evaluar, como los países utilizan o se valen del desarrollo social para apalancar un desarrollo económico o viceversa. Este índice se basa en cuatro pilares: Indicadores netamente sociales y ambientales; Holístico; Resultados; y Aplicabilidad (Porter, Stern & Green, 2017).

El principio que rige a este índice es: “el progreso social es la capacidad de una sociedad de satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, de establecer cimientos que permitan mejorar y mantener la calidad de vida de sus ciudadanos y comunidades, y de crear las condiciones para que todos los individuos alcancen su pleno potencial”. (Porter, Stern & Green., 2017, p. 3)

(Porter, et al., 2017) Este índice se divide en tres grupos: Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades. En el primero grupo, como su nombre lo indica, se encuentran aquellos factores mínimos para la vida; en el segundo, se observan elementos como: salud y bienestar, calidad del medioambiente, acceso al conocimiento y a la información; por último, se hallan componentes un poco más interpersonales: tolerancia e inclusión, acceso a la educación superior, derechos y libertad personal. Con cada uno de estos factores, se pueden obtener resultados muy provechosos, ya que al tener la ayuda del PIB per cápita, se pueden comparar países con un nivel en este similar, pero que al hacer la comparación de los elementos sociales, se pueden encontrar disparidades.

4. Revisión metodología multimétodo para la determinación de la productividad de las personas en las empresas y su relación con las teorías sobre la felicidad.

“No existen fórmulas para alcanzar la felicidad, sin embargo las empresas que no invierten en esta cultura pierden billones de dólares al año” (Grosso, 2016)

La felicidad como concepto la podemos relacionar con el de desarrollo. Desde sus primeros planteamientos anteriormente mencionados, podemos inferir que al igual que el concepto de desarrollo, se les ha dotado de enfoques muy generales y ampliamente utilizados por diferentes disciplinas sin tener muchas veces alguna relación en común. Como lo aprecia Sergio Boisier (2001), el concepto de desarrollo lleva a una verdadera tautologización, pues es precisamente cualquier cosa que se le atribuye; la identificación de medidas del desarrollo se hace difícil e ineficiente. Al igual que la felicidad como medición, el desarrollo en sus primeros planteamientos se traducía en crecimiento económico; poco a poco a causa de la gran problemática mundial social que se vivió especialmente en épocas de guerra y pos guerra se comienzan a vislumbrar apreciaciones subjetivas sobre este concepto y al mismo tiempo como medida de bienestar. Se empieza a hablar de conceptos subjetivos como la libertad, justicia, democracia y paz, aunque sin desprenderse de otros cuantitativos económicos pero con nuevos enfoques a los iniciales, como la seguridad económica y social, la alimentación, empleo, distribución y medio ambiente.

Es por esto el interés de revisar los aspectos cualitativos y cuantitativos de la felicidad como medición del bienestar en sus múltiples dimensiones. La mayoría de personas seguramente al escuchar o leer sobre este concepto, darán juicios de que se trata de un tema psicológico, subjetivo, cualitativo, o quizás poco serio. A través de la revisión de la metodología “multimétodo” trataremos de responder si la felicidad como medición trata aspectos netamente cualitativos o subjetivos y cómo los índices anteriormente expuestos validan y representan grandes avances para la materia y una nueva metodología para la medición internacional. En donde se pueden evidenciar o exponer a nivel empresarial, midiendo la productividad de sus empleados.

4.1 Metodología multimétodo.

Esta metodología se desarrolla para tratar de darle solución a la controversia histórica de lo cuantitativo versus lo cualitativo para el abordaje de la realidad.

Dos tradiciones filosóficas se resaltan dentro de esta discusión; por una parte, el “monismo metodológico” derivado de la filosofía positiva del siglo XIX donde solo es válido el conocimiento que logre una explicación científica mediante la experimentación como único método de indagación (cuantitativo). Y por la otra parte se encuentra la tradición fenomenológica, propia de las ciencias humanas que permite describir el sentido de las cosas, apreciándolas como fenómenos de la conciencia (cualitativo), algo trascendental (Ruiz, 2008, p.3).

La metodología se presenta para definir y contribuir a la sociedad globalizada, con múltiples objetos de investigación, muchas veces de naturaleza compleja y proveniente de distintas realidades que ameritan un estudio y abordajes de distintas disciplinas y las múltiples dimensiones.

El multimétodo se entiende como una estrategia de investigación en la que se utilizan dos o más procedimientos para la indagación sobre un mismo objeto de estudio a través de diferentes momentos del proceso de investigación. Es una metodología flexible que se adapta para dar explicación a un tema novedoso, complicado y globalizado; lo que permite ir más allá de los aportes individuales del enfoque. Esta investigación permite abordar y considerar información cuantificable y contextual; recolectar distintos tipos de estadísticas y datos. Permite potenciar los aspectos favorables de lo cualitativo y lo cuantitativo y critica las dificultades de cada uno, para posteriormente efectuar una triangulación. En el diseño del multimétodo se utilizan los enfoques cualitativos y cuantitativos de manera independiente sobre un mismo objeto de estudio y finalmente se valida la información obtenida mediante el proceso de triangulación para la credibilidad sobre los resultados (Okuda, Gómez, 2005).

La triangulación es una estrategia que supone la convergencia de los dos enfoques metodológicos (cuantitativo y cualitativo) en la indagación sobre el mismo objeto de estudio. No se trata de tratar de complementar la visión de la realidad con dos miradas, sino en reconocer un mismo e idéntico aspecto de la realidad social (Ruiz, 2008, p.12).



Partiendo de esta explicación de la metodología, se hará un abordaje de los dos enfoques de la metodología, cualitativo y cuantitativo, subjetivo y objetivo, de los aspectos de la felicidad en la medición internacional, para tratar de aproximarnos a una nueva realidad social.

4.2 Felicidad de los empleados – productividad y rentabilidad.

Desde aproximadamente hace dos décadas, debido a los estudios previamente expuestos, el término “felicidad” ha venido tomando fuerza en el ámbito laboral, en donde las empresas que son capaces de aprovechar esto, llegan a tener una mayor ventaja competitiva en la economía. Esto ha llevado a que la globalización se vea manejada entorno a las personas y al bienestar de los mismos, siempre y cuando se esté hablando del sector empresarial. En donde se deben crear nuevos paradigmas en pro de un mejoramiento continuo, buscando el incremento tanto de la rentabilidad como de la productividad de las empresas (Fuentes, 2016).

Para Elton Mayo, debido a un experimento que realizó logró entender y concluir que el entorno en el que se manejan las personas en su ámbito laboral tiene una gran influencia en la productividad de las organizaciones. Esto haciendo referencia a las diversas teorías que tratan sobre el relacionamiento y el comportamiento de las personas, en donde todas llegaban a un mismo fin: lograr un incremento en la calidad de vida de las personas y ver las organizaciones como una manera antropocéntrica (Ibarra, 2001).

Se ha logrado constatar por medio de estudios relacionados con psicología organizacional, que los empleados que tienen estimulaciones, se sienten cómodos y motivados por parte de sus empleadores, llegan a ser un 88% más productivos que

personas que no obtienen ningún estímulo por parte de sus jefes (Colsubsidio, 2017). Aparte de lo ya mencionado, es satisfactorio para los empleados sentir que son importantes para la empresa, que son funcionales y que desarrollan una actividad necesaria para la misma; en donde sientan que necesitan de retos para crecer tanto personal como profesionalmente. Consecuente a esto, quieren sentirse valorados y gratificados por parte de sus empleadores

Según Claver (2016), en su libro “13 Recetas Para Lograr La Felicidad”, hay algunos aspectos que hacen que el ir a trabajar no sea un caos o represente un estrés para las personas, como lo es, un cambio de actitud frente a la empresa como a uno mismo. En este se puede evidenciar que se deben eliminar de la vida aquellos malos hábitos que hacen que las personas estén más tensas o tengan un efecto negativo frente a la vida o a alguna cosa en particular.

En este mismo libro afirma que “la felicidad laboral es un estado de satisfacción personal, la prueba de esta sensación es levantarse contento el lunes en la mañana para ir a trabajar, a diferencia de otras personas que sienten obligación” (Claver, 2016)

Con todo esto se puede observar que a medida que las personas se sienten más felices en su entorno social y en su lugar de trabajo, logran obtener un mejor beneficio para las empresas. En donde se puede ver reflejado en menores días de incapacidad por enfermedades o únicamente por buscar excusas para realizar alguna otra actividad; se genera un clima laboral saludable para todo el personal, donde no existan barreras entre los mismos empleados y con sus jefes, ya que esto genera interferencia a la hora de realizar las labores diarias.

Aunado a lo anterior, los empleados logran tener una mayor participación y aportan ideas nuevas para realizar trabajos o se logran generar nuevas ideas para mejorar los procesos de la empresa; esto debido a que se sienten más unidos con la empresa y no se siente excluidos por parte de sus superiores.

4.3 Generación de felicidad por parte de las empresas.

Se ha llegado a pensar que debido a que este término es demasiado subjetivo para lograr darles comodidad a todas las personas, es imposible complacerlas a todas por igual y en el mismo tiempo y espacio; bien sea realizando actividades o generando espacios dentro de las empresas.

Si se piensa en lo anterior, esto no es del todo cierto, ya que existen algunas acciones por parte de las empresas, que sin importar su sector en la economía, están en la capacidad de hacerlas y que estimula a los empleados:

- Implementación de pausas activas: Por medio de una encuesta realizada por Grant Study, se descubrió que alrededor del 78% de los empleados que en sus empresas les realizan estas actividades, logran despejarse un poco de su trabajo o relajarse por un momento. Esto debido al hecho, que descansan su mente al realizar una actividad física y la felicidad está estrechamente relacionada con el movimiento del cuerpo (Colsubsidio, 2017).
- Brindar confianza y seguridad: Como ya se ha mencionado, las personas al sentir que realizan un trabajo necesario y sentirse funcionales en la empresa, logran tener un sentimiento de pertenencia para con la misma, en donde a medida que pasa el tiempo quieren tener mayores retos profesionales.
- Buen ambiente y clima laboral: Para el 17.6% de las personas según un estudio realizado, se reveló que este aspecto es el más importante después del salarial para ser felices en la empresa (Colsubsidio, 2017). En donde los empleados se sientan cómodos con sus compañeros y no tengan miedo de comunicarse con sus jefes. De esta manera y aprovechando la buena comunicación jefe-empleado, se pueden evitar rumores o chismes dentro de la empresa.
- Lugar óptimo y capacitación: Los jefes deben cerciorarse que todos los empleados están en donde sus competencias tanto profesionales como personales son las más óptimas y garantizándoles las herramientas necesarias para su labor; en donde se pueden desempeñar de la manera más eficaz y eficiente. Aparte de esto, se deben encontrar espacios en los cuales se capacite a todo el personal, para un mejoramiento de sus capacidades (Entrepreneur).
- Actividades fuera de su trabajo: Los empleados necesitan despejar su mente o tener “distracciones” en el buen sentido de la palabra, que ayuden a relajarse por un tiempo. Consecuente a esto, se deberían organizar actividades como lo son: torneos de ping pong, salidas a comer, celebrar actividades célebres entre otras.
- Oportunidades de crecimiento: Las personas al sentir que no pueden seguir creciendo dentro de algún círculo o al ser parte de algo, se llegan a sentir reprimidas o sin ánimos de esforzarse. Generando mala disposición a la hora de realizar sus actividades.

- Respetar el horario: Esto no hace referencia únicamente al horario que tienen cada uno de los empleados, que de por sí al hacerles trabajar fuera de este, ya genera una fricción; también hace referencia a respetarles su tiempo dentro de la misma oficina, es decir, cuando se agenda una reunión a una hora en específico y el jefe llega tarde, ocasionando retrasos en las labores diarias de los empleados.

Estas son algunas de las maneras en las cuales las empresas pueden invertir en la felicidad de sus empleados sin necesidad de que sea directamente un aumento de salario. En donde se puede evidenciar que son acciones que no representan una pérdida para la empresa si no una inversión.

5. Conclusiones

Se logra evidenciar que existen múltiples indicadores en los cuales se han trabajado desde hace unas décadas, todo en busca de un mejoramiento de la felicidad de las personas, por se una mayor calidad de vida. En donde, haciendo un análisis personal de los componentes objetivos y subjetivos de la felicidad como bienestar y todos sus componentes, se sugiere que el concepto de “felicidad nacional bruta” implementado por el Reino de Bután, es el que más se asemeja con la necesidad de buscar un equilibrio y articulación de lo cualitativo con lo cuantitativo. Como se pudo describir, este índice es de carácter multidimensional e internaliza otras motivaciones a fines, partiendo del bienestar psicológico, la salud, el uso del tiempo, la educación, la diversidad y resistencia cultural, el buen gobierno, la vitalidad de la comunidad, diversidad y resistencia ecológica y niveles de vida.

Por otra parte, se evidencia que los empleados al sentir un estímulo por parte de sus empleadores, tienden a ser más productivos para la empresa, se sienten más cómodos y más seguros de sus funciones y labores.

Por último y no menos importante, se identifican y se logra demostrar la relación directa que existe entre felicidad-productividad-rentabilidad. Ya que no es necesario hacer felices a las personas únicamente con aumentos en sus salarios, si no que existen actividades o acciones que las empresas están en la capacidad de realizar y que representan una inversión por cualquier parte que se vea. Debido a que no sólo se verá reflejada esta inversión inmediatamente, si no que a futuro tendrá un mayor impacto; esto consecuente al hecho, que en el mercado y en la sociedad esto empezará a hacer notar y saber,

ocasionando un incremento en el valor o afinidad empresarial por parte de las personas que cada vez se incrementarán en número las que quieran trabajar allí.

“Trata a tus empleados como seres humanos y no como un número”

Referencias Bibliográficas

Boisier, S. (2001). Desarrollo Local: ¿De qué estamos hablando? Publicado en: Madoery, Oscar y Vásquez Barquero, Antonio (eds.) (Ed. Homo Sapiens).

Claver. P. (2016). 13 Recetas Para Lograr La Felicidad.

Colsubsidio. (2017). Trabajadores felices, empresas exitosas. Colsubsidio. Capital Humano. Desarrollo Organizacional. Bienestar. Obtenido de: <http://www.capitalhumano.com.co/desarrolloorganizacional/trabajadores-felices-empresas-exitosas-7289>

Entrepreneur. 10 formas de motivar a tus empleados (sin dinero). Obtenido de: <https://www.entrepreneur.com/article/269263>

Esterlin, R. (2003). Building a better theory of Well-Being en Bruni y Porta (Eds) 2005.

Fuentes, G. (2016). Trabajadores felices, hacen empresas más rentables y exitosas. Dinero. Recuperado de: <https://www.dinero.com/empresas/articulo/trabajadores-felices-hacen-empresas-mas-rentables-y-exitosas/239207>.

Helliwell, J., Layard, R. & Sachs, J. (2017). World Happiness Report 2017, New York: Sustainable Development Solutions Network.

Grosso, S. (2016). Trabajadores felices, hacen empresas más rentables y exitosas. Dinero. Recuperado de: <https://www.dinero.com/empresas/articulo/trabajadores-felices-hacen-empresas-mas-rentables-y-exitosas/239207>.

Heady, B. y A. Wearing (1992), Understanding Happiness. A Theory of Subjective Wellbeing, Melbourne, Longman Cheshire.

Ibarra, M. (2001). Elton Mayo y el movimiento de las relaciones humanas. Recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/elton-mayo-y-el-movimiento-de-las-relaciones-humanas/>

Ipsen, D. (1978), "Das Konstrukt Zufriedenheit. The Construct of Satisfaction", *Soziale Welt*, vol. 29

Kahneman, D. (2000), "Objective Happiness", en Kahneman, D., E. Diener y N. Schwarz (eds.), Well-being: Foundations of Hedonic Psychology, Nueva York, Russell Sage Foundation, pp. 3-25.

Malthus, T. (1966) An Essay on the Principle of Population (1798) London: Macmillan.

Mill, J. (1923). Principles of political economy, with some of their applications to social philosophy, 6^a ed., Longmans, Green and Co., Londres.

Numbeo. (2009 – 2017). About Quality of Life Indices at This Website. Belgrado, Serbia: Numbeo doo. Recuperado de: https://www.numbeo.com/quality-of-life/indices_explained.jsp

OECD. (2013). Índice para una Vida Mejor Enfoque en los países de habla hispana de la OCDE Chile, España, Estados Unidos y México. (Archivo PDF). Recuperado de http://www.oecd.org/centrodemexico/%C3%8Dndice%20para%20una%20Vida%20Mejor%20resumen_130529.pdf

OECD. (2016) OECD regional well-being: a user's guide using data to build better communities. Recuperado de <https://www.oecdregionalwellbeing.org/>

Okuda, M., Gómez, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. Revista Colombiana de Psiquiatría [en línea] 2005, XXXIV. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80628403009>> ISSN 0034-7450

Porcarelli, E. (2017). La Felicidad: sobre el índice mundial de la ONU. El Estímulo. Recuperado de: <http://elestimulo.com/blog/la-felicidad-sobre-el-indice-de-felicidad-mundial-de-la-onu/>

Porter, M., Stern, Scott. & Green, M. (2017). Índice de Progreso Social. Washington DC, Estados Unidos: Social Progress Imperative. Recuperado de: <http://www.incae.edu/images/descargables/CLACDS/ips2017/spi2017-informe-final2.pdf>

Ruiz, C. (2008). El enfoque multimétodo en la investigación social y educativa: una mirada desde el paradigma de la complejidad. Revista de Filosofía y Socio Política de la Educación (TENE).

Ura, K, Alkire, S & TshokiZangmo. FELICIDAD NACIONAL BRUTA E ÍNDICE DE FNB (GNH). (Archivo PDF). Recuperado de http://www.servindi.org/pdf/Felicidad_nacional_bruta_indice_FNB.pdf

Veenhoven, R. (2003), World Database of Happiness, Continuous Register of Scientific Research on Subjective Enjoyment of Life, Netherlands, Erasmus University-Rotterdam, <http://www.eur.nl/fsw/research/happiness>.

Veenhoven, R. (2005): «Lo que sabemos de la felicidad», en Garduño Estrada, L.; Salinas Amescua, B., y Rojas Herrera, M., Calidad de vida y bienestar subjetivo en México, México: Plaza y Valdés, 17-56

Lista de Tablas

Tabla 1 Dominios e indicadores del índice FNB

DOMINIOS	INDICADORES	COMPOSICION	MEDICION
BIENESTAR PSICOLOGICO	satisfacción de vida	5 áreas	escala Likert
	equilibrio emocional	10 emociones positivas y negativas	nivel de experimentación 1 a 5
	espiritualidad	basado en 4 preguntas	1 a 4 nada espiritual- muy espiritual
SALUD	percepción subjetiva	salud - auto reportada	excelente - pobre
	días saludables	días disfrutados en el mes	cantidad de días
	discapacidad de largo plazo	cuenta o no con restricción para realizar alguna actividad	nivel de restricción de la discapacidad
	salud mental	cuestionario Goldberg	escala Likert

EDUCACION			
	Alfabetismo	grado de escolarización	6 años de escolaridad alfabetizado menos no alfabetizado
	calificación educativa	Educación formal, educación no formal y educación monástica.	años de escolaridad
	Conocimiento	5 variables de conocimiento externo al escolar	conocimiento muy bueno - conocimiento muy pobre
	valores	5 acciones para considerar justificables o no justificables	siempre es justificable - no sabe - nunca es justificable
CULTURA	Idioma	nivel de fluidez lengua natal	muy bien – nada
	habilidades artesanales	interés y conocimiento sobre Zorig Chusum	numero de dominio de las 13 artes y habilidades manuales
	participación socio-cultural	participación en actividades	1 a 20 días
	Driglam Namzha	comportamiento esperado de los butaneses	no importante - muy importante
USO DEL TIEMPO			
	horas de trabajo	todas las categorías consideradas trabajo	# de horas de trabajo diario - máximo 8 horas
	horas de sueño	horas de sueño	# de horas de sueño
BUEN GOBIERNO			
	participación política	posibilidad de votar y frecuencia de asistencia	si - no - no se
	libertad política	7 preguntas relacionadas al funcionamiento de los derechos humanos en el país	si - no - no se
	prestación de servicios	distancia al centro de salud más cercano, método de eliminación de residuos, acceso a la electricidad y calidad	nivel de suficiencia de cada uno de los servicios
	desempeño del gobierno	eficiencia del gobierno en diversas áreas	muy bueno - muy pobre
VITALIDAD DE LA COMUNIDAD			
	apoyo social	nivel de apoyo social en la comunidad	días de voluntariado - cantidad donada
	relaciones con la comunidad	sentido de pertenencia y confianza en los vecinos	débil - muy fuerte
	Familia	6 preguntas relación familiar	acuerdo - desacuerdo - neutral
	víctima de crimen	víctima de la delincuencia en los últimos 12 meses	si - no
DIVERSIDAD ECOLOGICA Y RESILIENCIA			

	Polución	intensidad percibida de los problemas ambientales	gran preocupación - preocupación menor
	responsabilidad ambiental	sentimientos de responsabilidad ambiental personal	muy responsable - en lo absoluto responsable
	vida silvestre	información daño de cultivos	muy dañado - nada dañado
	condiciones urbanas	efectos positivos y negativos de la urbanización	preocupación por cuatro puntos específicos
NIVELES DE VIDA			
	Bienes	tipo de bienes	
	Vivienda	tipo de vivienda	propia - no propia
	ingreso per cápita	nivel de ingreso per cápita	ingreso mínimo - superior

Fuente: (Ura, Alkire & TshokiZangmo). Elaboración propia