

**LA GESTIÓN ORGANIZACIONAL Y SU INJERENCIA EN LA MICROEMPRESA
PARA SU SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL.**



AUTOR

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de:

Tatiana Rodríguez Venegas

Director: César Pinzón

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN DEL DESARROLLO ADMINISTRATIVO

Bogotá DC, Colombia

Abril de 2019

TABLA DE CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN	4
2.	PLANTIAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
3.	OBJETIVO GENERAL	11
4.	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	11
5.	MARCO TEÓRICO.....	11
6.	CONCLUSIONES	19
7.	RECOMENDACIONES	20
8.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	21

RESUMEN

En el presente ensayo se determinará la relación que existe entre la gestión organizacional y la sostenibilidad empresarial en la microempresa colombiana; Para llegar a enfocar el tema a tratar se realizó el estado del arte con la consulta de tres investigaciones que aportan diferentes visiones; más aún se efectuó un análisis de los diferentes factores y componentes del desarrollo de los conceptos mencionados determinando su relación.

Palabras clave: Gestión organizacional, sostenibilidad empresarial y microempresa.

ABSTRACT

This essay will determine the relationship between organizational management and business sustainability in the Colombian microenterprise; In order to approach the topic to be discussed, the state of the art was carried out with the consultation of three investigations that provide with different visions, Moreover, an analysis of the different factors and components of the development of the aforementioned concepts was carried out in order to determining their relation.

Keywords: Organizational management, business sustainability and microenterprise.

1. INTRODUCCIÓN

En primera instancia, se debe entender que “el hombre es un ser social por naturaleza” (Aristóteles, 384 a. de C.-322 a. de C., pág. 1) y por tal motivo es necesaria la generación de grupos “para desarrollarse y sobrevivir. Los distintos grupos de los que va a formar parte, voluntaria o involuntariamente, le van a proporcionar un conjunto de estímulos y refuerzos necesarios para su desarrollo y su supervivencia” (Maté, González, & Trigueros, sf., p. 2).

La anterior definición genera la apertura del concepto de las organizaciones entendida bajo la generación de grupos como “sistemas abiertos cuyas partes están relacionadas entre sí y con su medio ambiente. La naturaleza de esta relación es de interdependencia debido a que todas las partes del sistema afectan y son afectados mutuamente” (Goldhaber, 1994, págs. 30-31), presentando una relación entre los factores interno y externos de la organización, lo que provoca que la organización debe generar visualizaciones fuera de ella.

Dada la evolución de estas organizaciones sociales entre los individuos, es necesario afianzar, según Agustín Reyes Ponce una “estructura de las relaciones que deben existir entre las funciones, niveles y actividades de los elementos materiales y humanos de un organismo social, con el fin de lograr su máxima eficiencia dentro de los planes y objetivos señalados” (Anónimo, 2006, p. 1) creando conciencia entre sus miembros.

De igual forma, cabe mencionar que el hombre es considerado por Hobbes, (1863) como un ser individual que busca su beneficio propio y de esta manera satisfacer sus intereses; Por tal motivo es de vital importancia para una organización generar pautas claras y precisas

convenciendo a todos los individuos que hacen parte de la organización, mostrando que “el bien común tiene un carácter social y también individual, por su relación con el hombre con la persona humana, y, por tanto, con su bien singular” (Forment, sf., pág. 317) generando lealtad y compromiso hacia el objetivo de la organización o del grupo.

Para poder llegar a encaminar el bien individual a un bien social es necesario gestionar, entendiéndose como el reconocimiento de las prácticas culturales de una organización y la acción de reproducción creativa de ideas para sus procesos y distribución de manera coordinada en diferentes escenarios, consolidándolo, de acuerdo con Claudia Villamayor y Ernesto Lamas, como “acción integral, entendida como un proceso de trabajo y organización en el que se coordinan diferentes miradas, perspectivas y esfuerzos, para avanzar eficazmente hacia objetivos asumidos institucionalmente y que deseáramos que fueran adoptados de manera participativa y democrática” (Huergo, sf., p. 2), donde se resaltan los diferentes factores que se deben tener en cuenta en los procesos y sistema social de las organizaciones.

Frente a este concepto, presenta varias perspectivas como; “la político-cultural, la sanitario-social, la económica y la organizacional comunicacional,” (Huergo, sf., p. 4), este ensayo se concentrara en la perspectiva de gestión organizacional que va encaminada a comprender los factores internos y externos con el fin de visualizar las estrategias en diferentes aspectos de la organización generando una coherencia con los fines y objetivos trazados.

Este concepto se relacionará con la microempresa colombiana debido a que presenta un grupo económico de alta importancia en el país ya que (Nacional de contadores públicos, 2017, p. 1) son consideradas el motor en la económica colombiana, por su aporte en la generación de empleo

demostrando el potencial que tiene frente a la cooperación y a un beneficio colectivo

fomentando el buen vivir de la comunidad con los siguientes aspectos:

- Contribuye al desarrollo económico social y productivo del país
- Combate a la pobreza
- Es un empleo de bajo costo
- Democratización del mercado de bienes y servicios
- Ahorro interno canalizado hacia la inversión productiva
- Fortalecimiento del sistema democrático y la gobernabilidad
- Origen del Sector Informal de la Economía

Teniendo como misión “la satisfacción de necesidades de la colectividad, con calidad y eficiencia, con accesibilidad a todos los sectores sociales, en la pretensión de convertirse en el eje de desarrollo del país” (Monteros, Edgar, 2005, Pg.20), efectivamente este gremio por los beneficios que genera en una economía y en una sociedad se conformara en el eje de cualquier adquiriendo flexibilidad en la entrada de los diferentes niveles económicos, exteriorizando su nicho de mercado a una alta demanda de sus productos.

El Estado colombiano empieza a conceder la importancia correspondiente a éste grupo económico en el año 1984, frente a la inclusión en las definiciones oficiales a las PYMES y posteriormente, a las microempresas por sectores, generando un gran avance debido a que presentan una relación directa para el correcto desarrollo en la actividad económica, siendo participantes activos de los agentes económicos los cuales son; los consumidores que dan el

“impulso inicial a la actividad económica a través de la demanda, la empresa en función de la demanda realiza su oferta y el Estado establece las reglas del juego e interviene directamente en la economía a través de las empresas públicas” (Montilla Carmona & Montero Caro, 2011, p. 7).

Aunque el Estado es el encargado de generar las pautas por las cuales se deben guiar las microempresas (la empresa) para su funcionamiento y conocer los límites de su actividad económica, se presenta una preocupante mortalidad de ellas.

Según Confecámaras para el cierre del 2018 en Colombia (Confecámaras, 2019) se evidencio un crecimiento del 0,8% en la creación de unidades económicas correspondiente a 328.237 empresas matriculadas pero de igual forma se evidencia una cifra preocupante en la cancelación de estas con 180. 507 unidades económicas, convirtiéndose en un factor para consultar en este ensayo.

Las microempresas colombianas presentan esta mortalidad “desde la falta de experiencia y capacitación de los empresarios, hasta la falta de políticas acordes con su realidad y la problemática que las rodea” (Ortega, 2015, p. 3), “la inflación, impuestos el incremento del impuesto hacia el valor agregado IVA el cual quedo en el año 2017 al 19% y demás cosas no contribuyen al progreso, la corrupción y la burocracia deja a un lado la inversión.” (emprendimiento, 2017, p. 4), todo lo anterior genera una visión corta para los microempresario, ya que el mercado y el Estado provocan más obstáculo que mejorías para este gremio emergente, siendo este último el más interesado en su permanencia pero aun así es quién pone los obstáculos obligatorios.

Al realizar un rastreo un documental se encontraron las siguientes investigaciones:

El primer documento radica en un estudio realizado a 20 microempresarios con el fin de determinar los factores que impiden la sostenibilidad, este estudio se realizó en el año 2016 en Armenia, Quindío frente al sector comercio, llegando como conclusión;

“La investigación hecha sobre los factores que impidieron que las microempresas perdurasen fue fundamental, puesto que por lo común se hacen sobre empresas que están en funcionamiento y se sesgan por el querer de los empresarios de forzar la continuidad de las mismas, a pesar de tener innumerables problemas de toda índole, entre ellos los financieros, provocados por factores que son fundamentales para el bienestar y la permanencia de cualquier tipo de empresa, pero que en las pequeñas y medianas es más sentido por su tamaño y porque por lo general no tiene ayudas contundentes del Estado” (Garzón, 2016, p. 42), para este estudio el Estado es un factor fundamental frente a los beneficios y aportes que realizan, el pensamiento sesgado de los microempresarios y diferentes factores que las amenazan, para esta investigación se evidenciaron los siguientes cuatro factores; nivel de escolaridad de los empleados, el conocimiento del mercado y falta de conocimientos en el manejo de las estructuras administrativas, de costos y financiera.

Por otra parte en este estudio se encontraba en el cuestionario la pregunta en cual indicaba cuál era la causa del cierre de las microempresas, siendo los criterios más elevados; los altos costos, altos impuestos, falta de demanda, mala administración y decisión propia, entre otros.

El segundo documento se propone el modelo de gestión para los microempresarios frente a mejoras continuas enfocado en el sector de metalmecánicas en Chile, (Gómez- & Pérez, 2007) “Este modelo de ser aplicado facilitaría a al empresario la identificación de los problemas relativos a la administración, procesos y proveedores, entre otros; clasificarlos y priorizarlos,

permitiéndole de esta manera encontrar las soluciones y mejoras adecuadas a su propia empresa.”(p. 60), teniendo en cuenta que para esta investigación la inversión es “orientada inicialmente a los recursos humanos que las empresas poseen, específicamente en las áreas de motivación y capacitación.” (Gómez- & Pérez, 2007, p. 67) exhibiendo la inclinación hacia el recurso humano como el área central y más importante de una organización frente a las estrategias e inversión.

En la última investigación se centra en el sector industrial en la zona de Villavicencio frente a los factores de la gestión para la sostenibilidad de las pequeñas y medianas empresas, generando como conclusión la gestión de procesos frente al sector enfocado, por otra parte se evidencia el conocimiento e importancia de la planeación estratégica y responder a la dinámica del entorno y aun así persiste una “alta deserción a lo formulado y la dirección de las empresas hacia el futuro se encuentra unida a la capacidad de sus gerentes o propietarios por establecer relaciones en el entorno que permitan asegurar resultados financieros positivos.” (Palacio, 2016, p. 57), visualizando una falta de competencias y habilidades de los gerentes de las pequeñas y medianas empresas, ya que afecta directamente en la estabilidad de las relaciones y futuros negocios de estas; dando a entender que cualquier factor interno en la forma de direccionamiento tiene una repercusión directa en la mortalidad o crecimiento de esta.

De igual forma los “estudios han identificado como principales obstáculos para el desarrollo de empresas sostenibles la falta de acceso a la financiación, la infraestructura insuficiente, la inestabilidad política, la normativa jurídica y administrativa, y la disponibilidad de trabajadores calificados.” (OIT, 2014, p. 3), todos estos factores ya han sido considerados por el Estado pero “los principales obstáculos internos para las actividades y el crecimiento de las empresas pueden

enumerarse la falta de competencias de gestión” (OIT, 2014, p. 3) por tal motivo este ensayo pretende afirmar esta apreciación ya que no se focaliza la relación directa que tienen dentro de la mortalidad de las microempresas.

Las microempresas deben generar sostenibilidad, este concepto nace frente a un concepto medioambiental consolidado por el Informe Brundtlan, elaborado por la Comisión de Naciones Unidas publicado en 1987; sin embargo, esta definición ha sido adaptada y utilizada en diferentes sectores, para el presente ensayo se utilizará el concepto sostenibilidad empresarial, en el cual “la sostenibilidad se presenta como una oportunidad de cambio y transición hacia una nueva forma de hacer negocios, pero también hacia nuevas formas de convivir con una sociedad y el medio que la rodea” (Sumelzo, Sf., p. 6) basándose en los principios; económicos, sociales y ambientales que corresponden a los sistemas donde se encuentran inmersas y necesarios para su gestión, la sostenibilidad tiene una relación directa frente a lo que se busca en la gestión de una organización llegando a la misma finalidad, más aun con la inclusión en aspectos ambientales generando nuevas ideas de negocio que propicien el correcto desempeño de sus actividades frente a un ambiente que es afectado por esta.

Palabras clave: gestión organizacional, sostenibilidad empresarial y Microempresa

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Por todo lo anterior que ha sido evidenciado en las investigaciones que se han rastreado, queda abierta la pregunta: *¿Qué relación existe entre la gestión organizacional y la sostenibilidad empresarial de la microempresa?*

3. OBJETIVO GENERAL

Comprender la relación que existe entre la gestión organizacional y la sostenibilidad empresarial de la microempresa.

4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Conocer el concepto de gestión organizacional.

Comprender el concepto de sostenibilidad empresarial.

5. MARCO TEÓRICO

De acuerdo con Katz y Kahn, (1977) consideraron que las “organizaciones se integran mediante actividades diseñadas de un número de personas; más aún, esas actividades son complementarias o interdependientes de algún producto o resultado común, se repiten y son relativamente perdurables” (p. 3), generando un concepto de repetición de tareas continuas en el trabajo, formulando la idea de perfeccionamiento de estas, forjando perdurabilidad en el sistema de operación, cerrando el concepto de gestión dentro de la organizaciones, ya que de acuerdo a la premisa anterior es considerada innecesaria debido a que el proceso tiene un hilo conductor que no permite la flexibilidad de la organización, en generar cambios y visualizarla más allá de una tarea fija, dejando a un lado el capital humano, la administración y el cocimiento.

Debido a los cambios generados en el ambiente y entendiendo que “gracias al cambio del paradigma en las organizaciones, se abre una nueva brecha en la visión de éstas donde consecuentemente son vistas como sistemas que interactúan con un medio ambiente” (Bañuelos, 2017, p. 3), por tal motivo estas son consideradas cambiantes y necesitan aportaciones del medio, dada esta entrada es necesaria la aplicación de filtros, para Duker (1995) es necesaria la teoría administrativa, en el cual consiste en la utilización de los aportes generados en el medio; de igual forma permite generar objetivos a largo, mediano y corto plazo por el cual el administrador tomara la potestad en la toma de decisiones frente a los factores internos y externos que puedan afectar o beneficiar a la organización, adicionalmente por los cambios del medio se opta por tomar e implementar nuevos procesos y estrategias para la competitividad.

La competitividad está ligada de acuerdo a Takeuchi (1995) a la “creación de conocimiento organizacional, hace alusión a la capacidad de una empresa para crear nuevos conocimientos, difundirlos a través de la organización, y reflejarse en productos, servicios y sistemas innovadores” (p. 5) teniendo en cuenta la utilización de los recursos y capacidades de la organización, prevalece para este autor la unión de factores del conocimiento para generar un cambio y transformación de la organización mediante factores de innovación.

Todos estos enfoques a medida del tiempo, evidencian un cambio frente a cada autor dependiendo del ambiente económico, social, físico y político en donde se encuentran inmersas las organizaciones, la primera consideración muestra relevancia en la repetición de las actividades dejando a un lado el ambiente interno y externo, creando una visión sesgada del medio al cual se enfrentan y aseguran que el mercado necesita la oferta que ellos mismos imponen, siendo propensas a la no perdurabilidad en el mercado.

Dadas estas premisas y cambios del medio se da un paso frente a la inclusión de la interacción de las organizaciones, presentando una visión más elevada en la penetración de aspectos externos a la empresa para su análisis y verificación, gracias a la correcta administración y selección genera estrategias para su correcta implementación y alcance de los objetivos, ocasionando cambios internos en la organización.

Para la adecuada aplicación de las estrategias requieren que se encuentren inmersas en la acción de potencializar lo que se tiene y mejorar en lo que se requiera, frente a estos cambios es necesario la inclusión del conocimiento dando capacidad de cambio y flexibilidad en el mercado, esto genera expectativa y captación de los clientes interno y externos, a su vez mejora en los procesos productivos y manejo de la organización.

La gestión organizacional se encuentra presente en diferentes factores como en su proceso productivo, creación de objetivos, verificación de la acción real, análisis de resultados y la creación de estrategias, este concepto se ve entrelazado con la evolución de la administración.

Por otro lado se enfoca estos conceptos a la microempresa Colombiana donde el Estado empieza a conceder la importancia correspondiente a éste grupo económico en el año 1984, frente a la inclusión en las definiciones oficiales a las PYMES y posteriormente a las microempresas por sectores, generando un gran avance para este sector no reconocido, de hecho presentan una relación directa para el correcto desarrollo en la actividad económica, siendo participantes activos de los agentes económicos los cuales son; los consumidores que dan el “impulso inicial a la actividad económica a través de la demanda, la empresa en función de la demanda realiza su oferta y el Estado establece las reglas del juego e interviene directamente en la economía a través de las empresas públicas” (Montilla Carmona & Montero Caro, 2011, p. 7).

Siendo el Estado colombiano el generador de las pautas por las cuales se deben guiar las microempresas (la empresa) para su funcionamiento y conocer los límites de su actividad económica mediante la correcta administración realizada por sus líderes, Mintzberg afirma que “así pues, durante casi la mitad de este siglo, la estructura de la organización significaba una serie de relaciones de trabajo oficiales y normalizadas, concebidas en torno a un rígido sistema de autoridad formal” (Mintzberg, 1970/1988, p. 34) generando un horizonte y estructura a cargo del creador de la organización bajo los parámetros de la ley.

En Colombia existe una división para las empresas por lo cual frente a las definiciones oficiales en Colombia se evidencian el decreto número 1561 DE 1984 del 2002 (DECRETO 1561, 1984) como aquellas personas naturales o jurídicas dedicadas a industrias manufactureras que cumplan simultáneamente con las tres siguientes condiciones operativas; los trabajadores de la empresa no sea superior a 150, las ventas anuales de fábrica no sobrepasen los \$150 millones de pesos y sus activos totales no excedan los \$100 millones de pesos, a medida que el tiempo avanzaba se generaron reformas a este decreto, creándose en 1986 el decreto 1660 que cambian las tres condiciones operativas, donde especifica que la planta de personal no exceda los 199 trabajadores y sus activos de 140 millones }de pesos colombianos, realizadas bajo el mandato de Belisario Betancur.

Para el año 1987 bajo el Proyecto de ley No. 237 Cámara/87 (Cámara, 2019) artículo dos

“Para todos los efectos legales se entiende por microempresa la unidad económica de orden familiar encabezada por el hombre o la mujer, constituida por una o más personas, dedicadas de manera independiente a una de las siguientes actividades: Manufactura, comercio, construcción o servicios, que cumpla simultáneamente con los siguientes requisitos: - Que la planta de personal

no exceda de veinte (20) trabajadores permanentes. - Que el total de sus activos no supere los \$15 millones.” (R.A, Forero, Gomez, & J., 1990, pág. 564)

Hasta el año 1999 esta definición es cambiada por el Estado colombiano generando un cambio a la planta de personal no mayor a 10 empleados y activos total hasta 501 salarios mínimos mensuales legales vigentes donde se adiciona el proyecto de (LEY 019, 2002) ley 019 de 2002 de la cámara, incluyendo el volumen de ventas por sectores económicos, en cual el sector comercio corresponde a ventas de 1.000 millones de pesos anuales quedando en la ponencia de dicho proyecto con la descripción de ventas brutas entre 32 y 1250 salarios mínimos mensuales legales vigentes.

Para la ley 905, 2004 por la cual se modifica la ley 590 de 2000 el concepto de microempresa es “toda unidad de explotación económica, realizada por persona natural o jurídica, en actividades empresariales, agropecuarias, industriales, comerciales o de servicios, rural o urbana” con personal de 10 trabajadores y activos totales excluida la vivienda por 500 salarios mínimos mensuales legales vigentes y hasta la fecha actual esta definición no ha presentado más reformas, así mismo esta última definición se encuentra de acuerdo con la naturaleza y alcance de las microempresas.

Por lo anterior, la microempresa debe ser considerada como una “pequeña unidad socioeconómica de producción, comercio o prestación de servicios, cuya creación no requiere de mucho capital y debido a su tamaño existe un uso productivo y eficiente de los recursos” (Rivero, 2001, pg. 170) propendiendo un equilibrio interno y externo de sus operaciones diarias.

Consecuente con el cambio constante del ambiente y sus colaboradores, las empresas deben respetar “las responsabilidades específicas de cada cual, se auspicia y reconoce su iniciativa y, como resultado de ello, se introduce en la operación organizacional un saludable grado de flexibilidad dentro de su visión y estrategia compartida” (Rojas, 2009, pág. 7) dando a las organizaciones un campo de elasticidad para su sostenibilidad en el mercado con el eficiente uso de los recursos.

Dado que la creación de las microempresas posee “dos orígenes: 1) la iniciativa de individuos o grupos en necesidad de generar fuentes de ingresos o, 2) el resultado de la promoción de una agencia de desarrollo social que congrega a individuos para el desempeño de una actividad productiva.” (Cohen, Krítz, Martínez Nogueira, & Mizrahi, sf, pág. 47), difunde intranquilidad debido a que estas son creadas por personas sin conocimientos previos y con la necesidad de captar dinero del mercado sin la paciencia de generar la gestión adecuada dentro de la organización.

Por ejemplo, el sector comercio presenta una concentración de 124. 524 unidades, este sector es entendido como la actividad económica que “incluye comercio al por mayor, minorista, centros comerciales, cámaras de comercio, San Andresitos, plazas de mercado y, en general, a todos aquellos que se relacionan con la actividad de comercio de diversos productos” (Departamento Nacional de Planeación., 2000, p. 6), convirtiéndose en una base económica por la alta participación en la natalidad empresarial con el 95,6 y generación del 47, 1 de empleos en el país.

De igual manera dada la dinámica del mercado se evidenció que, para el año 2018 las microempresas no registran perdurabilidad generando “un total de 180.507 cancelaciones de

unidades económicas” (Confecámaras, 2019, pág. 10) y para el sector comercio, al ser el sector con más participación en la creación de unidades, de igual manera es el que más bajas representa con 79.293 unidades de cancelación.

Es necesario incluir en estas organizaciones una visión más generalizada con la empleabilidad de “la sostenibilidad empresarial va más allá, propone un cambio en el modelo empresarial porque no se trata de hacer las cosas menos mal sino mejor y desde dentro de la compañía, tal como explican Michael Braungart y William McDonough en su libro *Cradle to Cradle*.” (Sumelzo, Sf, p. 14) con llevando a mejorar desde adentro frente todas las afectaciones que esta genera, de acuerdo a lo mencionado que las organizaciones son sistemas abiertos que son afectadas por el medio y afectan a este.

Para (John Elkington, 1994) se encuentra la sostenibilidad empresarial frente a la triple cuenta de resultados:

“Una es la tradicional, el beneficio de la empresa. La segunda es la contabilidad de las personas que ha de medir de alguna forma si la compañía es socialmente responsable en sus operaciones. La tercera y última es la contabilidad del planeta, consiste en medir la responsabilidad medioambiental. El concepto *Triple bott omLine* se basa pues en la cuenta de las 3P: Profit, People and Planet” (Sumelzo, Sf., p. 14).

Para esta definición se realiza un enlace entre la sostenibilidad y la responsabilidad ambiental, tomando un conjunto de la suma de acciones que la empresa tiene en cada proceso frente a tres aristas que se contemplan en el lucro, las personas y el planeta, considerando que el equilibrio de

estas generara beneficios a la empresa mediante estadísticas, consideradas necesarias para medir este comportamiento, enfocándose en la medición y en el equilibrio.

De igual forma, se puede evidenciar la Teoría de los Grupos de Interés es un nuevo carácter de dirigir la empresa (Carrión, 2009) en la que se deben generar estrategias y políticas a través de códigos de conducta internos que garanticen que el desarrollo de sus actividades ordinarias sea sostenible y no impacte contra los derechos sociales y ambientales de los grupos de interés, a la vez que debe tenerlos en cuenta en la definición de sus estrategias empresariales. El objetivo de la organización ha de ser obtener un equilibrio entre los intereses, a veces contradictorios, de todos los colectivos ya que los intereses y beneficios son mutuos (p.4).

Determinando la sostenibilidad frente al desarrollo correcto de las estrategias sin que tengan mayor contradicción en los derechos sociales y ambientales, generando confusión porque (Barcellos & Lafuente, 2010) estos van con el principal propósito de cumplir los intereses, donde las organizaciones siempre visualizaran la rentabilidad sobre los demás factores. (p.3).

Frente las anteriores afirmaciones me encuentro de acuerdo con el equilibrio que debe realizar la organización hacia la triple cuenta de resultados con el poder de determinar en qué aspectos la organización se encuentra inclinada o equilibrada mediante medidas estadísticas, de igual forma es importante resaltar que las personas quieren cumplir sus estrategias sin tener en cuenta todos los factores que están inmersos en sus progreso, lo que genera que exista una evaluación en su modelo, con el fin de tomar las medidas necesarias, presentando la falta en la definición en quien o que se encuentra implícito en la actividad o consolidación, análisis y resultado de la información generada.

6. CONCLUSIONES

Mediante las consultas realizadas frente al análisis de gestión organizacional, la sostenibilidad empresarial y las microempresas colombianas, se determina que la gestión organizacional tiene injerencia frente a todos los procesos de la microempresa. La premisa anterior no se evidencia a plena vista, pero, de forma indirecta, es quien une los procesos, decisiones y visión de la organización, generando una posición fundamentada para los cambios necesarios con el fin de conseguir las metas y objetivos trazados.

Al poseer una visión de 360 grados de la compañía se generan estrategias frente a todos los factores externos e internos, lo que provoca una asertividad, a cada paso y decisión de la organización o microempresa, continuando un mismo significado frente a la sostenibilidad empresarial, ya que está teniendo en cuenta las tres aristas mencionadas como son; los rendimientos, las personas y el ambiente.

Al presentar un equilibrio entre los factores de la microempresa genera lineamientos para seguir una única visualización frente a lo que se quiere y el fundamento de la creación de la microempresa, induciendo que la gestión organizacional una todos sus procesos, iniciativa y esfuerzos para culminar con éxito y presente una sostenibilidad en el mercado.

Es de vital trascendencia, priorizar la posición de importancia que representa el papel de la gestión organizacional en todas las empresas y en especial en las microempresas, ya que este es un factor determinante para la disminución en la mortalidad de estas siendo un hilo conductor hacia la sostenibilidad empresarial.

De acuerdo a lo anterior se resuelve la problemática de este trabajo, ya que, la gestión organizacional presenta un importante papel y ayuda a la microempresa en generar sostenibilidad empresarial incluyendo en sus procesos y administración un enfoque ambiental ayudando al entorno que lo rodea y de esta manera se convierte en algo recíproco.

7. RECOMENDACIONES

Las microempresas colombianas deben emplear la gestión organizacional desde su nacimiento y en el transcurso de su desarrollo, dándole la importancia que este término se merece, de igual manera se debe incluir como eje de todos los procesos abordados y tratados dentro de la organización, por esta razón permitirá desarrollar un mecanismo dentro de esta, es decir actividades que generan la continuidad de otra para llegar a un fin determinado; de esta manera facilitara determinar las estrategias y cambios sin crear afectaciones dentro de la organización y provocar desventaja fuera de ella, induciendo a un beneficio para la organización frente a factores internos y externos de competitividad y más allá para que este gremio tenga sostenibilidad.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Anónimo. (2006). Obtenido de <http://fcaenlinea.unam.mx/2006/1231/docs/unidad4.pdf>

Aristóteles. (384 a. de C.-322 a. de C.).

Bañuelos, M. N. (10 de Diciembre de 2017). *APORTES TEÓRICOS A LA GESTIÓN*

ORGANIZACIONAL: LA EVOLUCIÓN EN LA VISIÓN DE LA ORGANIZACIÓN .

Obtenido de ciencias administrativas : [file:///C:/Users/Tatiana-PC/Downloads/2655-](file:///C:/Users/Tatiana-PC/Downloads/2655-Texto%20del%20art%C3%ADculo-10601-1-10-20170628%20(1).pdf)

[Texto%20del%20art%C3%ADculo-10601-1-10-20170628%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Tatiana-PC/Downloads/2655-Texto%20del%20art%C3%ADculo-10601-1-10-20170628%20(1).pdf)

Cámara, P. d. (2019). *Por la cual se dictan disposiciones de fomento para la microempresa y la*

pequeña y mediana industria. Obtenido de

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Econmicos/434.pdf>

Carpintero, S. (1998). *Los Programas de Apoyo a la Microempresa en América Latina, El*

microcrédito como la gran esperanza del siglo XXI. Bilbao: Ediciones Deusto.

Cohen, E., Krítz, E., Martínez Nogueira, R., & Mizrahi, R. (sf). *MICROEMPRESAS Y*

ECONOMIA POPULAR. Obtenido de

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/29712/S338642C678_es.pdf

Confecámaras. (2019). *Informe de dinámica empresarial en colombia.*

DECRETO 1561, N. (22 de Junio de 1984). *Por el cual se reglamentan las disposiciones legales*

dictadas a favor de la pequeña y mediana industria. Obtenido de

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Econmicos/434.pdf>

Departamento Nacional de Planeación. (2000). *Banrepcultural*. Obtenido de

[http://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php?title=Sectores_econ%C3%B3micos#Bibliograf.C3.ADa](http://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php?title=Sectores_econ%C3%B3micos#Bibliograf%C3.ADa)

Duker. (1995).

emprendimiento, f. q. (2017). *Universidad Militar Nueva Granada*. Obtenido de

<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/16702/Castro%20Pinto%20Wilson%20Javier%202017.pdf?sequence=1>

Forment, e. (sf.). *Dialnet*. Obtenido de Univerdidad de Barcelona: file:///C:/Users/Tatiana-

PC/Downloads/Dialnet-BienPersonalYBienComun-1253558.pdf

Garzón, J. G. (Agosto de 2016). *FACTORES QUE IMPIDEN LA SOSTENIBILIDAD DE LAS MICROEMPRESAS EN EL SECTOR DE COMERCIO EN ARMENIA, QUINDÍO*.

Obtenido de Repository.eafit:

https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11526/Juliana_Garc%C3%ADaGarc%C3%B3n_2016.pdf?sequence=2

Goldhaber, G. M. (1994). *Comunicación Organizacional* (Vol. Sexta impresión). Editorial Diana México.

Gómez-, L. C., & Pérez, E. F. (2007). *Propuesta de un modelo de gestión para PYMEs, centrado en la mejora continua*. Obtenido de <http://mingaonline.uach.cl/pdf/sintec/v3n2/art02.pdf>

González Alvarado, T. (2005). Problemas en la definición de microempresa. *Revista Venezolana de Gerencia*, 442.

Hobbes, T. (1863).

Huergo, J. (sf.). *Los procesos de gestión*. Obtenido de Universidad Pedagógica:

<http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/univpedagogica/especializaciones/seminario/materialesparadescargar/seminario4/huergo3.pdf>

LEY 019, P. C. (2002). *Por medio de la cual se modifica la Ley 590 de 2000 sobre promoción del desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa colombiana y se dictan otras disposiciones*. Obtenido de

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/434.pdf>

ley 905, s. (2004). *Por medio de la cual se modifica la ley 590 de 2000 sobre promoción del desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa colombiana y se dictan otras disposiciones*. . Obtenido de

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/434.pdf>

Maté, M. d., González, S. L., & Trigueros, M. L. (sf.). *Universidad de cantabria*. Obtenido de

https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1420/course/section/1836/tema_08.pdf:

https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1420/course/section/1836/tema_08.pdf

Mintzberg, H. (1970/1988). *La estructura de las organizaciones*. España.

Montilla Carmona, M., & Montero Caro, M. D. (2011). *Desarrollo empresarial y emprendedores*. Obtenido de

<http://www.fudepa.org/FudepaWEB/Actividades/FSuperior/DesarrolloEmp.pdf>

Nacional de contadores públicos. (14 de septiembre de 2017). Las pymes son la verdadera locomotora económica colombiana. Bogotá, Colombia. Obtenido de <https://www.incp.org.co/las-pymes-la-verdadera-locomotora-economica-colombiana/>

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (Noviembre de 2014). *Empresas sostenibles: creación de más y mejores empleos*. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---ed_emp_msu/documents/publication/wcms_185282.pdf

Ortega, J. A. (2015). *diagnóstico administrativo y financiero de las micro, pequeñas y medianas empresas en xicotepec de Juárez, puebla*. Obtenido de XX Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática: <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xx/docs/1.04.pdf>

Palacio, J. P. (2016). *FACTORES DE GESTIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL EN LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS DEL SECTOR INDUSTRIAL*. Tesis PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS, Villacencio. Obtenido de <https://repositorio.unillanos.edu.co/jspui/bitstream/001/508/1/Informe%20Final%20Tesis%20Factores%20de%20Gestion%20para%20la%20Sostenibilidad%20Empresarial%202016.pdf>

Por el cual se reglamentan las disposiciones legales dictadas a favor de la pequeña y mediana industria , DECRETO NÚMERO 1561 (22 de Junio de 1984).

R.A, P., Forero, Gomez, & J., A. (1990). Historia de las leyes: Legislatura 1988. Tomo IV. En S. d. República. Bogota.

Real Academia Española. (2018). *Real Academia Española*. Obtenido de

<https://dle.rae.es/?id=TugBCej>

Rivero, F. M. (2001). *La promoción integral de la microempresa; Guía de mercadeo para las organizaciones promotoras*. Madrid: Popular.

Rojas, C. L. (2009). Evolución de las Organizaciones: Un mundo en cambio. *Revista de Estudios Politécnicos* , 15.

SUMELZO, N. S. (Sf). *UPC Universitat Politècnica de Catalunya*. Obtenido de

https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/18820/TFM_NSanchez_La%20sostenibilidad%20en%20el%20sector%20empresarial.pdf

Sumelzo, N. S. (Sf). *LA SOSTENIBILIDAD EN EL SECTOR EMPRESARIAL*. Máster en Sostenibilidad. Obtenido de

https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/18820/TFM_NSanchez_La%20sostenibilidad%20en%20el%20sector%20empresarial.pdf

Takeuchi, N. y. (1995).

Villamayor, C. y. (1998). *Gestión de la radio comunitaria y ciudadana*. Quito: AMARC.