

**AVANCE DE GRUPOS ARMADOS ILEGALES Y DE CRIMEN ORGANIZADO  
TRANSNACIONALES EN EL ÁREA DEL SUR DE VENEZUELA COMO  
CONSECUENCIA DE LA AUSENCIA DE COOPERACIÓN ENTRE LOS DOS  
ESTADOS (COLOMBIA Y VENEZUELA)**

**Ensayo Opción de Grado**

**Diplomado en Gestión y Evaluación de Proyectos de Cooperación Internacional**

**PAOLA ANDREA LASSO FUENTES**

**DIRECTOR**

**Raúl Daniel Niño Buitrago**

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**

**UMNG**



**FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y SEGURIDAD  
Relaciones Internacionales y Estudios Políticos**

**Bogotá D.C  
2019**

# AVANCE DE GRUPOS ARMADOS ILEGALES Y DE CRIMEN ORGANIZADO TRANSNACIONALES EN EL ÁREA DEL SUR DE VENEZUELA COMO CONSECUENCIA DE LA AUSENCIA DE COOPERACIÓN ENTRE LOS DOS ESTADOS (COLOMBIA Y VENEZUELA)

## RESUMEN

El área de la frontera Arauca-Apure que se extiende hacia sur de Venezuela ha presenciado el avance de grupos armados ilegales y de crimen organizado transnacionales, que han encontrado allí un santuario que les permite no sólo ejercer sus operaciones ilegales ante la inoperatividad de los entes estatales en estos territorios, sino también les ha permitido el fortalecerse y obtener ingresos rentables para continuar operando. A su vez, el control territorial y social que estos grupos han alcanzado en determinadas áreas del país, presuntamente con el aval del régimen de Maduro, ha conducido a la posible tercerización del monopolio de la fuerza del Estado en Venezuela; todo esto ante la mira del Estado colombiano, quien conoce la magnitud del problema y sabe que los grupos que han causado años de conflicto interno en Colombia han encontrado la manera de refugiarse en Venezuela, sin embargo, dadas las circunstancias actuales, cooperar para hacer frente a esta amenaza parece ya haber dejado de ser una opción.

**Palabras Clave:** Frontera colombo-venezolana, Sur de Venezuela, crimen organizado transnacional, ELN, FARC, Cártel de los Soles, Pranes, Sindicatos, cooperación, crisis.

## ABSTRACT

The Arauca-Apure border area that extends to the south of Venezuela has witnessed the advance of illegal armed groups and transnational organized crime, which have found there a sanctuary that not only allows them to exercise their illegal operations in the face of the inoperativeness of the state entities in these territories, but has also allowed them to strengthen themselves and obtain profitable income to continue operating. At the same time, the territorial and social control that these groups have achieved in certain areas of the country, presumably with the backing of the Maduro regime, has led to the possible outsourcing of the State monopoly of force in Venezuela; all this in the sight of the Colombian State, which is aware of the magnitude of the problem and knows that the groups that have caused years of internal conflict in Colombia have found a way to take refuge in Venezuela, however, given the current circumstances, cooperating to face this threat seems no longer to be an option.

**Keywords:** Colombian-Venezuelan border, southern Venezuela, transnational organized crime, ELN, FARC, Cartel de los Soles, Pranes, Sindicatos, cooperation, crisis.

## INTRODUCCIÓN

En el sur de Venezuela se ha creado la incubadora perfecta para la expansión de grupos armados ilegales y de crimen organizado transnacionales. El aparente abandono estatal a las áreas fronterizas, la disponibilidad de recursos naturales para explotar, la crisis económica, la necesidad de la población por conseguir recursos para cubrir sus necesidades básicas, la imposibilidad del gobierno para seguir soportando el gasto estatal con una economía basada en el petróleo, los negocios ilegales y el aparente aval institucional para el libre desplazamiento y funcionamiento de algunos grupos criminales, han causado que estos hayan encontrado allí un santuario para el ejercicio de sus operaciones.

Sin duda, uno de los factores que más ha contribuido al descuido y abandono de la frontera binacional, es la difícil relación que han llevado Colombia y Venezuela a través de su historia. Partiendo desde el proceso que condujo a la delimitación de fronteras territoriales, pasando por momentos de tensión, crisis, cooperación y calma, hasta el contexto crítico que caracteriza la situación al día de hoy, esto a raíz de la crisis interna que afronta Venezuela y ha logrado permear al resto de América Latina a través de la crisis migratoria.

Por otro lado, las dinámicas de criminalidad y violencia al interior de Venezuela se han incrementado de manera alarmante durante los últimos años. Tras varios años de incremento continuo, en 2018 finalmente alcanzó el primer lugar como el país más violento de América Latina, con una tasa de homicidios de 81,4 por cada 100.000 habitantes, como si esto no fuera de por sí preocupante, el hecho de que casi una tercera parte de estos homicidios (7.523) hayan ocurrido como consecuencia de lo que la policía califica como “resistencia a la autoridad” incrementa aún más alarmas con respecto a la situación interna (Observatorio Venezolano de Violencia, 2018) (ver Anexo A).

En el sur de Venezuela actualmente confluyen una serie de grupos armados ilegales y criminales, los cuales han adquirido el carácter de transnacionalidad debido a los movimientos que han caracterizado su operar, moviéndose a través de la frontera

colombo-venezolana e incluso tendiendo a alcanzar las fronteras con Guyana y Brasil. Es allí donde confluyen grupos de origen tanto colombiano como venezolano, todos con el fin de ejercer control territorial, social y obtener ganancias como consecuencia de la explotación de recursos en esta área. Grupos tales como el ELN y las disidencias de las FARC desde el lado colombiano, los cuales comparten la experiencia de haber participado en las dinámicas de conflicto interno durante los años más difíciles de violencia en Colombia, su incursión en Venezuela no es reciente, sin embargo, si se ha ido afianzando a través del tiempo, lo que ha llevado a que al día de hoy, algunos territorios en Venezuela tengan un mayor control por parte de estos grupos que por parte del mismo Estado. Del lado venezolano también podemos encontrar grupos como el Cártel de los Soles, Sindicatos y Pranes, los cuales han logrado, al igual que los últimos, hacerse con el control territorial y social de determinadas áreas del país.

Este ensayo buscará justamente demostrar la relación existente entre el avance de los grupos armados ilegales y de crimen organizado transnacionales en el sur de Venezuela y las relaciones de cooperación entre ambos países a lo largo de las últimas tres décadas.

## **GRUPOS DE CRIMEN ORGANIZADO TRANSNACIONAL EN EL SUR DE VENEZUELA**

Actualmente Venezuela atraviesa por la peor crisis de su historia, el desplome de su economía ha causado que más de 4'000.000 de venezolanos hayan decidido dejar el país y movilizarse hacia otros en busca de mejores oportunidades, esta crisis migratoria ha afectado principalmente a Colombia, quien ha recibido el mayor número de migrantes y refugiados (R4V Response for Venezuelans - Coordination Platform for Refugees and Migrants from Venezuela, 2019). Las dinámicas a las que se enfrentan Venezuela y sus habitantes son actualmente muy complejas, la crisis que empezó a hacerse más evidente en el año 2015 con la rápida caída del precio del petróleo ha logrado a la fecha permear todas las áreas de la vida social, prueba de ello son los millones de personas que dejaron el país ante la imposibilidad de cubrir sus necesidades básicas incluso aún si tenían un empleo o una fuente de ingresos propia.

Ante el desplome de la economía petrolera que sostenía el país, el gobierno debió buscar una nueva fuente de ingresos que soportara el gasto estatal, es así como en 2016 el gobierno de Nicolás Maduro decidió materializar una idea que había sido propuesta por su predecesor Hugo Chávez, y declarar el área del Sur de Venezuela como Zona de Desarrollo Estratégico Nacional, dándole el nombre de "Arco Minero del Orinoco". Esta se extiende sobre más de 100.000 km cuadrados a través de la cuenca del Rio Orinoco en los Estados Bolívar y Amazonas, y cuenta con amplias reservas no sólo de oro sino también de minerales raros tales como la bauxita, el coltán, los diamantes y la dolomita. (Ruiz, 2018)

El colapso generalizado de la economía que llevó al gobierno a fijar su mirada en los recursos minerales del Sur de Venezuela ha servido para mantener de su lado a las fuerzas militares. La Guardia Nacional Bolivariana es uno de los actores más relevantes a la hora de analizar las dinámicas de poder en Venezuela, y tiene un peso muy importante en la balanza a la hora de decidir quién permanece en el poder, es por ello que el gobierno de Maduro ha hecho todo lo posible por mantenerlos de su lado, y a la fecha son ellos quienes vigilan y captan los capitales de la explotación de recursos en

esta área. Sin embargo, las riquezas del área no han atraído sólo al régimen sino también a otros grupos criminales principalmente provenientes de Colombia, incluyendo a grupos de larga data como el ELN (Ejército de Liberación Nacional), así como otros grupos de aparición más reciente conformados por disidencias de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) tras la firma de los Acuerdos de Paz.

Con el fin de entender las complejas dinámicas que confluyen en el área del Sur de Venezuela a continuación se determinarán los grupos que allí hacen presencia tanto de origen colombiano como venezolano, las relaciones que ambos mantienen con el régimen de Nicolás Maduro y sus principales rutas de tránsito, una característica que ha hecho que los mismos pasen a ser definidos como grupos de crimen organizado transnacional. Esto, exceptuando al ELN que cuenta con unas características diferentes que lo definen como grupo guerrillero.

Ahora bien, la definición que se usará en este sentido es la emitida por Naciones Unidas. De acuerdo con la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), un “grupo criminal organizado” es:

- *Un grupo de tres o más personas que no fue formado de manera aleatoria;*
  - *Que ha existido por un periodo de tiempo;*
  - *Actuando de manera premeditada con el objetivo de cometer un delito punible con, al menos, 4 años de encarcelamiento;*
  - *Con el fin de obtener, directa o indirectamente, un beneficio financiero o material.*
- (UNODC Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, 2019)

Y aunque la UNODC no cuenta con una definición específica en lo que respecta a “crimen transnacional organizado” dentro de su convención dada la amplitud del fenómeno y su carácter cambiante, la definición tácita que se propone es:

*...“crimen transnacional organizado” incluye virtualmente a todas las actividades criminales serias con fines de lucro y que tienen implicaciones internacionales. Esta definición tan amplia tiene en cuenta la complejidad global del problema y da lugar a*

*la cooperación para afrontar el rango más extenso de preocupaciones comunes.”*  
(UNODC Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, 2019)

- **Grupos armados ilegales y criminales de origen colombiano**

## **ELN**

El Ejército de Liberación Nacional (ELN) nació hacia inicios de los años 60 en el área que hoy corresponde a los municipios de Simacota, El Carmen y San Vicente de Chucurí en el Magdalena Medio, sólo un par de años después de que el Frente Nacional pusiera fin al período conocido como “La Violencia” en Colombia. La invasión de Simacota en enero de 1965 marcaría el inicio de su operación en Colombia. Desde su origen el ELN se caracterizó por tener un alto componente ideológico que inicialmente estuvo influenciado tanto por la vertiente religiosa de la “teología de la liberación” y el marxismo-leninismo.

La presencia de este grupo en territorio venezolano puede identificarse desde los años 70, cuando tras una arremetida de las fuerzas armadas conocida como Operación Anorí en el departamento de Antioquia este grupo quedó casi aniquilado, se estima que tras esta operación cerca de 135 de los 200 miembros que conformaban el grupo murieron, disminuyendo ampliamente su capacidad de acción (Radio Nacional de Colombia, 2016). Tras esta operación el ELN se vio obligado a trasladarse y encontró en el departamento de Arauca el área ideal para continuar sus operaciones, que se fortalecieron con la creación del Frente Domingo Laín y la implementación de prácticas que antes rechazaban tales como la extorsión y el secuestro. (Insight Crime, 2019). Posteriormente Venezuela sirvió para ampliar su espectro de operaciones criminales fuera del alcance de las fuerzas armadas colombianas cómo también lo afirma Ariel Fernando Ávila en “La Frontera Caliente”:

*“En los primeros años de presencia en Venezuela los grupos armados ilegales colombianos utilizaron los centros poblados como sitio de “aliviadero” por las presiones que ejercía sobre ellos el Ejército colombiano. Era lugar de descanso, recreación, distención y cura de enfermos. Para finales de los ochenta y comienzos*

*de los noventa, esos mismos centros poblados se convirtieron en bases de un trabajo más político, organizativo y de captación de simpatizantes y colaboradores”.* (Ávila, 2013)

Durante casi dos décadas el ELN continuó sus operaciones en el área aprovechando la llegada de grandes compañías que iniciaban sus operaciones en la región tras el descubrimiento de grandes reservas petroleras, y ocasionalmente continuaban incursionando en el territorio venezolano incluso frente a la persecución de sus autoridades.

La llegada de Hugo Chávez a la presidencia de Venezuela marcó un importante punto de inflexión en la postura del gobierno venezolano frente a la presencia de guerrillas en su territorio y la creciente represión que sufrían en Colombia llevaron a que a partir del año 2000, el ELN consolidara no sólo sus operaciones criminales sino también a que ampliara su alcance territorial en territorio venezolano. Fueron varios los intentos del gobierno colombiano para llevar a término un proceso de paz con este grupo durante los siguientes años, sin embargo, las conversaciones que tuvieron lugar entre 2002 y 2005 con el gobierno de Álvaro Uribe no surtieron los resultados esperados, esto debido en gran medida a la dificultad que supuso para las partes el acuerdo de las zonas de concentración del ELN, por un lado el gobierno solicitaba a los guerrilleros que estos brindaran sus áreas de concentración y la información de quienes allí se encontraban, lo que no gustó al interior del grupo armado al verlo como una especie de rendición (El Espectador, 2018).

Entre 1990 y 2000 el ELN consolidó su permanencia en el departamento de Arauca, incursionando ocasionalmente en Venezuela donde también ya desarrollaba sus operaciones. A partir del 2000 su pie de fuerza se vería replegado hacia la zona de frontera y del Alto Apure, esto dadas sus características más boscosas que le permitían esconderse de los ataques de la fuerza pública que cada vez se hacían más constantes. Para 2012 una gran parte de su pie de fuerza ya estaría concentrado en el Estado de Apure en Venezuela, como se puede apreciar en las ilustraciones 1 y 2 respectivamente. (Ávila, 2013)

Más recientemente, tras la firma de los Acuerdos de Paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en 2016, se dio el despeje de algunas áreas históricamente controladas por este grupo, lo que fortaleció la consolidación de la presencia del ELN en áreas donde las FARC antes operaban, especialmente en la zona de frontera con Venezuela, lo que a su vez le ha permitido mayores facilidades a la hora de movilizarse entre los dos países y el control de nuevas rutas de narcotráfico (Insight Crime, 2019).

Mapa 4. Presencia del ELN en Arauca. 1990-2000

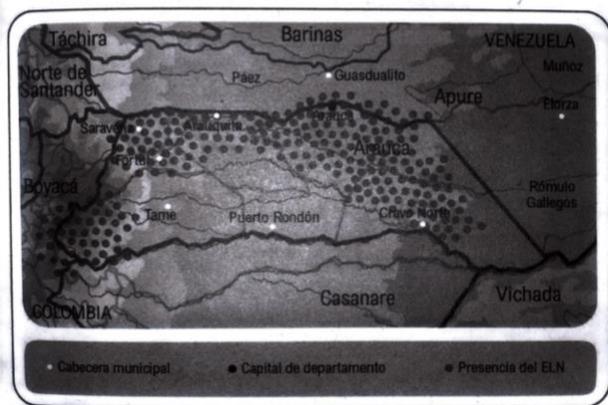


Ilustración 1. Ávila, Ariel Fernando. (2013). Presencia del ELN en Arauca 1990-2000. La frontera caliente entre Colombia y Venezuela.

Mapa 20. Presencia del ELN. 2012

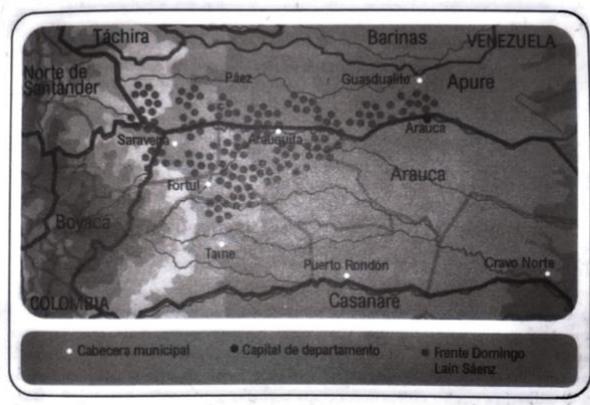


Ilustración 2. Ávila, Ariel Fernando. (2013). Presencia del ELN 2012. La frontera caliente entre Colombia y Venezuela.

De acuerdo con las investigaciones realizadas por Insight Crime (InSight Crime, 2018), actualmente el ELN tiene presencia en 12 de los 24 estados de Venezuela, incluyendo todos aquellos que se extienden a lo largo de la frontera con Colombia (Ver Anexo A).

El ELN ha pasado a controlar gran parte del mercado criminal, incluyendo el control sobre parte de la actividad de minería ilegal y narcotráfico en los estados Amazonas y Bolívar, lo que a su vez ha desencadenado a su vez enfrentamientos con los diversos grupos que se disputan la repartición de las riquezas que esta región posee, enfrentamientos que los han llevado incluso a incursionar en Guyana (Semana, 2019)

El control de estas actividades en el Sur de Venezuela le otorga la mayor parte de los recursos que emplea para su financiamiento, no sólo se financia a través de la extracción

y comercialización de recursos, sino que también se ha denunciado el cobro de impuestos a terceros que también explotan recursos en el área.

Podría entonces presumirse que la operación del ELN sobre Venezuela ocurre no sólo ante la mira estatal, sino que también podría percibirse que opera con su apoyo. En 2018, la Fundación Redes pudo identificar que el ELN estaba haciendo entrega de cajas CLAP, la ayuda alimentaria otorgada por el Estado Venezolano y para la obtención de la cual se debe contar con el carné de la patria, esto en al menos 5 estados venezolanos, en estas cajas de alimentos también se ha denunciado la entrega de propaganda alusiva al Frente Germán Velasco Villamizar que hace presencia en el área (El Nacional, 2018)

Pese a las peticiones de la Comunidad Internacional al gobierno venezolano para que se esclarezca si hay presencia de este grupo armado en su territorio las respuestas han sido vagas y la situación no parece tener una tendencia al cambio en el contexto actual de crisis política, migratoria y humanitaria.

## **DISIDENCIAS DE LAS FARC**

Al igual que con el ELN, para las FARC la llegada de Hugo Chávez al poder también marcó el punto de inflexión y las posibilidades para ingresar al territorio venezolano empezaron abrirse, especialmente luego del intento fallido de golpe de Estado en 2002. En este momento las dinámicas de poder al interior de Venezuela cambiaron y con el fin de disminuir el dominio que tenían algunos sectores opositores, se empezó a otorgar mayores facilidades para que grupos de civiles se armaran y otros grupos armados ingresaran al país, cediendo el monopolio de la fuerza estatal a terceros.

La firma del Acuerdo de Paz con las FARC en 2016 esperaba poner fin al conflicto y empezar a construir una sociedad en paz. Ya han pasado dos años y múltiples recursos de cooperación han sido destinados en este sentido, sin embargo, al día de hoy no es posible hablar de posconflicto en Colombia, el conflicto continúa e incluso en algunos casos se ha visto intensificado (CICR, 2019). Pese a los largos períodos de negociaciones que condujeron a la firma de los acuerdos, no todas las facciones de esta guerrilla decidieron participar, incluyendo a 9 frentes, 1 columna móvil y 7 milicias

urbanas (InSight Crime, 2019), estas disidencias han continuado su actuar criminal y su principal zona de influencia es el suroriente del país cerca de las fronteras con Venezuela y Brasil (Ver Anexo B).

Es allí donde el frente Acacio Medina ha logrado reunir a la mayor parte de los miembros de las disidencias de las FARC, cuyas actividades se desarrollan no sólo en el interior de Colombia sino también en los estados venezolanos de Bolívar y Amazonas. En principio su papel en este contexto se remitía sólo al cobro de impuestos por actividades de minería ilegal y tráfico de drogas a otros grupos que circulaban por la zona, sin embargo, al percibir lo lucrativo del negocio su participación se ha intensificado al día de hoy, llegando incluso a hacer presencia y controlar minas ilegales en el Sur de Venezuela, así como la extracción de oro en las inmediaciones del Rio Negro donde Colombia limita con Venezuela en el departamento de Guainía. Fuentes de inteligencia colombiana han llegado incluso a declarar que la no desmovilización del frente 16 de las FARC se debió justamente a lo lucrativo que se ha convertido el negocio, a través del cual se estaría financiando al menos el 50% de su operación (International Crisis Group, 2019).

Adicionalmente, existe evidencia de instancias de cooperación que se han desarrollado entre el ELN y las disidencias de las FARC para la definición de las operaciones que llevan a cabo sobre el territorio que comparten en la zona de frontera, definiendo incluso alianzas para sus operaciones y las rutas sobre las que transitan (La Silla Vacía, 2018).

- **Grupos criminales de origen venezolano y sus vínculos con la institucionalidad**

### **EL CÁRTEL DE LOS SOLES**

Históricamente, los grupos criminales o cárteles implicados en el narcotráfico han buscado la manera de influenciar partes del gobierno con el fin de llevar cabo su actividad criminal, esto generalmente a través de pagos a funcionarios al interior de estas entidades con el fin de que estos ignoren lo que allí ocurre. En el caso venezolano, sin embargo, las cosas han ido más allá y ante lo lucrativo del negocio, miembros del gobierno se han volcado hacia la manipulación y obtención de recursos por estos medios,

donde altos mandos del gobierno y las fuerzas militares se han visto implicados en el narcotráfico. Es justo de allí donde surgió el nombre que hoy recibe el “Cártel de los Soles”, haciendo referencia a las estrellas que llevan los generales del gobierno venezolano en las charreteras de sus uniformes.

Se especula que numerosas figuras de renombre dentro del gobierno bolivariano mantienen nexos con el tráfico de cocaína en el vecino país, contando incluso con pruebas concluyentes de su efectiva participación. Sin embargo, el gobierno de Maduro, en lugar de separarlos de su régimen históricamente ha decidido mantenerlos incluso más cerca, otorgándoles además altos cargos de mando, esto debido probablemente a que en caso de que su régimen llegase a caer ellos se verían gravemente afectados, es por ello que está en su mayor interés mantener el régimen en el poder, a pesar de las consecuencias que esto esté causando al resto de la población venezolana (Tian & Lopes da Silva, 2019). La larga lista de implicados llega a incluir nombres como el de Diosdado Cabello, uno de los altos mandos del Gobierno y de quien se ha dicho que incluso es la figura de poder detrás de Maduro (InSight Crime, 2018).

A lo largo de su historia, Venezuela ha jugado un papel importante en cuanto al tráfico de cocaína se refiere, el hecho de encontrarse ubicada junto a Colombia que ha sido caracterizada por ser uno de los mayores productores del narcótico en el mundo ha causado que en principio narcotraficantes y luego grupos armados como las FARC buscarán el control de rutas a través de Venezuela, las relaciones que en algún momento fueron controladas solamente por la Guardia Nacional pasaron luego a manos de todas las fuerzas armadas, ampliando así el nivel de redes de corrupción al interior de las fuerzas militares y el gobierno (InSight Crime, 2018). Hitos como las múltiples capturas de narcotraficantes en suelo venezolano durante los años 2011 y 2012 y la firma del Acuerdo de Paz con las FARC han significado adicionalmente la ampliación de oportunidades para el control ejercido sobre el narcotráfico por el Cártel de los Soles, aumentando así sus ingresos y sosteniendo la permanencia de un régimen corrupto en el poder, teniendo el apoyo fundamental de las fuerzas militares.

## DE SINDICATOS A PRANES

En Venezuela, los sindicatos iniciaron como su nombre lo indica como “uniones” de trabajadores de construcción quienes controlaban la obtención de contratos a través de amenazas y extorsión en el estado de Bolívar. Ante la crisis económica que enfrenta el país las construcciones disminuyeron, y por tanto apareció la necesidad de diversificar su rango de operaciones, ampliando así su alcance criminal a actividades de minería ilegal en el mismo estado de Bolívar, ubicado dentro del Arco Minero del Orinoco<sup>1</sup>. Algunas fuentes aseguran además que estos grupos trabajan en alianza con las fuerzas militares estatales, quienes han incluso cedido armas y dejado el control de ciertos territorios en manos de estos grupos, presuntamente tercerizando el control estatal, significando también la pérdida del monopolio de la fuerza que debería pertenecer exclusivamente al Estado, haciendo cada vez más difícil ejercer control sobre estos grupos dado el alcance criminal y las influencias que han conseguido a nivel económico y social (International Crisis Group, 2019).

Los sindicatos no sólo ejercen control sobre la mayoría de las minas ilegales en el estado de Bolívar, sino que también han impuesto su ley sobre la población, al nivel que son los jefes de estos grupos quienes manejan la vida social, concediendo favores a quienes están de su parte, quitando de su camino a quienes no y resolviendo las disputas que puedan surgir en su zona de influencia.

A pesar del control territorial que estos grupos han alcanzado a punta de intimidación y violencia extrema, la llegada de grupos criminales provenientes de Colombia como el ELN y las disidencias de las FARC han amenazado su permanencia y control sobre los recursos, llevando al aumento de las acciones criminales libradas en medio de las disputas territoriales entre grupos, las cuales se expanden cada vez más, alcanzando incluso las fronteras de Brasil y Guyana donde también se han empezado a sentir las consecuencias de su actuar (International Crisis Group, 2019).

---

<sup>1</sup> El Arco Minero del Orinoco es un área que se extiende sobre más de 100.000 km cuadrados a través de la cuenca del Río Orinoco en los Estados Bolívar y Amazonas, y cuenta con amplias reservas no sólo de oro sino también de minerales raros tales como la bauxita, el coltán, los diamantes y la dolomita.

Por otro lado, los pranes son estructuras criminales que surgieron al interior de las cárceles en Venezuela, un “pran” es el cabecilla de esta estructura que en principio se encargaba de controlar la vida dentro de las cárceles, esto a través de concesiones que se han hecho paulatinamente en los últimos años por parte del gobierno, incluyendo cambios en los regímenes de visitas en las cárceles, aumentando así el flujo de todo tipo de bienes y servicios a través de ellas (The New York Times, 2011).

Quizá la más importante de estas concesiones llegó en 2011 con el establecimiento del Ministerio del Poder Popular para el Servicio Penitenciario, al mando de Iris Varela. Chávez le entregó la tarea de recuperar el control de las cárceles por parte del gobierno, algo nada sencillo teniendo en cuenta la realidad que enfrentaban las cárceles, no contaban con el suficiente pie de fuerza para ejercer un control efectivo, los niveles de hacinamiento habían escalado a niveles alarmantes y a raíz del descuido la infraestructura tampoco era la mejor (Ver Anexo C). Ante el desafío de cumplir la tarea entregada por Chávez y con los limitados recursos existentes, la estrategia de Varela se centró en crear relaciones con los pranes que controlaban las prisiones más importantes de Venezuela, el acuerdo consistió en entregar el poder absoluto a los pranes para controlar todo lo que ocurría dentro de las penitenciarías, con la única condición de que mantuvieran todo dentro de las paredes de las cárceles y nada llegara a los medios. Sin embargo, como era de esperarse, la situación no se mantuvo en secreto por mucho tiempo.

A nivel internacional se conocieron casos acerca del funcionamiento de estas estructuras al interior de las penitenciarías donde aunque a pesar de estar tras las rejas se presumía que los presos gozaban de todo tipo de comodidades, y el flujo de armas, drogas y alcohol era la constante, casos como el de la prisión de San Antonio en Isla Margarita donde alias “El Conejo” ejercía como pran, hasta su asesinato en 2016 mientras se encontraba en libertad condicional, su muerte generó manifestaciones al interior de la Prisión de San Antonio donde los presos salieron a los techos de la prisión haciendo tiros al aire con potentes armas como despedida al “Conejo”, para el gobierno fue imposible seguir tratando de ocultar lo que allí ocurría, la situación se hizo incontrolable y la cárcel

fue desalojada (InSight Crime, 2018). Sin embargo, el poder de los pranes sigue vigente actualmente y se han incluso fortalecido.

Estructuras tales como los pranes y los sindicatos se han ido fusionando para contribuir a la grave situación de seguridad que enfrenta Venezuela hoy, su alcance ya no se limita sólo a la dirección de penitenciarias y las actividades ilícitas que allí se llevan a cabo, sino que también han extendido su control a las ciudades aledañas a las cárceles, manejando negocios como el narcotráfico y el contrabando, dentro y fuera de las penitenciarías.

## **RELACIONES COLOMBIA-VENEZUELA (DE LA DEFINICIÓN DE FRONTERAS A LA CRISIS MIGRATORIA).**

El área de la frontera entre Colombia y Venezuela se ha caracterizado por el olvido estatal de ambas partes, lo que se ha visto reflejado en la ausencia del uso de canales diplomáticos a la hora de resolver las controversias que se han presentado entre ambos gobiernos durante los últimos años, y que en ocasiones se han limitado a aplicar una diplomacia de micrófono. Pese a haber sido llamados países hermanos en muchas ocasiones, la realidad parece distar de ello, especialmente en tiempos recientes cuando las dificultades por las que atraviesa Venezuela lo han llevado a aislarse de sus vecinos mientras miles de personas diariamente cruzan las fronteras huyendo de la situación precaria que allí viven, la mayoría de ellas asentándose o haciendo tránsito en Colombia.

Las relaciones entre Colombia y Venezuela se han caracterizado, al menos en los últimos 15 años por etapas de tensión y cierres de frontera prolongados, sin embargo, esto no fue siempre así. A continuación, se definirán algunos de los momentos más relevantes para entender las relaciones fronterizas entre Colombia y Venezuela en los últimos años, partiendo desde la coyuntura marcada por las constantes largas que se dio a la definición de fronteras, a la diplomacia de micrófono, evidenciada en mayor medida durante la era Chávez, esto con el fin de establecer posteriormente la influencia que han tenido estos puntos de inflexión en las relaciones, con el avance de grupos de crimen organizado

transnacional en el área de la frontera y finalmente en el área del sur de Venezuela, lugar que se ha convertido en santuario de sus operaciones.

- Definición de fronteras

La primera frontera en ser definida entre Venezuela y Colombia tras la disolución de La Gran Colombia fue la terrestre en 1941, esto como resultado de un proceso que se caracterizó por su dilatación, la intervención de múltiples actores y el sinsabor que dejó a ambos lados de la frontera su resolución final con la firma del Tratado López de Mesa – Gil Borges. El descontento y sentimiento de pérdida territorial sería acentuado luego por múltiples actores durante los años siguientes tomando gran responsabilidad por el resentimiento que se despertó entre colombianos y venezolanos (Bendeck Olivella, El Proceso de delimitación de la frontera terrestre colombo-venezolana, 1994), esto sin obviar el papel que también han tenido otras dinámicas como las políticas internas de ambas partes y la situación de conflicto interno en Colombia.

De igual manera la definición de la frontera marítima también ha atravesado por períodos de tensión sin que hoy se haya llegado a un acuerdo final aprobado por ambas partes. La importancia que el área ha tenido para ambos países ha variado a través de los gobiernos y los intereses que cada uno ha manifestado. Pasando inobservado durante mucho tiempo, pero con el poder necesario para dejar a estas dos naciones al borde de una guerra en agosto de 1987, momento conocido como la “Crisis de la Corbeta Caldas”.

- “Crisis de la Corbeta Caldas”

En los primeros días de agosto de 1987 las relaciones entre Colombia y Venezuela alcanzaron uno de los puntos más tensos de su historia cuando dos embarcaciones oficiales se encontraron en el área marítima entre Colombia y Venezuela, ambas atribuyendo estar dentro de las aguas territoriales de su país y sin intención de ceder ante la otra. Colombia había estado siguiendo el mismo proceso de patrullaje que se había establecido en la presidencia de Misael Pastrana Borrero, esquema bajo el cual la Armada Nacional vigilaba la zona de acuerdo con lo establecido en el Derecho del Mar de 1958, respetando la línea media en las aguas territoriales. Sin embargo, las

instrucciones que se tenían en la Armada Venezolana se regían por los parámetros de la “Costa Seca”<sup>2</sup>, dejando sin jurisdicción a Colombia en una amplia zona de las aguas limítrofes.

Este conflicto escaló rápidamente conduciendo a la movilización apresurada de tropas por parte de ambos gobiernos, especialmente del lado venezolano donde se movilizó no sólo el 80% de su poder naval sino también tropas en las áreas fronterizas y aeronaves, incluyendo los F16 que había comprado a Estados Unidos en años anteriores y por los cuales se había generado una controversia en Bogotá.

A pesar de esto, de la misma manera que este incidente se escaló también se dirimió, y tras la petición del entonces Secretario General de la OEA Joao Clemente Baena Soares y algunos países amigos, el entonces presidente de Colombia Virgilio Barco anunció la retirada de la Corbeta Caldas de la zona de Castilletes el 17 de agosto de 1987 (Bendeck Olivella, Lo de las corbetas, 1994).

La gravedad de este incidente motivaría luego a ambos gobiernos a propiciar unas relaciones que se desenfocaran del diferendo por las aguas territoriales para dar paso al dialogo de objetivos y necesidades comunes. Dos años después, en 1989, entrarían en vigor las Comisiones de Vecindad y la Comisión Presidencial para Asuntos Fronterizos (COPAF), dando pasó a uno de los momentos más fructíferos de las relaciones bilaterales.

- Comisiones de Vecindad y Comisión Presidencial para Asuntos Fronterizos (COPAF).

La “crisis de la Corbeta Caldas” y el contexto del fin de la Guerra Fría donde cada país buscaba su inserción en los bloques económicos en el marco de un mundo más globalizado, marcaron el punto de inflexión que hizo posible que a partir de 1989 se establecieran una serie de encuentros a nivel presidencial y local. El momento no podría

---

<sup>2</sup> De acuerdo a lo que expone Nweihed Kaldone “La costa seca, la costa que no engendra mar territorial, puede darse, pero a título excepcional y en forma convencional”. [http://redi.ene-estudio.es/wp-content/uploads/2017/09/2\\_estudios\\_fernandez\\_sanchez\\_controversia\\_titularidad.pdf](http://redi.ene-estudio.es/wp-content/uploads/2017/09/2_estudios_fernandez_sanchez_controversia_titularidad.pdf)

haber sido más apropiado con dos hombres de frontera en el poder, Virgilio Braco proveniente de Cúcuta - Norte de Santander y Carlos Andrés Pérez de Rubio, Táchira. Estos encuentros conducirían a una década de fructíferas relaciones bilaterales.

Un primer encuentro en febrero de 1989 dio como resultado el establecimiento del Acuerdo de Caracas, a través de este Acuerdo se pactó la designaron 2 altos comisionados por país con la tarea de determinar los asuntos de mayor importancia para ambas naciones y las posibles alternativas para su resolución.

Como resultado de estos primeros acercamientos para el fortalecimiento de las relaciones bilaterales se suscribiría en marzo de 1990 el Acta de San Pedro Alejandrino, en ella se designaron las Comisiones Negociadoras (CONEG) y las Comisiones Presidenciales de Asuntos Fronterizos (COPAF) como las entidades encargadas de hacer seguimiento a aquellos temas de la relación fronteriza que por una razón u otra habían venido postergándose, incluyendo la delimitación de las áreas marítimas y submarinas, la demarcación y densificación de hitos, el transporte internacional, el uso de recursos naturales en el área de frontera, el tráfico de estupefacientes, las migraciones, el control vehicular y los mecanismos de asistencia y cooperación en emergencias (Fernández de Soto, 2004).

A las COPAF se les vio en principio como un ente dinámico enterado de la situación en el área de frontera donde se reunieron en múltiples ocasiones y se generaron variadas recomendaciones; sin embargo, este dinamismo inicial se fue viendo opacado paulatinamente por una serie de factores incluyendo el intento de Golpe de Estado de 1992 en Venezuela, el conflicto interno colombiano y la salida anticipada del presidente Pérez, acusado de malversar los fondos públicos. Todo esto luego de que su segundo período presidencial se caracterizara por constantes protestas, incluyendo paros de trabajadores.

Como consecuencia las reuniones se hicieron cada vez más escasas y alejadas de la frontera, siendo llevadas a escenarios más centralizados, donde la conexión con los asuntos locales empezó a perderse, esto sumado al hecho de que existieran dos

comisiones, cada una preocupada por sus dinámicas internas y no una sola que propendiera por el área de la frontera, donde los temas binacionales tuvieran la misma relevancia. Esto finalmente favoreció el alejamiento de las comisiones del área fronteriza y entre ellas mismas, al punto de suspender las reuniones durante dos años entre 1999 y 2001, cuando se reestablecerían como las Comisiones Presidenciales de Integración y Asuntos Fronterizos (COPIAF) (Ramírez & Hernández, 2003).

- Socios Comerciales

Esta etapa de cooperación también estuvo marcada por el aumento de las relaciones comerciales entre ambos países, al punto de que Venezuela llegó a ser el segundo socio comercial más importante para Colombia y viceversa (el primer socio comercial siempre fue Estados Unidos en ambos casos). El comercio binacional creció aceleradamente pasando de 300 millones de dólares de 1989 a 984 millones en 1992 y luego a 2,135 millones en 1995, alcanzando una cifra record, lo que a su vez también se evidenció en la integración que se alcanzó a nivel empresarial, muestra de ello es el registro de 460 empresas en la Cámara de Integración Colombo-Venezolana para finales de 1994. Estos niveles de integración económica no sólo fortalecieron el intercambio comercial sino también la confianza inversionista y la generación de empleo a ambos lados de la frontera.

A pesar del rápido crecimiento comercial presentado la llegada de la recesión a la región podría en aprietos a nivel macroeconómico a Venezuela y posteriormente Colombia, debilitando así las prosperas relaciones comerciales que hasta entonces se mantenían, a esto se sumó posteriormente el debilitamiento de las condiciones de seguridad en el área de frontera donde se empezaban a hacer más comunes situaciones de secuestro a comerciantes y el cobro de “vacunas” para controlar el ejercicio de la actividad comercial en el corredor fronterizo (Ramírez & Hernández, 2003).

- Problemas de Seguridad

El inicio del fin de esta etapa de fructífera de cooperación llegó con el aumento de la criminalidad en el área de la frontera, esto propiciado por el avance de guerrillas y grupos

ilegales que alcanzaban mayor alcance y poder de acción en la región. Entre los 80s y 90s se presentaron varios incidentes en lo que resultaron muertos miembros de las fuerzas armadas venezolanas a manos de la guerrilla. Sin embargo, uno de los que causó mayor impacto al interior de Venezuela fue el ataque al puesto militar de Cararabo en 1995, donde resultaron muertos 8 miembros de la Armada venezolana, esto generó una fuerte reacción por parte del Presidente Caldera y su Ministro de Defensa Moisés Orozco, quien mencionó por primera vez la posibilidad de efectuar “persecuciones en caliente” para seguir a las guerrillas dentro de territorio colombiano, ante la percepción de incapacidad de las fuerzas militares colombianas para manejar la situación; no obstante esto no llegó a materializarse, especialmente por el rechazo que generó dentro y fuera de Venezuela (Torres Velasco, 1999).

Hacia 1997 la situación interna en Colombia alcanzaba un punto crítico como consecuencia de la intensificación del conflicto interno, la crisis económica y la presión que ejercía Estados Unidos sobre el gobierno Samper. Del otro lado de la frontera, diferentes instancias del gobierno venezolano habían ya iniciado conversaciones con actores armados presentes en la frontera (las FARC y el ELN) con el fin de buscar una solución pacífica a la situación que les aquejaba. Como consecuencia de la coyuntura por la que pasaba Colombia y teniendo conocimiento de los acercamientos que había tenido la guerrilla con el gobierno Venezolano, en agosto de 1997 el entonces presidente Samper le solicitó a su homólogo venezolano, el presidente Caldera, actuar como facilitador para los diálogos del gobierno con la guerrilla (Ramírez & Hernández, 2003). Así se marcó la reconciliación entre estos gobiernos, la cual se había visto bastante afectada desde el ataque de 1995 y las subsecuentes medidas adoptadas por el gobierno venezolano.

- Rumbos divergentes

La llegada de Andrés Pastrana en Colombia y Hugo Chávez en Venezuela al poder marcaría el rumbo que adoptaron las relaciones en los años posteriores, una relación marcada por las diferencias en cuanto a los proyectos y política exterior aplicada por cada uno. El contexto estuvo marcado por la posición de hegemonía que mantenía

Estados Unidos sobre la región y que uso para ejercer presión sobre los gobiernos aliados para que se ajustaran a sus políticas antidrogas y antiterroristas, a lo que Colombia inmediatamente accedió durante el gobierno de Pastrana, como ha ocurrido tradicionalmente desde el planteamiento de la doctrina Respice Polum. Como resultado de esta alineación se empezaría la implementación del Plan Colombia en el 2000. Por otro lado, mientras Colombia consolidaba sus relaciones con Estados Unidos, en Venezuela la política de Chávez se centraría más en mirar a sus vecinos y a gobiernos más alineados con su proyecto de sociedad (Ávila, 2013).

Como lo describen Socorro Ramírez y Miguel Ángel Hernández, esta etapa de las relaciones estará marcada por la divergencia de los proyectos políticos, la incompreensión de la situación interna de ambas partes y estilos diplomáticos diferentes.

En primer lugar, los proyectos políticos de ambos países se enmarcaron en un contexto globalizado en el que mientras Pastrana buscaba alinearse con la doctrina estadounidense y se iniciaba la articulación del Plan Colombia como parte de la estrategia de lucha antidrogas y de respuesta al conflicto interno, en Venezuela Chávez se negaba rotundamente a los sobrevuelos estadounidenses en el marco de la lucha contra las drogas y buscaba aliados regionales como Brasil para la creación de un sistema económico regional soportado por los dividendos de la economía petrolera.

En segundo lugar, el avance del conflicto interno en Colombia y la crítica situación a nivel político y económico que se heredó del gobierno anterior obligaba a Pastrana a buscar soluciones por la vía del diálogo. En principio el gobierno venezolano ofreció su territorio y manifestó su intención de facilitar las negociaciones con la guerrilla con el fin de alcanzar la paz en Colombia, sin embargo, estos acercamientos se vieron opacados por las actuaciones unilaterales del gobierno venezolano con la guerrilla donde se llegaron a encubrir acciones efectuadas por estos grupos en territorio venezolano y además conversaciones que se llevaban con la guerrilla a espaldas del gobierno colombiano, lo que contribuyó al debilitamiento de las relaciones entre estos vecinos. A nivel público también fueron múltiples las ocasiones en las que Chávez y la guerrilla hicieron

referencia a la afinidad que tenían sus proyectos políticos, esto en contraposición al actuar del gobierno colombiano.

En tercer lugar, las diferencias en cuanto al uso de los canales diplomáticos donde Venezuela suprimió el uso de los canales tradicionales y se avocó al uso de los micrófonos y los medios de comunicación como canales predilectos para hacer todo tipo de denuncias y señalamientos, aunque en principio Colombia se mantuvo al margen, no pasó mucho tiempo antes de que estos señalamientos se empezaran a reflejar de parte y parte, en muchos casos incluso aumentando la magnitud de las diferencias y haciendo más compleja la búsqueda de acercamientos (Ramírez & Hernández, 2003).

Pese a las dificultades que se presentaron durante los períodos presidenciales Pastrana-Chávez, en el 2001 hubo un intento de revivir las relaciones de integración a nivel fronterizo y se reactivaron las COPAF que entonces pasaron a llamarse COPIAF (Comisión Presidencial de Integración y Asuntos Fronterizos), la referencia a la integración se incluyó con el fin de determinar las problemáticas binacionales que requerían una atención conjunta y se habían estado postergando. Sin embargo, pese al desarrollo de algunas reuniones iniciales que parecían ofrecer un futuro prometedor para las relaciones Colombia-Venezuela este panorama no tuvo continuidad a raíz de la situación de crisis bilateral (Ramírez & Hernández, 2003).

Posteriormente en 2002 se daría el intento de golpe de Estado en Venezuela por parte de Pedro Carmona ante el cual Colombia no sólo reaccionó apresuradamente ofreciendo su apoyo, sino que también ofrecería asilo a Carmona en su embajada de Caracas, profundizando los distanciamientos ya existentes. Es a partir de este momento que el gobierno venezolano empieza a cambiar su manera de ver a las guerrillas y empieza a considerarlas más como un posible aliado que puede actuar a su favor en caso de que haya otro intento de golpe de Estado o la amenaza de una intervención estadounidense.

- Aumenta la tensión

La llegada de Álvaro Uribe a la presidencia colombiana en 2002 marcaría un nuevo período de las relaciones entre ambos gobiernos. Chávez veía la llegada de Uribe a la

presidencia como una oportunidad para retomar y fortalecer las relaciones, las cuales tuvieron una tendencia hacia la normalización hasta el 2005 cuando se generaron alertas por un proceso de cedulación aleatoria a ciudadanos colombianos en Venezuela y el estallido del Caso Granda en 2005.

La captura de alias Rodrigo Granda conocido con el Canciller de las FARC causó tensión en las relaciones diplomáticas en el momento, ya que había confusión con respecto a las circunstancias bajo las cuales se había producido la captura. Posteriormente, pudo comprobarse que esta se había producido en Caracas con ayuda de fuerzas militares del vecino país a quienes se habría pagado una recompensa, y luego se habría gestionado el traslado de Granda hacia la frontera colombiana, donde se anunciaría su captura en la ciudad de Cúcuta. Mientras en Colombia no se hizo mucho énfasis al respecto, afirmando que se había tratado de una captura y el uso legítimo del pago de recompensas a quienes colaboraban con los intereses del gobierno, por su parte el gobierno venezolano afirmaba que se había tratado de un secuestro y el gobierno colombiano había incursionado ilegalmente en territorio venezolano violando su soberanía (Prieto Sanjuán, 2005).

- Diplomacia de micrófono

Poco después las relaciones se normalizarían nuevamente con el apoyo de otros países latinoamericanos, donde Uribe y Chávez llegarían incluso a hacer pronunciamientos públicos apoyando la permanencia en el poder de su homólogo, esto en momentos cruciales: antes del referendo que pretendía revocar a Chávez y antes de las elecciones presidenciales en Colombia que aseguraron un segundo término para Uribe. Sin embargo, es importante recordar que todos estos pronunciamientos entre Uribe y Chávez se caracterizaron a través del tiempo por el impacto que consiguieron en los medios de comunicación sus declaraciones, sin que esto involucrara el seguimiento por las vías diplomáticas.

Pese a que entre 2005 y 2007 las operaciones en contra de estructuras criminales se intensificaron en la frontera por parte de las fuerzas militares venezolanas, y esto condujo

a la captura de algunos mandos guerrilleros, el alcance y poder que éstos habían desarrollado ya era muy difícil de controlar. No obstante, durante este periodo tampoco se produjeron mayores incidentes entre ambos gobiernos.

Las relaciones binacionales durante la era Uribe-Chávez estuvieron marcadas en gran medida por lo que se conoce como diplomacia de micrófono, sí bien esta característica ya se había manifestado desde el gobierno Pastrana, durante el gobierno Uribe logró exacerbarse a través de pronunciamientos y señalamientos continuos entre mandatarios que evadiendo cualquier vía diplomática se abocaban a los medios de comunicación para hacer públicas sus diferencias, para este momento ya se había abandonado el uso de los mecanismos y comisiones de vecindad que habían funcionado a nivel local y los pronunciamientos que tenían rápida repercusión entre los medios y la opinión pública, sólo lograron en muchos casos agravar la situación inicial. Este tipo de señalamientos a través de la diplomacia de micrófono se caracterizaba también por servir más como una cortina de humo ante ciertas situaciones de orden interno, causando escándalo, pero sin carácter jurídico vinculante.

En 2007 el gobierno colombiano solicitó a la senadora Piedad Córdoba y al gobierno venezolano en cabeza del presidente Chávez actuar como mediadores en los diálogos que se sostenían con las FARC, a través de los cuales se buscaba lograr la liberación de los secuestrados que este grupo mantenía cautivos, esto tomando en consideración la afinidad ideológica que había manifestado Chávez en múltiples ocasiones. Sin embargo, esta mediación sólo duró un par de meses hasta que Uribe decidió revocar la misión de mediación que les había entregado, esto aludiendo a una conversación que habría mantenido Chávez con un alto mando del ejército colombiano, pese a la advertencia que habría hecho Uribe anteriormente acerca de cómo esto podría entorpecer la labor del ejército, y a la vez ponía en grave riesgo la operación que se adelantaba (El País, 2007). Esta ruptura generó un mayor impacto a nivel público que a nivel institucional, como ocurrió durante la mayor parte de este período caracterizado por la diplomacia de micrófono.

Marzo del 2008 marcaría de nuevo uno de los momentos más difíciles de las relaciones entre Colombia y Venezuela. En el desarrollo de la Operación Fénix resultarían abatidos varios guerrilleros, incluido Raúl Reyes. La operación desarrollada en suelo ecuatoriano desataría fuertes reacciones por parte del mandatario venezolano, quien acusaría al gobierno colombiano de la violación de la soberanía ecuatoriana, haciendo fuertes señalamientos hacia Uribe, esto a través del uso del micrófono y los medios con su programa televisivo “Aló Presidente”, amenazando incluso con la movilización de tropas al área de frontera para prepararse ante una posible intervención en territorio venezolano (W Radio, 2009).

La XX Cumbre del Grupo de Rio celebrada en República Dominicana sería la primera ocasión en la que los mandatarios se encontrarían tras haber roto relaciones diplomáticas como consecuencia de lo ocurrido en la Operación Fénix, allí tras la petición de disculpas de Uribe la tensión disminuyó y la reconciliación se haría pública con un apretón de manos entre los mandatarios involucrados (El País, 2008).

Tras la aparente resolución del conflicto, en Colombia los medios empezarían a hacer acusaciones al gobierno de Chávez luego de conocer la existencia de presuntas pruebas que indicarían el apoyo de este gobierno a las FARC, las cuales habrían sido descubiertas en los computadores incautados en el campamento donde fueron abatidos los guerrilleros, sin embargo, desde la Corte Suprema de Justicia colombiana estas supuestas pruebas serían luego deslegitimadas dado el manejo inadecuado del proceso para la recuperación de datos (El Tiempo, 2011).

La aparición de múltiples publicaciones en la prensa colombiana en las que se hacía referencia a los presuntos nexos del gobierno Chávez con las FARC fueron el antecedente a los pronunciamientos que haría luego el presidente Chávez en su programa televisivo ‘Aló Presidente’, en junio de 2008, cuando cambiaría su discurso y enviaría un mensaje a las FARC rechazando la presencia de guerrillas armadas en América Latina y solicitando la liberación inmediata y sin condiciones de los secuestrados. Lo que favoreció la normalización de las relaciones entre los mandatarios (El Colombiano, 2008).

Posteriormente la relación de los mandatarios continuaría sin mayores altibajos hasta 2009 cuando Colombia firmó un acuerdo de Cooperación con Estados Unidos, en el cuál se abrían las puertas a la posibilidad que ahora tendría el gobierno estadounidense de usar hasta 7 bases militares en Colombia, algo percibido por el gobierno de Chávez como una amenaza ya que esto le daba pasó al “imperio”, enemigo acérrimo al país vecino, lo que desde la perspectiva del gobierno venezolano abría las puertas a una posible intervención. Así que en respuesta a esto decidió adquirir una gran cantidad de armamento que incluyó tanques, misiles y aviones de combate, generando preocupación entre sus vecinos regionales (Semana, 2009).

Como era de esperarse, la relación de Uribe y Chávez no termina en muy buenos términos tras la salida del mandatario colombiano, esto a raíz de la denuncia interpuesta por parte del gobierno colombiano ante la OEA, en la cual Colombia denunció al gobierno venezolano con pruebas que evidenciarían la existencia de campamentos en los que se alojarían más de 1,500 combatientes de las FARC en territorio venezolano (El Espectador, 2010).

Como respuesta a estas acusaciones Chávez rompió relaciones con Colombia, todo a través de los micrófonos como ya se había hecho habitual, las relaciones entre ambos gobiernos continuarían en un ambiente tenso con señalamientos de lado y lado, hasta la salida de Uribe (El País, 2010).

- Vuelta a la calma

La llegada de Santos a la Casa de Nariño marcaría la normalización de las relaciones entre ambos gobiernos. Al posesionarse como presidente de Colombia, Santos anuncia su intención de reparar las relaciones con el gobierno de Chávez y pocos días después de su posesión se concretó la primera reunión en la que se definió el establecimiento de instancias de cooperación entre los dos países para lograr la concertación de temas que se habían venido dejando de lado, incluyendo la creación de comisiones para garantizar la integración social y económica y la promoción de inversión social, infraestructura y servicios en el área de frontera (Cancillería de Colombia, 2010)

Durante el tiempo en el que Chávez y Santos ocuparon la presidencia no hubo grandes alteraciones, por el contrario, el mandatario de Venezuela participó en instancias de facilitación de los diálogos con la guerrilla que condujeron a la firma del acuerdo de paz hasta su muerte en 2013 causada por el cáncer que le aquejaba.

- Maduro y complicaciones de la crisis

Durante la presidencia de Nicolás Maduro, iniciada en 2013 tras la muerte de Hugo Chávez, más de 4 millones de venezolanos han dejado su país natal como consecuencia de la grave crisis económica y humanitaria que este atraviesa (R4V Response for Venezuelans - Coordination Platform for Refugees and Migrants from Venezuela, 2019). En Venezuela la falta de empleo, alimentos, seguridad social y acceso a servicios básicos se han vuelto el pan de cada día para sus habitantes. Sin embargo, seis años después de su llegada al Palacio de Miraflores y frente al descontento de millones de venezolanos y gran parte de la comunidad internacional, ha logrado mantenerse en el poder, el cual no parece tener intención de ceder prontamente.

Pese a no tener una formación meritoria, Maduro logró escalar dentro de los poderes legislativo y ejecutivo en Venezuela, luego de haber pasado por ser conductor y líder sindical del Metro de Caracas, su relación con Chávez lo llevó inicialmente a ser parte de la Asamblea Nacional Constituyente, la Asamblea Nacional, ejercer como Ministro de Relaciones Exteriores, y Vicepresidente al momento del deceso de Chávez. Su mandato estuvo marcado desde el primer momento por la controversia, esto luego de asumir el poder tras de vencer a Henrique Capriles por sólo dos puntos porcentuales y apresurarse a tomar juramento ante la posibilidad de que se llevara a cabo una auditoria sobre las votaciones, dadas las sospechas de la ilegalidad de su elección. Los primeros años de su mandato estarían marcados por las muchas protestas estudiantiles llevadas a cabo en su contra y el aumento de la censura a los medios de comunicación que empezaban a alertar acerca de la situación crítica que se vivía internamente (CNN, 2019).

Las relaciones de Maduro y Santos no se diferenciarían mucho de lo que fueron las relaciones durante la era Chávez. Sin embargo, las declaraciones de Maduro siempre

parecían encontrar en Colombia la raíz de todos los males que aquejaban al vecino país. Estas declaraciones escalaron paulatinamente, hasta conducir a la deportación masiva de ciudadanos colombianos en 2015 (El Espectador, 2018), un hecho que marcaría un importante hito en lo que ahora se conoce como la crisis migratoria.

2016 iniciaría con la declaración de emergencia económica por parte de Maduro, a la cual luego se sumaría el estado de emergencia constitucional. Durante este año Maduro también decretó la creación de la Zona de Desarrollo Estratégico Nacional, dándole el nombre de “Arco Minero del Orinoco”, cómo se mencionó al inicio de este ensayo, esto como un intento desesperado de responder ante la grave crisis que ya alcanzaba niveles antes insospechados. Esta medida tendría un impacto bastante importante en los ingresos que empezarían a recibir las fuerzas militares producto de la minería ilegal que se desarrolla en el área del sur de Venezuela, lo que a su vez se ha traducido en el apoyo incondicional que brindan la mayor parte de las fuerzas militares al régimen de Maduro, a quienes este considera como la columna vertebral de su gobierno, esto se evidencia especialmente en los altos mandos, donde las recompensas económicas han generado mayor impacto (International Crisis Group, 2019).

Desde 2017 y al día de hoy, gobiernos como el de Estados Unidos han ido imponiendo medidas en materia económica para hacer frente al régimen represivo de Maduro que se caracterizó por negar durante mucho tiempo la existencia de la crisis humanitaria, argumentando que esta era un invento del “imperio” y sus aliados.

Posteriormente, en Mayo de 2018 Maduro resultó reelegido, un resultado que fue considerado como ilegítimo por gobiernos como Estados Unidos, Canadá y el Grupo de Lima (Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Guyana, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú y Santa Lucía), (CNN, 2019).

Desde 2015 el contexto de las relaciones entre Colombia y Venezuela se ha caracterizado por la profundización de la crisis humanitaria, donde Colombia ha sufrido la mayor afectación con más de 1'400.000 venezolanos asentados en el territorio (Migración Colombia, 2019), esto debido no sólo a la larga frontera que divide a ambas

naciones y a través de la cual miles de personas han cruzado diariamente por pasos formales e informales, sino también por la historia que esta frontera comparte y los lazos familiares y culturales que allí se han creado a través del tiempo. Pese al gran apoyo que la comunidad internacional ha brindado para hacer frente a la crisis, los recursos no son suficientes para enfrentar una situación de tal magnitud, especialmente teniendo en cuenta los recursos de por sí ya limitados del Estado.

En febrero de 2019, con la autoproclamación de Juan Guaidó como presidente interino ante la ilegitimidad del régimen de Maduro y el respaldo recibido por múltiples naciones alrededor del mundo, al fin pareció vislumbrarse el inicio del fin de la crisis venezolana, no obstante, al día de hoy el alcance y capacidad de acción del autoproclamado presidente no ha dado los resultados esperados y Venezuela se mantiene a merced de Maduro.

## CONCLUSIÓN

Las relaciones de cooperación entre Colombia y Venezuela han atravesado por momentos de cercanía, de olvido y de tensión, lo que se evidencia al realizar un recuento histórico de los momentos más críticos que se han vivido y han afectado en mayor medida a las áreas fronterizas. Las repercusiones de la relación se han sentido con mayor fuerza en el área de frontera, la cual, dada su extensión, se caracteriza por tener puntos de tránsito constante como Norte de Santander y La Guajira, y otras áreas que por el contrario y como consecuencia de sus características geográficas más complejas han sido históricamente olvidadas por los gobiernos centrales, como es caso de la frontera Arauca-Apure.

Es a través de esta frontera que grupos de crimen organizado transnacional han encontrado la oportunidad perfecta para movilizar sus estructuras, usando el territorio venezolano, en principio como escondite de las fuerzas militares colombianas. Sin embargo, hoy en día la situación difiere de este punto inicial, y la frontera y el área del sur de Venezuela se han convertido en un lucrativo negocio del que se han sabido beneficiar todos los grupos que allí coexisten.

Sin embargo, puede considerarse que la aparición de estos grupos ilegales en el área, la explotación que estos hacen de los recursos minerales allí disponibles y a través de cuya comercialización obtienen ganancias nada despreciables, son consecuencia directa de dos fenómenos evidenciados en las relaciones Colombia – Venezuela. En primer lugar, el olvido estatal que ha caracterizado el área de frontera, dado su distanciamiento de los centros urbanos más desarrollados y las características del terreno que hacen difícil el acceso en algunos puntos. En segundo lugar, la tercerización del monopolio de la fuerza; históricamente, tanto en Colombia como en Venezuela, ha sido sabido que hay lugares a los que el poder del estado nunca ha llegado o por las condiciones del área no ha permanecido allí, y es así como grupos de diferentes denominaciones han logrado hacerse con el poder, no solamente para controlar y explotar el territorio, sino que en algunos casos también ejercen autoridad sobre la población y actúan como una especie de “ente regulador” que se encarga de resolver todo tipo de disputas entre sus habitantes.

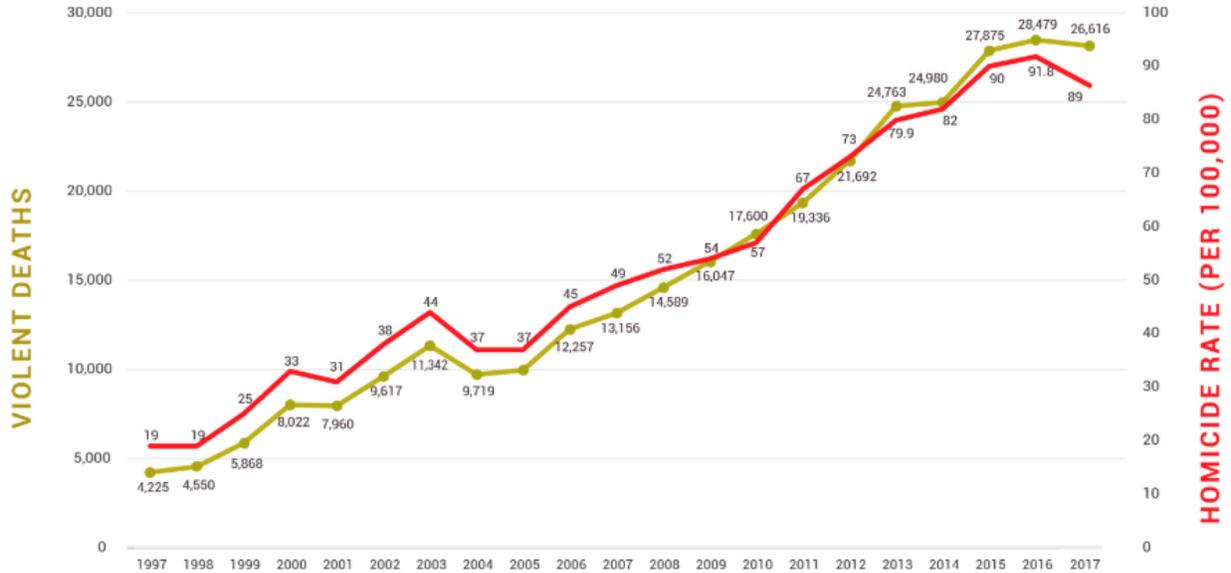
Este ha sido justamente el caso del sur de Venezuela, donde la incapacidad del Estado para ejercer un control efectivo ha dejado el territorio a merced de grupos ilegales para que ellos exploten los recursos que allí existen, claro está, sin olvidar que una parte de las ganancias obtenidas pertenecen a los entes gubernamentales corruptos que garantizan su permanencia en el área y a través de los cuales se da continuidad al estado mafioso que allí se ha gestado. Es así, como se ha creado una especie de ciclo, en la que a través de las ganancias de la minería ilegal se garantiza la lealtad de algunos miembros de las fuerzas militares al gobierno, las cuales, a lo largo de la historia han jugado un papel fundamental a la hora de definir quien ostenta el poder en Venezuela; así mismo, dado lo rentable del negocio, no es conveniente para aquellos altos mandos lucrándose de estas actividades poner fin a las actividades ilegales ya que así perderían su fuente de ingreso; es una de relación de mutuo interés donde tanto a fuerzas militares como grupos ilegales les conviene que un gobierno corruptible se mantenga en el poder, así como al gobierno le conviene contar con el apoyo de las fuerzas militares y grupos ilegales, para controlar áreas del Estado donde su presencia no llega, esto sin sopesar el alto impacto y condiciones que genera para sus habitantes.

Ahora bien, esta relación no se gestó en cuestión de días, es una relación que ha venido afianzándose a través del tiempo, especialmente con los rumbos políticos divergentes que tomaron ambos países durante la últimas décadas, así como las difíciles interacciones que se han tenido, especialmente a nivel presidencial donde durante la mayor parte de esta etapa se abandonó cualquier tipo de medio diplomático o institucional y se abocó a una escueta diplomacia de micrófono, la cual, sólo ha traído más males a esta relación de por sí ya debilitada. En Colombia con gobiernos de derecha que históricamente se han alineado a las políticas e intereses de Estados Unidos, y en Venezuela con gobiernos de izquierda desde la llegada de Chávez, que en principio tenían una afinidad de corte ideológico con las guerrillas, pero que al día de hoy han transformado su relación en una lucrativa alianza para el crimen, la cual frena la posibilidad de una transición pacífica de gobierno en Caracas.



## Anexo A

# Homicides in Venezuela



**Method:** The figures are derived by combining official homicide figures (mainly from the investigative police, CICPC) as well as information gathered by six regional observatories. They include official homicide figures, violent deaths under investigation, and those victims classified as "resisting authority." The OVV believes that a death that is the result of the state's use of force should be included as it reflects the level of violence that exists in Venezuela. The government of Venezuela does not publish regular homicide statistics and the figures above are an approximation.

Source: The Venezuelan Observatory of Violence (OVV)

insightcrime.org

Ilustración 3. InSight Crime. (2018). Homicidios en Venezuela. Recuperado de <https://www.insightcrime.org/investigations/seven-reasons-venezuela-mafia-state/>

## PRONÓSTICOS DE MUERTES VIOLENTAS EN VENEZUELA 2018



Ilustración 4. Observatorio Venezolano de Violencia. (2018). Muertes violentas en Venezuela. Recuperado de <https://observatoriodeviolencia.org.ve/ovv-lacso-informe-anual-de-violencia-2018/>

## Anexo B



Ilustración 5. InSight Crime. (2018). Mapa presencia del ELN en Venezuela. Recuperado de [https://es.insightcrime.org/wp-content/uploads/2018/11/01-11-2018\\_Mapa-presencia-del-ELN-en-Venezuela\\_InSight-Crime\\_Map\\_Inglés-Español-3-967x1024.jpg](https://es.insightcrime.org/wp-content/uploads/2018/11/01-11-2018_Mapa-presencia-del-ELN-en-Venezuela_InSight-Crime_Map_Inglés-Español-3-967x1024.jpg)

## Anexo C

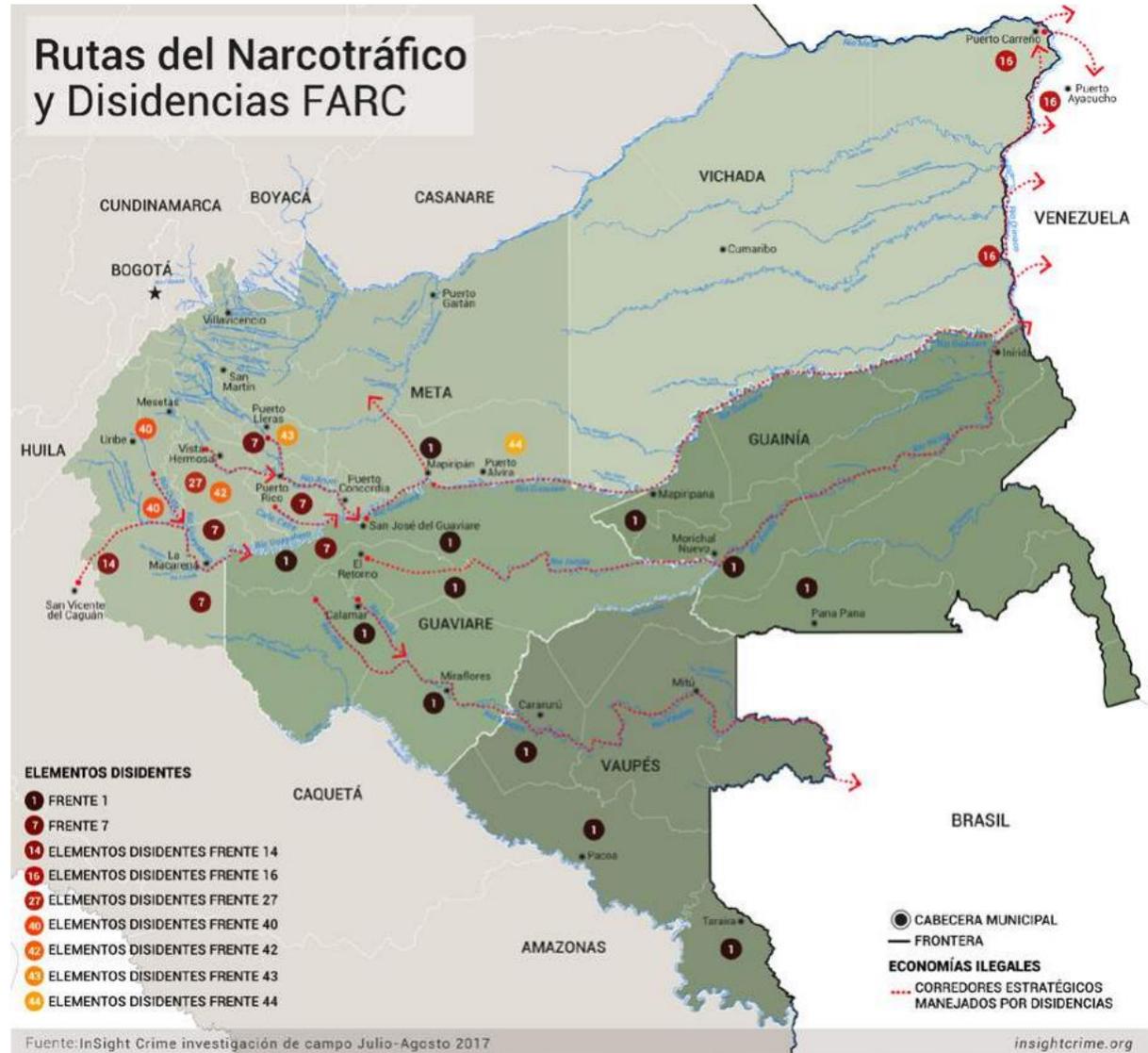
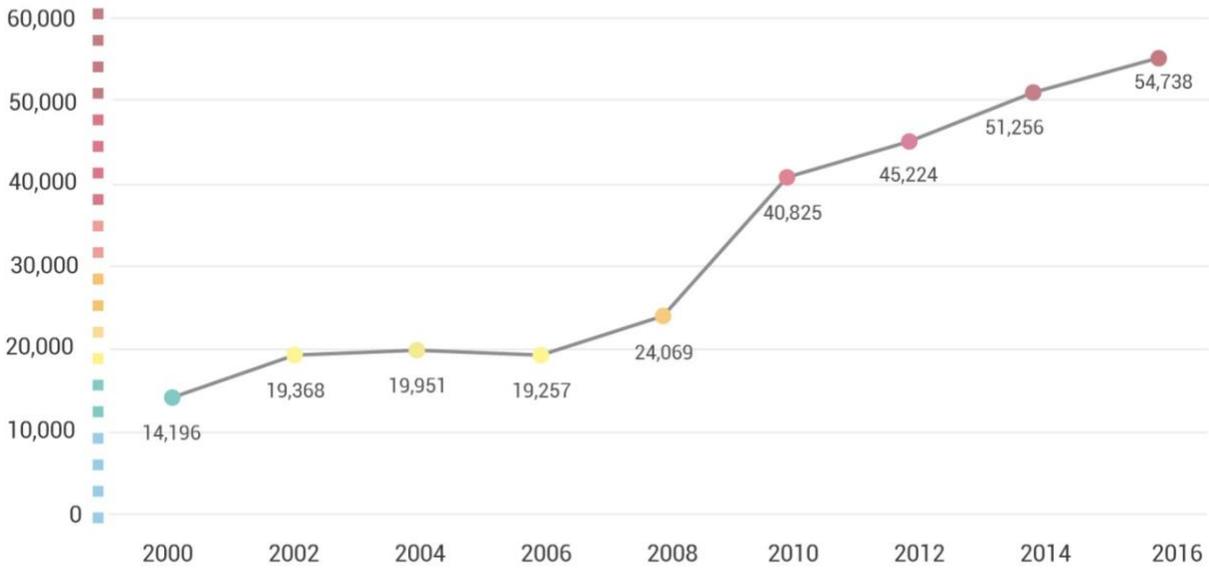


Ilustración 6. InSight Crime (2018). Rutas de narcotráfico y disidencias FARC. Recuperado de <https://www.insightcrime.org/investigations/colombia-venezuela-criminal-siamese-twins/>

## Anexo D

# The Growing Prison Population in Venezuela



Source: Institute for Criminal Policy Research (ICPR)

[insightcrime.org](http://insightcrime.org)

Ilustración 7. InSight Crime. (2018). The devolution of State Power "The Pranes". Recuperado de <https://www.insightcrime.org/investigations/the-devolution-of-state-power-the-pranes/>

## REFERENCIAS

- Ávila, A. F. (2013). En *La frontera caliente entre Colombia y Venezuela* (págs. 15-70). Bogotá D.C.: Random House Mondadori S.A.S.
- Bendeck Olivella, J. (1994). El Proceso de delimitación de la frontera terrestre colombo-venezolana. En *La Corbeta Solitaria* (págs. 19-39). Bogotá D.C.: Editorial Grijalbo S.A.
- Bendeck Olivella, J. (1994). Lo de las corbetas. En *La Corbeta Solitaria* (págs. 97-123). Bogotá D.C.: Editorial Grijalbo S.A.
- Cancillería de Colombia. (2 de Noviembre de 2010). *Declaración de Miraflores*. Obtenido de Cancillería de Colombia: <https://www.cancilleria.gov.co/en/newsroom/statement/2010-11-02/701>
- CICR. (2019). *Retos Humanitarios 2019*. Obtenido de CICR: <https://www.icrc.org/es/colombia-retos-humanitarios-del-conflicto-armado-y-la-violencia>
- CNN. (4 de Marzo de 2019). *La vida y carrera de Nicolás Maduro, en datos*. Obtenido de CNN: <https://cnnespanol.cnn.com/2019/03/04/la-vida-y-carrera-de-nicolas-maduro-en-datos/>
- Corporación Nuevo Arco Iris. (s.f.). *Arauca el gran fortín del ELN*. Obtenido de Corporación Nuevo Arco Iris: <https://www.arcoiris.com.co/2012/04/arauca-el-gran-fortin-del-eln/>
- El Colombiano. (8 de Junio de 2008). *Chávez da un giro y pide liberación sin condiciones*. Obtenido de El Colombiano: [https://www.elcolombiano.com/historico/chavez\\_da\\_un\\_giro\\_y\\_pide\\_liberacion\\_s\\_in\\_condiciones-JUEC\\_1748](https://www.elcolombiano.com/historico/chavez_da_un_giro_y_pide_liberacion_s_in_condiciones-JUEC_1748)
- El Espectador. (15 de Julio de 2010). *Farc tienen 1,500 hombres en 28 campamentos en Venezuela*. Obtenido de El Espectador: <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo-213492-farc-tienen-1500-hombres-28-campamentos-venezuela>
- El Espectador. (5 de Agosto de 2018). *Balance de la relación Santos-Maduro: seguid el ejemplo que Colombia dio*. Obtenido de El Espectador:

<https://www.elspectador.com/noticias/el-mundo/balance-de-la-relacion-santos-maduro-seguid-el-ejemplo-que-colombia-dio-articulo-804458>

El Espectador. (5 de Mayo de 2018). *Las conversaciones de paz entre el gobierno Uribe y el ELN en Cuba*. Obtenido de El Espectador: 2018

El Nacional. (16 de Octubre de 2018). *El ELN entrega cajas CLAP a habitantes de cinco estados fronterizos*. Obtenido de El Nacional: [http://www.el-nacional.com/noticias/sociedad/eln-entrega-cajas-clap-habitantes-cinco-estados-fronterizos\\_255860](http://www.el-nacional.com/noticias/sociedad/eln-entrega-cajas-clap-habitantes-cinco-estados-fronterizos_255860)

El Nacional. (7 de Noviembre de 2018). *ELN se expande para controlar minas y pasos fronterizos en Venezuela*. Obtenido de El Nacional: [http://www.el-nacional.com/noticias/sociedad/eln-expande-para-controlar-minas-pasos-fronterizos-venezuela\\_258867](http://www.el-nacional.com/noticias/sociedad/eln-expande-para-controlar-minas-pasos-fronterizos-venezuela_258867)

El País. (23 de Noviembre de 2007). *Uribe pone fin a la mediación de Chávez con la guerrilla de las FARC*. Obtenido de El País: [https://elpais.com/diario/2007/11/23/internacional/1195772402\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2007/11/23/internacional/1195772402_850215.html)

El País. (8 de Marzo de 2008). *Uribe, Correa y Chávez rebajan la tensión con un apretón de manos*. Obtenido de El País: [https://elpais.com/diario/2008/03/08/internacional/1204930802\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2008/03/08/internacional/1204930802_850215.html)

El País. (23 de Julio de 2010). *Chávez rompe de nuevo relaciones con Colombia y pone en alerta la frontera*. Obtenido de El País: [https://elpais.com/diario/2010/07/23/internacional/1279836009\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2010/07/23/internacional/1279836009_850215.html)

El Tiempo. (18 de Mayo de 2011). *Correos de 'Raúl Reyes' son válidos para investigaciones: Gobierno*. Obtenido de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-9392145>

El Tiempo. (18 de Marzo de 2019). *Disidencias de las FARC afianzan red criminal en la frontera con Venezuela*. Obtenido de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/desde-la-frontera-con-venezuela-disidencias-de-gentil-duarte-mueven-narcotrafico-338650>

Ellis, D. R. (2018). El Colapso de Venezuela y su impacto para la región. *Military Review*, 30-42.

Fernández de Soto, G. (2004). Venezuela: La historia de los amores difíciles. En *La ilusión posible: un testimonio sobre la política exterior colombiana*. Bogotá D.C.: Editorial Norma.

Fundación Heinrich Böll Stiftung. (Diciembre de 2017). *Un complejo balance: el ELN en 2017*. Obtenido de Fundación Heinrich Böll Stiftung: [https://co.boell.org/sites/default/files/20180214\\_ideasverdes\\_no3\\_completo\\_para\\_web.pdf](https://co.boell.org/sites/default/files/20180214_ideasverdes_no3_completo_para_web.pdf)

Fundación Ideas para la Paz. (Abril de 2015). *El ABC del ELN - Evolución del Frente de Guerra Oriental*. Obtenido de Fundación Ideas para la Paz: <http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/553e5e1a837cd.pdf>

Fundación ideas para la Paz. (7 de Febrero de 2018). *Disidencias de las FARC ¿Cuáles son, dónde están, qué hacen?* Obtenido de Fundación ideas para la Paz: <http://ideaspaz.org/especiales/infografias/disidencias.html>

FundaRedes. (15 de Agosto de 2018). *Denuncian incremento de muertes de civiles y militares por guerrilla colombiana en territorio fronterizo venezolano*. Obtenido de FundaRedes: <https://www.fundaredes.org/2018/08/15/denuncian-incremento-de-muertes-de-civiles-y-militares-por-guerrilla-colombiana-en-territorio-fronterizo-venezolano/>

Infobae. (2 de Febrero de 2019). *Cómo el ELN y las disidencias de las FARC operan en Venezuela para defender al régimen de Nicolás Maduro*. Obtenido de Infobae: <https://www.infobae.com/america/colombia/2019/02/02/como-el-eln-y-las-disidencias-de-las-farc-operan-en-venezuela-para-defender-al-regimen-de-nicolas-maduro/>

Infobae. (10 de Mayo de 2019). *La Fuerza Armada del régimen de Maduro ya no niega la presencia del grupo terrorista ELN en Venezuela*. Obtenido de Infobae: <https://www.infobae.com/america/venezuela/2019/05/10/la-fuerza-armada-del-regimen-de-maduro-ya-no-niega-la-presencia-del-grupo-terrorista-eln-en-venezuela/?MOD=AJPERES&CACHEID=fc8bb7f4-7ced-4429-bd94-7e7de52ea2f2>

InSight Crime. (21 de Mayo de 2018). *Colombia and Venezuela: Criminal Siamese Twins*. Obtenido de InSight Crime: <https://www.insightcrime.org/investigations/colombia-venezuela-criminal-siamese-twins/>

InSight Crime. (16 de Octubre de 2018). *Colombia's ELN, Ex-FARC Mafia Recruiting Hungry Venezuelan Migrants*. Obtenido de InSight Crime: <https://www.insightcrime.org/news/brief/colombias-eln-ex-farc-mafia-recruiting-hungry-venezuela-migrants/>

InSight Crime. (17 de Mayo de 2018). *Drug Trafficking Within the Venezuelan Regime: The 'Cartel of the Suns'*. Obtenido de InSight Crime: <https://www.insightcrime.org/investigations/drug-trafficking-venezuelan-regime-cartel-of-the-sun/>

InSight Crime. (13 de Noviembre de 2018). *El ELN opera en 12 estados de Venezuela*. Obtenido de InSight Crime: <https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/eln-opera-12-estados-venezuela/>

InSight Crime. (16 de Octubre de 2018). *ELN*. Obtenido de InSight Crime: <https://es.insightcrime.org/colombia-crimen-organizado/eln-colombia/>

InSight Crime. (16 de Octubre de 2018). *ELN y ex-FARC mafia reclutan a migrantes de Venezuela por US\$300*. Obtenido de InSight Crime: <https://es.insightcrime.org/noticias/noticias-del-dia/eln-y-ex-farc-mafia-reclutan-a-migrantes-de-venezuela-por-us300/>

InSight Crime. (10 de Diciembre de 2018). *Reunión entre ELN y las disidencias de las FARC confirma que utilizan Venezuela como enclave criminal*. Obtenido de InSight Crime: <https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/reunion-entre-eln-y-disidencias-de-las-farc-confirma-que-utilizan-venezuela-como-enclave-criminal/>

InSight Crime. (20 de Mayo de 2018). *The Devolution of State Power: 'The Pranes'*. Obtenido de InSight Crime: <https://www.insightcrime.org/investigations/the-devolution-of-state-power-the-pranes/>

InSight Crime. (13 de Julio de 2019). *Disidencias del Frente Primero*. Obtenido de InSight Crime: <https://es.insightcrime.org/colombia-crimen-organizado/disidencia-frente-primero/>

- Insight Crime. (1 de Marzo de 2019). *ELN en Venezuela*. Obtenido de Insight Crime: <https://es.insightcrime.org/venezuela-crimen-organizado/eln-en-venezuela/>
- InSight Crime. (8 de Enero de 2019). *GameChangers 2018: Venezuelan Migration a New Gold Mine for Organized Crime*. Obtenido de InSight Crime: <https://www.insightcrime.org/news/analysis/gamechangers-2018-venezuelan-migration-organized-crime/>
- InSight Crime. (s.f.). *Venezuela: A Mafia State?* Obtenido de InSight Crime: <https://www.insightcrime.org/wp-content/uploads/2018/05/Venezuela-a-Mafia-State-InSight-Crime-2018.pdf>
- International Crisis Group. (2019). *Gold and Grief in Venezuela's Violent South*. Latin America Report N° 73, Brussels.
- La Silla Vacía. (3 de Diciembre de 2018). *El ELN y las disidencias están coordinadas*. Obtenido de La Silla Vacía: <https://lasillavacia.com/el-eln-y-las-disidencias-estan-coordinadas-69119>
- Migración Colombia. (1 de Agosto de 2019). *Venezolanos en Colombia, corte a 30 de junio de 2019*. Obtenido de Migración Colombia: <http://www.migracioncolombia.gov.co/index.php/es/prensa/infografias/infografias-2019/12565-infografia-venezolanos-en-colombia>
- NTN24. (16 de 10 de 2018). *El ELN opera en el Arco Minero con el aval del gobierno venezolano*. Obtenido de NTN24: <https://www.ntn24.com/america-latina/el-informativo-ntn24/venezuela/el-eln-opera-en-el-arco-minero-con-el-aval-del>
- Observatorio Venezolano de Violencia. (30 de Diciembre de 2018). *OVV-LACSO: Informe anual de violencia 2018*. Obtenido de Observatorio Venezolano de Violencia: <https://observatoriodeviolencia.org.ve/ovv-lacso-informe-anual-de-violencia-2018/>
- Prieto Sanjuán, R. (2005). CRISIS Y DERECHO INTERNACIONAL. A PROPÓSITO DEL CASO GRANDA (VENEZUELA / COLOMBIA). *International Law: Revista Colombiana De Derecho Internacional*, 567-611.
- R4V Response for Venezuelans - Coordination Platform for Refugees and Migrants from Venezuela. (20 de Julio de 2019). *Latin America and the Caribbean Venezuelan*

- Migrants and Refugees in the region.* Obtenido de Relief Web: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/70180.pdf>
- Radio Nacional de Colombia. (7 de Octubre de 2016). *La Violencia en Colombia.* Obtenido de Radio Nacional de Colombia: <https://www.radionacional.co/linea-tiempo-paz/violencia-colombia>
- Radio Nacional de Colombia. (19 de 10 de 2016). *Se realiza la Operación Anori contra el ELN.* Obtenido de Radio Nacional de Colombia: <https://www.radionacional.co/linea-tiempo-paz/se-realiza-operacion-anori-contra-eln>
- Ramírez, S., & Hernández, M. Á. (2003). Colombia y Venezuela: vecinos cercanos y distantes. En *La vecindad colombo-venezolana. Imágenes y realidades* (págs. 159-241). Bogotá D.C.: Editorial Nomos S.A.
- Ruiz, F. J. (Marzo-Abril de 2018). El Arco Minero del Orinoco. Diversificación del extractivismo y nuevos regímenes biopolíticos. *Nueva Sociedad, No. 274*, 129-141. Recuperado el 8 de Junio de 2019, de [https://nuso.org/media/articles/downloads/9.TC\\_Ruiz\\_274.pdf](https://nuso.org/media/articles/downloads/9.TC_Ruiz_274.pdf)
- Semana. (29 de Septiembre de 2009). *Hasta los dientes.* Obtenido de Semana: <https://www.semana.com/nacion/articulo/hasta-dientes/107639-3>
- Semana. (31 de Marzo de 2016). *Lo que debe saber del ELN.* Obtenido de Semana: <https://www.semana.com/educacion/articulo/historia-del-eln/467322>
- Semana. (3 de Marzo de 2019). *El ELN como ejército insurgente colombo-venezolano.* Obtenido de Semana: <https://www.semana.com/opinion/articulo/el-eln-como-ejercito-insurgente-colombo-venezolano-columna-de-jeremy-mcdermott/606258>
- The Guardian. (2 de Agosto de 2018). *Guyana's border towns threatened by violent gangs as Venezuela crisis deepens.* Obtenido de The Guardian: <https://www.theguardian.com/world/2018/aug/02/venezuela-crisis-violence-guyana-border>
- The Guardian. (8 de Junio de 2019). *Venezuela's mining arc: a legal veneer for armed groups to plunder.* Obtenido de The Guardian: <https://www.theguardian.com/world/2019/jun/08/venezuela-gold-mines-rival-armed-groups-gangs>

- The New York Times. (6 de Junio de 2011). *Venezuela's Prison Paradise: Doing Time on Margarita Island* | *The New York Times*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=iRoYZhiRiCw>
- Tian, N., & Lopes da Silva, D. (2 de Abril de 2019). *The crucial role of the military in the Venezuelan crisis*. Obtenido de Relief Web: [https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/sipri\\_venezuela\\_apr2019.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/sipri_venezuela_apr2019.pdf)
- Torres Velasco, J. (1999). Seguridad. En S. Ramírez, & J. M. Cadenas, *Colombia-Venezuela Agenda común para el siglo XXI* (págs. 207-250). Bogotá D.C. : Tercer Mundo Editores S.A.
- UNODC Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. (2019). *UNODC.org*. Recuperado el 8 de Junio de 2019, de Crimen Organizado Transnacional: <https://www.unodc.org/ropan/es/organized-crime.html>
- W Radio. (8 de Marzo de 2009). *Chávez advierte a Colombia que responderá militarmente violación de soberanía*. Obtenido de W Radio: <https://www.wradio.com.co/noticias/internacional/chavez-advierte-a-colombia-que-respondera-militarmente-violacion-de-soberania/20090308/nota/774413.aspx>