

Efectos de la clasificación de Colombia como País de Renta Media Alta en el contexto de Cooperación Sur Sur en América



David Burgos Benitez

COD: 0902323

Ensayo de grado presentado como requisito para optar al título de:

PROFESIONAL EN RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLÍTICOS

Tutor:

ADRIANA PAOLA MARTINEZ VARGAS

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y SEGURIDAD

PROGRAMA DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLITICOS

2019

Tabla de contenido

RESUMEN	3
PALABRAS CLAVE	3
INTRODUCCIÓN	4
CLASIFICACIÓN DE COLOMBIA COMO PAÍS RENTA MEDIA ALTA	5
LA COOPERACIÓN SUR SUR Y COLOMBIA.	7
ANÁLISIS DE LAS DINÁMICAS DE COLOMBIA EN LA CSS.	8
CONCLUSIONES	16
BIBLIOGRAFÍA	18

RESUMEN

Con base en el diplomado en Gestión de Proyectos de Cooperación Internacional el presente ensayo pretende analizar los efectos generados para Colombia por la denominación como país de renta media alta, en el marco de la Cooperación Sur-Sur (CSS) en América del Sur y de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) en la región iberoamericana.

Se debe agregar que teniendo en cuenta la relación del beneficio mutuo, en un contexto multilateral, donde se involucran las buenas prácticas y la estandarización de los procesos, los cambios evidenciados en términos de CSS y AOD han sido impulsados por los esfuerzos de Colombia por estandarizar su política frente a la cooperación internacional

El anterior análisis se realizara con base en diferentes *Informes de Cooperación Sur Sur en Iberoamérica*, herramientas conceptuales y prácticas aprendidas a lo largo del Diplomado, aquí se pueden aglutinar bajo conceptos críticos, investigativos y personales, la promoción del desarrollo y la cooperación nacional e internacional que nos lleva a contextualizar, las implicaciones para Colombia y sus relaciones de cooperación sur-sur en el nuevo contexto del desarrollo.

PALABRAS CLAVE

Colombia – Ayuda Oficial al Desarrollo - Cooperación Sur-Sur - renta media-baja-alta - renta per cápita.

Introducción

A comienzos de la década de los setenta, se estableció la modalidad de articulación de la *Cooperación Sur-Sur (CSS)*, la cual corresponde a la colaboración entre Estados del sur del mundo, con la participación de al menos dos países en desarrollo en los ámbitos político, económico, social, cultural, medioambiental y técnico. En ella los Estados comparten sus conocimientos, habilidades, experiencias y recursos, para lograr diversos objetivos de desarrollo (FAO, 2014).

Una participación relevante de la cooperación internacional que recibe Colombia está dada por la CSS, al punto en que la Agencia Presidencial para la Cooperación en Colombia la destaca como una de las formas de cooperación a las cuales realiza seguimiento y en la cual ha identificado a países iberoamericanos como socios estratégicos.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE es una organización que reúne a 37 países, entre los cuales se encuentra Colombia, con el fin de promover políticas que mejoren el bienestar económico. Para ello la OCDE trabaja en 14 campos, siendo uno de estos el desarrollo, trabajo encabezado por el Comité de Ayuda al Desarrollo CAD. El CAD es la principal instancia de la Organización encargada de las cuestiones de cooperación. Para decidir que países serán receptores de la Ayuda Oficial para el Desarrollo AOD el CAD – junto con el Banco Mundial y la OCDE- clasifica a los países en función de su nivel de renta en un instrumento titulado Lista de Beneficiarios de AOD (CEPEI, 2010, p. 14) .

En el año 2010 Colombia fue denominado como país de renta media-alta, cuando su renta per cápita -indicador económico que mide la relación existente entre el nivel de renta de un país y su población- llegó a ser mayor a U\$4.126 e inferior a U\$12.754 (Sánchez Galán, 2019), con una última actualización en el año 2018 de U\$6.408,9 que proyecta un crecimiento del 1.8% (Grupo Banco Mundial , 2018).

Considerando lo anterior, el presente trabajo busca verificar si en la práctica la clasificación de Colombia como un país de renta media alta ha afectado la AOD que recibe y la Cooperación Triangular que genera en América del sur.

Clasificación de Colombia como país renta media alta

Según ha señalado la OCDE, desde hace algunos años, el crecimiento económico de Colombia ha sido de los más fuertes de la región. Desde el 2000 la calidad de vida de los colombianos ha mejorado notablemente, entre el 2002 y 2005 la tasa de pobreza cayó del 50% al 28% y la extrema pobreza pasó de un 18% a un 8% (2017, p. 10).

Como se había señalado previamente el Banco Mundial clasifica a los países con base en su nivel de renta. El sistema de clasificación utilizado contempla 4 posibles categorías (OXFAM Intermón , 2018):

1. Países menos adelantados (PMA): Son países de renta baja que adicionalmente, sufren de graves desventajas estructurales en lo que concierne a activos humanos (se mide la nutrición, salud, educación y alfabetización de la población) y a vulnerabilidad de sus economías.

2. Otros países de renta baja (PRB): Aquellos con una renta nacional bruta per cápita inferior a US\$1.045 pero que, a diferencia de los PMA no tienen un desempeño tan bajo en los índices de activos humanos y vulnerabilidad económica.
3. Países de renta media-baja (PRMA): Países con una renta per cápita comprendida entre US\$1.046 y US\$4.125. Son 36 países de acuerdo con la lista vigente.
4. Países de renta media-alta (PRMA): Países con una renta per cápita mayor a US\$4.126 e inferior a US\$12.745. Dentro de esta categoría se encuentran 58 países, incluida Colombia.

El crecimiento económico que se ha expuesto previamente facilitó que el año 2010 Colombia fuera clasificado como un PRMA, hecho que a nivel de CSS le generó también una serie de desafíos, relativos a la dinamización de sus estrategias de intervención regional, la capacidad de crear nuevas alianzas y de generar instrumentos que permitan medir sus impactos, tal como identificó la Agencia Presidencial para la Cooperación en Colombia (2012, p.3) Indicadores que se tornarán relevantes para identificar si Colombia se ha beneficiado de su clasificación como PMRA.

Tradicionalmente los flujos de ayuda suelen destinarse a los países más pobres, seguidos por los países de renta media baja. Por lo que cuando un país llega a la escala de graduación de PRMA su relación con la AOD debe haber transitado de ser un país receptor a un país oferente de ayuda. Sin embargo, el CEPAL identificó que durante los años en que Colombia fue un país de renta media baja la tendencia de los flujos de ayuda se mantuvo e incrementó, explicado en gran medida por los intereses

particulares que motivaban la presencia de donantes en Colombia, relacionados con la persistencia del conflicto armado, inequidad y desigualdad, pese a la graduación como PRMB (CEPAI, 2014, p. 14-15). Por lo que, hay un análisis pendiente sobre los efectos que tuvo la graduación de Colombia como PRMA en las dinámicas y como ha variado su rol de receptor de AOD.

La Cooperación Sur Sur y Colombia.

El sistema tradicional de cooperación internacional al desarrollo ha ido en dirección norte-sur, siendo los países del norte quienes aportan recursos de capital y técnicos. No obstante, la cooperación internacional del desarrollo se ha dirigido hacia un modelo de CSS, en el cual los países del sur, en relaciones horizontales, de países que enfrentan problemas comunes, realizan esfuerzos conjuntos a partir de intercambios comerciales y técnicos (Quintero, 2016, p. 138).

A través de la “Estrategia Nacional de Cooperación Internacional” los gobiernos de Santos 2010-2014 y 2014-2018 buscaron promocionar y fortalecer la cooperación internacional, incluyendo como uno de los objetivos la consolidación de Colombia como país oferente de CSS (Quintero, 2016, p. 146).

Dicha estrategia se maneja a través de 4 elementos: a) lineamientos en el Plan Nacional de Desarrollo y de presidencia; b) cancillería; c) Mindefensa, y d) política exterior del país y el mandato del presidente en pro del fin del conflicto armado. Dentro de los objetivos priorizados están, por un lado, la construcción de la paz, el desarrollo rural sostenible y la conservación del medio ambiente y por otro lado la generación de

estrategias regionales por medio de alianzas con los sectores nombrando anteriormente. Proceso en el que participan el Ministerio de Relaciones Exteriores, la Agencia Presidencial de cooperación internacional de Colombia y las diferentes instituciones ejecutoras.

La Agencia ha señalado como positivos los efectos de dicha política en CSS (APC-Colombia, 2016), indicando que se han posicionado en América Latina, como PRMA, con una gestión de CSS y Triangular muy activa, con amplio reconocimiento internacional, en particular en América Latina y el Caribe.

Análisis de las dinámicas de Colombia en la CSS.

En efecto, Colombia ha venido realizando una serie de esfuerzos relacionados con su posicionamiento como PRMA y oferente de CSS. En este subtítulo se busca constatar la eficacia de dichos esfuerzos y las consecuencias de la clasificación de Colombia como PRMA con base en los Informes de cooperación Sur Sur en Iberoamérica.

La Secretaría General Iberoamericana, como organismo Internacional que apoya a la organización de las Cumbre Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno emite anualmente en Informe de Cooperación Sur Sur en Iberoamérica en el cual sistematiza el desarrollo de la CSS en la región. Este instrumento, por su periodicidad y profundidad de análisis nos permite hacer seguimiento de los avances que ha tenido la CSS en Colombia.

El informe para el año 2009 muestra a Colombia como país oferente de 86 proyectos, no obstante se mantenía como el primer país receptor de ayuda, con 975 millones de dólares, siendo Estados Unidos el principal país origen de los fondos recibidos. Lo que evidencia su rol de principal receptor de AOD previo a su clasificación como PRMA.

Tabla 1. *Costo económico de la Cooperación por país. En el año 2009*

País	Rol	Proyectos declarados (unidades)	Coste Económico Total (dólares)	Coste asumido (dólares)	Financiación/ Coste (porcentaje)
Brasil	Oferente	100	16.520.433	8.904.244	53,9
Chile	Oferente	26	---	2.506.652	---
Argentina	Oferente	90	---	782.040	---
Colombia	Oferente	86	---	273.911	---

Fuente: SEGIB (2010). P. 57.

Tabla II. AOD destinada a países de Iberoamérica para los años 2000 - 2009

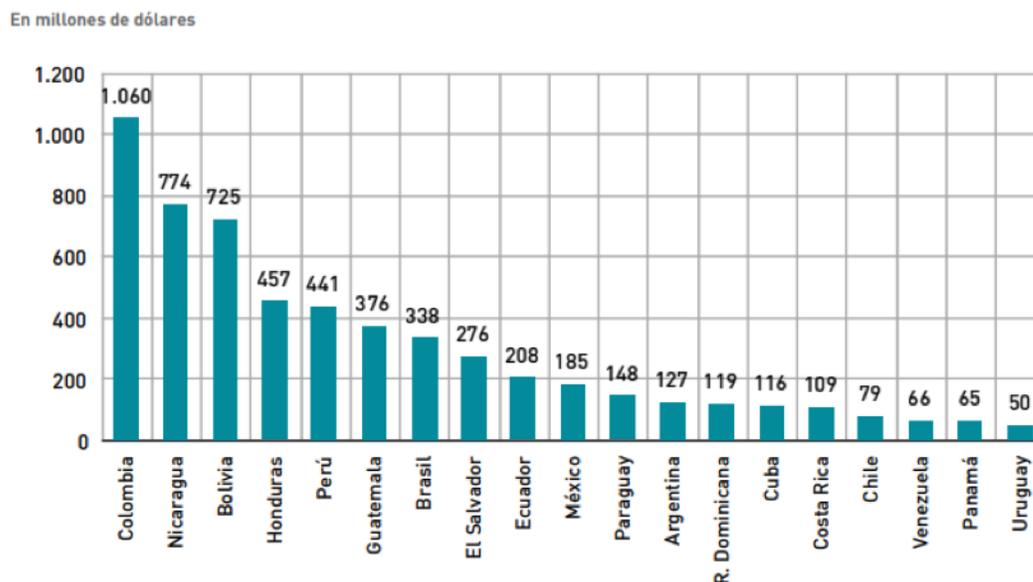
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Colombia	185,9	384,4	438,4	800,4	514,8	620,5	1.005,2	722,8	972,0	1.060,2
Nicaragua	560,4	931,0	517,2	842,6	1.240,2	763,4	740,2	840,3	740,7	774,0
Bolivia	481,7	743,7	689,3	938,4	785,4	643,1	850,0	476,8	627,9	725,8
Honduras	448,3	657,1	461,4	393,8	657,9	690,1	594,4	464,3	564,3	457,1
Perú	396,8	450,6	488,5	516,9	463,5	450,5	463,4	308,5	463,0	441,9
Guatemala	263,1	234,3	249,6	246,8	217,1	256,6	484,3	454,4	536,0	376,2
Brasil	231,4	219,5	207,7	198,3	154,4	243,1	113,4	321,2	460,4	338,5
El Salvador	179,7	237,5	233,3	192,2	216,4	204,5	162,9	88,1	233,4	276,7
Ecuador	146,1	183,6	220,0	174,9	153,3	225,8	187,8	217,3	230,6	208,6
México	-57,8	118,0	125,0	123,0	107,8	180,4	269,7	113,3	149,0	185,5
Paraguay	81,6	61,4	56,8	51,2	22,4	50,7	56,0	108,0	133,5	148,3
Argentina	52,4	145,4	81,4	106,6	91,3	96,0	115,1	101,3	130,5	127,7
R. Dominicana	56,0	106,9	145,0	68,9	84,5	80,6	53,8	123,1	156,0	119,8
Cuba	44,0	53,7	63,7	75,0	103,5	88,4	93,7	92,8	127,5	116,4
Costa Rica	9,6	0,4	-0,3	29,0	12,8	25,8	31,7	58,2	66,1	109,3
Chile	48,9	75,3	-7,3	85,7	54,4	167,3	101,4	104,9	107,9	79,7
Venezuela	76,1	44,7	56,5	81,1	44,9	50,3	62,9	77,8	59,2	66,8
Panamá	15,4	26,1	20,4	27,4	22,6	26,7	31,0	-135,0	28,5	65,5
Uruguay	17,4	15,2	13,7	23,6	29,1	14,4	21,1	37,0	33,3	50,6
P. IBEROAMERICANOS	3.237	4.689	4.060	4.976	4.976	4.878	5.438	4.575	5.820	5.729
P. EN DESARROLLO	49.527	52.028	61.716	71.030	79.818	108.441	106.549	106.775	126.890	127.636
Participación	6,5	9,0	6,6	7,0	6,2	4,5	5,1	4,3	4,6	4,5

Fuente: SEGIB (2010). P. 122.

Para el Informe del año 2010 la SEGIB registraba a Colombia como uno de los principales países oferentes de cooperación SS de la región, siendo sus tres principales beneficiarios El Salvador, Honduras, Perú y República Dominicana. Colombia el mayor país receptor de AOD con 1060 millones de dólares para el año 2009, la cual es una cifra bastante considerable, si se tiene en cuenta que el segundo país con mas recursos recibidos fue Nicaragua con un monto de 774 millones de dólares, es decir que el monto recibido por Colombia es superior 286 millones frente al país que le sigue como receptor, más o menos el monto recibido por El Salvador para el mismo año (2009), lo que hace necesario mencionar, que desde el año 2007, como evidencia la grafica, Colombia se posicionaba como uno de los mayores receptores (sino) el mayor receptor de AOD en Ibero América.

Para el año 2010 –en el que fue graduado como PRMA- Colombia se mantiene sin embargo como el mayor país receptor de AOD con 1060 millones de dólares (gráfico II)

Gráfico I. *Distribución de la AOD según receptor. 2011*

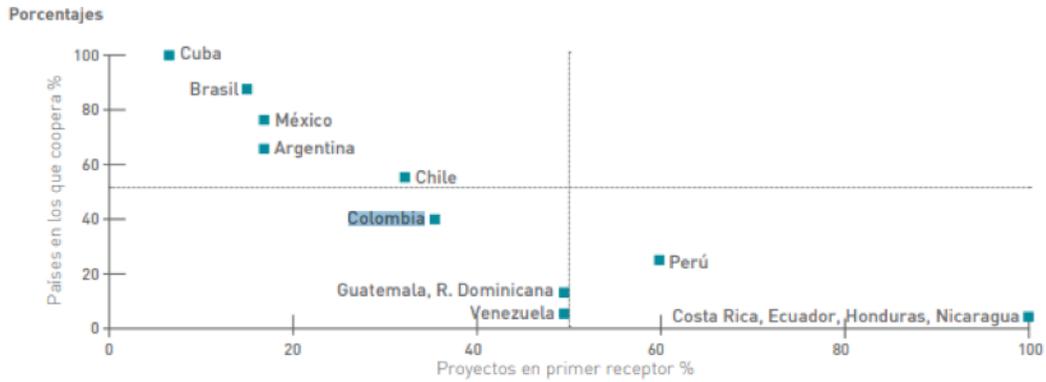


Fuente: SEGIB (2011).P.141.

En cuanto a CSS podemos observar a Colombia como uno de los actores destacados en temas de Cooperación Horizontal Sur Sur. Podemos observar en el gráfico II evidencia una equivalencia entre el número de proyectos de CSS en los cuales Colombia coopera y en los cuales es principal receptor.

A su vez, el gráfico III detalla a Colombia como un principal oferente, junto con Ecuador, Uruguay, Cuba y Argentina. Mientras que, como receptor de CHSS no se encuentra dentro de los 10 países que recibe principalmente ayuda.

Gráfico II. Grado de concentración de la CSS ofrecida por diferentes países. 2010



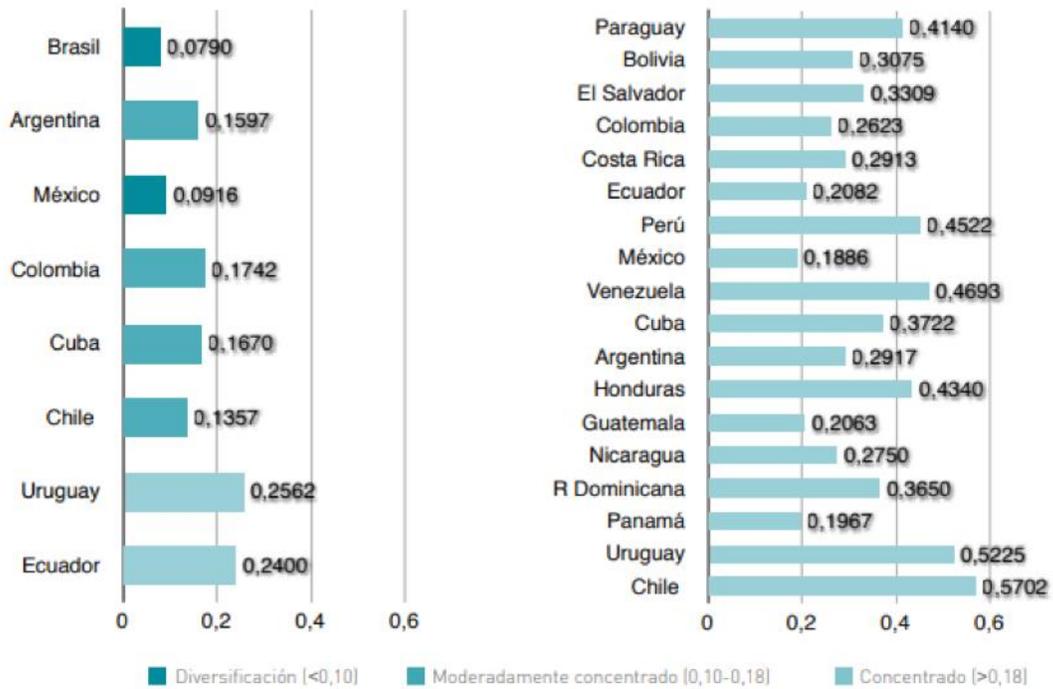
Fuente: SEGIB (2011). P. 34

Gráfico III. Concentración de la CHSS ofrecida y recibida según país en el 2011.

Países ordenados de más a menos peso relativo. Con cuatro decimales, valor de Índice de Herfindahl

II.2.A. Principales oferentes

II.2.B. Principales receptores



Fuente: SEGIB (2012). P. 39.

Esta tendencia de aumentar su posición como país oferente y reducir su posición como destinatario de CSS se ha mantenido en los años. Hecho evidenciado por las cifras del año 2015, en las cuales se evidencia una continuidad en esta tendencia de fortalecimiento de la posición como oferente de CSS y disminución como destinatario. Como evidencia el Gráfico IV el número de proyectos ofrecidos (41) casi duplica el número de proyectos recibidos (26), cuando para el año 2010 la cifra de proyectos recibidos y ofrecidos era casi equivalente (gráfica II)

Gráfico IV. *Proyectos de cooperación sur sur ofrecidos y recibidos según país. 2015*



Fuente: SEGIB (2017). P. 64.

De los 721 proyectos recibidos en la región, identificados en azul claro, el promedio de programas recibidos entre los 19 países es de 37.94, estando Colombia por debajo de dicha media, con tan solo 26. No obstante, respecto del número de proyectos ofrecidos identificados en azul intenso, que para la región son un total de 721 proyectos, Colombia se encuentra por encima del promedio (37,94), con un número total de proyectos ofrecidos de 41, siendo el 7mo mejor país en rol de oferente.

Se debe señalar, que el hecho de que se destaque el porcentaje de participación de Colombia con respecto a la cooperación sur sur en su rol de oferente o receptor, no implica un valor negativo en términos de cooperación. Más sí es un factor a analizar, pues una de las funciones de los países considerados PRMA, es promover el desarrollo los países que se encuentran en la clasificación de países menos adelantados y países de renta baja.

El Informe de 2016 muestra a Colombia como uno de los seis países principales oferentes de la región, mientras que de 19 países es el treceavo en ser receptores de cooperación.

Mapa I. Distribución de los proyectos de cooperación como receptor según país



Fuente: SEGIB (2016). P. 52

Mapa II. *Distribución de los proyectos de cooperación como oferente según país.*



Fuente: SEGIB (2017). P. 53

CONCLUSIONES

Colombia históricamente fue un país receptor de AOD, factor que no se alteró con su graduación de país de renta baja a país de renta media baja.

A partir de los resultados encontrados en el presente trabajo se puede afirmar que la clasificación de Colombia como país de renta media alta no se limitó a la simple

constatación de una renta *per capita*, sino que desde el año 2010, disminuyó su recepción de AOD, y se consolidó como oferente con respecto a los demás países de la región en Cooperación Sur Sur, no solo en el ámbito económico, sino técnico e investigador.

El crecimiento económico que el país ha alcanzado, así como las iniciativas estratégicas Nacional de Cooperación le ha permitido convertirse en un actor relevante de cooperación internacional en la región. Igualmente su aporte se ha visto favorecido por el replanteamiento de las dinámicas de cooperación, hacia una Cooperación Sur Sur, en la cual desde relaciones horizontales los países ayudan a la solución de problemas comunes a partir de recursos que no se limitan a bienes económicos, sino a experiencias exitosas y apoyo técnico.

Asimismo, es importante considerar que la graduación de los calificados PRMA de la región no sólo impactó las posibilidades de Colombia de consolidar y profundizar sus logros en materia de desarrollo, sino que generó efectos también el flujo de asistencia técnica, y la transferencia de capacidades y conocimientos entre los países en desarrollo.

Gracias a los datos recolectados, se puede concluir que el hecho de que Colombia pasara a ser considerado un país de renta media alta, se pasó a ser un mayor oferente con respecto a receptor, no obstante en ámbitos del “beneficio” de la población colombiana, se ve reducido a que hubo menor flujo de dinero en la economía colombiana.

Para finalizar, con respecto a el tema de AOD, es necesario mencionar que desde el año 2006 hasta el 2009, Colombia fue el mayor benefactor de la misma donde durante los años mencionados, superó los 3600 millones de dolares en un lapso menor de 5 años, donde cabe plantearse la incognita de si dicha ayuda fue un factor que “influyó” el “logró” de llegar a ser considerado pais de renta media alta, con respecto a su renta per capita y esto podría llegar a ser un tema de investigación en ámbitos post graduales.

BIBLIOGRAFÍA

APC-Colombia. (2016). *Hoja de Ruta*. Bogotá: APC-Colombia.

APC - Colombia. (2014) Lineamientos para la Cooperación Sur- Sur en Colombia. Disponible en: <http://www.mincit.gov.co/ministerio/planeacion/cooperacion-internacional-becas/lineamientos-de-la-cooperacion-internacional/lineamientos.aspx>

Bancet, A. (2012). *Análisis de la cooperación Triángular: Discursos y prácticas de los países del CAD/OCDE sobre una modalidad en construcción*. Madrid. Disponible en: https://www.ucm.es/data/cont/docs/599-2013-11-16-Alice_Bancet_final.pdf

Banco Mundial . (2018). Clasificación histórica de los países por nivel de ingresos. *Países de América Latina y el Caribe segun su nivel de ingreso*.

Cepi. (2010). *Evaluación conjunta de la declaración de París, Fase 2*. Equipo territorial: Centro de Pensamiento Estratégico Internacional.

Comité de análisis y desarrollo de la OCDE (2017). *Estudios económicos de la OCDE: Colombia*. Disponible en: <http://www.oecd.org/eco/surveys/Colombia-2017-OECD-economic-survey-overview-spanish.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2014). *Cooperación Sur Sur*. Disponible en: <http://www.fao.org/3/a-i2980s.pdf>

OXFAM Intermón . (2018). *Glosario*. Obtenido de La realidad de la ayuda : <http://realidadayuda.org>

Quintero Cordero, S. P. (2016). *Colombia y la cooperación sur-sur: estrategia de posicionamiento internacional propia o de apoyo a la hegemonía estadounidense*. Universidad de San Buenaventura, Ciencias Jurídicas y Política Internacional, Bogotá.

Sánchez Galán, J. (2019). *Definiciones: Renta PIB per capita*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com>

SEGIB. (2009). Informe de Cooperación Sur Sur en Iberoamerica 2009. Disponible en:

<https://cooperacionsursur.org/images/informes/inf-coop-sur-sur-2010.pdf>

SEGIB. (2010). Informe de Cooperación Sur Sur en Iberoamerica 2010. Disponible en: <https://cooperacionsursur.org/images/informes/Informe-Sur-Sur-2011-ESP.pdf>

SEGIB. (2011). Informe de Cooperación Sur Sur en Iberoamerica 2011. Disponible en: https://cooperacionsursur.org/images/informes/informe_sur_sur_2012.pdf

SEGIB. (2016). Informe de Cooperación Sur Sur en Iberoamerica 2016.

Disponible en: <https://www.segib.org/wp-content/uploads/informeCSS-ES-20161.pdf>