

**LA POLÍTICA EXTERIOR COLOMBIANA HACIA UN ENFOQUE DE
SEGURIDAD EN LA FRONTERA COLOMBO ECUATORIANA**



**VALERIA ACOSTA GUEVARA
MARÍA CLAUDIA ROJAS MOTTA**

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y
SEGURIDAD
RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLÍTICOS
TRABAJO DE GRADO
BOGOTA D.C
2019**

**LA POLÍTICA EXTERIOR COLOMBIANA HACIA UN ENFOQUE DE
SEGURIDAD EN LA FRONTERA COLOMBO ECUATORIANA**

VALERIA ACOSTA GUEVARA

Cód. 0901917

MARÍA CLAUDIA ROJAS MOTTA

Cód. 0901985

DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO

CORONEL DARÍO RUIZ TINOCO

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y

SEGURIDAD

RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLÍTICOS

TRABAJO DE GRADO

BOGOTÁ D.C

2019

Tabla de contenido	
RESUMEN:	5
Abstract.....	6
PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA:	9
PREGUNTA PROBLEMA:	11
JUSTIFICACIÓN:.....	11
MARCO REFERENCIAL	13
Marco Teórico	14
Marco Conceptual.....	17
Réspice Polum	17
Réspice Similia.....	17
Cooperación Internacional.....	17
Narcotráfico	18
Seguridad Nacional.....	18
OBJETIVOS	19
General:	19
Específicos.....	19
Metodología Propuesta	19
CAPÍTULO I.	20
LOS ORÍGENES DE LA POLÍTICA EXTERIOR COLOMBIANA, ESTABLECIMIENTO DE LAS DOCTRINAS: DEL SIGLO XX A LA ACTUALIDAD	20
1.1 Réspice polum: la doctrina del siglo XX y XXI.....	21
1.2 Réspice Similia, el enfoque de una política exterior alternativa.	24
1.3 Política exterior colombiana después mitad siglo XX a la actualidad	25
1.4 La política exterior de Colombia hacia Ecuador (Historia reciente)	28
CAPÍTULO II.....	31
ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EXTERIOR COLOMBIANA EN TEMA DE SEGURIDAD HACIA ECUADOR COMPARANDO LOS DOS ÚLTIMOS GOBIERNOS DESDE EL 2014 HASTA LA ACTUALIDAD.....	31
2.1 Política Exterior Colombiana: Perspectiva Juan Manuel Santos desde el 2010... 31	
2.2 Relación y manejo de la Política Exterior Colombiana en Tema de Seguridad en la frontera Colombo-ecuatoriana entre Juan Manuel Santos y Rafael Correa.	34
2.3. Relación y manejo de la Política Exterior Colombiana en Tema de Seguridad en la frontera Colombo-ecuatoriana entre el presidente actual Iván Duque y Lenin Moreno	35
CAPÍTULO III.	36
MODIFICACIONES DE LA POLÍTICA EXTERIOR COLOMBIANA EN TORNO A LOS CAMBIOS DE GOBIERNO Y LA PROBLEMÁTICA DEL NARCOTRÁFICO EN LA FRONTERA COLOMBO ECUATORIANA.....	36

3.1 Gobierno Juan Manuel Santos (2010-2018).....	36
3.2 Gobierno presidente Iván Duque (2018- actualidad).....	43
3.3 Perspectiva Ecuatoriana hacia la problemática de fronteras con Colombia.....	44
CONCLUSIONES.....	45
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	47

RESUMEN:

Este texto explica cómo la agenda internacional de los gobiernos del ex presidente Juan Manuel Santos, y del actual presidente Iván Duque han sido caracterizadas por el establecimiento de doctrinas de política exterior distintas en algunos aspectos.

Para el gobierno de Juan Manuel Santos, la cooperación internacional, la autonomía y el esfuerzo que quiso adquirir con la internacionalización del acuerdo de paz fue el vínculo para lograr y obtener el financiamiento por parte de varios países para negociar la paz del conflicto armado. Ahora bien, lo anterior fue esencial para contrarrestar en materia de seguridad junto con el gobierno de Rafael Correa aquellas consecuencias que también afectaron directamente a su país, dado que, para Ecuador, y en específico su zona fronteriza presenta dificultades con el narcotráfico y representa amenaza a la seguridad regional.

Aunque Juan Manuel Santos se declaró más autónomo frente a la toma de decisiones económicas, políticas y militares; se puede evidenciar que Colombia, es visto como un Estado subordinado y dependiente frente a la dinámica estadounidense. No obstante, uno de los retos que suma a la política de Iván Duque el actual presidente de Colombia es “la reorganización a su criterio del acuerdo de paz y/o que posibles medidas puede tomar en este nuevo gobierno frente a los vacíos que pudo dejar el gobierno anterior.

Por consiguiente, este proyecto de investigación se basa en, cómo la política exterior colombiana de los dos últimos presidentes (Juan Manuel Santos desde el 2014 y Gobierno Actual Iván Duque Márquez) han cambiado sus lineamientos en tema de seguridad en la zona fronteriza con Ecuador debido a la problemática del narcotráfico.

Abstract

This text explains how the international agenda of the governments of former President Santos, and of the current Ivan Duque, have been characterized by the establishment of different foreign policy doctrines in some aspects.

For the Santos government, international cooperation, the autonomy and the effort that he wanted to acquire with the internationalization of the peace agreement was the link to obtain and obtain the financing from several countries to negotiate the peace of the armed conflict. However, the foregoing was essential in order to counteract in terms of security, together with the government of Rafael Correa, those consequences that also directly affected his country, given that for Ecuador, and specifically its border area presents difficulties with drug trafficking and represents a threat to regional security.

Although Santos declared himself more autonomous in the face of economic, political and military decisions, it can be seen that Colombia is seen as a subordinate and dependent state against the American dynamics. However, one of the challenges added to Ivan Duque's policy is the current president of Colombia "the reorganization at their discretion of the peace agreement and/or that possible measures can be taken in this new government in the face of the gaps left by the previous government.

Therefore, this research project is based on how the Colombian foreign policy of the last two presidents (Juan Manuel Santos since 2014 and the Actual Government Ivan Duque Marquez) have changed their guidelines on security in the border area with Ecuador due to the drug trafficking problem.

Resumo

Este texto explica cómo o calendário internacional dos governos do presidente anterior Santos e de Iván Duque atual eles foram caracterizados pelo estabelecimento de doutrinas de política externa diferentes em alguns aspectos.

Para o governo Santos, a cooperação internacional, a autonomia e o esforço que ele/ela quis adquirir com a internacionalização do acordo de paz eram o laço para alcançar e obter o financiamento por parte de vários países negociar a paz do conflito armado. Agora então, o supracitado era essencial para contrariar como segurança de cumprimentos junto com o governo de Cinto de Rafael essas conseqüências que também afetaram diretamente a seu país, desde que paradas de Equador, e em específica sua área de borda apresenta dificuldades com o tráfico de droga

Embora Santos foi declarada mais autônomo em frente à tomada de decisões econômicas, políticas e militares; você pode comprovar aquela Colômbia, é visto como um Estado subordinado e balconista em frente às dinâmicas americanas. Não obstante, um dos desafios que acrescentam às políticas de Duque de Iván o presidente de colombia atual é "a reorganização à aproximação deles/delas do acordo de paz e/ou aquelas possíveis medidas pode alojar este governo novo em frente aos buracos que o governo prévio poderia partir.

Por conseguinte, este projeto de investigação é baseado a política externa colombiana dos últimos dois presidentes (Juan Manuel Santos 2014 e Governo Atual o Iván Duque Márquez) mudou seus limites em tónica de segurança na área de borda com o Equador em como.

Palabras claves:

Política exterior, réspice polum, réspice similia, narcotráfico, seguridad, Ecuador, Colombia,

INTRODUCCIÓN:

La presencia de grupos armados, e insurgentes han sido los protagonistas del conflicto y de hechos violentos por todo el territorio nacional. El tráfico de armas, tráfico de drogas y el aumento de los cultivos ilícitos han sido el mecanismo más rápido, y de mayor acceso para la transformación de una economía ilegal e ilegítima como el narcotráfico. Para ellos, la lucha por la obtención del poder y el control de las regiones donde existe ausencia estatal, es fundamental para el soporte de este negocio; que se posiciona como uno de los principales desafíos en los temas de la agenda del Estado colombiano y ecuatoriano en materia de seguridad.

Ahora bien, La transnacionalización del narcotráfico ha tocado a países vecinos como Ecuador, ya que sirve como enlace para el traslado de la droga hacia otros países de Latinoamérica y del mundo. Como lo menciona Fredy Rivera Vélez en su capítulo del libro crimen organizado y gobernanza en la región andina: “los éxitos y fracasos de las políticas de seguridad y defensa colombianas, incluido el Plan Colombia, están relacionados con la marcha de las políticas de seguridad y defensa emprendidas por las autoridades ecuatorianas” (Rivera Vélez, 2012). En otras palabras, la falta de efectividad de una política de mitigación emprendida en conjunto por los dos países, ha generado que aumente la problemática y se aprovechen los espacios cedidos por el estado, por el narcotráfico y la ilegalidad.

De manera que, el proyecto de investigación a realizar, es explicar cómo la política exterior colombiana se ha modificado en los últimos cinco años teniendo en cuenta, el cambio de gobierno presidencial entre (Juan Manuel Santos a Iván Duque), (Rafael Correa y Lenin Moreno), la coyuntura regional y nacional Y finalmente el direccionamiento que se le ha dado al tema de seguridad en la frontera colombo-ecuatoriana con la cooperación de los aliados regionales e internacionales.

PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA:

La política exterior se ha considerado como una acción diversificada por parte de un gobierno establecido. Así, como lo cita Rubén Alfonso Vergara, en Análisis de política exterior en Colombia: gobierno de Juan Manuel Santos, ¿continuación de un proceso o cambio de rumbo? (Vergara,2012):

“Una política externa que es prolongación de una interna, refleja más directamente el interés de un país, o de sectores hegemónicos del mismo, bien sea de manera conjunta o fragmentada. Es decir, no existe el interés nacional sino una sumatoria de intereses en interacción permanente” (p.154)

En otras palabras, la política exterior colombiana ha estado encaminada a todo el conjunto de decisiones nacionales que tienen coherencia a la postura gubernamental, además, tiene en cuenta también la historia de la conducta del país y su constante configuración. La conducta de del Estado dentro del sistema internacional está determinada finalmente por la política exterior que regula y establece los cursos de acción del actor basado en las normas establecidas en el sistema internacional.

La política exterior colombiana, ha seguido dos doctrinas en toda su historia contemporánea. Por un lado, el réspice polum (mirar hacia el norte) propuesto por Marco Fidel Suárez, que ha estado vigente desde la primera década del siglo XX, siendo el

génesis de la eterna alianza de Colombia hacia Estados Unidos, y por otro lado el réspice similia (mirar a tus semejantes): “Esta doctrina significó un primer cambio estratégico en las relaciones internacionales colombianas para sus similares latinoamericanos y un desalineamiento poco marcado frente a los Estados Unidos de América” (González, Mesa, & Londoño, 2016)

En particular, los dos períodos presidenciales que corresponden al expresidente Juan Manuel Santos y el presidente actual Iván Duque, establecen en sus agendas políticas temas entorno al manejo de los intereses nacionales e internacionales, y que estos, a su vez interactúan entre sí. Pero, la postura que manejan estos dos mandatarios es diferente, notando así, ciertas diferencias en planes de gobierno, de desarrollo y finalmente el enfoque o doctrina de la política exterior. Ahora bien, cada mandato tiene una particularidad y para precisar más, cada periodo presidencial se caracteriza por la toma de decisión respecto a las prioridades o las relaciones que se mantenga con los presidentes de Ecuador y que tienen estrecha relación a los temas con mayor afectación a nivel nacional y que finalmente se exportan a otros países.

Para Colombia es un reto no solo nacional, si no también regional, contrarrestar y mitigar todos los daños que suscitó el conflicto armado a lo largo del tiempo, que han desencadenado problemáticas como, asesinato de líderes sociales, desplazamiento forzado, falta de acompañamiento institucional y el aumento de cultivos ilícitos.

Ecuador como vecino de Colombia han sufrido de cerca las dificultades de este negocio ilícito, que es una de las consecuencias directas también del conflicto armado, dado a que gran parte de su frontera norte está compartida con Colombia y afecta los departamentos de Nariño, Putumayo y las provincias fronterizas de Ecuador.

Es decir, para Colombia y Ecuador el narcotráfico ha representado un gran desafío al componente de la seguridad en los últimos años, generar una solución y adueñarse de medidas efectivas frente a este gran obstáculo que involucra departamentos y sectores rurales de ambos países es necesaria, la cooperación entre estos dos países, y más por parte de Colombia exportar seguridad es primordial en la agenda para hacer de esta dificultad algo más ameno. Con el objetivo de la ya mencionada problemática del narcotráfico ¿se modificó la política exterior respecto a la seguridad en Colombia con el cambio de gobierno? y si las hay, ¿cuáles son esas modificaciones? ¿modifican la doctrina de la política exterior de *res pice polum a similia*?

PREGUNTA PROBLEMA:

¿Cómo se modificó la política exterior colombiana en tema de seguridad con respecto al narcotráfico en la frontera Colombo-ecuatoriana en los últimos dos períodos presidenciales?

JUSTIFICACIÓN:

La política exterior colombiana se ve permeada por todos los intereses de un grupo gubernamental, o elites políticas que estén a cargo del direccionamiento del país. Con la reelección de Juan Manuel Santos en el 2014, se estableció un lineamiento de intereses que se deseaban proyectar a la esfera nacional pero también internacional, priorizando la autonomía y cooperación como parte de la política exterior que se articuló con el PND (Plan Nacional de Desarrollo). Uno de los intereses más llamativos de este gobierno fue la búsqueda de la paz por medio de la negociación

con las FARC, donde se buscó llamar la atención del sistema internacional, con el fin de lograr legitimación y reconocimiento por parte de organismos y otros actores internacionales. Ahora bien, la llegada de Iván Duque a la presidencia cambió el paradigma, reconociéndose a sí misma como una política exterior basada en el lineamiento político de Estados Unidos, esto no quiere decir que el gobierno de Santos no lo haya sido, el nuevo presidente de Colombia, intenta afianzar las relaciones para consagrarse como estado potencia a nivel regional, esto es un desafío que se suma a la llegada de Lenin Moreno a la presidencia de Ecuador la cual pretende tener una cercanía con Colombia para poder darle fin al narcotráfico en la zona frontera de estos dos países que se lleva por muchos años.

Es por esto que es importante identificar y analizar las modificaciones de la política exterior colombiana entre cada periodo presidencial.

En primer lugar, conocer la problemática originada en la frontera por efecto a los alcances del narcotráfico es necesario dada su complejidad; los gobiernos tomaron ciertas acciones para mitigar en este caso el narcotráfico. Segundo, es importante señalar el comportamiento estatal por medio de la política exterior en la región y en especial con Ecuador. Cómo se ha mencionado anteriormente, comparten frontera, así mismo, tienen grupos nómadas a ambos lados de la frontera que se ven muy afectados por la ilegalidad, y narcotráfico convirtiéndose en un gran dilema transnacional.

Se pretende argumentar el trabajo, resumiendo la historia de la política exterior colombiana en el siglo XX y XXI, para comprender la tendencia y conducta de Colombia como estado y actor regional, también, definir los dos períodos presidenciales, su

definición de política exterior y la coyuntura por la cual se debieron afrontar. finalmente entender las modificaciones de esta política facilita el direccionamiento de la misma.

Por otro lado, conocer, comprender y entender la importancia de la política exterior aporta al estudio académico de las relaciones internacionales, dado que pone en tela de juicio como se ha mencionado anteriormente la convicción estatal y gubernamental, el comportamiento dinámico de cada uno de los actores pertenecientes del sistema internacional; y, además, define la conducta colombiana en las doctrinas estructurales de la política exterior. Esta investigación hace un aporte disciplinar específicamente al estudio del derecho internacional, al constructivismo como teoría de las relaciones internacional y finalmente a la cooperación como elemento esencial de esta región.

MARCO REFERENCIAL

Estado del Arte

Se puede presenciar la cantidad de autores que desde hace un tiempo y en especial los últimos años tocan con más frecuencia el tema de política exterior y como es un factor, se puede decir que el más importante, para la agenda de cada país y para el presidente que llegue al poder es un reto extenso por tantos temas a tratar y poder dar solución a los obstáculos presentados.

Rafael Calduch, presenta un texto sobre *“La Política Exterior De Los Estados.”* En el año 1993, y enfatiza la definición, conceptos, la ejecución y el control de la política exterior a nivel nacional a la conexión internacional. Para Calduch la política exterior es un elemento que muchos pensadores lo confunden de la siguiente manera. La política exterior no se trata únicamente del protagonismo por parte del Jefe de Estado sino una sucesión de grupos y la diversificación de poderes que hacen un conjunto de reglas, principios u opiniones para llevar a cabo la proyección legítima de la relación con otros países. “la

política exterior debe comprender la política gubernamental en las relaciones con otros países, pero debe incluir también cuantos órganos estatales y/o sociales, distintos del Gobierno, desempeñan un protagonismo significativo en las relaciones que vinculan al Estado con otros miembros estatales de la sociedad internacional.” (Calduch, R. 1993)

La relación entre Colombia y Ecuador se ha visto sujeta por la prolongación de hechos violentos ocurridos en la frontera, implicando departamentos colombianos y provincias ecuatorianas. Debido a la ausencia del Estado en este sector de la frontera se han desplegado una serie de acontecimientos violentos que ponen en peligro a los ciudadanos. esta relación bilateral ha tenido momentos de distanciamiento por la aplicación de políticas que no han sido de mutuo acuerdo, en el cual, ha conllevado a posibles rompimientos de acuerdo con estos dos países. Sebastián Mantilla y Carolina Contreras con su artículo “*Las relaciones Ecuador-Colombia en perspectiva comparada*” hacen énfasis en tema de seguridad y cómo relacionan la perspectiva dependiendo del jefe de Estado en cada país. “Hasta épocas recientes, las relaciones entre los países del área andina habían sido buenas. Sin embargo, las relaciones bilaterales han atravesado por momentos de distanciamiento, principalmente, debido a desencuentros en el enfoque dado a las políticas exteriores y de seguridad.” (Contreras & Mantilla,2011)

Marco Teórico

Cabe señalar la importancia y origen del constructivismo como un punto medio entre el positivismo y neopositivismo, el cual es un debate de las teorías de relaciones internacionales que surgió durante la guerra fría con un nuevo orden mundial, distinto al establecido en el periodo entre guerras dio espacio a nuevas teorías de análisis para comprender el sistema internacional y las unidades de análisis como los estados, individuos etc.

Como lo explica Leonardo Enrique Sánchez en ¿De qué se habla cuando se habla de Constructivismo? (Sánchez, 2012):

Hacia finales de la década de los años ochenta el constructivismo fue desarrollado, en el ámbito de Relaciones Internacionales, como una contribución que acabó de ser reconocida como importante en el transcurso de la década de los años noventa. Su desarrollo tuvo lugar en medio de una intensa discusión en el seno de las ciencias sociales, discusión en torno al lugar de las ideas y los valores en el análisis los acontecimientos sociales (p.117)

De acuerdo con lo anterior, es sencillo comprender que el constructivismo se adaptó a nuevas dinámicas y coyunturas internacionales, las cuales no quedaban completamente analizadas dentro de las otras teorías. Es por esto que, para esta teoría, la toma de decisiones a nivel sistémico y es estatal es esencial, ya que consolidó una nueva clase de comportamiento o conducta en los actores del sistema el cual buscó la autoayuda como pilar primordial para la preservación en un sistema caótico e impredecible.

Su principal autor Alexander Wendt, explica que, para el constructivismo es importante realizar la identificación de los elementos del sistema internacional, que garanticen la seguridad colectiva para la preservación de los intereses de los actores internacionales. La preservación de la seguridad nacional en cada Estado, que permitan desarrollar lazos de cooperación dado que el sistema internacional es cambiante y dinámico (Wendt, 2005).

Ahora bien, hacer énfasis en el caso de la política exterior colombiana hacia Ecuador demuestra que hay cierto dinamismo en términos de cooperación destacable en la región, el cual depende directamente de los intereses estatales o hacia otros actores en este caso hacia Ecuador. Colombia observa un país afectado por el conflicto armado que se ha presenciado por más de 50 años. es importante que en esta relación impere la

cooperación y se logre llegar a un mutuo acuerdo para obtener mejores resultados en la disminución del narcotráfico en la frontera de Colombia y Ecuador.

Como lo recalca (Barbé,2007):

Según el constructivismo, las normas internacionales socializan a los estados de tal manera que indica cuales son los comportamientos adecuados. Estas normas pueden ser desde los principios que rigen la sociedad internacional, como el mercado o los derechos humanos, hasta las normas y reglas concretas que pueden prescribir una institución internacional (Pág.93)

Es decir, es necesaria la cooperación para la seguridad entre Colombia y Ecuador, porque hay reglas internacionales que condicionan las conductas de estos Estados, para colaborar y lograr una relación más equilibrada e importante dada la coyuntura internacional.

Así mismo, Esther Barbé, cita a Andrew Harrell en su libro relaciones internacionales para explicar cómo el constructivismo está interesado en mostrar el carácter de construcción social en las regiones, negando el carácter natural de las mismas. Este proceso de construcción regional determina los intereses y las identidades de los actores (Barbé, 2007). En otras palabras, y un ejemplo claro es la participación de estos estados en mecanismos de integración regional que logra acercamientos en medio de las tensiones originadas por la problemática del narcotráfico, las cuales ayudan a crear planes o medidas de mitigación como lo es el Comisión binacional de Fronteras Colombia – Ecuador (Combifron), el cual busca disminuir las problemáticas en los pasos ilegales, por los cuales ingresa drogas, armas y/o insumos.

Finalmente, desde el punto internacional, la cooperación es vista como un medio de ayuda para solventar problemas vistos desde dos perspectivas diferentes. Para Ecuador y Colombia el caso del narcotráfico en la frontera representa amenaza a la seguridad

nacional y a los intereses estatales, los cuales se ven representados dentro de la agenda propia de la política exterior de cada estado, que finalmente determina la conducta del mismo.

Marco Conceptual

Réspice Polum

Marco Fidel Suárez acuñó el lema del réspice polum -mirar hacia la estrella del norte; hacia Estados Unidos-... Se trataba de establecer una relación estrecha, instintiva y familiar con Estados Unidos. Para Colombia el vínculo con Estados Unidos constituía una “relación especial”. Como lo inverso nunca ocurrió ni ocurrirá, lo que prevaleció fue una subordinación consentida de Bogotá a Washington. (Tokatlían,2000)

Réspice Similia

Alfonso López Michelsen, acuñó una nueva doctrina en materia internacional: el *réspice similia* - mirar a los semejantes, a los países latinoamericanos, en particular que buscaban una mayor diversificación diplomática, política y económica y la afirmación de una progresiva solidaridad Sur-Sur. (Tokatlían, 2000)

Cooperación Internacional

La cooperación internacional, de acuerdo a la definición de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE, consiste en todo tipo de ayudas que se otorga para apoyar el desarrollo económico y social equilibrado de países en desarrollo, a través de la transferencia de capacidades tecnológicas, de conocimientos, habilidades, buenas prácticas o experiencias por parte de países, organismos multilaterales u bloques económicos, asociaciones y proyectos del contexto internacional.(Baracaldo,2015)

Narcotráfico

El narcotráfico es el comercio ilegal de drogas tóxicas en grandes cantidades. El proceso (que comienza con el cultivo de sustancia, sigue con la producción y finaliza con la distribución y la venta) suele ser realizado por diversas organizaciones ilícitas (denominadas carteles) que se especializan en distintas partes de la cadena.

Seguridad Nacional

Es necesario admitir que definir seguridad no es cosa sencilla, particularmente en las últimas décadas. Puede advertirse que, en todo el mundo, pero especialmente en Latinoamérica, estos términos han experimentado una peculiar carencia de precisión. ¿Qué es la seguridad? Es una calidad, una condición, la condición de hallarse "seguro". "Seguro", según la Real Academia Española 3 equivale a "Calidad de seguro". A su vez, seguro significa "Libre y exento de todo peligro, daño o riesgo". En definitiva, seguridad es la calidad de hallarse libre y exento de todo peligro, daño o riesgo. Por otra parte, riesgo no es sino "contingencia o proximidad de un daño".

Teniendo en cuenta lo anterior, estos serán los temas que se tocarán en este trabajo de investigación, para poder dar concordancia y viabilidad y finalmente entender mejor y poder dar solución a la pregunta problema de este estudio de caso.

Objetivos

General:

Explicar cómo se modificó la política exterior colombiana en tema de seguridad en la frontera colombo- ecuatoriana en los últimos periodos presidenciales utilizando la variable del narcotráfico y la presencia de grupos armados irregulares en la frontera.

Específicos.

1. Contextualizar la política exterior colombiana, con respecto a sus relaciones políticas y diplomáticas con el Ecuador.
2. Analizar la política exterior de Colombia en tema de seguridad de los dos últimos periodos presidenciales. Con respecto al Ecuador (Santos - Duque e incluir presidentes del Ecuador)
3. Valorar las modificaciones en la política exterior de un periodo presidencial al otro.

Metodología Propuesta

Se realizará una investigación cualitativa, las herramientas que se planean usar la recolección de documentos, textos académicos, revistas académicas e informes.

Priorizando la búsqueda de fuentes primarias y secundarias en derecho internacional que sustenta todo el proceso. El método para la recolección de los datos se clasificará en tres partes.

A) textos históricos basado en política exterior colombiana del Siglo XX al siglo XXI.

B) Revistas académicas con información sobre la relación de Colombia con Ecuador en el periodo del Ex - presidente Juan Manuel Santos en su segundo mandato y con el presidente Actual Iván Duque Márquez. C) Hacer recolección de datos para poder

identificar las modificaciones en la política exterior colombiana en los últimos 5 años en la frontera colombo-ecuatoriana.

CAPÍTULO I.

LOS ORÍGENES DE LA POLÍTICA EXTERIOR COLOMBIANA, ESTABLECIMIENTO DE LAS DOCTRINAS: DEL SIGLO XX A LA ACTUALIDAD

Desde el inicio de la configuración y caracterización de la política exterior colombiana se ha visto un comportamiento dependiente de Estados Unidos, las relaciones se han ayudado a inclinar por la fuerte influencia este mismo.

(Dallanegra,2012) hace hincapié:

“Hay una convicción generalizada en las élites políticas, económicas e intelectuales, de que la vinculación dependiente es deseable como estrategia para ubicar al país en posiciones de privilegio internacional. Colombia, como América Latina, ha sido y es más “objeto” que “sujeto” en la escena internacional” (p.39).

De acuerdo a lo anterior, es sencillo comprender que la política exterior colombiana ha estado direccionada por las elites dominantes que toman decisiones en pro de sus intereses, que de manera negativa o positiva impacta en la región y a su mayor aliado Estados Unidos. En pocas palabras esto se ha denominado simbólicamente a la doctrina *réspice polum*, que, aunque muchos la comparan con su semejante *réspice similia*, siempre Colombia ha gravitado en la esfera de la Estrella polar.

Es importante hacer mención a las características que describe el autor dentro de la elaboración de la política exterior:

- a. La percepción de que la vía individual es la más adecuada.

- b. La idea de que la cara de los compromisos que surgen de una alianza son un contrapeso frente a las ventajas que se espera conseguir
- c. La creencia de que los vínculos con el hegemon son más ventajosos
- d. la desconfianza existente entre los gobiernos de la región que tienen la misma problemática
- e. La inestabilidad de las políticas de diferentes gobiernos. (p. 39)

Las características mencionadas facilitan la relación dependiente de Colombia, que mantiene en la búsqueda de reconocimiento internacional y donde se cree que solo se puede lograr por medio de esta dependencia.

A continuación, se explica los orígenes de la política exterior colombiana, desde el siglo XX hasta la actualidad, que facilitará la importancia de las doctrinas como pilar esencial del estado en el sistema internacional.

1.1 Réspice polum: la doctrina del siglo XX y XXI

Colombia ha sido un Estado inexperto en cuanto a su manejo de la política exterior, desde el siglo XX se ha visto rezagado en la formulación de una política acorde al comportamiento estatal. Es pertinente mencionar, el origen de la historia diplomática más prominente de Colombia se ubica en uno de los momentos más frustrantes debido a la separación de Panamá en el año 1903, ya que significó la pérdida de un territorio valioso y estratégico hacia centro américa. Asimismo, definió también el inicio de un tipo de relaciones con Estados Unidos que pasaron de una punta a otra en el siglo pasado, y que se recuperó gracias a Marco Fidel Suárez. Primero, como ministro de relaciones exteriores y finalmente como presidente de la república remarcó los intereses que debía tener Colombia hacia la estrella polar (Cepeda Ulloa & Pardo, 1989):

“Como presidente, Marco Fidel Suárez buscó la normalización en las relaciones con Washington y la consiguiente apertura de créditos y de inversión norteamericana para Colombia. La eventual explotación de petróleos se

encontraba en un momento decisivo a la cual aspiraban varias empresas norteamericanas e inglesas, teniendo las primeras algunas concesiones ya formalizadas. Suarez, acuñó la expresión “réspice polum” (mirar al polo o al norte) para simbolizar la idea de que Colombia debía reforzar sus vínculos con la potencia mundial que ya había demostrado su creciente poder en la guerra con España y el aumento de su poder frente a otras potencias europea” (p.13)

Así, Suárez encamina para los gobiernos entrantes un modelo de política exterior diseñado a complacer los intereses estatales por medio de la ayuda constante de Estados Unidos al país, siendo en su mayoría económica, dado el beneficio, pero también sumisión que generó para el desarrollo estructural del país, y la cuestión política, social y la conducta estatal en la región.

Dando continuidad, los medios de comunicación como opinión pública eran directos y efectivos. En el momento que el Réspice Polum se declaró como la política a seguir a nivel estatal, varios académicos y opositores evidenciaron su inconformismo, dado que lo consideraban un modelo de subordinación y de manejo político; que extrajo recursos no sólo tangibles, si no etéreo de Colombia. Dentro de la literatura estaba un texto impactante para la época llamado “*Ante los Bárbaros*”, en este párrafo especifica cómo se vieron desde un inicio las relaciones unilaterales de Estados Unidos y Colombia, del escritor colombiano José María Vargas Vila (Vargas Vila,1930):

...allí (en América) los corceles del Despojo, piafan sobre campos vírgenes, que no son los suyos, y, el mundo no siente el tropel de las hordas de Alarico, marchando redivivas en las montañas latinas, ni ve el rumbo de las naves de los piratas del Norte, que navegan fijos sus ojos en las estrellas del Sur (p.10)

Esta metáfora evidenció que la política con Estados Unidos era superior a la nacional, poniendo por encima el interés estatal de posicionarse con otro Estado vanguardista de la

época, dejando de lado el estado de derecho. Los últimos años para Marco Fidel Suárez según Carlos Camacho (Camacho,2010):

“los años previos a su muerte (1927) consagró la energía que le quedaba a luchar por otros ideales internacionales. Más que Estados Unidos, le interesaron entonces los países vecinos, con los que Colombia compartía su cultura y una historia heroica” (p.184).

Para los años 30's Colombia presentó varios problemas de definición territorial con sus fronteras, que generó fuertes medidas diplomáticas en el gobierno del presidente Enrique Olaya Herrera que hereda la doctrina del *réspice polum*, siendo responsable con el cumplimiento de la deuda externa adquirida con Estados Unidos, esto conlleva al apoyo en la crisis del 29 donde hubo graves problemas financieros, económicos e incluso políticos para Estados Unidos sumiendo en un estado de amenaza. Enrique Olaya Herrera estableció para Colombia grandes prioridades claras bajo dos premisas (Dallanegra,2012): “un entendimiento con estados Unidos, al otorgarle ventajas en materia de explotación del petróleo y la guerra con Perú” (p.46).

Por otro lado, en su mandato Olaya fue consciente de la importancia de tener un fuerte vínculo con su mayor padrino, cooperó decididamente para atraer capital de Estados Unidos. Posteriormente como consecuencia, Colombia recibe recomendaciones de la embajada norteamericana en materia económica para disminuir los aranceles de importación de ese país (Cepeda Ulloa & Pardo, 1989).

Asimismo, los gobiernos siguientes se acogieron a políticas externas similares, y también manifestando el apoyo a la potencia del norte que se sumía en una guerra mundial, siendo Colombia uno de las fuentes en apoyo y “cooperación” desde

Latinoamérica, solidarizándose con todas las fuerzas aliadas (Francia, Gran Bretaña, y la URSS).

1.2 Réspice Similia, el enfoque de una política exterior alternativa.

Alfonso López Michelsen, después de un fuerte distanciamiento del MRL (Movimiento revolucionario liberal) volvió al seno del partido Liberal Colombiano en el cual creció, y poco después fue nombrado ministro de relaciones exteriores, siendo consciente de la política tradicional acuñó el *Réspice Similia (mirar a tus semejantes)* según (Drekonja-Kornat, 1983):

Con la proclamación de este lema, Alfonso López Michelsen reflejaba a los esfuerzos conceptuales de la joven política exterior latinoamericana que empezaba a surgir por esa época entre ciudad de México y Santiago de Chile y que, por una parte, se veía irrevocablemente integrada en el sistema americano, mientras que, por otra, había sabido inducir perfectamente una libertad de actuación para la autonomía periférica mediante la formación de grupos y bloques, la diversificación político-comercial y a nivel diplomático, y la participación en el tercermundismo (p.269)

Dentro de esta acuñación, y el nuevo lema, la intención de la administración de López Michelsen buscó una nueva orientación: “Mirar naciones semejantes a Colombia en grado de desarrollo, localización geográfica, herencia histórica” (Ulloa Cepeda y Pardo, 1989). El ejemplo claro es los lineamientos de la política exterior donde se plantearon distintos temas de orientación (Drekonja-Kornat, 1983):

1. Universalización de las relaciones diplomáticas (incluyendo a Cuba, con quien se reanudaron relaciones en 1975).
2. Delimitación de las áreas marinas y submarinas con los vecinos Panamá, Costa Rica, Haití, República Dominicana y Ecuador. (En esto se basaba Alfonso López Michelsen para reclamar —y sin “dejar de despertar, a veces, burlas— que él había duplicado la superficie de Colombia.
3. Participación en la discusión y construcción del Nuevo Orden Económico Internacional.
4. Aprovechamiento del creciente poder negociador de Latinoamérica para defender los derechos del Canal de Panamá, en asociación de Venezuela y Costa Rica, y para que el privilegio de Colombia de transitar por el Canal de Panamá dejará de

ser una concesión imperial (Tratado Urrutia-Thompson) y se convirtiera en un «acto libre y soberano» entre dos Estados soberanos (Panamá y Colombia). O al decir de López Michelsen: «Era recurrir a la política, en lugar, de acogerse estrictamente al Derecho Internacional, como una manera de salvaguardar los derechos colombianos» (p.270)

Evidentemente la política exterior colombiana siempre estuvo predeterminada por la dependencia económica, algo que afectó seriamente el desarrollo del país principalmente en la región, además, se hizo el hincapié de que Colombia podía ser crítico de Estados Unidos sin la necesidad de ser enemigos, donde existiera una cooperación más no subordinación imperial.

Estados Unidos no tomó positivamente esta postura colombiana, siendo uno de sus mayores aliados, Colombia prefirió en ese momento aumentar las capacidades regionales, apostarle a la autonomía económica, apoyar la economía del café que generó grandes ingresos para el país y finalmente afianzar el reconocimiento internacional en un nuevo orden mundial por medio de la participación de este en mecanismos multilaterales y económicos.

Finalmente, el Réspice Similia se ejemplifica en el pacto andino, donde hicieron parte Bolivia, Perú, Colombia y Ecuador creando un mecanismo regional en su mayoría económico para mitigar la dependencia económica y generar también autonomía en cada una de las políticas exteriores de los países participantes, además, el alcance de una capacidad de negociación conjunta es mejor a la aislada, genera cooperación en diversos temas y ayudó a la independencia del sistema internacional.

1.3 Política exterior colombiana después mitad siglo XX a la actualidad

Con la victoria de las fuerzas aliadas en la segunda guerra mundial, se configuró un nuevo orden internacional que afectaría a cada uno de los actores del mismo. Esto no

fue diferente para Colombia, que determinó y reafirmó su lealtad hacia Estados Unidos y más conociendo las ventajas de ser un aliado vigente para la época.

Posteriormente, surgió un nuevo conflicto que enfrentó las dos nuevas potencias emergentes las cuales buscaban la hegemonía en el sistema internacional (Cepeda Ulloa & Pardo, 1989):

“Dentro de la región el papel a tomar era de apoyo hacia la estrella polar, dado que América Latina era la zona de influencia de Estados Unidos y la cual evidenció en su mayoría ser resistente al comunismo. Por otro lado, Colombia se vio limitada por la coyuntura mundial, en 1947 se suma al **TIAR** (tratado internacional de ayuda recíproca) firmado como el primer acuerdo multilateral en el marco de las Naciones Unidas.” (p.31)

Evidentemente, Colombia vio dentro de la coyuntura del momento la evolución del Rápido Polum que se diferencia al de la primera década del siglo XX, en este momento histórico, el comunismo se muestra como el enemigo común que completaba la circunstancia nacional, sin importar si el gobierno era conservador o liberal, la política exterior colombiana se proyectó hacia la guerra fría y definió el interés nacional hacia el restablecimiento del modelo capitalista y de las ideas políticas que consagró Estados Unidos.

En el recorrido diplomático y de seguir reafirmando el vínculo con Estados Unidos, Colombia se adhirió a nuevos pactos bilaterales y multilaterales como el GATT (Acuerdo general de aranceles y comercio) el cual buscó aproximadamente desde 1967 y solo logró el ingreso en 1981. También, buscar nuevas alianzas regionales, Brasil en búsqueda de la hegemonía regional vio en Colombia una salida estratégica para la construcción de una alianza hacia la coyuntura del momento (Ulloa Cepeda y Pardo, 1989):

El presidente João Baptista Figueiredo, visitó Bogotá en marzo de 1981. Los mandatarios publicaron un largo documento fijando posiciones conjuntas sobre un amplísimo temario que incluyó: oposición al apartheid, apoyo a los sistemas

democráticos, confianza en el desarme (amenaza de una guerra nuclear), en los derechos humanos y en los principios del derecho internacional y apoyo a los medios pacíficos para la solución de controversias en América Latina. (p.75)

Con nuevas alianzas Colombia vio la oportunidad de desligarse de Estados Unidos; fue el momento indicado para no acoplarse al alineamiento automático de Washington a favor de su sistema ideológico del capitalismo. Como lo explica (González Arana,2004):

“La novedosa propuesta de incorporar a Colombia en el grupo de los No Alineados (Noal), la búsqueda de salidas multilaterales a problemas latinoamericanos como la deuda externa y el conflicto centroamericano, fueron audaces políticas que allanaron el camino para que nuestro país lograra un reconocido liderazgo internacional” (Pg.269).

Esta estrategia de Belisario Betancur consolidó la confianza regional de países que buscaban la integración como medio de superación continental y nuevamente la dependencia económica y política hacia otros países. De igual forma, la busca de beneficio para Latinoamérica era necesaria, Belisario Betancur buscó la manera de renegociar la deuda externa para disminuir el impacto de una crisis generada por lo mismo.

El alineamiento también permitió que con Cuba se lograra ciertos acercamientos teniendo en cuenta que, Colombia bajo la esfera influencia estadounidense actuaba de una forma y Cuba respalda por la URSS se encontraban en dos puntos distintos. El diálogo se originó gracias a la coyuntura y problemática del momento, la formación de grupos insurgentes no estatales y la deuda externa.

Posteriormente, el nuevo gobierno de Virgilio Barco se caracterizó por un contexto más “modernizador” los cuales se evidenciaron algunos cambios y modificaciones en la política exterior sin la necesidad de alejarse fuertemente de la política exterior anterior. Primero, en la guerra fría y en su culminación permaneció dentro del grupo de los no

alineados, dado que era más conveniente para la nación en ese momento. Segundo, prudentemente manejo el discurso internacional sin alejar a su mayor beneficiario Estados Unidos, y finalmente criticó la grave problemática de las organizaciones internacionales y de la economía mundial por desfavorecer a los países con mayor deuda.

A causa de todas las decisiones que se tomaron en este gobierno, y la falta de alternabilidad del gobierno a favor de Estados Unidos, la prensa usó sus herramientas para culpar al gobierno por estar a favor del terrorismo internacional, dada la concepción puesta por el gobierno, a mayoría de los actos de gobierno buscaban sencillamente internacionalizar a colombiana, sin tomar posición entre Estados Unidos o la URSS, esta determinación consiguió fuertes vínculos con países de diferentes regímenes.

Finalmente, El Rápido Polanco fue protagonista para los gobiernos del siglo XXI dado que los paradigmas internacionales se modificaron inmensamente después de los atentados del 11 de septiembre, Colombia sintió la necesidad de recuperar y estabilizar los lazos con Estados Unidos, el plan Colombia es el vivo ejemplo de la capacidad de subordinación entre los dos países protagonistas.

1.4 La política exterior de Colombia hacia Ecuador (Historia reciente)

Para entender el comportamiento de dos actores estatales y regionales como Colombia y Ecuador, es necesario identificar y explicar los antecedentes, tensiones e inestabilidad que han tenido estos dos países. Por un lado, se observa como la transnacionalización del conflicto armado ha generado fuertes problemáticas en cada lado de la frontera entre estos

países, situación que va más allá del narcotráfico, tráfico de armas y violaciones a los derechos humanos también la constancia en las tensiones dada las situaciones mencionados, para esto es importante mencionar tres elementos los cuales especifica (Mantilla & Contreras, 2011):

“los tres aspectos que han provocado una tensión sostenida en el tiempo. En primer lugar, la denominada “securitización de varios temas” que básicamente hace referencia a una agenda bilateral enfocada en cuestiones relacionadas con la seguridad. Otra de las razones tiene que ver con la elaboración de agendas distintas, en las que las prioridades son esencialmente diferentes y, sobre todo, contrapuestas por una diplomacia pública poco conciliadora. Finalmente, la tensión se vuelve más fuerte debido a “las modificaciones sufridas por los regímenes multilaterales de gestión política en la región y por la recomposición de los alineamientos en el sistema de alianzas en la región andina” (p. 68).

Desde lo anterior, es sencillo percibir que en la historia reciente uno de los mayores factores de mayor impacto para el deterioro de las relaciones Entre Colombia y Ecuador ha sido el plan Colombia, establecido unilateralmente por parte de estados unidos en medio de su influencia y estrategia hacia América latina. Con esto, Colombia esperó que Ecuador participa y sirviera como medio para obtener éxito militar. No obstante, descubrieron las fumigaciones con glifosato que “mitigó” el aumento de los cultivos ilícitos de los grupos armados e ilegales de la zona de fronteras, el aumento de los actores del conflicto armado y el narcotráfico como mayor problemática.

Ahora bien, Colombia ha buscado en Ecuador en todo el siglo XXI un socio o par colaborador para mitigar toda la problemática del conflicto dado que este ha tenido fuertes alcances internacionales, sugiriendo la creación de mecanismos de estrategia bilateral para evitar el aislamiento por parte de Ecuador. Del mismo modo, lo que ha llamado la atención dentro del sistema internacional es las grandes diferencias que existen entre los dos estados, evidenciando un gran abismo para la resolución de posibles tensiones entre

estos. Por otro lado, Ecuador ve el conflicto armado como una situación en la cual Colombia debe encargarse para una solución efectiva y no como una estrategia regional en contra del terrorismo y el narcotráfico; es por esto que el conflicto armado en Colombia es responsabilidad únicamente de Colombia ya que es el estado el culpable de las problemáticas emergentes y así mismo el apaciguador de las mismas, esto para que no afecte sus vecinos.

Desde la década pasada, Colombia y Ecuador han tenido varias complicaciones en las relaciones dadas las tensiones por la transnacionalización del conflicto armado y sus tentáculos sociales. La situación más compleja fue la operación para combatir a uno de los cabecillas de la extinguida guerrilla de las FARC-EP Raúl Reyes en 2008, la cual implicó la violación de soberanía por medio de una incursión armada. Como consecuencia, Rafael Correa presidente de Ecuador del momento se vio en la obligación de romper relaciones con Colombia, que teniendo en cuenta la perspectiva ecuatoriana, el conflicto armado y la mitigación de esta debe ser en territorio colombiano y no le corresponde a ningún vecino estatal.

Además, para sopesar más las tensas relaciones, el gobierno del expresidente Álvaro Uribe Vélez concluyó con fuerte declaraciones sobre posibles conexiones entre el gobierno de Rafael Correa y las FARC- EP (Mantilla & Contreras, 2011): “el hallazgo de tres computadores, presumiblemente pertenecientes a Raúl Reyes. Del análisis de los discos duros por parte de los servicios de inteligencia de Colombia, el gobierno de Uribe determinó la existencia de presuntos vínculos entre miembros de las FARC con funcionarios de gobierno del Ecuador” (Pág.71). Como consecuencia, las relaciones llegaron a su punto máximo de tensión donde se expulsó de Ecuador el embajador colombiano y llamó a consultas a su embajador; finalmente para el año 2009 a pesar de la violación al derecho internacional promulgado por Colombia hacia su vecino, las

tensiones disminuyeron en consideración generando un leve acercamiento entre los dos mandatarios.

Solo fue con la Llegada de Juan Manuel Santos en 2010 que se logró equiparar y recuperar las relaciones y poder establecer de nuevo las misiones diplomáticas en cada país.

Estos antecedentes significaron un reto para el gobierno Santos y posteriormente el actual del presidente Iván Duque, porque por un lado se pone en tela de juicio que se debe hacer en la frontera para mitigar las graves problemáticas establecidas ahí y también, la fuerte influencia de estados unidos en el re direccionamiento de la política exterior colombiana para cumplir y encaminar las problemáticas hacia un camino más cooperativo para la segunda década del siglo XXI.

CAPÍTULO II.

ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EXTERIOR COLOMBIANA EN TEMA DE SEGURIDAD HACIA ECUADOR COMPARANDO LOS DOS ÚLTIMOS GOBIERNOS DESDE EL 2014 HASTA LA ACTUALIDAD.

2.1 Política Exterior Colombiana: Perspectiva Juan Manuel Santos desde el 2010

La política exterior colombiana ha tomado medidas de acercamiento en las zonas fronterizas, tomando como priorización a las zonas afectadas por el conflicto armado. Anteriormente, en el periodo de Álvaro Uribe Vélez se caracterizaba por tener una postura intencional subordinada entorno a los intereses de Estados Unidos, donde la

relación de estos dos países se basaba más en las decisiones ordenadas por el Washington y la cual Bogotá estaba dispuesta a cumplir a cabalidad.

En el inicio del gobierno de Juan Manuel Santos en el 2010 se evidenció un leve giro en la política exterior, el cual hizo énfasis hacia una política planificada, con objetivos claros hacia el fortalecimiento externo, es decir, priorizó la relación con más actores del sistema internacional para poder generar mayor cooperación entre los mismos. Desde el principio su objetivo era normalizar relaciones bilaterales entre los países de Sur América. Así que, Juan Manuel Santos empezó a propiciar una posición autónoma frente a polos fuertes como Brasil y Estados Unidos, quiso encaminar la política exterior hacia un enfoque más independiente y autónomo el cual consiguió llevar a Colombia hacia la búsqueda de la emergencia política y económica en la región.

Creó nuevos espacios estratégicos multilaterales económicos. Apostándole al ingreso a la OCDE (Organización para la cooperación y el Desarrollo Económico) también generando alianzas económicas con grandes como Hong Kong-Shanghai Banking Corporation, quien afirmó que el surgimiento de un nuevo grupo de países apoyaría la economía mundial y el debido crecimiento de la misma. (Ramírez, 2011) “A este grupo se le designó como CIVETS, sigla formada con las letras iniciales de cada uno de sus miembros Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica; es decir, países con un dinamismo especial.”

Así, formó nuevas aperturas en foros y espacios para dar creación a nuevos enlaces cooperativos entre Colombia y el resto del mundo en especial Sudamérica y gran parte de Asia como lo menciona (Ramírez,2011):

“La búsqueda del ingreso del país al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), con el estímulo a las exportaciones hacia esa zona –que es la de mayor crecimiento en el ámbito internacional–, y concluir la negociación de un TLC con Corea del Sur”

El cual orienta a Colombia como una posible potencia emergente en la región, fortaleciendo lazos bilaterales y multilaterales que fortalecen la política exterior colombiana hacia una autonomía e independencia.

Ahora bien, la evolución del conflicto armado y en especial de la guerrilla de las FARC- EP ha desarrollado diferentes problemas heredados entre gobiernos los cuales visualizó varios puntos negativo institucionales, que finalmente generó en la crisis diplomática con Ecuador en el 2008 por la Operación Fénix.

Juan Manuel Santos, orientó su política hacia conseguir apoyo internacional para garantizar un proceso de paz con estabilidad. Su premisa era encontrar un punto de equilibrio entre grupos armados y el Estado para poder mitigar la violencia que golpeado al país por mucho tiempo.

El impacto de darle finalización a un conflicto armado que desde tiempos y gobiernos anteriores ha afectado la estabilidad nacional e institucional fue necesario ya que dio mayor coherencia a su Plan Nacional de Desarrollo (PND) y la agenda de su política exterior, los caminos para poder lograr firmar el acuerdo de paz, se hizo por medio de brindar la seguridad y confianza de que los acuerdos de paz iban a ser el mejor camino para los colombianos. No se podía dejar a un lado, que, aunque el proceso de paz y obtener una tasa de violencia cada vez menos en el territorio colombiano era un reto que se sumaba a la credibilidad de él como presidente, se sumó a la tarea de lograr un mejor posicionamiento en el sistema internacional, poder darle al país una seguridad

y estabilidad interna más favorable junto con mayor inversión extranjera y poder mejorar las condiciones básicas de los ciudadanos.

2.2 Relación y manejo de la Política Exterior Colombiana en Tema de Seguridad en la frontera Colombo-ecuatoriana entre Juan Manuel Santos y Rafael Correa.

Desde la llegada de Juan Manuel Santos a la presidencia, quiso entablar una estrecha relación con su país vecino Ecuador, según el diario (Miranda Cortes, 2019): “Cuando hay buenas relaciones entre dos países, entre dos gobiernos, entre dos presidentes, son los pueblos que salen beneficiados”. Desde ahí, su objetivo era formalizar y crear una burbuja de paz y de cooperación para darle como eliminación a las consecuencias presentadas en la frontera debido a conflicto armado. Se genera una estrecha relación con Rafael Correa en ese entonces presidente de Ecuador para poder crear una agenda sólida en tema de seguridad nacional y en este caso seguridad en la frontera, con el fin de darle control y regularidad a la migración, siendo Ecuador uno de los principales países con más refugiados colombianos debido a la violencia interna, el tráfico de armas, la pobreza y por el último el narcotráfico pero no menos importante siendo de los principales temas a tratar para poder darle eliminación a esta preocupación que también se extiende a gran parte de América Latina.

Santos propone una cooperación para la lucha junto con los ministros de defensa que juegan un papel importante, crear y legitimar compromisos en los que uno de ellos es el poder de tener mayor acceso y compartimiento de información y así poder reforzar la vigilancia en esta zona y darles creatividad a nuevas estrategias de presión y desarrollo militar a esta franja afectada.

El gobierno de Santos en sus comienzos trato de recomponer relaciones con demás países y generar nuevos enlaces, también, trato de llevar el proceso de paz una posición

autónoma e individual pero para nadie era un secreto que la legitimación, el apoyo y la visualización del sistema internacional iba ser punto clave para darle terminación a este conflicto con el grupo armado más fuerte que ha estado en posicionamiento durante mucho tiempo, esta fue una de las razones por la cual Juan Manuel Santos se motivó en estrechar una reconfortante amistad con Ecuador, contemplando la posibilidad de crear fuerzas militares conjuntas para poder combatir con las bandas criminales creadas especialmente para el tráfico de drogas por mar.

2.3. Relación y manejo de la Política Exterior Colombiana en Tema de Seguridad en la frontera Colombo-ecuatoriana entre el presidente actual Iván Duque y Lenin Moreno

Por otro lado, el Actual presidente de Colombia Iván Duque que lleva aproximadamente seis meses de candidatura, toma como reto las consecuencias que dejó la firma del acuerdo de paz y los ocho años de periodo del Ex presidente Juan Manuel Santos. Para Iván Duque en tema de seguridad su política exterior se basa en derribar el narcotráfico uno de los mayores problemas que dejó el pos acuerdo con algunas disidencias de la FARC ocupando zonas olvidadas por el Estado, en el caso de la frontera junto con Ecuador.

Actualmente el diálogo entre el Jefe de Estado Ecuatoriano Lenin Moreno e Iván Duque, donde estos dos personajes según (Presidencia de la República, 2018):

“tienen un amistoso vínculo basado principalmente en el VII Gabinete Binacional donde tocan varios aspectos importantes desde su plan de desarrollo del presidente Iván Duque que comprometen a los dos países modificar y reactivar transporte fronterizo, electrificación, cooperación técnica y comunicaciones, vías de comunicación y por último y no menos importante reforzar la seguridad fronteriza”.

aunque, antes de ser elegido a la presidencial el mandatario colombiano, ya había ido a visitar Ecuador donde reafirma que el diálogo y una determinación conjunta puede hacer posible la eliminación del narcotráfico.

(La República, 2018): “Un caso muy particular fue el acto terrorista connotado en el año 2018 tras la muerte de tres periodistas que pertenecían al equipo de trabajo del diario “El comercio” de Ecuador, por causa de disidentes de la FARC en la frontera, Duque presenta sus mayores condolencias y busca total investigación a los implicados y paguen dicha impunidad

Su relación ha mejorado trazando nuevos lineamientos por la lucha del narcotráfico y el crimen organizado, la cooperación e intercambio cultural para Duque, es un pilar muy importante poder trasladar artistas e incentivos culturales de cada país para poder darle una mayor diversidad y varios matices a nivel internacional (Presidencia de la República,2018).

CAPÍTULO III.

MODIFICACIONES DE LA POLÍTICA EXTERIOR COLOMBIANA EN TORNO A LOS CAMBIOS DE GOBIERNO Y LA PROBLEMÁTICA DEL NARCOTRÁFICO EN LA FRONTERA COLOMBO ECUATORIANA

3.1 Gobierno Juan Manuel Santos (2010-2018)

En los últimos cinco años se evidenció leves cambios en la política exterior colombiana por varios factores. Primero, la variación presidencial que han diversificado la agenda de la política exterior; Segundo, el establecimiento de doctrinas de política exterior como el Réspice Polum o Réspice Similia que sirve para materializar los intereses nacionales hacia una política internacional y finalmente la securitización de las

fronteras para mitigar las problemáticas transnacionales del narcotráfico y del conflicto armado.

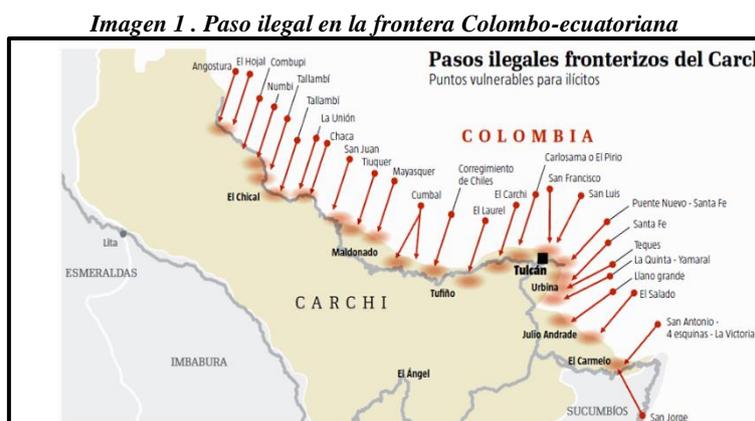
Basado en lo anterior, el principal objetivo de la política exterior del gobierno de Juan Manuel Santos desde 2010 hasta el fin de su mandato fue apostarle a ingresar a nuevos mecanismos de integración regional y también globales con el fin de establecer un lineamiento basado en la autonomía estatal, en la cual la toma de decisiones fue basada hacia los intereses estatales dentro de su política exterior.

Es importante hacer énfasis en el distanciamiento por parte de Colombia hacia los lineamientos estadounidenses clásicos que han estado predeterminados históricamente para Colombia. Para el caso específico de Ecuador, la relación con Colombia y, la autonomía del gobierno Santos significó en términos reales distanciarse levemente de la lucha antidrogas de Estados Unidos, apostándole a la reivindicación de los derechos sociales y laborales de los campesinos, proponiendo escenarios de sustitución de cultivos y elaborar un plan de trabajo que sirviera como base estable para la cotidianidad.

Como lo menciona Martha Lucia Márquez en su análisis de los cien días de gobierno de Iván Duque hace un paralelo con el gobierno actual y el anterior (Márquez Restrepo, 2018): “Durante la administración de Juan Manuel Santos, Colombia tomó distancia frente al enfoque de la lucha antidrogas promovido por los Estados Unidos, que está fundado en la securitización de la cuestión, en el prohibicionismo y en responsabilizar a los países productores” (P. 63).

La sorprendente conducta del gobierno colombiano logró afianzar de nuevo las relaciones con Ecuador, generando un clima político estable y de voluntad que finalmente logró esfuerzos conjuntos de cooperación social y militar para mitigar el narcotráfico como principal problema en las fronteras.

Ecuador y Colombia comparten “la frontera terrestre es una línea divisoria continua de 586 kilómetros, que va de este a oeste (desde el río Güepí hasta la desembocadura del río Mataje en la bahía Ancón de Sardinas en el Océano Pacífico” la cual han facilitado la transnacionalización del narcotráfico (tráfico de drogas, armas, insumos y personas) dadas las falencias institucionales, geográficas y sociales que convierten en esta zona un problema para los dos Estados. En la imagen número uno, muestra los pasos ilegales y zonas porosas que permite el tráfico ilegal. Las zonas más afectadas de los dos lados son los departamentos de Nariño - Putumayo, y de lado Ecuatoriano los Estados de Esmeraldas y Carchi. Ver imagen N°1. Paso ilegal en la frontera colombo ecuatoriana



Tomado de: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/informacion/1/carchi-tiene-70-pasos-ilegales>

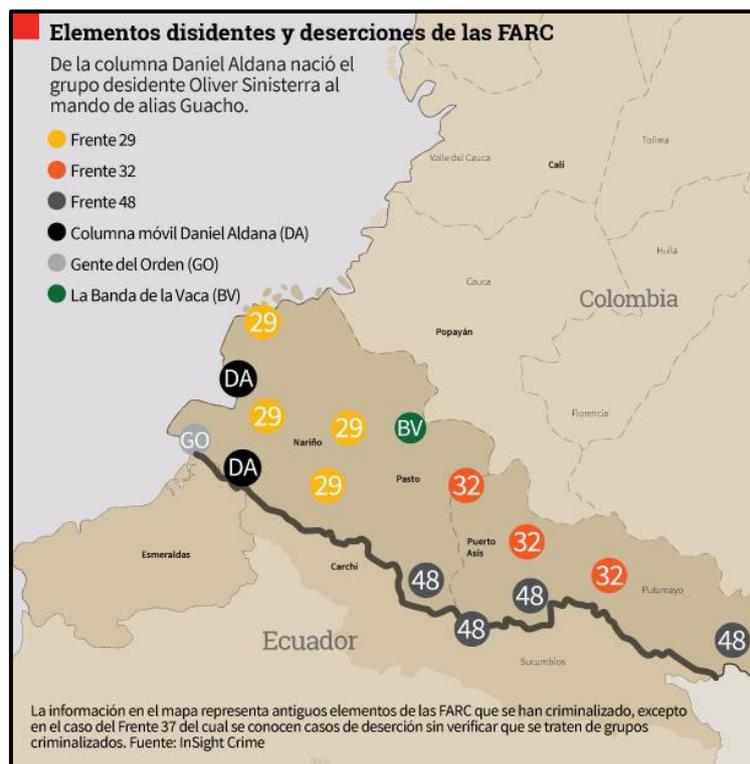
Teniendo en cuenta la grave realidad de la frontera y de la influencia de los actores ilegales ahí establecidos, el gobierno del ex presidente Juan Manuel Santos internacionalizó uno de sus grandes proyectos, la salida negociada del conflicto armado

y el discurso de la Paz mostrando coherencia y buen balance a comparación de las administraciones anteriores las cuales fallaron en el mismo proceso.

Este proceso de paz y la política exterior de la paz planteó en su comienzo dos variables importantes: Primero, lograr y establecer un apoyo constante por parte de países, y organizaciones internacionales que generará un clima de confianza en la sociedad, el gobierno y la guerrilla para postergar los diálogos hasta su conclusión. Segundo, la búsqueda del reconocimiento en cuanto a la seguridad interna, llamar a la inversión extranjera y la estabilidad obligó al gobierno a ampliar, diversificar su agenda y orientarla hacia otros países. (Rojas,2018)

Con la firma del acuerdo paz y el establecimiento de lo pactado, se dispuso que los campamentos de la guerrilla de las FARC-EP se movilizaron a las zonas veredales, dejando en sus zonas vacíos considerables los cuales serían aprovechados por otros actores y grupos armados ilegales. Para el departamento de Nariño se organizaron nuevos grupos de disidentes de las FARC, parte de la guerrilla del ELN y otros, que se disputan los pasos y territorios con mayor movilidad de tráfico ilegal del narcotráfico, esto ha sido una de las amenazas a la seguridad nacional colombiana. Ver Imagen N° 2, la ubicación de los grupos armados a lo largo de la frontera con Ecuador.

Imagen 2 . Disidencias de las FARC y grupos armados ilegales



Tomado de: <http://www.planv.com.ec/investigacion/investigacion/6-mapas-entender-lo-que-pasa-la-frontera-norte-ecuador>

En este orden de ideas, para el gobierno Santos todas las problemáticas originadas cerca de la frontera terminaron siendo grandes obstáculos, incluso para su política exterior, la violencia se exporta al igual que el tráfico de drogas y armas, afectando no solo el bienestar de los ciudadanos colombianos de la frontera, sino también a ciudadanos ecuatorianos. De cualquier modo, Colombia buscó en su vecino Ecuador llevar la situación con responsabilidad compartida, para asumir y responder adecuadamente contra los apéndices del narcotráfico. Ecuador ve esto desde una perspectiva de seguridad que según (Bonilla,2006):

Las operaciones militares colombianas afectan de distinta manera al Ecuador y generan al menos cuatro retos a la seguridad nacional que han supuesto distintas respuestas en el campo de las políticas de Defensa. En primer lugar, la posibilidad de que los actores armados legales e ilegales, así como bandas armadas de delincuentes operen en territorio ecuatoriano. Las provincias de frontera han visto elevarse el índice de homicidios dramáticamente en la presente década. Ajuste de cuentas, asesinatos selectivos, campamentos militares clandestinos e incluso incursiones armadas y secuestros confirman esta preocupación de las autoridades ecuatorianas. (Pag.9)

Esto ha significado para Ecuador una problemática difícil de acaparar dada la magnitud de la misma. Las autoridades ecuatorianas ven el origen del problema como algo que debe asumir Colombia, ya que esto ha sumido a las provincias fronterizas en crisis por el desplazamiento forzoso que se origina en Colombia, la fumigación aérea que afecta la salud de los mismos y las previas incursiones armadas que generan clima de inseguridad en esta región.

De manera que, la cooperación entre varios estados afectados por una problemática La transnacionalización del problema de las drogas y lo que abarca esto, estuvo en la agenda del gobierno Santos como impacto a la internacionalización de la paz, buscó la ayuda de Ecuador para lograr mecanismos cooperativos aumentando la margen de obra en el ámbito de la seguridad en especial la nacional. (Rojas,2018)

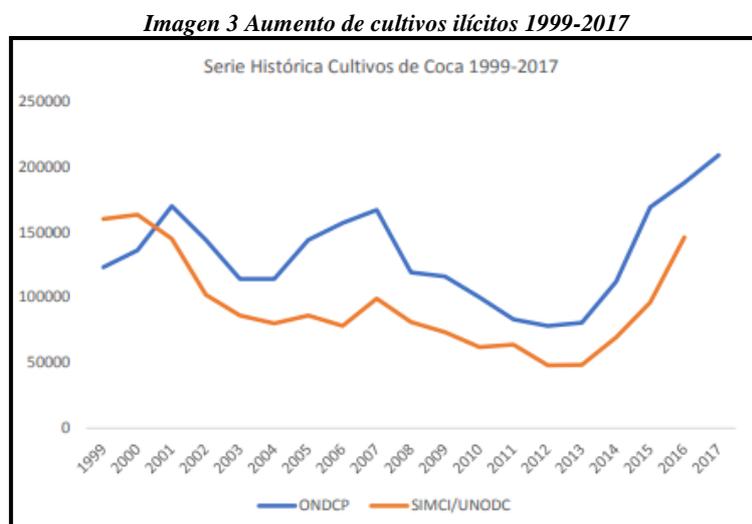
Para (Cancillería de Colombia, 2017): La cooperación se ha visto como necesario para lograr frenar o mitigar el narcotráfico, desde cancillería se ha logrado establecer varias cumbres planes o mecanismos en temas de seguridad:

- 1. Plan Operativo Anual**
- 2. Mecanismo de coordinación 2+2:** Reunión de ministros de defensa y cancilleres
- 3. COMBIFRON:** Comisión Binacional fronteriza.

COMBIFRON, es el encuentro de miembros de las Fuerzas Armadas de Colombia y Ecuador liderado por el Ministerio de Defensa Nacional, cuyo fin es fortalecer las relaciones y restablecer la cooperación entre la fuerza pública de las dos naciones, en temas relacionados a los avances en el Plan de Seguridad Fronteriza, patrullajes

conjuntos en la zona costera marítima, cooperación en materia de industria y tecnología de la defensa, entre otros adelantos (Fuerza Aérea Colombiana, 2017)

Otra consecuencia de la salida negociada del conflicto armado y de la reincorporación de los grupos armados en Colombia aumentó los cultivos ilícitos en Colombia, en especial para la zona fronteriza de Ecuador. Ver imagen 3, aumento de los cultivos ilícitos según ideaspaz



tomada de: <http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/5b33d29448b3b.pdf>

ONDCP: *Office of National Drug Control Policy*

SIMCI: *Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos*

De acuerdo a ideaspaz, se manejan cuatro hipótesis sobre el aumento de cultivos ilícitos en la zona de frontera:

1. Recomposición del narcotráfico en las zonas de influencias de las FARC
2. Los bajos niveles de erradicación manual y sustitución de clusters claves para la producción
3. El Aumento de la incautación de Cocaína podría haber estimulado el crecimiento de los cultivos de coca
4. El coletazo del proceso de paz y los efectos de la sustitución de cultivos (Garzón & Llorente, 2018)

Finalmente para comprender el estilo de política exterior de Juan Manuel Santos se puede decir que se apostó primordialmente a el aumento del desarrollo regional de las

fronteras, impulsando un nuevo mecanismo de erradicación manual contra los cultivos ilícitos que sustituye la fumigación con Glifosato que produce enfermedades en los campesinos residentes, también cooperando con autoridades ecuatorianas para contrarrestar todo lo que deriva el narcotráfico en estas zonas, y construyendo relaciones estables con Ecuador.

3.2 Gobierno presidente Iván Duque (2018- actualidad)

Con la llegada de Iván Duque Márquez al gobierno de Colombia se planteó nuevos lineamientos de su política exterior, pero sin desestimar los que dejó su sucesor Juan Manuel Santos. Esta política, además, está enfatizada hacia la búsqueda de aperturas económicas, y también el poder sobrellevar la crisis y asumir medidas o prácticas acordadas a la disminución de narcotráfico en la zona fronteriza con Ecuador.

Aunque, el presidente Iván Duque no lleve mucho tiempo en el poder, estos últimos meses ha asumido grandes retos diplomáticos, uno de ellos y el más importante es retomar el vínculo estratégico con Estados Unidos ya que se comprobó que siempre ha sido uno de sus mayores aliados en el sistema internacional.

El regreso del rópice polum y de satisfacer los intereses de Estados Unidos en la región está a la par con lo que sucede a nivel nacional. La lucha antidrogas y de disminuir el mercado de la coca en Estados Unidos promueve una política internacional en la cual Colombia debe someterse (Márquez Restrepo, 2018).

Dentro de la nueva- vieja política exterior de Duque se contempla de nuevo aspectos que se veían en anteriores administraciones, así lo afirma Arlen Tickner en una columna personal del espectador (Tickner, 2018):

Afirmar que se fortalecerán las relaciones con Estados Unidos, como si estas no ocupan desde hace un siglo el centro de la agenda externa del país; que se

combatirán frontalmente los cultivos ilícitos, ignorando la condena histórica a Monsanto-Bayer por el efecto cancerígeno del glifosato, y que se reactivará la Comisión Asesora de Relaciones Exteriores, sin contemplar su reconstitución para incorporar a sectores excluidos históricamente, entre ellos la academia, hacen eco análogo del pasado.

De tal manera que es poco previsible esta política, se espera que en cuanto el problema de la frontera se siga cooperando con Ecuador para mitigar la misma, esto con la ayuda de la estrella polar para lograr cada uno de los objetivos con prácticas clásicas y viejas.

El presidente Iván Duque junto con Lenin Moreno plantean la creación de un fondo de desarrollo social en la zona fronteriza para darle continuidad a los proyectos en común, dicha resolución no indica el monto que aportará cada país al fondo, pero indica que ambas naciones buscarán también "*contribuciones internacionales*".

3.3 Perspectiva Ecuatoriana hacia la problemática de fronteras con Colombia

Para entender completamente la configuración de la política exterior colombiana hacia Ecuador, es necesario evidenciar la visión ecuatoriana de la misma y de la problemática que existe en la frontera con Colombia.

Como lo menciona Andrés Castro García y Cinthia Avellaneda, en su artículo sobre la implementación de la paz: el desafío de la relación bilateral en materia de narcotráfico entre Colombia y Ecuador (Castro & Avellaneda, 2019):

Ecuador desarrolló una política centrada en el control del tráfico de estupefacientes especialmente diseñada para hacer frente a la amenaza propia de un país de tránsito y embarque de droga, actualmente, bajo el mandato del presidente Lenin Moreno ha existido un mayor acercamiento a las políticas que

se centran en una visión que prioriza la vía represiva en la lucha directa al narcotráfico y un acercamiento al gobierno de EEUU (p.4)

A causa de lo anterior, Ecuador se ha visto afectado primero por problemas de corrupción en las instituciones que sirven para el control de la problemática del narcotráfico. Por otro lado, el cambio de gobierno entre Rafael Correa y Lenin Moreno evidenció diferencias abismales en cuanto al trato del tema del narcotráfico dentro del país que finalmente se exterioriza hacia las fronteras. Para el gobierno de Lenin Moreno la política exterior se ha orientado de nuevo hacia políticas radicales debido al acercamiento a Estados Unidos y Colombia, generando nuevos retos para la frontera como consecuencia del aumento de la violencia y de los crímenes transnacionales. Ahora bien, el aumento de los cultivos ilícitos, el surgimiento de nuevos grupos armados y disidencias de las guerrillas anteriores en Colombia repercute directamente a las fronteras de Ecuador (Castro & Avellaneda, 2019):

La transnacionalización del conflicto armado sigue siendo un tema que limita la relación entre ambos países. Contrario al objetivo político, la seguridad se ha debilitado por el aumento de amenazas en la zona tras la desmovilización de exguerrilleros transformados en grupos de crimen organizado y se ha acrecentado la necesidad de aumentar el control en la frontera ecuatoriano-colombiana donde se redefine el escenario de la producción y transporte de drogas, que repercute negativamente en la situación económica y social de Ecuador.

Es por esto necesario aumentar los mecanismos de cooperación, la agenda bilateral e integración en la región para mitigar las nuevas amenazas que afectan la seguridad nacional, la soberanía y la población de los dos países.

CONCLUSIONES

1. En este trabajo de grado se explicó cómo la política exterior colombiana en el tema de la seguridad respecto a la frontera colombo- ecuatoriana se modificó levemente en los dos últimos periodos presidenciales teniendo en cuenta el

narcotráfico como problemática principal. También, esta tesis, aportó a la comprensión de la política exterior colombiana del siglo XXI y en específico a las correspondientes doctrinas las cuales obedece cada gobierno y conductas del Estado Colombiano que posee en su mayoría puntos en común, las cuales definieron y/o orientaron la toma de decisión y elección de intereses en pro de unas dinámicas internacionales favorables para el Colombia y Ecuador,

2. Por otro lado, en la agenda bilateral con Ecuador, Colombia, tiene mayor relevancia el tema de los cultivos ilícitos, el cual significó un reto a corto, mediano y largo plazo para los dos países, gracias a su complejidad de manejo.
3. Se puede evidenciar con un leve contexto histórico de la conducta del Ex presidente Juan Manuel Santos referente a su plan contra el cultivo ilícito en esta zona, aunque su lineamiento haya sido enfocado a una conducta autónoma e independiente, su política exterior de cierta manera no sostuvo ese enfoque. Se caracterizó por mostrar una política mixta donde junta respice polum y respice similia, es decir, como se ha explicado anteriormente, se guía por el polo norte (Estados Unidos) pero también mira a sus semejantes que es ahí donde Juan Manuel Santos quiere enfatizar y estrechar relaciones con otros países y gran parte América Latina.

Con relación a Ecuador a pesar de que en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez no enfatizara muy bien con Ecuador, al inicio del mandato de Juan Manuel Santos fue uno de sus propósitos, encaminar una relación con Ecuador en mejora a la problemática del narcotráfico, pero priorizó el proceso de paz como estrategia principal para acabar el conflicto en Colombia.

4. La política exterior colombiana hacia Ecuador ha sido débil dado que se ha enfocado en diferentes objetivos en toda su historia. Se puede evidenciar un leve cambio de doctrina de política exterior en los cambios de gobierno, y que son significativas: En primer lugar, se observó que en el gobierno de Juan Manuel Santos, la doctrina dominante fue el “*réspice similia, ver a sus semejantes*”; el cual apostó a renovar y mejorar las relaciones con Ecuador, viendo también como un socio estratégico, el cual podría por medio de una agenda bilateral establecer condiciones para mitigar la dura problemática del narcotráfico en la frontera. El ingreso a nuevos organismos internacionales generó nuevos lazos económicos y mayor inversión al país.

Segundo, Iván Duque retoma la clásica doctrina del “*réspice polum*” que ha sido usada por la mayoría de los gobernantes, afianzando las relaciones con Estados Unidos, y agregando a esta política temas que afectan los intereses de las elites políticas y de la estrella polar. La subordinación como el eje principal de las relaciones, la agenda unilateral y la falta de autonomía determinó la conducta y la toma de decisiones de Colombia en el sistema internacional y en este caso hacia Ecuador.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baracaldo Rincón, M. (2015). *La cooperación internacional como instrumento para el desarrollo integral en Colombia*. Universidad Militar Nueva Granada.
- Barbé, E. (2007). *Relaciones Internacionales* (3rd ed., p. 93). Barcelona: Tecnos.
- Camacho Arango, C. (2010). Réspice polum: las relaciones entre Colombia y Estados Unidos en el siglo XX y los usos (y abusos) de una locución latina. *Historia Y Sociedad (UNAL)*, 19(1), 184. doi: 10.15446/hys
- Calduch, R. (1993). *Dinámica de la Sociedad Internacional*. [online] Available at: <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55160/lib2cap1.pdf> [Accessed 9 Apr. 2019].

- Cancillería de Colombia. (2017). Asuntos bilaterales: Ecuador (p. <https://www.cancilleria.gov.co/politica/comision-vecindad-colombia-ecuador>). Bogotá: Cancillería.
- Cepeda Ulloa, F., & Pardo, R. (1989). *Nueva Historia de Colombia* (3rd ed., p. 13). Bogotá: Planeta.
- Dallanegra, L. (2012). *Claves de la política exterior de Colombia* [Ebook] (1st ed., p. 39). Ciudad de México. Retrieved from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-85742012000100003
- El Telégrafo. (2013, 11 abril). *Carchi tiene 70 pasos ilegales* [Ilustración]. Recuperado 13 marzo, 2019, de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/informacion/1/carchi-tiene-70-pasos-ilegales>
- Drekonja-Kornat, G. (1983). Colombia: en búsqueda de la política exterior. *Revista De Estudios Internacionales*, 4(2), 269. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2496854.pdf>
- García, A. and Avellaneda Vera, C. (2019). Implementación de la paz: el desafío para la relación bilateral en materia de narcotráfico entre Colombia y Ecuador. *Real Instituto elcano*, [online] (51), pp.1-10. Retrieved from: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/77c4c2fb-4569-4720-bb22-199092d1f040/ARI16-2019-DeCastro-Avellaneda-implementacion-paz-narcotrafico-colombia-ecuador.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=77c4c2fb-4569-4720-bb22-199092d1f040> [Accessed 9 Apr. 2019]
- Garzón, J., & Llorente, M. (2018). *¿Por qué siguen aumentando los cultivos de coca en Colombia?* [Ebook] (1st ed., pp. 1-13). Bogotá: Ideaspaz. Retrieved from <http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/5b33d29448b3b.pdf>
- González Arana, R. (2004). La política exterior de Colombia a finales del siglo XX. Primera aproximación Investigación y Desarrollo. *Redalyc: Red De Revistas Científicas De América Latina, El Caribe, España Y Portugal*, 12(2), 269. Retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26810202>
- Gonzalez, C., Mesa, J., & Londoño, G. (2016). Política Exterior Colombiana 2010-2014: ¿Giro A La Autonomía? Retrieved from <http://www.scielo.org.co/pdf/ries/v12n1/v12n1a11.pdf>
- La república, (2018). Presidentes de Colombia y Ecuador estrecharon acuerdo para mejorar la seguridad en la frontera. *La República*. Retrieved from <https://www.larepublica.co/economia/presidentes-de-colombia-y-ecuador-estrecharon-acuerdo-para-mejorar-la-seguridad-en-la-frontera-2802021>
- Mantilla, S., & Contreras, C. (2011). Las relaciones Ecuador-Colombia en perspectiva comparada. *Revista Del Centro Andino De Estudios Internacionales*, 11(1), 68. Retrieved from <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/comentario/article/view/76>
- Márquez Restrepo, M. (2018). La política exterior de Iván Duque en Cien Días de gobierno. In *Centro de Investigación y Educación Popular* (1st ed., p. 63).

- Bogotá:
https://www.cinep.org.co/publicaciones/PDFS/20181201_articulo11.pdf.
- Miranda Cortes, B. (2019). Del aislamiento a la diversificación: la política regional de Santos. *El Espectador*. Retrieved from <https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/del-aislamiento-la-diversificacion-la-politica-regional-de-santos-articulo-804553>
- Presidencia de la república de Colombia. (2018). *Colombia y Ecuador lanzan nueva etapa en sus relaciones bilaterales* (pp. <https://id.presidencia.gov.co/Paginas/prensa/2018/181204-Colombia-y-Ecuador-lanzan-nueva-etapa-en-sus-relaciones-bilaterales.aspx>). Bogotá, Colombia.
- Ramírez, S. (2011). El giro de la política exterior colombiana. Retrieved from <http://nuso.org/articulo/el-giro-de-la-politica-exterior-colombiana/>
- Redacción V. (2018, 10 abril). *6 mapas para entender lo que pasa en la frontera norte de Ecuador | Plan V [Ilustración]*. Recuperado 13 marzo, 2019, de <http://www.planv.com.ec/investigacion/investigacion/6-mapas-entender-lo-que-pasa-la-frontera-norte-ecuador>
- Rivera Velez, F. (2012). *Crimen organizado y gobernanza en la región andina: cooperar o fracasar* (1st ed., p. 44). Quito, Ecuador: Catalina Niño.
- Rojas, D. (2019). *Política exterior: el balance de Santos y los retos de Duque. Razón pública*, [online] p.1. Available at: <https://razonpublica.com/index.php/politica-y-gobierno-temas-27/11312-pol%C3%ADtica-exterior-el-balance-de-santos-y-los-retos-de-duque.html> [Accessed 26 Mar. 2019].
- Tickner, A. (2018). La vieja “nueva” política exterior de Duque. *El Espectador*. Retrieved from <https://www.elespectador.com/opinion/la-vieja-nueva-politica-exterior-de-duque-columna-806613>
- Tokatlian, J. (2000). La mirada de la política exterior de Colombia ante un nuevo Milenio: ¿Ceguera, miopía o estrabismo? *Revistas UNIANDES*, [online] (48), pp.33-43. Available at: <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.7440/colombiaint48.2000.01> [Accessed 10 Mar. 2019].
- Ugarte, J. (2001). *Los conceptos de defensa y seguridad en América Latina: sus peculiaridades respecto de los vigentes en otras regiones, y las consecuencias políticas de tales peculiaridades*. [Online] Available at: <http://lasa.international.pitt.edu/Lasa2001/UgarteJoseManuel.pdf> [Accessed 11 Mar. 2019].
- Vargas Vila, J. (1930). *Ante los bárbaros* (1st ed., pp. 8-130). Barcelona: Pérez Arauna.
- Vergara, R. (2012). Análisis de política exterior en Colombia: gobierno de Juan Manuel Santos, ¿continuación de un proceso o cambio de rumbo? *Dialnet, Universidad De La Rioja, I(1)*, 154. Retrieved from [http://Dialnet-AnalisisDePoliticaExteriorEnColombia-5166431%20\(4\).pdf](http://Dialnet-AnalisisDePoliticaExteriorEnColombia-5166431%20(4).pdf)

Wendt, A. (2005). *La anarquía es lo que los estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder* [Ebook] (1st ed., pp. 25-23). Madrid. Retrieved from