

Anexo 2: Clasificación de enfoques de las relaciones internacionales y contenido resumido

Grupo de Enfoques o debates	Enfoque o Debate	Rasgos característicos generales, creencias o paradigmas que lo explican
Enfoques teóricos clásicos	Idealismo Clásico	Se da entre las dos guerras mundiales como reacción al conflicto, buscando evitar nuevamente la guerra y el conflicto. Cree en la autodeterminación de los pueblos, los estados independientes, las prácticas de diplomacia pública y no secreta, rechazo al balance de poder, menos interés en el poder militar de estados y más en el poder militar de una comunidad internacional, Seguridad colectiva. Enfatiza el derecho de los individuos. Cree que el Estado es un actor principal pero no es el único en el sistema internacional. Tiene algunos fundamentos en la Ilustración. Es el primer enfoque teórico formalmente establecido desde 1919 con estudios formales. Kant, Tomas de Aquino, Rousseau, Montesquieu dan uno de los fundamentos ideológicos de este enfoque, aunque fue luego Wilson con 14 puntos que sentó las bases más formales. Fue capaz de crear el Sistema internacional La sociedad de las naciones que es la antesala de Naciones Unidas. Este enfoque es muy vinculado al liberalismo en especial porque defienden el capitalismo como modelo viable.
	Teoría normativa internacional	Parte de la necesidad de una herramienta de valoración moral para las relaciones internacionales en el manejo de la paz, la guerra, la justicia, los derechos. Resalta la importancia de las normas desde un marco moral, es decir no se basa en lo jurídico, sino en lo filosófico político. Reafirma el valor de la ética en la relación de valores y normas morales. Los agentes morales son los estados y otras entidades del Sistema internacional, que tienen responsabilidades sobre los que ejercen jerarquía. Si hay responsabilidad moral, entonces se espera que haya rendición de cuentas. La teoría tiene dos enfoques: el comunitario que dice que el desempeño moral solo es posible cuando se reconoce al actor incrustado en un conjunto de actores interrelacionados, que principalmente son estatocéntricos, etnocéntricos, viendo a los de afuera como menos vinculados a esa moral. El segundo enfoque es el cosmopolita que critica la visión de grupo estatocéntrico y promueve la idea de la universalidad, es decir que el territorio de lo moral es más amplio de los espacios comunitarios.
	Teoría de la Paz Democrática	Se basa en la idea que las Democracias no recurren a la guerra en sus relaciones. Esto plantea que las ideas de democracia y paz están correlacionadas. Es uno de los enfoques más investigado y estudiado, lo que poco a poco a establecido más definiciones y categorías comunes. Gracias a este enfoque se ha desarrollado más el concepto mismo de que caracteriza un estado de Democracia y uno en Paz. El texto La Paz Perpetua, de Kant, es como la Biblia de este enfoque. Sus principios son: Los estados deben ser republicas, el conjunto de repúblicas debe ser federativo pacífico, y que en lo internacional debe operar el derecho cosmopolita de hospitalidad universal. Los gobiernos democráticos crean alianzas y acuerdos, y sospechan de los no democráticos. Mas adelante otros autores asocian las ideas de Kan al liberalismo para denotar que estados liberales son pacíficos entre sí, de lo contrario no hay paz. Se llama zona de paz al subconjunto dentro del sistema internacional de aquellos estados democráticos que se relacionan entre sí, pero el sistema internacional aún concibe estados democráticos y no democráticos. Esta teoría también habla que las instituciones en los estados democráticos deben ser suficientemente independientes para promover la paz. Así la división de poder ayuda incluso a frenar líderes bélicos en estados democráticos. Es un enfoque con una fuerte visión normativa y constructivista.
	Realismo Clásico	Normativo, política práctica, promotor de una hegemonía, pesimista antropológicamente, acentúa el conflicto, rechaza la armonía, cree que todos los estados actúan igual, pone al Estado como centro, busca aumentar el poder del Estado, enfatiza en la seguridad, no cree en principios morales abstractos como aplicables a la política. El centro es el Estado, que compite con otros por seguridad. poder, supervivencia, maximizando el poder militar,

	<p>protegiendo la soberanía, esto es la esencia de su política exterior. Es pesimista con la cooperación y el cambio. Basa sus decisiones en la elección racional objetiva, es materialista, usa la estadística, el análisis de territorios, y apunta al control de ganancias relativas. Cree en la humanidad es defectuosa, egoísta e imperfecta, que el deber del Estado es Proteger sin importar los medios. Cree que el sistema internacional es anárquico porque el hombre es lobo del hombre y la guerra es permanente aun cuando sea potencial. Lo económico está supeditado al poder militar y se usa más para prestigio y más poder. Prima siempre el interés nacional. Los Estados no delegan su deber a organizaciones internacionales. Unilateralismo es más eficiente que el multilateralismo.</p>
Realismo estructural - Neorealismo	<p>Surge del debate entre tradicionalistas y científicistas, intentando dar al Realismo un toque más científico. Incluye el análisis estructural al realismo. Redefine el poder no como fin, sino como medio y cuya mayor preocupación es la seguridad. Considera que el comportamiento internacional no es un asunto individual sino sistémico porque no hay un solo actor con todo el poder, sino que este está repartido también por las capacidades diversas de los mismos actores. La política exterior no es un asunto solo de negociación entre estados, sino con otros actores. Lo humano no es la fuente del conflicto. No confía en el progreso de las relaciones internacionales hacia algo más justo y armónico. Dedicar esfuerzos a explicar la teoría microeconómica, que luego es fundamento para las corrientes de opción racional. Los estados como parte del sistema internacional son actores racionales, aunque no siempre tienen toda la información, y aunque son buscadores de poder e influencia, no todos lo hacen en los mismos términos. Esta idea se vuelve plataforma para un sentido de cooperación, así sea coyuntural. Hay dos neo realismos, el defensivo y el ofensivo.</p>
Escuela inglesa	<p>Grupo de pensadores ingleses que se creó luego de la 2da guerra mundial. Es una corriente multidisciplinaria por la diversidad de pensadores involucrados. Plantea una oposición a la doctrina de armonía de intereses y en vez de ello reafirma la idea de reconocer el conflicto de intereses para que se den las relaciones en los Estados. Desarrolla el concepto de sociedad internacional. Esta escuela piensa que más que una teoría de relaciones internacionales hay tradiciones, la realista, la racionalista y la revolucionaria. La primera relacionada con el poder y la supervivencia, la segunda relacionada con el orden legal, la diplomacia y el derecho internacional, la tercera conectada con la idea de la comunidad humana. Las relaciones de los estados se desarrollan con el supuesto de la soberanía de cada uno y su interdependencia política. Estableció la idea de diversos sistemas de estados: Occidental, Greco romano, guerrero (China) (aunque olvida los estados indígenas americanos más antiguos). Un sistema de estados es la unión de estados similares en maneras, religión, mejora social, e intereses. La sociedad de Estados está cohesionada por: intereses y valores comunes, preservar la seguridad, reconocer la diferencia de poder militar, material y recursos. En la sociedad de estados hay conciencia de esto, pero lo que los une son las normas e instituciones creadas. El cambio es el deseo de los Estados por ajustar las normas, o porque ocurren guerras o conflictos.</p>
Marxismo e imperialismo	<p>Esta corriente toma su fuerza no cuando está siendo ideada sino gracias a la revolución Rusa, cuando este estado entra en el sistema internacional como un actor revolucionario, real y potencial. El centro no es el estado sino los intereses privados que controlan el intercambio, el trabajo y el mercado. Algunos le dan otro nombre, paradigma de la dependencia. Reconoce la existencia de estados y sociedad internacional. Cree que la sociedad internacional la ideología es la que marca la pauta en las relaciones. Se reconocen también los actores no estatales y estos son realmente los primarios, no el estado. El actor clave de la sociedad internacional son las clases sociales. Lo que mueve a la sociedad internacional es el imperialismo. Los fenómenos nacionales tienen una correlación con los internacionales y viceversa. Plantea una ruta de cambio social que se puede extender a la sociedad internacional. Algunos consideran el marxismo como un estudio transnacional. El imperialismo es fenómeno asociado al capitalismo. Vislumbro el carácter mundial de la acumulación de capital y así identifica el imperialismo. El imperialismo es capitalismo monopolista y de repartición del mundo por medio de asociaciones capitalistas. Esta teoría habla de la pugna entre las clases sociales. La visión no es solo entender la realidad sino transformarla y ubicar los estados como actores del sistema mundial pero no como los</p>

		<p>únicos. No todas las corrientes de neomarxistas son estructuralistas o materialistas. Explica el sistema mundial no como anárquico (realistas), sino jerárquico.</p>
	Teoría de la dependencia y nuevos esquemas de dependencia económica	<p>Es una corriente de América Latina. Se centra en el análisis de estructuras de poder y dominación. Trabaja el concepto de autonomía relativa del estado. Desarrolla conceptos como el intercambio inequitativo entre multinacionales y estado periféricos. El concepto de dependencia es el que describe la relación de un país subdesarrollado que depende de países desarrollados para su propio crecimiento. Esta dependencia se acentuó con la revolución industrial y la creación de multinacionales. La dependencia crea inequidades en las relaciones económicas. Se reconoce que las multinacionales pueden tener preferencias y condiciones que contradicen los intereses de un estado. Es entonces cuando se desarrolla la idea de la Autonomía del Estado que estaría condicionada a la influencia de otros estados con sanciones económicas y políticas. Este enfoque señala aspectos estructurales de las economías de países subdesarrollados que los hacen más o menos dependientes de otros estados o de multinacionales. Contiene análisis histórico. También se le llama corriente estructuralista. Estas conceptualizaciones van cuestionando los modelos de cooperación vigentes. Esta teoría retoma elementos del marxismo para explicar las crisis de las economías de países subdesarrollados. Cree que el capitalismo moderno es continuidad del colonialismo y reparación del poder luego de las guerras. Los países del centro dominan la economía, la tecnología, la información, mientras que los de la periferia no. La dependencia obliga a los países de periferia a especializarse lo que los hace aún más dependientes. El poder militar está en el centro.</p>
	Teoría general de sistemas	<p>Inicialmente es una teoría basada en las ciencias naturales que intenta explicar la realidad a partir de sistemas. Se reconoce como la ciencia de explicación de varios tipos de sistemas (física, biología, ciencias naturales, psicología, ciencias sociales, etc.). Es la exploración de los todos y las totalidades. Se relaciona con lo corporal visible tangible (hardware), y con lo lógico, ideológico, no material (software). Es un contraste al modelo analítico, mecanicista, unidireccional, causal. Es teórico y metodológico que formula principios para los sistemas en general. Es anti-especialista. Dice que un sistema es a la vez conjunto agregado de sistemas, y a la vez cada parte del sistema puede ser un sistema en sí mismo. Un sistema se constituye de elementos que interactúan donde el todo es más que la suma de las partes. Los sistemas se comportan como totalidad, pero tiene procesos especializados, centralizados, segregados, progresivos y jerarquizados, que se suman entre sí, y hacia otros sistemas mayores. Un sistema puede tener competencia o contradicción interna. Los sistemas buscan la supervivencia y tienen una finalidad de ser y hacer, lo que los obliga a tener capacidad de adaptación y autorregularse. La teoría general de sistemas tiene a su vez distintas vertientes de teorías sistémicas y a su vez enfoques sistémicos. En relaciones internacionales se aplica a: la posibilidad de adaptación de nuevas teorías, marcos, conceptos; a la posibilidad de relacionar fenómenos similares en sistemas diversos; la importancia de definir la unidad de análisis para luego elegir el método; la posibilidad de definir los niveles de análisis para así definir lo conceptual y lo metodológico; el reto de acceso a la información para el análisis, la importancia del método; y lo viable de relacionar los hallazgos con teorías acumulativas.</p>
	Liberalismo institucional	<p>Corriente que logra forjar las relaciones internacionales como disciplina autónoma. Antagónico del realismo, con cuna en la revolución francesa, promulga principios de libertad, igualdad, fraternidad. Se identifica con el idealismo, la guerra es prevenible, la gente puede tener mejores condiciones de vida, creen en el progreso, la sociedad ha de avanzar hacia la libertad, la paz, la justicia, el bienestar, la prosperidad. Las instituciones tienen poder de prevenir guerras. Se opone al poder por el camino militar, el poder es por fortalecer las instituciones. Hablan de la interdependencia compleja. La modernización como elemento desencadenante de las relaciones internacionales. El Estado es actor principal pero no único, corriente pluralista, cree en la naturaleza buena del ser humano, la anarquía internacional es prevenible por medio de la cooperación, cree en el soft power. Tiene visión materialista y estructuralista, explica fenómenos cualitativamente, maneja la idea de ganancias absolutas. Promueve el intercambio de saberes y cooperación.</p>

	Teoría de las Interdependencia	Es una teoría liberal que afirma que la mayoría de las veces en la mayoría de los países y regiones prevalece la paz y la cooperación. El poder es visto como un asunto global e interdependiente. Surge en un momento de auge de la globalización. La interdependencia es la mutua dependencia de actores estatales y no estatales como garantía para mantener y experimentar un sistema internacional, donde hay efectos para todos en alguna medida. La preocupación ya no es por ganancias relativas sino absolutas, y la cooperación es el mejor mecanismo de acuerdo e intercambio. Las ganancias y la cooperación generan distribución de poder y capacidades. Los actores menos dependientes son los más poderosos x que asumen menos costos y compromisos. Cree que los estados son actores dominantes, la fuerza militar es viable y eficaz, hay jerarquía de temas políticos (alta y baja política). La interdependencia compleja usa estos valores, pero de otra forma: los estados no son el actor más relevante, la fuerza militar es ineficaz, los asuntos políticos son relativos al tiempo y los recursos requeridos.
	Constructivismo	Es reflectiva ¹ . De finales de la Guerra Fría. Las realidades, los actores y las identidades son socialmente construidos, y que los actores son una construcción cultural. El poder son las entidades e intereses que limitan las habilidades de los actores y controlan su destino. El conocimiento es expresión de poder, que interpreta y construye la realidad social. El poder, más que material, es ideológico. Da relevancia a la agencia de los actores que construyen y transforman la realidad. Cree en la: evolución, ideas, identidades, percepciones, interacciones, lenguaje, que se relacionan en medio del cambio. La realidad es positiva o post positiva, lo que ubica al constructivismo en las corrientes racionalistas y de enfoques alternativos. La realidad se estudia a partir de las interacciones, subjetiva e intersubjetivamente, reconociendo el devenir histórico. Hace análisis del discurso como fuente de conocimiento. Cree en la sociedad internacional. Es inductivo interpretativo más que deductivo explicativo. La acción del estado se condiciona a: su estructura (distribución de poder y grado de anarquía), su proceso (interacción y aprendizaje) y sus instituciones. La realidad es un constructo social. Tiene tres corrientes que la han influenciado: la teoría de la sociedad internacional citando a Bull (1977), la escuela neofuncionalista de integración europea citando a Nye (1971), y la importancia de los procesos de percepción en la toma de decisiones, citando a Jervis (1988). Se ha aplicado a el estudio del papel de las organizaciones internacionales en los intereses estatales, la construcción de normas internacionales (que encaren retos como la descolonización, la soberanía, la seguridad, lo humanitario), y el desarrollo de las instituciones.
Enfoques teóricos contemporáneos	Teoría de la transición del poder	El sistema internacional es una estructura jerárquica que funciona por las capacidades de los grandes poderes. El poder se maximiza en la persuasión y la disuasión. Es posible que conviva entonces la jerarquía con la cooperación y la competencia. Tres son los insumos claves del poder: tamaño de la economía, tamaño de la población, capacidad política. El poder dominante establece las reglas, Los que siguen en la jerarquía son países insatisfechos con el estatus quo y son la principal amenaza del poder dominante. Siguen los de poder medio y poder menor. Hay momentos donde dos estados pueden tener igualdad de poder y es ese el momento de probabilidad de conflicto. También puede ser un escenario de alta cooperación. Las probabilidades de cooperación o conflicto entre países de poder compartido o estado de paridad son variadas
	Neo institucionalismos	Los grupos sociales están inmersos en instituciones que orden, establecen normas, coordinan capacidades y posibilitan las relaciones. Las decisiones pueden ser de tipo racional, o basadas en el comportamiento dominante histórico, o por vínculos cognitivo. Las instituciones son el medio para ejercer poder y capacidad. El institucionalismo no se concentra en el individualismo, pero estos pueden ser motivados a actuar con base en normas, incentivos y hábitos que la institución establece. El neo institucionalismo se divide en tres: de opción racional (las decisiones se basan en la capacidad racional de escoger la mejor vía), histórico (estudiando casos y comportamientos repetitivos),

¹ es decir: que desconfía de los modelos científicos para el estudio de la política mundial, que tiene metodología de interpretación histórica y textual, que acentúa la importancia de la reflexión humana sobre la naturaleza de las instituciones y la política mundial

		sociológico (que describe el comportamiento, el aprendizaje, los modelos mentales y las creencias). Los dos últimos son conocidos como el institucionalismo cultural.
	Transnacionalismo	Surge cuando los sistemas de producción son capaces de superar las barreras fronterizas provocando olas de movimiento de recursos, capacidades y personas. Es el conjunto de redes societales que traspasan lo nacional. Lo transnacional es más que lo supranacional, porque traspasa la frontera de los estados o los supra estados. Generalmente está situado en las redes multinacionales privadas que son considerados actores con mucho poder económico, político y social en el sistema internacional. Este modelo reconceptualiza los actores y la toma de decisiones. Por lo general son actores con capacidad de incidencia alta. Pueden ser una nueva modalidad de hegemonías. Lo cierto es que deben su existencia a la plataforma de la globalización y las tecnologías de la comunicación. Ya se encuentran también esfuerzos civiles non profit con tendencia a ser transnacionales como algunos casos de ONGs y redes sociales que de muchas manera han ayudado a hacer contrapeso (o ser manipuladas) a las comerciales por medio de mecanismos de soft power.
	Gobernanza Global	Es una teoría basada en los ideales de cambio de la humanidad, por medio de reglas, rumbo, y esfuerzos comunes claros. Es estructuralista y aprovecha la globalización. Es de corte institucional sociológica. No pone el interés nacional primero, pero propone valores para el interés nacional, busca generar acuerdos comunes globales para esfuerzos globales y comunes. No distingue la alta política ni la baja política, pero si establece mecanismos de priorización de intereses globales. Aprovecha los fundamentos de la interdependencia compleja. Hoy está situada en los esfuerzos comunes de Naciones Unidas, las organizaciones de la sociedad civil y la voluntad de los estados y supra estados. Desarrolla el concepto de bienes públicos. Busca generar una red de poderes en varios niveles: instituciones, normas, acuerdos, estados, supra estados, regiones, sociedad civil, globalización. La autoridad no es propia de un estado o grupo de estados, lo que para muchos es aprovechar la anarquía del sistema internacional. La autoridad es de fácil movilidad y localización. Promueve la diversidad, pluralidad,
	Feminismo y Género	Es reflectiva. El feminismo propone terminar con situaciones de desigualdad, explotación y opresión a la mujer. Ha tenido tres sucesos históricos que la han configurado: Al comienzo como teoría de la transformación legislativa que oprimía a la mujer y su rol (feminismo liberal). Luego como teoría que dice que la opresión no es solo por la ignorancia sino más por las estructuras económicas, políticas y sociales de poder, asociadas al capitalismo (feminismo marxismo). La siguiente etapa aborda la crítica a los modelos establecidos, de la mano en la lucha de los derechos humanos, poniendo en perspectiva la conceptualización de la sexualidad (feminismo radical). Critica el individualismo, analiza aspectos de la producción, cuestionan el sexismo y el androcentrismo, postulan estas apuestas como paradigmas para leer la realidad y actuar sobre ella. Revalora la objetividad, la racionalidad, la acumulación, el individualismo. Ha llevado a nuevos desarrollos en el concepto de género.
	Poscolonialismo y de colonialismo	Fenómenos como la migración, la trata de personas, la explotación laboral, han venido en incremento a punto de ser objeto de observación e interés para evaluar sus impactos en las relaciones internacionales. Esta teoría busca descentralizar las teorías con cuna más occidental, europea o norteamericana. Desarrolla el concepto de sur y norte globales. Es una crítica post segunda guerra mundial a modelos que perpetúan prácticas de países o grupos de países que por años ejercieron el control colonial. Estos modelos muchas veces ya no son solo de los países, sino que se han incrustado en la aceptación cultural de diversos círculos incluso lo que se consideraría países y poblaciones oprimidas por el colonialismo. Requiere procesos de internalización del colonialismo (revisión de prácticas como el racismo, esclavitud, opresión, violencia, supremacía). Revalúa también valores de occidentalización. Realza discursos no escuchados o invisibilizados. Su desarrollo alcanza a realizar críticas a los modelos de estados intervencionistas, declaraciones de guerra, También hace asociaciones a los procesos de evangelización e invasión religiosa. Es una corriente con muchos estudios de casos. Se opone radicalmente al realismo, al conductismo.

Teoría crítica	Es reflectiva. Mientras para la teoría tradicional el sujeto que conoce, y el objeto conocido son dos cosas distintas, la teoría crítica señala que para las ciencias sociales esta separación no es posible. Describe las sociedades con la necesidad de su transformación. Tiene tres tipos de intereses: el “cognitivo técnico” relacionado con el trabajo y con resolver necesidades materiales, el “práctico” relacionado a la interacción que construye las normas sociales, históricas y culturales, y el “emancipatorio” relacionado con el poder que promueven que los individuos se liberen de condiciones estáticas, comunicaciones distorsionadas y que refuerza los otros dos intereses. Es la teoría que se dedica a resolver problemas. Habla de las “estructura histórica”. Es posible cambiar la sociedad internacional por medio de procesos de racionalización.
Estudios sobre paz	Un fundamento de este enfoque es el estudio de la violencia y el conflicto, por sus interrelaciones con el fenómeno de la paz. Un primer nivel de estudios ha sido sobre las consecuencias de la guerra, resultados de las dictaduras, y el comportamiento de la violencia. Es quizás de las corrientes con más estudios de casos. Sobre los fines se han establecido algunos para estas investigaciones: Constituyentes de la paz: resolución de conflictos, equilibrio de poder, desarme y política alternativa de seguridad; procesos: reconstrucción, reconciliación, resolución; Desarrollo de la paz: aplicación de 25 principios; impactos de la violencia: preservación de la vida y coherencia de fines y medios; Acciones pacíficas: estructuras e interdependencias. Aparecen submodelos como la deconstrucción de violencias que aborda niveles epistemológicos que sustentan la misma violencia para reconceptualizar y reapropiar nuevos valores. Esta la escala de Galtung como modelo más usado para la comprensión de la violencia. Otra vertiente es el manejo o regulación de conflictos, de la cual la que más posicionamiento ha tenido es la postura de la transformación de conflicto. Este modelo se basa en la comprensión de tres componentes: persona, proceso, problema. Ha construido muchos conceptos sobre paz: positiva, negativa, imperfecta, neutra, compleja, conflictiva, transnacional, etc. Desarrolla también el concepto de mediación donde se habla del ser, tener, hacer y estar. Un concepto más revolucionario es el de la no violencia con representantes como Luther King, Mandela, Gandhi, entre otros, que consiste en principios y valores pacifistas que rechazan el uso de la fuerza y el poder de dominación para lograr la paz.

Fuente: Construcción propia con base en Lozano (2016d); Salomón (2002e); Tomassini (1988b) y principalmente con la estructura propuesta por (Schiavon, et al., 2016g)