

**¿CUÁLES FUERON LAS REPERCUSIONES DE LA POLÍTICA EXTERIOR
FRANCESA FRENTE A ISIS, TRAS LOS ATAQUES DE PARIS Y SUS
IMPLICACIONES EN LA VULNERACIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE LA
POBLACIÓN CIVIL EN FRANCESA ENTRE LOS AÑOS 2015 Y 2016?**



NATHALIA GAVIRIA BORBON

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de:
INTERNACIONALISTA**

**Director:
ARIEL AUGUSTO ECHEVERY**

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE ESTUDIOS A DISTANCIA
PROGRAMA RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLITICOS**

BOGOTÁ, 2019

CONTENIDO

	Pág.
1. Contexto sobre los orígenes, ideología y características de ISIS	5
1.1. Comienzos del conflicto	5
1.2. Historia reciente	7
1.3. Contextualización sobre la Ley Islámica, el Sultanato y el Califato	9
1.4. ¿Quién es o qué es ISIS?	11
1.5. ¿Cómo funciona y qué quiere ISIS?	12
1.6. Actores del conflicto	14
1.6.1. Al-Qaeda	15
1.6.2. Kurdos	15
1.6.3. Talibán	16
2. Posiciones del gobierno francés y la política exterior de los años 2015 y 2016 frente a ISIS	17
2.1. Posiciones de los grupos de izquierda y derecha franceses	17
2.2. Política exterior del gobierno francés y acuerdos de defensa	22
2.2.1. Fuerzas anti Daesh y Acuerdos de Cooperación entre Francia y la UE frente al terrorismo	25
2.3. Cómo cambió la posición del Gobierno francés tras los ataques de París y Niza	27
3. Derechos humanos y terrorismo	29
3.1. Ataques de París (2015) y Atentado de Niza (2016)	29
3.2. ¿Qué pasa ahora? Contexto Europeo, Derechos Humanos y Terrorismo	32
3.3. Vulneración a los derechos humanos y el terrorismo	36

4. Conclusiones	41
5. Referencias Bibliográficas	44

**¿CUÁLES FUERON LAS REPERCUSIONES DE LA POLÍTICA EXTERIOR
FRANCESA FRENTE A ISIS, Y SUS IMPLICACIONES EN LA VULNERACIÓN DE
DERECHOS HUMANOS DE LA POBLACIÓN CIVIL EN FRANCIA ENTRE LOS
AÑOS 2015 Y 2016?**

Por: NATHALIA GAVIRIA BORBÓN

D690262|

RESUMEN

En el presente trabajo se analizará la interconexión que hay entre las decisiones en política exterior del gobierno francés durante los años 2015 y 2016, específicamente en lo referente a Medio Oriente, donde se generaron vulneraciones a los derechos humanos, estudiando la estructura de ISIS, el grupo perpetrador de los ataques, las decisiones y medidas de la política exterior de Francia, al igual que la interconexión entre el terrorismo y los derechos humanos.

Palabras clave

Derechos humanos, terrorismo, política exterior, Islam, Acuerdo Syke-Picot, ISIS, Daesh, Francia, población civil, Estado.

ABSTRACT

In the present work we will analyze the interconnection between the foreign policy decisions of the French government during the years 2015 and 2016 specifically in relation to the Middle East and how these decisions generated a violation of human rights, studying the structure of the ISIS group perpetrator of the attacks, decisions and measures of French foreign policy as well as the interconnection between Terrorism and Human Rights.

Keywords

Human rights, terrorism, foreign policy, Islam, Sykes Picot Agreement, ISIS, Daesh, France, civil population, State.

1. Contexto Sobre Los Orígenes, Ideología y Características de ISIS.

1.1 Comienzos del Conflicto

Dentro del cubrimiento que los medios de comunicación internacionales han realizado a lo largo de estas dos décadas, son muchas las menciones sobre bombardeos y ataques cometidos por grupos terroristas, tantas que se considera que el mundo se ha insertado en la era de terrorismo. Esta inserción comenzó con el ataque perpetrado contra las Torres gemelas por Osama Bin Laden¹ el 9 de septiembre de 2011, hecho que le dio un rostro al terrorismo, mostrando lo importante que pueden ser los factores culturales como la religión, y qué tan lejos están dispuestos a llegar los grupos terroristas como Al-Qaeda², y sus muchas ramificaciones como Hamas³ o Daesh⁴, con el fin de afectar a la población civil.

Sin embargo, el conflicto en Oriente Medio no empezó con el 9-11, porque si se estudia un poco la historia se puede ver que la raíz del problema viene desde mediados de la Primera Guerra Mundial (1914-1918) y el Acuerdo Syke-Picot (1916).

La Primera Guerra Mundial (1914-1918), o la Gran Guerra, conflicto llamado así por los diferentes países involucrados, los cuales se dividieron en dos bloques: la Triple Alianza compuesta por Alemania, el Imperio Astro-Húngaro y el Imperio Otomano, y el segundo bloque el de los Aliados compuesta por Rusia, Francia y el Reino Unido, fue uno de los conflictos bélicos con más implicaciones para el futuro del mundo, ya que no solo trajo consigo muerte y destrucción de gran parte de Europa, sino que generó un cambio de tipo geográfico, social y

¹ Terrorista yihadista de origen saudí, miembro de la familia Bin Laden, y conocido por ser el fundador de la red terrorista Al Qaeda.

² Al Qaeda es una palabra árabe que significa la base o el fundamento. Se conoce como Al Qaeda o Al Qaida a una organización terrorista, yihadista, de formación militar.

³ Hamás se traduce del árabe al español como “entusiasmo, fervor”. Es una organización palestina que se declara como yihadista, nacionalista e islámica.

⁴ El Daesh es otra forma de denominar al Estado Islámico o ISIS. Es una organización yihadista sunita que busca instaurar un califato o Estado regido por una visión ultraconservadora de la ley islámica

político, al igual que muchas revoluciones y conflictos alrededor del mundo, entre estos el conflicto Oriente Medio⁵, por la intervención del Imperio Otomano⁶.

En este conflicto “El imperio Otomano se unió a las potencias centrales, Alemania y el Imperio Austro-Húngaro, para formar la Triple Alianza. Con la firma de la alianza secreta germano-otomana en 1914 los otomanos entraron formalmente en la Primera Guerra Mundial con el bombardeo de los puertos del mar negro” (Romero, 2016); su intervención en la guerra no fue muy beneficiosa para ellos, ya que al unirse a la Tripe Alianza declaró la yihad contra los aliados, y cuando estos fueron los vencedores el Imperio Otomano se convirtió en Turquía, y muchos de los países que componía este Imperio fueron divididos y repartidos por los ganadores, división que se dio a través del Acuerdo Syke-Picot (1916).

El acuerdo Syke-Picot (1916) fue un acuerdo producto de reuniones secretas entre Francia e Inglaterra durante 1915 y 1916, por medio del cual se repartieron el control de oriente medio, marcando así la frontera entre Irak y Siria. Este acuerdo se llevó a cabo así:

El diputado británico sir Mark Sykes⁷ y el ex cónsul francés en Beirut Charles François Georges-Picot⁸ trazaron sobre un mapa una línea que unía Acre (Palestina) y Kirkuk (Irak): el norte sería para Francia; el sur, para Reino Unido. El 16 de mayo de 1916 se firmaba el acuerdo secreto de Sykes-Picot que dividía las provincias otomanas de Oriente Próximo en cinco zonas: una, bajo control francés, y otra británico; dos bajo influencia francesa y británica, respectivamente, y una quinta en Palestina bajo control internacional. (Segura, 2016).

La división hecha por ambos imperios pudo dar facilidad para controlar los nuevos terrenos conquistados, pero para otros fue toda una arbitrariedad en contra de Medio Oriente, porque se crearon nuevos países sin tener en cuenta las religiones, territorios o identidades culturales de los diferentes pueblos que habitaban en la zona, generando así inestabilidad y tensión entre los

⁵ El Medio Oriente es una región ubicada en el continente asiático, específicamente entre el mar Mediterráneo y el mar Índico.

⁶ Imperio que existió del año 1299 hasta 1922, con la Primera Guerra Mundial. Los territorios que el imperio manejaba incluían vastos territorios en el norte de África, sudeste de Europa y Oriente Medio.

⁷ Viajero inglés, político y asesor diplomático, particularmente con respecto al Medio Oriente en la época de la Primera Guerra Mundial (1914-1918).

⁸ Diplomático y abogado francés, quién negoció el Acuerdo Sykes-Picot (1916) con el abogado británico sir Mark Sykes

Estados, lo cual ha forjado muchos de los conflictos actuales, al igual que un gran inconformismo y enojo colectivo contra las potencias europeas que recientemente fue aprovechado a su favor por el grupo terrorista Estado Islámico (también conocido Daesh o ISIS), ya que volvieron una causa propia eliminar la división del acuerdo Sykes-Picot (1916):

La intención de erradicar todas las fronteras de la región y enterrar para siempre al Syke-Picot ya había sido claramente declarada por el autodenominado Estado Islámico en junio de 2014, cuando literalmente procedió a borrar la frontera entre Irak y Siria (Muir ,2016,).

El Acuerdo Syke-Picot (1916) muestra cómo una pluma puede ser más fuerte que una espada, ya que los trazos hechos para dividir territorios conquistados por Francia e Inglaterra fracturaron este territorio para siempre.

1.2 Historia Reciente

Hay hechos más recientes de los cuales es importante hablar, como el Atentado del 9-11, la ocupación de Estados Unidos en Irak durante el 2003, y el último, pero no menos importante, la separación de ISIS y Al-Qaeda.

“El ataque ocurrido el 11 de septiembre de 2011 contra las ciudades de Nueva York y Washington D.C. fue uno de los más terroristas y devastadores de la historia. Ese día no solo cayeron las Torres Gemelas, sino que también se perdió la sensación de seguridad y la creencia de que las grandes potencias eran intocables.

Expertos como Patiño D. (2016) plantean :

Entre las certezas que se arruinaron se pueden indicar tres: la religión retornó al escenario político, mostrando que la ilusión westfaliana de una política internacional laica y secular no era para siempre. Segundo, se derrumbó la ilusión de que una potencia, con discurso de unipolaridad, podía gobernar el mundo e incluso reimponer el orden internacional a su imagen, racionalidades y convicciones.

De acuerdo a lo planteado por Patiño D. (2016) se puede decir que el cambio fue muy drástico, ya que el 9-11 mostró lo importante que puede ser una religión, y cómo así se diga lo contrario, siempre va a haber algún tipo de interconexión entre la religión y la política. Sin embargo esto no fue lo único que trajo consigo en atentado a las Torres Gemelas; para muchos estos ataques fueron lo que le dio un rostro al terrorismo y mostró al pueblo musulmán⁹ como el enemigo número uno de la paz, generando así grandes sentimientos de islamofobia¹⁰ contra este pueblo, sin tener en cuenta las diferencias culturales de los mismos, que no todo el pueblo estuviera de acuerdo con las prácticas de los grupos terroristas, o que en algunos casos también fueran víctimas de estos grupos.

Pocos años después del 9-11 se dio otro suceso que influyó mucho en el surgimiento de ISIS, la ocupación de Estados Unidos a Irak durante el 2003; suele mencionarse solo a Estados Unidos, sin embargo, hubo una coalición entre Estados compuesta por España y el Reino Unido, naciones que habían sido atacadas por el terrorismo y que buscaban ponerle fin a tal situación. Los principales motivos que llevaron a esta invasión y posterior guerra fueron el desarme iraquí de armas de destrucción masiva que ponían en peligro al mundo entero, la liberación de una sociedad oprimida por su líder, Saddam Hussein¹¹, dictador que no solo cometió múltiples abusos contra su pueblo, sino que también fue acusado de apoyar y promover el terrorismo, un gobernante que había estado en el poder desde los años 70s, en apariencia todos y cada uno parecían buenos motivos para invadir dicho país, pero las armas de destrucción masiva que se esperaba encontrar nunca fueron encontradas, y no solo esto, sino que con su incursión causaron más daño que bien porque a pesar de que vivían en un gobierno dictatorial, había un cierto control sobre los diferentes grupos que vivían en el territorio, algo muy diferente a la situación actual, porque lo ideal era sacar a Hussein del poder e instaurar una democracia que propusiera acuerdos que permitieran darle reconocimiento a los diferentes grupos que había en Irak, sin causar más inestabilidad a dicho país desestabilidad que fue aprovechada por diferentes grupos terroristas que han ido surgiendo a lo largo del territorio iraquí, muchos de ellos compuestos por militantes que habían sido retenidos en los centros de detención estadounidenses en Irak, o ex miembros del gobierno de Sadam, todos unidos bajo el liderazgo de Abu Bakr al-Bagdadí¹², Situación que motivó la creación de denominado “Estado Islámico de Irak y el Levante” (Medina G., 2018) posteriormente llamado Estado Islámico o ISIS¹³.

⁹ Es la persona que profesa la religión del profeta Mahoma, el islam.

¹⁰ Islamofobia o fobia contra el islam. Es un temor, prejuicio, desdén o discriminación contra los musulmanes.

¹¹ Político iraquí, presidente de su país entre 1979 y 2003.

¹² El líder terrorista se autoproclamó nuevo califa de todos los musulmanes, exigiendo obediencia a los musulmanes de todo el mundo.

¹³ Islamic State of Irak and Siria en español Estado Islámico de Irak y Siria.

El último suceso a mencionar es la separación de ISIS y Al-Qaeda, ya que este nuevo grupo en sus inicios era una de las facciones de Al-Qaeda, era parte del grupo, compartió su ideología y sus métodos, sin embargo decidió ir más allá y armar su propia organización, más extrema, radical y con más alcance del que tiene Al-Qaeda, porque ISIS tenía un gran interés en conquistar Siria, mientras que Al-Qaeda no parecía estar interesada, lo cual fue uno de los puntos de inflexión entre los dos grupos, tal como plantea De Currea Lugo. (2016): “Los miembros de ISIS, creían que Al-Qaeda es una propuesta política mas no un frente de guerra en el sentido formal, lo que sí es el Estado Islámico de Irak y Siria. Las disputas por el poder llevaron a que en febrero de 2014 Al-Qaeda lo expulsara de sus filas” (p. 39).

Considerando lo dicho se puede observar que ISIS y Al-Qaeda tuvieron una disputa por poder, diferencias que los hacen separarse y formar un nuevo grupo, más extremo y radical.

1.3 Contextualización Sobre La Ley Islámica, El Sultanato y El Califato

Ya se hizo una breve mención sobre algunos sucesos que marcaron el origen de ISIS, sin embargo, estos hechos son solo una parte que se ha de analizar, ya que su ideología es de tipo religioso y, por tanto, para conocer los pensamientos de este grupo, es importante analizar las bases de sus creencias para así comprender mejor sus intereses.

El primer elemento a abordar es el Islam, religión de tipo monoteísta, ya que sus fieles o musulmanes creen fielmente en las enseñanzas de Alá¹⁴ y de su profeta Mahoma; en cuanto a sus orígenes, “A principio del siglo VI nació una nueva religión en los desiertos de Arabia. Fue el islam, una palabra que significa «sumisión a Dios». Su profeta, Mahoma, explicó a sus seguidores que la palabra de Dios se le había revelado a través del ángel Gabrielle” (Crofton, 2010, p. 35).

Por todo lo dicho esta religión tiene sus orígenes en una serie de revelaciones recibidas por el Profeta Mahoma, las cuales con posterioridad fueron sus bases, sin embargo, estos no son los únicos elementos en los que se fundamenta esta fe, sino que también cuenta con un complicado normativo conocido como Ley Islámica o Sharia, que es uno de los temas que más ha causado controversia sobre el Islam, ya que estas normas vulneran notablemente los derechos humanos: es importante conocer su origen:

¹⁴ Palabra árabe para referirse a Dios.

Se deriva del Corán y del Hadiz y es aplicada a las vidas públicas y privadas de los musulmanes en los países islámicos.

La ley Sharia gobierna muchos aspectos de la vida cotidiana la política, la economía, las finanzas, los negocios, los contratos, los asuntos sociales (Stonestreet & Noebel, 2012).

Puede verse un compilado de normas que regulan múltiples aspectos de la vida diaria de los musulmanes como la forma de vestir de las mujeres, el castigo que han de tener ciertos crímenes como la violación, el robo o el adulterio; también habla de temas como el matrimonio, e incluso sucesiones, entre otros temas, normatividad que es sumamente estricta e inequitativa para las mujeres, ya que limita sus derechos como seres humanos, puesto que permite que sean maltratadas y que se les dé un trato muy diferente al de los hombres, vulnerando así el principio de igualdad, pilar de los derechos humanos.

Tras definir la ley islámica, hay otro concepto que también es muy importante conocer, el de Califato, palabra que se ha visto constantemente en las diferentes declaraciones de grupos terroristas, pero poco se conoce de su origen. La definición de califato que se encuentra es:

De forma conceptual se entiende por califato aquel sistema político representado como un estado soberano de toda la fe musulmana, regido por un ente al cual se le denomina “califa” bajo la ley islámica conocida como sharia (General Religión, 2014).

En consecuencia, califato y ley islámica son conceptos que están muy conectados, ya que el ideal de este sistema político es el de crear un Estado que se fundamente bajo la ley islámica, e incluso podría ser considerado como una forma de Teocracia¹⁵.

¹⁵ La palabra teocracia hace referencia a los gobiernos que se basan en la creencia de que el Dios que rige la religión oficial también es el responsable de regir los aspectos de la vida política, económica y cultural.

Por otro lado, el concepto de califa también es importante analizarlo, ya que hay ciertas condiciones para ser califa: “El «califa» representa la máxima autoridad religiosa y política. El término «califa» significa «sucesor», esto es, del profeta Mahoma” (Flores, 2016).

De acuerdo a lo anterior es posible observar que el califa tiene una gran posición en el Estado, al tener autoridad política y religiosa, elementos que le permitían tener un control absoluto, sin embargo, Si se observa en los imperios islámicos surge otra figura, la de sultanato, presentándose a veces una confusión entre las dos figuras, entendiéndose que el sultán representa la autoridad civil, como la de un rey o monarca. En árabe significa *el que tiene el poder*. Generalmente fue dado a los militares turcos. En principio, durante la Edad Media islámica, el sultán ejercía el poder bajo la autoridad del califa, pues el sultán no tenía poder religioso, por tanto, a pesar de que ambos son cargos de poder, el Sultán, a pesar de que su nombre signifique el que tiene el poder, se encuentra por debajo del califa, ya que no tiene poder religioso mostrando así que para estas formas de gobierno lo importante es la religión, y quien controla este aspecto dirige el Estado, una idea muy anhelada por el Estado Islámico.

1.4 ¿Quién Es o Que Es ISIS?

Analizar quién o qué es ISIS es algo complejo. De Currea-Lugo (2016) plantea tres ideas fundamentales: “Si se miran las siglas significan Estado Islámico de Irak y Siria; mientras que sus metas son: crear una teocracia en estos países. Su nombre es la negación de los acuerdos Sykes-Pico”.

Sobre este texto se pueden obtener tres ideas fundamentales, que su meta es crear una teocracia, un Estado basado en una ideología de tipo religiosa, centrada en la ley islámica, lo que sus siglas significan es su ideal de eliminar las líneas establecidas por el acuerdo Syke-Picot y la división arbitraria que se hizo de Medio Oriente con ese acuerdo.

En los discursos de ISIS surge una y otra vez otra la palabra Califato:

El grupo estableció un califato, que es una forma de Estado dirigido por un líder político y religioso de acuerdo con la ley islámica o *sharia*, que controla un territorio entre los

Estados de Siria e Irak y que pretende recibir el apoyo total del mundo musulmán. Aunque sólo tiene presencia en estos dos países, El prometió “romper las fronteras” del Líbano y Jordania con el fin de “liberar a Palestina”. Ha pedido el apoyo de los musulmanes de todo el mundo y demanda que todos juren lealtad a su líder (califa), Abu Bakr al-Baghdadi (BBC News, 2016).

Al analizar los anteriores planteamientos se puede observar que los intereses de ISIS no solo son los de conquistar los territorios de Irak y Siria, donde ya han establecido una política religiosa basado en la ley islámica; ellos buscan ir más allá, porque no solo quieren territorio sino también quieren aceptación y reconocimiento para su líder de la comunidad musulmana, mostrando así que sus intereses van más allá de la violencia y la conquista, puesto que más que establecer un reino teocrático, buscan que su mensaje llegue más lejos, que trascienda y sea aceptado por los musulmanes del mundo, e incluso que le sean leales a su líder.

1.5 ¿Cómo Funciona y Que Quiere ISIS?

Tras hablar de sus orígenes, intereses e ideales, es importante analizar cómo funciona ISIS, qué estrategias usa este grupo terrorista, al igual que los incentivos, falencias del sistema e ideas que usan para captar seguidores, ya que entre sus ideales está expandir su mensaje a todos los continentes y a todos los musulmanes del mundo, para así lograr reconocimiento de las comunidades musulmanas, y que sus mensajes lleguen a todo el planeta con el fin de lograr reclutar nuevos soldados para engrosar sus filas con miembros de todo el mundo, valiéndose de las redes sociales y la propaganda¹⁶, elementos que se analizarán a continuación .

Los medios de comunicación y las redes sociales juegan un rol muy importante en la sociedad. Actualmente se conoce más de noticias, de la actualidad del mundo y se relacionan más con las personas a través de las redes sociales, ya que es una herramienta que les permite acercarse y comunicarse con mayor facilidad con otros en todas partes del mundo, lo cual es muy beneficioso para las relaciones personales y corporativas; un ejemplo de esto es Facebook, red social usada para permitir que las personas se conecten entre sí, o al menos esos fueron los ideales con los que

¹⁶ La propaganda es un método de comunicación cuyo objetivo es dar a conocer una información con la intención de influir en el público para que actúe de una manera determinada o utilice un determinado servicio o producto.

fue creado, sin embargo estos no son los únicos usos que se le ha dado a las redes sociales, pues ISIS la ha utilizado como plataforma para expandir su propaganda a todo el mundo: “Desde su creación el autoproclamado ISIS ha invadido todo el espacio mediático; sus crímenes se muestran en todas las pantallas del mundo, su propaganda satura internet, ya nada parece poder detenerlo” (Marant, 2017)

Las redes sociales de todo el mundo parecen inundadas por propaganda sumamente elaborada, con calidad similar a los tráileres de películas de Hollywood, o a los videojuegos más realistas del mercado. ISIS es una corporación sumamente organizada, con recursos ilimitados que les permite hacer producciones de gran calidad que llegan a todos sus espectadores sin importar su idioma o país de origen, porque cuentan con intérpretes y traductores de diversos idiomas que hacen posible que el mensaje sea escuchado en su lengua nativa, siendo más fácil convencerlos de que se unan a sus filas, mostrando así que su mensaje trasciende fronteras y llega a todas las pantallas del mundo, gracias a las redes sociales.

La propaganda que hace el Estado Islámico no es todo; también es importante conocer el contenido de estos mensajes, lo que lleva a preguntarse: ¿Qué es tan increíble que lleva a muchos ciudadanos de diferentes países del mundo a dejar atrás sus familias, su vida cómoda y todo lo que conocen para cruzar el mundo y unirse a un grupo terrorista?

En todos y cada uno de sus mensajes, videos, propagandas y discursos el grupo se comunica con el mundo mostrando frases que incitan a luchar por el Islam, a pelear por lo que creen, a unirse a su filas por ser uno de los elegidos; también plantean el unirse como una opción para salir de una vida triste y vacía si se está deprimido, y además muestran el Califato como un lugar increíble en el que se es bienvenido con los brazos abiertos; con sus mensajes también buscan llegar a las personas presentando al mundo occidental como una práctica de esclavitud cotidiana: “La esclavitud moderna de empleo horas de trabajo injustas, dejan a los musulmanes en una constante sensación de sometimiento” (De Currea-Lugo, 2016, p. 53), lo cual prueba cómo ISIS usa la debilidad, inseguridades y falencias que viven las personas día a día a su favor, para sí convencer a los espectadores que unirse a ellos es su única salvación.

También utilizan otros videos muchos más oscuros, que aterrorizan cada vez que son transmitidos en las diferentes pantallas del mundo, tales como imágenes de decapitaciones, homicidios y otras atrocidades que buscan que el impacto sea tan grande en la mente de los espectadores, que al verlas no sean olvidadas y se relacionen dichos horrores con ISIS, maniobra mediática y política que busca generar simpatía entre los otros grupos islamistas radicales, al igual que mostrar su postura en contra de la comunidad internacional y sus intenciones de conquistar territorios y expandirse cada vez más, demostrando así que el terror da resultado.

Maniobras políticas y mediáticas, propaganda, creación de un Estado, expansionismo y conquista, todas y cada una de las palabras que no suelen ser relacionadas a un grupo con ideologías de tipo religioso; suenan más a política, ya que sus ataques no son dirigidos al Vaticano, centro de la fe católica, sino a centros económicos y organismos gubernamentales, por tanto, cabe preguntarse: ¿Qué quiere ISIS? ¿Sus intereses son de tipo religioso o acaso están interesados en algo político?

Si se analizan los elementos usados por ISIS se puede observar que hay algunas similitudes con iniciativas usadas por grupos de occidente años atrás; por ejemplo, cortar cabezas fue una maniobra política muy usada durante la Revolución Francesa. Por otro lado, también usan algunas tácticas del libro de jugadas de los nazis, como la propaganda. En su tiempo el Movimiento Nacional Socialista fue reconocido por su gran manejo de la propaganda anti semitista, con la que expandieron notablemente su mensaje, tal como lo está logrando actualmente ISIS, captando seguidores y combatientes en todo el mundo, y también se ha hecho conocer por la gran destrucción de museos, monumentos, estatuas y otros vestigios de cultura mesopotámica en Irak, algo que para muchos podría ser una locura, pero todo es parte de un plan más elaborado tal como los nazis lo hicieron en su tiempo al destruir Sinagogas, muestras de arte judío, mansiones y todo vestigio de su cultura con el fin de borrarla, sin embargo la parte de la destrucción es la mitad del plan, ya que también buscan transmitir y mostrar que están poniendo fin a algo viejo para así traer algo nuevo, otra práctica más usada por Occidente, o en palabras de De-Currea Lugo (2016): “El error está en pensar que destruyen la historia por ser musulmanes. La tenebrosa propuesta del Estado Islámico no se puede entender sin aceptar que reproducen una serie de prácticas más occidentales que musulmanas” (p. 66). Al ver estos elementos es posible ver

que los intereses del Estado Islámico tienen más de Occidente que de Oriente, y sus fines parecen tener más de tinte político que religioso, ya que usa las mismas tácticas que en su tiempo otros líderes totalitarios utilizaron.

1.6 Actores Del Conflicto

En todo conflicto interactúan actores diferentes, todos y cada uno con funciones y características que los hacen únicos, desempeñan un rol específico en el conflicto, porque la clave para entender el surgimiento de Daesh es entender quién es quién en el conflicto, y cuál es su rol en esta historia. Hay tres personajes claves a conocer en este proceso: Al-Qaeda, los kurdos y los Talibán.

1.6.1 Al-Qaeda

Uno de los grupos terroristas más prolíficos y violentos de la actualidad, ya que ha logrado expandirse por diferentes países como Siria, Irak, Somalia o Líbano:

Esta organización comenzó a funcionar en 1988, cuando los soviéticos se retiraron de Afganistán. Su líder era Osama Bin Laden y su objetivo era convertir a los países árabes en regímenes teocráticos donde la única ley sea la sharia. Hasta el 11 de septiembre había un único Al-Qaeda, que ahora está dividido en varios grupos, tras los golpes que recibió por parte de EE.UU. (Caya, 2016).

En su larga trayectoria, y con el paso del tiempo se han ido expandiendo generando ramificaciones como el Al-Qaeda, de la Península Arábiga, o el Al-Qaeda de Irak, e influenciando con su doctrina a otros grupos terroristas como hizo el somalí Al-Shabbab¹⁷ o el nigeriano Boko Haram¹⁸, mostrando así lo lejos que ha llegado su ideología.

1.6.2 Kurdos

¹⁷ Grupo terrorista activo en Somalia y vinculado con la ideología y el accionar de Al-Qaeda.

¹⁸ El nombre se traduce como "la educación occidental es pecado" en hausa, el idioma local. Su objetivo es imponer la sharia a lo largo de África.

El segundo grupo a mencionar son los kurdos:

Los kurdos son una etnia que habita principalmente la zona del norte de Siria, Irak, Irán y Turquía, y son la minoría más grande en Oriente Medio que no tiene un Estado soberano establecido. Incluso, en Siria hasta hace poco no eran reconocidos como ciudadanos, y en Turquía están relacionados a grupos terroristas como el PKK¹⁹ (Hernandez, G., 2018).

Se podría creer que por ser un grupo minoritario, sin Estado y sin aliados aparentes, sería una víctima en lugar de un adversario, ya que se consideran parte de Siria pero tiene su propio gobierno y cultura, y son un grupo bastante fuerte ya que para muchos serían la primera defensa en contra de ISIS, porque con sus actuaciones en el norte de Siria han logrado derrotar a ISIS y recuperar la provincia de Kobane²⁰. Este grupo no se rinde en su lucha por ser reconocidos como Estado, sigue día a día en contra ISIS sin importar las bajas, la falta de aliados o la adversidad, incluso podría decirse que son el único grupo que parece estar combatiendo a ISIS en su territorio, una acción sumamente difícil porque los separan tan solo 2 kilómetros, y su lucha es una cuestión de supervivencia (Gerber,2016), por tanto los kurdos son la parte fundamental de esta lucha y la más fuerte ya que, a pesar de contar con pocos recursos, han decidido hacerle frente al grupo terrorista más temido de este tiempo.

1.6.3 Talibán

El tercer grupo tiene una posición un tanto polémica, porque es un grupo terroristas, violento y con ideas extremistas que le ha declarado la guerra a ISIS, algo contradictorio ya que cualquiera diría que los terroristas harían parte del mismo club, que compartirían ideas y serían amigos, sin embargo, como en todo grupo, hay posiciones diferentes por lo es importante hablar de los Talibanes. Si se busca el origen de la palabra, talibán significa estudiantes, algo que no se suele

¹⁹ Partido de los Trabajadores de Kurdistán.

²⁰ Ciudad en la gobernación de Alepo, al norte de Siria.

relacionar con terrorismo y destrucción, pero mirando más allá la palabra talibán tiene una connotación diferente:

Los talibanes podrían definirse como un grupo de musulmanes discípulos del islam, una facción con un pensamiento político/militar de carácter fundamentalista islámica sunní²¹ de Afganistán, el cual se ha cambiado este nombre al nuevo de Emirato²² Islámico de Afganistán. En este momento los talibanes están luchando una guerra o yihad²³, incluso dentro de la misma nación (Millán, 2018).

Con los anteriores planteamientos es posible percibir que ambos comparten ideología y tienen características en común, sin embargo los talibanes condenan la excesiva violencia del ISIS, para quienes sus ideales no son del todo los más adecuados, o como Thomas Joscelyn (2016) los describe en *Long War Journal*:

La hostilidad que el Estado Islámico muestra hacia el movimiento Talibán se deriva del hecho de que los talibanes basan su legitimidad en una estricta base étnica y nacionalista y no en un credo islámico universal. En otras palabras, mientras el EI lucha por implantar un califato, el objetivo de los talibanes se limita a establecer un Estado afgano que sea gobernado por la ley islámica.

Por lo visto, a pesar de que ambos grupos son de extremismo religioso, y son terroristas, las bases de cada grupo hacen que haya divergencias porque, por un lado ISIS quiere un Califato, y por otra los talibanes quieren más un Estado.

2 Posiciones Del Gobierno Francés Y La Política Exterior De Los Años 2015 Y 2016 Frente A ISIS

²¹ El nombre de sunnita proviene de la Sunna, que significa "código de conducta", y consiste en los preceptos que todo musulmán debe seguir en el día a día basados en la vida del profeta.

²² Un emirato es un territorio político bajo la administración de un emir, siendo un tipo de monarquía característica de Oriente Medio y el Mundo Árabe.

²³ Concepto de la doctrina islámica que ha sido interpretado en Occidente como guerra santa. la palabra, proveniente del árabe جهاد (yihad), puede ser traducida como 'esfuerzo'

2.1 Posiciones De los Grupos De Izquierda Y Derecha Franceses

La política juega un papel fundamental, en tanto en la Constitución de un país, como en la dirección del mismo frente a diferentes situaciones, ya sea que se hable de economía, justicia o política exterior²⁴, el último de estos es uno de los elementos más complejos ya que es el que define la posición de un país frente al mundo, al igual que sus alianzas e intervención ante situaciones internacionales como el medio ambiente, derechos humanos o el terrorismo. En sí la política exterior de un país es la que define los diferentes acuerdos, tratados o convenio a realizar frente a determinadas situaciones, para mostrar las diferentes posiciones y generar debate; la política se divide por corrientes, y forma lo que se conoce como partidos políticos. En las diferentes naciones los partidos políticos²⁵ juegan un rol fundamental, puesto que representan los diferentes intereses e ideales que puedan tener la ciudadanía, al igual que las distintas perspectivas o formas de ver determinada situación; en el caso de Francia hay dos corrientes que marcan mucho la pauta: la izquierda y la derecha.

La división entre izquierda y derecha de los partidos políticos o de las tendencias políticas “data de la Revolución Francesa, y más precisamente del 28 de agosto de 1789: ese día, la joven Asamblea Nacional debe decidir el alcance de los poderes que le quedan a Luis XVI cuando los partidarios de un poder real fuerte se colocan a la derecha del tribuno, mientras que los partidarios (1) de un poder real limitado se agrupan en el lado izquierdo” (LCFF Magazine, 2017).

Como se puede observar, la distribución de los miembros de la asamblea fue lo que le dio su nombre a estas posiciones ideológicas, quienes poco a poco fueron formándose como fuerzas contrarias en el escenario político de la época hasta que “en el siglo XIX cuando aparecieron estas expresiones. En este momento, el derecho es realista, contrarrevolucionario y favorable al retorno de la monarquía absoluta. Por el contrario, la izquierda defiende las libertades

²⁴ Conjunto de las decisiones públicas que toma el gobierno de un Estado en función de los intereses nacionales y en relación con los demás actores del sistema internacional de un país.

²⁵ Entidades de interés público creadas para promover la participación de la ciudadanía en la vida democrática y contribuir a la integración de la representación nacional

individuales, el libre comercio y el principio de monarquía constitucional” (LCFF Magazine, 2017).

Estas posiciones se diferencian principalmente en los límites del poder que ha de tener un gobernante, ya que, por un lado, la derecha quería regresar a lo tradicional con la monarquía absolutista, mientras que la izquierda deseaba una monarquía constitucional, donde el poder del monarca se encontrara más limitado, permitiendo que los ciudadanos pudieran obtener mayores derechos.

La separación entre izquierda y derecha ha continuado con el paso del tiempo, sin embargo, ahora los ideales tanto de izquierda como de derecha han ido evolucionando con el paso del tiempo, al punto de transformarse y ser sinónimos de otras corrientes políticas como el liberalismo y conservadurismo ya que, por un lado:

Las ideologías de derecha, a diferencia de las de la izquierda, favorecen la limitación del papel del Estado. También quieren mantener el orden establecido, por lo que los partidos de derecha se llaman conservadores. Las ideologías de derecha incluyen el conservadurismo (derecha) y el fascismo (extrema derecha) (Alloproof, Biblioteque Virtuelle , 2012).

Esta ideología lo que busca es el *statu quo*, mantener lo establecido en el pasado y lo que funciona sin cambios, al igual que un poco de intervención del Estado en temas como la economía, educación y demás, mientras que por su parte “Las ideologías de izquierda abogan por la intervención estatal (economía, programas sociales), así como por los cambios o reformas. Es por eso que generalmente se describen como progresivas. Las ideologías izquierdistas incluyen el socialismo (izquierda) y el comunismo_ (extrema izquierda)” (Alloproof, Biblioteque Virtuelle, 2012)

La izquierda, por su parte, se presenta como una propuesta moderna en la que el Estado tiene un mayor control sobre diferentes aspectos de la sociedad.

Se ha empezado a entrar en lo que es la izquierda y la derecha como corrientes políticas, al igual que sus orígenes históricos, pero ahora es importante analizar posiciones más actuales como los planteamientos de Weber (2013), político francés y conocedor de las diferencias ideológicas en los partidos de su país, para así ver las notables diferencias que hay entre izquierda y derecha.

Por un lado, según Weber (2013):

La izquierda comparte la ideología humanista de la Ilustración²⁶ y la Revolución Francesa: libertad, igualdad, solidaridad, derechos humanos, democracia. Pero peca por exceso: ultra democratísimo, ultra voluntarismo, ultra racionalismo. Quiere democracia directa y no democracia parlamentaria, igualdad de condiciones, no igualdad de oportunidades y derechos.

La posición de Weber (2013) frente a la izquierda representa los ideales de la Revolución Francesa, ideales que han permitido la constitución del Estado social de la actualidad; sin embargo, tal como lo plantea este autor, puede ser un tanto extrema y en exceso permisiva, y generar situaciones en las que a pesar de haber igualdad de condiciones no la hay de derechos u oportunidades, ya que al querer democracia directa o ultra democratización puede generarse caos y dificultades para gobernar un país.

Por otro lado, la extrema derecha Weber (2013) la define así: “La extrema derecha, por el contrario, es xenófoba²⁷, racista, chovinista²⁸, ultra autoritaria. Viola los valores y la ideología que son la base de nuestra República”. Podría decirse que esta posición es muy conservadora y va en contra de muchos de los planteamientos de una sociedad moderna y pluralista, ya que al ser racistas y xenofóbicos son discriminatorios y poco humanitarias, y algo totalmente opuesto a lo que es Francia, cuna de los derechos humanos, mostrándonos así que estos tipos de gobierno afectarían mucho a la población y limitarían tanto sus derechos como sus libertades civiles.

²⁶ Movimiento filosófico que surgió en el siglo XVIII y se caracterizó por resaltar el predominio de la razón.

²⁷ Rechazo a los extranjeros.

²⁸ Exaltación desmesurada de lo nacional frente a lo extranjero.

Ya se ha hablado sobre la teoría y la historia que dio origen a los partidos políticos en Francia, sin embargo, para terminar, es importante conocer qué partidos componen tanto a la izquierda como a la derecha:

Con la izquierda, los partidos extremos tienden al comunismo, pero este término no es de ninguna manera negativo. Y por una buena razón, esta línea política tiene como objetivo eliminar la propiedad y confiar el reparto de la riqueza al estado para que la idea básica no incluya en ningún caso una dictadura o un régimen violento, es solo un sistema económico. Así que clasificamos como partidos izquierdistas radicales, Francia Insoumise, el Partido Comunista Francés o el NPA. Por otro lado, los partidos de izquierda más moderados son principalmente el Partido Socialista y la Ecología de Europa Los Verdes (Sertien, L., 2019).

Los nombres de estos partidos muestran que su ideología es de tipo moderna, ya que se enfocan en uno de los temas de más interés de la actualidad, la ecología, y también buscan la lucha y la igualdad, mientras que, por su parte:

Con la derecha, se encuentra del lado de los extremos el Rally Nacional, los Patriotas y la Francia vertical que representan a los partidos que se designan a sí mismos como patriotas, nacionalistas y, a veces, tradicionalistas. Finalmente, los partidos de derecha moderados más importantes siguen siendo hasta el día de hoy los republicanos (antes UMP) y la Ley (Sertien, L., 2019).

Aquí se ven ideales un tanto distintos, como el nacionalismo y la tradición, mostrando así el gran deseo de la derecha de mantener las cosas como están, y su leve rechazo hacia el cambio.

Al conocer estas posiciones se entiende mejor cómo funcionan la izquierda y la derecha en Francia, pero hay que preguntarse qué pasa cuando aterrizamos dichas posiciones en la situación que se discute aquí, ISIS y el terrorismo.

Si se analizan las dos posiciones podría decirse que su forma de actuar es muy diferente, ya que, por un lado, la derecha es muy partidaria del cierre de fronteras, discriminación de extranjeros y musulmanes, ambas posiciones inspiradas por la islamofobia, mientras que la izquierda buscaría medidas más humanas al no satanizar a un grupo, sino de apoyar y ayudar a los refugiados y fortalecer las medidas policivas con el fin de lograr la protección mas no la exclusión.

En las diferentes ideologías y posiciones que tiene la izquierda y la derecha es posible observar que sus posiciones son muy fuertes, que han generado mucho debate, sin embargo la palabra final la tuvo el presidente François Hollande²⁹, quien como presidente tomó el mejor curso de acciones contra estas amenazas terroristas, dando así la posición oficial del gobierno francés, la cual fue declararle la guerra al terrorismo, o en sus propias palabras:

Estamos en guerra, una guerra contra un terrorismo que decidió traernos la guerra, la organización terrorista Daesh que dispone de una armada de recursos petroleros y ocupa un territorio con cómplices en Europa y en nuestro propio país con jóvenes europeos aliados, cometen ataques allá y mató aquí (América TV, 2015).

Estas palabras pronunciadas por François Hollande (2015) muestra el dolor y la indignación que tiene por la aparición de este grupo en Europa; con sus declaraciones indica que la posición de Francia es la de luchar, la de unirse con otros Estados para atacar con todos los recursos que halla a ISIS declaración frente a la cual solo puede concluirse que la posición del gobierno es la de atacar, y hacer todo lo posible para ponerle fin a esta amenaza a través de acuerdos y convenios de cooperación con otros Estados, que serán analizados más a profundidad a continuación.

2.2 Política Exterior Del Gobierno Francés Y Acuerdos De Defensa

Al comienzo de este capítulo se mencionó la importancia de los partidos políticos en diferentes áreas de la política de un país, destacando una en particular, que es importante discutir por su relación con el presente trabajo: a Política Exterior, de la cual puede concluirse, si se analizan las

²⁹ Político francés. Entre 2012 y 2017 fue el vigesimocuarto presidente de la República Francesa, copríncipe de Andorra y gran maestro de la Legión de Honor.

palabras de forma separada, que es la política de fuera, concepto que no es tan simple, pues conlleva muchos elementos, y es uno de los elementos que define la interacción entre los países, al igual que los conflictos de los mismos.

La política exterior puede definirse como:

(...) es una dimensión de la política que se extiende más allá de los límites del propio Estado, siguiendo una línea de acción, que permita la coherencia entre todas las decisiones que se tomen y las conductas asumidas, con el fin perseguido; diseñada por órganos competentes, salvaguardando la soberanía de cada Estado, y tratando de obtener el mayor provecho posible (DeConceptos.com, s.f.).

Este concepto nos aporta dos elementos: su campo de acción y su finalidad; el primero interés es el de proteger la soberanía de una nación, por tanto podría decirse que la política exterior es como una forma de defensa que busca proteger uno de los principales elementos, que es la soberanía, elemento que permite que un Estado sea reconocido de forma internacional. Por otro lado, en este concepto también se habla de un provecho y decisiones que beneficien a un Estado, lo cual nos lleva a la definición del historiador alemán Leopold Van Ranke (2017):

Objetivos generales que guían las actividades y relaciones de un estado en sus interacciones con otros estados. El desarrollo de la política exterior está influenciado por consideraciones domésticas, las políticas o el comportamiento de otros estados, o los planes para avanzar en diseños geopolíticos específicos.

Aquí ya se habla del comportamiento de los Estados como elemento clave para la creación de la política exterior, ya que la actitud de los Estados frente a otro, o alguna situación en particular, incluso podría decirse que la política exterior, influye en las relaciones internacionales de un Estado, tanto que se considera a la política exterior y las relaciones internacionales como una misma cosa. ¿Son lo mismo? Algunos consideran relaciones internacionales como sinónimo de política exterior, sin embargo, abarca un campo más extenso que las relaciones, o como lo plantea Sthepane Paquin (2012): “El concepto de la política internacional se refiere no solo a las

simples relaciones entre Estados nacionales, sino también relaciones políticas o de poder entre actores en el escenario internacional”).

En estas últimas definiciones se habla de un elemento vital, el poder, parte clave de la política porque juega un rol muy importante, ya que no solo se habla de relaciones e interacción, sino que la política exterior también es determinada por las posiciones que tienen las personas que interactúan en ella, mostrando así que es un concepto muy complejo en el que todos los actores, escenarios y razones se unen para así definir las pautas para que un Estado defienda su soberanía, determine cómo relacionarse con otros Estados y cómo actuará ante los desafíos del mundo.

Ya se ha hablado de los diferentes elementos que componen la política exterior, sin embargo, no se ha hablado de qué la define, qué hace que un país decida tomar un rumbo u otro, cual es el motor que lleva a un país a tomar cierta decisión frente a cómo ha de manejar su política exterior; este sería la actualidad mundial, qué sucede en el mundo en cierto momento, y en esta era uno de los fenómenos que más ha afectado la actualidad mundial.

El terrorismo ha tenido muchísimo que ver en el rumbo que ha ido tomando la Política Exterior de las distintas naciones como Estados Unidos, España, Francia e Inglaterra, quienes se han ido involucrando en los conflictos locales de naciones de Medio Oriente, situaciones generan vulneración a los derechos humanos, y al vivir en un mundo globalizado suele darse que en pro de los derechos humanos, y velar por el bienestar de algunos países se decida involucrarse en los asuntos de otras naciones creando una tensión y cierta fricción entre Estados ya que en todo conflicto hay víctimas, y muchos culpan a los Estados que intervienen y no solo el gobierno local: “Un indicador obvio de política exterior que puede crear resentimiento en el extranjero es participación en crisis de política exterior con otros Estados. Cuanto más frecuentemente un estado entra en conflicto con otros estados, es más probable que cree resentimiento” (Burcu, 2009).

Quizás las intervenciones buscan lograr un cambio o mejorar la situación que viven los locales, sin embargo esto no siempre se alcanza, y en vez de traer beneficios se traen perjuicios, lo cual hace que se llegue al tema de las represalias, ya que ciudades como Nueva York, Madrid o

Francia han sido blancos de ataques terroristas producto de las incursiones en Medio Oriente, y no solo esto, en el caso de ISIS este grupo le declaró la guerra al mundo haciendo que las naciones deban unirse para combatir la creciente amenaza del terrorismo generando una alianza entre las naciones por un tema en común: proteger al mundo y acabar con un enemigo que no conoce de límites y fronteras, y del que han de tener una política de defensa. En el caso de Francia se buscó generar una política exterior de defensa contra el terrorismo a través de la creación de Acuerdos de Cooperación con la UE, al igual que la creación de fuerzas de tarea que buscan ponerle fin a ISIS, temas que se analizarán mejor a continuación.

2.2.1 Fuerzas anti Daesh y Acuerdos de Cooperación entre Francia y la UE frente al terrorismo

Dejando a un lado los partidos políticos, es importante conocer la política de defensa manejada por el gobierno francés, haciendo un análisis a medidas concretas y acuerdos que llevó a cabo el gobierno francés a la hora de aplicar su política exterior, a través de mecanismos como el nuevo Libro Blanco, la cual funciona así:

Lanzado en abril de 2013, un nuevo Libro Blanco sobre Defensa y Seguridad Nacional se centró en tres prioridades de la estrategia de defensa francesa: protección, disuasión e intervención. Estas tres prioridades se refuerzan mutuamente y no son disociables. Nuestra política de Defensa tiene como objetivo proteger a los franceses, incluidos los riesgos de la amenaza cibernética, para mantener la credibilidad del elemento disuasivo nuclear francés y para aclarar la capacidad de Francia para tomar la iniciativa de acciones de acuerdo con sus intereses y los de la comunidad Internacional. Finalmente, esta política es parte del marco más amplio de construcción de una defensa europea efectiva (France Diplomatie, 2013).

Esta política muestra que Francia busca que la defensa no esté solo enfocada en atacar, sino en prever los posibles ataques e intervenir antes de que sucedan para que así su defensa sea más oportuna, y no que esté presente cuando ya se den los ataques y pueda ser tarde, buscando así atacar todos los blancos siendo más efectiva.

La política de defensa del gobierno es solo una parte de las acciones en las que ha incurrido el gobierno francés para eliminar a ISIS, al igual que otro tipo de ataques contra sus ciudadanos, sin embargo todas las medidas parecen ser insuficientes ya que ISIS ha probado ser una amenaza de tipo global que afecta al mundo entero, por tanto varias naciones de la tierra se han unido para consolidar fuerzas que ataquen este enemigo, entre ellos Francia, y el gran interés que tiene en el fortalecimiento de la Política Común de Seguridad y Defensa, la cual fue aprobada recientemente por el Consejo Europeo³⁰.

El Consejo Europeo de los días 19 y 20 de diciembre de 2013 marcó la voluntad de los europeos de asumir sus responsabilidades para avanzar en la defensa de Europa de una manera práctica, pragmática y operativa. Estableció pautas para confirmar que la Unión Europea es un jugador importante en la seguridad internacional y para preservar su autonomía estratégica.

Los europeos asumen sus responsabilidades para: Intervenir más eficazmente en la gestión de crisis, desarrollar capacidades militares y civiles europeas y preservar su industria de defensa y garantizar así su autonomía estratégica, crecimiento y empleo (France Diplomatie, 2014).

Con estas iniciativas de realizar más y mejores incursiones a zonas de conflicto, y desarrollar y mejorar tanto la industria armamentista como las condiciones militares de las naciones europeas, buscan hacer que su papel como jugadores importantes en la defensa internacional sea más eficiente.

Ya se ha hablado sobre las iniciativas adoptadas por la UE para mejorar la Política Común de Defensa y Seguridad, pero hay otra iniciativa que busca de la unión entre naciones y la cooperación ponerle fin al Daesh, iniciativa que se conoce como la fuerza AntiDaesh, una

³⁰ El Consejo, una de las siete instituciones oficiales de la UE, se reúne en cumbres celebradas entre líderes de la UE y presididas por un presidente permanente; reúne a los líderes de la UE para establecer su agenda política. Representa el nivel más elevado de la cooperación política entre los países de la UE.

coalición³¹ formada en septiembre de 2014, conformada por 75 Estados, que no solo buscan ataque en el frente de batalla, sino:

La Coalición se compromete a: abordar el financiamiento y la infraestructura económica de Daesh; prevenir el flujo de combatientes terroristas extranjeros a través de las fronteras; apoyar la estabilización y la restauración de los servicios públicos esenciales a las áreas liberadas de Daesh; y contrarrestar la propaganda del grupo (Global Coalition Against Daesh Group, 2014).

Este grupo es muy completo porque dedica sus esfuerzos a atacar a ISIS en todos sus frentes. Francia ha tenido un papel fundamental en el escenario mundial frente a la lucha contra ISIS, al plantear estrategias tanto militares como políticas. Recientemente el Jefe de Asuntos Exteriores del Gobierno Francés se reunió con el Jefe de la Operación, y habló de la forma en que trabaja esta iniciativa:

El compromiso de nuestras fuerzas armadas en el marco de la coalición internacional contra Daesh; Búsqueda activa de soluciones políticas sostenibles y esfuerzos de estabilización; Lucha contra el financiamiento de Daesh; Lucha contra el fenómeno de los combatientes terroristas extranjeros; Lucha contra la propaganda terrorista (France Diplomatie, 2017).

Twitter puede ser un medio poco convencional para discutir temas de este tipo, sin embargo, permite conocer mejor el funcionamiento de este grupo mostrando así que existe una gran fuerza entre Naciones que no se rinde en su lucha y busca acabar con el Estado Islámico, atacando todos y cada uno de los puntos que componen esta organización criminal.

2.3 Como Cambio La Posición Del Gobierno Francés Tras Los Ataques de Paris y Niza

Tras conocer las políticas de defensa del gobierno francés, y las iniciativas que propone para mejorar la seguridad del continente europeo, se puede ver que a esta nación le preocupa notablemente la seguridad internacional, al igual que la paz mundial, ya que además de enfocarse

³¹ Uniones o alianzas entre varias partes que comparten un interés u objetivo similar, a pesar de que ideológicamente no sean idénticas.

en la seguridad también se enfoca en iniciativas como el apoyo a países tercermundistas en sus carencias, y en otros países donde halla crisis humanitarias, al igual que su ayuda con los refugiados, mostrándonos así que Francia tiene una posición muy importante en el mundo, en especial frente a la lucha contra la injusticia y la protección a los derechos humanos.

Conocer de esta manera las políticas y la posición del gobierno francés frente a grupos terroristas como Daesh hace que surjan cuestionamientos, sobre si las acciones defensivas adoptada por el gobierno francés desencadenó los actos terroristas de Daesh, o si a causa de dichos ataques el gobierno francés tuvo que tomar la ofensiva y atacar a dicho grupo. Tras analizar la posición actual del gobierno se diría que al principio con todos los ataques terroristas sucedidos alrededor del mundo, tomaron una posición de apoyo a las políticas e iniciativas antiterroristas de todas las naciones, para así lograr estabilidad y seguridad en el mundo, sin embargo hubo un suceso que cambió notablemente la posición del gobierno francés ante el terrorismo, el atentado contra la revista francesa *Charlie Hebdo*³², suceso que le mostró al gobierno francés que son un objetivo.

Sus caricaturas satíricas en contra del profeta Mahoma no solo les dio fama, sino que también hicieron que se pusieran un blanco en la espalda, lo cual quedó demostrado cuando en el 2011 la sala de redacción fue incendiada, y más recientemente con este suceso: “El 7 de enero al 9 de enero, un total de 17 personas murieron en ataques contra la revista satírica Charlie Hebdo, una tienda de comestibles kosher³³ y el suburbio Parísino de Montrouge. Tres sospechosos en los ataques fueron asesinados por la policía en enfrentamientos separados” (CNN News, 2017).

En su momento fueron considerados de los peores ataques terroristas del siglo, ya que fueron 3 largos días de terror: muchas víctimas y un ícono de la libertad de expresión en el mundo atacado.

³² Semanario satírico francés de izquierdas[a] fundado en 1992, que tomó su nombre de una publicación satírica que existió entre 1969 y 1981. Con sus publicaciones consiguió la indignación de musulmanes, judíos y cristianos casi por igual

³³ Kasher hace referencia a los alimentos que cumplen con los preceptos de la ley judaica.

Estos ataques fueron perpetrados por Al-Qaeda, específicamente la facción de la península arábiga, quienes se atribuyeron por medio de un video en YouTube la responsabilidad de los ataques:

Al Qaeda en la Península Arábiga (AQPA) se ha atribuido este miércoles el atentado contra el semanario satírico francés Charlie Hebdo en un vídeo colgado en YouTube. “Nos responsabilizamos de esta operación para vengar al mensajero de Dios”, manifiesta un portavoz de ese grupo radicado en Yemen, en referencia a las caricaturas de Mahoma publicadas en la revista” (Gutiérrez, 2015).

Para terminar, solo queda decir que ante este atentado cometido por Al-Qaeda, es posible ver cómo Francia se vio en la necesidad de ir cambiando su posición, al igual que sus políticas a causa de estos ataques, sin embargo, esto solo fue el comienzo de un duro año para Francia, mostrando así que era necesario hacer un cambio en posición frente al terrorismo, porque no solo AL-Qaeda los tiene en la mira, sino también ISIS.

3 Derechos Humanos Y Terrorismo

3.1 Ataques De Paris (2015) Y Atentado De Niza (2016)

Como se mencionó en el capítulo anterior, el atentado contra *Charlie Hedbo* solo fue el comienzo de los ataques cometidos por grupos terroristas, no solo en Francia sino en toda Europa, como lo plantea De Currea-Lugo (2016):

El Estado Islámico impone su agenda en Europa, pareciera que el proceso de consolidación de Siria e Irak ahora les permita exportar sus acciones. El Estado Islámico pasa de decapitar extranjeros, de demoler sitios históricos, de asesinar homosexuales, de someter mujeres y de perseguir minorías a matar en Europa (p. 167).

Estos hechos muestran que los ojos de ISIS están puestos en Europa, en particular en Francia, prueba de esto son los ataques de París de noviembre de 2015, y el Atentado de Niza en julio de 2016, sucesos que se analizan a continuación.

Para empezar en los Ataques de París, el 1° de noviembre de 2015, hubo al menos seis tiroteos en la ciudad y tres explosiones en el Stade de France en Saint-Denis; los ataques se dieron el Teatro Bataclan, la calle Bichat frente al restaurante Petit Cambodge, en la calle Charonne, frente al bar La Belle Equipe; otro en la Avenue de la Republique y uno más afuera del Stade de France en Saint-Denis (CNN Español, 2015), a causa de estos ataques murieron 120 personas y 350 heridos, siendo uno de los ataques más atroces cometidos contra la población francesa, ya que no solo fueron los disparos, también hubo explosiones, situación de rehenes y caos, incluso el mismo presidente François Holland fue víctima de los ataques al estar en el estadio durante las explosiones, mostrando así que nadie está seguro.

Este ataque fue fuertemente condenado tanto por el gobierno francés como por otros líderes mundiales, lo cual se vio en las declaraciones del presidente francés tras los ataques, quien dijo que serían implacables contra estos grupos, o en palabras de François Hollande: “Lo que los terroristas quieren es asustarnos, espantarnos; pero somos una nación que sabe defenderse” (CNN Español, 2015). Con estas declaraciones el gobierno francés se muestra como un Estado fuerte que no se dejará debilitar por estos ataques, sino que luchará en contra y serán implacables, lo cual haría creer que este grupo dejaría a Francia, sin embargo, este no fue el caso, ya que en el 2016 hubo otro ataque.

Tristemente los ataques de París no fueron los únicos que sufrió esta nación; el pasado 14 de julio, durante las celebraciones de una fiesta local la ciudad costera de Niza fue fuertemente atacada:

Un camión arrolló en la noche del jueves a una multitud de personas en Niza, ciudad del sur de Francia, en un ataque deliberado que dejó al menos 84 muertos y decenas de heridos, según datos del ministro del Interior, Bernard Cazeneuve (BBC Mundo, 2015).

Además de los 84 muertos se estima que unas 50 personas salieron heridas durante el ataque, en el que el camión iba de un lado a otro con la intención de lastimar y asesinar a la mayor cantidad de personas posibles, incluso se afirma que entre las víctimas hubo no solo franceses sino también muchos extranjeros, y lo más triste de todo muchos niños (Hernández, 2015); este ataque

sirvió para fortalecer más la convicción de Francia de acabar con ISIS, porque, como su mismo presidente ha dicho, no se van a rendir contra la lucha frente a este grupo.

Se han conocido los ataques terroristas cometidos en suelo francés más importantes del último siglo, sin embargo, sigue existiendo una gran duda: ¿Por qué Francia?

En el caso de la revista *Charlie Hebdo* las satíricas caricaturas que ofendían a los grupos extremistas parecían el motivo de este atentado, sin embargo aquí no hubo una provocación aparente o motivo para que de todos los países de Europa específicamente escogieran a Francia, sin embargo si se mira más de cerca la sociedad francesa es posible ver que hay ciertos elementos a tener en cuenta que explican el porqué, una de las primeras razones se vio cuando Daesh mismo se atribuyó los ataques de París como respuesta contra los ataques del gobierno francés contra Mosul o en palabras del propio ISIS: “El reclamo de ISIS de responsabilidad por los ataques de París del viernes se refería directamente a aviones franceses «golpeando a musulmanes en las tierras del califato»” (The Guardian International, 2015).

Este no fue el único ataque coordinado por el gobierno francés en contra de Daesh; también hubo otros ataques en contra de su infraestructura, como el ataque de aviones de guerra franceses contra las instalaciones de petróleo y gas en el área de Deir ez-Zor, describiendo esto como parte de un esfuerzo para destruir la infraestructura de ISIS y socavar sus recursos financieros al igual que los ataques contra los campos de entrenamiento de ISIS en Raqqa (France more active than the rest of the west on tracyng Syria, 2015), mostrando así que el gobierno francés es y será implacable en la lucha contra Daesh.

Al ver estos acontecimientos se podría creer que las actuaciones y represalias son la única razón por la que Francia se ha convertido en blanco, sin embargo, hay otros que piensan diferente, como la politóloga Ronja Kempy (2016), quien habla de dos razones fundamentales de los ataques contra Francia:

En Primer lugar, Francia es uno de los países europeos que participa con más fuerza en la llamada guerra contra el terrorismo internacional. Francia es militarmente activa en

Siria e Irak y bombardea ahí posiciones del “Estado islámico” .En segundo lugar, no se puede pasar por alto que Francia tiene una gran comunidad musulmana -debido a su pasado colonial- y con doble nacionalidad³⁴: la francesa y por lo general la de su país de origen. Controlar a estos ciudadanos cuando se radicalizan³⁵ es muy difícil para las autoridades francesas, ya que pueden entrar y salir fácilmente con su pasaporte francés (Kempy, 2016).

Al mirar los planteamientos de Kempy (2016) puede verse que la fuerte posición que ha tomado Francia frente a la lucha contra el terrorismo, al igual que su diversidad cultural compuesta en gran medida por comunidades musulmanas, hace que sea muy difícil para las autoridades locales identificar quiénes pueden ser amenaza porque, como menciona la autora, el uso de doble nacionalidad hace muy fácil para los terroristas entrar y salir del país, al igual que moverse sin ser detectados haciendo más difícil su identificación y detención.

Para terminar, hay un último factor para analizar, y son las condiciones socio culturales de la nación francesa. Desde sus inicios Francia ha promulgado en sus ideales igualdad, libertad y fraternidad, y una gran prueba de estos es su posición frente a la libertad de cultos, que lo demuestra la creciente población musulmana en este país: “En Francia el Islam es la segunda religión con más de cinco millones de fieles, un más de un 7% de la población” (Diario el Clarin, ¿Porque Francia es blanco de atentados terroristas?, 2015).

Francia no solo ha sido abierto frente a los musulmanes, también ha sido revolucionario frente a prácticas como el uso del velo integral o burka³⁶, mostrando así su apoyo tanto a la religión como a las libertades de la mujer. Al ver todos estos comentarios se podría concluir que ser musulmán y vivir en Francia es algo positivo, ya que se les acepta y protege, sin embargo, no todos lo ven así, ni todo es color de rosa, pues a pesar de todas estas libertades y aceptación, hay facciones de musulmanes que no viven en buenas condiciones: “Hay muchos jóvenes de familias musulmanas

³⁴ Condición jurídica en la que se encuentran ciertos individuos al ser reconocidos como ciudadanos simultáneamente por varios Estados.

³⁵ Adopción de ideas extremistas y radicales.

³⁶ Formas de ropa tradicional usadas por mujeres en algunos países de religión islámica,

que no están integrados, viven excluidos en guetos y no encuentran trabajo” (Diario el Clarín, 2015).

La situación de estos jóvenes mezclada por los sentimientos de islamofobia que han ido creciendo alrededor del mundo tras el 9/11 y otros ataques terroristas que se han dado por grupos terroristas islámico han hecho que se genere un resentimiento e inconformismo en estos jóvenes que es fuertemente aprovechado por Daesh para reclutarlos y manipularlos para que posteriormente ataquen a su propia nación una nación que muchos creen que los ignora, los margina y los olvida, mostrando así que el terrorismo en Francia no solo es un problema de tipo político e internacional también tiene mucho de tipo social porque muchos de los que cometen los ataques son ciudadanos francés descendientes de países africanos por el pasado colonial de Francia.

3.2 ¿Qué Pasa Ahora? Contexto Europeo, Francia, Derechos Humanos Y Terrorismo

Ya se analizó los planteamientos del nuevo presidente de Francia Emmanuel Macron y sus posibles cambios para enfrentar la amenaza terrorista que representa ISIS, también se debe conocer un poco el contexto europeo analizando las posiciones de organismos como la OTAN³⁷, las Naciones Unidas³⁸ y el Consejo Europeo porque al vivir en un mundo globalizado ha de haber una interconexión entre las posiciones del gobierno francés y estos organismo, para así conocer mejor que pasara con el terrorismo al igual que el curso que han de tomar los diferentes gobiernos frente al tema y los organismos internacionales. Por otro lado, hay que analizar de qué forma los Derechos Humanos se ven afectados por el terrorismo ya que si algo genera el terrorismo son vulneraciones a los derechos humanos.

La primera posición a conocer es la de la OTAN, desde su creación esta organización ha sido un apoyo para la defensa de países que son atacados, sin embargo, en la actualidad y no solo deben apoyar a un estado en la lucha con otro Estado, sino que la amenaza ahora es contra los grupos

³⁷ Alianza militar intergubernamental basada en el Tratado del Atlántico Norte o Tratado de Washington firmado el 4 de abril de 1949.

³⁸ Asociación de gobierno global que facilita la cooperación en asuntos como el Derecho internacional, la paz y seguridad internacional, el desarrollo económico y social, los asuntos humanitarios y los derechos humanos.

terroristas, después del 9-11, la OTAN cambio sus medidas contra el terrorismo aumentando así el alcance de sus acciones a través de una nueva doctrina militar:

“La nueva doctrina militar de la OTAN incluirá cuatro aspectos diferentes de la lucha contra el terrorismo: medidas defensivas antiterroristas, medidas ofensivas contraterroristas, gestión de las consecuencias de un ataque terrorista y cooperación con otras organizaciones internacionales como la ONU o la Unión Europea, entre otras” (Oliveras, 2002).

Con esta nueva doctrina la OTAN busca acabar con el terrorismo aumentando su campo de acción para así lograr no solo colaborar para que se eviten ataques terroristas sino también atacar y colaborar para las consecuencias de estos y con eso atacar y erradicar el terrorista en todos sus frentes.

El segundo organismo a analizar son las Naciones Unidas, esta organización se encuentra muy comprometida en la lucha contra el terrorismo desde el año 2006, cuando a través de la Aprobación de la Estrategia Global de las Naciones Unidas del 8 de septiembre de 2006, acuerdo que buscaba fortalecer las diferentes iniciativas de tipo nacional e internacional contra el terrorismo o en palabras del organismo:

Mediante su adopción todos los Estados Miembros acordaron por primera vez un enfoque estratégico y operativo común para luchar contra el terrorismo, no sólo enviando un mensaje claro de que el terrorismo es inaceptable en todas sus formas y manifestaciones sino también decidiendo dar pasos prácticos a nivel individual y colectivo para prevenirlo y combatirlo. Entre ellos se incluyen una amplia gama de medidas que van desde el fortalecimiento de la capacidad de los Estados para afrontar las amenazas terroristas a una mejor coordinación de las actividades del sistema de las Naciones Unidas relacionadas con la lucha contra el terrorismo (Naciones Unidas, 2006).

Con esta primera iniciativa la idea de la ONU era a través de la unidad lograr brindar apoyo y recursos a los diferentes estados que sufren del terrorismo fortaleciendo a los estados y dándoles mejores herramientas para enfrentarse al terrorismo a través de 4 pilares los cuales son: “Abordar las condiciones que ayudan a propagar el terrorismo, Prevenir y combatir el terrorismo, Reforzar la capacidad de los estados y fortalecer el papel de la ONU y Garantizar los derechos humanos y el estado de derecho” (Naciones Unidas, 2006). Con esta iniciativa que comenzó en el 2006 y los 4 pilares las Naciones Unidas han aportado mucho ya que no se han detenido ahí, los avances han sido revisados y actualizados anualmente con el fin de mejorarla y actualizarla para así mantenerse vigentes y poder afrontar los nuevos desafíos que trae consigo los diferentes grupos terroristas.

El tercer elemento a analizar es la posición de Unión Europea, el cual es muy importante a considerar ya que Francia es parte de esta Unión y las disposiciones de la misma son importantes a considerar, a través del Consejo Europeo la UE ha manifestado ciertas disposiciones para atacar al terrorismo, la cual fundamenta en cuatro pilares Prevenir abordando las causas de la radicalización, al igual que el uso de las redes sociales como herramienta para captar seguidores y el estudio del surgimiento de terroristas solitarios; el segundo pilar es el de Proteger las infraestructuras y reducir la vulnerabilidad para con los atentados al reforzar la seguridad en las fronteras exteriores y los medios de transporte, protegiendo los puntos estratégicos críticos y reduciendo las posibles vulnerabilidades; el tercer pilar es Perseguir en el cual lo que se busca es reducir las capacidades de planeación de los terroristas y cometer delitos y lograr que sean llevados a la justicia al reforzar las capacidades nacionales, atacar su financiación, privarlos de su apoyo y generar una cooperación entre naciones e intercambio de información; el último pilar es Responder el cual va encaminada a manejar las consecuencias generadas por los atentados a través de iniciativas como la evaluación de riesgos, dispositivos para coordinación en casos de crisis, mecanismo de protección civil y de asistencia de víctimas (Consejo Europeo, 2018).

Con estos cuatro pilares la UE busca atacar al terrorismo en todos sus frentes y estar preparados para afrontar las consecuencias del terrorismo al igual que mejorar su seguridad para así evitar que ocurran nuevos ataques terroristas y tener las herramientas para enfrentarse a los nuevos

desafíos que trae consigo el terrorismo ya que estas medidas no son estáticas, sino que se van actualizando con el paso del tiempo prueba de esto son algunas de las nuevas medidas como:

El refuerzo de las normas a fin de impedir nuevas formas de terrorismo; la intensificación de los controles en las fronteras exteriores; un mayor control de las armas de fuego, la creación de un organismo específico destinado a refrenar la propaganda terrorista en línea (Concejo Europeo, 2018).

Todas estas medidas nos muestran que hay un gran compromiso por parte de la Unión Europea para ponerle fin a la lucha contra el terrorismo mostrando así que no se rendirá en su lucha y hará todo lo que pueda para atacar, perseguir y evitar nuevos ataques terroristas.

3.3 Vulneración A Los Derechos Humanos Y El Terrorismo

Durante los últimos años son muchos los escándalos que se han dado alrededor del mundo, donde personas son interrogadas de una manera poco ortodoxa y capturados de formas poco legales por ser sospechosos de terrorismo, generando así vulneración a derechos como la libertad, la igualdad, e incluso en algunos caso el derecho a un juicio justo o el debido proceso, todo en pro de la lucha contra el terror, sin tener en cuenta la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano (1789), principios que se encuentran en muchas de las constituciones del mundo, al igual que muchos otros acuerdos y avances que ha tenido la sociedad en materia de derechos humanos, mostrándonos así que el terrorismo y el miedo que trae consigo saca lo peor de todos los seres humanos, ya que en los enfrentamientos entre ambos grupos, tanto Estado como Daesh, no solo se pierden vidas, sino también parece que perdiéramos un poco de nuestra humanidad, pues las prácticas de ambos bandos generan múltiples violaciones a los derechos humanos, para muchos amparadas por la ley porque desde que comenzaron a darse los primeros ataques terroristas los gobiernos han ido cambiando notablemente sus políticas y legislaciones para atacar al terrorismo, haciendo que en muchos casos estas crucen la línea y se generen ciertas arbitrariedades, tal como lo dice Hoffman (2004):

Desde los ataques del 11 de septiembre, los Estados Unidos, con el apoyo de muchos gobiernos, han librado una “guerra contra el terrorismo”. Esta “guerra” pone al ser humano y los derechos ganados de las últimas décadas y los derechos humanos internacionales.

Marco en riesgo. Algunos métodos utilizados en la detención e interrogatorio. Sospechosos violan los derechos humanos internacionales y las normas humanitarias en el nombre de seguridad” (Hoffman, 2004).

Como se puede ver, el 9/11 cambió notablemente la sociedad y prueba de esto son las grandes vulneraciones a los derechos humanos que han condenado organismos internacionales, pero hay que ir más allá de solo mencionarlos, y analizar cómo Francia, el mismo país que jugó un papel importante en la creación de los derechos humanos, ahora parece vulnerarlos en pro de la seguridad, pero ¿cuáles son estos derechos?

Se han mencionado algunos derechos que son vulnerados por los gobiernos a causa del terrorismo, sin embargo no se ha hecho un análisis más preciso sobre a qué casos corresponden dichas vulneraciones, y qué tipo de vulneraciones pueden verse en Francia, donde estas se encuentran más encaminadas a temas como el debido proceso, derecho a la intimidad, libertad de expresión y libertad de asociación.

El primer derecho a analizar es el debido proceso, que hace referencia a la obligación del Estado de respetar los derechos de los ciudadanos, en especial cuando son parte de un proceso judicial, sin embargo actualmente, con el estado de emergencia en que estuvo Francia tras los ataques, se permitió que ciertos individuos y sus familias fueran puestos bajo arresto domiciliario por simple sospecha, sin que se les hubiera imputado cargos o que se les probara nada, solo por considerarlos una amenaza contra la seguridad o, en palabras de Amnistía Internacional (2017):

Bajo el estado de emergencia vigente durante el año, las autoridades pueden poner a las personas de interés y sus familiares bajo arresto domiciliario si consideran que representan una amenaza para la seguridad nacional. Hasta el 7 de noviembre las autoridades habían colocado a 95 personas bajo arresto domiciliario (p. 6).

Esta iniciativa del gobierno es una gran vulneración al derecho al debido proceso, ya que le da la posibilidad a las autoridades de poner bajo arresto a familias completas sin que haya pruebas en su contra, o que se les impute algún cargo de terrorismo, una gran arbitrariedad porque altera su vida familiar, podrá afectar su trabajo, e incluso su buen nombre, y toda persona se presume inocente hasta que se demuestre lo contrario, y poner a una persona en arresto solo por una sospecha hace que se asuma que es culpable.

Además de lo anterior Amnistía Internacional (2017) en su reporte también habla de largos retrasos en llevar los casos a juicio, haciendo que los detenidos tuvieran que pasar muchos años privados de la libertad antes de que se les acusara, retrasos que son otra muestra de la vulneración al debido proceso, porque es claro que no en todos los casos los individuos son culpables, y hacer que una persona pueda pasar un largo periodo en prisión sin que haya sido acusado, no solo vulnera su derecho a un debido proceso, sino también el derecho a la vida, la libertad y la integridad personal.

Otro derecho que se ha visto muy vulnerado es el Derecho a la Intimidad. Desde que ha empezado la era del terrorismo ha habido mucha controversia por las medidas de hipervigilancia en las que han incurrido algunos gobiernos, en pro de evitar nuevos ataques y proteger a los ciudadanos, sin embargo, algunas de estas medidas son tan extremas que atentan contra el derecho a la privacidad de las personas.

Durante el estado de emergencia Francia ha implementado medidas que permiten que la vigilancia valla más lejos de las órdenes de un Juez, como lo plantea Amnistía Internacional (2017):

El estado de emergencia en todo el país que está en vigencia durante el año le otorga a la policía y prefectos la autoridad para buscar viviendas sin orden judicial y autoriza al gobierno a leer correos electrónicos y mensajes de texto, y escuchar las llamadas de personas sospechosas de tener vínculos con actividades terroristas.

Esta medida le permite a la policía estar por encima de los jueces al darles el poder para vigilar la correspondencia, las llamadas, y poder entrar a la casa de cualquiera tan solo por sospecha, permitiendo que cualquier persona pueda ser vigilada sin ser realmente culpable, en vista de lo cual cabe preguntarse: ¿Acaso las llamadas personales, mensajes privados que exponen pensamientos o secretos, deben caer en manos de la policía usando el argumento de la protección? ¿Acaso las personas no tienen derecho a tener secretos?

Acorde con lo anterior, de acuerdo a Amnistía Internacional (2017) también hay otra disposición que permite la práctica policial de copiar los datos en cualquier dispositivo electrónico durante una búsqueda de una casa, sin el consentimiento de la autorización individual o judicial. Aquí no solo se está permitiendo que la policía revise la casa de cualquiera, sino que se quede con la información de quien quiera, sin importar lo que el individuo quiera u opine sobre el tema, ya que se le quita la posibilidad de dar su consentimiento, cometiendo una gran violación al derecho a la intimidad.

Por último, hubo ciertos alegatos frente al gobierno francés por una aparente vulneración al derecho a la libertad de expresión por ciertas declaraciones que eran consideradas ilegales, ya que apoyaban al terrorismo, específicamente el caso de Jean-Marc Rouillan:

El 7 de septiembre un tribunal penal de París declaró al miembro fundador del grupo revolucionario, Action Directe, Jean-Marc Rouillan, culpable de tolerar el terrorismo por llamar a los terroristas de Bataclan “realmente valientes”. El tribunal lo condenó a ocho meses de prisión (Amnistía Internacional, 2017, p. 9).

Considerar un cierto acto terrorista como valiente puede ser calificado inmoral, indignante, políticamente incorrecto, e incluso insensible para con las víctimas, pero decir que alguien es valiente no debería ser algo ilegal, porque el periodista estaba planteando su opinión frente a un tema específico, no incentivando a otras a unirse o haciendo una apología al terrorismo; solo mostraba su opinión frente a un acto horrible. Sí puede ser que sus comentarios fueran inapropiados, ¿pero acaso su condición de ser humano no le da el derecho de manifestar su posición frente a un tema determinado?

El terrorismo y el dolor que trae consigo los ataques son un tema delicado que toca a todos, y hace que se formen diferentes opiniones frente a un tema, y quizás el dolor por las víctimas y el miedo hace que incluso los pensamientos y opiniones contrarias, o políticamente incorrectas, sean un delito, vulnerando así el derecho a la libertad de expresión.

Para terminar, es importante plantear que hubo grandes transgresiones a los derechos humanos por Daesh, grupo que ha declarado la guerra a toda Europa generando con sus ataques grandes vulneraciones a los derechos humanos, amenazando la vida y seguridad de civiles inocentes, porque muchos de los atentados buscan el mayor número de víctimas logrando así la pérdida de muchas vidas inocentes, quitándoles a los ciudadanos la sensación de seguridad ya que en París un restaurante, un estadio y un teatro se convirtieron en escenarios de grandes ataques algo que nunca se pensaría al salir esa noche, frente a este tema las Naciones Unidas se pronunció así:

El terrorismo tiene efecto directo sobre el ejercicio de algunos derechos humanos, en particular los derechos a la vida, la libertad y la integridad física. Los actos de terrorismo pueden desestabilizar gobiernos, socavar la sociedad civil, poner en peligro la paz y la seguridad, amenazar el desarrollo social y económico, y afectar negativamente en especial a ciertos grupos. Todos ellos tienen efecto directo sobre el ejercicio de los derechos humanos fundamentales” (Naciones Unidas, 2008).

En su publicación se muestra de primera mano los derechos que vulnera un ataque terrorista, los cuales son muchos ya que afectan elementos muy importantes en la vida de una persona como la vida, la integridad física incluso la parte socioeconómica de un país, generando así que las personas ya no tengan vida sino que vivan en un temor constante sobre cuándo será el próximo ataque o si hoy será el día en que pierda mi vida o la de mi familia, lo cual hace que los ciudadanos pierdan su vida, su libertad de andar libremente e incluso su fe en un Estado que al parecer falla en protegerlo.

Las naciones unidas no son la única que se han pronunciado frente la interconexión entre vulneración a los derechos humanos y el terrorismo la Cruz Roja internacional plantea:

El DIH no establece una definición de “terrorismo”, pero prohíbe la mayoría de los actos cometidos en conflictos armados que comúnmente se considerarían “terroristas”. Un principio básico del DIH establece que las personas que participan en conflictos armados deben distinguir, en todas las circunstancias, entre civiles y combatientes y entre bienes de carácter civil y objetivos militares (Comité Internacional De La Cruz Roja Internacional, 2015).

La Cruz roja condena notablemente el terrorismo, porque el terrorismo vulnera todas las normas del Derecho Internacional Humanitario, ya que no discrimina o distingue entre combatientes o no combatientes, es más, muchos de los ataques terroristas no buscan atacar a combatientes u objetivos de importancia militar sino que buscan generar terror atacando lugares públicos donde se encuentran principalmente civiles entre ellos mujeres y niños, además de esto ISIS es conocido como un grupo que en muchas ocasiones ha usado a niños como escudos humanos con el fin de evitar ataque otra grave vulneración del derecho internacional humanitarios ,mostrando así que el terrorismo va en contra de la normatividad del Derecho Internacional Humanitario.

Como se puede observar, tanto los grupos terroristas como los Estados han cometido actos contra los derechos humanos: los Estado en pro de la defensa y la seguridad, y Daesh con el fin de generar terror y hacer llegar a todos su mensaje, lo cual muestra que el terrorismos tiene grandes repercusiones no solo en los militares, los gobiernos o los combatientes, sino que es algo que afecta mucho a la población civil de Francia, ya que son los ciudadanos franceses quienes están en riesgo de sufrir censura cuando hablan sobre los ataques, ser parte de una investigación sobre lo que ven en internet, o ser víctimas de un ataque en el próximo evento al que decidan asistir, mostrando así que el terrorismo saca lo peor de la sociedad.

Conclusiones

A lo largo de este trabajo se mostró cómo acuerdos y decisiones políticas que se tomaron en el pasado lograron cambiar el presente, porque si Acuerdos como el Syke-Picot o la Invasión de Estados Unidos a Irak no se hubieran dado, no habrían surgido grupos terroristas como ISIS, ni

los ataques terroristas de París y de Niza, porque estas decisiones tomadas por los dirigentes décadas después hacen que se desencadenen crisis y problemas en el futuro, y quizás si se hubieran tomado medidas como la invasión y la imposición, las cosas en Medio Oriente serían diferentes, por lo cual es importante que las nuevas decisiones que se tomen, en lo referente a acuerdos o política exterior, se hagan investigando más la cultura, las tradiciones, e intentando entender la visión del mundo de los diferentes países de Oriente, ya que el creer que conceptos occidentales podrían aplicarse en Oriente es tan fácil como en Occidente es un error, ya que son culturas muy diferentes con formas de ver el mundo muy opuestas, pues llegar a imponer y partir un territorio, como se hizo con los acuerdos Syke-Picot, terminaría haciéndose más daño que bien, causando a futuro nuevas crisis y conflictos, por esto es muy importante que todos los líderes y gobernantes conozcan la historia, que se hagan estudios más exhaustivos de las situaciones que se dan en el mundo, que se abra el debate de todos los involucrado para que así un acuerdo que firmaron, un tratado que adoptaron, o una decisión que tomaron, no se convierta en el detonante de un conflicto en el futuro, y quizás así la historia no vuelva a repetirse.

Otra gran conclusión a la que se puede llegar en este trabajo es que con la era del terrorismo la concepción de los derechos humanos ha cambiado, porque en aras de la seguridad los Estados han dejado a un lado décadas de avance y tratados de derechos humanos, y ha creado nuevas leyes y decretos que permiten que se vulneren los derechos de cualquier persona por la simple sospecha de que sea terrorista. El miedo y la incertidumbre son tan grandes que el terrorismo ha hecho que se pierdan las garantías y derechos de los que todo ciudadano goza, pues en pro de proteger los derechos de muchos se vulneran los de un individuo, mostrando así que la seguridad está por encima de los derechos humanos.

Es mucho el daño que ha causado el terrorismo a la sociedad, y Francia es solo un ejemplo de cómo el miedo y la incertidumbre que se dio tras los ataques hace que las naciones se vean en la obligación de tomar medidas poco ortodoxas para asegurar la seguridad de sus ciudadanos, algo sumamente triste porque Francia fue el país que le dio al mundo las primeras declaraciones de derechos humanos, y sea ahora uno de los que deben dejarlos de lado al crear leyes que le den carta blanca a las autoridades para que vulneren esos derechos, mostrando así que ya lo importante no son las Cartas de Derechos que protegen a cada individuo, sino hacer lo que sea

con tal de proveer seguridad a los ciudadanos, sin tener en cuenta las consecuencias de esta decisión, o a quién se afecte.

Por esto ahora más que nunca el mundo entero ha de unirse y tomar esta amenaza en serio porque ya son muchas las vidas que se han perdido muchos los derechos que han sido vulnerados y los Estados deben seguir luchando a través de todos los mecanismos que se han mencionado una y otra vez, si es posible generar un acuerdo unificado en el que todos y cada una de las naciones del mundo colaboren entre sí para así prevenir nuevos ataques, evitar que surjan nuevos grupos terroristas, atacar a estos grupos en todos los frentes para que no tengan más opción que rendirse, porque es mucho el daño que ya se ha causado, y si el mundo sigue así, pasando por encima de los derechos humanos, no teniendo en cuenta las diferencias culturales y tomando decisiones pensando en el aquí y el ahora, nunca habrá fin a la era del terrorismo y la historia volverá a repetirse una y otra vez, haciendo que en lugar de crecer, cada vez se pierda más.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Al menos doce muertos en un tiroteo en la sede de Charlie Hebdo, el semanario francés que publicó las caricaturas de Mahoma. (8 de enero de 2015). Obtenido de El Mundo: <http://www.elmundo.es/internacional/2015/01/07/54ad132422601d72428b4577.html>
- America tv. (18 de noviembre de 2015). *Francia está en guerra con el terrorismo, asegura Francois Hollande*. Obtenido de America tv: <https://www.americatv.com.pe/noticias/internacionales/francia-estamos-guerra-terrorismo-asegura-francois-hollande-n207224>
- Amnistía internacional. (2017). *France 2016 Humans Rights Report*
- BBC Mundo. (2016 de julio de 2015). *Ataque en Niza: al menos 84 muertos al arrollar un camión a una multitud que celebraba la fiesta nacional de Francia*. Obtenido de BBC Mundo Internacional : <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36800755>
- BBC News. (22 de marzo de 2016). *7 preguntas para entender qué es Estado Islámico y de dónde surgió*. Obtenido de BBC News : http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140904_que_es_estado_islamico_amv
- Burcu, S. y. (diciembre de 2009). *Democracy, Foreign Policy, and Terrorism*. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Brian_Phillips10/publication/249728636_Democracy_Foreign_Policy_and_Terrorism/links/557afd0108aec87640d9b2c6/Democracy-Foreign-Policy-and-Terrorism.pdf
- Caya, G. (23 de julio de 2016). Parecidos y diferencias entre los 7 grupos yihadistas que aterrorizan al mundo. *Infobae*.
- CNN. (25 de diciembre de 2017). *2015 Charlie Hebdo Attacks Fast Facts*. Obtenido de CNN World: <https://edition.cnn.com/2015/01/21/europe/2015-paris-terror-attacks-fast-facts/index.html>
- CNN Español. (13 de noviembre de 2015). Terror en París: 129 muertos en múltiples ataques. Paris, Francia. Obtenido de <https://cnnespanol.cnn.com/2015/11/13/varias-muertos-en-un-tiroteo-en-el-centro-de-paris/>
- Comite Internacional de la Cruz Roja Internacional. (22 de 01 de 2015). ¿Qué establece el DIH sobre el terrorismo?
- Concejo Europeo . (2 de 9 de 2018). *Estrategia de la UE de Lucha contra el Terrorismo*. Obtenido de Concejo Europeo: <http://www.consilium.europa.eu/es/policies/fight-against-terrorism/eu-strategy/>

- Concejo Europeo. (20 de 3 de 2018). *La lucha contra el terrorismo en la UE*. Obtenido de Concejo Europeo.
- Conceptos y Definiciones.de*. (2014). Obtenido de Definicion de Califato Islamico:
<https://conceptodefinicion.de/califato/>
- Crofton, I. (2010). 50 cosas que hay que saber sobre le historia del mundo.
- Débat, L. F. (2019). *Le difference entre la Droit et la Gauche*. Obtenido de
<http://lefrenchdebat.fr/la-difference-entre-la-droite-et-la-gauche/>
- DeConceptos.com. (s.f.). *Concepto de Política Exterior*. Obtenido de
<https://deconceptos.com/ciencias-juridicas/politica-exterior>
- De Currea-Lugo, V. (2016). *El Estado Islamico* . Bogota: Debate.
- Défense et sécurité*. (02 de 8 de 2013). Obtenido de France Diplomatie :
<https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/defense-et-securite/>
- El Califa Y El Sultan o el Sultan y el Califa*. (2016). Obtenido de ADN de Historia:
<https://adnhistoriadelarte.com/2014/11/30/el-califa-y-el-sultan-o-el-sultan-y-el-califa/>
- Enciclopedia Britanica . (s.f.). *Foreign policy Political Science* . Obtenido de
<https://www.britannica.com/topic/foreign-policy>
- France more active than the rest of the west on tracling Syria*. (2015). Obtenido de The Guardian International: <https://www.theguardian.com/world/2015/nov/14/france-active-policy-syria-assad-isis-paris-attacks-air-strikes>
- Gerber, T. (Dirección). (2016). *Explorer: La lucha contra el ISIS* [Documental].
- Global Coalition*. (1 de Septiembre de 2014). Obtenido de Anti-Daesh Task Force:
<http://theglobalcoalition.org/en/home/>
- Gutierrez, O. (14 de enero de 2015). La rama yemení de Al Qaeda asume la autoría del ataque de París. *Diario el Pais*.
- Hernandez, M. y. (15 de JULIO de 2015). *Atentado en Niza: al menos 84 muertos y 50 heridos críticos en un ataque terrorista con un camión*. Obtenido de El Mundo:
<http://www.elmundo.es/internacional/2016/07/14/57880490e2704ebe158b4641.html>
- Hoffman, P. (2004). *Human Rights and Terrorism*. Obtenido de
http://www.shirleymohr.com/JHU/Sample_Articles_JHUP/HRQ_2004_26_4.pdf
- Kempy, R. (2016). Otra vez Francia, ¿por qué? *Revista Semana*.
- L'Europe de la défense*. (noviembre de 2014). Obtenido de France Diplomatie:
<https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/defense-et-securite/l-europe-de-la-defense/>
- LCFF Magazine. (03 de 05 de 2017). La Gauche et la Droit en France.

- Le Monde. (2017). Election présidentielle- Emmanuel Macron. *Le Monde*.
- Le Monde-Serive Politique. (29 de agosto de 2017). Pour Macron, « la lutte contre le terrorisme islamiste » est la priorité de la diplomatie française. *Le Monde*.
- Le Parisien. (23 de abril de 2017). Emmanuel Macron, ovni politique "ni de droite ni de gauche". *Le Parisien*.
- Marant, A. (Dirección). (2017). *Terror studios, la propaganda del Isis* [Película].
- Medina Gutierrez, F. (20 de marzo de 2018). Quince años después de la invasión estadounidense a Irak. *El Espectador*.
- Millan, M. (6 de febrero de 2018). *Geopolitica.es*. Obtenido de <https://geopolitico.es/que-es-el-taliban/>
- Muir, J. (17 de mayo de 2016). Un siglo del Sykes-Picot, el acuerdo que creó a Siria e Irak y desencadenó cien años de resentimientos. *BBC News*.
- Naciones Unidas . (2006). *Oficina de Lucha contra el Terrorismo, Naciones Unidas* . Obtenido de Estrategias Globales de las Naciones Unidas contra el terrorismo: <https://www.un.org/counterterrorism/ctitf/es/un-global-counter-terrorism-strategy>
- Naciones Unidas. (2008). *Los derechos humanos*,. Ginebra: Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas.
- Nossiter, A. (20 de abril de 2017). Marine Le Pen Leads Far-Right Fight to Make France ‘More French’.
- Oliveras, E. (15 de noviembre de 2002). *La OTAN luchará contra el terrorismo en el mundo*. Obtenido de El periodico de Aragon: http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/internacional/otan-luchara-terrorismo-mundo_24843.html
- Paquin, S. (2012). *Politique Internationale*. Obtenido de http://www.dictionnaire.enap.ca/dictionnaire/docs/definitions/defintions_francais/politique_internationale.pdf
- Patiño Villa, C. (11 de 9 de 2016). Terrorismo, una herencia del 11-S. *Semana*.
- ¿Porque Francia es blanco de atentados terroristas?* (15 de julio de 2015). Obtenido de El Clarin: https://www.clarin.com/mundo/Francia-blanco-atentados-terroristas_0_S1R5_YUw.html
- ¿Por qué el Estado Islámico odia a los talibanes?* (30 de enero de 2016). Obtenido de <https://actualidad.rt.com/actualidad/198268-estado-islamico-odia-talibanes>
- Q&R de la task force anti-daech sur Twitter (30 mars 2017). (30 de marzo de 2017). *France Diplomatie*. Obtenido de <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la->

france/defense-et-securite/terrorisme/article/q-r-de-la-task-force-anti-daech-sur-twitter-30-03-17

Romero, R. (4 de Noviembre de 2016). El Imperio otomano entra en la Primera Guerra Mundial. *Te interesa.es*.

RT ACTUALIDAD (2016). *Politique : la gauche et la droite*. (2012). Obtenido de alloprof: <http://www.alloprof.qc.ca/BV/pages/h1303.aspx>

Segura, A. (2016). Del Acuerdo Sykes-Picot al Estado Islámico. *Estudios de Política Exterior*.

Syria: What role have the kurds played in the war? (15 de abril de 2018). Syria: What role have the kurds played in the war? *Latin American Post*.

Task, B. (21 de abril de 2017). *Meet Marine Le Pen, the far-right populist who could win France's presidential election*. Obtenido de Business Insider UK: <http://uk.businessinsider.com/who-is-marine-le-pen-french-presidential-election-2017-4/#-1>

The Guardian. (2017). Macron launches French counter-terrorism taskforce. *The Guardian International Edition*.

Todo sobre el punto de vista de vida. (2012). *Ley Islamica*. Obtenido de <https://www.allaboutworldview.org/spanish/ley-islamica.htm>

Weber, H. (8 de junio de 2013). Henri Weber : «L'extrême gauche et l'extrême droite diffèrent radicalement». (S. Mouillard, Entrevistador)