



**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**

**FACULTAD DE MEDICINA  
DIRECCIÓN DE POSTGRADOS  
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIONES**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE GRADO**

PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN:

CIRUGÍA ORAL Y MAXILOFACIAL

En la ciudad de Bogotá, D.C., a los 09 días del mes de diciembre del año 2020, mediante convenio Docencia – Servicio celebrado entre la Universidad Militar Nueva Granada y el Hospital Militar Central de Bogotá, se reunió el Comité de Grado designado por las dos instituciones para evaluar el Acto de Sustentación del Trabajo de Grado titulado: **ESTABILIDAD ENTRE SEGMENTOS ÓSEOS CON EL USO DE FIJACIÓN INTERNA RÍGIDA EN OSTEOTOMÍA SAGITAL DE RAMA MANDIBULAR BILATERAL DE AVANCE**

Realizado por los siguientes residentes:

1. Manuel Méndez Ocampo, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1080932026 expedida en Timaná Huila expedida por la registraduría nacional del estado civil de la república de Colombia.

**I. Calificación emitida por los Jurados designados para el Acto de Sustentación:**

El Comité verificó que el trabajo posee la Carta de Aprobación del Comité de Ética del hospital de base para su ejecución y después de presenciar la sustentación y promediar la calificación de los jurados le asigna al trabajo la siguiente calificación:

**APROBADO**

**NO APROBADO**



UNIVERSIDAD MILITAR  
NUEVA GRANADA



MERITORIO \_\_\_\_\_

NOTA CUANTITATIVA (0-100):

94

En caso de asignar calificación de MERITORIO, se debe consignar la correspondiente justificación.

Excelente trabajo, se cumplio con los  
objetivos, buena presentacion  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Jurado 1.**

1. Nombre Carlo A Estan

Firma [Signature]  
C.C. 19358741

**Jurado 2.**

2. Nombre \_\_\_\_\_

Firma \_\_\_\_\_  
C.C. \_\_\_\_\_

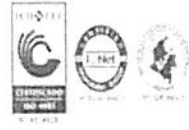
**Jurado 3.**

3. Nombre \_\_\_\_\_

Firma \_\_\_\_\_  
C.C. \_\_\_\_\_



UNIVERSIDAD MILITAR  
NUEVA GRANADA



AUTORES:

Manuel Alendz Ocampo

AUTOR 1

---

AUTOR 2

---

AUTOR 3

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**  
**FACULTAD DE MEDICINA**  
**FORMATO DE EVALUACION DE TRABAJOS DE INVESTIGACION**  
**INFORME FINAL**

CODIGO DEL TRABAJO	2020051	FECHA DE RECEPCION	12/9/2020	
TITULO DEL PROYECTO	ESTABILIDAD ENTRE SEGMENTOS ÓSEOS CON EL USO DE FIJACIÓN INTERNA RÍGIDA EN OSTEOTOMÍA SAGITAL DE RAMA MANDIBULAR BILATERAL DE AVANCE			
DIRECTOR	Camilo Alberto Eslava Jácome			
AUTORES	Manuel Méndez Ocampo			
EVALUADOR				

PARAMETROS PARA EVALUAR	PUNTAJE	OBSERVACIONES
<b>TITULO</b> Indica la idea principal del tema de investigación. Es coherente con el tipo de investigación propuesta. Es demasiado extenso o corto, le faltan términos necesarios según el tema del proyecto Posee términos claros y precisos.	Máximo 4	4
<b>RESUMEN</b> Presentado en Inglés y español? Está completo? Incluye objetivos, metodología, resultado y conclusiones Resumen Estructurado? Resumen Semi-Estructurado?	Máximo 5	5
<b>MARCO TEORICO</b> Orienta para la identificación de las variables del estudio? Presenta con claridad el Estado del Arte? Incluye reportes de trabajos anteriores pertinentes y relacionados con el problema de investigación? Presenta citas bibliográficas de acuerdo a las normas Vancouver? Posee una correcta identificación y conceptualización de las variables del estudio?	Máximo 10	9
<b>JUSTIFICACION</b> Se menciona con claridad la importancia científica y/o tecnológica de desarrollar el proyecto. Se presenta con claridad el posible impacto y beneficios derivados de la ejecución del proyecto?	Máximo 7	7
<b>PROBLEMA</b> Se describe el problema de manera completa y precisa? Se delimita con claridad? Está correctamente formulado o enunciado el problema?	Máximo 10	10
<b>OBJETIVOS</b> Están claramente identificados y planteados? Son coherentes con la metodología y tipo de diseño propuesto para el proyecto? Tienen relación directa con la pregunta de investigación?	Máximo 5	5
<b>METODOLOGÍA</b> Se identifica y define correctamente el tipo de estudio? Se identifican y conceptualizan correctamente las variables del estudio? Se presentan de manera clara y coherente las fases o etapas en que se realizó el proyecto? Con el diseño, instrumentos y fases se podrá recolectar toda la información necesaria de acuerdo con los objetivos del estudio? Se describe y justifica correctamente y de manera completa el tipo de análisis estadístico que se va a realizar? Se describe y justifica el tipo de análisis estadístico elegido? Se presentan los formatos y métodos de recolección de información con cumplimiento de aspecto bioéticos y prueba piloto de instrumentos ?	Máximo 15	13
<b>RESULTADOS</b> Las tablas y figuras muestran correctamente los resultados? Las tablas y figuras muestran correctamente los parámetros pre-establecidos para el análisis de los resultados a la luz de los objetivos del proyecto? Están claramente descritos y corresponden al problema, al diseño y a los objetivos inicialmente planteados?	Máximo 15	14
<b>DISCUSION</b> Evalúa las fortalezas y debilidades del proyecto en forma adecuada Está acorde con los resultados? Establece relación o comparación con los resultados obtenidos en otros estudios de la misma naturaleza?	Máximo 15	14
<b>CONCLUSIONES</b> Corresponden con los resultados presentadas y discusión? Corresponden con los aspectos de mayor impacto según los hallazgos de la investigación?	Máximo 10	9
<b>RECOMENDACIONES</b> Incluye recomendaciones Son pertinentes. Generan posibilidades de continuidad y de realización de otros estudios en la misma línea de investigación?	Máximo 4	4
<b>TOTAL</b>	/100	94

NOMBRE DEL EVALUADOR: <i>Carlo Eslava</i>	FIRMA: <i>Carlo</i>
FECHA DE EVALUACION: <i>9-Dic-2020</i>	