

**ANÁLISIS DE LAS EXPECTATIVAS DE LAS COMUNIDADES LOCALES Y
PADRES DE ESTUDIANTES FRENTE A UN MODELO DE RESPONSABILIDAD
SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**



**UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA**

AUTORES

**NELSON EDUARDO CAMARGO TORRES
ANDRES DAVID CASTAÑEDA RODRIGUEZ**

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de:
INGENIERIA INDUSTRIAL

Director:

Ing. Anny Astrid Espitia Cubillos, MSc

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE INGENIERÍA
PROGRAMA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL
NOVIEMBRE DE 2020**

CONTENIDO

INTRODUCCION	5
1. PROBLEMA	6
1.1. IDENTIFICACIÓN	6
1.2. DESCRIPCIÓN	9
1.3. PLANTEAMIENTO	10
2. DELIMITACIÓN	11
2.1. CONCEPTUAL.....	11
2.2. GEOGRÁFICA.....	11
3. OBJETIVOS	14
3.1. OBJETIVO GENERAL.....	14
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	14
4. ANTECEDENTES	15
4.1. INTERNOS.....	15
4.2. EXTERNOS.....	16
5. JUSTIFICACIÓN	19
6. MARCO REFERENCIAL	21
6.1. MARCO TEÓRICO	21
6.2. MARCO INSTITUCIONAL.....	21
6.3. POLÍTICA INTEGRAL	22
6.4. OBJETIVOS INTEGRALES.....	22
7. METODOLOGÍA	23
8. ESTADO ACTUAL DEL FUNCIONAMIENTO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA CON RESPECTO A LAS COMUNIDADES LOCALES Y PADRES DE ESTUDIANTES	24
8.1 ANÁLISIS TIPO DE PUBLICACIÓN.....	26
8.2 ANÁLISIS PAÍS DE PUBLICACIÓN	26
8.3 ANÁLISIS AÑO DE PUBLICACIÓN.....	27
8.4 ANÁLISIS DE HERRAMIENTAS USADAS POR LOS AUTORES.....	27
8.5 MODELO TEÓRICO	28
9. EXPECTATIVAS FRENTE AL MODELO DE RSU DE LAS COMUNIDADES LOCALES Y PADRES DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA	32

9.1 TAMAÑO DE LA MUESTRA	32
9.2 ENCUESTA	32
9.2.1 Preguntas encuesta padres de familia	33
9.2.2 Preguntas encuesta comunidades locales	34
9.3 ANÁLISIS DE LAS EXPECTATIVAS POR PARTE DE LAS COMUNIDADES LOCALES FRENTE A UN MODELO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA	35
9.3.1 Promedio y desviación estándar comunidades locales	52
9.4 ANÁLISIS DE LAS EXPECTATIVAS POR PARTE DE LOS PADRES DE LOS ESTUDIANTES FRENTE A UN MODELO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA	53
9.4.1 Promedio y desviación estándar padres de los estudiantes	70
10. ÁREAS Y PROCESOS CLAVES QUE DEBE CONTEMPLAR EL MODELO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA PARA LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.	72
10.1 ANÁLISIS ESTADÍSTICO PADRES DE ESTUDIANTES.....	72
10.1.1 Estadística de fiabilidad padres de estudiantes:	72
10.1.2 Prueba de normalidad padres de estudiantes:	72
10.1.3 Correlaciones padres de estudiantes:	73
10.1.4 Análisis factorial padres de estudiantes:	75
10.1.5 Modelo padres de estudiantes.	78
10.2 ANÁLISIS ESTADÍSTICO COMUNIDADES LOCALES.....	78
10.2.1 Estadística de fiabilidad comunidades locales:	79
10.2.2 Prueba de normalidad comunidades locales:	79
10.2.3 Correlaciones comunidades locales:	80
10.2.4 Análisis factorial comunidades locales:	82
10.2.5 Modelo comunidades locales:	84
10.3 Modelo Integral stakeholders padres de estudiantes y comunidades locales.	85
11. CONCLUSIONES	86
12. Bibliografía	88
13. Anexos	89

Lista de imágenes

Imagen 1. Modelo de proyección social.....	7
Imagen 2. Imagen tomada del sitio web de la Universidad Militar Nueva Granada	8
Imagen 3. Sede Bogotá D.C. (Carrera 11 # 101 - 80)	11
Imagen 4. Facultad de Medicina (Bogotá, transversal 3 # 49-00)	12
Imagen 5. Sede Campus Nueva Granada (Cajicá, kilómetro 2 vía Cajicá - Zipaquirá)	13
Imagen 6. Factores internos y externos.....	24

Listado de Graficas

Grafica 1. Frecuencia pregunta 1 Comunidades locales.....	36
Grafica 2. Frecuencia pregunta 2 Comunidades locales.....	36
Grafica 3. Frecuencia pregunta 3 Comunidades locales.....	37
Grafica 4. Frecuencia pregunta 4 Comunidades locales.....	38
Grafica 5. Frecuencia pregunta 5 Comunidades locales.....	38
Grafica 6. Frecuencia pregunta 6 Comunidades locales.....	39
Grafica 7. Frecuencia pregunta 7 Comunidades locales.....	41
Grafica 8. Frecuencia pregunta 8 Comunidades locales.....	41
Grafica 9. Frecuencia pregunta 9 Comunidades locales.....	42
Grafica 10. Frecuencia pregunta 10 Comunidades locales.....	44
Grafica 11. Frecuencia pregunta 11 Comunidades locales.....	44
Grafica 12. Frecuencia pregunta 12 Comunidades locales.....	45
Grafica 13. Frecuencia pregunta 13 Comunidades locales.....	47
Grafica 14. Frecuencia pregunta 14 Comunidades locales.....	48
Grafica 15. Frecuencia pregunta 15 Comunidades locales.....	49
Grafica 16. Frecuencia pregunta 16 Comunidades locales.....	50
Grafica 17. Frecuencia pregunta 17 Comunidades locales.....	50
Grafica 18. Frecuencia pregunta 18 Comunidades locales.....	51
Grafica 19. Frecuencia pregunta 1 Padres de los estudiantes.....	54
Grafica 20. Frecuencia pregunta 2 Padres de los estudiantes.....	54
Grafica 21. Frecuencia pregunta 3 Padres de los estudiantes.....	56
Grafica 22. Frecuencia pregunta 4 Padres de los estudiantes.....	56
Grafica 23. Frecuencia pregunta 5 Padres de los estudiantes.....	57
Grafica 24. Frecuencia pregunta 6 Padres de los estudiantes.....	58
Grafica 25. Frecuencia pregunta 7 Padres de los estudiantes.....	59
Grafica 26. Frecuencia pregunta 8 Padres de los estudiantes.....	59
Grafica 27. Frecuencia pregunta 9 Padres de los estudiantes.....	60
Grafica 28. Frecuencia pregunta 10 Padres de los estudiantes	62
Grafica 29. Frecuencia pregunta 11 Padres de los estudiantes	63
Grafica 30. Frecuencia pregunta 12 Padres de los estudiantes	64
Grafica 31. Frecuencia pregunta 13 Padres de los estudiantes	65
Grafica 32. Frecuencia pregunta 14 Padres de los estudiantes	65
Grafica 33. Frecuencia pregunta 15 Padres de los estudiantes	66
Grafica 34. Frecuencia pregunta 16 Padres de los estudiantes	68
Grafica 35. Frecuencia pregunta 17 Padres de los estudiantes	69
Grafica 36. Frecuencia pregunta 18 Padres de los estudiantes	70

Listado de tablas

Tabla 1. Frecuencia tipos de publicaciones	26
Tabla 2. Publicaciones por país.....	27

Tabla 3. Periodos de publicación.....	27
Tabla 4. Herramientas usadas por los autores.....	28
Tabla 5. Frecuencia de las variables.....	29
Tabla 6 Tamaño de la muestra.....	32
Tabla 7. Promedio y desviación estándar comunidades locales.....	52
Tabla 8. Promedio y desviación estándar padres de los estudiantes.....	70
Tabla 9 Estadísticas de fiabilidad.....	72
Tabla 10 Pruebas de normalidad.....	73
Tabla 11 Matriz Correlaciones de Pearson.....	73
Tabla 12 Prueba de KMO y Bartlett.....	75
Tabla 13 Comunalidades.....	75
Tabla 14 Varianza total explicada.....	76
Tabla 15 Matriz factorial.....	77
Tabla 16 Prueba de bondad de ajuste.....	78
Tabla 17 Estadísticas de fiabilidad.....	79
Tabla 18 Pruebas de normalidad.....	79
Tabla 19 Matriz Correlaciones de Pearson.....	80
Tabla 20 Prueba de KMO y Bartlett.....	82
Tabla 21 Comunalidades.....	82
Tabla 22 Varianza total explicada.....	83
Tabla 23 Matriz factorial.....	83
Tabla 24. Prueba de bondad de ajuste.....	¡Error! Marcador no definido.

INTRODUCCION

El presente trabajo se realizó con el fin de conocer cómo se encuentra la universidad Militar Nueva Granada frente al tema de Responsabilidad Social Universitaria (RSU), a partir de la percepción de los diferentes actores internos y externos, ya que es esencial que la formación de los estudiantes no se limite a la transferencia de conocimientos, sino que además se fortalezca la parte humana inculcando un compromiso con la sociedad.

Durante el desarrollo del trabajo se identificará el impacto que tiene la responsabilidad social universitaria en el mundo, conociendo distintas apreciaciones de diversos autores que ayudan a fortalecer el concepto que se tiene sobre la responsabilidad social universitaria y por medio de una revisión literaria se realizará un análisis donde se reconocen los diferentes factores más relevantes.

A continuación, se reconocerá el estado actual del modelo de responsabilidad social universitaria que maneja la universidad Militar Nueva Granada y por medio de una recolección de datos de conocerá las expectativas que tienen los actores externos frente al modelo y el cómo se pueden ver impactados por este.

Para finalizar el trabajo, se plantean conclusiones y se proponen algunas recomendaciones a la Universidad Militar Nueva Granada las cuales pueden ser de utilidad para establecer soluciones o mejoras en su modelo de responsabilidad social.

1. PROBLEMA

1.1. IDENTIFICACIÓN

La misión es la razón de ser de cualquier organización, siendo la base fundamental para el desarrollo de los propósitos que establezcan. Es por esto que la Universidad Militar Nueva Granada dentro de su misión señala:

La Universidad Militar Nueva Granada, es una institución pública del orden nacional que desarrolla las funciones de docencia, investigación, y extensión, fomenta el diálogo de saberes, la construcción de comunidad académica, la autoevaluación permanente de los procesos institucionales, en el contexto de un mundo globalizado, **con el fin de formar ciudadanos íntegros y socialmente responsables** que promuevan la justicia, la equidad, el respeto por los valores humanos y contribuyan al progreso del sector Defensa y a la sociedad en general. (Universidad Militar Nueva Granada, 2009)

De igual manera la Visión es el objetivo al que aspira llegar a ser la organización y como podrá verse en un futuro. La Universidad Militar Nueva Granada plantea: “La Universidad Militar Nueva Granada será reconocida por su alta calidad y excelencia en los ámbitos nacional e internacional mediante el fomento de la reflexión, la creatividad, el aprendizaje continuo, la investigación y la innovación desde una perspectiva global; **en cumplimiento de la responsabilidad social**, que le permita anticipar, proponer y desarrollar soluciones que respondan a las necesidades de la sociedad y del sector Defensa”. (Universidad Militar Nueva Granada, 2009)

En consecuencia, se evidencia en la misión y en la visión de la universidad, el compromiso que adquiere con el fin de formar ciudadanos íntegros y socialmente responsables, así como el cumplimiento de la responsabilidad social. De igual forma el plan de desarrollo de la universidad en su numeral 6.4 responsabilidad social estipula “Para la Universidad Militar Nueva Granada, plantear estrategias de responsabilidad social universitaria implica una institucionalización ética que parte del sentido misional humanístico en sus procesos formativos, investigativos, académico administrativo y de proyección social en las dinámicas de la extensión, donde la autenticidad sea la base para construir un discurso propio, racional, fundado en la justicia distributiva y en la paz ciudadana, que permita la acción comunicativa entre sus colaboradores fundamentales: el personal administrativo, los docente, los estudiantes, la comunidad de influencia o de entorno y la sociedad colombiana en su conjunto.” (Universidad Militar Nueva Granada, 2009-2029)

Además, tal como se expone en el documento de proyección social (2015) la RSU de la Universidad Militar Nueva Granada es un principio que exige cumplir una obligación para participar y ayudar en el desarrollo del país, buscando que la comunidad educativa pueda dar solución a las necesidades de la sociedad con la que se relaciona. Según lo expuesto en el numeral 3 (el modelo de proyección social en la Universidad Militar Nueva Granada), se proponen tres programas: la producción y actualización del conocimiento, los servicios sociales y el desarrollo comunitario, y la cultura empresarial para obtener las mejores soluciones a las necesidades y problemáticas del entorno. (Baquero Gacharna, 2010)

La Imagen 1 nos enseña lo que plantea la Universidad Militar Nueva Granada como modelo de proyección social

Imagen 1. Modelo de proyección social



Fuente: UMNG, imagen tomada de

<http://www.umng.edu.co/documents/10162/6fd5fda5-31ab-4f82-b949-74cc8a58e651>

La imagen 2 muestra como la Universidad Militar Nueva Granada está dispuesta a integrar a la comunidad educativa con respecto a la responsabilidad social por medio de sus grupos de interés.

Imagen 2. Imagen tomada del sitio web de la Universidad Militar Nueva Granada



Fuente: Pagina web <http://www.umng.edu.co/soporte>

La Universidad Militar Nueva Granada quiere demostrar que la responsabilidad social es un factor importante como no lo muestra la propuesta rectoral "Compromiso granadino con excelencia", del brigadier general (RA) (Puentes Torres, 2019), donde se nombran cuatro propósitos y retos que tienen relación con la RSU, los cuales son:

1. Fomento de la investigación y producción académica

2. Calidad de vida en el entorno y espacios participativos
3. La universidad y su relación con el entorno nacional e internacional
4. Infraestructura amable con la comunidad

A partir de los anteriores propósitos y retos principales se identifica que las que guardan relación con la Responsabilidad Social Universitaria son: Fomento de la investigación y producción académica, la universidad y su relación con el entorno nacional e internacional e infraestructura amable con la comunidad.

En el numeral 1 (propósito y reto) se resalta que “nuestra propuesta obedece al más alto modelo de educación superior e internacionalización, estrechamente ligada a una inversión importante de recursos en bienestar, investigación, ciencia y tecnología, que acompañarán de manera permanente las tareas de responsabilidad social, protección del medio ambiente y la participación de nuestros saberes y recursos con la comunidad circundante que la requiera para su desarrollo.” (Puentes Torres, 2019). Considerando 5 ejes:

- 1) Mantener y construir.
- 2) Fortalecer y transformar.
- 3) Calidad educativa.
- 4) Equidad neogranadina.
- 5) Responsabilidad ambiental.

(Puentes Torres, 2019) indica que:

Es relevante definir claramente el espacio académico que facilite el desarrollo de los propósitos específicos de la Universidad y apropie los elementos fundantes de su filosofía misional contenidos en su normativa y el programa educativo como principios y valores indelebles que la definen, la caracterizan y le conceden su esencia; el horizonte académico a través del cual se gestione el conocimiento, manteniendo como referente los más altos estándares de calidad, por los cuales nuestra institución se proyecta en los distintos escenarios del proceso formativo.

Esto se relaciona en particular el **Eje 3. Calidad educativa.**

En el numeral 2 (propósitos y retos) se observa el progreso en las metas misionales y administrativas que la Universidad Militar Nueva Granada ha tenido a mediano y largo plazo en relación a la sostenibilidad (social, ambiental y financiera).

Se muestra el compromiso que se tiene con respecto al tema, pero las acciones específicas a nivel académico promovidas para su cumplimiento son desconocidas.

1.2. DESCRIPCIÓN

Como se mencionó anteriormente la Universidad Militar Nueva Granada en su deber está comprometida con la formación de la responsabilidad social. Por otro lado, este

debe manifestarse por medio de acciones puntuales a nivel de docencia, investigación y extensión.

Es importante, trabajar en particular, en aquellas acciones relacionadas con las comunidades locales y padres de estudiantes. Dado que estos factores externos son de vital importancia para el desarrollo y cumplimiento de la responsabilidad social universitaria dentro de la Universidad Militar Nueva Granada.

1.3. PLANTEAMIENTO

¿Cómo debe estar conformado el modelo de responsabilidad social universitaria para la UMNG considerando sus actividades misionales (docencia, investigación y extensión) según la perspectiva de las comunidades locales y padres de estudiantes?

2. DELIMITACIÓN

Este proyecto cuenta con un alcance explícitamente para las comunidades locales y padres de estudiantes en relación con la Universidad Militar Nueva Granada.

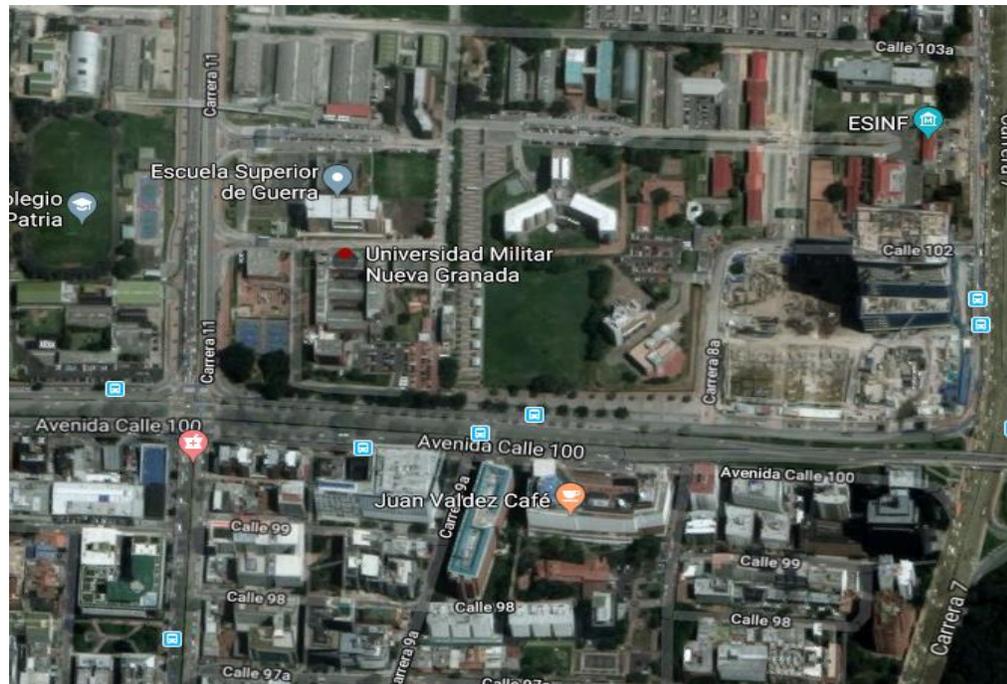
2.1. CONCEPTUAL

Para el análisis de las perspectivas de los actores externos en cuanto al modelo de responsabilidad social se inicia con revisión bibliográfica y literaria para determinar los temas centrales de la investigación, para la creación de una base de datos. Esto con el fin de definir los procesos y áreas claves que se deben tener en cuenta en el modelo de RSU para la Universidad Militar Nueva Granada

2.2. GEOGRÁFICA

Se considerarán las tres sedes con las que actualmente cuenta la Universidad Militar Nueva Granada.

Imagen 3. Sede Bogotá D.C. (Carrera 11 # 101 - 80)

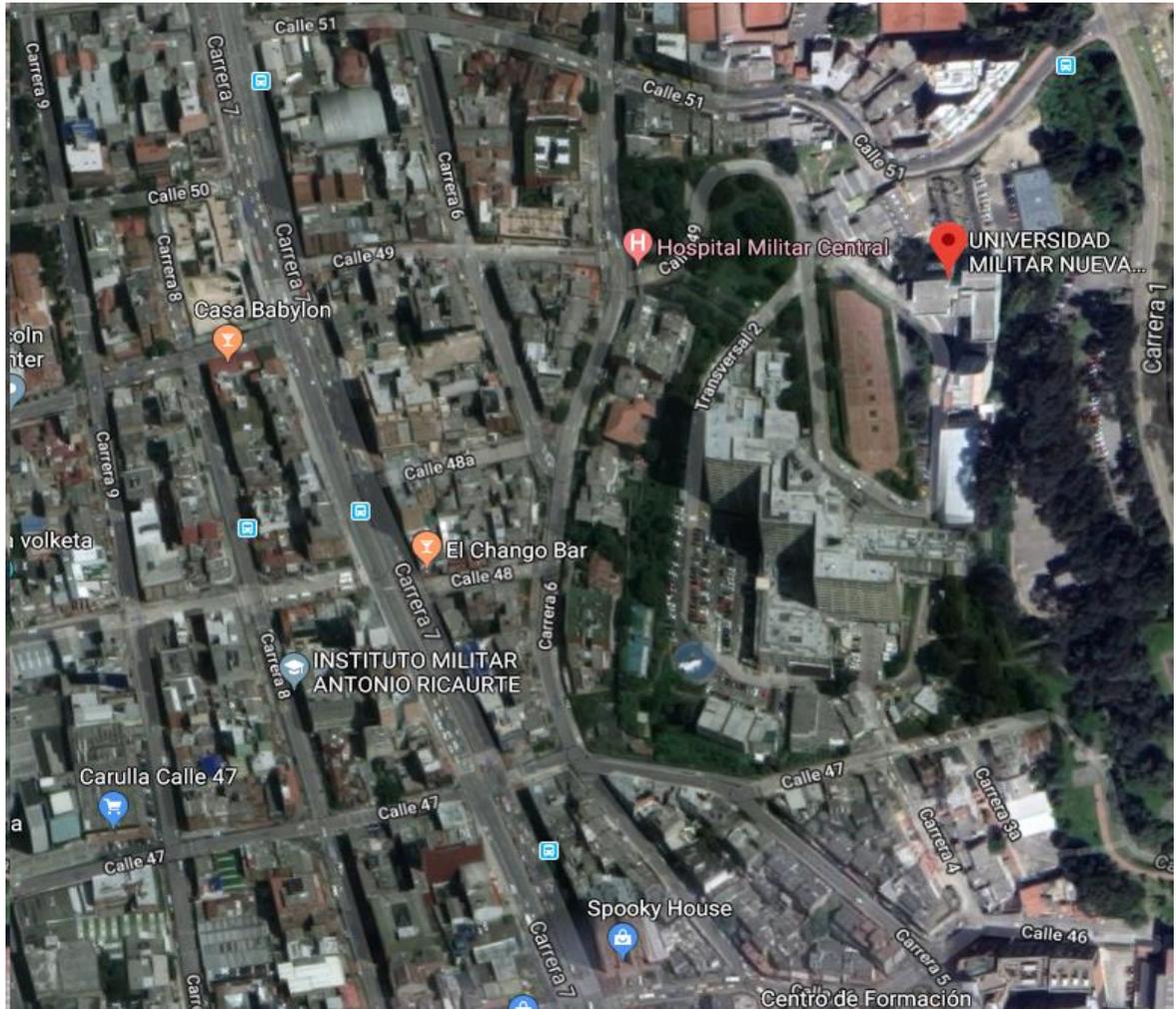


Fuente:

<https://www.google.com/maps/place/Universidad+Militar+Nueva+Granada/@4.6831893,->

[74.0440639,1115m/data=!3m2!1e3!4b1!4m5!3m4!1s0x8e3f9a977b6502c9:0x502b2e1ab14b506f!8m2!3d4.6831893!4d-74.0418752](https://www.google.com/maps/data=!3m2!1e3!4b1!4m5!3m4!1s0x8e3f9a977b6502c9:0x502b2e1ab14b506f!8m2!3d4.6831893!4d-74.0418752)

Imagen 4. Facultad de Medicina (Bogotá, transversal 3 # 49-00)



Fuente:

<https://www.google.com/maps/place/UNIVERSIDAD+MILITAR+NUEVA+GRANADA+-+MEDICINA/@4.6348542,-74.0633592,380m/data=!3m1!1e3!4m12!1m6!3m5!1s0x8e3f9a977b6502c9:0x502b2e1ab14b506f!2sUniversidad+Militar+Nueva+Granada!8m2!3d4.6831893!4d-74.0418752!3m4!1s0x8e3f9a24d8ab71c5:0x5baa99c7af683424!8m2!3d4.6349502!4d-74.0611272>

Imagen 5. Sede Campus Nueva Granada (Cajicá, kilómetro 2 vía Cajicá - Zipaquirá)



Fuente:

<https://www.google.com/maps/place/Biblioteca+Universidad+Militar+Campus+Nueva+Granada/@4.9421178,-74.0141895,1115m/data=!3m2!1e3!4b1!4m5!3m4!1s0x8e40775a781e3b8f:0x1f2a8fd880adc26c!8m2!3d4.9421178!4d-74.0120008>

3. OBJETIVOS

3.1. OBJETIVO GENERAL

Analizar la percepción de las expectativas de las comunidades locales y padres de estudiantes frente a un modelo de responsabilidad social universitaria de la Universidad Militar Nueva Granada para generar soluciones o mejoras.

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Identificar el estado actual del funcionamiento de la UMNG en cuanto a RSU se refiere, relacionada con las comunidades locales y padres de estudiantes para comprender el sistema como un todo relacionado.

Conocer las expectativas frente al modelo de RSU de las comunidades locales y padres de estudiantes de la UMNG para poder identificar los factores que tienen gran impacto en la sociedad.

Analizar los puntos de vista de las comunidades locales y padres de estudiantes para definir los procesos y áreas claves que debe contemplar el modelo de RSU para la UMNG.

4. ANTECEDENTES

4.1. INTERNOS

Se realizó la revisión de la literatura del repositorio institucional de la Universidad Militar Nueva granada donde se encontraron diferentes trabajos que sirven de apoyo para la elaboración de esta investigación.

Inicialmente se encontró en la investigación de (Carrillo, 2016) un concepto de responsabilidad social universitaria en la cual explica que:

La razón de ser de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es la de fomentar en la comunidad educativa (estudiantes, directores, maestros y personal administrativo) el conocimiento, la ética y el compromiso para formar generaciones que piensen en el bien común, es el escenario en donde la comunicación, el respeto, la participación, la inclusión y la formación de ciudadanos es la prioridad de retribuirle a la sociedad con hombres y mujeres formados de una manera integral que responda ante la violencia, injusticia, la corrupción, que genere ideas y opiniones propias que sean sostenibles para que beneficien a múltiples sectores.

Complementando lo anterior según (Joya, 2011) en su trabajo de grado titulado “Responsabilidad social universitaria a la luz de la bioética” establece que:

La Responsabilidad Social se desarrolla cuando los habitantes de una comunidad toman conciencia del respeto por la dignidad de las personas, la solidaridad y el bien común, con el fin de mejorar las estructuras económicas, políticas y sociales. Así mismo, se hace referencia a nuestras acciones específicamente a la responsabilidad que debemos asumir por los resultados de éstas, o sea el impacto que generan nuestras actividades y decisiones (personales y profesionales) en el contexto social.

Igualmente, como lo expone (Rojas, 2015) en su trabajo de grado “Responsabilidad social universitaria: naturaleza e incidencia en el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes del programa de contaduría pública presencial de la Universidad Militar Nueva Granada” donde nos ofrece un concepto sobre RSU estableciendo que la RSU está estructurada

Estableciendo que la RSU está estructurada desde dos grandes concepciones, la primera de ellas como institución social, donde dicha responsabilidad alude al cumplimiento de una producción y difusión del conocimiento, al igual que a la formación de profesionales, dirigentes y líderes de la sociedad con calidad y excelencia. La segunda que posiciona su discurso desde la concepción práctica, cuyo marco ideológico pende de dos enfoques, uno de corte crítico, referido a un marcado compromiso con la transformación de la sociedad, haciendo tangible y formulando de postulados ético, a partir de la apropiación y vivencia de los principios de igualdad, equidad, justicia y retribución social y. el otro de corte pragmática, que

parte desde los fines de la universidad, por tanto esta se manifestará en la mediación y contribución al desarrollo social y económico, así mismo vía inclusión de los países en el escenario internacional y la cultura global

4.2. EXTERNOS

Según (Correia, 2015) “La responsabilidad es un concepto complejo que se puede definir como la cualidad de la acción que hace posible que a las personas se les pueda demandar que actúen moralmente (Escámez y Gil, 2001). En esta medida, se puede entender la responsabilidad como un modo de actuar y, por consiguiente, relacionada con la ética, es decir, el conjunto de principios y reglas morales que regulan el comportamiento y las relaciones del ser humano”.

Por otro lado, (Vallaes F. , 2008) en su libro menciona que la RSU es una política de mejora continua de la Universidad la cual se enfoca en cuatro procesos: Gestión ética y ambiental de la institución; Formación de ciudadanos responsables y solidarios; producción y difusión de conocimientos socialmente pertinentes; participación social en promoción de un desarrollo más humano y sostenible, haciendo efectivo el cumplimiento de su misión social, estableciendo estrategias específicas para lograr esas mejoras:

1. La participación integrada de los grupos de interés internos y externos en el quehacer de la Universidad
2. La articulación de los planes de estudios, la investigación, la extensión y los métodos de enseñanza con la solución de los problemas de la sociedad
3. El autodiagnóstico regular de la institución con herramientas apropiadas de medición para la rendición de cuentas hacia los grupos de interés.

Según lo establecido por (Medina, 2016) en su trabajo de grado estipula que las universidades son gestores esenciales y que:

Cada universidad establece diferentes tipos de vínculos con la sociedad que la rodea, que se materializan no solamente en la enseñanza, la investigación y los servicios de extensión, sino también a través de iniciativas que responden a conceptos cambiantes (local, nacional e internacional) y retos sociales e institucionales. En el contexto de la RS se repiensen esos vínculos entre universidad y sociedad, debido a que la universidad no se ve como un actor pasivo, que se adapta en el medio como una institución que provee bienes y servicios, sino que se entiende como protagonista de “procesos sociales, económicos y políticos, con capacidad de crítica y de cuestionamiento del estatus quo o establecimiento, y con capacidad de dialogo e interlocución con el entorno y consigo misma (Malagón, 2003, p. 127)

Así mismo en la investigación de (Marti, 2011) se establece un análisis hacia las universidades iberoamericanas la cual se encuentra influenciada en la formación de profesionales con sentido de responsabilidad social, mediante la aplicación de los instrumentos CACSR, SVS e IRI a estudiantes de 12 universidades de Colombia, España, Perú y Chile, en definitiva aporta conocimientos sobre las variables psicológicas que incidirían en ser socialmente responsable y dar cumplimiento a las directrices de la UNESCO y las competencias que identifica la OECD.

Como señala (de la Cruz, 2011) algunas iniciativas de responsabilidad social universitaria que se están promoviendo se han agrupado en dos grandes grupos: el primer grupo ve la RSU como ayuda para el mejoramiento del gobierno y la gestión de las universidades y el segundo grupo ve la RSU como instrumento fundamental para estimular la proyección social de la Universidad.

También (Bacigalupo, 2008) manifiesta que en la pontificia universidad Católica del Perú “la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es el nombre de una corriente que ha cobrado presencia en los últimos años como expresión del compromiso social de las universidades. La RSU representa una forma renovada de enfocar este compromiso, centrándolo mucho más en la gestión ética de los procesos institucionales y mucho menos en la extensión concebida como una actividad independiente y paralela”.

Por otro lado, la Universidad EAN de Colombia da a conocer su modelo educativo que se constituye en el eje de su Responsabilidad Social Universitaria (RSU), su experiencia sirve como referente para el desarrollo del presente proyecto. (Moscoso & Vargas, 2013), manifiesta que la academia se enfrenta hoy al arduo desafío el cual es contribuir a la edificación de una ética que se encamine hacia la acción pública y privada, generando que el rol de la universidad y la orientación de sus modelos educativos tomen un enfoque distinto al tradicional.

Referente a lo que manifiesta (Gomez, 2010) una estrategia que permita una educación innovadora, una investigación transformadora y un diálogo permanente entre las ciencias y el humanismo es la de generar una agenda común para la acción universitaria, estableciendo un sistema fuerte de educación superior lasallista en el continente.

Por su parte, la Benemérita Universidad Autónoma De Puebla para el plan de desarrollo institucional afronta la RSU desde una perspectiva interdisciplinaria asumiendo la necesidad de construir una universidad comprometida con la sociedad. Permitiendo que desde las diferentes unidades académicas y regionales se logre contribuir a la conformación del mismo.

Según el análisis que se realizó en la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” (UCLA) en donde Camacaro (2013) muestra la gestión del servicio

comunitario en el Decanato de Ciencias y Tecnología en el contexto de la RSU. El Decanato busca que los alumnos a través del servicio comunitario aprecien la investigación en pro del cambio social y las necesidades colectivas.

El proyecto desarrollado por (Sanchez, 2007) en donde utilizo un enfoque en el Benchmarking, con el fin de establecer los indicadores de Responsabilidad Social en las universidades públicas impulsando, fortaleciendo y evaluando todas aquellas actividades que muestren la responsabilidad social de las Macrouiversidades públicas de América Latina y el Caribe. Buscando que los estudiantes reconozcan las problemáticas que se presentan en la actualidad (pobreza, ambiente, tecnología, salud).

Luego de haber revisado las distintas bases de datos académicas se puede comprobar que existen bastantes investigaciones sobre la responsabilidad social pero la RSU no ha sido tan relevante a comparación de la RSE y RSC. Por este motivo se considera un área de investigación el determinar el comportamiento socialmente responsable de la Universidad Militar Nueva Granada desde la óptica de las comunidades locales y los padres de los estudiantes.

5. JUSTIFICACIÓN

La universidad es, sin lugar a dudas, la llamada a fortalecer no solo la parte profesional, como un proceso académico, sino también a forjar en sus alumnos capacidades cognitivas y de carácter humanístico enmarcadas dentro de los más caros valores y de la ética. Es sumamente importante que el reto que asuman estos entes educativos formule y empodere a sus jóvenes en aspectos de carácter y conceptualización democrática, de valores cívicos y que propendan por el desarrollo sostenible como bandera. Modelo que será aplicable a nivel del núcleo familiar como en su entorno laboral y, por ende, en la sociedad.

Estos modelos, como el RSU (Responsabilidad Social Universitaria) resultan muy útiles a la hora de su implementación, porque constituyen un eje primordial en los que las Universidades como la UMNG crean en sus condiscípulos esa plena convicción de ser los que en el futuro liderarán, construirán, transformarán y desarrollarán nuevas políticas y estrategias, tendientes a enfrentar los nuevos retos que nos traen escenarios diversos.

Es de aplicabilidad simple. Es tomar ese RSU, previa adaptación a la realidad UMNG, que le apunte y direcciona sus objetivos hacia la misión encomendada y que, de todas formas, busque la mejora en los procesos y actividades propias, lo que llevará a que las partes interesadas o *stakeholders* mejoren aspectos relacionados con su calidad de vida. En esos términos, se tendría que robustecer el acervo bibliográfico existente, no solo a nivel UMNG sino en todas las universidades del país, con lo que se podría ir construyendo un diagnóstico actualizado frente a la realidad, así como definir puntos clave o áreas de interés prioritario que el modelo deba contemplar. Las expectativas de los denominados *stakeholders* juegan un papel importante.

En palabras de (de la Cruz, 2011), al referirse que la responsabilidad social ha cobrado un protagonismo desmedido que no deja de aumentar, podemos complementar que no es solo un tema de moda, sino una prioridad de la cual la UMNG no puede ser ajena, si tenemos en cuenta que es un factor de desarrollo que tiene un espectro nacional.

Por eso, es imprescindible que se desarrollen estrategias que pretendan sí o sí buscar como resultado un mejor desempeño en las actividades, dando pronta y eficaz respuesta a las expectativas y exigencias de las partes interesadas, máxime si tenemos en cuenta que son los que poseen un papel preponderante en la construcción y mantenimiento de entornos naturales, sociales, comunitarios y de índole laboral, en los que juegan también un rol vital las universidades.

Así las cosas, es por medio de la investigación, de la docencia y de los temas de extensión, siempre provistos de un marco de autonomía institucional y de libertad académica, donde se promuevan aspectos como el pensamiento crítico y la activa

participación ciudadana dentro del considerado desarrollo sostenible; bajo las premisas inobjetables de paz, bienestar y el respeto por los derechos humanos. La innovación social, como resultado del ejercicio de la RSU, se fundamenta en valores, y la Universidad está llamada a rescatarlos y promoverlos. (Bernal & Rivera , 2011).

También es fundamental, para una efectiva implementación de este tipo de procesos, el no perder de vista que es sumamente necesario adoptar un sistema de gestión de calidad que se funde, como lo establece su filosofía, en el mejoramiento continuo, donde las actividades de tipo misional como la docencia, la investigación y la extensión, puedan contribuir directamente un modelo altamente eficiente de RSU; haciendo especial énfasis en lo atinente a la extensión, porque debemos entender que el quehacer de la universidad socialmente responsable tiene como pilares unas conductas éticas que derivan en el mejoramiento de calidad de vida de todos sus integrantes, las familias y el entorno. Según (Castro, 2013) las universidades tienen como misión la formación de las élites intelectuales que llevarán las riendas de la sociedad que está sedienta de lo moral y, dado que, las bases de la RSU provienen de la ética, estas se traducen en principios y valores que una universidad socialmente responsable debe tener en todo su proceso de gestión.

En efecto, (de la Cruz, 2011) ya había planteado un debate serio y fértil frente a la gran responsabilidad de las Universidades en el proceso constructivo de la sociedad, basado en su sentido transformador, colocando la misión universitaria a la orden del bien público y social, promoviendo canales de planificación y gestión, presentes y de notable visibilidad frente a los objetivos estratégicos y específicas acciones de desarrollo.

Este tipo de investigaciones exigen extrema confiabilidad y el hecho de poder ser verificadas, las obliga a que en su planeamiento y diseños obedezcan a los más altos estándares de calidad, para poder brindar la solución a la problemática expuesta. Las que deben ser evaluadas de manera objetiva para poder generar nuevos conocimientos que enfrenten cabalmente todas las adversidades. En términos generales, la RSU es un ejercicio que debe realizarse en el marco de la generación, validación y difusión del conocimiento. (Bernal & Rivera , 2011).

En conclusión, se puede decir que la UMNG tiene un gran compromiso de RSU, lo que requiere un direccionamiento bien estructurado, agrupando y recogiendo el sentir de los distintos sectores de la Institución, en aras de prevenir pérdida no solo de recursos sino de la duplicidad de acciones y actividades, incluso de impacto mínimo; para de esta manera, alcanzar los objetivos propuestos en el proyecto.

6. MARCO REFERENCIAL

6.1. MARCO TEÓRICO

Según lo expuesto por Uribe, (Uribe, Orjuela, & Moreno , 2016) la RSU se encamina de una manera alineada con el desarrollo académico y social, presentando cuatro etapas determinadas de acuerdo a cada época: la primera es de universidad excluyente a universidad inclusiva, la segunda etapa hace referencia a una Universidad con proyección social, la tercera es de una Universidad ambientalmente amigable y por último la etapa de una Universidad socialmente responsable.

En la actualidad la RSU se entiende como el conjunto de los diferentes factores externos (medio ambiente, el entorno social, el Estado, la comunidad y la industria) que son aplicados a las ciencias y tecnologías, empleando principios éticos, así como un desarrollo sostenible global para la humanidad (ASCUN-MEN, 2013).

Hoy por hoy la RSU es un ejercicio que debe ser interiorizado como un proceso integral que parte de una estrategia organizacional y una exigencia ética el cual contiene los procesos misionales con todos los actores de la comunidad universitaria para establecer una relación con las comunidades y confrontar los efectos derivados de las decisiones que se adoptan en su entorno humano, social y natural teniendo presente las demandas de los stakeholders ((Aristimuño & Rodriguez, 2014) (Barroso, Santos, Avila, Lopez, & Bacab, 2015) (Nuñez, Alonso, & Pontones, 2014) (Vallaey, Sasia, Camdessus, & De la Cruz, 2009)).

De acuerdo con (Hernandez, Alvarado, & Luna, 2015) la universidad es socialmente responsable cuando logra: mejorar la calidad de vida de la población; desarrollar sentido de responsabilidad y pertenencia en la comunidad universitaria para asumir una posición crítica frente a la realidad; responder a las demandas de una sociedad en transformación; y repensar sus funciones sustantivas, permitiendo a la institución cumplir a la perfección con sus funciones.

6.2. MARCO INSTITUCIONAL

La Universidad Militar Nueva Granada es un ente Universitario Autónomo del orden nacional, con régimen orgánico especial, cuyo objeto principal es la educación superior y la investigación, dirigidas a elevar la preparación académica de los miembros de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, en actividad o en retiro; los empleados civiles del sector defensa, los familiares de todos los anteriores, y los particulares que se vinculen a la universidad.

Vinculado al Ministerio de Educación Nacional, en lo que a las políticas y a la planeación del sector educativo se refiere.

En razón de su misión y de su régimen especial la Universidad Militar Nueva Granada, es una persona jurídica con autonomía académica, administrativa y financiera, patrimonio independiente, con capacidad para gobernarse, designar sus propias autoridades, elaborar y manejar su presupuesto de acuerdo con las funciones que le correspondan y dictar sus normas y reglamentos conforme a la presente ley (Universidad Militar Nueva Granada, s.f.).

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 211 de la Constitución Política de Colombia, el Presidente de la República podrá delegar en el Ministro de Educación Nacional, las funciones de Inspección y Vigilancia en lo que compete a la Universidad Militar Nueva Granada.

6.3. POLÍTICA INTEGRAL

La Universidad Militar Nueva Granada en cumplimiento de las disposiciones legales y de su direccionamiento estratégico, se compromete a cumplir con los requisitos aplicables asociados a sus grupos de interés pertinentes con responsabilidad social, asumiendo la autoevaluación y autorregulación de los procesos, el mejoramiento continuo, la gestión de riesgos e impactos y el fomento de una cultura para el cuidado de la salud y la protección del ambiente.

6.4. OBJETIVOS INTEGRALES

- Fortalecer el bienestar institucional
- Mantener y fortalecer el vínculo con los egresados como miembros activos de la Vida Institucional
- Controlar la materialización de incidentes y enfermedades laborales, fomentando una cultura de autocuidado
- Prevenir y mitigar la materialización de impactos ambientales, fomentando una cultura para la protección del ambiente
- Fomentar la cultura investigativa, innovadora y emprendedora en la UMNG

7. METODOLOGÍA

Se dará inicio a la investigación a partir de un estudio exploratorio en el cual se pretende encontrar una visión general y cercana a la RSU desde las comunidades locales y padres de estudiantes en la Universidad Militar Nueva Granada, a su vez se entrará a detallar los procesos y áreas claves para el modelo de RSU mediante técnicas cuantitativas, a su vez contemplando el análisis de información primaria la cual se conseguirá por medio de encuestas a las comunidades locales y padres de estudiantes.

Se estudiará el estado en el que se encuentra el funcionamiento de la Universidad Militar Nueva Granada con respecto a la RSU, haciendo entrevistas y tomando esta información para posteriormente realizar el análisis documental.

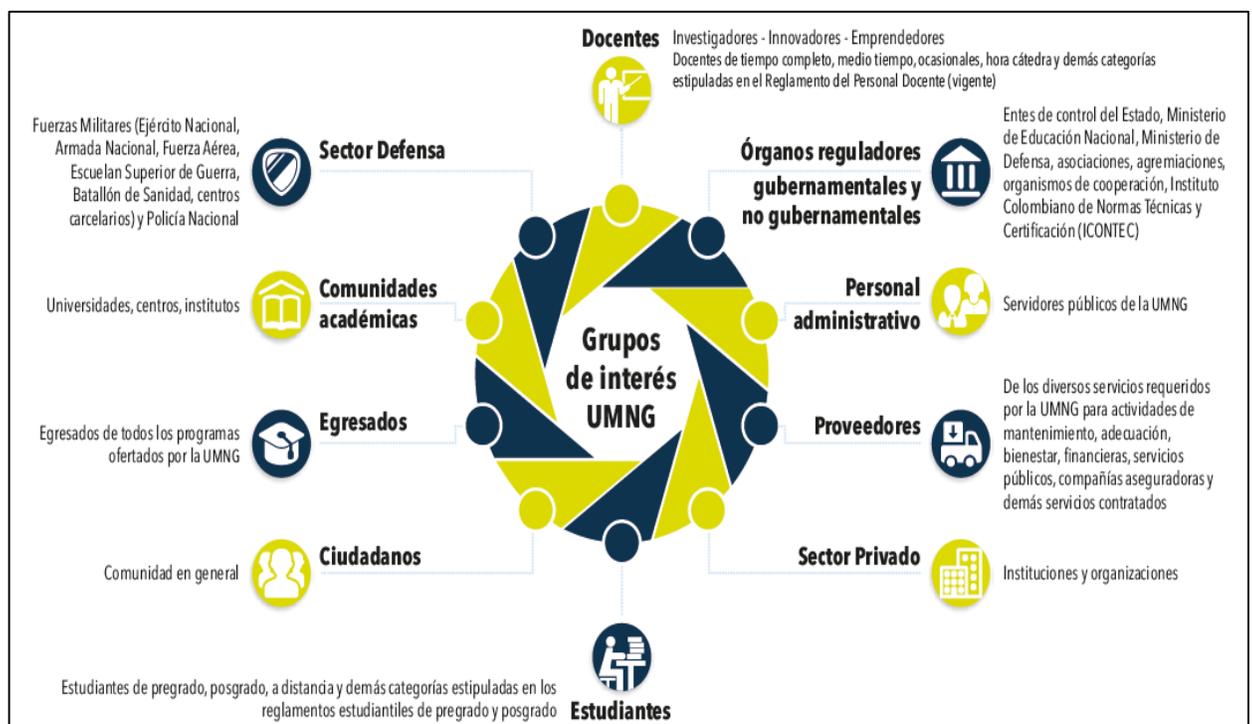
Posteriormente se realizará una revisión bibliográfica y literaria con el fin de analizar las perspectivas de las comunidades locales y padres de estudiantes, que permitan contemplar los procesos y áreas esenciales dentro del modelo aplicando técnicas estadísticas como modelos de probabilidad lineal, análisis discriminante múltiple, componentes principales, análisis clúster o la que se encuentre más adecuada para este propósito.

Se especificarán los intereses de las comunidades locales y padres de estudiantes frente al modelo de RSU. Para obtener la información necesaria se utilizarán las encuestas como método de recolección. Luego de determinar el tamaño de la muestra esta tendrá un análisis estadístico con el fin de conocer cuáles son las expectativas que tienen las comunidades locales y padres de estudiantes con respecto a la RSU.

8. ESTADO ACTUAL DEL FUNCIONAMIENTO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA CON RESPECTO A LAS COMUNIDADES LOCALES Y PADRES DE ESTUDIANTES

La investigación tiene como objetivo dar a conocer cómo se encuentra actualmente la Universidad Militar Nueva Granada con respecto al desarrollo de la responsabilidad social universitaria hacia las comunidades locales y padres de estudiantes. En primer lugar, se identificaron tanto los actores internos y externos que se plantean a nivel general en RSU como se observa en la Imagen 6.

Imagen 6. Factores internos y externos



Fuente: <http://www.umng.edu.co/soporte>

Como se muestra en la Imagen 6, la Universidad Militar Nueva Granada ha estado implementando una metodología para analizar y realizar seguimientos a los grupos de interés. Para esto, se identifica apropiadamente los grupos de interés pertinentes, sus necesidades y expectativas.

También se observa que en el numeral 2 (propósitos y retos) el progreso en las metas misionales y administrativas que la Universidad Militar Nueva Granada ha tenido a mediano y largo plazo en relación a la sostenibilidad (social, ambiental y financiera).

Además, el modelo de proyección social de la Universidad Militar Nueva Granada nos indica que sus mayores componentes son programas, producción y actualización del conocimiento, servicios sociales y desarrollo comunitario y cultura empresarial lo cual se considera para un modelo de Responsabilidad Social Universitaria.

Actualmente la Universidad Militar Nueva Granada tiene proyectos como: “Estudiantes neogranadinos apoyan a población vulnerable”, en donde desde la Facultad de Ingeniería Industrial bajo la dirección de la profesora Lady Paola Huérfano, el proyecto La UMNG, comprometida con las futuras generaciones, que se propone concienciar en la importancia de servir y ayudar a quienes más lo necesitan, con base en diez principios económicos: ahorro, inversión, trabajo con excelencia, conocimiento del mercado, asesoría, oportunidades, sacrificio, servicio, riesgo y honra, que deben ser puestos a prueba durante el semestre. (Estudiantes neogranadinos apoyan a población vulnerable, 2020)

También hay proyectos como “La Facultad de Estudios a Distancia sigue comprometida con las labores sociales”, en donde esta labor social, que lidera el docente Henry Acuña Barrantes, director de la sección Extensión y Proyección Social de la Faedis, con el apoyo de voluntarios neogranadinos, demuestra el compromiso que tiene la Universidad Militar Nueva Granada con poblaciones vulnerables. Para esta ocasión, durante más de un mes, se recogieron, de una manera dinámica y positiva, víveres no perecederos e implementos de aseo personal y enfermería, cuyos donantes fueron, estudiantes, docentes y personal administrativo. (La Facultad de Estudios a Distancia sigue comprometida con las labores sociales, 2020)

Por otro lado, el anuario estadístico del año 2019 de la Universidad Militar Nueva Granada también recopila los eventos y tiene la intención de proporcionar estadísticas más importantes de la vigencia académica anterior. Teniendo en cuenta la proyección social, indica que hubo incentivos en educación al personal del sector defensa. Se evidencia también en el mismo anuario que la mayor participación en procesos de investigación fue la de los egresados, así como los proyectos de investigación, donde la mayor participación la tiene la Facultad de Ingeniería. En temas de responsabilidad social, se describe el gran impacto que ha causado el Departamento de Estudios Interculturales, al ofrecer sus cursos de inglés, no solo a la población universitaria. (Anuario estadístico, 2019)

Para el desarrollo de la investigación se seleccionaron los stakeholders (comunidades locales y padres de estudiantes) que se ven impactados.

Posteriormente, se realizó una revisión literaria en la cual se tomaron 23 escritos entre documentos de investigación, artículos de revista, trabajos de grado, capítulos de libros, entre otros como se evidencia en el Anexo 1. Estos escritos se tomaron de algunas bases de datos de las universidades tales como: repositorio Universidad Militar Nueva Granada, Universidad EAN, Universidad de Costa Rica, Escuela de

Ingeniería de Antioquia Biblioteca de la Universidad Tecnológica Comfenalco Cartagena. Después seleccionaron mediante las palabras de búsqueda como necesidades, social, cultural, calidad, economía, medio ambiente, educación, sociedad, pertinencia, capacidad, sostenibilidad, beneficencia, acciones, justicia y motivación. Esta información se organizó mediante tipo de publicación (Libro, artículo científico, tesis), autor, título, nombre revista o libro, fecha, volumen, páginas, ciudad, país, URL, editorial y por último autores, lo que ayuda a definir la Responsabilidad social universitaria para los Stakeholders (comunidades locales y padres de estudiantes).

8.1 ANÁLISIS TIPO DE PUBLICACIÓN

En la Tabla 1 se muestran los tipos de publicación consultados en la revisión literaria determinando cuales poseen un nivel de frecuencia de acuerdo a la información sobre la responsabilidad social universitaria. En este se puede observar que el mayor porcentaje de participación (52%) es el artículo con una frecuencia de 12, siendo este tipo de publicación el más accesible para la comunidad, seguido por revista teniendo una frecuencia de 6 con un porcentaje de 26%. Por otro lado, trabajo de grado y libro tienen una frecuencia de 2 con un porcentaje de participación de 9% y por último está el documento de investigación con una frecuencia de 1 y un porcentaje de participación de 4%.

Tabla 1. Frecuencia tipos de publicaciones

Tipo de publicación	Frecuencia	Porcentaje
Artículo	12	52%
Revista	6	26%
Libro	2	9%
Trabajo de grado	2	9%
Documento de investigación	1	4%
TOTAL	23	100%

Fuente: Autores

8.2 ANÁLISIS PAÍS DE PUBLICACIÓN

Se identificaron los países en los cuales se realizaron los 23 escritos consultados como se muestra en la Tabla 2 dando a conocer cuáles son los países que se encuentran más documentados frente al tema de responsabilidad social universitaria, en donde Colombia es el país con más publicaciones consultadas 11, después está Venezuela con 4 publicaciones, luego se encuentra México con 3 publicaciones realizadas, ya con menos publicaciones se encuentra Chile con 2 y por último está Costa Rica, Cuba, España con 1 publicación consultada respectivamente.

Tabla 2. Publicaciones por país

País	Publicaciones
Colombia	11
Venezuela	4
México	3
Chile	2
Costa rica	1
Cuba	1
España	1
TOTAL	23

Fuente: Autores

8.3 ANÁLISIS AÑO DE PUBLICACIÓN

Como se evidencia en la Tabla 3, se identificaron los años en que fueron publicados los escritos consultados en la revisión literaria y se decidió realizar el análisis por periodos de 5 años. Se puede evidenciar en la Tabla 3, de las publicaciones consultadas que se realizaron en los periodos determinados (5 años) entre 2010 – 2014 tiene un mayor número de publicaciones 10, seguido por el periodo 2015 – 2019 con 8 publicaciones, luego se encuentra el periodo 2005 – 2009 con 4 publicaciones y por último el periodo 2000 – 2004 con 1 publicación.

Tabla 3. Periodos de publicación

Periodo	Publicaciones
2000 – 2004	1
2005 – 2009	4
2010 – 2014	10
2015 – 2019	8
Total	15

Fuente: Autores

Este aspecto se alinea con el objetivo de la investigación debido a que se busca conocer cómo se ha estado desarrollando la responsabilidad social universitaria a medida que transcurren los años siendo cada vez un tema de mayor importancia para la sociedad..

8.4 ANÁLISIS DE HERRAMIENTAS USADAS POR LOS AUTORES

Se identificaron las herramientas de tipo estadístico que fueron usadas por los autores de las publicaciones que se consultaron en la revisión literaria como se muestra en la Tabla 4. Se observa que la herramienta más usada por los autores

fueron los cuestionarios y las encuestas con una frecuencia de 5, las demás herramientas usadas fueron Método CRT, bases de datos e instrumento de Vallaey's cada uno con una frecuencia de 1.

Tabla 4. Herramientas usadas por los autores

Herramientas	Frecuencia
Método CRT	1
Bases de datos	1
Cuestionarios y encuestas	5
Instrumento de Vallaey's et al. (2009)	1

Esto indica que las encuestas son las más factibles para aplicar en la recolección de datos porque nos permite conocer de manera más directa de las percepciones de los Stakeholders (Comunidades locales y Padres de estudiantes) frente al modelo de responsabilidad social que maneja la universidad Militar Nueva Granada

8.5 MODELO TEÓRICO

La siguiente actividad a realizar fue identificar ciertos componentes esenciales que describen a la responsabilidad social universitaria en donde se estableció 18 variables principales que conforman el modelo teórico las cuales se relacionan a continuación:

- Gestión de la calidad universitaria / funcionamiento organizacional
- Pertinencia
- Desarrollo económico
- Desarrollo social / Social
- Desarrollo cultural
- Educación
- Epistémico-cognitivo
- Medio Ambiente
- Solución de necesidades
- Relacionarse con la sociedad
- Beneficencia
- Justicia
- Autonomía
- Transformación en la sociedad
- Sostenibilidad
- Capacidad
- Motivación
- Acciones preventivas

Se logró identificar las variables en las que los autores coinciden al definir la responsabilidad social universitaria. A continuación, se puede visualizar en la Tabla 5 la frecuencia en la que las variables participaban en las publicaciones consultadas.

Tabla 5. Frecuencia de las variables

Variable	Frecuencia
Desarrollo social / Social	20
Solución de necesidades	15
Desarrollo cultural	14
Gestión de la calidad universitaria / funcionamiento organizacional	13
Desarrollo económico	13
Medio Ambiente	13
relacionarse con la sociedad	12
Educación	11
Transformación en la sociedad	11
Pertinencia	8
Capacidad	5
Sostenibilidad	4
Epistémico-cognitivo	3
Beneficencia	3
Autonomía	2
Acciones preventivas	2
Justicia	1
Motivación	1

Fuente: Autores

Se puede observar en la Tabla 5 las variables más importantes de las 23 publicaciones consultadas según la frecuencia es el desarrollo social / social con una frecuencia de 20, seguido se encuentra la variable solución de necesidades con una frecuencia de 15, el desarrollo cultural es la tercera variable con una frecuencia de 14, las variables gestión de la calidad, desarrollo económico, medio ambiente cada una tiene una frecuencia de 13, la variable relacionarse con la sociedad tiene una frecuencia de 12, las variables educación y transformación en la sociedad tienen una frecuencia de 11, posteriormente están las variables con una frecuencia menor pero que al igual hacen parte de la descripción de la responsabilidad social universitaria como lo es pertinencia con una frecuencia de 8, la variable capacidad tiene una frecuencia de 5, después está la variable sostenibilidad con una frecuencia de 4, las variables epistémico/cognitivo tienen una frecuencia de 3, las variables autonomía y acciones preventivas tienen una frecuencia de 2 y por último están las variables justicia, motivación con una frecuencia de 1.

Después de identificar las variables que conforman el modelo teórico que describen la responsabilidad social universitaria según las publicaciones consultadas se definieron cada una de estas de la siguiente manera:

- Gestión de la calidad universitaria: Son todas las acciones que se llevan a cabo con el fin de conseguir una mejora continua en la calidad de vida de los seres humanos.
- Pertinencia: Es cuando una acción es conveniente para la sociedad.
- Desarrollo económico: Hace referencia a un crecimiento económico produciendo u obteniendo riquezas que buscan satisfacer las necesidades ya sean personales o sociales.
- Desarrollo social / Social: Mejorar las condiciones de vida de las personas además de las relaciones entre estas.
- Desarrollo cultural: Es el lograr una adaptación en la sociedad conociendo de los diferentes factores que influyen en esta. Como lo puede ser la religión, costumbres, lenguaje, leyes, etc.
- Educación: Manera de formar a una persona transmitiendo conocimiento que sirven para el crecimiento intelectual y moral.
- Epistémico-cognitivo: Estudia el conocimiento con el que cuenta las personas y todas sus ramas.
- Medio Ambiente: Es todo con lo que interactúan los seres vivos, no solo hace referencia a la parte natural sino también a la parte cultural.
- Solución de necesidades: Beneficiar a alguien ofreciéndole mejoras, soluciones o herramientas para poder satisfacer sus problemáticas o necesidades.
- Relacionarse con la sociedad: Tener una comunicación con las personas que se encuentran a nuestro alrededor.
- Beneficencia: Ayudar a las personas que lo necesitan sin esperar algo a cambio.
- Justicia: Principio con el que nos basamos para dar lo que le corresponde a cada persona.
- Autonomía: Tener la capacidad de obrar independientemente, sin tener una influencia externa.
- Transformación en la sociedad: Lograr un cambio ya sea positivo o negativo que puede llegar a influir en la sociedad.
- Sostenibilidad: Es satisfacer las necesidades de las generaciones actuales sin afectar las futuras.
- Capacidad: Tener aptitudes y habilidades para desarrollar cierta actividad.
- Motivación: Impulsar a alguien en realizar una actividad buscando tener un incentivo ya sea emocional, tangible o personal.
- Acciones preventivas: Evitar un suceso que pueda tener como consecuencias resultados perjudiciales.

Finalizada la revisión literaria se tuvieron en cuenta estas variables al momento de realizar las encuestas con las cuales se miden las expectativas que tienen las

comunidades locales y padres de familia con respecto al modelo de responsabilidad social universitaria que se va a proponer a la Universidad Militar Nueva Granada.

9. EXPECTATIVAS FRENTE AL MODELO DE RSU DE LAS COMUNIDADES LOCALES Y PADRES DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

Para establecer las expectativas de los padres de estudiantes y comunidades locales frente a un modelo de responsabilidad social de la Universidad Militar Nueva Granada, se abordaron las principales variables obtenidas en la revisión literaria y a partir de ellas se generaron encuestas como instrumento para determinar las variables más importantes.

9.1 TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para determinar el cálculo del tamaño de la muestra, se consideró una población infinita (mayor a 100000 individuos), para cada uno de los stakeholders (comunidades locales y padres de estudiantes), en la cual se usa la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * P * Q}{d^2}$$

(Murray, 2010)

Donde se ha tenido en cuenta un nivel de confianza del 95% ($Z=1,96$), un error muestral del 5% y una validez, con probabilidades $P=50\%$ y $Q=50\%$, obteniendo una muestra de 367 individuos, en la que se indica la cantidad mínima de encuestas que se requieren para conocer las expectativas de los stakeholders frente a la responsabilidad social universitaria. En la Tabla 6 se identifican las variables y definición para obtener el tamaño de la muestra.

Tabla 6. Tamaño de la muestra

Variables	Definición	
Z	Nivel de Confianza	1,96
P	Probabilidad de éxito	50%
Q	Probabilidad de fracaso	50%
E	Error Muestral	5%

Fuente: Autores

$$n = \frac{1.96^2 * 50\% * 50\%}{5\%^2} = 367$$

9.2 ENCUESTA

A partir de las variables obtenidas en la revisión literaria, se realizaron dos cuestionarios abarcando los 18 componentes evaluados los cuales se muestran a continuación:

1. Gestión de la calidad universitaria / funcionamiento organizacional
2. Pertinencia
3. Desarrollo económico
4. Desarrollo social / Social
5. Desarrollo cultural
6. Educación
7. Epistémico-cognitivo
8. Medio Ambiente
9. Solución de necesidades
10. Relacionarse con la sociedad
11. Beneficencia
12. Justicia
13. Autonomía
14. Transformación en la sociedad
15. Sostenibilidad
16. Capacidad
17. Motivación
18. Acciones preventivas

Esto se realiza con el objetivo de conocer la apreciación que tienen los padres de familias y las comunidades locales frente a la responsabilidad social universitaria que debería aplicar la Universidad Militar Nueva Granada.

Para medir el nivel de apreciación de los stakeholders se decidió manejar la escala de Likert (1= Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo), a partir de esto se diseñaron las preguntas teniendo en cuenta las variables identificadas en la revisión literaria. Las preguntas son las siguientes:

9.2.1 Preguntas encuesta padres de familia

1. ¿Considera relevante que la Universidad desarrolle acciones para mejorar la calidad de vida de todas las personas?
2. ¿Piensa que las decisiones que llegase a tomar la Universidad son convenientes para el crecimiento de la sociedad?
3. ¿Piensa que la Universidad se debería preocupar en generar un desarrollo económico en la sociedad?
4. ¿La Universidad debería realizar más actividades en las que los padres de familia puedan participar?

5. ¿La Universidad debería buscar la manera de que los estudiantes conozcan y se relacionan con diferentes factores que se presentan en la sociedad como lo son religiosos, costumbres, lenguajes y creencias?
6. ¿Para que la Universidad sea socialmente responsable tiene que mejorar su manera de educar?
7. ¿La Universidad debería tener en cuenta el nivel cognitivo de los estudiantes para inculcarles la responsabilidad social?
8. ¿La Universidad debería tomar acciones frente a las problemáticas que se presentan con el medio ambiente?
9. ¿La institución educativa debería conocer las necesidades o problemas que se presentan en su entorno?
10. ¿La Universidad debería realizar diferentes actividades en las cuales puedan participar la comunidad educativa, la sociedad y padres de familia?
11. ¿La Universidad debería tener proyectos que busquen ayudar a la comunidad y al medio ambiente?
12. ¿La institución educativa podría administrar justicia sobre la comunidad?
13. ¿La institución educativa debería buscar que las personas sean autónomas, haciendo tomen la iniciativa para realizar acciones que ayuden a tener un crecimiento ya sea económico, social o cultural?
14. ¿La institución educativa se debe preocupar por los cambios que se presenta en la sociedad con el fin de adaptarse a ellos?
15. ¿La Universidad debería buscar mejorar la calidad de vida de su entorno siempre y cuando no afecte las generaciones futuras?
16. ¿La institución educativa podría fortalecer las capacidades de la comunidad educativa buscando que esta desarrolle actividades que contribuyan en el crecimiento en la sociedad?
17. ¿La Universidad tendría que motivar, por medio de incentivos, a la comunidad educativa para que sean socialmente responsables?
18. ¿La Universidad debería analizar las consecuencias que puede llevar sus acciones o decisiones?

9.2.2 Preguntas encuesta comunidades locales

1. ¿Cree usted, como integrante de la localidad, que la Universidad desarrollara acciones que tienden a mejorar la calidad de vida del entorno?
2. ¿Usted piensa que la Universidad acertara en las decisiones que toma frente al crecimiento de la sociedad?
3. ¿Contribuirá la Universidad en la generación de proyectos para el desarrollo económico de la localidad?
4. ¿La Universidad debería convocar a los habitantes de la localidad y hacerlos partícipes de sus actividades?
5. ¿Podría interactuar la Universidad, como sus estudiantes, directivos y profesores con la comunidad local?

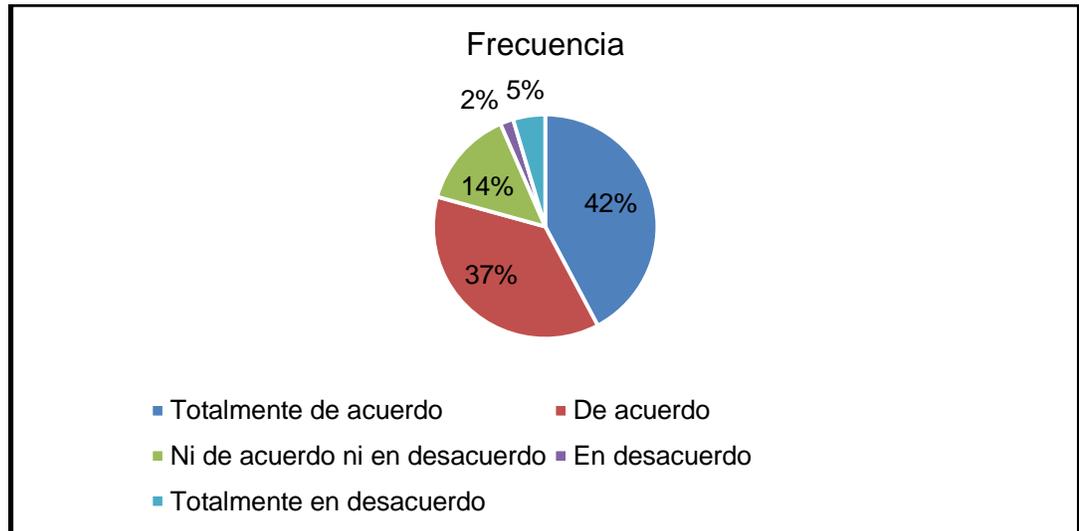
6. ¿La Universidad debería desarrollar actividades tendientes a fortalecer el crecimiento intelectual, moral y social de sus estudiantes?
7. En la comunidad, ¿debería implementar la Universidad encuestas o muestreos en el que se pueda establecer si se ha logrado el objetivo propuesto frente a responsabilidad social?
8. ¿Muestra interés o preocupación la Universidad frente a temas medio ambientales que afectan su entorno?
9. ¿Se tendrían que desarrollar, por parte de la Universidad, jornadas o actividades que propendan por conocer de primera mano la situación de su comunidad?
10. ¿La Universidad debería realizar diferentes actividades en las cuales puedan participar la comunidad educativa, la sociedad y padres de familia?
11. ¿La Universidad debería tener proyectos que busquen ayudar a la comunidad y al medio ambiente?
12. ¿La Universidad debería ejercer un tipo de acción frente a problemas locales, donde pudiera administrar o asesorar en derecho a su comunidad?
13. ¿La Universidad debería informar a los habitantes sobre el planeamiento o implementación de actividades en pro de la localidad?
14. ¿Se tendría que hacer seguimiento y evaluación de las actividades, su impacto y si se alcanzó o no el objetivo?
15. ¿La Universidad tendría que explicar cuál es el objetivo que se busca y cuál el impacto que se causará a futuro, cuando desarrolla actividades de responsabilidad social?
16. ¿La Institución debería capacitar e instruir a los habitantes de la localidad para que puedan adquirir o fortalecer sus capacidades frente a estos ejercicios de responsabilidad social?
17. ¿La Universidad podría impulsar el fortalecimiento de líderes e implementación de actividades de este tipo, brindando apoyos de cualquier tipo?
18. ¿Debería dar a conocer la Universidad las consecuencias o el impacto que causa en sus acciones?

9.3 ANÁLISIS DE LAS EXPECTATIVAS POR PARTE DE LAS COMUNIDADES LOCALES FRENTE A UN MODELO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

Se realiza el análisis de las respuestas de la encuesta aplicada a las comunidades locales, en donde se le asigna la escala de Likert ya que se constituye una de las maneras más confiables de medir opiniones, percepciones y comportamientos. Se determina así: 1= Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo.

Pregunta 1. ¿Cree usted, como integrante de la localidad, que la Universidad desarrollará acciones que tiendan a mejorar la calidad de vida del entorno?

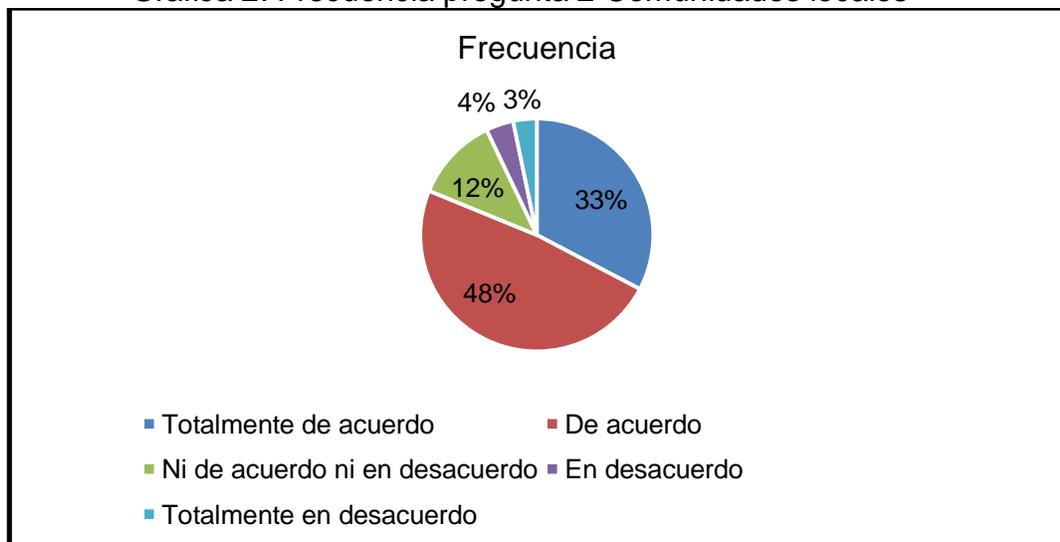
Grafica 1. Frecuencia pregunta 1 Comunidades locales



Como se evidencia en la Grafica 1, la mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con un 42% de participación. Es decir que la comunidad piensa en que la universidad debe desarrollar acciones que aporten a mejorar de la calidad de vida de los habitantes de la localidad.

Pregunta 2. ¿Usted piensa que la Universidad acertará en las decisiones que toma frente al crecimiento de la sociedad?

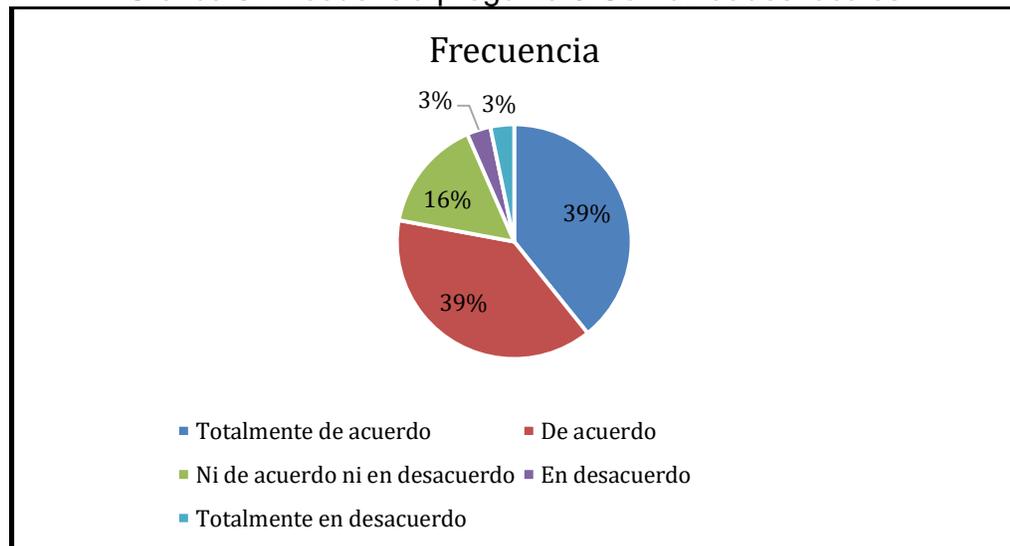
Grafica 2. Frecuencia pregunta 2 Comunidades locales



En la Grafica 2 se observa, la escala “De acuerdo” tuvo mayor participación con un 48%, sin embargo, la respuesta de “Totalmente de acuerdo” obtuvo un 33% de participación, es decir que más del 50% la comunidad encuestada piensa que la Universidad acertará al tomar decisiones que ayuden en el crecimiento de la sociedad.

Pregunta 3. ¿Contribuirá la Universidad en la generación de proyectos para el desarrollo económico de la localidad?

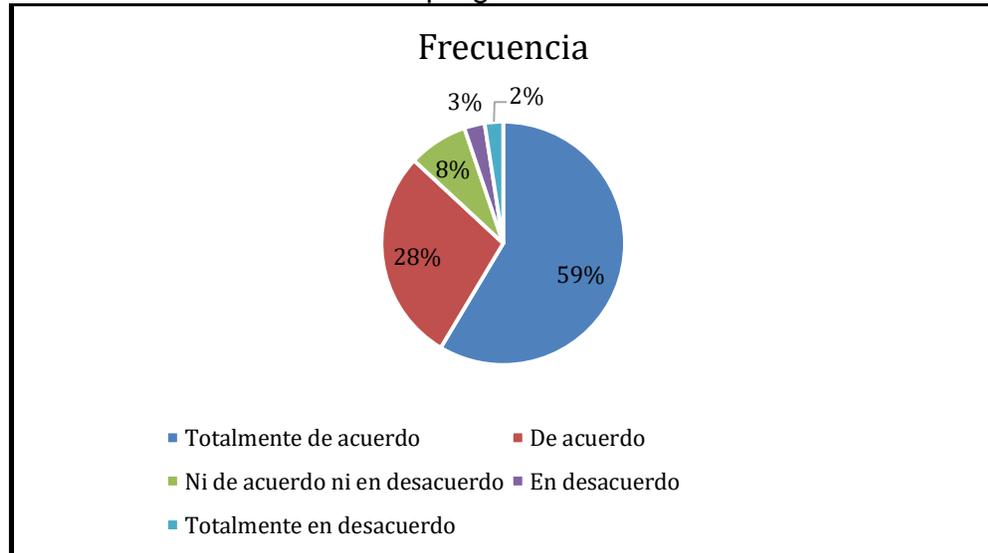
Grafica 3. Frecuencia pregunta 3 Comunidades locales



Como se observa en al Grafica 3, se muestra que hay un mismo porcentaje en las respuestas de “Totalmente de acuerdo” y “De acuerdo” con una participación del 39% en cada respuesta, dando un total de 78% de aceptación frente a que la comunidad cree que la universidad contribuirá en el desarrollo económico de la sociedad generando proyectos que ayuden al crecimiento.

Pregunta 4. ¿La Universidad debería convocar a los habitantes de la localidad y hacerlos partícipes de sus actividades?

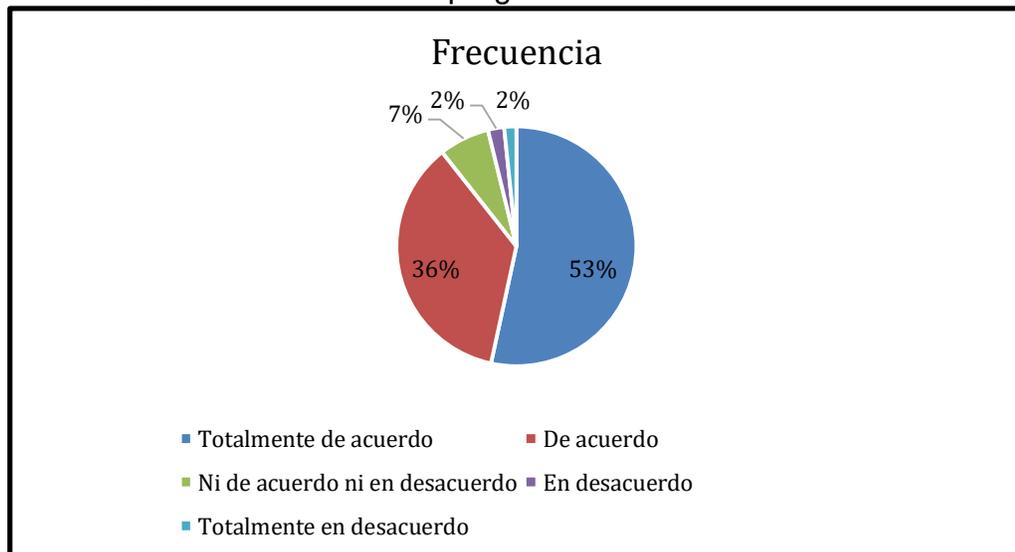
Grafica 4. Frecuencia pregunta 4 Comunidades locales



En la Grafica 4 se evidencia que la mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con una participación del 59 %, es decir que están de acuerdo en que la universidad deberá convocar a los habitantes de la localidad y hacerlos partícipes de las actividades que desarrollen buscando tener una mejor comunicación con la comunidad. Se calculó el promedio de esta pregunta que fue de 4,378, muestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con esta pregunta.

Pregunta 5. ¿Podría interactuar la Universidad, con sus estudiantes, directivos y profesores con la comunidad local?

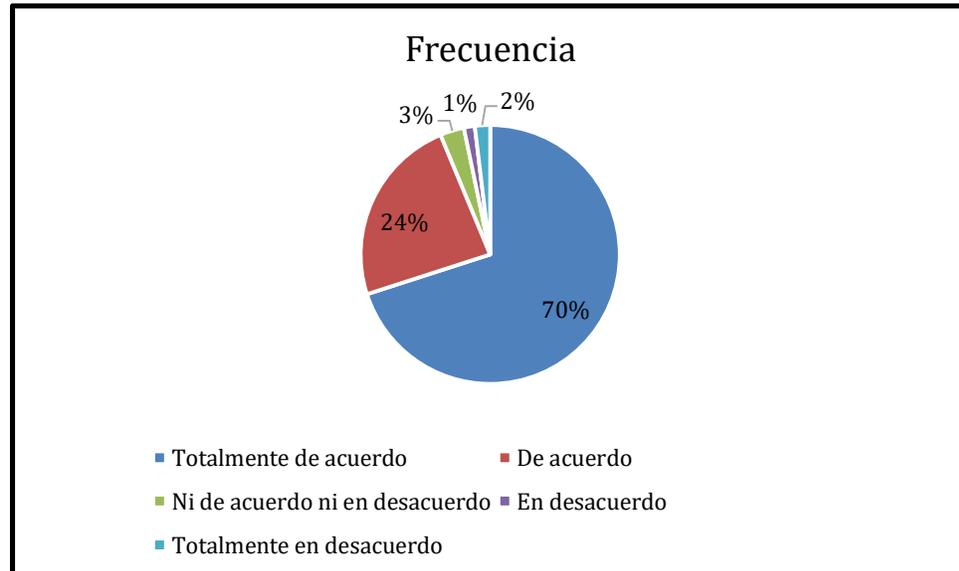
Grafica 5. Frecuencia pregunta 5 Comunidades locales



Como se evidencia en la Grafica 5 que la mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con un 53% de participación, sin embargo, hay una participación del 36% con la opción “De acuerdo”, esto quiere decir que hay un resultado del 89% de aprobación en que la universidad, directivos, profesores y estudiantes podrían interactuar con la comunidad local por medio de actividades que busquen fortalecer la comunicación. Se calculó la desviación estándar que fue 0,836 indicando no hay tanta dispersión entre las respuestas de los encuestados.

Pregunta 6. ¿La Universidad debería desarrollar actividades tendientes a fortalecer el crecimiento intelectual, moral y social de sus estudiantes?

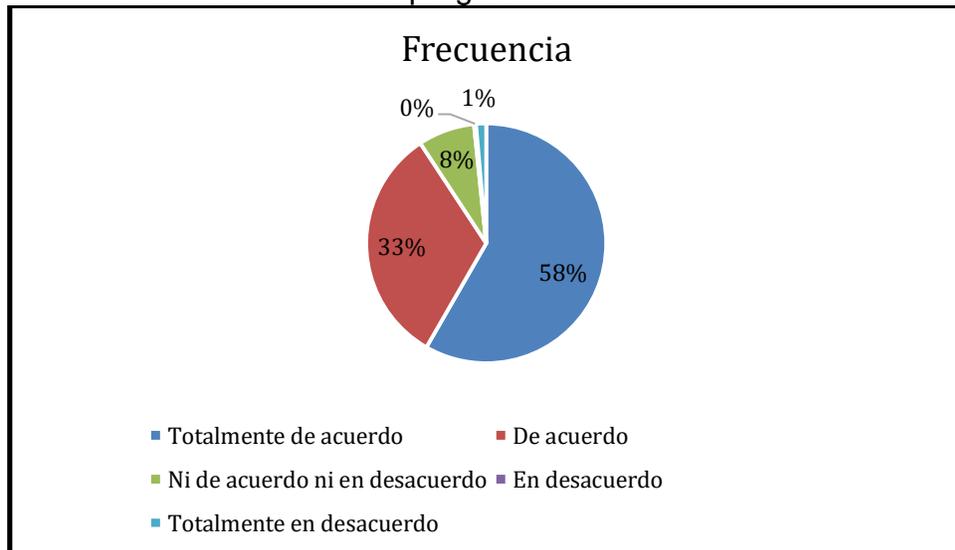
Grafica 6. Frecuencia pregunta 6 Comunidades locales



La mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con un 70% de participación como se evidencia en la Grafica 6, esto quiere decir que la universidad deberá desarrollar actividades para fortalecer el crecimiento intelectual, moral y social con el fin de formar estudiantes competentes. La desviación estándar es de 0,784 indicando no hay tanta dispersión entre las respuestas de los encuestados. Además, se calculó el promedio de esta pregunta que fue de 4,585, muestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con esta pregunta.

Pregunta 7. En la comunidad, ¿debería implementar la Universidad encuestas o muestreos en el que se pueda establecer si se ha logrado el objetivo propuesto frente a responsabilidad social?

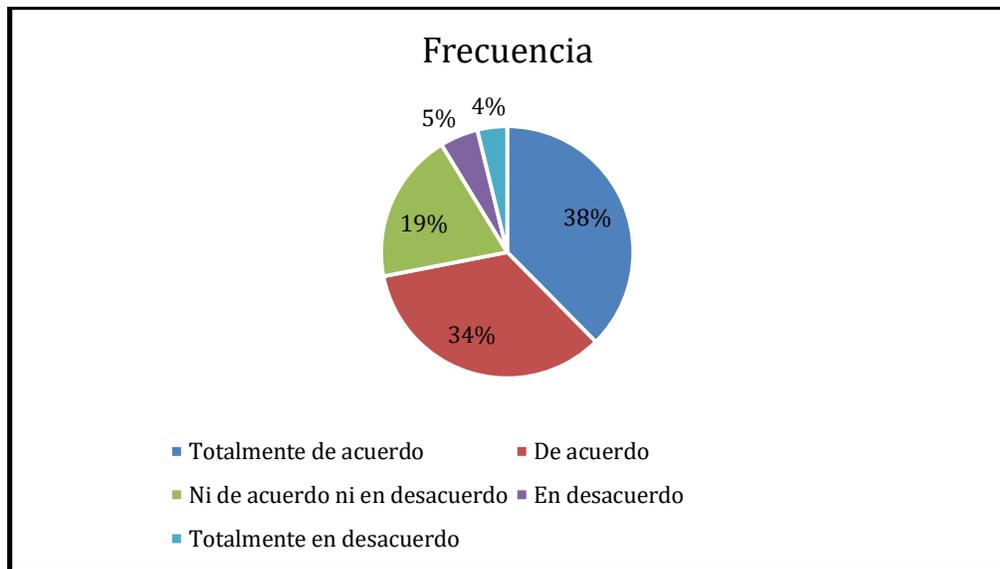
Grafica 7. Frecuencia pregunta 7 Comunidades locales



En la Gráfica 7, la opción con mayor frecuencia fue “Totalmente de acuerdo” con una participación del 58%, sin embargo, la opción “De acuerdo” con una probabilidad del 33 % de participación, y además las opciones de “En desacuerdo” y “Totalmente de desacuerdo” tienen una participación de 0% y 1% respectivamente. Esto quiere decir que la universidad deberá implementar encuestas o muestreos con los cuales pueda establecer si se ha logrado tener avances con el objetivo propuesto frente a la responsabilidad social.

Pregunta 8. ¿Muestra interés o preocupación la Universidad frente a temas medio ambientales que afectan su entorno?

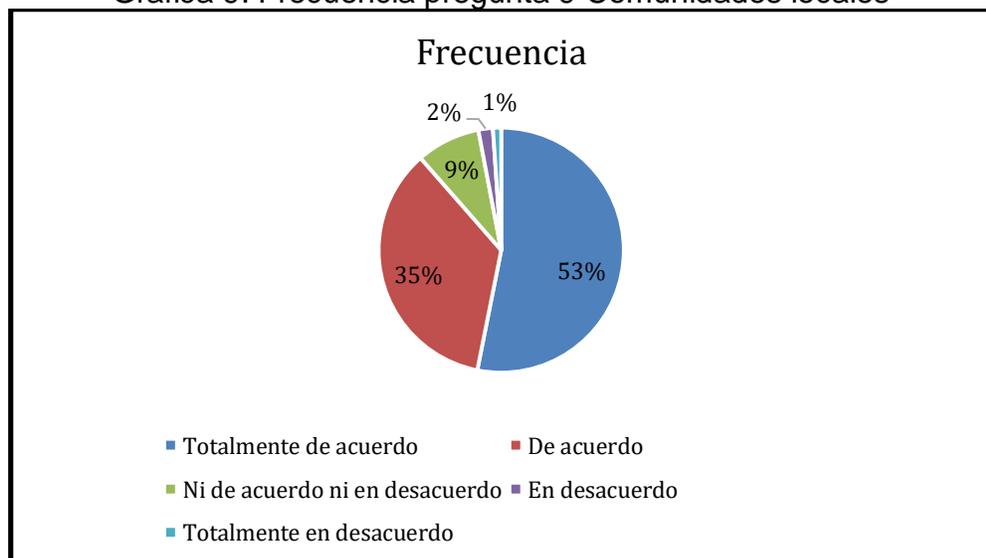
Grafica 8. Frecuencia pregunta 8 Comunidades locales



En la Grafica 8 se evidencia que la mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con un 38% de participación, también hay una aceptación en la respuesta “De acuerdo” con una participación de 34%, esto quiere decir que la universidad muestra interés o preocupación frente a las problemáticas que se ven en el medio ambiente las cuales pueden afectar su entorno. Se calculó el promedio de esta pregunta que fue de 3,970, muestra que la mayoría de los encuestados no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con esta pregunta.

Pregunta 9. ¿Se tendrían que desarrollar, por parte de la Universidad, jornadas o actividades que propendan por conocer de primera mano la situación de su comunidad?

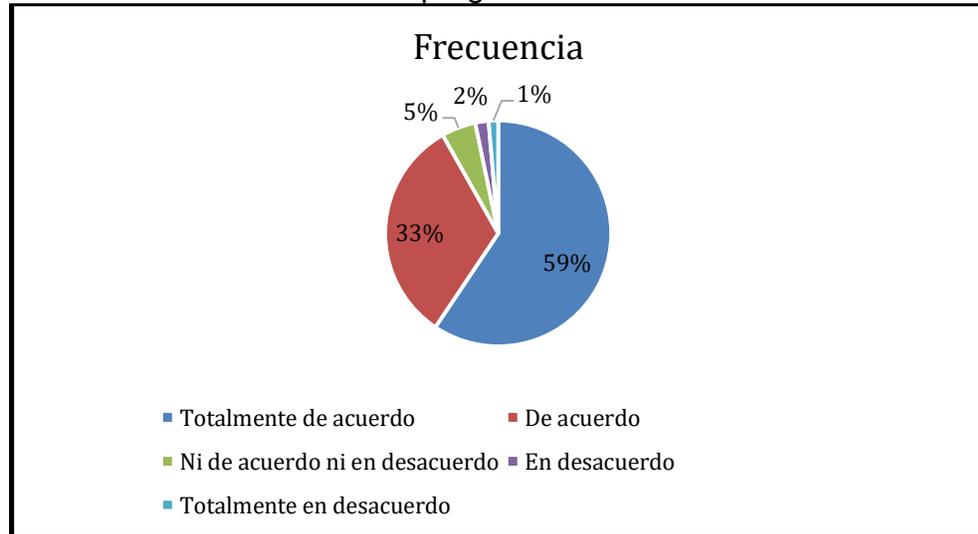
Grafica 9. Frecuencia pregunta 9 Comunidades locales



La Grafica 9 muestra que la mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con un 53% de participación, pero también hay una participación de 35% en la opción “De acuerdo”. Esto indica que la universidad tendría que desarrollar jornadas o actividades que den a conocer de primera mano la situación de la comunidad local con el fin de conocer sus necesidades y problemáticas.

Pregunta 10. ¿La Universidad debería realizar diferentes actividades en las cuales puedan participar la comunidad educativa, la sociedad y padres de familia?

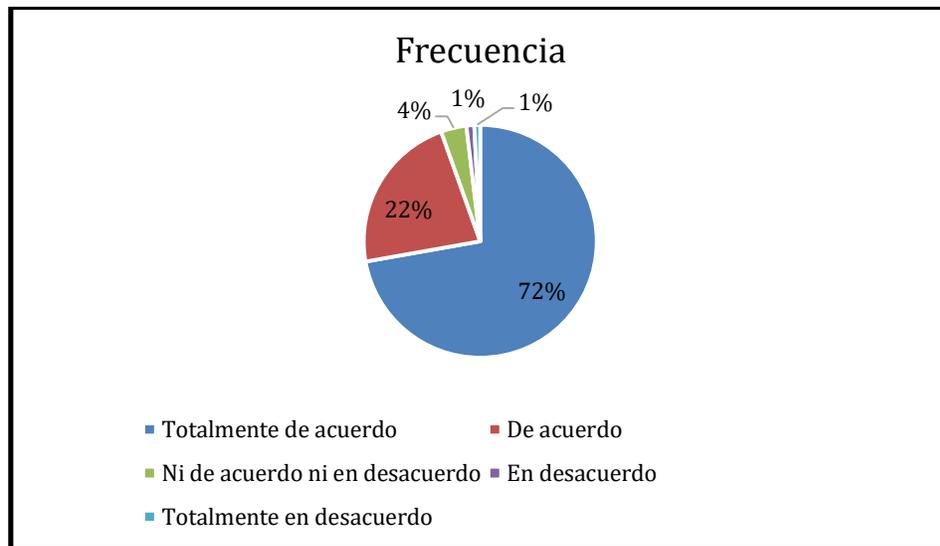
Grafica 10. Frecuencia pregunta 10 Comunidades locales



La opción con mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con una participación de 59% y la menor frecuencia fue la opción “En desacuerdo” como se evidencia en la Grafica 10, esto indica que la universidad deberá realizar diferentes actividades en la cuales puedan participar la comunidad educativa, la sociedad y los padres de familia esto con el fin de lograr una comunicación más directa. Se calculó la desviación estándar es de 0,791 indicando que no hay tanta dispersión entre las respuestas respecto a la media.

Pregunta 11. ¿La Universidad debería tener proyectos que busquen ayudar a la comunidad y al medio ambiente?

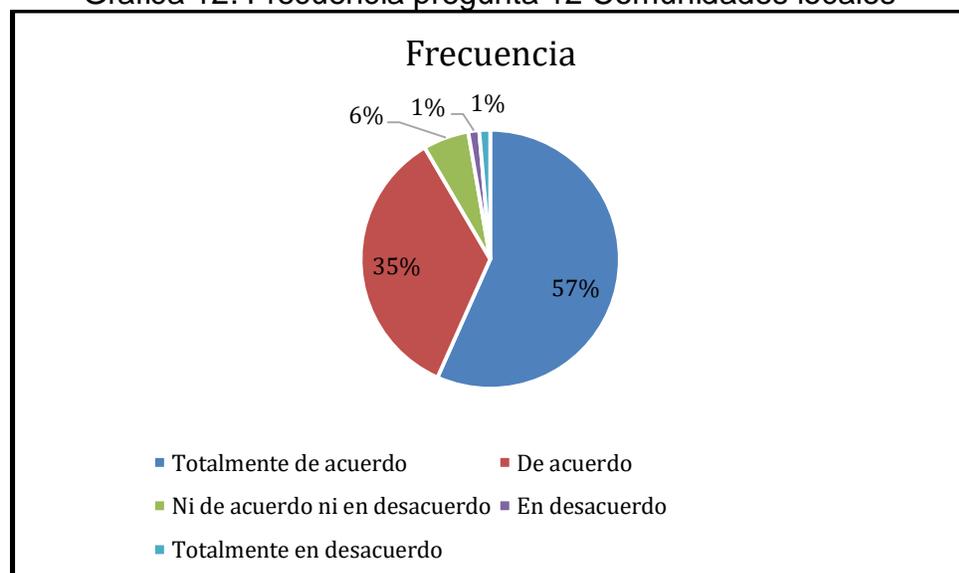
Grafica 11. Frecuencia pregunta 11 Comunidades locales



Como se evidencia en la Grafica 11, la mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con un 72% de participación, además las opciones “Totalmente desacuerdo” y “En desacuerdo” tienen una participación de 1 %. Es así que la universidad deberá tener proyectos que tengan como finalidad ayudar a solucionar las problemáticas que se presentan en la comunidad y el medio ambiente. Se calculó el promedio de esta pregunta que fue de 4,640, muestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con esta pregunta

Pregunta 12. ¿La Universidad debería ejercer un tipo de acción frente a problemas locales, donde pudiera administrar o asesorar en derecho a su comunidad?

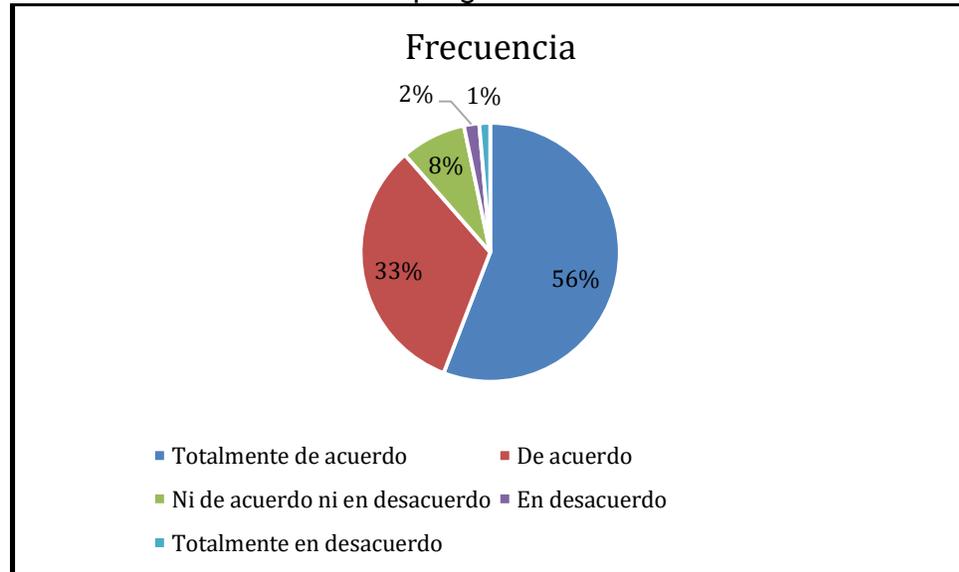
Grafica 12. Frecuencia pregunta 12 Comunidades locales



La mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con 57% de participación, sin embargo, la respuesta “De acuerdo” tuvo una participación de 35% como se observa en la Gráfica 12, esto quiere decir que la universidad deberá ejercer un tipo de acción frente a problemas locales, donde le pueda servir a la comunidad.

Pregunta 13. ¿La Universidad debería informar a los habitantes sobre el planeamiento o implementación de actividades en pro de la localidad?

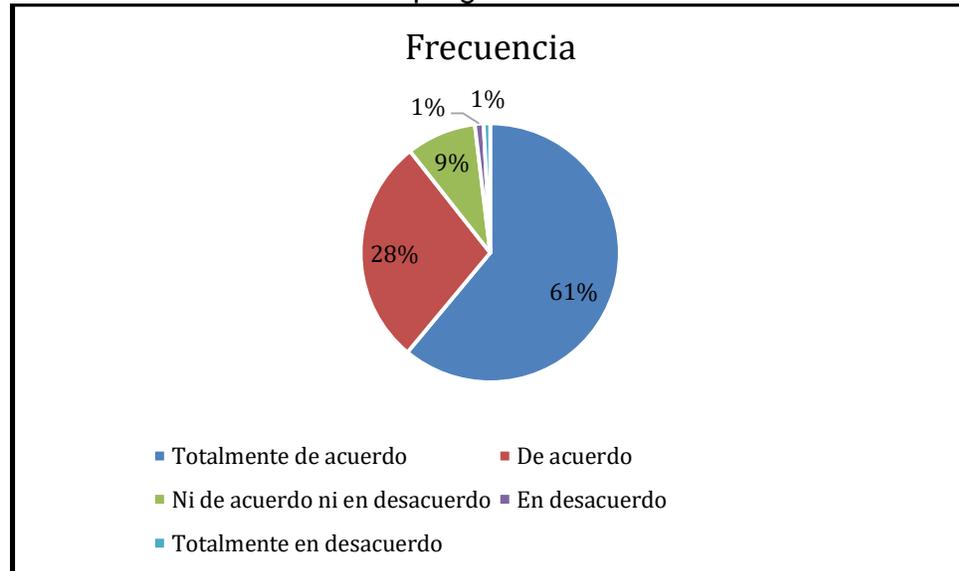
Grafica 13. Frecuencia pregunta 13 Comunidades locales



Como se evidencia en la Grafica 13, el 1% de participación estaba “Totalmente en desacuerdo” en que la universidad informará sobre actividades que fueran a realizar por otro lado el 56% de participación fue por la opción “totalmente de acuerdo” es decir que la Universidad deberá informar a los habitantes sobre el planeamiento o implementación de actividades en pro de la localidad siendo esta la más impactada. Se calculó la desviación estándar es de 0,826 indicando que no hay tanta dispersión entre las respuestas respecto a la media.

Pregunta 14. ¿Se tendría que hacer seguimiento y evaluación de las actividades, su impacto y si se alcanzó o no el objetivo?

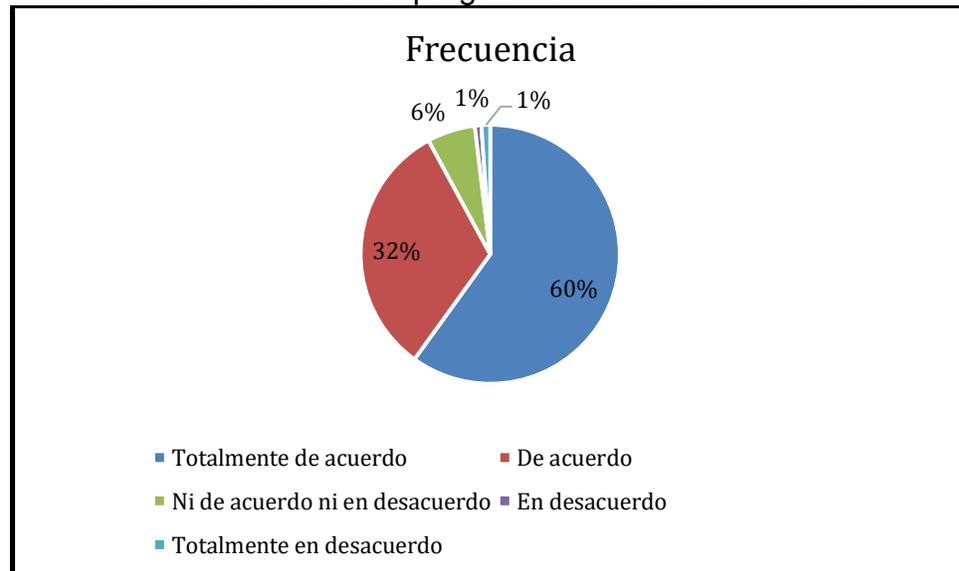
Grafica 14. Frecuencia pregunta 14 Comunidades locales



La Grafica 14 muestra que la mayor frecuencia fue a opción de “Totalmente de acuerdo” con un 61% de participación, sin embargo, hay una aceptación con la respuesta “De acuerdo” con un 28% de participación, esto quiere decir que la Universidad tendrá que hacer seguimiento y evaluación al objetivo propuesto para la responsabilidad social universitaria.

Pregunta 15. ¿La Universidad tendría que explicar cuál es el objetivo que se busca y cuál el impacto que se causará a futuro, cuando desarrolla actividades de responsabilidad social?

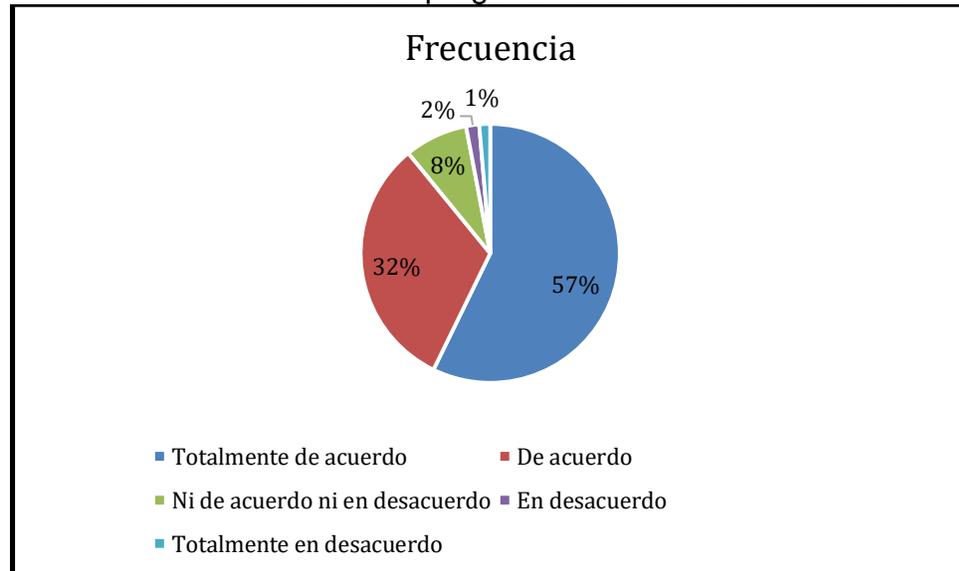
Grafica 15. Frecuencia pregunta 15 Comunidades locales



Como se observa en la Grafica 15, la mayor frecuencia fue la opción “Totalmente de acuerdo” con un 60% de participación en la encuesta, es decir que la Universidad tendrá que explicar cuál es el objetivo y el impacto que causara las actividades que se desarrollen en pro de la responsabilidad social universitaria. Se calculó el promedio de esta pregunta que fue de 4,490, muestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con esta pregunta.

Pregunta 16. ¿La Institución debería capacitar e instruir a los habitantes de la localidad para que puedan adquirir o fortalecer sus capacidades frente a estos ejercicios de responsabilidad social?

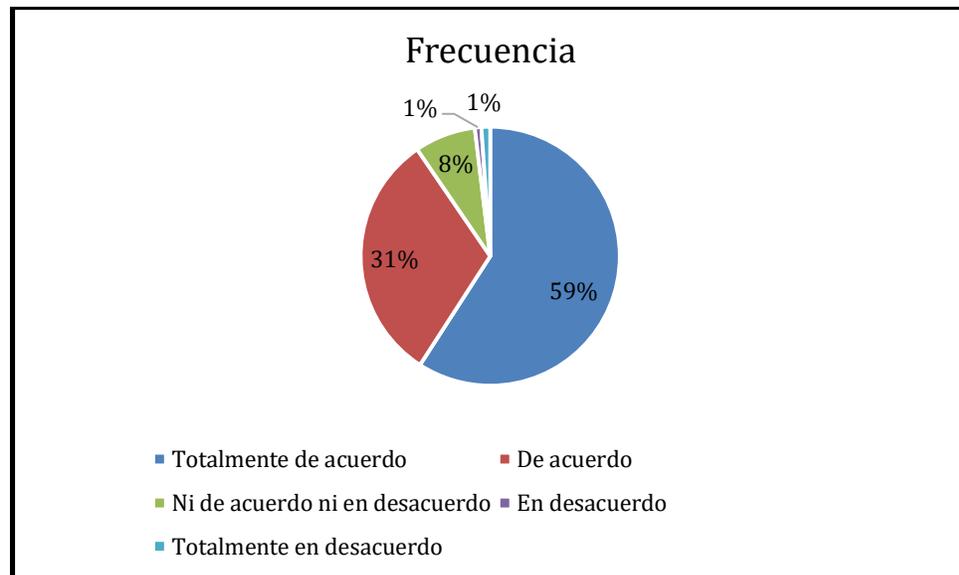
Grafica 16. Frecuencia pregunta 16 Comunidades locales



La participación más baja fue la opción “Totalmente en desacuerdo” con un 1% como se observa en la Grafica 16, por otra parte, la mayor frecuencia fue la opción “Totalmente de acuerdo” con un 57% de participación, es decir que la Institución deberá fortalecer las habilidades y capacidades de los habitantes de la localidad para que pueda adquirir conocimientos frente a la responsabilidad social.

Pregunta 17. ¿La Universidad podría impulsar el fortalecimiento de líderes e implementación de actividades de este tipo, brindando apoyos de cualquier tipo?

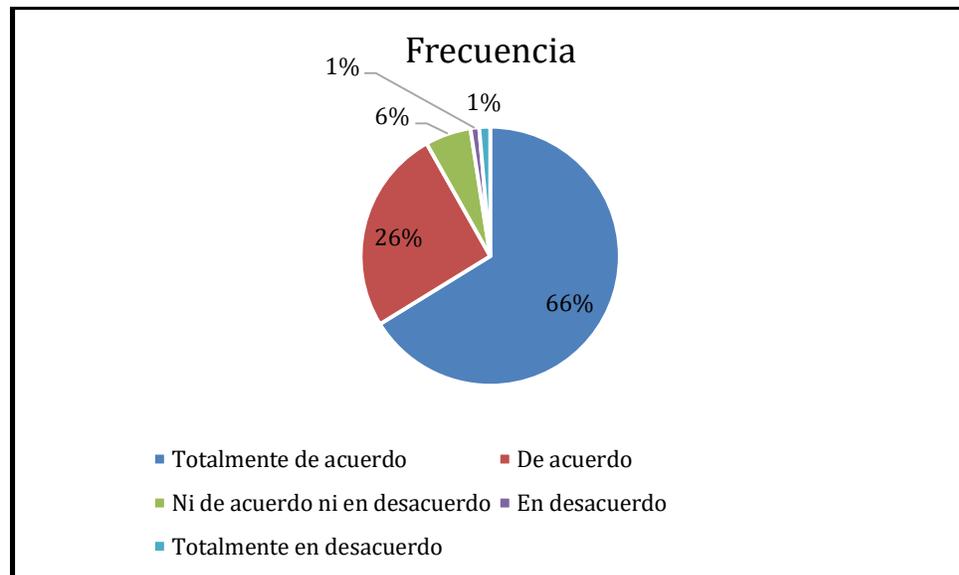
Grafica 17. Frecuencia pregunta 17 Comunidades locales



Como se evidencia en la Grafica 17, la mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con un 59% de participación, adicionalmente hay un 31% de participación con la opción “De acuerdo”, dando un total de 90% de aceptación frente a que la universidad podría impulsar actividades que busquen motivar a la comunidad en participar activamente en lo que es la responsabilidad social. Se calculó la desviación estándar es de 0,763 indicando que no hay tanta dispersión entre las respuestas respecto a la media además el promedio de esta pregunta fue de 4,465, muestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con esta pregunta.

Pregunta 18. ¿Debería dar a conocer la Universidad las consecuencias o el impacto que causa en sus acciones?

Grafica 18. Frecuencia pregunta 18 Comunidades locales



Las menores participaciones fueron las opciones “Totalmente en desacuerdo” y “En desacuerdo” con un 1% como se observa en la Grafica 18 por otra parte la mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con un 66% de participación como se evidencia en la Grafica 18, indica que la Universidad deberá dar a conocer las consecuencias que causan a sus acciones o decisiones ya que es la comunidad quien se ve impactada por estas.

9.3.1 Promedio y desviación estándar comunidades locales

Se calcularon los promedios y desviaciones estándar por pregunta, cómo se puede observar en la Tabla 7.

Tabla 7. Promedio y desviación estándar comunidades locales

Pregunta	N	Mínimo	Máximo	Promedio	Desviación estándar	Variable
Pregunta 11	367	1	5	4,64032698	0,682576205	Beneficencia
Pregunta 6	367	1	5	4,58583106	0,784143265	Educación
Pregunta 18	367	1	5	4,54223433	0,770166698	Acciones preventivas
Pregunta 15	367	1	5	4,49046322	0,7423869	Sostenibilidad
Pregunta 14	367	1	5	4,47683924	0,76742621	Transformación en la sociedad
Pregunta 10	367	1	5	4,46594005	0,79156111	Relacionarse con la sociedad
Pregunta 17	367	1	5	4,46594005	0,763448193	Motivación
Pregunta 7	367	1	5	4,46049046	0,763184856	Epistémico-cognitivo

Pregunta 12	367	1	5	4,44141689	0,77967778	Justicia
Pregunta 16	367	1	5	4,41961853	0,815456469	Capacidad
Pregunta 13	367	1	5	4,39782016	0,826339377	Autonomía
Pregunta 4	367	1	5	4,37874659	0,923811041	Desarrollo social / Social
Pregunta 9	367	1	5	4,3760218	0,806579826	Solución de necesidades
Pregunta 5	367	1	5	4,373297	0,836101921	Desarrollo cultural
Pregunta 1	367	1	5	4,10354223	1,024382254	Gestión de la calidad universitaria / funcionamiento organizacional
Pregunta 3	367	1	5	4,07356948	0,984876936	Desarrollo económico
Pregunta 2	367	1	5	4,03542234	0,944555161	Pertinencia
Pregunta 8	367	1	5	3,97002725	1,054097262	Medio Ambiente

Fuente: Autores

Los datos fueron organizados de mayor a menor tomando como filtro el promedio en donde se puede analizar que la variable con mayor importancia es la “beneficencia”, la cual la comunidad local espera que la Universidad Militar Nueva Granada en su modelo de responsabilidad social universitaria desarrolle este componente. Por otra parte, la comunidad local demostró menos interés en la variable “medio Ambiente” dando más importancia a las demás variables.

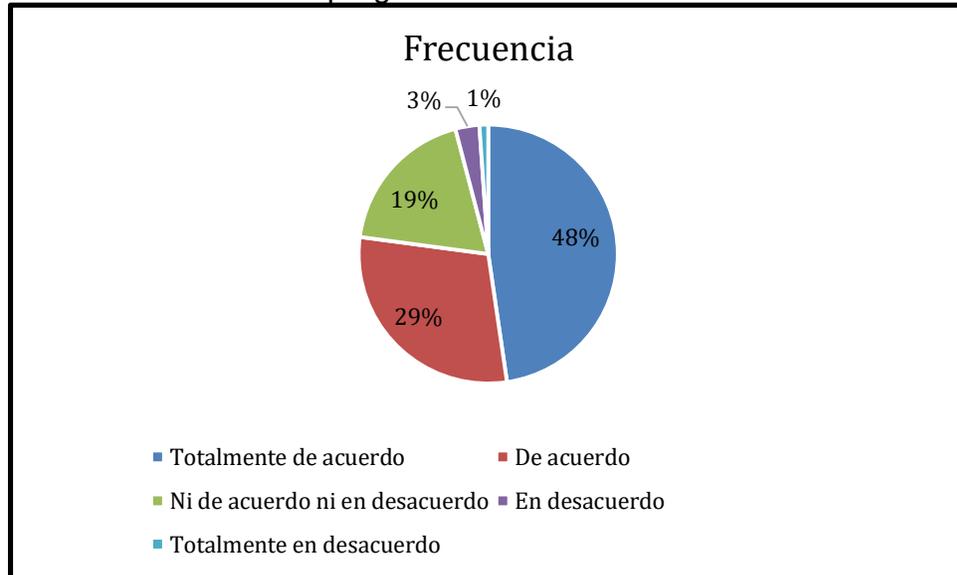
Comparando los resultados obtenidos con la revisión literaria (Tabla 5) se concluye que según la encuesta la variable con mayor importancia es la “beneficencia”, sin embargo, en la revisión literaria esta variable es una de las de menos interés para los autores ya que tienen un enfoque dirigido hacia el “Medio ambiente”. para la perspectiva de la comunidad local es una variable con menor interés según lo evidenciado en las encuestas.

9.4 ANÁLISIS DE LAS EXPECTATIVAS POR PARTE DE LOS PADRES DE LOS ESTUDIANTES FRENTE A UN MODELO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

Se realiza el análisis de las respuestas de la encuesta padres de los estudiantes, en donde se le asignó la escala de Likert así: 1= Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo.

Pregunta 1. ¿Considera relevante que la Universidad desarrolle acciones para mejorar la calidad de vida de todas las personas?

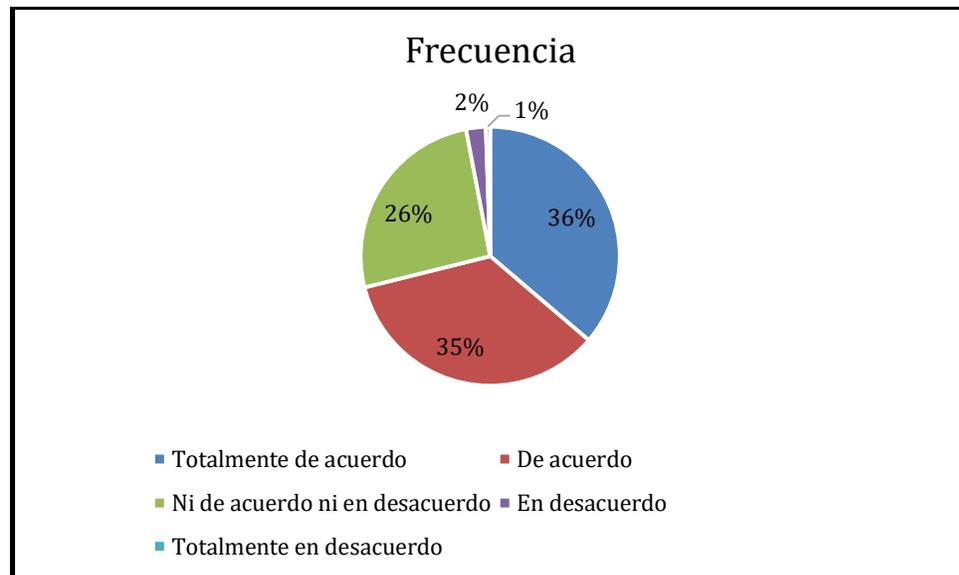
Grafica 19. Frecuencia pregunta 1 Padres de los estudiantes



La Grafica 19 muestra la mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con el 48% de participación, es decir que los padres de familia consideran relevante que la Universidad tenga una buena función organizacional definiendo los objetivos para atacar las necesidades y problemáticas de la sociedad y así buscar mejorar la calidad de vida de esta. La desviación estándar de la pregunta 1 es de 0,920 indicando que hay tanta dispersión entre las respuestas de los encuestados.

Pregunta 2. ¿Piensa que las decisiones que llegase a tomar la Universidad son convenientes para el crecimiento de la sociedad?

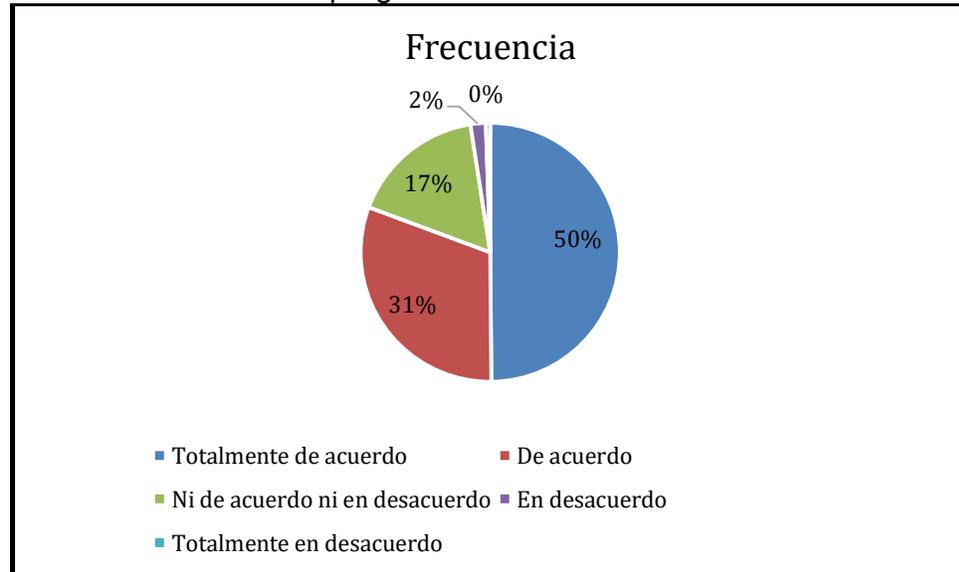
Grafica 20. Frecuencia pregunta 2 Padres de los estudiantes



La Grafica 20, muestra que los padres escogieron la opción de “Totalmente de acuerdo” con un 36% de participación, y un 35% con la elección “De acuerdo”, lo que muestra que con la suma de estas dos preguntas (71%) los padres de familia aciertan que son pertinentes las decisiones que llegase a tomar la universidad siendo la sociedad la que se ve impactada por estas, con las cuales se busca el crecimiento de la comunidad. Observando el promedio de esta pregunta que fue de 4,038, muestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con esta pregunta.

Pregunta 3. ¿Piensa que la Universidad se debería preocupar en generar un desarrollo económico en la sociedad?

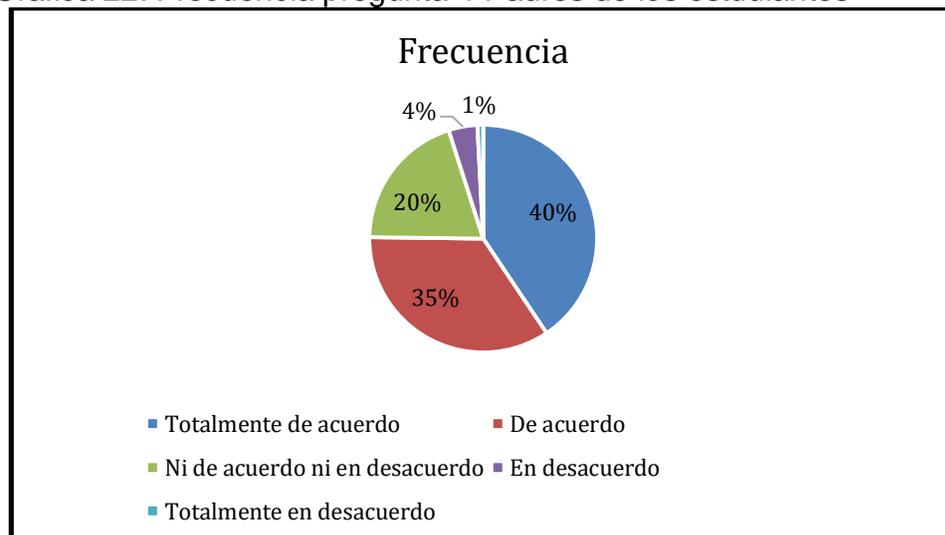
Grafica 21. Frecuencia pregunta 3 Padres de los estudiantes



De acuerdo a la Grafica 21, la respuesta de “Totalmente de acuerdo” con un 50% de participación muestra que los padres de familia consideran que la Universidad se debe preocupar en generar un desarrollo económico en la sociedad para generar progreso en conjunto universidad y comunidad. Observando el promedio de esta pregunta que fue de 4,275, muestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con esta pregunta.

Pregunta 4. ¿La Universidad debería realizar más actividades en las que los padres de familia puedan participar?

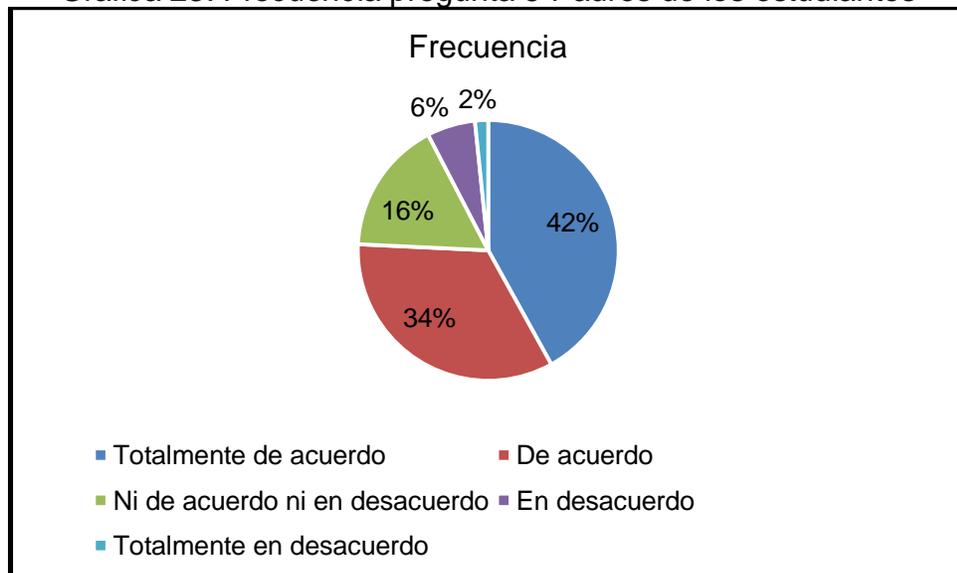
Grafica 22. Frecuencia pregunta 4 Padres de los estudiantes



Como se evidencia en la Grafica 22, la mayor frecuencia fue la opción totalmente de acuerdo con un 40% de participación, sin embargo, la respuesta De acuerdo con Como se evidencia en la Grafica 22, La opción “Totalmente de acuerdo” con un 40% de participación, sin embargo, la respuesta “De acuerdo” con un 35% de participación y con un total de 75% de aprobación por parte de los padres de familia quienes les gustaría que la universidad implemente actividades en la que los cuales puedan participar con el fin de fortalecer las relaciones entre comunidad educativa y padres. El promedio de esta pregunta que fue de 4,100, muestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con esta pregunta y una desviación estándar es de 0,913 indicando que no hay tanta dispersión entre las respuestas de los encuestados.

Pregunta 5. ¿La Universidad debería buscar la manera de que los estudiantes conozcan y se relacionen con diferentes factores que se presenta en la sociedad como lo son religiosos, costumbres, lenguajes y creencias?

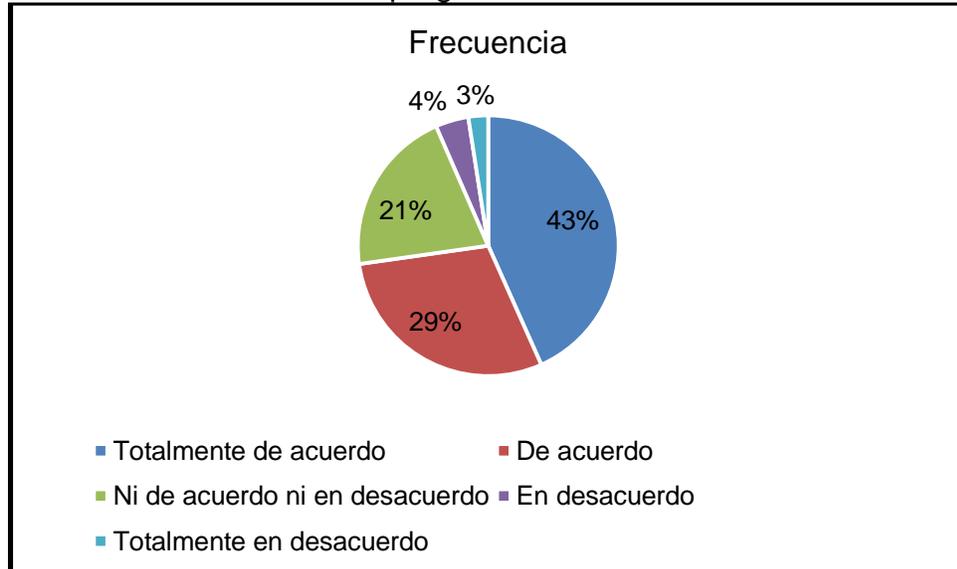
Grafica 23. Frecuencia pregunta 5 Padres de los estudiantes



Como se muestra en la Grafica 23, la mayor frecuencia se obtuvo en la respuesta de “Totalmente de acuerdo” con un 42% de participación, es decir que los padres de familia creen la Universidad deberá buscar espacios donde se promueva la tolerancia y respeto a los diferentes factores existentes en una sociedad (religión, costumbres, género etc.) de manera en que la comunidad educativa se relacione entre si y generar un desarrollo cultural. Se calculó el promedio de esta pregunta que fue de 4,084, donde se muestra que la mayoría de los encuestados están conformes con esta pregunta.

Pregunta 6. ¿Para que la Universidad sea socialmente responsable tiene que mejorar su manera de educar?

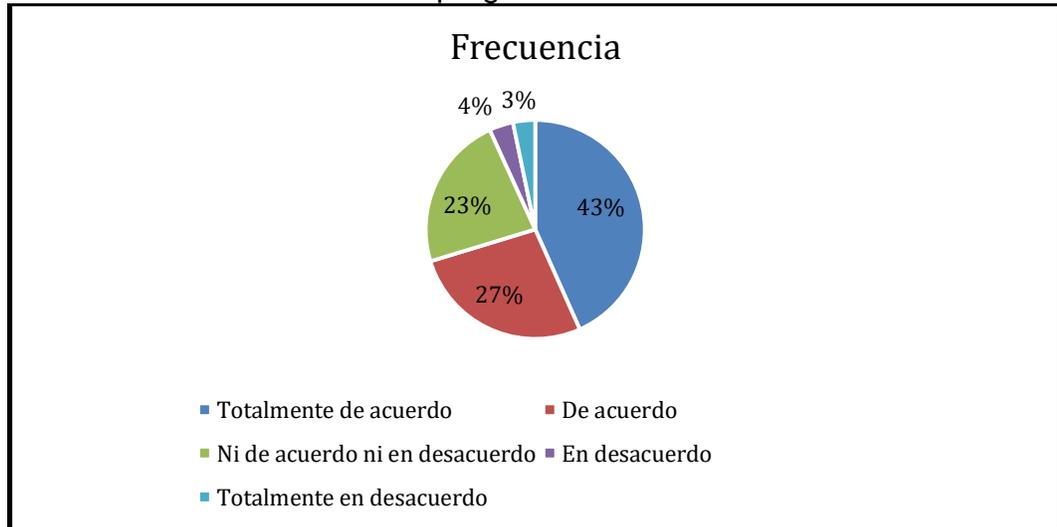
Grafica 24. Frecuencia pregunta 6 Padres de los estudiantes



La Grafica 24 demuestra que la mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con un 43% de participación, lo que nos da a entender que la Universidad deberá implementar nuevas metodologías de educación que vayan dirigidas hacia la RSU queriendo formar estudiantes sirva a la comunidad. Se calculó la desviación estándar es de 1,011 indicando que no hay gran diferencia entre las respuestas respecto a la media.

Pregunta 7. ¿La Universidad debería tener en cuenta el nivel cognitivo de los estudiantes para inculcarles la responsabilidad social?

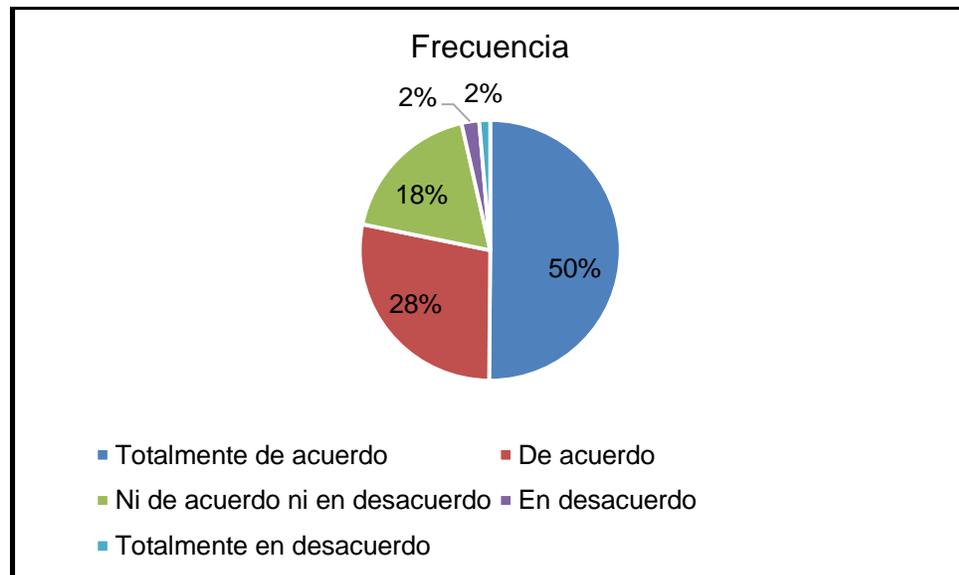
Grafica 25. Frecuencia pregunta 7 Padres de los estudiantes



En la Grafica 25, la opción de “Totalmente de acuerdo” con el 43% de participación con la cual se evidencio que la Universidad deberá identificar la metodología de aprendizaje de los estudiantes con el fin de fortalecer sus conocimientos y habilidades para poder involucrarlos en lo que es la RSU y obtener un buen nivel epistémico general en los estudiantes. Se calculó el promedio de esta pregunta que fue de 4,035, muestra que la mayoría de los encuestados están a favor con esta pregunta.

Pregunta 8. ¿La Universidad debería tomar acciones frente a las problemáticas que se presentan con el medio ambiente?

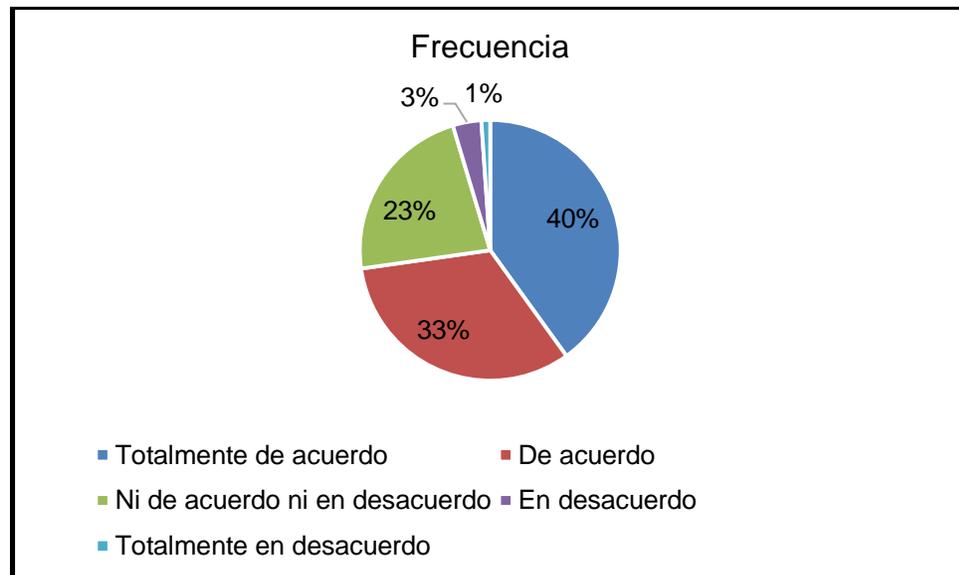
Grafica 26. Frecuencia pregunta 8 Padres de los estudiantes



La Grafica 26, con un 50% de participación en la respuesta de “Totalmente de acuerdo”, muestra que los padres de familia opinan que la Universidad deberá preocuparse por las problemáticas que se presentan con el medio ambiente y atender a estas aspirando en educar a la comunidad y sociedad frente a su comportamiento que como personas tienen en el entorno natural fomentando la cultura y de esta forma lograr disminuir el impacto ambiental. Se calculó el promedio de esta pregunta que fue de 4,234, muestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con esta pregunta

Pregunta 9. ¿La institución educativa debería conocer las necesidades o problemas que se presentan en su entorno?

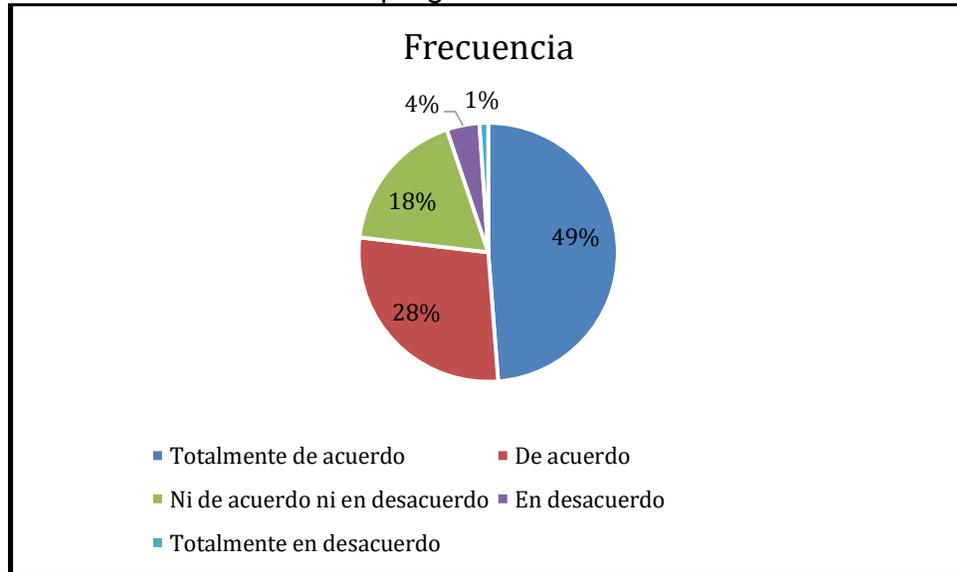
Grafica 27. Frecuencia pregunta 9 Padres de los estudiantes



Como se evidencia en la Grafica 27, la mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con un 40% de participación, es decir que la Universidad deberá tener una relación directa con su entorno para identificar las problemáticas o necesidades que se presenten en este con el fin de hallar métodos de solución. Se calcula la desviación estándar es de 0,929 indicando que no hay tanta dispersión entre las respuestas respecto a la media.

Pregunta 10. ¿La Universidad debería realizar diferentes actividades en las cuales puedan participar la comunidad educativa, la sociedad y padres de familia?

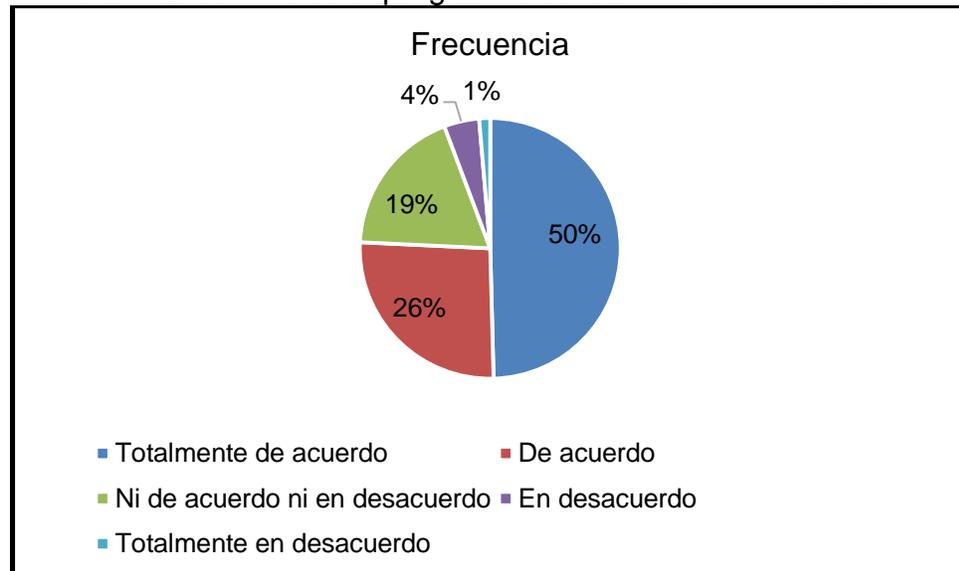
Grafica 28. Frecuencia pregunta 10 Padres de los estudiantes



De acuerdo a la Grafica 28, la elección de “Totalmente de acuerdo” con el 49% de participación, se evidencia que la Universidad tendría que fortalecer la comunicación entre la comunidad educativa, la sociedad y los padres de familia por medio de actividades desarrolladas por el plantel educativo. Se calculó el promedio de esta pregunta que fue de 4,193, muestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con esta pregunta. La desviación estándar es de 0,945 indicando que no hay tanta dispersión entre las respuestas respecto a la media.

Pregunta 11. ¿La Universidad debería tener proyectos que busquen ayudar a la comunidad y al medio ambiente?

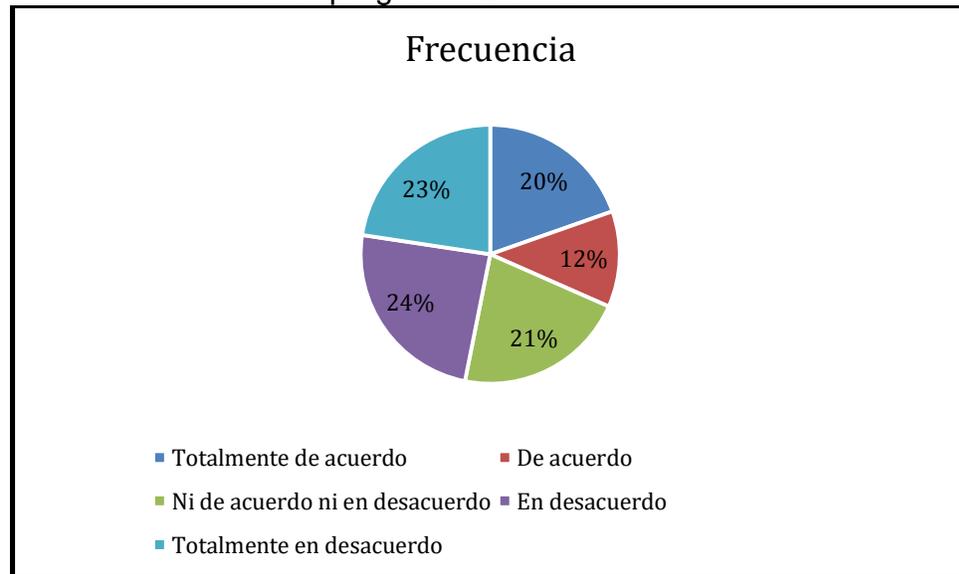
Grafica 29. Frecuencia pregunta 11 Padres de los estudiantes



La Grafica 29, el menor porcentaje de participación fue de 1% que fue la opción de “Totalmente en desacuerdo” lo que quiere decir que los encuestados no estaban en que la institución educativa realizara en pro del bienestar de la comunidad por otro lado la mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con un 50% de participación, lo que nos indica que la Universidad debería implementar proyectos que ayuden a mitigar o solucionar las problemáticas presentadas en la comunidad y al medio ambiente. Se calculó el promedio de esta pregunta que fue de 4,182, muestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con esta pregunta.

Pregunta 12. ¿La institución educativa podría administrar justicia sobre la comunidad?

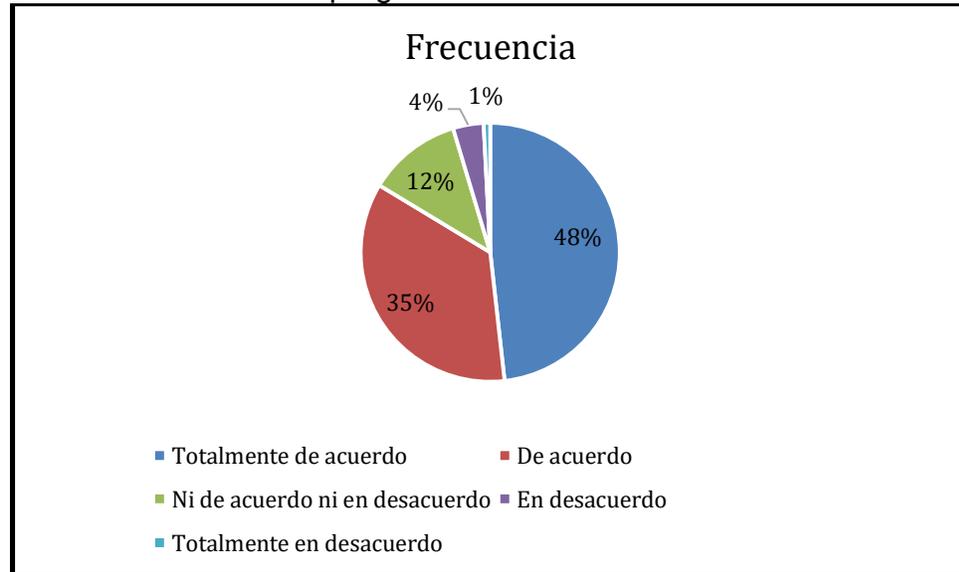
Grafica 30. Frecuencia pregunta 12 Padres de los estudiantes



En la Grafica 30, se demostró que los porcentajes de participación estuvieron muy distribuidos en las diferentes escalas, la mayor frecuencia fue la opción de “En desacuerdo” con un 24 % de participación, sin embargo, la respuesta de “Totalmente en desacuerdo” con una participación de 23% y un total de 47% los padres de familia creen que la Institución educativa no podría administrar la justicia sobre la comunidad ya que existe diferentes entes autorizados para realizar esta función. Observando la desviación estándar es de 1,422 indicando que no hay tanta dispersión entre las respuestas de los encuestados.

Pregunta 13. ¿La institución educativa debería buscar que las personas sean autónomas, haciendo tomen la iniciativa para realizar acciones que ayuden a tener un crecimiento ya sea económico, social o cultural?

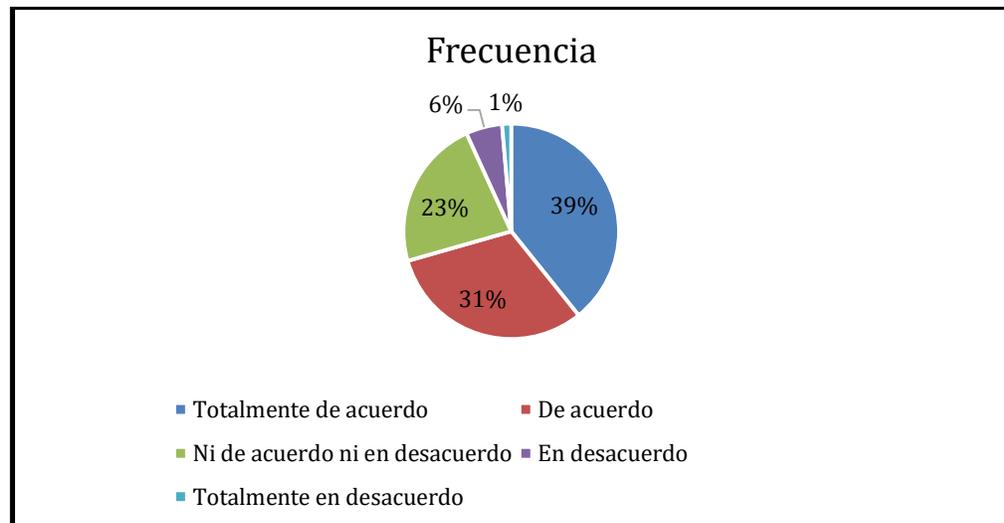
Grafica 31. Frecuencia pregunta 13 Padres de los estudiantes



Como se evidencia en la Grafica 31, la mayor frecuencia fue la opción con un 48% de participación, es decir que los padres de familia piensan que la Institución por medio de actividades (capacitaciones, foros, charlas) motive a las personas y tomen la decisión autónomamente en promover acciones que ayuden a obtener un crecimiento ya sea económico, social o cultural. Observando el promedio de esta pregunta que fue de 4,264, muestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con esta pregunta

Pregunta 14. ¿La institución educativa se debe preocupar por los cambios que se presenta en la sociedad con el fin de adaptarse a ellos?

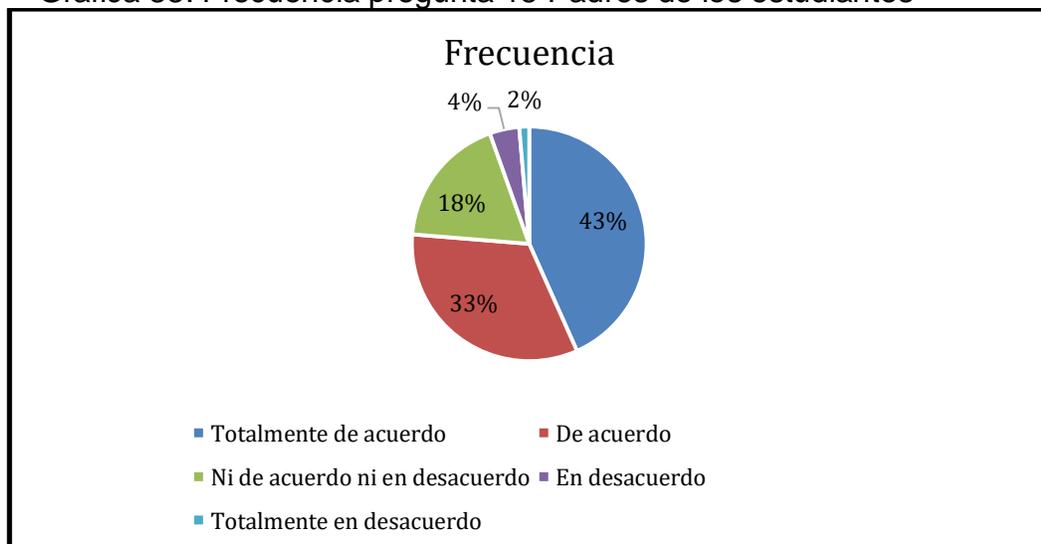
Grafica 32. Frecuencia pregunta 14 Padres de los estudiantes



En la Grafica 32, la mayor frecuencia de participación fue de 39% para la opción “Totalmente de acuerdo” sin embargo con un porcentaje similar la respuesta “De acuerdo” con un 31% participación los padres de familia piensa que la Institución educativa se debe preocupar por los cambios que se presentan en la sociedad con el fin de adaptarse sin perder el enfoque de sus objetivos. Se calculó la desviación estándar es de 0,980 indicando que no hay tanta dispersión entre las respuestas de los encuestados.

Pregunta 15. ¿La Universidad debería buscar mejorar la calidad de vida de su entorno siempre y cuando no afecte las generaciones futuras?

Grafica 33. Frecuencia pregunta 15 Padres de los estudiantes

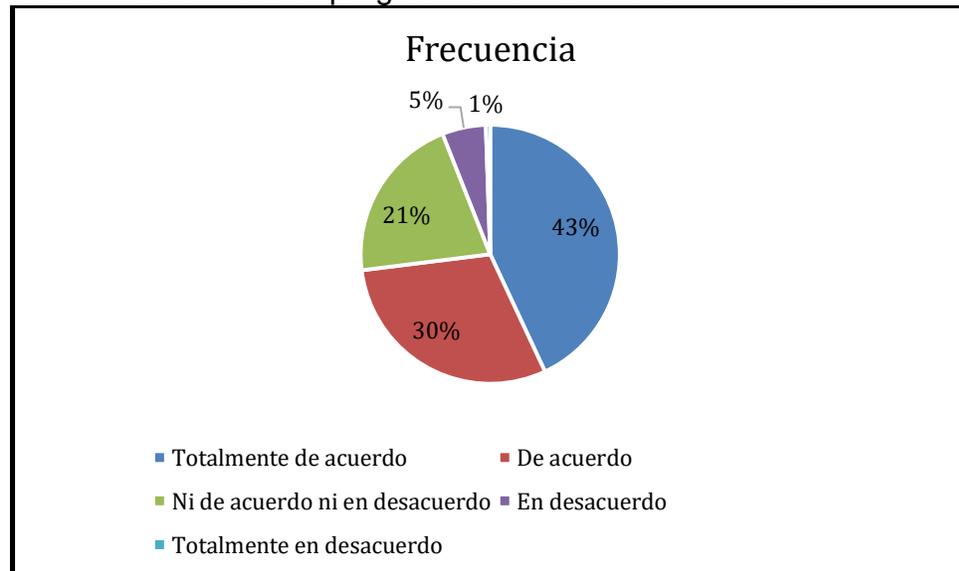


La mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con un 43% de participación como se muestra en la Grafica 33, sin embargo, la opción “De acuerdo”

con un 33% de participación esto con un total de 76% de aceptación los padres de familia piensan que la Universidad deberá buscar mejorar la calidad de vida de su entorno, tomando decisiones asertivas las cuales no impacten a generaciones futuras.

Pregunta 16. ¿La institución educativa podría fortalecer las capacidades de la comunidad educativa buscando que esta desarrolle actividades que contribuyan en el crecimiento en la sociedad?

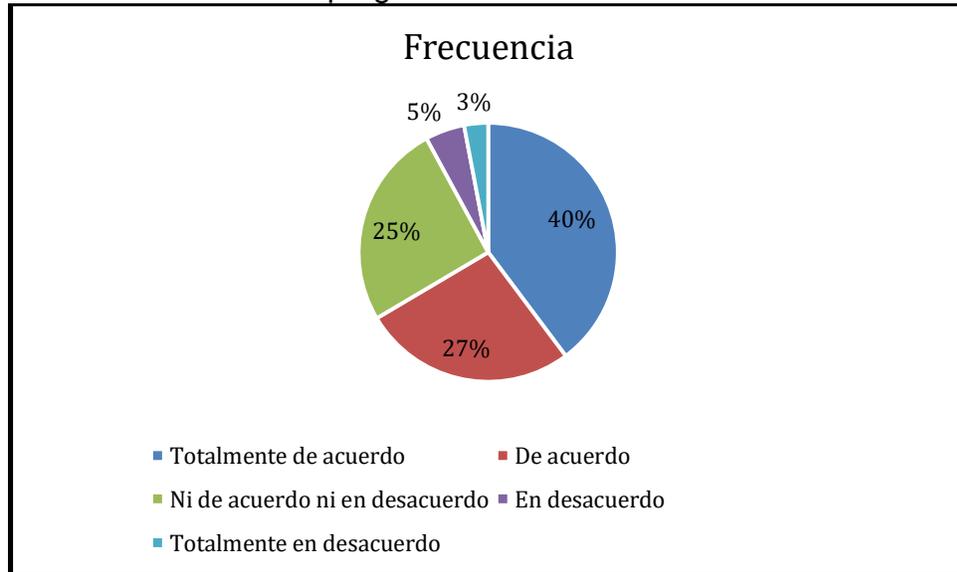
Grafica 34. Frecuencia pregunta 16 Padres de los estudiantes



Como se evidencia en la Grafica 34, la mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con un 43% de participación, esto quiere decir que los padres de familia creen que la Institución podrá fortalecer las capacidades de la comunidad educativa por medio de actividades, herramientas y metodologías buscando que esta contribuya en el crecimiento de la sociedad. Observando el promedio de esta pregunta que fue de 4,095, muestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con esta pregunta.

Pregunta 17. ¿La Universidad tendría que motivar, por medio de incentivos, a la comunidad educativa para que sean socialmente responsables?

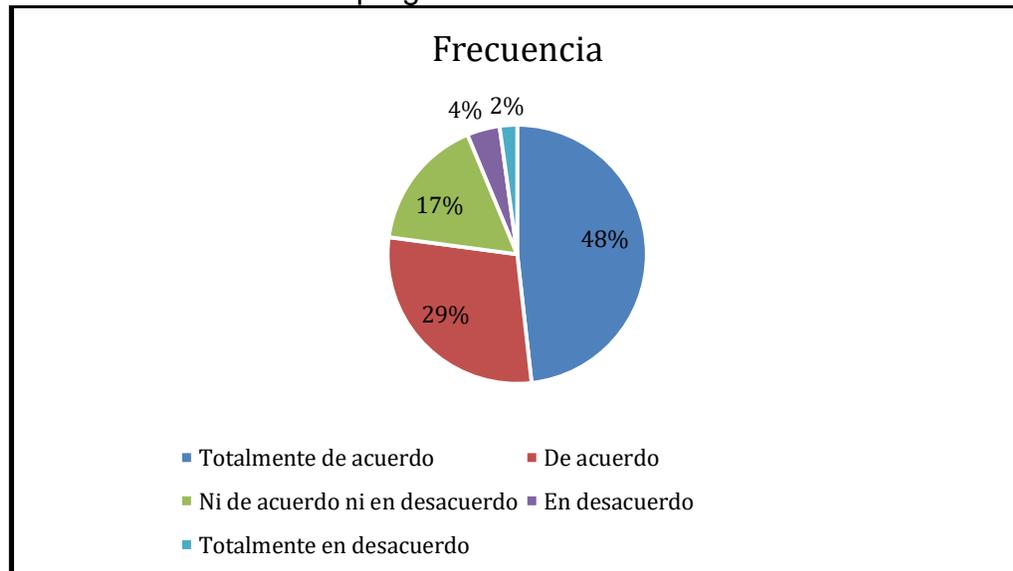
Grafica 35. Frecuencia pregunta 17 Padres de los estudiantes



La menor frecuencia de participación fue de 3% que corresponde a la opción de “Totalmente en desacuerdo” como se muestra en la Grafica 35 dando a entender que los encuestados no están de acuerdo en dar incentivos ya que esto debería ser una decisión autónoma, la mayor frecuencia fue la opción de “Totalmente de acuerdo” con un 40% de participación, sin embargo, con 27% de participación esta la opción De acuerdo, con un total del 67% los padres de familia piensan que la Universidad tendría que motivar por medio de incentivos a la comunidad educativa para que sean socialmente responsables lo cual ayudaría a incrementar la participación activa de la comunidad educativa.

Pregunta 18. ¿La Universidad debería analizar las consecuencias que pueden llevar sus acciones o decisiones?

Grafica 36. Frecuencia pregunta 18 Padres de los estudiantes



Como se muestra en la Grafica 36, la respuesta “Totalmente de acuerdo” con 48% de participación, con lo que se evidencia que para los padres de familia la universidad deberá analizar las consecuencias que puede llevar sus acciones o decisiones ya que depende de estas se podrían ver afectados los estudiantes o la sociedad a su alrededor, con cual la institución debe evaluar la pro y los contras en cuanto a las medidas tomadas. Observando el promedio de esta pregunta que fue de 4,168, muestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo con esta pregunta. La desviación estándar es de 0,991 indicando que no hay tanta dispersión entre las respuestas de los encuestados.

9.4.1 Promedio y desviación estándar padres de los estudiantes

Se calcularon los promedios y desviaciones estándar por pregunta, cómo se puede observar en la Tabla 8. Se realiza el promedio y la desviación de los resultados de cada encuesta para ayudar a establecer cuales áreas y procesos claves que se deben contemplar al modelo de responsabilidad social universitaria el cual se le planteará a la Universidad Militar Nueva Granada.

Tabla 8. Promedio y desviación estándar padres de los estudiantes

Pregunta	N	Mínimo	Máximo	Promedio	Desviación estándar	Variable
Pregunta 3	367	1	5	4,27520436	0,848019808	Desarrollo económico
Pregunta 13	367	1	5	4,26430518	0,870529011	Autonomía
Pregunta 8	367	1	5	4,23433243	0,917122209	Medio Ambiente

Pregunta 1	367	1	5	4,19618529	0,920136987	Gestión de la calidad universitaria / funcionamiento organizacional
Pregunta 10	367	1	5	4,19346049	0,94560286	Relacionarse con la sociedad
Pregunta 11	367	1	5	4,18256131	0,973372808	Beneficencia
Pregunta 18	367	1	5	4,16893733	0,99111612	Acciones preventivas
Pregunta 15	367	1	5	4,1280654	0,942298269	Sostenibilidad
Pregunta 4	367	1	5	4,10081744	0,913274531	Desarrollo social / Social
Pregunta 16	367	1	5	4,09536785	0,949060688	Capacidad
Pregunta 5	367	1	5	4,08446866	0,983999688	Desarrollo cultural
Pregunta 6	367	1	5	4,07084469	1,01108344	Educación
Pregunta 9	367	1	5	4,07084469	0,929419053	Solución de necesidades
Pregunta 2	367	1	5	4,03814714	0,876945051	Pertinencia
Pregunta 7	367	1	5	4,03542234	1,048730054	Epistémico-cognitivo
Pregunta 14	367	1	5	4,01634877	0,980551182	Transformación en la sociedad
Pregunta 17	367	1	5	3,95367847	1,058678078	Motivación
Pregunta 12	367	1	5	2,81743869	1,422658552	Justicia

Fuente: Autores

Al analizar los promedios de las respuestas, se observa en la Tabla 8 que la variable que obtuvo un mayor promedio fue la respuesta de la pregunta 3 Desarrollo económico, esto da entender que los padres de los estudiantes piensan primero en un Desarrollo económico antes de las otras variables. También se puede observar que el de menor promedio fue la respuesta de la pregunta 12 Justicia, esto indica que los padres de los estudiantes tienen en cuenta las otras variables antes de éste, y teniendo en cuenta su promedio 2,8174 se puede ver que no se ven tan interesados en esta variable.

Al comparar los resultados obtenidos con la revisión literaria (Tabla 5) se concluye que según la encuesta la variable con mayor importancia es el “Desarrollo económico” teniendo también un valor considerable en la revisión literaria mostrando que es un factor a tener en cuenta en un modelo de responsabilidad social universitaria. También se observa que la variable “Justicia” no tiene un valor tan significativo como las otras variables esto se evidencia tanto en los resultados obtenidos en las encuestas como en la revisión literaria.

10. ÁREAS Y PROCESOS CLAVES QUE DEBE CONTEMPLAR EL MODELO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA PARA LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.

10.1 ANÁLISIS ESTADÍSTICO PADRES DE ESTUDIANTES

El análisis estadístico se realizó con ayuda de la herramienta SPSS, incluyendo el promedio y la desviación estándar ya presentados.

En primer lugar, se realiza la prueba de fiabilidad alfa Cronbach con el propósito de determinar la fiabilidad de la escala de medida. Después, se realiza la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov por tener mayor a 50 datos en el tamaño de la muestra, esto se realiza para verificar si las puntuaciones siguen o no una distribución normal. También se realiza una matriz de correlación de Pearson en donde se mide el grado de relación lineal entre dos variables. Y por último se ejecuta un análisis factorial confirmatorio para comprobar si el modelo teórico no cuenta con componentes principales de Responsabilidad Social Universitaria y debe incluir las 18 variables de la revisión de la literatura.

10.1.1 Estadística de fiabilidad padres de estudiantes:

Para realizar la estadística fiabilidad de utilizó el alfa de Cronbach ya que si el alfa es mayor a 0,8 la fiabilidad de la escala de medida es buena. Para esto se tiene en cuenta las 18 variables. En la Tabla 9 muestra un alfa de Cronbach es de 0,864 lo que quiere decir que existe interrelación entre los elementos.

Tabla 9 Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	18

Al analizar la Tabla 9, se evidencia que el Alfa de Cronbach es de 0,864 con 18 variables, esto nos indica que la fiabilidad de la escala de medida es buena ya que es mayor al 0,8.

10.1.2 Prueba de normalidad padres de estudiantes:

La prueba de normalidad de la Tabla 10 muestra que ninguno de los resultados de significancia de Kolmogorov-Smirnov es mayor a 0,5, todos tienen un valor de 0,000, indicando que los datos no siguen una distribución normal, esto indica que se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 10 Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	GI	Sig.	Estadístico	GI	Sig.
Pregunta 1	,286	367	,000	,792	367	,000
Pregunta 2	,226	367	,000	,835	367	,000
Pregunta 3	,302	367	,000	,777	367	,000
Pregunta 4	,244	367	,000	,825	367	,000
Pregunta 5	,244	367	,000	,816	367	,000
Pregunta 6	,254	367	,000	,813	367	,000
Pregunta 7	,254	367	,000	,812	367	,000
Pregunta 8	,299	367	,000	,775	367	,000
Pregunta 9	,242	367	,000	,828	367	,000
Pregunta 10	,291	367	,000	,788	367	,000
Pregunta 11	,295	367	,000	,785	367	,000
Pregunta 12	,186	367	,000	,877	367	,000
Pregunta 13	,283	367	,000	,774	367	,000
Pregunta 14	,234	367	,000	,836	367	,000
Pregunta 15	,256	367	,000	,811	367	,000
Pregunta 16	,260	367	,000	,820	367	,000
Pregunta 17	,236	367	,000	,834	367	,000
Pregunta 18	,281	367	,000	,784	367	,000

10.1.3 Correlaciones padres de estudiantes:

En la Tabla 11 se muestra las correlaciones entre variables.

Tabla 11 Matriz Correlaciones de Pearson

Correlación de Pearson	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9
Pregunta 1	1	,333**	,211**	,214**	,157**	,255**	,270**	,259**	,294**
Pregunta 2	,333**	1	,228**	,415**	,284**	,376**	,310**	,312**	,369**
Pregunta 3	,211**	,228**	1	,197**	,306**	,274**	,183**	,331**	,405**
Pregunta 4	,214**	,415**	,197**	1	,267**	,335**	,250**	,327**	,297**
Pregunta 5	,157**	,284**	,306**	,267**	1	,249**	,227**	,323**	,397**
Pregunta 6	,255**	,376**	,274**	,335**	,249**	1	,224**	,224**	,352**
Pregunta 7	,270**	,310**	,183**	,250**	,227**	,224**	1	,131*	,241**
Pregunta 8	,259**	,312**	,331**	,327**	,323**	,224**	,131*	1	,275**
Pregunta 9	,294**	,369**	,405**	,297**	,397**	,352**	,241**	,275**	1
Pregunta 10	,330**	,360**	,315**	,354**	,373**	,331**	,136**	,398**	,367**
Pregunta 11	,311**	,366**	,333**	,302**	,338**	,278**	,280**	,429**	,393**
Pregunta 12	,174**	,190**	,083	,155**	,134*	,136**	,151**	,133*	,179**
Pregunta 13	,286**	,377**	,297**	,303**	,286**	,329**	,316**	,223**	,348**
Pregunta 14	,278**	,317**	,205**	,254**	,290**	,274**	,204**	,278**	,332**
Pregunta 15	,434**	,368**	,257**	,264**	,236**	,337**	,291**	,351**	,255**
Pregunta 16	,301**	,367**	,320**	,310**	,395**	,366**	,224**	,495**	,417**
Pregunta 17	,147**	,226**	,197**	,222**	,145**	,248**	,287**	,186**	,181**
Pregunta 18	,329**	,301**	,367**	,331**	,249**	,411**	,210**	,329**	,488**

Correlación de Pearson	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18
Pregunta 1	,330**	,311**	,174**	,286**	,278**	,434**	,301**	,147**	,329**
Pregunta 2	,360**	,366**	,190**	,377**	,317**	,368**	,367**	,226**	,301**
Pregunta 3	,315**	,333**	,083	,297**	,205**	,257**	,320**	,197**	,367**
Pregunta 4	,354**	,302**	,155**	,303**	,254**	,264**	,310**	,222**	,331**
Pregunta 5	,373**	,338**	,134*	,286**	,290**	,236**	,395**	,145**	,249**
Pregunta 6	,331**	,278**	,136**	,329**	,274**	,337**	,366**	,248**	,411**
Pregunta 7	,136**	,280**	,151**	,316**	,204**	,291**	,224**	,287**	,210**
Pregunta 8	,398**	,429**	,133*	,223**	,278**	,351**	,495**	,186**	,329**
Pregunta 9	,367**	,393**	,179**	,348**	,332**	,255**	,417**	,181**	,488**
Pregunta 10	1	,303**	,116*	,223**	,288**	,276**	,415**	,165**	,382**
Pregunta 11	,303**	1	,150**	,246**	,226**	,317**	,392**	,175**	,265**
Pregunta 12	,116*	,150**	1	,002	,153**	,176**	,207**	,207**	,103*
Pregunta 13	,223**	,246**	,002	1	,267**	,195**	,234**	,224**	,258**
Pregunta 14	,288**	,226**	,153**	,267**	1	,134*	,268**	,230**	,225**
Pregunta 15	,276**	,317**	,176**	,195**	,134*	1	,362**	,244**	,375**
Pregunta 16	,415**	,392**	,207**	,234**	,268**	,362**	1	,176**	,389**
Pregunta 17	,165**	,175**	,207**	,224**	,230**	,244**	,176**	1	,057
Pregunta 18	,382**	,265**	,103*	,258**	,225**	,375**	,389**	,057	1

Como se observa en la Tabla 11 se concluye que existen, distintos tipos de correlaciones, a saber:

1. Positiva débil:

- Para la pregunta 1, tiene mayor correlación con la variable Pertinencia (P2) con un valor de 0,333.
- Para la pregunta 2, tiene mayor correlación con la variable Pertinencia (P2) con un valor de 0,415.
- Para la pregunta 3, tiene mayor correlación con la variable Solución de necesidades (P9) con un valor de 0,405.
- Para la pregunta 4, tiene mayor correlación con la variable Pertinencia (P2) con un valor de 0,415.
- Para la pregunta 5, tiene mayor correlación con la variable Solución de necesidades (P9) con un valor de 0,397.
- Para la pregunta 6, tiene mayor correlación con la variable Acciones preventivas (P18) con un valor de 0,411.
- Para la pregunta 7, tiene mayor correlación con la variable Autonomía (P13) con un valor de 0,316.
- Para la pregunta 9, tiene mayor correlación con la variable Acciones preventivas (P18) con un valor de 0,488.

- Para la pregunta 10, tiene mayor correlación con la variable Capacidad (P16) con un valor de 0,415.
- Para la pregunta 11, tiene mayor correlación con la variable Medio ambiente (P8) con un valor de 0,429.
- Para la pregunta 12, tiene mayor correlación con las variables Capacidad (P16) y Motivación (P17) con un valor de 0,207.
- Para la pregunta 13, tiene mayor correlación con la variable Pertinencia (P2) con un valor de 0,377.
- Para la pregunta 14, tiene mayor correlación con la variable Pertinencia (P2) con un valor de 0,317.
- Para la pregunta 15, tiene mayor correlación con la variable Gestión de la calidad / Funcionamiento organizacional (P1) con un valor de 0,434.
- Para la pregunta 17, tiene mayor correlación con la variable Sostenibilidad (P15) con un valor de 0,244.
- Para la pregunta 18, tiene mayor correlación con la variable Pertinencia (P2) con un valor de 0,411.

2. Positiva media:

- Para la pregunta 8, tiene mayor correlación con la variable Capacidad (P16) con un valor de 0,495.
- Para la pregunta 16, tiene mayor correlación con la variable Medio ambiente (P8) con un valor de 0,495.

10.1.4 Análisis factorial padres de estudiantes:

- Prueba de KMO y Bartlett:

Por medio de la herramienta SPSS se realizó la medida de adecuación muestral KMO y la prueba de Bartlett, como se muestra en la Tabla 12 en la prueba de KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) el cual arroja un valor de 0,898 lo que nos indica que existe una relación alta entre las variables ($>0,5$), en la prueba de Bartlett muestra un valor de significancia 0,000 lo que nos quiere decir que se acepta la hipótesis nula y se puede aplicar el análisis factorial.

Tabla 12 Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,898
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1753,414
	Gl	153
	Sig.	,000

- Comunalidades

Tabla 13 Comunalidades

	Inicial	Extracción

Pregunta 1	,325	,324
Pregunta 2	,379	,422
Pregunta 3	,286	,278
Pregunta 4	,298	,294
Pregunta 5	,308	,346
Pregunta 6	,330	,340
Pregunta 7	,244	,299
Pregunta 8	,398	,499
Pregunta 9	,434	,464
Pregunta 10	,358	,375
Pregunta 11	,346	,368
Pregunta 12	,121	,084
Pregunta 13	,309	,365
Pregunta 14	,245	,265
Pregunta 15	,368	,603
Pregunta 16	,418	,490
Pregunta 17	,209	,212
Pregunta 18	,416	,999
Método de extracción: máxima verosimilitud.		
a. Se han encontrado una o más estimaciones de comunalidad mayores que 1 durante las iteraciones. La solución resultante se debe interpretar con precaución.		

- Varianza total explicada

Como se puede observar en la Tabla 14 calculada por medio de la herramienta SPSS, existen cuatro factores los cuales sus autovalores son mayores a 1 lo que se puede observar es que se extraen estos cuatro factores los cuales explican un 50.853% de la varianza de los datos originales. Los factores hacen referencia a las variables: Gestión de la calidad universitaria / funcionamiento organizacional, Pertinencia, Desarrollo económico, Desarrollo social / Social.

Tabla 14 Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,786	32,146	32,146	2,721	15,119	15,119
2	1,250	6,944	39,090	3,225	17,918	33,037
3	1,089	6,053	45,142	,537	2,985	36,022
4	1,028	5,710	50,852	,544	3,021	39,043
5	,912	5,064	55,917			
6	,884	4,910	60,827			

7	,838	4,654	65,481			
8	,800	4,447	69,928			
9	,690	3,832	73,760			
10	,651	3,616	77,377			
11	,639	3,552	80,929			
12	,605	3,358	84,287			
13	,557	3,095	87,382			
14	,541	3,008	90,390			
15	,539	2,997	93,387			
16	,457	2,541	95,928			
17	,378	2,101	98,028			
18	,355	1,972	100,000			
Método de extracción: máxima verosimilitud.						

- Matriz factorial

En la Tabla 15 se muestra la relación que se tiene entre los factores con autovalores mayores a 1 (4) y cada uno de los factores (18).

Tabla 15 Matriz factorial

	Factor			
	1	2	3	4
Pregunta 1	,331	,400	-,227	,052
Pregunta 2	,303	,550	-,040	,163
Pregunta 3	,369	,350	,137	-,033
Pregunta 4	,333	,417	,047	,088
Pregunta 5	,251	,476	,232	-,052
Pregunta 6	,412	,380	-,018	,158
Pregunta 7	,211	,387	-,139	,292
Pregunta 8	,331	,500	,064	-,368
Pregunta 9	,490	,403	,225	,106
Pregunta 10	,384	,437	,140	-,130
Pregunta 11	,267	,533	,050	-,100
Pregunta 12	,104	,259	-,079	-,003
Pregunta 13	,260	,422	,112	,328
Pregunta 14	,227	,406	,182	,126
Pregunta 15	,377	,454	-,495	-,096
Pregunta 16	,392	,524	,082	-,236
Pregunta 17	,059	,411	-,092	,177
Pregunta 18	,999	-,004	,000	,000
Método de extracción: máxima verosimilitud.				
a. 4 factores extraídos. 16 iteraciones necesarias.				

Como se observa en la Tabla 15 la matriz factorial presenta 4 factores, pero se definen 2 para el modelo teniendo en cuenta que en el factor 3 y 4 son menores los auto valores correspondientes a cada pregunta y se toman los de mayor valor como se muestra a continuación:

- Factor 1: Desarrollo económico (P3), Educación (P6), Solución de necesidades (P9), Acciones preventivas (P18).
- Factor 2: Gestión de la calidad universitaria / funcionamiento organizacional (P1), Pertinencia (P2), Desarrollo social / Social (P4), Desarrollo cultural (P5), Epistémico-cognitivo (P7), Medio Ambiente (P8), Relacionarse con la sociedad (P10), Beneficencia (P11), Justicia (P12), Autonomía (P13), Transformación en la sociedad (P14), Sostenibilidad (P15), Capacidad (P16), Motivación (P17).

De los dos factores se extrae el Factor 1, el cual como se muestra en la Tabla 14 explica el 15,119% de la varianza, la cual se representa por 4 variables (Desarrollo económico (P3), Educación (P6), Solución de necesidades (P9), Acciones preventivas (P18)).

- Prueba de bondad

Tabla 16 Prueba de bondad de ajuste

Chi-cuadrado	GI	Sig.
135,383	87	,001

10.1.5 Modelo padres de estudiantes.

A continuación, se muestra la relación definitiva de las variables para ayudar al modelo de Responsabilidad Social Universitaria que desea la Universidad Militar Nueva Granada.

- Desarrollo económico (P3)
- Educación (P6)
- Solución de necesidades (P9)
- Acciones preventivas (P18)

Las demás variables (Gestión de la calidad universitaria / funcionamiento organizacional (P1), Pertinencia (P2), Desarrollo social / Social (P4), Desarrollo cultural (P5), Epistémico-cognitivo (P7), Medio Ambiente (P8), Relacionarse con la sociedad (P10), Beneficencia (P11), Justicia (P12), Autonomía (P13), Transformación en la sociedad (P14), Sostenibilidad (P15), Capacidad (P16), Motivación (P17)) no se tomaron en cuenta para el modelo según lo indicado por la matriz factorial.

10.2 ANÁLISIS ESTADÍSTICO COMUNIDADES LOCALES

El análisis estadístico se realizó con ayuda de la herramienta SPSS, incluyendo el promedio y la desviación estándar ya presentados.

En primer lugar, se realiza la prueba de fiabilidad alfa Cronbach con el propósito de determinar la fiabilidad de la escala de medida. Después, se realiza la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov por tener mayor a 50 datos en el tamaño de la muestra, esto se realiza para verificar si las puntuaciones siguen o no una distribución normal. También se realiza una matriz de correlación de Pearson en donde se mide el grado de relación lineal entre dos variables. Y por último se ejecuta un análisis factorial confirmatorio para comprobar si el modelo teórico no cuenta con componentes principales de Responsabilidad Social Universitaria y debe incluir las 18 variables de la revisión de la literatura.

10.2.1 Estadística de fiabilidad comunidades locales:

Para realizar la estadística fiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach ya que si el alfa es mayor a 0,8 la fiabilidad de la escala de medida es buena. Para esto se tiene en cuenta las 18 variables. Se evidencia en la Tabla 17 el alfa de Cronbach de 0,926 con 18 variables, esto indica una interrelación entre los elementos. Además, se evidencia que la fiabilidad de la escala de medida es buena ya que es mayor al 0,8.

Tabla 17 Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	18

10.2.2 Prueba de normalidad comunidades locales:

La prueba de normalidad de la Tabla 18 muestra que ninguno de los resultados de significancia de Kolmogorov-Smirnov es mayor a 0,5, todos tienen un valor de 0,000, indicando que los datos no siguen una distribución normal, esto indica que se rechaza la hipótesis nula

Tabla 18 Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	GI	Sig.	Estadístico	GI	Sig.
Pregunta 1	,253	367	,000	,777	367	,000
Pregunta 2	,297	367	,000	,791	367	,000
Pregunta 3	,250	367	,000	,803	367	,000
Pregunta 4	,335	367	,000	,689	367	,000
Pregunta 5	,307	367	,000	,712	367	,000
Pregunta 6	,402	367	,000	,568	367	,000
Pregunta 7	,343	367	,000	,687	367	,000
Pregunta 8	,231	367	,000	,828	367	,000
Pregunta 9	,312	367	,000	,729	367	,000
Pregunta 10	,344	367	,000	,670	367	,000
Pregunta 11	,423	367	,000	,571	367	,000
Pregunta 12	,330	367	,000	,688	367	,000

Pregunta 13	,326	367	,000	,711	367	,000
Pregunta 14	,363	367	,000	,689	367	,000
Pregunta 15	,353	367	,000	,675	367	,000
Pregunta 16	,334	367	,000	,702	367	,000
Pregunta 17	,349	367	,000	,690	367	,000
Pregunta 18	,386	367	,000	,627	367	,000

10.2.3 Correlaciones comunidades locales:

En la Tabla 19 se muestran las correlaciones entre variables.

Tabla 19 Matriz Correlaciones de Pearson

Correlación de Pearson	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9
Pregunta 1	1	,660**	,705**	,383**	,379**	,329**	,309**	,408**	,257**
Pregunta 2	,660**	1	,664**	,401**	,398**	,274**	,258**	,451**	,248**
Pregunta 3	,705**	,664**	1	,399**	,371**	,312**	,271**	,421**	,364**
Pregunta 4	,383**	,401**	,399**	1	,513**	,421**	,407**	,343**	,432**
Pregunta 5	,379**	,398**	,371**	,513**	1	,466**	,458**	,317**	,472**
Pregunta 6	,329**	,274**	,312**	,421**	,466**	1	,479**	,302**	,415**
Pregunta 7	,309**	,258**	,271**	,407**	,458**	,479**	1	,323**	,557**
Pregunta 8	,408**	,451**	,421**	,343**	,317**	,302**	,323**	1	,380**
Pregunta 9	,257**	,248**	,364**	,432**	,472**	,415**	,557**	,380**	1
Pregunta 10	,298**	,281**	,313**	,423**	,438**	,356**	,417**	,367**	,568**
Pregunta 11	,288**	,240**	,312**	,425**	,403**	,507**	,550**	,300**	,489**
Pregunta 12	,254**	,194**	,288**	,397**	,379**	,403**	,525**	,309**	,435**
Pregunta 13	,303**	,206**	,327**	,446**	,465**	,348**	,484**	,312**	,578**
Pregunta 14	,257**	,214**	,261**	,388**	,424**	,506**	,585**	,393**	,575**
Pregunta 15	,188**	,174**	,235**	,314**	,285**	,477**	,570**	,326**	,476**
Pregunta 16	,317**	,225**	,302**	,383**	,323**	,503**	,549**	,380**	,524**
Pregunta 17	,340**	,280**	,347**	,419**	,412**	,442**	,456**	,374**	,553**
Pregunta 18	,313**	,221**	,253**	,386**	,381**	,477**	,573**	,377**	,507**

Correlación de Pearson	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18
Pregunta 1	,298**	,288**	,254**	,303**	,257**	,188**	,317**	,340**	,313**
Pregunta 2	,281**	,240**	,194**	,206**	,214**	,174**	,225**	,280**	,221**
Pregunta 3	,313**	,312**	,288**	,327**	,261**	,235**	,302**	,347**	,253**
Pregunta 4	,423**	,425**	,397**	,446**	,388**	,314**	,383**	,419**	,386**
Pregunta 5	,438**	,403**	,379**	,465**	,424**	,285**	,323**	,412**	,381**
Pregunta 6	,356**	,507**	,403**	,348**	,506**	,477**	,503**	,442**	,477**
Pregunta 7	,417**	,550**	,525**	,484**	,585**	,570**	,549**	,456**	,573**
Pregunta 8	,367**	,300**	,309**	,312**	,393**	,326**	,380**	,374**	,377**
Pregunta 9	,568**	,489**	,435**	,578**	,575**	,476**	,524**	,553**	,507**
Pregunta 10	1	,488**	,432**	,551**	,470**	,480**	,467**	,567**	,476**

Pregunta 11	,488**	1	,504**	,569**	,558**	,549**	,483**	,527**	,538**
Pregunta 12	,432**	,504**	1	,626**	,542**	,475**	,585**	,484**	,524**
Pregunta 13	,551**	,569**	,626**	1	,557**	,541**	,550**	,645**	,540**
Pregunta 14	,470**	,558**	,542**	,557**	1	,581**	,618**	,552**	,652**
Pregunta 15	,480**	,549**	,475**	,541**	,581**	1	,589**	,560**	,594**
Pregunta 16	,467**	,483**	,585**	,550**	,618**	,589**	1	,572**	,629**
Pregunta 17	,567**	,527**	,484**	,645**	,552**	,560**	,572**	1	,536**
Pregunta 18	,476**	,538**	,524**	,540**	,652**	,594**	,629**	,536**	1

Como se observa en la Tabla 19 se concluye que todas las relaciones son positivas medias como se evidencia a continuación:

1. Positiva Media:

- Para la pregunta 1, tiene mayor correlación con la variable Desarrollo económico (P3) con un valor de 0,705.
- Para la pregunta 2, tiene mayor correlación con la variable Desarrollo económico (P3) con un valor de 0,664.
- Para la pregunta 3, tiene mayor correlación con la variable Gestión de la calidad universitaria / Funcionamiento organizacional (P1) con un valor de 0,705.
- Para la pregunta 4, tiene mayor correlación con la variable Desarrollo Cultural (P5) con un valor de 0,513.
- Para la pregunta 5, tiene mayor correlación con la variable Desarrollo social / Social (P4) con un valor de 0,513.
- Para la pregunta 6, tiene mayor correlación con la variable Beneficencia (P11) con un valor de 0,507.
- Para la pregunta 7, tiene mayor correlación con la variable Transformación en la sociedad (P14) con un valor de 0,585.
- Para la pregunta 8, tiene mayor correlación con la variable Pertinencia (P2) con un valor de 0,451.
- Para la pregunta 9, tiene mayor correlación con la variable Autonomía (P13) con un valor de 0,578.
- Para la pregunta 10, tiene mayor correlación con la variable Motivación (P17) con un valor de 0,567.
- Para la pregunta 11, tiene mayor correlación con la variable Autonomía (P13) con un valor de 0,569.
- Para la pregunta 12, tiene mayor correlación con la variable Capacidad (P16) con un valor de 0,585.
- Para la pregunta 13, tiene mayor correlación con la variable Motivación (P17) con un valor de 0,645.
- Para la pregunta 14, tiene mayor correlación con la variable Acciones preventivas (P18) con un valor de 0,652.

- Para la pregunta 15, tiene mayor correlación con la variable Acciones preventivas (P18) con un valor de 0,594.
- Para la pregunta 16, tiene mayor correlación con la variable Acciones preventivas (P18) con un valor de 0,629.
- Para la pregunta 17, tiene mayor correlación con la variable Autonomía (P13) con un valor de 0,645.
- Para la pregunta 18, tiene mayor correlación con la variable Capacidad (P16) con un valor de 0,629.

10.2.4 Análisis factorial comunidades locales:

- Prueba de KMO y Bartlett:

Por medio de la herramienta SPSS se realizó la medida de adecuación muestral KMO y la prueba de Bartlett, como se muestra en la Tabla 20 en la prueba de KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) nos arroja un valor de 0,936 lo que nos indica que existe una relación alta entre las variables ($>0,5$), en la prueba de Bartlett nos arroja un valor de significancia 0,000 lo que nos quiere decir que se acepta la hipótesis nula y se puede aplicar el análisis factorial.

Tabla 20 Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,936
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3658,499
	Gl	153
	Sig.	,000

- Comunalidades

Tabla 21 Comunalidades

	Inicial	Extracción
Pregunta 1	,606	,674
Pregunta 2	,567	,664
Pregunta 3	,610	,686
Pregunta 4	,407	,382
Pregunta 5	,470	,378
Pregunta 6	,463	,395
Pregunta 7	,552	,524
Pregunta 8	,344	,337
Pregunta 9	,560	,516
Pregunta 10	,479	,445
Pregunta 11	,516	,516
Pregunta 12	,520	,488
Pregunta 13	,637	,574
Pregunta 14	,597	,624
Pregunta 15	,562	,553
Pregunta 16	,590	,580
Pregunta 17	,564	,551
Pregunta 18	,576	,588
Método de extracción: máxima verosimilitud.		

- Varianza total explicada

Como se puede observar en la Tabla 22 calculada por medio de la herramienta SPSS, existen cuatro factores los cuales sus autovalores son mayores a 1 lo que nos quiere decir que se extraen estos dos factores los cuales explican un 57,374% de la varianza de los datos originales. Los factores hacen referencia a las variables Gestión de la calidad universitaria / funcionamiento organizacional, Pertinencia.

Tabla 22 Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8,332	46,289	46,289	7,841	43,559	43,559
2	1,995	11,085	57,374	1,635	9,085	52,645
3	,882	4,901	62,274			
4	,828	4,599	66,873			
5	,694	3,854	70,727			
6	,617	3,430	74,158			
7	,561	3,115	77,272			
8	,513	2,852	80,124			
9	,486	2,699	82,823			
10	,458	2,543	85,366			
11	,434	2,413	87,780			
12	,422	2,345	90,124			
13	,361	2,005	92,130			
14	,340	1,890	94,020			
15	,305	1,693	95,713			
16	,300	1,666	97,378			
17	,261	1,449	98,827			
18	,211	1,173	100,000			

Método de extracción: máxima verosimilitud.

- Matriz factorial

En la Tabla 23 se muestra la relación que se tiene entre los factores con autovalores mayores a 1 (2) y cada uno de los factores (18).

Tabla 23 Matriz factorial

	Factor	
	1	2
Pregunta 1	,565	,596
Pregunta 2	,506	,639
Pregunta 3	,578	,594
Pregunta 4	,606	,122
Pregunta 5	,606	,106
Pregunta 6	,626	-,059

Pregunta 7	,702	-,178
Pregunta 8	,545	,200
Pregunta 9	,704	-,140
Pregunta 10	,661	-,092
Pregunta 11	,698	-,171
Pregunta 12	,668	-,202
Pregunta 13	,731	-,197
Pregunta 14	,743	-,269
Pregunta 15	,680	-,300
Pregunta 16	,732	-,213
Pregunta 17	,731	-,130
Pregunta 18	,729	-,237
Método de extracción: máxima verosimilitud.		
a. 2 factores extraídos. 4 iteraciones necesarias.		

Los factores como se muestra en la Tabla 23 se agruparon de la siguiente manera:

- Factor 1: Acciones preventivas (P18). Desarrollo social / Social (P4), Desarrollo cultural (P5), Educación (P6), Epistémico-cognitivo (P7), Medio Ambiente (P8), Solución de necesidades (P9), Relacionarse con la sociedad (P10), Beneficencia (P11), Justicia (P12), Autonomía (P13), Transformación en la sociedad (P14), Sostenibilidad (P15), Capacidad (P16), Motivación (P17).
 - Factor 2: Gestión de la calidad universitaria / funcionamiento organizacional (P1), Pertinencia (P2), Desarrollo económico (P3).
- Prueba de bondad

Tabla 24. Prueba de bondad de ajuste

Chi-cuadrado	Gl	Sig.
331,142	118	,000

De los dos factores se extrae el factor 1, el cual como se muestra en la Tabla 23 explica el 43,559% de la varianza, la cual se representa por 15 variables (Acciones preventivas (P18). Desarrollo social / Social (P4), Desarrollo cultural (P5), Educación (P6), Epistémico-cognitivo (P7), Medio Ambiente (P8), Solución de necesidades (P9), Relacionarse con la sociedad (P10), Beneficencia (P11), Justicia (P12), Autonomía (P13), Transformación en la sociedad (P14), Sostenibilidad (P15), Capacidad (P16), Motivación (P17)).

10.2.5 Modelo comunidades locales:

A continuación, se muestra la relación definitiva de las variables para ayudar al modelo de Responsabilidad Social Universitaria que desea la Universidad Militar Nueva Granada.

- Acciones preventivas (P18)
- Desarrollo social / Social (P4)
- Desarrollo cultural (P5)
- Educación (P6)
- Epistémico-cognitivo (P7)
- Medio Ambiente (P8)
- Solución de necesidades (P9)
- Relacionarse con la sociedad (P10)
- Beneficencia (P11)
- Justicia (P12)
- Autonomía (P13)
- Transformación en la sociedad (P14)
- Sostenibilidad (P15)
- Capacidad (P16)
- Motivación (P17)

Las demás variables (Gestión de la calidad universitaria / funcionamiento organizacional (P1), Pertinencia (P2), Desarrollo económico (P3)) no se tomaron en cuenta para el modelo según lo indicado por la matriz factorial.

10.3 Modelo Integral stakeholders padres de estudiantes y comunidades locales.

A continuación, se muestra una recomendación de la relación integral entre las variables de los dos Stakeholders para ayudar al modelo de Responsabilidad Social Universitaria que se propone a la Universidad Militar Nueva Granada.

- Desarrollo económico (P3)
- Educación (P6)
- Solución de necesidades (P9)
- Acciones preventivas (P18)
- Beneficencia (P11)
- Sostenibilidad (P15)
- Transformación en la sociedad (P14)
- Relacionarse con la sociedad (P10)
- Motivación (P17)

Las variables que se tomaron en cuenta en el modelo integral de los dos Stakeholders son las que tuvieron mayor participación en las encuestas.

11. CONCLUSIONES

En la elaboración del trabajo se logró identificar el estado actual de la Universidad Militar Nueva Granada con respecto a la responsabilidad social universitaria. La institución tiene como objetivo formar y concientizar a la comunidad educativa con el fin de tener una participación asertiva frente a las problemáticas sociales y ambientales. Por este motivo, la institución maneja diferentes proyectos e investigaciones que buscan satisfacer las necesidades y expectativas de su entorno, como lo es la ayuda a las poblaciones vulnerables con conocimientos en principios económicos, donaciones y siembra de árboles. Por medio de la investigación se evidencia que la Universidad Militar Nueva Granada ha construido unas bases sobre la Responsabilidad Social Universitaria, pero aún necesitan fortalecer y mejorar ciertos aspectos como promover la cultura de servicio a la comunidad, falta una mayor acción a los stakeholders.

Este trabajo de grado abordó los Stakeholders padres de estudiantes y comunidades locales de la Universidad Militar Nueva Granada, para lo cual, a través de una revisión de la literatura se logró un primer acercamiento, lo que permitió identificar el estado actual y las variables más importantes a tener en cuenta. Las 18 variables más usadas por los autores son: Gestión de la calidad universitaria / funcionamiento organizacional, Pertinencia, Desarrollo económico, Desarrollo social / Social, Desarrollo cultural, Educación, Epistémico-cognitivo, Medio Ambiente, Solución de necesidades, Relacionarse con la sociedad, Beneficencia, Justicia, Autonomía, Transformación en la sociedad, Sostenibilidad, Capacidad, Motivación y Acciones preventivas.

Al realizar el análisis de las encuestas, se identificaron las variables que generan mayor expectativa para las comunidades locales y padres de estudiantes de la Universidad Militar Nueva Granada, frente a la responsabilidad social. Para comunidades locales, las variables beneficencia, educación y acciones preventivas tuvieron mayor impacto y sensibilidad, lo cual muestra que son las representativas en las expectativas de esta parte interesada. Por otro lado, las variables de sostenibilidad, transformación en la sociedad, relacionarse con la sociedad, motivación, epistémico-cognitivo, justicia, capacidad, autonomía, desarrollo social / social, solución de necesidades, desarrollo cultural, gestión de la calidad universitaria / funcionamiento organizacional, desarrollo económico y pertinencia obtuvieron una gran aceptación con promedios de respuestas elevados. Por el contrario, la variable con menor promedio en su respuesta y con la que menos se sintieron identificadas las personas encuestadas fue medio ambiente.

En cuanto para los padres de los estudiantes las variables de desarrollo económico, autonomía y medio ambiente, fueron las respuestas que mejor tuvieron promedio; otras que tuvieron un promedio alto de aceptación fueron, en su orden: gestión de la calidad universitaria / funcionamiento organizacional, relacionarse con la

sociedad, beneficencia, acciones preventivas, sostenibilidad, desarrollo social / social, capacidad, desarrollo cultural, educación, solución de necesidades, pertinencia, epistémico-cognitivo, transformación en la sociedad, siendo estas las de mejor expectativa. Por otro lado, las variables motivación y justicia son las que menos representan las expectativas de este stakeholder.

El modelo de responsabilidad social universitaria desde las perspectivas de comunidades locales mediante el análisis factorial que se realizó se debe contar con las variables que son: acciones preventivas, desarrollo social / Social, desarrollo cultural, educación, epistémico-cognitivo, medio ambiente, solución de necesidades, relacionarse con la sociedad, beneficencia, justicia, autonomía, transformación en la sociedad, sostenibilidad, capacidad, motivación.

También se concluye que el modelo de responsabilidad social universitaria desde las perspectivas de padres de familia mediante el análisis factorial que se realizó se debe contar con las variables del factor 1 que son: desarrollo económico, educación, solución de necesidades y acciones preventivas.

Por último, se concluye que la relación integral para ayudar el modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la Universidad Militar Nueva Granada son las de mayor participación en las encuestas realizadas que son: Desarrollo económico, Educación, Solución de necesidades, Acciones preventivas, Beneficencia, Sostenibilidad, Transformación en la sociedad, Relacionarse con la sociedad y Motivación. Para que la institución educativa busque fortalecer los aspectos mencionados, teniendo mejoras en su modelo además de una buena percepción por parte de los diferentes stakeholders.

12. Bibliografía

- Anuario estadístico. (2019). *Universidad Militar Nueva Granada*.
- Aristimuño, & Rodríguez. (2014). Responsabilidad Social Universitaria. Su gestión desde la perspectiva de directivos y docentes. Estudio de caso: una pequeña universidad latinoamericana. *Interciencia*, 375-382.
- ASCUN-MEN. (2013). Mesa Temática ASCUN-MEN sobre política pública y sistema de educación superior. Política pública y sistema de educación superior en Colombia., . *El Pensamiento Universitario*, 24, 91-111. .
- Bacigalupo, L. (2008). La Responsabilidad Social Universitaria: Impactos institucionales e impactos sociales. *Educación superior y sociedad*.
- Barroso, Santos, Avila, Lopez, & Bacab. (2015). Factores para implementar la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en Instituciones de Educación Superior Públicas. *Hitos de Ciencias Económico Administrativas*, 7-18.
- Bernal, H., & Rivera , B. (2011). *RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA: APORTES PARA EL ANÁLISIS DE UN CONCEPTO*. Bogota: Editorial Kimpres Ltda.
- Carrillo, J. M. (Abril de 2016). *Educación y participación ciudadana: la responsabilidad social universitaria en la planeación y formación de nuevas generaciones*. Obtenido de <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/14273/CarrilloBarahonaJennyMarcela2016.pdf;sequence=3>
- Castro, A. (2013). Ética empresarial en la responsabilidad social universitaria. *Aglala*, 1-13.
- Correia, A. I. (2015). La Responsabilidad Social Universitaria. El caso de la UNED.
- de la Cruz, C. (2011). *REFLEXIONES SOBRE LA PROMOCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR: RETOS, LIMITACIONES Y OPORTUNIDADES*. Bogota: Editorial Kimpres Ltda.
- Estudiantes neogranadinos apoyan a población vulnerable. (2020). *Universidad Militar Nueva Granada, boletín 115*. Obtenido de Boletín 115.
- Gomez, C. (2010). La responsabilidad social de la universidad lasallista: elementos para la reflexión y el debate. *Revista de la universidad de la Salle*, 15-53.
- Hernandez, R., Alvarado, J., & Luna, J. (2015). Responsabilidad social en la relación universidad-empresa-Estado. *Educación y educadores*, 95-110.
- Joya, N. E. (2011). Responsabilidad social universitaria a la luz dela bioética.
- La Facultad de Estudios a Distancia sigue comprometida con las labores sociales. (2020). *Universidad Militar Nueva Granada, Boletín 103*.
- Marti, J. J. (Octubre de 2011). *Responsabilidad social universitaria: estudio acerca de los comportamientos, los valores y la empatía en estudiantes de Universidades iberoamericanas*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/283722591_Responsabilidad_social_universitaria_estudio_acerca_de_los_comportamientos_los_valores_y_la_empatia_en_estudiantes_de_Universidades_iber_oamericanas
- Medina, A. R. (2016). Concepciones de la responsabilidad social universitaria en tres universidades de Bogotá.
- Moscoso, F., & Vargas, J. (2013). La Responsabilidad Social Universitaria: más allá de la proyección y extensión social, una mirada a la experiencia de la Universidad EAN de Colombia. *Recherches en Sciences de Gestion*, 83-106.
- Murray. (2010). *Probabilidad y estadística Schamus*.
- Núñez, Alonso, & Pontones. (2014). Núñez, Y., Alonso, I. y Pontones, C Responsabilidad Social Universitaria: estudio empírico sobre la fiabilidad de un conjunto de indicadores de Gobierno Corporativo. *Innovar*, 91-104.
- Puentes Torres, F. (Septiembre de 2019). *Universidad Militar Nueva Granada*. Obtenido de Proyecto rectoral: https://www.umng.edu.co/soporte?_com_liferay_portal_search_web_portlet_SearchPortlet_formDate=1604626826098&p_p_id=com_liferay_portal_search_web_portlet_SearchPortlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=maximized&p_p_mode=view&_com_liferay_portal_search_web_portlet

- Rojas, C. C. (2015). Responsabilidad social universitaria: naturaleza e incidencia en el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes del programa de contaduría pública presencial de la universidad militar nueva granada. .
- Sanchez, C. (2007). *LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA (RSU) EN EL CONTEXTO DEL CAMBIO DE LA EDUCACION SUPERIOR*. Obtenido de <http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:19309/n02sanchezgon07.pdf>
- Torres, L. F. (2019). Propuesta rectoral. *Propuesta rectoral*. Bogota. Universidad Militar Nueva Granada. (s.f.). Obtenido de <https://www.umng.edu.co/la-universidad/unidades-administrativas>
- Universidad Militar Nueva Granada. (2009). Obtenido de <https://www.umng.edu.co/mision-vision-y-objetivos>
- Universidad Militar Nueva Granada. (2009-2029). Obtenido de Plan de desarrollo institucional: <https://www.umng.edu.co/plan-de-desarrollo-institucional>
- Uribe, M., Orjuela, D., & Moreno, X. (2016). La responsabilidad social de la Universidad del Tolima frente al Stakeholder “Proveedores”: un análisis factorial. *Dimension empresarial*, 115-128.
- Vallaes, F. (2008). *Introducción a la responsabilidad social universitaria*. Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Vallaes, Sasia, Camdessus, & De la Cruz. (2009). *Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos*. Washington: McGraw-Hill.

13. Anexos

Anexo 1.