

**ENSAYO DE CURSO INTERNACIONAL EN EL MARCO DE LAS RELACIONES
COLOMBIA – PERÚ**

Juan Sebastián Pacheco Rueda

Código: 0902095

German Sánchez Pérez. PhD.

Profesor Titular

Tutor

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y SEGURIDAD

PROGRAMA DE RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLÍTICOS

BOGOTÁ, D.C.

2020

Las finanzas públicas entre los gobiernos de Álvaro Uribe (Ex presidente de Colombia), y Alan García (Ex presidente de Perú)

Juan Sebastián Pacheco Rueda

Resumen

En el presente escrito se lleva a cabo un breve análisis de cómo se desarrollaron las finanzas públicas en los dos mandatos presidenciales de Álvaro Uribe Vélez durante los años 2002-2010; al igual que en los dos periodos presidenciales que tuvo el gobierno de Alan Gabriel Ludwig García Pérez, en sus dos mandatos comprendidos entre 1985-1990 y 2006-2011 en donde adicionalmente se pretenden identificar las similitudes de los dos gobiernos resaltando en gran medida dos aspectos estructurales como lo fueron la corrupción y los modelos económicos rentistas, extractivistas y asistenciales y que aportaron de manera significativa al crecimiento de la economía dentro de ambos países.

Por otro lado, como consecuencia de estos análisis a los planes de gobierno de cada expresidente en materia de las finanzas públicas que se llevaron a cabo se busca resaltar no sólo las similitudes entre estos gobiernos sino que al mismo tiempo, denotar las diferencias de cada uno, ver cuál fue el objetivo principal en la agenda económica de cada gobierno y, finalmente, sacar las conclusiones en materia de una mejora económica para el respectivo país, al terminar cada mandato de los distintos ex presidentes.

Palabras clave: Finanzas públicas, Producto Interno Bruto (PIB), Indicadores macroeconómicos.

Introducción

Las finanzas públicas manejadas con herramientas macroeconómicas llamadas políticas del gobierno, que regulan y modifican el gasto público (G) y los impuestos (T). De esto dependerá en un futuro el análisis en relación al ingreso y la estabilidad económica, a fin de generar un déficit o superávit. Uno de los principales objetivos, y quizá el más

importante, es el de controlar la demanda agregada y fomentar la plena ocupación, o bien sea el pleno empleo.

Para que se dé una intervención del gobierno en las finanzas públicas las cuales están definidas como el estudio de las funciones del gasto público en la política económica gubernamental, de la asignación óptima de los recursos, de la eficacia de la utilización del gasto público, de la distribución del ingreso y los efectos de la tributación (Hernández, 2001), esta debe hacerse a través de una variación del gasto público y/o los impuestos, mediante una política fiscal expansiva o contractiva, como mejor considere el gobierno. Cabe resaltar que la relación entre el gasto público y los ingresos es directa, pues ya que para que el gobierno ejecute los proyectos de interés social, traducidos en gasto e inversión pública, el mismo gobierno debe asegurarse de recaudar impuestos pagados por los ciudadanos y las empresas que conforman el país. De otro lado, tenemos a los impuestos, los cuales tiene una relación con el ingreso de las personas, pues a mayores ingresos, mayores ingresos por impuestos. Pero no se debe dejar de lado los impuestos recesivos, que se cobran igual a la persona que gana 5 salarios mínimos, a una que gana un salario mínimo.

Entonces, lo que busca analizar y comparar en el presente escrito, son las variaciones en los distintos indicadores macroeconómicos de la economía colombiana y peruana, haciendo énfasis en las finanzas públicas, demostrando con datos reales cuál de los dos gobiernos tuvo un mejor manejo y desarrollo de sus finanzas. De este modo, se pondrá en contexto, inicialmente, el gobierno de Álvaro Uribe en sus aspectos económicos más relevantes que nos ayudaran con el documento. Posteriormente, se hará lo mismo con el gobierno de Alan García.

Economía colombiana, 2002 - 2010

Como bien es sabido, el expresidente Uribe asumió el mandato institucional, con una serie de crisis y circunstancias poco favorables en temas sociales, políticos y económicos. Sumado a esto, el debilitamiento del Estado y de sus instituciones hacían que

fuera casi imposible gobernar y tratar de recuperar la economía. Pues una de circunstancias era la del conflicto interno, que, si bien no es factor determinante en la economía para una baja inversión, esta tenía una relación muy estrecha con esta, debido a ello la inversión nacional y extranjera había disminuido considerablemente.

El PIB creció 1.9% en el 2002, muy por debajo de su nivel potencial, es decir la tasa de crecimiento que se puede lograr si la economía estuviese a su plena capacidad productiva (Krugman, P. 2000: p.120).

A este leve crecimiento correspondió, según datos del DANE y el Banco de la República, una tasa de desempleo alta del 15.8% para las principales ciudades; el subempleo y empleo informal, así mismo eran elevados, superaban un poco más de la mitad de la población trabajadora; el déficit del gobierno central, fue igualmente alto, llegando al 6.2% como porcentaje del PIB. Este elevado déficit se reflejó en una creciente deuda pública del 52.4% del PIB total, para ese mismo año. La única variable agregada que mostraba signos positivos fue la tasa de inflación, la cual alcanzó el 6.9%. Este complicado panorama necesariamente tenía que traducirse en una reducción del ingreso per cápita y un aumento de la desigualdad y la pobreza: el ingreso promedio disminuyó en -0.1% en el 2002 debido al bajo crecimiento del PIB y a la pésima distribución de la renta. En efecto, el coeficiente de Gini llegó al 56% en ese mismo año, uno de los más altos de América Latina después de Brasil.

Luego de la crisis de 1999 inicia una recuperación productiva en el sector económico del país que se da entre la finalización del primer periodo de gobierno y que se mantiene a inicios del segundo periodo con un crecimiento del 6.7%. En el caso de las zonas francas las cuales se crearon bajo la modalidad de nuevos puestos de trabajo hacia el año 2009 ya se habían creado 12 mil nuevos empleos, a su vez, se destaca que la situación de pobreza por la que pasaba el país en el año 2008 no disminuyó ya que en este año había 20 millones de pobres y 8 millones de indigentes en las zonas urbanas mientras que en las zonas rurales por cada 100 hogares 65 son pobres y 33 indigentes, situación que fue rechazada dado que este periodo fue en el que se presentó el mayor crecimiento de la economía.

Teniendo en cuenta que, las finanzas públicas comprenden principalmente el gasto público y los impuestos de un país, se mostrara un gráfico, en el cual se observan los respectivos gastos públicos del gobierno de Uribe. En donde se observa un aumento de la inversión producto de ejecución de proyectos de interés social, producto de las políticas fiscales correspondientes realizadas en los diferentes años de gobierno. El gasto de personal y funcionamiento también tuvieron aumentos, lo que significaría una mayor demanda laboral por parte del Estado, con el fin de incentivar la economía y aumentar la población activa económicamente, producto de la creación de instituciones estatales, con el fin de ampliar el poder del Estado.



Fuente: Ministerio de hacienda

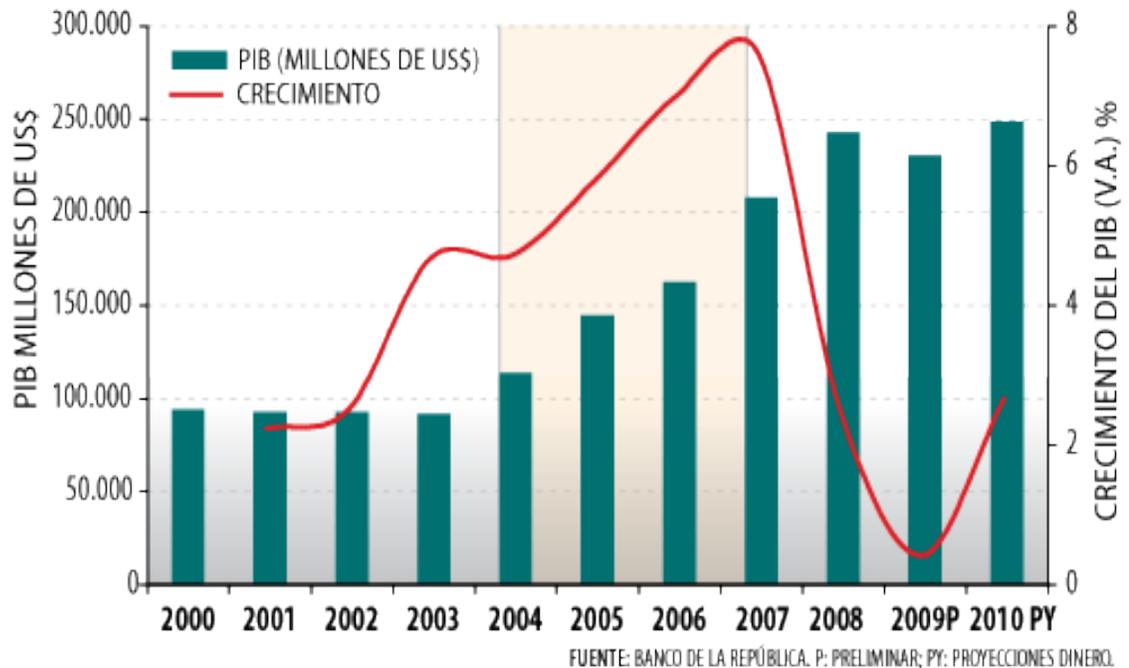
A continuación, se hace una comparación entre los saldos de la deuda externa a partir del año 2000 hasta el año 2018. Una vez analizado el gráfico siguiente, es posible afirmar que, entre 2002 y 2010, la deuda externa disminuyó considerablemente, a comparación de los años posteriores, ya que para aquella época se había firmado un proceso de paz, es decir una externalidad económica, que termina influyendo en las variaciones observadas en el gráfico. Pues en dicho proceso se incorporaban cierta cantidad de personas a la vida social normal, por ende, estos individuos figuran como agentes subsidiados por el Estado, por ello el gobierno debe buscar más recursos para financiar dicho proyecto.



² El cálculo del año 2018 se efectuó con base en la estimación del PIB nominal en dólares. Fuente: Banco de la República

Fuente: Banco de la Republica.

Para los ocho años que duró el mandato del presidente Uribe, estas fueron las variaciones que tuvo el PIB en relación a su crecimiento. Se puede observar un crecimiento significativo durante el año 2008, llegando así a su punto más alto. Una posible hipótesis de lo que significó el crecimiento del PIB, fue su política de seguridad democrática, que, si bien no es una herramienta macroeconómica meramente, va muy ligada y tiene efectos en los factores macroeconómicos capaces de modificar variaciones o resultados de las finanzas públicas. Pues con dicha política, se pudo recuperar la inversión nacional y extranjera.



Fuente: Banco de la Republica.

Economía peruana, 1985-1990 y 2006-2011

Cuando Alan García es investido como presidente constitucional del Perú, las expectativas de su gestión como gobernante eran muy altas, debido a que contaba con el amplio apoyo de casi todos los sectores y estratos de la sociedad peruana. En la década de los 80's el Perú se encontraba en una situación muy crítica a nivel social, político y económico. Perú ostentaba los índices más altos de pobreza en América Latina, sumado a esto el terrorismo agravaba la situación de seguridad y calidad de vida de los peruanos, una inflación inmanejable (de casi un 200% anual), el acelerado aumento de su deuda externa, un déficit. Por último, había una crisis de corrupción que involucraba a la rama judicial y la policía nacional.

Alan García pretendía una recuperación económica, involucrando directamente la actividad de la economía nacional a través de su programa denominado “*Programa de emergencia*”, el cual fue tildado de heterodoxo, ya que mediante este pretendía combatir la

inflación a través del reajuste de algunos precios, estableciendo las bases para reactivar la producción nacional. Su plan incluía un reajuste y congelamiento de precios, sumado a esto aumento el ingreso salarial a fin de que la demanda interna creciera con lo cual reafirmó las virtudes de la intervención estatal en oposición a la economía de libre mercado al recalcar que los mecanismos del mercado parecían empeorar en lugar de reducir las desigualdades internas y las divisiones sociales y de esta forma mantuvo su idea populista inicial de la mano de un estado activista y de políticas redistributivas. Sin embargo al final de este periodo la economía de Perú fracasó denotando que sus políticas heterodoxas pudieron haber tenido éxito de haber sido implantadas correctamente.

En un inicio se llegó a pensar que el milagro económico peruano estaba dando sus frutos, ya que en un año se logró reducir la inflación de 12,5% a 3,5%, en cuestión de meses, los precios de los productos disminuyeron significativamente, como resultado de la subvención que aplicaba el gobierno. A la par que el salario aumento en un 18%.

Pero unos años más tarde, se daría inicio a una de las peores crisis económicas del Perú. La falta de ingresos y de la inversión para hacer funcionar su economía, hizo que el gobierno adquiriera prestamos extranjeros que a la postre se volverían insostenibles. A pesar de tomar medidas como reducción del gasto público, no fueron suficientes para detener la crisis que se veía venir, a tal punto que se registraron datos cercanos al 4000% producto de la hiperinflación. Por último, el gobierno peruano toma la decisión de estatizar la banca y como resultado de ello la inversión extranjera se retira del país, junto con el cierre de muchos bancos. Teniendo así una deuda externa con el FMI de US\$600 millones y de US\$400 millones con el banco mundial.

Para el segundo periodo de gobierno de Alan García el desarrollo económico se marca por la dinámica del capitalismo neoliberal del Perú. En esta dinámica se imbarcan capitales transnacionales y nacionales, el estado y las distintas sociedades del Perú. La vinculación de estos actores se caracteriza por la producción de plusvalía, la acumulación y concentración de capital, el creciente copamiento del Estado por los grupos empresariales y las contradicciones derivadas de esta forma de producción y organización el país. En julio de 2007 García cumplió su primer año de mandato en unas circunstancias paradójicas. Por una parte, la economía nacional, con un ritmo de crecimiento sobresaliente, del 8% (en 2008 la

tasa iba a superar el 9%, muy por encima del promedio regional, aunque acompañada de una alza inflacionaria de cuatro puntos, hasta frisar el índice de precios el 6% anual). Perú extraía y exportaba a una amplia red de clientes (Estados Unidos, China, Chile, Canadá, Japón, Comunidad Andina, MERCOSUR), pero también por el aumento de la inversión, tanto pública como privada, y el consumo. Podía hablarse de una diversificación sin precedentes de los aportes al comercio exterior, donde sectores como la agroindustria y la manufactura tenían cada vez más presencia, si bien la minería seguía aportando casi dos terceras partes de las exportaciones. (CIDOB, 2016)

Es aquí donde una economía entra en una crisis, pues esto se evidencia con una cifra tan baja y deplorable. Haciendo que el gobierno aplique algún tipo de política fiscal, ya sea contractiva o expansiva, a fin de recuperar la economía y tratar de mantener las cifras estables. El banco central también juega un papel importante, pues este tiene la facultad de intervenir la política monetaria mediante herramientas e instrumentos, que le son otorgados y son ellos los encargados de intervenir la economía cuando el gobierno lo considere necesario.

Comportamiento de las finanzas públicas de Colombia vs Perú

En el primer período de gobierno de Uribe (2003-2006), el ritmo anual de la economía creció en promedio 5,2 por ciento, en el segundo (2007-2010) se desaceleró a 4 por ciento. La tendencia es recesiva en los últimos años, producto de la caída en la renta petrolera, la pérdida de productividad del aparato productivo y del impacto negativo en la demanda de los estratos medios y bajos por el aumento en el IVA a la canasta familiar.

Por su parte, según el MEF (Ministerio de Economía y Finanzas) de Perú, la inversión privada fue el motor de crecimiento de la economía. Este comportamiento se debió a que las inversiones estuvieron destinadas al sector minero, construcción e industrial, que de manera indirecta esto repercutió a las exportaciones, puesto que los empresarios invertían en las mineras por ejemplo y exportaban, el impulso fue dado al alza de los precios de los minerales llegando a sus máximos históricos, asimismo a los sectores anteriormente mencionados. La inversión Extranjera Directa proveniente principalmente de España y Estados Unidos fue destinada al sector minero y construcción

llegando a un stock de US\$13.800 millones en el 2005 a US\$20.800 millones en el 2010, por ende, ello contribuyó a que las exportaciones peruanas se dupliquen entre los años 2005 y 2010, llegando a US\$35.565 millones, con un crecimiento importante de los volúmenes de las exportaciones No Tradicionales. La aceleración de las inversiones privadas dio origen a la existencia de nuevas empresas exportadoras llegando de 5800 en el 2005 a 7200 empresas en el 2010. En conclusión, se destaca que las inversiones privadas fue el motor de crecimiento para los sectores ya mencionados, en consecuencia esto impulsaba al crecimiento económico del Perú.

Durante el segundo periodo de Alan García, el Producto Bruto Interno (PBI) tuvo un crecimiento en 2006 de casi el 8% y para los dos años siguientes llegó casi al 9%; por efectos de la crisis mundial, en 2009 se creció en 1,12% y en 2010 se elevó a 8,78%. En promedio, el PBI creció durante los cinco años en 7,2%, a pesar de la proyección inicial de 5,3%. Indudablemente, los precios internacionales de los metales fueron los principales responsables de ese crecimiento. El gobierno dejó unas reservas internacionales netas por 47.059 millones de dólares, según el Banco Central de Reserva (BCR). Gracias a un apropiado manejo de la economía, el Perú superó sin sobresaltos la recesión mundial, que en cambio golpeó a las principales potencias económicas a nivel mundial y regional.

En definitiva, son los gobiernos quienes tienen la capacidad de equilibrar o desequilibrar las finanzas públicas de un país. Los siguientes indicadores, a modo de comparación, reflejan los logros obtenidos.

Gobierno de Álvaro Uribe	Gobierno de Alan García
Inflación	Inflación
4,48% anual en 2006	2,1% en 2006
2,2% anual en 2010	3,6% en 2011

<p>Desempleo</p> <p>12% en 2006</p> <p>11,6% en 2010</p>	<p>Desempleo</p> <p>7,6% en 2006</p> <p>7,9% en 2011</p>
<p>Subempleo</p> <p>34% en 2006</p> <p>32,8% en 2010</p>	<p>Subempleo</p> <p>33,6% en 2006</p> <p>43,1% en 2011</p>
<p>Pobreza</p> <p>53% en 2006</p> <p>46% en 2010</p>	<p>Pobreza</p> <p>31.2% en 2006</p> <p>27,8% en 2011</p>
<p>Exportaciones</p> <p>US\$24.391 millones en 2006</p> <p>US\$39.713 millones en 2010</p>	<p>Exportaciones</p> <p>US\$15.000 millones en 2006</p> <p>US\$46.000 millones en 2011</p>

Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones

Una vez finalizado este análisis, podemos afirmar que las finanzas públicas tienen como función aportar al desarrollo económico de un país, es por esto que el Estado en cabeza y representación de un gobierno deben velar por una verdadera distribución igualitaria de las riquezas nacionales.

Es por esto que durante los gobiernos del ex presidente Uribe, se obtienen logros significativos en algunos indicadores macroeconómicos, a tal punto que muchas de sus decisiones, que si bien no fueron necesariamente económicas, realizaron un gran aporte para la economía colombiana. Dichas decisiones estuvieron relacionadas principalmente a hechos sociales y políticos coyunturales que de alguna manera u otra ayudaron al crecimiento y desarrollo económico de Colombia. Un claro ejemplo de ello es una de sus banderas de su gobierno llamada la política de “*Seguridad Democrática*”. Pues con esta iniciativa política y social, se pretendía recuperar la seguridad para los colombianos, pero esta política traería consigo beneficios económicos para la economía nacional. Debido a esto, se logró incrementar la inversión extranjera, creación de empleo, mejoramiento de la calidad de vida, desarrollo y avance de infraestructura vial. Tal es así que la inflación tuvo una reducción considerable, las exportaciones se aumentaron sustancialmente y la pobreza obtuvo una disminución importante.

De otro lado, el primer gobierno de Alan García fue nefasto en términos económicos, al obtener una superinflación, la devaluación de su moneda, la estatización de sus bancos, el cierre de muchos bancos y empresas extranjeras, un alza importante en términos de desempleo, todo esto acompañado de una crisis social y política, empañada por la corrupción estatal de ramas de poder importante para el país peruano.

Pero el ex presidente García tendría una segunda oportunidad de enmendar los errores cometidos durante su primer mandato, ya que en su primer gobierno su ideología se acercaba más a la izquierda. A diferencia de su primer mandato, en el segundo gobierno (2006-2011), se le veía como un gobernante más capitalista y con tendencias de ser de derecha. De aquí es donde se llegan a tener grandes logros para los indicadores macroeconómicos peruanos. Donde el crecimiento del PIB tuvo un crecimiento cercano al 8% y supo manejar con éxito la crisis y recesión que sufrió la economía mundial en el 2008. En términos de exportaciones creció mucho más en comparación que la economía colombiana y con lo que a su vez se logró determinar que el modelo de gobierno neoliberal desarrollado por los dos gobiernos surgió efecto en cuanto a las finanzas públicas ya que reactivo la economía dentro de los dos países, sin embargo, existieron factores negativos

como el incremento de los índices de desempleo y pobreza que fueron desarrollados bajo métodos de ultranza.

En síntesis, las finanzas públicas están bajo control del gobierno y de un órgano independiente, que es el Banco Central. De esta forma es un poco más lógico y coherente el poder comprender por qué ha habido momentos y puntos específicos en donde los indicadores económicos han caído tanto a tal punto de suponer una crisis. Entonces, como una conclusión final, la decisión más sensata y que le haría bien a la economía en general del país, sería que existieran más órganos dedicados a esta toma de decisiones, pero que sean completamente independientes de los gobiernos de turno.

Bibliografía

CIDOB, F. (2016). *Biografía Alan García Pérez*.

Congreso de la República de Colombia . (16 de junio de 2011). Ley 1450: Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. *Ley 1450: Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014*. Bogotá , Colombia : Congreso de la República de Colombia .

Congreso de la República de Colombia. (09 de junio de 2015). Ley 1753: Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018. *Ley 1753: Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018*. Bogotá , Colombia : Congreso de la República de Colombia.

Definición De. (2013). *Definición De*. Obtenido de Definición De:
<https://definicion.de/finanzas-publicas/>

Departamento Nacional de Planeación . (2003). *Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación .

Departamento Nacional de Planeación. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 Estado Comunitario: Desarrollo para todos Tomo 1*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.

Departamento Nacional de Planeación. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 Estado Comunitario: Desarrollo para todos Tomo 2*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.

Hernández, A. (2001). *Desarrollo económico y social en Colombia* . Universidad Nacional de Colombia .

Iguiñiz, J. (1989). *Evaluación Crítica de la Política de Alan García: Balance a los Tres Años de Gobierno*. Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Krugman, P. (2000). *Vendiendo prosperidad*. Barcelona: Ariel.

Navarrete, G. (2010). *Carácter Profesional y Ético para el manejo de las Finanzas Públicas*. Bogotá : Universidad Militar Nueva Granada.

Silupú, L., & Palomino, S. (2012). *Segundo Gobierno de Alan García Pérez*.