

**DIFERENCIA DE ENFOQUE ENTRE LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN
INTERNACIONAL “PLAN COLOMBIA” Y “PAZ COLOMBIA” EN EL MARCO DE
LA LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO**



AUTOR

VALENTINA PINZÓN CÁRDENAS

TUTOR

MARTHA BUITRAGO

**Opción de grado (ensayo de sustentación diplomado “Gestión de proyectos para el
Desarrollo y la Cooperación Internacional”) para optar al título de Profesional en
Relaciones Internacionales y Estudios Políticos**

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES, ESTRATEGIA Y SEGURIDAD
RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLÍTICOS
CAMPUS – CAJICÁ
2021**

DIFERENCIA DE ENFOQUE ENTRE LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL “PLAN COLOMBIA” Y “PAZ COLOMBIA” EN EL MARCO DE LA LUCHA CONTRA EL NARCOTRÁFICO

Resumen

La lucha contra el narcotráfico durante muchos años ha sido de gran importancia para toda la comunidad internacional; organizaciones gubernamentales y no gubernamentales han tratado de buscar soluciones para reducir o controlar la producción y tráfico de drogas en el mundo. Un punto clave de esta problemática es la producción, tema sobre el cual la principal respuesta por parte de los actores antes mencionados, ha sido la erradicación de cultivos ilícitos. Es por esto que Colombia se ha convertido en un país destinatario de la intervención internacional ya que, durante muchos años ha sido uno de los mayores productores de droga en el mundo. Esto ha implicado varios años de trabajo conjunto con otros países que también se ven afectados por el negocio del narcotráfico, entre estos, Estados Unidos, uno de los más afectados por el consumo de drogas y principal colaborador de Colombia en su lucha contra el narcotráfico. Este trabajo se propone analizar la diferencia en el enfoque de los proyectos de cooperación internacional “Plan Colombia” y “Paz Colombia”, desarrollados entre Estados Unidos y Colombia, a fin de comprender la razón por la que se hace necesario el diseño e implementación del Paz Colombia en el marco de la lucha contra el narcotráfico en el país.

Palabras Claves: Cooperación internacional, narcotráfico, Colombia, Estados Unidos, Plan Colombia, Paz Colombia.

Abstract:

The fight against drug trafficking for many years has been of great importance to the entire international community; Governmental and non-governmental organizations have tried to find solutions to reduce or control drug production and trafficking in the world. A key point of this problem is production, an issue on which the main response by the aforementioned actors has been the eradication of illicit crops. This is why Colombia has become a recipient country for international intervention since, for many years, it has been one of the largest drug producers in the world. This has involved several years of joint work with other countries that are also affected by the drug trafficking business, including the United States, one of the most affected by drug use and Colombia's main collaborator in its fight against drug trafficking. This aims to analyze the difference in the approach of the international cooperation projects "Plan Colombia" and "Paz Colombia, developed between the United States and Colombia, in order to understand the reason why the design and implementation of Paz Colombia is necessary. within the framework of the fight against drug trafficking in the country.

Key words: International cooperation, drug trafficking, Colombia, United States, Plan Colombia, Paz Colombia.

Introducción:

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial, el Sistema Internacional entró en un proceso de cambio hacia un nuevo orden mundial que encaminó las reglas de la política internacional de los siguientes años marcados por un evidente “bipolarismo” encabezado por Estados Unidos y la Unión Soviética, lo que se denominó como “Guerra Fría”. Durante este periodo, los Estados debían alinearse con alguno de los dos Estados que eran considerados como “superpotencias” produciendo conflictos locales y regionales impulsados por la tensión Este-Oeste en la transición del nuevo orden mundial. La región de Latinoamérica tuvo gran importancia económica y geopolítica para los Estados Unidos, a partir de este contexto Colombia no fue la excepción durante este replanteamiento del Sistema Internacional, por lo que se consolida una alianza entre los dos países, caracterizada por la política exterior colombiana del *Respice Polum* (mirar hacia el norte) implementada en las primeras décadas del siglo XX.

Durante el siglo XX, la relación entre Colombia y Estados Unidos fue amistosa y cercana únicamente alterada por el conflicto del Canal de Panamá, en donde los EE.UU apoyaron a diferentes grupos independentistas para poder lograr una licencia del Canal de Panamá y de esta manera se logró separar el territorio, que en la actualidad conforma a Panamá (Díaz, 2002). Durante la Guerra Fría, la política exterior estadounidense hacia América Latina estuvo encaminada por la defensa de los intereses económicos, por consideraciones ideológicas en contra del comunismo, la implementación de un modelo de democracia liberal en la región y un creciente aumento de la ayuda militar destinada a la guerra contra el narcotráfico reflejado en Latinoamérica que fue incluida en la agenda política de la superpotencia.

A raíz de la Revolución Cubana en la mitad del siglo XX, Estados Unidos comenzó a emplear una doctrina de Seguridad Nacional basada en mantener alineados los Estados de la región

latinoamericana a la ideología política estadounidense y frenar el desarrollo de las ideologías comunistas o socialistas. Por esta razón, una de las principales características de esta doctrina fue brindar ayuda a los países de la región a resolver problemáticas internas que presentaban una amenaza para sus intereses y ocasionaban inestabilidad en Latinoamérica. En consecuencia, la política exterior estadounidense pasó a promocionar una creciente participación de los militares de la región en la confrontación de amenazas no estatales de tipo global, tales como el tráfico de drogas, el terrorismo, los conflictos sociales, la inmigración ilegal, etc. (Mcsherry, 2000).

La lucha contra el narcotráfico es un tema muy importante en la agenda internacional debido a las consecuencias que este problema ha causado en la mayoría de los países, por esta razón diferentes gobiernos y organizaciones internacionales han empezado a cooperar con el objetivo de controlar o reducir el impacto de este fenómeno sobre las sociedades a nivel mundial. Uno de los focos más importantes del problema del narcotráfico internacional es Colombia, catalogado como uno de los países con la mayor producción de hoja de coca en el mundo. Según la Organización de Naciones Unidas (ONU), el país produce cerca del 70% de la cocaína mundial siendo el mayor productor de drogas y el territorio de cultivo de coca alcanzó las 212.000 hectáreas para el 2019 (ONU, 2019).

Para entender cuáles son las causas profundas que motivaron la creación de este proyecto, hay que conocer el contexto histórico que lo precedió. En ese sentido, hay que situarse en la década de los años 70 donde comienzan los primeros atentados terroristas por parte de los grupos guerrilleros, principalmente del M-19 (Movimiento del 19 de abril), las FARC-EP, y el ELN (Ejército de Liberación Nacional), grupos que a pesar de los intentos de diálogo con diferentes administraciones del gobierno colombiano, no lograron un acuerdo definitivo para su desintegración, sino por contrario se estructuraron con mayor fuerza para así atacar al Estado.

La época exitosa de exportación de marihuana en Colombia, más conocida como la “Bonanza Marimbera”, se extendió entre mediados de los años 70 y fue uno de los primeros pasos que Colombia el país para sumergirse en la economía de las drogas, hasta convertirse, a mediados de los años 90 en el principal exportador de cocaína del mundo (Kapkin, 2016). Muchos traficantes vieron una oportunidad para ingresar dinero ilegal al país e incrementar la producción de cultivos de marihuana en la costa caribe colombiana por su falta de control y difícil acceso a esta zona. De manera que, por presión de los Estados Unidos se logra una alianza para disminuir los cultivos de marihuana ya que la mayoría de producción era transportada a ese país. Muchos grupos de traficantes aprovecharon la gran migración de colombianos hacia Estados Unidos en la década de los sesenta, para monopolizar poco a poco todos los eslabones de la cadena, especialmente el transporte y la comercialización externa.

En los años ochenta, los traficantes ilegales se agruparon en grandes organizaciones criminales como el Cartel de Medellín, Calí, el Central, el de la Costa y los Santanderes, quienes además de la producción de drogas, vieron la necesidad de crear un aparato armado paraestatal, con el fin de proteger su negocio. Inicialmente, los grupos armados ilegales de izquierda fueron considerados como una opción para servir a los intereses de la mafia porque ya tenían una estructura armada, control sobre territorios de interés de los narcotraficantes, influencia sobre la población y necesitaban recursos para la guerra (Puente, 2008).

Esta fue una época difícil para el país, guerrilleros y carteles del narcotráfico se aliaron y comenzaron a atacar el Estado. En 1985 se da la toma del Palacio de Justicia en Bogotá llevada a cabo por el grupo guerrillero M-19, donde no solo se perdieron muchas vidas, sino que se produjo la desaparición de documentos de gran importancia para guerrilleros y narcotraficantes. Esto afirmó la falta de coordinación y poder del Estado en cuanto a la seguridad y control que se tenía

en el país. Un año después, un grupo de narcotraficantes que se hacían llamar “los extraditables”, buscaron por todos los medios acabar con los tratados de extradición, especialmente hacia los Estados Unidos, cometiendo todo tipo de actos terroristas, como el asesinato del director del diario el Espectador (1987), y el asesinato del defensor de los derechos humanos Héctor Abad (1987).

Durante los inicios de los años noventa, en 1991, se da la creación de una nueva constitución política colombiana que nace de la necesidad de reestructurar el Estado y el sistema jurídico colombiano tras 104 años de vigencia de la Constitución de 1886, y como instrumento de reivindicación de libertades, garantías y derechos hasta entonces limitados, sino como respuesta institucional a las varias formas de violencia que assolaban al país (Hernandez, 2016).

Según Moreno (2010), esta década se caracterizó por un “derrumbe parcial del Estado” basado en los altos índices de criminalidad, el deterioro de las instituciones del Estado, la pérdida de independencia de las ramas legislativa y judicial por parte del ejecutivo, apoyado ante todo por las Fuerzas Armadas y de seguridad, la poca presencia del Estado en todo el territorio, las diversas asimetrías sociales y la corrupción estatal. Estos factores no fueron superados durante el siglo XX y, por el contrario, se agudizaron en la última década.

En ese contexto, el país pasó “de ser un contribuyente marginal a convertirse en el mayor productor mundial de hoja de coca, sin dejar de lado la producción de cocaína. Entre 1990 y 1994 se calculaba que existían alrededor de 40 mil hectáreas de coca cultivadas en todo el territorio

colombiano” (Díaz y Sánchez, 2004, p.11). Es entonces cuando Estados Unidos comienza a cooperar con Colombia para capturar a los principales cabecillas de estas organizaciones criminales y brindarle ayuda estratégica y militar para comenzar a hacerle frente a la corrupción, falta de control por parte del Estado e ilegalidad que se vivía en el momento.

Por ese motivo en 1999 se crea el Plan Colombia por iniciativa del presidente Andrés Pastrana Arango y el presidente Bill Clinton, como un proyecto de cooperación bilateral que “se concibió como una alianza estratégica entre Colombia y Estados Unidos para luchar contra el narcotráfico en busca de fortalecer la institucionalidad, recuperar la seguridad y consolidar el desarrollo social en el país” (Presidencia de la Republica, 2016, párr.1).

Con la negociación de los Acuerdos de Paz entre el gobierno de Juan Manuel Santos y los líderes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del Pueblo (FARC-EP), surgen nuevas estrategias bilaterales con Estados Unidos para mitigar el problema del narcotráfico, por ejemplo, la creación del proyecto de cooperación Paz Colombia creado el 4 de septiembre 2012. Dado esto, y teniendo en cuenta que la vigencia de estos acuerdos bilaterales de cooperación ya concluyó y que, por lo tanto, es posible evaluar los resultados de su ejecución, la pregunta problema a resolverse es ¿cuál es la diferencia de enfoque entre el Plan Colombia y el proyecto Paz Colombia en el marco de la lucha contra el narcotráfico?

En este trabajo de investigación se argumenta que, el Plan Colombia buscaba lograr un mayor control en la producción y distribución de las drogas mediante la reducción y captura de los líderes del negocio del narcotráfico, y del fortalecimiento institucional en el país; mientras que “Paz Colombia” estaba enfocado en disminuir la producción de sustancias ilícitas contribuyendo a la resolución del conflicto armado, apoyando el proceso de paz e integración en el país mediante

la inclusión social de los grupos armados ilegales en búsqueda de nuevas oportunidades de vida y de trabajo.

Teniendo en cuenta lo anterior, cabe mencionar que, esta investigación es de gran utilidad no solo para diferentes sectores académicos sino para la sociedad en general, en la medida en que permite entender que en la lucha contra el narcotráfico no solo son eficientes el control, la vigilancia y el monopolio de la violencia, sino que la reconciliación y la inclusión social también son una alternativa viable que ayuda a mitigar el problema.

Dado que el objetivo central de este trabajo es analizar los enfoques bajo los cuales se implementaron el Plan Colombia y “Paz Colombia” como proyectos de cooperación internacional entre Estados Unidos y Colombia en el marco de la lucha contra el narcotráfico, se estructuran dos apartados, en el primero se presentará más ampliamente el contexto histórico en el que surge el Plan Colombia, para entender cuáles son las causas profundas que motivaron sus creación; se describen sus objetivos y estrategias de implementación en Colombia; y se establecen sus principales resultados. Del mismo modo, en el segundo apartado se realizará una contextualización del surgimiento del proyecto “Paz Colombia” y, se analizarán sus objetivo, estrategias y resultados. Por último, se presentan las conclusiones en torno a las diferencias en el enfoque de los proyectos de cooperación mencionados.

1. El Plan Colombia

Como se ha mencionado, el Plan Colombia fue un proyecto de cooperación diseñado en el marco de la lucha conjunta contra el narcotráfico entre Colombia y Estados Unidos. Sin embargo, a lo largo de su trayectoria ha sido tanto aplaudido como duramente cuestionado por diversos actores domésticos e internacionales como figuras políticas, académicos, organizaciones no

gubernamentales, organismos intergubernamentales, entre otros. A continuación, se presentan algunos elementos de interés para profundizar y conocer el enfoque de este proyecto.

1. 1. Contexto histórico en el que surge el Plan Colombia

Para entender cuáles son las causas profundas que motivaron la creación de este proyecto, hay que conocer el contexto histórico que lo precedió. En ese sentido, hay que situarse en la década de los años 70 donde comienzan los primeros atentados terroristas por parte de los grupos guerrilleros, principalmente del M-19 (Movimiento del 19 de abril), las FARC-EP, y el ELN (Ejército de Liberación Nacional), grupos que a pesar de los intentos de diálogo con diferentes administraciones del gobierno colombiano, no lograron un acuerdo definitivo para su desintegración, sino por contrario se estructuraron con mayor fuerza para así atacar al Estado.

Fue la época donde llegó la “Bonanza Marimbera” una oportunidad para ingresar dinero ilegal al país e incrementar la producción de cultivos de marihuana en la costa caribe por su falta de control y difícil acceso a esta zona. De manera que, a finales de los años 70, por presión de los Estados Unidos se logra una alianza para disminuir los cultivos de marihuana ya que la mayoría de producción era transportada a ese país. Sin embargo, como mencionan Trejos y Luquetta (2014):

El fin de la bonanza, tuvo como telón de fondo la estructuración y permanencia de toda una red de agentes legales e ilegales (sicarios, testaferros, lavadores de activos, políticos, jueces, policías y militares) que posibilitaron el desarrollo del narcotráfico a gran escala en la región y que no desaparecieron con la bonanza, sino que se adaptaron a los nuevos contextos de ilegalidad (p.136).

Para la década de los 80 ya se encontraban en auge los carteles del narcotráfico en Colombia, entre los que destacó el cartel de Medellín, con Pablo Emilio Escobar Gaviria a la cabeza, seguido por el cartel de Cali de los hermanos Gilberto y Miguel Rodríguez Orejuela, cartel que llegó a tener el control de toda la zona norte del país. Por si fuera poco, el dominio del capo Gonzalo Rodríguez Gacha (socio de Escobar), que se había encargado de la zona Centro del territorio colombiano; y otros terratenientes de estos carteles como Carlos Lehder y George Jung, quienes comenzaron a tener gran poder en el negocio del tráfico de cocaína con destino los Estados Unidos.

Comenzó una época difícil para el país, guerrilleros y carteles del narcotráfico comenzaron a atacar el Estado. En 1985 se da la toma del palacio de justicia en Bogotá llevada a cabo por el grupo guerrillero M-19, donde no solo se perdieron muchas vidas, sino que se produjo la desaparición de documentos de gran importancia para guerrilleros y narcotraficantes. Esto afirmó la falta de coordinación y poder del Estado en cuanto a la seguridad y control que se tenía en el País.

Un año después, un grupo de narcotraficantes que se hacían llamar los extraditables, buscaron por todos los medios acabar con los tratados de extradición, especialmente hacia los Estados Unidos, cometiendo todo tipo de actos terroristas, como el asesinato del director del diario el Espectador (1987), y el asesinato del defensor de los derechos humanos Héctor Abad (1987).

Adicional a esto se inicia la guerra entre carteles, el cartel de Cali contra el cartel de Medellín (1988); y se producen otra serie de acontecimientos que involucran actores del narcotráfico: el atentado contra el vuelo 203 de Avianca (1989), el asesinato a Luis Carlos Galán candidato presidencial (1989), el atentado bomba contra la oficina del Departamento Administrativo de Seguridad (DAS) (1989), el asesinato del senador y candidato a la presidencia

de la Unión Patriótica Bernardo Jaramillo (1990), entre muchos otros. En resumen, Colombia se vio sumergida en una época de mucha violencia e incremento de los niveles de producción y distribución de cocaína y heroína en el país a causa de las limitaciones del Estado para hacer frente a ese flagelo.

En 1990, bajo la presidencia de Virgilio Barco, se logra la firma del acuerdo de paz con el grupo guerrillero M-19, también un acuerdo para la no extradición a los Estados Unidos, que consistía en que los narcotraficantes debían entregarse al Estado colombiano y esto los exoneraría de ser extraditados; con este acuerdo se logró que un año después se entregara el jefe del cartel de Medellín. Sin embargo, se evidenciaba el aumento en los cultivos de drogas en Colombia, y “durante el periodo 1991-1994 se estimaba que 40% de los ingresos de los grupos guerrilleros se obtenía del narcotráfico y que su accionar violento le representaba al país costos equivalentes al 4% anual del PIB” (Granada y Rojas, 1995, p. 28).

La década de los 90 fue una época de mucha violencia. En 1992, luego de la entrega voluntaria de Pablo Emilio Escobar, logra fugarse de la cárcel la Catedral. Por otro lado, las guerrillas, los paramilitares y los narcotraficantes ponían una y otra vez de manifiesto la ausencia de la capacidad del Estado colombiano para hacerles frente. No obstante, el tres de diciembre de 1993 Pablo Emilio Escobar es asesinado por la policía colombiana, lo que si bien fue una victoria no implicó para el Estado ganar la guerra contra el narcotráfico y los grupos armados al margen de la ley. De hecho, la dimensión del problema era tal que el ex presidente Samper (cuyo mandato se dio entre 1994 y 1997) se vio involucrado en el proceso 8000, pues había recibido dinero del narcotráfico para su campaña presidencial, por lo que Estados Unidos le canceló la visa y mostró profunda indignación frente a este hecho (Lozano, 1996).

En 1998 llega a la presidencia Andrés Pastrana Arango y comienza diálogos de paz con el ELN y las FARC-EP, al mismo tiempo que establece diálogos con Estados Unidos para la creación de un plan de acción conjunto para erradicar el narcotráfico, el Plan Colombia, de modo que este se consolida en 1999 como:

Un acuerdo basado en el principio de responsabilidad compartida, según el cual se reconoce que el problema mundial de las drogas es una responsabilidad común y compartida por toda la comunidad internacional, que exige una visión integral y equilibrada para enfrentar la demanda y la oferta de drogas ilícitas (Departamento Nacional de Planeación (DNP) y Dirección de Justicia y Seguridad (DJS), 2006, p.10).

Así pues, empieza una nueva etapa para el estado colombiano en materia de lucha contra el narcotráfico. A continuación, se describen los objetivos y estrategias de acción de este proyecto de cooperación bilateral.

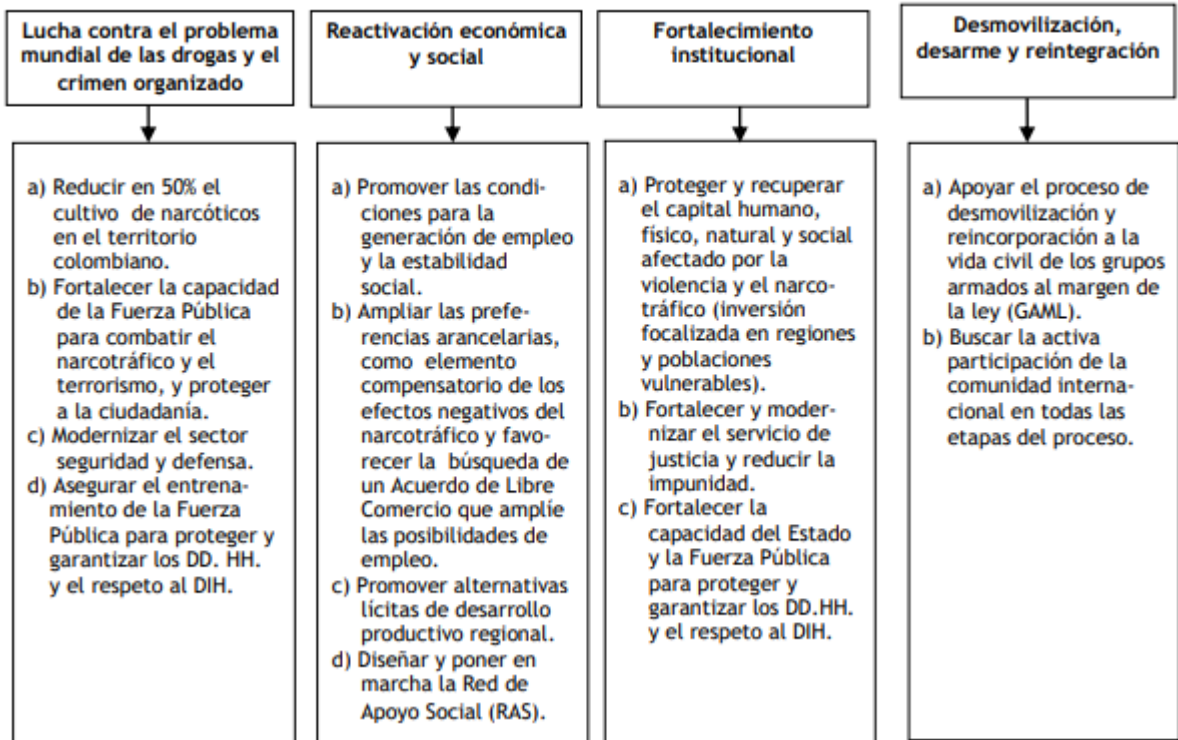
1.2. Objetivos centrales del Plan Colombia

Según el Departamento Nacional de Planeación y la Dirección de Justicia y Seguridad, el objetivo general del Plan Colombia era “combatir las drogas ilícitas y el crimen organizado, para así contribuir a la reactivación económica y la consecución de la paz en Colombia, al tiempo que se fortalece el control sobre la oferta de drogas ilícitas en las calles norteamericanas” (DNP y DJS, 2006, p.10). Para ello, fueron establecidos unos objetivos por componente, como se observa a continuación.

Cuadro 1:

Objetivos del Plan Colombia por componente

Cuadro 1. Objetivos del Plan Colombia por componente



Nota: Tomado del Balance Plan Colombia 1999 – 2005 (p. 11), elaborado por el Departamento Nacional de Planeación y la Dirección de Justicia y Seguridad, en 2006.

Como se puede ver, los objetivos están enfocados en el trabajo conjunto entre ambos gobiernos para fortalecer el sector defensa en Colombia, incentivar el crecimiento económico, mejorar el entorno social, mantener la estabilidad institucional, y procurar el retorno a la vida civil de los miembros de los grupos guerrilleros, y de esta forma reducir el problema del narcotráfico en el país.

1.3. Principales estrategias

De acuerdo a Ramírez (2004), entre las principales estrategias para alcanzar los objetivos antes mencionados se encuentran: mayor control militar y policial para la destrucción de cultivos de droga en el país; captura de narcotraficantes, terratenientes, guerrilleros y luego extraditarlos; mejorar las comunicaciones con mecanismos de última tecnología para las interceptaciones;

neutralizar las finanzas de los principales narcotraficantes en Colombia y fuera de Colombia; fortalecer el sistema judicial en el país, cumpliendo con lo estipulado en la ley, reformando el sistema carcelario, y brindando capacitación a funcionarios públicos para incentivar a la no corrupción; colaboración con información de inteligencia con agencias de seguridad de otros países; planes de desarrollo e inclusión social para cultivadores y empleados que deseen retomar su vida, oportunidades de empleo y apoyo social a las zonas afectadas por la violencia.

A partir de lo anterior, se evidencia que en el marco del Plan Colombia el Estado colombiano amplió y mejoró sus herramientas tecnológicas, institucionales y jurídicas, con el fin de obtener mejores resultados en la lucha contra el narcotráfico. De igual manera buscaba mejorar la calidad de vida de sus funcionarios para que estos trabajaran en pro de los intereses del Estado y no de los narcotraficantes y guerrilleros para ganar “dinero fácil”.

1.4. Principales resultados del Plan Colombia

Como se mencionó anteriormente, el Plan Colombia tiene sus defensores y detractores, por lo que es importante conocer las dos perspectivas en materia de resultados en diferentes dimensiones.

1.4.1. Resultados positivos y negativos en materia de lucha contra el narcotráfico en Colombia.

Entre los principales ***resultados positivos*** en este ámbito se encuentran: el fortalecimiento de la fuerza pública del país para devolverle seguridad a ciertos territorios donde se había perdido, y de ese modo, fortalecer la lucha contra el narcotráfico. De acuerdo con Cano en una publicación online realizada por el diario El Tiempo en febrero de 2000:

Entre 2000 y 2001 el Plan Colombia adicionará 1.005 millones de dólares al presupuesto de defensa de Colombia; dinero usado así: (a) 600 millones de dólares en equipos y entrenamiento para dos nuevos batallones antinarcóticos del Ejército, 30 helicópteros Blackhawk UH-60 y 15 helicópteros Huey UH-1H; (b) 341 millones de dólares para radares, equipo aéreo y aeropuertos, operaciones de inteligencia y apoyo a la base militar norteamericana de Malta en el Ecuador); (c) 96 millones de dólares para la modernización del material aeronáutico, compra de unidades nuevas para fumigación, y bases de seguridad para el incremento de operaciones en zonas cocaleras (párr.1).

Otros resultados positivos fueron la interdicción y extinción de dominio a narcotraficantes; la destrucción de laboratorios, pistas clandestinas, bienes y grandes cargamentos de droga; mayor equipamiento en instrumentos tecnológicos para localizar y rastrear personas o lugares; incremento en su flota marítima, terrestre y aérea para la fuerza pública; y mayor fuerza de apoyo por parte de Estados Unidos para el control en el territorio colombiano.

Adicional a esto, en el marco del Plan Colombia hubo una reducción significativa de los cultivos de coca:

En 15 años, el país redujo a menos de la mitad los cultivos de coca al pasar de 163.000 a 69.000 hectáreas mediante erradicación manual y la aspersión. Además, se incautaron 2.381 toneladas de cocaína, equivalente a la producción potencial del alcaloide en 5 años (Departamento Nacional de Planeación, 2016, párr. 16).

Por otro lado, algunos *resultados negativos* en este ámbito son: falta de personal calificado para el cumplimiento de objetivos de mantenimiento para la nueva flota traída de los Estados Unidos; afección de la salud de campesinos a causa del uso de glifosato en la fumigación aérea; rechazo por parte de parlamento europeo al Plan Colombia por ser un proyecto inminentemente militar;

desempleo a causa de la fumigación aérea ya que la tierra se vuelve infértil por los químicos que recibe de la aspersión aérea; inversión enfocada más en temas militares que en temas sociales; aumento de cultivos de coca según la Oficina en Washington sobre América Latina (WOLA, por sus siglas en inglés), entidad dedicada a la promoción de los derechos humanos, el Plan Colombia asistió en la aspersión de más de 1,6 millones de hectáreas para intentar erradicar plantaciones de coca.

1.4.2. Resultados positivos y negativos del Plan Colombia en la dimensión política

Algunos ***resultados positivos*** en el área política son, en primer lugar, el apoyo al sistema penal acusatorio, para lo que el Plan Colombia se enfocó en cuatro pilares que son: la capacitación, fortalecimiento de las capacidades para la investigación criminal, infraestructura, planeación y modelos de gestión, esto brindándole mayor control al sistema político del país ya que una de las consecuencias del conflicto armado se evidenciaba en el quiebre de los sistemas de control del Estado en esta época.

Por otro lado, encontramos el fortalecimiento de la democracia y un mayor desarrollo social, ambos impulsados por Estados Unidos como método para influir en decisiones relacionadas con la penalización del crimen del narcotráfico, como respuesta a la arremetida de ataques violentos efectuados por los carteles del narcotráfico,

Entre los ***resultados negativos*** se encuentra la injerencia de Estados Unidos en algunos asuntos internos del país ya que, al implementar estrategias de seguridad y control procuraba intervenir en temas políticos a favor de los intereses de Estados Unidos, e impulsar la apertura de negociaciones a nivel comercial, por ejemplo, la apertura de un Tratados de Libre Comercio a favor de los intereses norteamericanos (Ochoa, 2012).

1.4.3. Resultados positivos y negativos del Plan Colombia en la dimensión económica.

Algunos de los *resultados positivos* en la área económica se deben a que una parte de la inversión hecha por Estados Unidos para el desarrollo del Plan Colombia fue usada para la ejecución de planes de desarrollo para la reactivación económica y social, como se evidencia en el siguiente cuadro.

Cuadro 2:

Recursos ejecutados en el Plan Colombia (millones de dólares), 1999-2005

Cuadro 2. Recursos ejecutados en el Plan Colombia (millones de dólares), 1999 - 2005

Componente	Nación		Estados Unidos		Total	
Fortalecimiento Institucional	2.387	22,2%	465	4,3%	2.852	26,6%
Lucha contra las drogas ilícitas y el crimen organizado	3.378	31,5%	2.787	26,0%	6.165	57,5%
Reactivación Económica y Social	1.185	11,0%	530	4,5%	1.715	16,0%
Total	6.950	64,8%	3.782	35,2%	10.732	100%

Nota: Tomado del Balance Plan Colombia 1999 – 2005 (p. 11), elaborado por el Departamento Nacional de Planeación y la Dirección de Justicia y Seguridad, en 2006.

En el cuadro anterior, se evidencia que, entre 1999 y 2005 la mayor inversión realizada por Estados Unidos se efectuó en el área del fortalecimiento institucional. Por otro lado, en lo que respecta a la reactivación económica y social, se evidencia que fue el gobierno colombiano el que más recursos aportó.

Adicional a la inversión de Estados Unidos, se incentivó a la inversión extranjera en Colombia ya que, por la situación de conflicto, violencia y debilidad institucional, a muchos inversionistas extranjeros les daba temor invertir en el país. Asimismo, se brindaron subsidios para reactivar las empresas que se vieron afectadas por el conflicto armado, para lo cual se creó el Fondo de Emergencia Social:

Cuenta con 900 millones de dólares, prestados por el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) para refinanciar empresas afectadas por la crisis económica. Estos recursos ya fueron asignados a 7 ciudades importantes del país, descartándose aquellas regiones en donde es más agudo el atraso y abandono como las de Nariño, o donde se presentan los más altos índices de violencia (Martínez, 2000, p. 9).

De otra parte, en el cuadro anterior, se identifica un *aspecto negativo del Plan Colombia en la dimensión económica*, y es que la inversión realizada por el gobierno colombiano a la reactivación económica fue inferior a la que se destinó a otros componentes. Por otro lado, también hay que tener en cuenta los préstamos externos que el gobierno colombiano asumió para cumplir con los objetivos del Plan Colombia, del total del presupuesto, “el 58% corresponde a endeudamiento de la nación y la ayuda de los Estados Unidos representa el 41.9%, de la cual en un 75% se destina directamente contra el narcotráfico” (Ramírez, 2004, párr. 11).

1.4.4. Resultados positivos y negativos en la dimensión social.

Entre los *resultados positivos* del Plan Colombia se encuentran las cifras relacionadas con la creación de programas de desarrollo social e inclusión social para las personas que han sido víctimas de la violencia, como la Red de apoyo (RAS) que enfatiza en tres programas de ayuda: Familias en Acción, Jóvenes en Acción y Empleo en Acción; que brindan asistencia a las personas más necesitadas del territorio colombiano. En ese sentido, hay que resaltar que:

Desde 2001, cerca de dos millones y medio de familias se han beneficiado de ese programa cuyo principal objetivo es mitigar los efectos de la crisis económica en la población más pobre por medio de un esquema de subsidios de salud, educación y nutrición" (Castro citado en DNP, 2016, párr. 29).

Otro resultado positivo es la disminución de homicidios y asesinatos que se producían en el marco de los enfrentamientos entre los carteles de la droga y las fuerzas armadas. En ese respecto, se tiene conocimiento de que “los homicidios derivados de los grupos armados al margen de la ley descendieron 60% en los últimos 15 años, de 66 a 26 por cada 100.000 habitantes” (DNP, 2016, párr. 20).

Adicional a estos resultados, también se encuentra el mejoramiento de infraestructura en vías, escuelas, centros de salud, centros de desarrollo comunitario y; mayor presencia de la fuerza pública en territorios donde era difícil el acceso y se encontraban con dominio absoluto de guerrilleros o paramilitares.

Entre los *resultados negativos*, se encuentra, por un lado, falta de mecanismos de participación ciudadana para hacer seguimiento al uso de recursos en estos proyectos y, por el otro, el abuso de autoridad por parte de la fuerza armada colombiana y los casos de falsos positivos y violación de derechos humanos¹.

Ahora bien, luego de haber profundizado en diferentes aspectos del Plan Colombia, a continuación, se realiza un análisis similar enfocado en el proyecto de cooperación bilateral “Plan Colombia” a fin de poder establecer sus principales diferencias.

2. Proyecto bilateral “Paz Colombia”

Paz Colombia fue un proyecto que, por su apoyo a la implementación de los acuerdos de paz de 2016, resultó ser innovador en el marco de la lucha que Estados Unidos y Colombia han

¹ Como mencionan Albaladejo y Haugaard (2016), desde el inicio del Plan Colombia 6.424.000 colombianos fueron victimizados y registrados por la Unidad para las Víctimas; por lo menos 4.300 civiles fueron asesinados para aumentar el número de bajas demandadas por las fuerzas militares y cerca de 4 millones de personas fueron desplazadas durante el Plan Colombia.

emprendido contra el narcotráfico; es por este motivo que se hace necesario compararlo con el proyecto “Plan Colombia”.

2.1. Contexto histórico en el que surge Paz Colombia

Pese a la creación y puesta en marcha del Plan Colombia se evidenció que el negocio del narcotráfico no se logró mitigar de la forma esperada en el país. De acuerdo con el informe del Sistema Integrado de Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, para el 2017 “la cantidad de hoja de coca cultivada en el país ascendía a 171.000 hectáreas, un 17% más con respecto al año anterior. El mismo documento recalca que la cantidad de cultivo ha crecido en un promedio anual de un 45% desde 2013” (Saiz, 2018, párr.3).

Por otro lado, entre el 2012 y el 2016 se dieron las negociaciones entre el gobierno colombiano y las FARC-EP, dando como resultado el “Acuerdo de Paz para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y duradera”, que logró la desmovilización (aunque parcial) de uno de los mayores productores de cocaína de Colombia.

Tras 15 años de la implementación del Plan Colombia, durante una reunión entre Barack Obama y Juan Manuel Santos en la Casa Blanca en el 2016, el presidente estadounidense anunció un paquete de ayuda de US\$450 millones para Colombia, el cual fue pedido al Congreso en el presupuesto 2017, en el marco de un plan al cual se le denominó “Paz Colombia”. Este programa afianzó el respaldo de Estados Unidos hacia Colombia en un momento clave en la historia del país, tras más de medio siglo de conflicto armado interno y en una época llena de escepticismo debido a las negociaciones de paz del gobierno colombiano con la guerrilla de las FARC en La Habana, Cuba. Esta ayuda del gobierno norteamericano fue crucial en el desarrollo del posconflicto.

2.2. Objetivos centrales del proyecto Paz Colombia

Teniendo en cuenta que en el marco del Plan Colombia los cultivos de coca en el país continuaron bajo el dominio y control de los grupos guerrilleros e ilegales que administraban laboratorios de procesamiento y manejaban el mercado nacional e internacional de las drogas, el objetivo central del proyecto Paz Colombia es combatir el narcotráfico apoyando la desmovilización y reinserción de los miembros de las FARC-EP. El proyecto busca brindarles una nueva oportunidad de vida en el país de modo que dejen a un lado la violencia y la producción ilícita de sustancias alucinógenas.

Asimismo, el proyecto tiene por objetivo brindar a los municipios más afectados por la violencia una nueva oportunidad de desarrollo económico, social y cultural, ya que muchos de estos municipios se vieron afectados durante muchos años por la presencia de estos grupos guerrilleros. Esta nueva oportunidad de desarrollo se da en términos de un mayor control por parte del Estado para brindarles a los campesinos y a las víctimas del conflicto armado, *estrategias de acción y reparación*.

2.3. Principales estrategias

El proyecto Paz Colombia principalmente hace uso del apoyo económico por parte de Estados Unidos enfocado en la generación de oportunidades de desarrollo en el ámbito social, económico y cultural, para “cerrar las brechas generadas por el conflicto armado a fin de propiciar la convivencia pacífica en torno a un proyecto de país incluyente, pluralista y que garantice la protección y respeto de los derechos individuales y colectivos (DNP, 2015, párr.3).

2.4. Principales resultados

Para poder comprender el enfoque de este proyecto, no solo basta con conocer sus objetivos, sino también sus resultados, por lo que a continuación se presentan los más destacados.

2.4.1. Resultados positivos y negativos en materia de lucha contra el narcotráfico en Colombia.

Entre los *resultados positivos* en materia de lucha contra el narcotráfico se encuentra el respaldo al cambio de enfoque en la lucha contra el negocio del narcotráfico, dejando de lado la aspersión e impulsando la sustitución voluntaria de cultivos y la no participación en la comercialización de drogas ilícitas en Colombia, para lo que se creó el Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito.

Sin embargo, hay que anotar que en realidad los resultados de ese programa han resultado *negativos* debido a la poca acogida de este programa ya que pocos agricultores se hicieron partícipes a causa de lo poco rentable que son otras opciones de trabajo en territorios pobres y marginados, en comparación con la rentabilidad que deja el negocio de la coca. En ese sentido, Llorente et al., (2018), señala que “la falta de una estrategia clara para contener el aumento de la producción de cocaína en medio de la negociación con las FARC le pasó factura al gobierno y también al Acuerdo” (párr. 2). A pesar de ello, el gobierno dispuso que, si los campesinos no se acogen a este proyecto, se realizará la aspersión aérea con glifosato dañando las tierras.

Por otro lado, también hay que señalar que el nivel de producción, distribución y comercialización de droga aún sigue siendo demasiado alto en todo el territorio colombiano a pesar de las estrategias que se han implementado en el país.

2.4.2. Resultados positivos y negativos en la dimensión política.

Entre los ***resultados positivos*** se encuentra el favorecimiento de la participación política con conformación de nuevos partidos y movimientos políticos que permiten la participación de los cabecillas de las FARC-EP, lo que se puede traducir en la ampliación de la participación democrática en país. En este punto de participación política en el acuerdo de paz buscaba ofrecer plenas garantías para que todas las expresiones partidistas existentes en el territorio colombiano puedan competir en igualdad de condiciones. Los líderes de esta guerrilla tienen la oportunidad de ser candidatos en la cámara de representantes y en el senado, brindándole cinco curules con voz y voto en el proceso de toma de decisiones. En este mismo sentido, la participación de las comunidades adquiere mayor importancia por la puesta en marcha de los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) que establece el Acuerdo de Paz.

En cuanto a el punto 2 del “Acuerdo Final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera” se titula “Participación política: Apertura democrática para construir la paz”. Acá se puede resaltar aspectos importantes como el pluralismo político que promueve, dando paso a la conformación de nuevos partidos y movimientos políticos que contribuyen al debate y proceso democrático, fortaleciendo las garantías de participación en aspectos políticos. También es de vital importancia destacar la representación en zonas especiales en donde el abandono estatal es notorio, en estas zonas se han presentado disputas por parte de los grupos armados por el control de los territorios, por lo que propone una mejor participación e integración de estas zonas; además de la promoción de la participación de la mujer que pretende dar un reconocimiento al rol que tiene en la participación política, velar por los derechos de la

mujer y reconocer que han sido una de las principales víctimas del conflicto armado (Cespedes,2017,Pag.63).

Entre los *resultados negativos* se puede citar el incremento de la polarización política en el país a causa de la discusión en torno al tema de la impunidad de los cabecillas de las FARC, en la medida en que se les otorgan beneficios judiciales si estos cooperan revelando los hechos puntuales y los crímenes que cometieron durante el conflicto armado:

La Sala de Reconocimiento de Verdad le informará al Tribunal para la Paz quiénes merecen, a su parecer, el beneficio de la sanción propia y quiénes no y sugiere la pena. Luego, la decisión de las sanciones queda en manos del Tribunal para la Paz y sus secciones, que evaluarán si sí hubo verdad respecto a los hechos que se investigaron (López, 2020, párr. 6).

2.4.3. Resultados positivos y negativos en la dimensión socioeconómica.

Entre los *resultados positivos* se encuentra la canalización de fondos a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo (USAID, por sus siglas en inglés), para la puesta en marcha de una economía rural inclusiva, la cual, en concordancia con los objetivos estratégicos de cooperación para el desarrollo de Colombia planteados por la institución antes mencionada, ha propiciado el cierre de la brecha de desarrollo entre zonas urbanas y rurales mediante el incentivo a alianzas público-privadas que lleven a cabo la construcción y aprovechamiento de los activos estratégicos del país, como la tierra, la infraestructura, suministros de energía, vías terciarias y recursos naturales (USAID/Colombia, 2020). Condiciones que mejoran la calidad de vida de las personas en territorios sensibles para el país y ayuda a disminuir la participación en el negocio del narcotráfico.

Por otro lado, entre los *resultados positivos* de Paz Colombia en el ámbito social, se encuentra que parte de los \$450 millones de dólares anunciados para financiar ese proyecto de cooperación, se destinan a promover la justicia y servicios esenciales para las víctimas (Cosoy, 2016); de manera que estos recursos se destinan a las instituciones creadas en el marco del Acuerdo de Paz para la reparación de las víctimas, y de ese modo esas instituciones han podido llevar a cabo sus labores a pesar de los problemas que han tenido para su financiación por parte del gobierno nacional (Garay y Espitia, 2020).

A través de estos recursos destinados por Estados Unidos también han aparecido nuevas oportunidades para el desarrollo socio-económico en zonas históricas de conflicto ya que, como ya se mencionó, USAID tiene como objetivo estratégico de cooperación el desarrollo rural, razón por la cual se ha impulsado la puesta en marcha de proyectos productivos por parte de excombatientes y civiles (USAID/Colombia, 2020).

Sin embargo, hay que mencionar que, como aspecto *negativo*, se encuentra que persisten situaciones complejas en determinadas zonas del país en las que aún se presentan conflictos con diferentes grupos armados, y que muchos habitantes tienen pocas oportunidades económicas, por lo que participan de economías ilícitas como el narcotráfico o la minería ilegal. “Se estima que la minería ilegal genera anualmente \$2,4 mil millones en efectivo criminal en Colombia, que es tres veces la cantidad generada por la producción de cocaína” (Wyss and Gurney citados en USAID/Colombia, 2020, p.2). En ese sentido, es evidente que los fondos económicos para apoyar a esa población vulnerable son insuficientes.

Además tras pasados dos años y medio de la firma del acuerdo de paz por parte del gobierno de Colombia y la guerrilla de las FARC, muchas de las promesas hechas por parte del gobierno a los combatientes no se han cumplido produciendo que alrededor de 3000 milicianos regresarán a

la lucha armada, siendo una gran amenaza para lograr la paz duradera y real que esperaba Colombia (Casey, 2019). Muchos de los excombatientes abandonaron sus armas y fueron trasladados a campamentos ubicados a lo largo de Colombia, donde recibirían ayuda, protección y oportunidades económicas, promesas que no han sido cumplidas y que ha generado el desplazamiento de numerosas familias y la reintegración a la vida delictiva (Flores ,2020 párr.2).

De igual manera, es de carácter importante destacar que tras la firma del acuerdo de paz en 2016, varias instituciones han alarmado el asesinato de varios líderes sociales y excombatientes de las FARC, quienes han sido víctimas de amenazas, homicidios, desapariciones, y otros ataques según Eduardo Cifuentes, presidente de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP). Un total de 904 líderes sociales y 276 excombatientes de las FARC fueron asesinados desde el 1 de diciembre de 2016 hasta el año 2020 (DW, 2021).

Conclusiones:

Luego de analizar estos dos proyectos de cooperación para la lucha contra el narcotráfico, se puede evidenciar un trabajo conjunto con Estados Unidos en el cual este país siempre estuvo muy enfocado en colaborar y ayudar a Colombia en su lucha contra la producción y distribución de drogas a nivel interno y externo y, aunque muchas veces fue bastante criticada esta colaboración en la medida en que fue interpretada por algunos sectores políticos en Colombia como una estrategia para que Estados Unidos tuviera mayor injerencia en los asuntos internos del país, en el marco de los dos proyectos se situó como núcleo de todas las estrategias el bienestar común en torno a una problemática tan compleja como lo es el narcotráfico, toda vez que en ambos países hay productores y consumidores.

En lo que respecta al objetivo central de este trabajo, la investigación permitió establecer que, efectivamente, a pesar de que ambos proyectos persiguen el mismo resultado, que es reducir al máximo el narcotráfico, hay una diferencia muy marcada en el enfoque de cada uno de estos proyectos en la medida en que se crean en un contexto histórico diferente:

Por un lado, el Plan Colombia se crea en uno de los momentos de mayor violencia en el país, donde los principales protagonistas son los carteles y los capos de la droga, aliados con miembros de diferentes grupos armados que también participaban en el negocio del narcotráfico. Por otro lado, la reticencia de las FARC-EP frente a un proceso serio de negociación para la desmovilización, fue determinante para el establecimiento de los objetivos y estrategias del Plan Colombia, que se enfocaría en la persecución, captura y extradición de los cabecillas del narcotráfico en Colombia, lo que requeriría el entrenamiento de las fuerzas armadas y la Policía Nacional, una fuerte militarización en determinados territorios del país, y el fortalecimiento de las instituciones gubernamentales del país.

Aunque como se vio, en el marco del Plan Colombia también se destinaron recursos para la reactivación socioeconómica en esos territorios sensibles, y pese a que todas esas estrategias consiguieron mitigar parcialmente el problema, con el paso del tiempo, el negocio del narcotráfico continuó creciendo y fortaleciéndose.

Por otro lado, Paz Colombia surge en 2017 como un proyecto de lucha contra el narcotráfico en el marco del posconflicto, que se entiende como la etapa posterior a la firma del Acuerdo de Paz entre el gobierno de Juan Manuel Santos y los líderes de las FARC-EP en 2016. En ese contexto, el proyecto Paz Colombia se construye basándose en un enfoque más pacífico, enfocado en el diálogo e inclusión de los actores del narcotráfico que militaban en dicha guerrilla,

haciéndole frente al narcotráfico de una manera menos conflictiva, en búsqueda de la verdad y finalización del conflicto armado en Colombia.

De manera que Plan Colombia y Paz Colombia reflejan dos enfoques diferentes: captura y extradición, versus desmovilización, reinserción social y reparación a las víctimas. Mientras el Plan Colombia destina recursos principalmente para el fortalecimiento militar, Paz Colombia invierte recursos económicos en proyectos que ayuden a implementar el Acuerdo de Paz a fin de lograr la reinserción de los guerrilleros que participaban en el negocio del narcotráfico.

Para finalizar, se evidencia que el tema del narcotráfico para Colombia ha sido un tema de gran relevancia y que de diferentes medios se ha intentado reducir, adicional a esto la colaboración que ha tenido Estados Unidos con Colombia en referencia a este tema ha sido de gran importancia ya que en los dos proyectos se ha visto reflejada su cooperación con el país para mediar este problema que ha venido afectando durante varios años.

Referencias

Artículos académicos

- Díaz, A. y Sánchez, F. (2004). Geografía de los cultivos ilícitos y conflicto armado en Colombia. *Centro de Estudios de Desarrollo Económico Facultad de Economía, Universidad de los Andes*. <https://core.ac.uk/download/pdf/6517082.pdf>
- Garay, L. y Espitia, J. (2020). La paz desfinanciada. *Un periódico digital*. <https://unperiodico.unal.edu.co/pages/detail/la-paz-desfinanciada/>
- Martínez, J. (2000). Economía política del Plan Colombia. *Revista Tendencias*, 1 (1). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5029698.pdf>
- Ochoa, O. (2012). Plan Colombia: Una Lectura Retrospectiva. *Panorama*, 7 (12), 9–22. <https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/download/366/345>
- Rocha, R. (2001). Antecedentes y perspectivas del narcotráfico en Colombia: una mirada a las políticas Problemas del Desarrollo. *Revista Latinoamericana de Economía*, 32 (126), 59-109. <https://www.redalyc.org/pdf/118/11820094004.pdf>
- Céspedes, D. y Muñoz, D. (2017). Participación política para la paz: Un análisis del punto dos del acuerdo de la Habana . *Monografía jurídica*, 40-63. http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/1960/1/Participacion_politica_para_la_paz.pdf
- Trejos, L. (2017). Narcotráfico en la región Caribe. Observatorio colombiano de violencia y gobernanza. *Friedrich Ebert Stiftung*. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/kolumbien/13202.pdf>

Trejos, L. y Luquetta, D. (2014). Una aproximación a la ilegalidad, el crimen organizado y ausencia estatal en la frontera colombo-venezolana. El caso del departamento de La Guajira en Colombia. *Memorias. Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, 10 (24), septiembre - diciembre, 125-148.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85532557008>

Vargas, C. (2004). Cultivos ilícitos y erradicación forzosa en Colombia. *Cuadernos de Economía*, 23 (41), 109-141. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722004000200005

Publicaciones de prensa en internet

Cae gigantesco laboratorio de cocaína de las FARC (2012, agosto 10). *Voz de América*.
<https://www.vozdeamerica.com/america-latina/colombia-ecuador-farc-guerrilla-narcotrafico-laboratorioc-cocaina>

Cano, C. (2000, febrero). Las cifras del Plan Colombia. *El Tiempo*.
<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1213439>

Cosoy, N. (2016, febrero 5). Barack Obama anuncia US\$450 millones de ayuda para plan Paz Colombia. *BBC Mundo*.
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160203_colombia_obama_anuncio_plan_paz_nc

León, O. y Gómez, M. (1994). Murió Escobar, y la violencia siguió. *El Tiempo*.
<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-257624>

- López, J. (2020, enero 10). Quienes digan la verdad en la JEP purgarían sus penas en las zonas PDET. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/justicia/jep-colombia/penas-propias-de-condenados-por-jep-se-pagarian-en-las-zonas-pdet-450344>
- Lozano, P. (1996, julio 11). EEUU cancela el visado del presidente Samper por su relación con los “narcos”. *El País*.
https://elpais.com/diario/1996/07/12/internacional/837122407_850215.html
- Miranda, B. (2019, abril 2). 1989: por qué hace 30 años Colombia vivió el peor año de su historia reciente. *BBC Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47742991>
- Molina, J. (2016, septiembre 24). Así fue la inversión en el proceso de paz con las Farc. *La Opinión*. <https://www.laopinion.com.co/politica/asi-fue-la-inversion-en-el-proceso-de-paz-con-las-farc>
- Saiz, M. (2018, diciembre 12). Narcotráfico en Colombia, entre la riqueza del negocio y la precariedad del campesino. *Público*. <https://www.publico.es/economia/narcotrafico-colombia-riqueza-negocio-precariedad-campesino.html>
- Flores, A. y Calderón L. (2020, Noviembre, 16). Por qué excombatientes FARC abandonan zonas de reintegración en Colombia. *Insight crime*.
<https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/riesgos-espacios-reincorporacion-colombia/>
- Casey, N. (2019, Mayo, 17). Las fallas que ponen en riesgo el acuerdo de paz en Colombia. *The New York Times* <https://www.nytimes.com/es/2019/05/17/espanol/america-latina/colombia-paz-farc-duque.html>

Publicaciones de instituciones del Estado colombiano

Departamento Nacional de Planeación. (2015). *La paz en las estrategias del Plan Nacional de Desarrollo*. <https://www.dnp.gov.co/Paginas/La-paz-en-las-estrategias-del-Plan-Nacional-de-Desarrollo.aspx>

Departamento Nacional de Planeación. (2016). *Plan Colombia DNP 15 años*. <https://www.dnp.gov.co/Paginas/Plan-Colombia-DNP-15-a%C3%B1os.aspx>

Departamento Nacional de Planeación y Dirección de Justicia y Seguridad. (2006). *Balance Plan Colombia 1999 – 2005*. https://colaboracion.dnp.gov.co/cdt/justicia%20seguridad%20y%20gobierno/bal_plan_col_espanol_final.pdf

Muñoz, L. (s.f.). Implementación del programa Familias en Acción Atención a Población Desplazada – APD-. DNP. *Principales Proyectos de Inversión Banco de Programas y Proyectos de Inversión Nacional*. https://spi.dnp.gov.co/App_Themes/SeguimientoProyectos/ResumenEjecutivo/0027065309999.pdf

Presidencia de la República de Colombia. (2016). *15 años del Plan Colombia*. http://especiales.presidencia.gov.co/Documents/20160204-plan-colombia/quince_anios.html#:~:text=15%20a%C3%B1os%20del%20Plan%20Colombia,desarrollo%20social%20en%20el%20pa%C3%ADs

Unidad de Restitución de Tierras. (2019). Estadísticas de Restitución. <https://www.restituciondetierras.gov.co/estadisticas-de-restitucion-de-tierras>

Otras publicaciones

- Albaladejo, A. y Haugaard, L. (2016). Los costos en Derechos Humanos durante el Plan Colombia. Latin America Working Group. <https://coeuropa.org.co/wp-content/uploads/2016/03/Los-Costos-en-Derechos-Humanos-durante-el-Plan-Colombia-Infogra%CC%81fico.pdf>
- Cordero, G. (2017). Cartel de Medellín VS Cartel de Cali: la delgada línea (blanca) que los separa. *Esquire*. <https://www.esquire.com/es/adv/a12158026/diferencia-cartel-medellin-cartel-cali-narcos/>
- Equipo Nizkor, Human Rights. (2017). Monitoreo de cultivos de coca 2014 – Colombia. <http://www.derechos.org/nizkor/corru/doc/colcoca3.html>
- Green, P. (s.f.). La logística siempre cambiante del narcotráfico. *WSJ Custom Studios*. <http://www.wsj.com/ad/cocainenomics-the-logistics-es>
- Llorente, M., Garzón, J. y Suárez, M. (2018). ¿En qué va la sustitución de cultivos ilícitos? Balance del 2017 y lo que viene en 2018. Fundación Ideas para la Paz. <http://www.ideaspaz.org/publications/posts/1654>
- Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito. (2013). *Informe Mundial sobre las Drogas* 2013. https://www.unodc.org/doc/wdr2013/World_Drug_Report_2013_Spanish.pdf
- Ramírez, M. (2004). El Plan Colombia después de tres años de ejecución: entre la guerra contra las drogas y la guerra contra el terrorismo. *Mama Coca*. http://www.mamacoca.org/Octubre2004/doc/EL_PLAN_COLOMBIA_DESPUES_DE_TRES_ANOS_DE_EJECUCION.htm#:~:text=El%20Plan%20se%20conci%20bi%C3%B3%20a,por%20Estados%20Unidos%5B9%5D
- USAID/Colombia. (2020). *Estrategia de Cooperación para el Desarrollo del País (CDCS) - Julio 17, 2020 - Julio 17, 2025*.

[https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/CDCS_Narrative_Public_SP-Oct-27-2020-2 - ADJUSTMENTS.pdf](https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/CDCS_Narrative_Public_SP-Oct-27-2020-2_-_ADJUSTMENTS.pdf)