



UCRANIA, RUSIA Y LA GEOESTRATÉGIA EUROPEA:
UN ACERCAMIENTO A LA REANIMACIÓN DE LA GUERRA FRÍA

JOHANNA MILENA PINTO CABEZAS
CÓD: d6902001

TUTOR:

JUAN CARLOS SANCHEZ SIERRA, PhD

Docente Cátedra, UMNG

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE ESTUDIOS A DISTANCIA
RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLÍTICOS
ENSAYO OPCIÓN DE GRADO

BOGOTÁ

2015

UCRANIA, RUSIA Y LA GEOESTRATÉGIA EUROPEA: UN ACERCAMIENTO A LA REANIMACIÓN DE LA GUERRA FRÍA

Introducción

Ucrania es el segundo país más grande del este de Europa, su extenso territorio es de 603.700 km², es uno de los más poblados países eslavos después de Rusia; según cifras del Instituto Nacional de Estadística actualmente registra 44.646.100 millones de habitantes. Comparte frontera con “Rusia, Bielorrusia, Polonia, Moldavia, Rumania, Eslovaquia y Hungría”. (Reyes, 2004). [*Mapa, Anexo 1*](#)

El objetivo de este trabajo, es presentar la geopolítica de Ucrania a través de la historia, conocer desde cuándo es un territorio en disputa; cuales son los elementos que lo convierten en un actor importante, así como Rusia y la geoestrategia Europea tras los intereses por un acercamiento a la reanimación de la Guerra Fría y la intervención de actores como Estados Unidos y la OTAN.

Por lo tanto, se tomará la ciencia de la geopolítica para la investigación, ya que como corriente teórica brinda los elementos adecuados para el estudio geográfico y los intereses estratégicos, que para el caso de estudio tienen Rusia y la Unión Europea. La categoría utilizada será la analítica, que permitirá observar la política interna y externa del Estado.

En este contexto, se recopilaron fuentes bibliográficas, que serán útiles para expresar un punto de vista en torno al conflicto de Ucrania. Los análisis de expertos internacionales, quienes a su vez han postulado posiciones sobre la historia y la actual situación. Para ello, se expondrán tres capítulos que permitirán analizar el papel de Ucrania en el territorio Euroasiático.

El primer capítulo de este trabajo explicará desde una perspectiva histórica, los antecedentes que durante los siglos XIX y XX, e inclusive en la época de los imperios desde el siglo IV, han determinado su privilegiada posición geográfica y la importancia del Mar Negro, en términos de disputa por recursos y posicionamiento militar en la zona; así como el inicio del Nacionalismo y su importancia a través de las guerras en su relación con los países vecinos, en especial con Rusia y Europa, hasta la segunda guerra mundial 1945.

Desde un ámbito también geográfico e histórico, el segundo capítulo mostrará los factores económicos, identificando el paso de recursos mineros, gas y petróleo, que entre el periodo de la Guerra Fría 1945 y los albores de la Revolución Naranja 2004 cambiaron el rumbo de Ucrania; primero como región primordial de la URSS y luego en su independencia tras el colapso soviético, en su traumático trasegar de dependencia política y de seguridad frente a Rusia y la Unión Europea en su continua disputa.

En el último capítulo, se realizará un análisis sobre la situación actual de Ucrania, tomando como base la caótica situación que desde hace más de un año presenta, analizando su importancia geoestratégica, así como sus grandes recursos minerales y reservas de gas; sumando su autonomía y la formación de facciones políticas internas en el ámbito económico y social de las tensiones en escalamiento frente al tema de Crimea y la caída del vuelo civil MH17 de la compañía Malasya Airlines, derribado en la región de Donetsk, este de Ucrania, junto con los efectos en el discurso nacionalista pro y anti ruso de las élites políticas y económicas del país. En este apartado se observa, además, la manera como se han organizado las clases medias y populares, en torno a los intereses de las élites que se dividen entre seguir a la Unión Europea y los sectores proclives a favorecer la diplomacia e intereses económicos del Kremlin. Se tendrán en cuenta las discusiones internacionales por recursos energéticos que Ucrania provee o permite que atraviesen su territorio hacia Europa.

A manera de conclusión, se hará un examen de los efectos geopolíticos de Estados Unidos, tras la intervención que de manera directa e indirecta ha realizado e influenciado a la Unión Europea para favorecer sus intereses.

Marco Teórico

La Geopolítica identificada como ciencia, El Coronel Jorge Atencio (1965) la define como “La ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político”. El presente documento se basará en conceptos de la ciencia de la geopolítica, ya que brinda los elementos adecuados para el estudio geográfico y político, en la importancia que tienen los Estados sobre los factores estratégicos como la extensión, población, recursos y comunicaciones (Geopolítica, 2011).

La Geopolítica como disciplina durante la mayor parte de la historia, ha tenido como objeto la búsqueda de las causas geográficas que estarían detrás de las relaciones entre Estados (Agnew, 2005, p. xv). Esto nos lleva a considerar que esta ciencia además de estudiar aspectos geográficos, incluye políticos, sociales y económicos en los procesos internos y externos de un Estado, por lo tanto se considerará un aspecto importante para la investigación de Ucrania y Rusia, en lo relativo a las influencias geográficas de los mismos.

Como factor geográfico, Ucrania desempeña un papel importante en cuanto a su posición en el mapa mundial, a través de la historia ha marcado aspectos políticos, económicos y culturales importantes, adicional sus recursos naturales, proporcionan un gran valor político, el acceso al mar lo hace un actor favorable, pues posee unas ventajas por su ubicación que lo convierten en un actor significativo en la circulación de recursos energéticos fundamentales para países como Rusia y la Unión Europea.

Dentro de este trabajo también se identificarán conceptos claves como la geoestrategia, pues este va de la mano con la geopolítica, por sus valores militares en el territorio y en la gestión estratégica de los intereses geopolíticos. Rosales (2005) define que la geoestrategia “estudia la influencia de la geografía desde el punto de vista estratégico, de tal manera que permita el control y/o posicionamiento físico de los espacios que den, a quien los posea, ventajas geopolíticas”.

Por lo tanto el marco teórico de esta investigación se presenta a través de la ciencia de la geopolítica y su relación con la geoestrategia, algunos autores la denominan como una corriente teórica, aunque otros no lo consideran así, una de las causas, es que este concepto solo empieza a implementarse a partir del siglo XX y esto hace que exista variedad en las concepciones, sin embargo en el marco de esta investigación es de gran utilidad para comprender los diferentes aspectos y modos de operar de los diferentes Estados, así como conocer los intereses que persiguen. Por ejemplo, la geoestrategia Europea se relaciona con el manejo de la teoría estratégica en el poder que se utiliza para maniobrar las diferentes situaciones e intereses que hay detrás de Ucrania. También lo expresa Brzezinski en su libro el gran tablero mundial (1998) “La gestión estratégica de los intereses geopolíticos son los Estados que ejercen poder mas allá de sus fronteras”, como es el caso de Estados Unidos.

I. CONTEXTOS GEOPOLÍTICOS: HISTÓRICOS Y GEOGRÁFICOS

La época de los Imperios

Ucrania solo hasta el siglo XIX fue reconocida como Estado independiente; sin embargo, durante siglos ha estado involucrada en las disputas territoriales por su importante ubicación geoestratégica, su extenso territorio, el acceso al Mar Negro y la gran riqueza de sus recursos naturales. Estos elementos representan un punto de partida significativo para comprender las disputas en torno al botín de Ucrania en el contexto de las relaciones internacionales.

A partir del siglo IV surgió el Imperio Romano (395 D.C), y con ello la obsesión de las civilizaciones por controlar el territorio, este Imperio se dividió en dos para su mayor organización: Occidente¹ y Oriente²; el primero de ellos colapsó por mala administración y el segundo permaneció por casi diez siglos. Su economía fue una de las más importantes del mundo medieval, este fue el inicio de la formación de lo que hoy conocemos como Europa. Este Imperio por influencia de Bizancio se cristianizó en un mundo Eslavo ortodoxo formado mediante confederaciones, que entre el siglo IX y X establecieron la “Rus de Kiev”³. El territorio iba desde Polonia hasta Ucrania y su autoridad residía en Kiev, hoy capital de Ucrania. La tolerancia étnica y religiosa hizo que perdurara hasta el siglo XV; su ruptura básicamente se dio por agotamiento frente al Imperio Otomano, lo que significó una ordenación en el ámbito geopolítico de lo que actualmente es Europa Occidental y Oriental. (Portero, 2015). [Mapa, Anexo 2](#)

Esta descripción nos refleja, que para esta época, Ucrania poseía un área geográfica pero aún no era reconocida como Estado. En Geopolítica esto quiere decir que su límite se enmarcaba por la historia y se mantiene a lo largo del tiempo, superando dificultades por causas de su trazado geográfico, es decir una frontera inestable que apenas se enunciaba pero no se materializaba. (Geopolítica, 2011. Límites y Fronteras)

El Sacro Imperio Romano Germánico, desde el siglo IX (843 D.C), a través de Carlo Magno⁴, se caracterizó por ser la restauración del Imperio Romano de Occidente; su principal conflicto derivado de la preeminencia de la iglesia católica, desató una serie de guerras civiles; entre ellas la

¹ (395-476 DC) Imperio heredado por Teodosio a su hijo Honorio, su último emperador fue Rómulo Augusto. Los territorios que hacían parte de este imperio corresponden a lo que hoy conocemos como (España, Francia, Alemania, Gran Bretaña e Italia).

² (395-1455) Imperio heredado por Teodosio a su hijo Acadio, Su capital Constantinopla, este imperio abarcó territorios de los Balcanes (Grecia, Macedonia, Chipre, Serbia, Montenegro, Turquía, Rumania, Bulgaria, Albania, Croacia, parte de Ucrania, Rusia y Polonia)

³ Confederación de Pueblos Eslavos cristianizados, que corresponden al eje del Báltico Negro de Asia con la Península Europea, desde este surgió el Imperio Ruso Zarista

⁴ Monarca Germánico que restauró territorios de Europa Occidental, logró dominar territorios de Europa Oriental como (Hungria, Croacia, y parte de Serbia), Estableció una alianza con el papado y su extensión geográfica llegó a ocuparlo que conocemos como (Francia, Suiza, Austria, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, Eslovaquia, Croacia), ver. <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/c/carlomagno.htm>

Guerra de los Treinta Años (1618-1648), que finalizó con la firma del Tratado de Westfalia⁵. A través de reformas en cuanto a la religión católica y los protestantes, se cambió la historia del derecho internacional y la naturaleza política de Europa Central, sus crisis internas y las invasiones extranjeras lo dividieron en numerosos territorios dominados por jefes independientes. Este imperio tuvo diferencias con el Imperio Romano de Oriente y/o Bizantino, quienes acordaron tratos comerciales. Ucrania se observaba entonces como un punto geoestratégicamente importante pues era la ruta de entrada al Mar Negro y paso obligado hacia el Oriente con cercanía a la vez de Oriente Medio, lo que ocasionó una serie de conflictos, después de la muerte de Carlo Magno, los imperios se dividieron y se instauraron unas “marcas”, es decir puestos militares que definían las fronteras; una fue Austria, y la otra Polonia, estas divisiones ocasionaron su caída en 1806 y tiempo después apareció como el Imperio Austro Húngaro; a partir de allí empezó la formación de los Estados con base en los Reinos. (Introducción a las Relaciones Internacionales, 2011)

Ucrania, por su acceso al Mar Negro, se convirtió desde entonces en un “factor geográfico de suma importancia; el territorio que cuenta con un litoral posee ventajas desde el punto de vista comercial, por lo tanto ha sido un referente en la orientación de la política exterior de los Estados”. (Geopolítica, 2011. Factores geográficos)

El Imperio Turco Otomano⁶ surgió en el siglo XII, pero su relevancia se dio a partir del siglo XVI y XVII, influyó en la desaparición del Imperio Romano de Oriente y/o Bizantino, trasladó su capital a esta ciudad y la llamo Estambul. Se caracterizó porque impedía el comercio entre Oriente y Occidente y estableció alianzas con el Imperio Austro Húngaro y el Imperio Ruso Zarista⁷. Así mismo, se extendió por parte del Sudoeste Europeo, el medio Oriente y el Norte de África (Caracol Radio, 2014).

En el siglo XVIII Ucrania Oriental se anexionó al Imperio Ruso, mientras que la Occidental que era la Galitzia⁸ se mantuvo por varias décadas como parte del Imperio Austro-Húngaro. Esta división es un antecedente relevante en la evolución histórica de las dos Ucránias; el Imperio Ruso empezó a dominar con mayor fuerza en los asuntos europeos, gracias a esto adquirió territorios del Imperio Austro Húngaro (Austria, Prusia y Roma) y de Moscú, que avanzó en dirección oeste y penetró en los Estados Bálticos (Letonia, Lituania y Estonia), Rusia y Ucrania. (Cuco, 1999. p 262).

[Mapa, Anexo 3](#)

⁵ Tratado firmado en (1648), que pone fin a 100 años de guerras religiosas e introduce una nueva concepción en los centros de poder en Europa, la soberanía e igualdad jurídica de los Estados, es un referente en la noción de comunidad Internacional.

⁶ Este Imperio, correspondía al continente Asiático específicamente Islámico, conformado en el siglo XVI, después de la caída del Imperio Bizantino, establece un Sultanato (figura política de los árabes).

⁷ Surgió en el siglo XVI Proveniente de la Rus de Kiev. Su capital era San Petersburgo. logró conformarse por Iván el terrible, jefe del principado de Moscú, quien gobernó hasta 1917, ver <http://mihistoriauniversal.com/edad-moderna/imperio-ruso/>

⁸ Región del Este de Ucrania occidental al norte de Cárpatos delimitado por los Austriacos para determinar las áreas de Polonia y Rutenia Roja

Al respecto, es importante mencionar dos revoluciones que se dieron en los siglos XVIII y XIX, ya que los sucesos allí presentados permiten comprender aspectos que se analizarán más adelante.

En primer lugar la Revolución Francesa (1789-1799) dejó un cambio político, económico, social y cultural significativo en Europa a finales del siglo XVIII. La monarquía absolutista dirigida por el Reinado de Luis XIV⁹; quien administraba una economía sesgada, desigual y sin control alguno, el monopolio de las riquezas, los pagos de impuestos, la decadencia del comercio y la industria, el derroche por parte de las clases altas fueron las causas que detonaron esta revuelta por parte de las clases populares (Revolución Francesa, 2014). Lo anterior ocasionó la toma de Bastilla en 1789¹⁰, estableciéndose un nuevo orden y cambios políticos en Europa; surgieron conceptos como Nacionalismo y Democracia; se firmó la declaración de los Derechos del Hombre a través del principio de igualdad, libertad y fraternidad, y, el derecho a la libertad religiosa y de expresión. En 1799 Napoleón Bonaparte¹¹ dio un golpe de Estado, reformó la constitución y el liberalismo económico (Lara, F & Córdoba, J [s. f]). La política internacional de Bonaparte estuvo dominada por sus ambiciones imperialistas que lo llevaron a intentar el dominio de Europa. En 1812 a pesar de la supuesta amistad con Rusia, emprendió la campaña para invadirlo, pues lo consideraba un impedimento para su dominio mundial, por no aceptar la participación en el bloqueo continental contra Gran Bretaña. Napoleón consiguió invadir Moscú pero su ejército quedó muy debilitado pues Rusia dio grandes bajas a su ejército y la insostenibilidad de sus tropas lo obligaron a retirarse. (Revolución Francesa, 2014)

Hasta el siglo XVIII los Imperios se asentaban en áreas geográficas para su desarrollo económico, político y social, si este era insuficiente conquistaban otros territorios y desde luego lo defendían. [Mapa, Anexo 4](#) (Geopolítica, 2011. Orden Mundial). En este recuento, se puede observar que Rusia, contrario a Ucrania, tenía más relevancia en el territorio y un claro interés geopolítico por abarcar espacios geográficos de Europa.

A mi modo de ver, Ucrania aunque no era reconocida aún como Estado, representaba elementos importantes en la Geografía; su territorio, sus recursos naturales y el acceso al Mar Negro, eran elementos atractivos para su extracción que lo convirtieron en motivo de disputa, causada por la división étnica, cultural y lingüística, situación que aún está sin resolver.

En segundo lugar la Revolución Industrial también marcó una época de grandes transformaciones de finales del siglo XVIII y comienzos del XIX, que convirtió a Europa en el continente más rico del planeta. Esta Revolución transcurrió en dos etapas: la primera (1750-1840), inició con la mecanización de la industrias textil y metalúrgica, se crearon la máquina de vapor y el

⁹ Institución económica y política que disfrutaban de los privilegios a consta de la clase menos favorecida

¹⁰ Buscaba el derrocamiento de la Monarquía absoluta, que se había convertido en una prisión de los opositores a su régimen

¹¹ General y Gobernante Francés, (1769-1821), logra la conquista de la mayor parte de Europa Occidental a través de una estrategia militar agresiva. Ver <http://www.biografiasyvidas.com/monografia/napoleon/>

ferrocarril, aeroplano, telégrafo eléctrico y grandes avances tecnológicos, entre otros; sin embargo, las actividades manufactureras sustituyeron el trabajo manual, proceso que llevó a la era del capitalismo (burguesía). La segunda etapa (1880-1914), creó nuevas fuentes de energía, el desarrollo en la revolución agrícola, desarrollo de capital comercial, cambios demográficos sociales, así mismo consolidó el capitalismo como ideología dominante y la degradación del medio ambiente por la explotación de los recursos naturales. (Portillo, 2011)

Esta etapa de grandes cambios a nivel mundial, aumentó el interés por disputas territoriales ya que esto representaba crecimiento en la economía, sobre todo quien lograba abarcar tierras con grandes riquezas naturales. Así las cosas, Ucrania tenía las características deseadas: sus fuentes importantes de recursos minerales, energéticos, agrícolas y su fértil suelo; motivos del crecimiento de tensiones sociales y políticas que desembocaron una serie de guerras.

La aparición de nuevas potencias como Estados Unidos y países Asiáticos variaron las dinámicas internacionales, así como la caída de los imperios; se cambió el ordenamiento en la geografía del mundo, esta desintegración por supuesto generó guerras, ya que ningún país estaría dispuesto a ceder su territorio.

Siglo XIX: Los Inicios del Nacionalismo

En el siglo XIX, Europa continuó su expansión. El desenlace de la Revolución Industrial y la época dorada del imperialismo, caracterizaron el poder militar, económico, político y cultural de las potencias más evolucionadas (Gran Bretaña, Francia y Rusia), quienes a su vez tuvieron de rival a Estados Unidos y Japón. La división entre el imperio Zarista y el Austro-Húngaro, así como el resto de los Imperios que a pesar de tener características diferentes coincidían en los conflictos sobre el territorio, son los rasgos significativos que identificaron el inicio del Nacionalismo¹². (Humanidades, 2012. Desarrollo I Guerra Mundial)

El Nacionalismo en Europa iba creando circunstancias propicias para la extensión del fenómeno estatal (Agnew, 2005. p 58). En el norte de los Balcanes se formaron “tres lenguas literarias distintas: el esloveno, el serbocroata y el búlgaro” (Anderson, 1993. p 111); Sin embargo, para esa época un alto porcentaje de analfabetismo e inclusive por parte de los grandes terratenientes, era notorio en varios territorios; a pesar de que las lenguas se entremezclaban de continuo, los cambios en las burocracias realzaron la ideología de la época (Anderson, 1993, p 102-121). A partir de esta concepción, el orden geográfico mundial presentó una pausada transformación.

¹² Según Nair, lo define como “la patología de la historia moderna del desarrollo, tan inevitable como la neurosis en el individuo, con la misma ambigüedad esencial que ésta, una capacidad semejante intrínseca para llevar a la demencia, arraigada en los dilemas de la impotencia que afectan a la mayor parte del mundo” ver. Benedetti, 1993, p.22, Comunidades Imaginadas

Según Miroslav Hroch, el Nacionalismo en Ucrania se manifestó en tres fases: la primera (1780-1840) por el interés de la gente cultivada por las tradiciones nacionales; la segunda (1840-1880) con la formación de organizaciones políticas nacionalistas; y la tercera 1917, con la creación del movimiento de masas. (Flores, 2000. p 343).

En el comienzo del Nacionalismo 1840, Ucrania se encontraba dividida entre el Imperio Austro-Húngaro y el Imperio Ruso, esto no fue impedimento para que las personas culturalmente tradicionales, lucharan por el reconocimiento y la identificación de su lengua. A pesar del desacuerdo por parte del Zar Alejandro II, quien decretó la prohibición de textos en el idioma ucraniano, consiguieron el reconocimiento de su lengua oficial. Polonia por su parte, también disputó el control político del territorio y constituyó un Comité Nacional para solicitar su autonomía al emperador Austríaco. (Cucó, 1999. p 263)

El Nacionalismo en Ucrania ha sido trascendental, los intereses de las élites que se dividieron entre seguir a la Unión Europea con sus tendencias pro-occidentales o en cambio a Rusia con sus ideales pro-rusos, fueron las figuras que actualmente vemos en este espacio territorial. De acuerdo a la exposición de Anderson (1993), la Nación es imaginada, modelada, adaptada y transformada. A continuación se mostrará cómo este concepto influyó en la evolución de las Guerras Bélicas.

El Botín Ucrainiano: vecindades hostiles y guerras en los siglos XIX y XX

Guerra Crimea (1853-1856)

El Imperio Ruso, sucesor del Bizantino Romano de Oriente, por su fe ortodoxa quería avanzar hacia el Mediterráneo, era la mayor potencia militar de la época; sus intereses por conquistar territorios marítimos: en el Cáucaso y Asia Central, fijados en los Balcanes, y la expansión en el estrecho de Dardanelo que unen el Mar Negro con el Mediterráneo. Tenía sus diferencias religiosas y culturales con el Imperio Turco, que no se había adaptado a la modernidad del siglo XIX, lo cual fue aprovechado para hacerle frente y capturar también el estrecho del Bósforo. Fueron estos los sucesos para el desenlace de la Guerra de Crimea. (Marín, 2000. p 588-589). [Mapa, Anexo 5](#)

Los potentes ejércitos de Reino Unido y Francia se instalaron en la península de Gallipoli en Turquía, avanzaron luego a Crimea y se instalaron en la base de Sebastopol durante casi un año, con un ejército de 59 mil hombres que atacaban el Mar de Azov y El Cáucaso (García, 2007), impidiendo a Rusia tener el control marítimo de la zona. El resultado inmediato de esta guerra, fue la muerte de alrededor de un millón de personas entre civiles y militares; Rusia forzada a condiciones que no le favorecían, firmó el Tratado de París en febrero de 1856, con el cual perdió posesiones que se le habían concedido en la desembocadura de los ríos Danubio y Besarabia. De otra parte, se afectó su influencia sobre los principados Rumano y Serbia, los cuales obtuvieron mayor independencia. En este tratado se estableció el derecho marítimo sobre el Mar Negro como

territorio neutral y por ende ningún buque de guerra podría permanecer allí. (Marín, 2000, p 588-589)

De este modo, se originó este conflicto en el territorio de Ucrania, y sus aspectos geoestratégicos derivaron las disputas por recursos económicos y posicionamiento militar; por ser el Mar Negro el puente de las rutas de comercio y de recursos energéticos que históricamente han ocasionado confrontaciones entre las grandes civilizaciones en el marco de este espacio. (Humanidades, 2012. Imperialismo)

Es conveniente puntualizar que Ucrania estaba ubicada en un espacio vital y sagrado, de gran importancia para Rusia, el cual se enfrentó a Reino Unido y Francia para liberar el paso sobre el Mar Negro, pues con ello Rusia lograría su modernización a través de la supremacía naval, lo cual era una amenaza para sus contradictores; posteriormente Rusia logró recuperar Sebastopol. Por último, es importante mencionar que en Crimea vivían pueblos Tártaros¹³ y esta guerra fue el inicio del conflicto de Ucrania en su papel de Estado tapón entre Rusia y Europa, considerada de escala internacional por algunos analistas como la primera Guerra Mundial.

Guerra Rusia-Japón (1904-1905)

A finales del siglo XIX, los Estados Europeos establecieron alianzas con otras potencias para no quedar aisladas en el caso de estallar otra guerra; por una parte quedó establecida la Triple Alianza integrada por Alemania, Austria-Hungría e Italia y por otra parte la Tripe Entente formada por Rusia, Francia y Gran Bretaña. (Humanidades, 2012. Época del Imperialismo). Este sistema de alianzas, estaba a la expectativa de cualquier alteración del orden internacional, la tensión continua entre las potencias por intereses geopolíticos, provocó nuevos enfrentamientos que transformaron la entidad rusa.

En 1904, Japón y Rusia estaban interesados por el territorio Asiático, por lo que el Zar Nicolás envió sus tropas y ocupó Manchuria, así mismo buscó la expansión del mar en Asia Oriental. Después de esto el gobierno Japonés inició una serie de conversaciones con Moscú, de las cuales no obtuvo ningún acuerdo, el conflicto se hizo cada vez más cercano, por lo que Japón firmó alianza con Reino Unido quien le proporcionaba presupuesto para su ejército y finalmente le declaró la guerra a Rusia, saliendo victorioso de este enfrentamiento bélico. (Humanidades, 2012. Decadencia Zarista)

Como consecuencia para Rusia, la guerra con Japón debilitó la legitimidad de los zares, que vieron fragilizada su posición de predominio político sobre lo que ya era un amplio territorio plural en términos étnicos y difíciles de controlar dadas las precariedades del imperio en tecnología.

¹³ Pueblo de origen Musulmán asentado en el río Volga y Crimea

I Guerra Mundial (1914-1918) – Revolución Bolchevique (1917)

La división entre las dos Alianzas por diferentes desacuerdos, ocasionó el desenlace de la I Guerra Mundial, que dejó alrededor de 9 millones de víctimas. La debilidad del ejército de Rusia después del conflicto con Japón, hizo que se retirara de la Gran Guerra, quienes cansados del Imperio Zarista convocaron la Revolución Bolchevique, saliendo victoriosos por que derrocaron el imperio e instauraron el primer Estado Comunista. El desarrollo industrial y el nacionalismo que se había extendido por toda Europa, a través de movimientos dirigidos por campesinos, obreros y soldados Rusos, hicieron que Ucrania se proclamara como Estado independiente, se firmó entonces el Tratado de Brest-Litovsk. Lo anterior definió cambios en la geopolítica de Europa que involucran por supuesto a Ucrania y Rusia, los cuales nos irán acercando al conflicto actual.

De otra parte, la enemistad entre Alemania y Francia, la disputa por el dominio sobre los Balcanes por parte de Inglaterra y Rusia (territorios que estaban dominados por el Imperio Turco y austro-húngaro) y el asesinato de Francisco Fernando de Habsburgo, heredero del trono Austriaco, ocasionaron el desenlace de la I Guerra Mundial, protagonizada por el Imperio Austro-Húngaro y Serbia. (Humanidades, 2012. Desarrollo I Guerra Mundial)

En el desenlace de esta Guerra en 1917, se enfrentaron La Triple Entente (Rusia, Francia, y Gran Bretaña) y la Triple Alianza (Alemania, Italia y Austria- Hungría). Sin embargo, Rusia decidió retirarse por el desgaste de sus tropas y su situación económica, pues la guerra con Japón la había dejado muy debilitada. Al mismo tiempo, el líder Trostki Jefe del Ejército Rojo junto con Lenin, organizaron al pueblo quienes inconformes con el gobierno de Monarquía absoluta del Zar Nicolás II por sus dificultades sociales, políticas y económicas, decidieron formar la Revolución Bolchevique y derrocar al imperio de Romanov (Vásquez, 2004. p 160). Esta Revolución tuvo dos momentos: el primero en febrero cuando fue derrocado el imperio zarista y el segundo, en octubre con la creación del primer régimen socialista.

Ucrania que estaba próxima a ser reconocida como un Estado, aumentó el uso público y culto de su lengua, y estableció un movimiento denominado la Fuerza Nacional Ucraniana. El 22 de enero de 1918, declaró su independencia y fue reconocida por muchas naciones del mundo como la Republica Popular de Ucrania (Cucó, 1999. p 268-269). [*Mapa, Anexo 6*](#) Se firmó entonces, el Tratado Brest-Litovsk (1918) en dos etapas: “la primera en el mes de febrero, Ucrania es reconocida como Estado Independiente, por lo tanto se le da el derecho de autodeterminación. Se estableció que la frontera del imperio Austro-Húngaro sería la existente de su territorio, y se comprometió a vender durante seis meses a los imperios centrales sus excedentes agrícolas e industriales” (Historia universal, [s. f])

La segunda parte Tratado se firmó en marzo: “Rusia siendo sometida por Alemania, no tiene otra alternativa que reconocer la independencia de sus antiguas provincias, retirando su ejército (Polonia, Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania, Ucrania). Así mismo cedió los territorios del Cáucaso a Turquía y se comprometió a pagar una indemnización a Alemania, expulsar sus barcos de guerra

limpiando las minas del Mar Negro y el Báltico, reconocer la independencia de Ucrania, y firmar un tratado de paz en junio”. (Alzao, 2011)

Las decisiones tomadas en el Tratado de Brest-Litovsk, fueron trágicas para Rusia, porque tuvo pérdidas de territorio; sin embargo, no tuvieron mucha permanencia, ya que en noviembre del mismo año, la Revolución Alemana, trajo como consecuencia el derrumbe de los Imperios Centrales por lo que Rusia recuperó parte de sus territorios. (Alzao, 2011)

El desenlace de la I Guerra Mundial, además de las numerosas pérdidas humanas, afectó el desarrollo demográfico; la decadencia de Europa y traspaso de sus mercados coloniales a Estados Unidos y Japón. Esta guerra finalizó con la firma del Tratado de Versalles de junio de 1919, en el que Alemania perdió su territorio y se desmilitarizó de la zona del Rin. Por otro lado, se creó la Sociedad de las Naciones con el fin de evitar guerras futuras. (Humanidades, 2012. Desarrollo I Guerra Mundial)

Los cambios de la Revolución Industrial despertaron el interés de otras potencias no Europeas, quienes empezaron a aparecer en los conflictos; para el caso, Estados Unidos quien impulsó el capitalismo democrático en toda Europa y por ende la geopolítica se empezó a mover desde Washington, pues le inquietaba que un país Comunista como Rusia, llegara al poder, así que siempre ha buscado la manera de mantenerlo aislado.

Guerra Civil (1918-1921)

Una vez finalizada la guerra, Rusia inició negociaciones con Alemania quien exigió una extensa porción del territorio occidental de Rusia que por supuesto Trostki, líder de la Revolución Bolchevique, no aceptó. En el marco del Tratado de Brest –Litovsk, Rusia perdió los países bálticos (Letonia, Lituania, Estonia) y Polonia, además debía evacuar a Ucrania y Finlandia. Sin embargo, Polonia atacó a Rusia en 1921, pero Rusia con su Ejército Rojo salió vencedor (Vásquez, 2004. p 161). En marzo del mismo año, se suscribió el Tratado de Riga entre Polonia, Rusia y Ucrania que puso fin a la guerra polaco-soviética, repartiendo los territorios en disputa entre Polonia y la Rusia Soviética. (Introducción a las Relaciones, 2011. Guerra civil)

Después de este recuento histórico, se puede observar que solo hasta 1918, se identificó en la Geografía Europea el territorio de Ucrania como Independiente. A continuación se revisará su función dentro de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas – URSS, hasta el final de la II Guerra Mundial, y se mostrará que para aquella época su demografía se redujo, pues fue una difícil etapa de pérdidas civiles y militares que involucraron a todas las clases campesinas.

La Creación de la URSS, y la Nueva Política Económica

Una transformación del sistema político y económico, que dejó la Revolución Bolchevique con la creación del primer Estado Comunista, marcaría nuevos comportamientos en la vida social de las

naciones del este de Europa. En diciembre de 1922 se crea el primer Estado Comunista bajo el nombre de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) con Moscú como su capital, la cual abarcaba 15 territorios organizados de la siguiente manera: “**Países Bálticos** (Estonia Letonia, Lituania); **Europa del Este** (Rusia, Ucrania, Bielorrusia y Moldavia); **Cáucaso** (Georgia, Armenia, Azerbaiján) y **Asia Central** (Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Tajikistán y Kirgizistán). Dentro de estos territorios también se incluye el Mar Negro, la región de Dombas y la Siberia” (Artigo, 2012) [*Mapa. Anexo 7*](#)

Dentro de estos cambios generados en el nuevo sistema socialista, Ucrania, pasó de una transición corta de ser reconocida como Estado Nación, durante cuatro años, ya que después integra a la URSS. Esta decisión se debió a que Ucrania tenía su territorio repartido entre: Polonia, Rusia y el Imperio Austro-Húngaro.

Los cambios en la Geopolítica de Europa empezaron con dificultades. El sistema agrario de la URSS, la socialización acelerada y la colectivización entraron en contradicción con los terratenientes denominados “kulaks”, eran agricultores independientes en el Imperio Ruso que surgieron de las reformas que promulgó Stolpyn¹⁴; esta clase de pequeños campesinos fueron enviados a colonizar las tierras vírgenes en Siberia; buscaban su evolución con la apuesta del más fuerte. Sin embargo, estas reformas no fueron del todo ciertas pues solo el 10% de la población del campesinado tenía terrenos físicamente en unidades singulares. En 1917 se firmó el decreto sobre la tierra que anulaba la propiedad de los terratenientes y los territorios debían repartirse entre los campesinos por igual. (Historia Bolchevique, 1999. p 296-310)

En el año de 1921, la Revolución Bolchevique tuvo una transición marcada por la apertura de una serie de movimientos políticos, pues los rusos estaban en desacuerdo que el culto de la lengua ucraniana se hubiera proliferado, así que instalaron un Consejo Central denominado RADA en Kiev, con el fin de que se realizara un estatuto autonómico del cual no recibieron respuestas positivas. Lograron en regiones agrarias como Donetsk y Dnepropetrovsk, (los territorios próximos al Mar Negro), un reconocimiento autónomo administrativo pero no político, lo que provocó que Ucrania tuviera que enfrentar la hostilidad de los sectores campesinos. (Cucó, 1999. p 269). Esta Revolución había creado un nuevo modelo económico socialista basado en la planificación central, que asegurara unos mínimos de producción agrícola e industrial, bajo el liderazgo de Lenin, Trotski y Stalin; sentando las bases en la Nueva Política Económica (NEP). Este sistema de economía mixto en el que el Estado se reservaba el control de las producciones básicas (minerales, combustibles, textiles y servicios públicos), se impulsaba al mismo tiempo en el campo y en la iniciativa privada de cooperativas, lo que hacía relevante el comunismo de guerra (Rodríguez, 1991 p. 46-47; 56-57).

Ucrania sobresalió gracias a sus riquezas agrícolas, su excelencia en el trigo, la fertilidad de suelo y sus modernos puertos comerciales como Odessa y Donetsk, reconocidos por la exportación

¹⁴ Primer ministro de Rusia Zarista (1862-1911) reformista que después de la revolución rusa japonesa inicia la reforma agraria y crea los kulaks

de cereales y su importante flota pesquera en el Mar Negro (Gárriz, 1997. p 1087). Estos circuitos comerciales de distribución en esas regiones eran su fuerte abastecimiento de materias primas que debían recuperarse. El Estado Comunista implantó el monopolio del comercio de trigo, prohibió el comercio privado de cereales e impuso el trabajo obligatorio en todas las clases de la población¹⁵, a través del comunismo de guerra promulgado por Lenin e inclusive por la clase burguesa. El objetivo de Lenin era el de organizar la economía y para ello expropiar la burguesía y el imperialismo, creando una disciplina socialista de trabajo. (Historia Bolchevique Stalin, 1999. p 296-310)

Colectivización e Industrialización- Planes quinquenales (1928-1941)

Con la muerte de Lenin en 1924, cambió la dinámica de la Unión Soviética pues llegó al poder Joseph Stalin, quien por su afán de poderío expulsó a Trotsky del partido y estableció unas reformas que convirtieron a Rusia en una de las potencias económicas, científicas y militares más grandes del mundo. (Historia Bolchevique Stalin, 1999. p 296-310)

Inició el proceso de industrialización y colectivización forzosa de la agricultura así que en 1927 y 1928 se presentó una crisis agrícola que hizo que los campesinos le vendieran al Estado los alimentos, esta situación llevó al caos económico, lo cual fue aprovechado por Stalin a través de su política de dictadura, quien estableció los planes quinquenales, con el fin de transformar a la URSS en un país industrializado y decidió eliminar a los kulaks quienes habían solicitado una reducción en las cuotas, por lo que envió al Ejército Rojo para exterminarlos. Los tradicionales ucranianos opositores a estas políticas, se convirtieron en víctimas de estas decisiones y sujetas a este régimen del terror contra sus ideales religiosos y tuvieron que vivir una cruel persecución. (Historia Bolchevique Stalin, 1999. p 296-310). En 1927 la URSS ya contaba con una base fuerte para exterminar a los kulaks como clase y sustituir su producción del trigo, pues llegaron los Koljós y Sovjós¹⁶. Gracias a la industria socialista dotada de maquinaria, lograron producir y exportar más trigo que los kulaks; para mecanizar la agricultura se instaló en Odessa una organización de máquinas y tractores, anexa a los Sovjós, que fue fundamental para poder emprender la etapa de colectivización. (Botella, 1953)

“El Comité Central, dividió las regiones de la URSS en tres grupos: las regiones que más producían cereal, que contaban con más tractores y mayor experiencia en la lucha contra con los kulaks estas regiones eran: (Cáucaso Norte: Kuban, Don y Terek); el otro grupo era de Ucrania

¹⁵ En esta época de los campesinos existían tres clases: bednyaks, o campesinos pobres; serednyaks, o los campesinos de ingresos medios, y los kulaks, los campesinos de ingresos más altos que tenían granjas más grandes que la mayoría de los campesinos rusos. Además, tenían una categoría de batraks, trabajadores sin tierras agrícolas de temporada de alquiler. Ver, http://docsetools.com/articulos-utiles/article_118769.html

¹⁶ Koljós: Cooperativa agrícola de la Unión Soviética establecida por Stalin, es una contracción de la economía colectiva. Sovjós: Explotaciones agrícolas no cooperativas en la Unión Soviética, dependían directamente del Estado. Ver <http://lageografiacoeconomicaesunroyo.blogspot.com/2009/02/koljoses-y-sovjoses.html>

(Tierras negras, Siberia, el Ural, Kazajstán); y el tercer grupo, territorios y repúblicas de (Moscú, Transcaucasia, Asia Central)” (Botella, 1953). El poder soviético siguió con las restricciones a los kulaks 1929, con la política de liquidación como clase; para que esto fuera efectuado, Stalin los sometió al pago de elevados impuestos, obligándoles a vender el trigo a precios desequilibrados, al punto que perdían el disfrute de la tierra, mediante la ley sobre el empleo y trabajo. Al principio lo instauró como estrategia de debilitamiento, mientras los Koljós y Sovjós los sobrepasaban; después la implementó como política de exterminación a los kulaks, derogando las leyes sobre los arriendos y el trabajo asalariado, luego privatizó sus tierras y pagos y su producción no pasaba al Estado, sino a manos de los Koljós. Se fomentó la lucha de clases contra los kulaks acusados de explotadores, con esta política Stalin esperaba reedificar e instaurar la economía socialista, acabar con esta clase y liberar a las demás clases campesinas. (Historia Bolchevique Stalin, 1999. p 296-310)

En este punto, es importante anotar el ascenso en Alemania de Hitler al poder¹⁷; quien consideraba a los eslavos inferiores, pero entre ellos sentía cierta preferencia por los eslavos de Ucrania, por ser fuertes y trabajadores, estrictos seguidores de la autoridad, quienes eran un buen instrumento contra la URSS, como oponentes por ser los más castigados y resentidos en la persecución. Sin embargo en Ucrania había una fuerte influencia judía, pues Kiev era el refugio de comerciantes y terratenientes durante esta época de la colectivización.

Todos estos sucesos, causaron una de las tragedias más significativas en Ucrania, conocida como Holodomor o Gran Hambruna (1932-1933), la cual fue ocasionada por el rechazo de los pueblos a la colectivización que Stalin quería imponer, como su política no tuvo aceptación, decidió enviar al Ejército Rojo en las ciudades de Ucrania y del Norte del Cáucaso, hubo una pequeña parte en Rusia y Siberia; ordenó el saqueo de sus granjas y casas que produjo un desabastecimiento total de alimentos, cortaron la comunicación de las carreteras, los nudos ferroviarios y marítimos, bloquearon todos los puertos para impedir el ingreso de mercancías y alimentos; quien intentará acercarse a las zonas de restricción era torturado y exterminado. Días después el hambre se hizo evidente, la desnutrición, epidemias a causa de los muertos tirados en las calles y en grandes fosas que cavaban o les hacían cavar. Lo cual dejó como resultado, alrededor de 9 millones de víctimas, de los cuales se contabilizan unos 7 millones de ucranianos como los más afectados. (Genocidios en la URSS, 2013)

Mientras esto ocurrió, los organismos internacionales no se manifestaron, pues inclusive hay afirmaciones que indican que esta información fue ocultada, se mostró que era un proceso de reformas donde no pasó nada. Sin embargo, después de ciertas denuncias internacionales, el parlamento ucraniano en 2006 declaró esta situación como genocidio. La muerte de los campesinos (en su gran mayoría los kulaks), la destrucción de las elites urbanas y la desaparición de las bases sociales de la nación, se convirtieron en el registro de la pérdida de alrededor de dos tercios de su étnica población aniquilada por orden del gobierno Stalinista (Botella, 1953). En 1933, terminado el

¹⁷ Tras una Alemania resentida por su derrota en la I Guerra Mundial se crea un movimiento denominado Partido Nacional Socialista más conocido como los Nazis, del cual Hitler es el líder

primer plan quinquenal, la URSS se había convertido en un país industrial, aumentó su producción en un 70% y su sistema socialista era un Estado agrario dominante (Ucrania, 2005).

La imposición de la industrialización acelerada por Stalin, exigió la depuración del aparato económico bolchevique. En el segundo Plan quinquenal (1933-1937) continuó la represión, que ahora se hacía dentro del propio Partido Comunista; el cual se oponía al proceso de colectivización que debía retirarse, se caracterizó por un notable incremento de la productividad de la mano de obra. Para referir la constitución de 1936 promulgaba que la URSS era una sociedad sin clases, sin embargo se instaló la burocracia del partido comunista, con unos salarios que superaban hasta 4 y 20 veces el de los obreros, además de otros grandes beneficios, a esta clase pertenecieron aproximadamente 14 millones de personas. (Historiasiglo20.org, 2014)

Se puede concluir que este proceso de colectivización e industrialización y juego de poderes de la URSS, fue un modelo económico-socialista basado en la planificación central que resultó eficaz tanto para la industrialización acelerada, como para la economía agraria, la política autocrática y el absolutismo impuesto por Stalin. Esta etapa también se caracterizó opuesta a las políticas que habían dejado sus aliados Lenin y Trotsky, pues de una corriente marxista se había transformado en una dictadura totalitaria que formó una URSS como potencia bajo el coste de millones de pérdidas humanas y que se había fundamentado en una lucha de exterminación de clases con el fin de alcanzar intereses económicos, sin pensar que más adelante se iba a fracturar la cultura de un país. (Historiasiglo20, 2014)

Los planes quinquenales ajustaron la economía de Ucrania; se cambió la explotación intensiva de los recursos mineros, gas y petróleo, el sector agrícola sufrió debido a la contaminación en los cultivos, en la producción de alimentos, así como en el agua. En el marco de este proceso de colectivización se presentó la II Guerra Mundial y se empezó a cambiar la configuración mundial específicamente en Europa. [Cuadro, Anexo 1](#)

La II Guerra Mundial (1939-1945), y la importancia del Mar Negro

Esta guerra fue uno de los acontecimientos más importantes en la historia, se originó en especial por los resultados insatisfechos de la I Guerra Mundial, el enfrentamiento de ideologías extremistas y los intereses en juego en la lucha por expandirse en el territorio y lograr así la supremacía. En el marco de este conflicto, Alemania bajo el poder de Hitler, mostró una clara intención de dominar a Europa y Asia.

La URSS y Alemania firmaron en agosto de 1939 un pacto de no agresión; la Unión Soviética con la intención de demorar la guerra con los nazis, propuso reservar las áreas de influencia en territorio de: Polonia, Rumania, Bélgica, Grecia y Turquía, si estos eran atacados Francia e Inglaterra se involucraban a la guerra, estos dos últimos no adquirieron el mismo compromiso con los soviéticos, si Letonia, Estonia y Finlandia eran atacadas la Unión soviética entraría en guerra. Estas

condiciones desconcertaron a Japón, el cual amenazó con romper su alianza con Alemania, Francia, Inglaterra y Estados Unidos. Sin embargo, en septiembre del mismo año, tropas alemanas invadieron a Polonia y esto detonó el inicio de la guerra (Introducción a las Relaciones Internacionales, 2011. Acuerdo de No agresión).

Hitler en el transcurso de esta guerra, estableció más alianzas, como el Pacto de Acero, con el objetivo de expandirse en territorio Europeo y crecer económicamente; estos intereses en juego le hacían tener una preferencia especial hacia los eslavos de Ucrania, como se mencionó anteriormente, por ser fuertes trabajadores a pesar de que para ellos los judíos eran la raza inferior. Esto hace que se configuren oposiciones nacionalistas; Ucrania formó entonces un Ejército Insurgente con el supuesto fin de combatir a los alemanes, pero en realidad atacaron a la Unión Soviética e instalaron una base naval en Sebastopol en defensa a los conflictos étnicos y culturales de la población de tártaros que habitaban en Crimea.

Stalin no le permitió a Hitler cumplir con su objetivo por lo que hizo contrapeso con su ejército, invadió a Finlandia y consiguió incorporar territorios del este; Checoslovaquia, Rumania y Polonia (Historiasiglo20, 2014). También buscó ejercer control territorial en la península de Crimea que estaba poblada por Tártaros y en 1943 los deportó a Asia Central, acusados de colaboracionismo con el ejército nazi.

El Mar Negro ha sido y es un importante factor geoestratégico, aquí es importante volver a mencionarlo por su trascendencia en el conflicto, recordando que ha sido motivo de grandes disputas; se concibe como un “área pequeña” pero separa a “Europa Oriental de Asia Occidental y se conecta así mismo con el Mar Egeo y el Mediterráneo a través del Mar Mármara, mediante los estrechos turcos, el Bósforo y los Dardanelos, además de su conexión con el mar Azov por el estrecho de Kerch. Su importancia geopolítica se relaciona con diversos elementos: en primer lugar la energía, pues posee una “fuente de recursos energéticos como el petróleo y el gas natural, aunque lo más importante es que es la vía de salida de los recursos energéticos del Mar Caspio como corredor hacia Europa” (Segura, 2015). [*Mapa. Anexo 8*](#)

Desde el Tratado de París de 1856 se estableció como un lugar de tránsito compartido, que con el tiempo se convirtió en las rutas de comercio y de tránsito de recursos energéticos, pero también en una zona de tapón debido a los conflictos étnicos y religiosos. En el marco de la II Guerra Mundial, la flota soviética del Mar Negro estableció su base en Sebastopol, algo visto por occidente como ilegítimo en razón a los acuerdos previos. Desde ese momento, la población Rusa hizo parte de Crimea y pasó a ser su principal componente demográfico, esta es la respuesta a los conflictos étnicos allí presentados, pues Rusia quien siempre ha disputado este territorio, siente el derecho que hace parte de su geografía. Se precisa entonces, que la II Guerra Mundial dejó como resultado; miles de pérdidas humanas, caos económico y social. Ucrania dentro de la URSS vio su industria y agricultura demolidas, las zonas de cultivo se convirtieron en campos de batalla, y las

pérdidas humanas causaron impacto en su demografía. La misma suerte se evidenció para las demás Republicas de la URSS.

La dictadura de Stalin, en busca de la reparación de la economía, logró el desarrollo de la industria militar moderna en la producción, a través de los planes quinquenales lo que sirvió para el aumento del poder como potencia en la Unión Soviética, Simultáneamente se organizó un bloque económico regional COMECON¹⁸ de ayuda mutua entre los Estados miembros liderado por la URSS, formado con fines económicos y para hacer contrapeso a las políticas del Estado capitalista de su oponente Estados Unidos, con quien competía como potencia mundial. En 1945 junto con Gran Bretaña firmaron en la conferencia de Yalta uno de los actos más diplomáticos del siglo XX, con el fin de realizar el reparto del territorio Europeo, establecer la división de Alemania y crear la Organización de las Naciones Unidas (ONU), y el derecho a consolidar un área de influencia en Europa Oriental. (Enciclopedia británica, 2014)

Este primer capítulo nos deja como resultado, una síntesis de los hechos más relevantes; en donde se da a conocer desde cuando empezamos a reconocer a Ucrania como Estado, y por supuesto comprender que Rusia ocupa un lugar significativo en este orden euroasiático. Más adelante comprenderemos el porqué de su influencia y cuál es su interés, si en verdad este territorio hace mas parte de él que de la Unión Europea, por lo cual no siente la capacidad cultural, étnica, religiosa, política, económica e inclusive moral para desistir en que este sea su aliado a pesar de la fractura geográfica; pues el recorrido a través del conflicto bélico por el que ha atravesado le ha dejado grandes pérdidas que no puede dejar al olvido. Asimismo la opinión de los nacionalistas ucranianos, puesto que se sienten en una prisión permanente, sujetos a duras pugnas que han arraigado su creencia, abrumados por las elites que impiden formar lo que ellos consideran un Estado en el que pueden ejercer una influencia independiente y tomar decisiones sobre qué y a quien debe seguir.

¹⁸ Consejo de Ayuda Mutua Económica liderada por la Unión Soviética, creada en 1949, Estados miembros (URSS, Polonia, Checoslovaquia, Rumania, Hungría, Bulgaria, Republica Democrática Alemania, Cuba, Albania, Mongolia, Vietnam, Yugoslavia, Afganistán, Angola, Etiopía, Yemen del Sur, Laos, Mozambique y Nicaragua), tuvo duración hasta 1991

II. CAMBIOS POLÍTICOS Y ECONÓMICOS EN LA URSS - UCRANIA

Ucrania es por excelencia tierra del trigo industrial, cuenta con los más modernos y mayores puertos comerciales, sus grandes reservas de gas y petróleo, la fuerte base en la industria e infraestructura dado sus excelentes recursos agrícolas y minerales¹⁹; su sector energético es muy completo²⁰, cuenta con un sistema de transporte bien desarrollado (Units Internacional, 2015). Las características que lo identifican como un actor importante: sus recursos energéticos y el camino obligado que éstos recorren por el Mar Negro, entre Europa y Rusia, lo que ha generado una dependencia política y de seguridad, así como una atención en el ámbito mundial por su marcada división del territorio, entre prorrusos y occidentales.

Como se observó en el capítulo I, Ucrania ha sido motivo de disputa desde siglos atrás y la II Guerra Mundial no fue la excepción. Después de esta, aparecieron armas de destrucción masiva, emergieron las superpotencias que fueron claramente definidas en la Guerra Fría; Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS); poseedoras de enormes arsenales atómicos, líderes de los dos sistemas políticos antagónicos, capitalismo y comunismo. La bipolaridad, con la lucha por la supremacía mundial que generó esquemas de visión de geopolítica mundial. (Geopolítica, 2011. Guerra fría). En este periodo se presentaron muchos conflictos indirectos.

El periodo de Guerra Fría se distinguió por los siguientes sucesos: enfrentamiento bélico entre Estados Unidos y la URSS, cambios en la política internacional, creación de un sistema bipolar flexible, delimitación de zonas de influencia. En este último se observaron las ayudas militares que estas potencias brindaban a sus oponentes (Javierre, 2005 p 1231). En la política se hace notorio el poder de tres dirigentes importantes: Stalin (Unión Soviética), Roosevelt (Estados Unidos) y Churchill (Reino Unido), quienes en febrero de 1945 en la conferencia de Yalta acordaron acciones conjuntas.

Aquí se hace relevante nuevamente el Nacionalismo, en 1944 Ucrania creó el Consejo Superior de Liberación, el cual trató de unir a todos los partidarios de la independencia, con el fin de proclamar la libertad de pensamiento, ideología y la explotación a las clases. Este movimiento creció y se ubicó en el Occidente de Ucrania, (Flores, 2000. p 352-353). Lo que llevó a contrastar con la economía y sus amplias reservas de gas y de petróleo que poseía la URSS; sin embargo no se tuvo en

¹⁹ Recursos minerales, hierro, manganeso, uranio, titánica, circonio, carbón, gas natural, petrolero, caolín, grafito, materiales no metálicos para la metalurgia, piedras, agua mineral, plomo, zinc, titanio, hulla, humus, natural, sales potásicas, fosforitos, espatos, grafito, azufre y materiales de construcción. Ver http://accounting-ukraine.kiev.ua/economy_ukraine.htm#ukraine_energy

²⁰ Ocupa el séptimo lugar en el mundo en número de reactores nucleares operados, cuenta con quince reactores que generan cerca de la mitad de su electricidad, las altas velocidades de viento generan buena radiación solar, las materias primas de biomasa y numerosas represas en el río Dniéper se propician en el ambiente para la generación de energía renovable. Ver http://accounting-ukraine.kiev.ua/economy_ukraine.htm#ukraine_energy

cuenta lo étnico y religioso e ignoraron los intereses pues les importaba mantener su poderío como bloque soviético sin prever que más adelante se iba a desintegrar.

Los acontecimientos descritos, dejaron la economía de Europa y Japón debilitada, para su recuperación. Estados Unidos instauró el Plan Marshall (1947), su propósito era reconstruir en menor tiempo posible la estructura industrial (Introducción a las Relaciones, 2011. Siglo pacífico). Este plan fue una estrategia ideada por Estados Unidos con el fin de ser la única potencia mundial y por ende debilitar a la URSS. Con esa misma finalidad estableció la Organización del Tratado del Atlántico Norte – OTAN²¹, que proclamaba las libertades democráticas a través de una estrecha colaboración entre sus países miembros. Como contrapeso a ésta, la Unión Soviética firmó el pacto de Varsovia para el rearme Alemán y preservar la hegemonía militar y política de la URSS. (Caracuel, 2004. p 53).

El período de Guerra Fría se denominó de esta manera, porque estas dos potencias, empezaron sus relaciones diplomáticas, pero indirectamente se hacían la guerra, con el único fin de establecer un poder mundial, como sabemos fue Estados Unidos quien permaneció, pues la URSS empezó a tener un sin número de tropiezos por dificultades geopolíticas, que causaron su fractura.

Al morir Stalin en 1953, se presentó un cambio político de fuerte confusión en la Unión Soviética, pues este líder había controlado estrechamente el sistema. La nueva esperanza de una política más liberal dentro de la URSS, era la que se esperaba de los dirigentes Nacionalistas, esta transición ocasionó una división interna (Javierre, 2005. p 1301-1302). Por lo que llegó una nueva figura política en 1954, el Soviético Nikita Khrushchev de origen Ucraniano Ruso-hablante, quien tomó la decisión de conceder la República Autónoma de Crimea a Ucrania en ocasión a la conmemoración de los 300 años de unión entre Rusos y Ucranianos, (Cuco. 1999. p 280). Este cambio político da muestra de cuán vivo estaba aún el Nacionalismo, este líder quedó para limitar el poder de bloqueo de la minoría ucraniana en el Kremlin, el cual tomó la decisión de trasladar a Kiev como su capital oficial.

Khrushchev inició el proceso de desestalinización, que consistía en reformar la industria y la agricultura, con el fin de mejorar el nivel de vida de los campesinos, buscando de esta manera impulsar el nuevo modelo del socialismo, proceso que permaneció diez años, queriendo rehabilitar a las víctimas de las purgas y el trabajo forzoso. En el congreso del PCUS en 1956 se denunciaron los actos realizados por Stalin (Javierre, 2005. p 1303). En cuanto a la economía, Khrushchev estableció transformaciones: “en política Agrícola; estimó conquistar las tierras vírgenes de Kazakhstan en Asia Central y del sur de Siberia rusa, la defensa en el cultivo de maíz destinado al ganado estos dieron resultados positivos, en lo que refiere a las organizaciones de cultivo colectivo de los Koljós, quienes en 1957 en Moscú vendieron sus productos a precios libres no regulados por el Estado (estos eran variados de acuerdo a la temporada). En la Industria, la producción pesada fue trasladada a la de

²¹ Países que conformaron inicialmente la OTAN (Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña, Bélgica, Francia, Islandia, Dinamarca, Luxemburgo, Italia, Países Bajos, Portugal y Noruega)

consumo, ligó la industria espacial a la militar de forma masiva y compulsiva, perjudicó de esta manera el sistema, pues la industrialización basada en el voluntarismo empezó a disminuir y afectó la calidad de los productos elaborados. Dichos cambios económicos, se presentaron en la época de este dirigente en su evolución en la URSS (Gulland, 1990). En adelante, sucesos como la crisis de los misiles (1962), el levantamiento del muro de Berlín (1964), entre otras, que no se mencionan pues no infieren en el tema específico de Ucrania.

A nivel mundial en 1970 la economía se encontraba en un momento de expansión. Ucrania era después de Rusia uno de los países mas importantes económicamente en la URSS; conocida como su canasta de pan, por sus riquezas agrícolas (Introducción a las Relaciones, 2011. Bloque socialista). Seguida de la crisis del Petróleo, originada por la caída del dólar y por intereses manejados entre los países de la OPEP²²; lo cual llevó a la parálisis económica. La URSS no se vio tan afectada debido a sus grandes reservas, pues compraban el petróleo por debajo del precio siendo del mismo modo uno de los más importantes. Es de resaltar que, la URSS era uno de los mayores productores de petróleo; su desarrollo tecnológico, científico y económico era alarmante. (Muñoz, H & Sánchez, W. 1975. p 108)

Más adelante se llevó a cabo la creación del G7²³ (1973), un grupo de fuertes países de cooperación y coordinación; sin embargo, pese a que esta época fue de continuos acuerdos y sucesos importantes para las potencias, el bloque soviético empezó a decaer, la falta de competitividad y desarrollo tecnológico con Occidente ya no era la misma. El COMECON empieza a inactivarse por lo que países socialistas de Europa Central empiezan a endeudarse. Estos sucesos se convirtieron en tropiezos para la URSS, quien preocupada invirtió en exceso en el tema militar, con el fin de mantener su condición de superpotencia (Fisas, 1981, p. 95). Sumado a las reformas presentadas, como la “Detente”²⁴ que consistió en aminorar el conflicto entre las superpotencias y crear nuevas reglas de juego para la configuración de la geopolítica; a través de acuerdos con Estados Unidos.

La economía de la URSS en 1980 continuó en declive. La exportación de materias primas superaba las ventas de productos manufacturados, la agricultura era deficiente, se encontraba en una crisis coyuntural y política. Por lo que llega al poder Mikhail Gorbachov, quien era de línea ultra ortodoxa del partido comunista, precursor de la “*Perestroika*”²⁵; dentro de sus políticas propuso la reducción del gasto militar, descentralizó la producción y no ejerció el control de los ingresos, los cuales eran gestionados desde Moscú. Uno de los problemas de la URSS era la evidente división política, representada por manipulación y corrupción al interior del parlamento. Ucrania quien había sufrido una decadencia en su economía, se encontraba muy debilitada económicamente

²² Organización de países exportadores de petróleo, creada en 1960

²³ Grupo conformado en 1973 con (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido)

²⁴ Palabra francesa utilizada en la década de 1970-1980, con el fin de aminorar las tensiones ocasionadas entre Estados Unidos y la URSS y dar paso a un modelo de intercambio comercial, ver <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/17323/19765> (pp. 108)

²⁵ Término utilizado para la serie de reformas económicas y políticas de la Unión Soviética en la década de los 80, establecido por Mijaíl Gorbachov

(Historiasiglo20, 2014). En este punto, se observa que desde la muerte de Stalin hasta el periodo de la perestroika, se presentaron dificultades para la identidad nacional ucraniana, debido al cambio de gobiernos y de ideologías, por ejemplo en 1989 tuvo lugar en Kiev un congreso del movimiento popular de Ucrania, pero esta a su vez tenía muchos contradictores que más adelante logran salir con la desintegración de la URSS.

En 1990 en el auge de discusiones, reformas y la incertidumbre económica y política que produjo una baja en el crecimiento, llegó al poder de la URSS Yeltsin, quien hizo contrapeso a las políticas de Gorbachov y fue proclamado el primer presidente de la República Rusa, la más importante de la URSS. Este seguidor desmanteló el comunismo y presionó para la renuncia de Gorbachov, lo que fue un detonante en la Unión Soviética. Todo ello y la crisis en su economía; la agricultura y la ganadería que estaban en declive, la producción de cereales que no registraba alzas en las cosechas, el abastecimiento energético atravesaba graves dificultades, la producción siderúrgica y petrolera se venía estancando. fueron sucesos económicos y políticos que acabaron con la potente URSS; por lo que Rusia llegó a pensar tomar posesión, sin medir que dentro de ella contaba con actores importantes económicamente como Ucrania, pues era el segundo con mayor territorio y poseía recursos naturales significativos; por lo tanto no era fácil pensar en ser potencia después de haber pertenecido a un magnate bloque (Gobierno de España, 2014).

Paso de recursos mineros, gas y petróleo

Ahora bien, los aspectos positivos y negativos en materia económica y movimientos de los recursos mineros, gas y petróleo de la URSS, así como el aporte de Ucrania en el marco de la integración y posterior a ella. La producción siderúrgica y petrolera de la URSS mostró el mayor crecimiento económico en la historia, en la década de los setenta, se encontraba en la cima por su buena producción; Rusia representaba el 91% del crudo y el 75% del gas en la Unión Soviética. La URSS tenía el 40% de las reservas mundiales de carbón y gas natural, así como el 82% de las reservas de los países del este; además era el segundo productor de oro después de África del sur (Segura, 2015), principal productor de recursos minerales no energéticos, su sector agrícola, la riqueza de sus recursos naturales, el nivel educativo, científico y tecnológico la hacían una potencia mundial. (Rodríguez, 2011)

Sin embargo, la falta de mecanismos para la toma de decisiones y control de la producción y distribución de consumo de las riquezas, las dificultades ecológicas, su pésima repartición geográfica de recursos básicos, así como la demografía, fomentaron su decrecimiento. Otros aspectos que influyeron fueron los altos costos en lo militar por el incremento de armas nucleares, el desarrollo de

las alianzas²⁶, la ineficiencia de los recursos que fueron sobre explotados, la producción siderúrgica estancada entre 1980-1984, llevando a que su producción creciera aceleradamente así como para el gas, el sector agrícola, transporte, las comunicaciones, la tecnología en declive, ocasionaron la caída de la URSS; además la gran tragedia de Chernóbil en 1986²⁷, que debilitó sus mejores reservas, la naturaleza y por supuesto la economía de este país. (Rodríguez, 2011)

Desde la caída del muro de Berlín, se observó una ola de separatismo que envolvió al capitalismo y la economía de mercado, lo que produjo las primeras manifestaciones de independencia en los países Bálticos: (Estonia, Letonia y Lituania); así como las continuas y fuertes discusiones en el Parlamento ocasionaron la independencia de Ucrania en diciembre de 1991, con una votación de más del 90%.

El caos económico de la Unión Soviética necesitaba con urgencia restablecer su política, por lo que se conformó la Comunidad de Estados Independientes – CEI, los cuales se fueron alejando de Rusia y alineándose más hacia Europa Occidental. (Reyes, 2004. p 149). Sin embargo, Rusia se vio obligada a involucrarse, pues su situación no era la mejor, por lo tanto se comprende, que estas fallas en el sistema son producto de las disputas territoriales y étnicas en el Mar Negro y el Cáucaso; así como diversos conflictos por corrientes políticas dejando en medio a Ucrania, quien por un lado tiene el expansionismo y por el otro el sostenimiento de un territorio (segura, 2015). Asimismo, influyó la falta de mecanismos y toma de decisiones en el control de la producción y distribución de consumo de las riquezas, los altos costes militares y lo descrito anteriormente fueron los detonantes que llevaron al declive de esta potencia que por supuesto le da a Estados Unidos total hegemonía.

Al respecto se confirma, que esta desintegración causó uno de los mayores impactos en el escenario geopolítico. Para mencionar, el Mar Negro que ha sido un nexo de unión y un puente en las rutas de comercio y circulación de recursos energéticos, que con la aparición de nuevos Estados han ocasionado disputas territoriales y étnicas manifestadas en conflictos congelados, adicional, Rusia y Ucrania se encuentran en controversia por el reparto de la Flota Soviética del Mar Negro, la base de Sebastopol y el resto de Crimea²⁸. Rusia quien se pronunció a raíz de sus intereses geoestratégicos, declaró ilegal la transferencia que en 1954 Khrushchev pasó a Ucrania. En 1994 los partidarios de la integración con Rusia dominaban el poder ejecutivo y legislativo en Crimea; lo que llevó a unas negociaciones entre Rusia y Estados Unidos, en donde Ucrania cede la parte que le correspondía de la flota del Mar Negro, como pago de la deuda contraída con Moscú por suministros de Gas y Petróleo (Reyes. 2004. p 149-165); esto nunca lo han comprendido los Rusos quienes dicen siempre haber tenido la soberanía. En 1997 Rusia y Ucrania suscriben un “Tratado de Paz y Amistad”, por el cual Kiev conservaba su soberanía sobre la base naval de Sebastopol y hace

²⁶ 12.0% en 1970, 12.8% en 1980 y 14.3% en 1990 del PNB, de 1960 a 1990 representaron un 15% del PNB, así como en los años 1982-1985 la corrupción e indisciplina labora Ver, http://www.observatoriodelacrisis.org/2011/03/gasto-militar-y-economia-mundial-2/#_ftn3

²⁷ Tragedia nuclear que afecto la contaminación y ocasiono la muerte de cientos de personas, así como posteriores enfermedades: cáncer de tiroides a causa de la exposición del yodo radioactivo, síndrome de irradiación aguda, leucemia, enfermedades cardiovasculares, cataratas, la afectación al medio ambiente en algunas zonas de Europa como Rusia, Bielorrusia.

²⁸ <http://elordenmundial.com/geopolitica/geopolitica-en-el-entorno-del-mar-negro/>

un contrato de arrendamiento con Rusia por un período de 20 años; que trajo a Ucrania dificultades que se promulgaron entre 1991-1999 [Mapa. Anexo 9](#). Por último, Ucrania se encontraba como uno de los países más importantes, luego de la desintegración, su arsenal de armas nucleares, despertaron no sólo preocupación sino el interés mundial.

Dependencia política y de seguridad

Después del colapso de la Unión Soviética, la dependencia política y de seguridad que Ucrania tiene con Rusia se hace más evidente por sus proyecciones económicas y geopolíticas en el suministro de energía y petróleo. Por ejemplo en Crimea, aunque posee yacimientos, no cuenta con la tecnología suficiente, importa el 90% de la energía que se consume, lo que hace inevitable una relación entre estas dos. Ucrania tiene como negocio principal cobrar un porcentaje de este gas que se transporta hacia Europa; además su potencial industrial, producción agrícola y ganadera, las cuales están vinculadas al mercado ruso (segura, 2015). Así mismo la falta de reformas estructurales, que ocasionan conflictos y una clara división de la población que quiere formar parte de Rusia por considerar que esta es su nacionalidad, se hace evidente en lo étnico, cultural y religioso, que ha estado presente desde tiempos atrás.

De igual forma, la dependencia política y de seguridad de Ucrania con la Unión Europea -UE, se debe al paso obligado del suministro de gas que se transporta desde Rusia. Este tiene un costo elevado para la UE, quien busca aliarse a Ucrania, con el fin de obtener seguridad energética y económica por su favorable ubicación estratégica, aunque tiene claro que Ucrania no le aportaría mucho. (Ruíz, 2014. p 15-16)

La preocupación por el arsenal nuclear que tenía Ucrania, llevó a que en 1994 se firmaran en Budapest tres Memorandos sobre garantías de Seguridad por parte de los Presidentes de Ucrania, Estados Unidos, Rusia, y Reino Unido; “como adhesión al Tratado de no proliferación Nuclear de 1968”. Ucrania como potencia nuclear se comprometió a entregar sus armas voluntariamente como garantías de seguridad de sus fronteras, abstenerse a su uso salvo en defensa propia o de conformidad a la carta de las Naciones Unidas” (Council, 1994). Sin embargo, Rusia incumplió con las garantías de seguridad de dicho acuerdo, ya que ha instalado su ejército en el Kremlin, sin insignias y ha estado influyendo en su seguridad; lo que da muestra que a Ucrania nunca le faltó un protector, por eso llegó en su defensa Estados Unidos quien le brindó apoyo militar, que a mi modo de ver, fue una estrategia encaminada a limitar a Rusia para que esta no pudiera surgir, obligado además a permanecer en constante conflicto e invertir en su aspecto militar y como resultado a futuro, afectará su economía, situación que es la que Estados Unidos tiene actualmente, pues su gran endeudamiento se debe en parte a su absurda inversión en el tema militar. De acuerdo a lo anterior se entiende que ésta es una fachada de potencia hegemónica, además le conviene desde todos los escenarios estar presente en el conflicto y debilitar a quien no sigue sus políticas.

La Revolución Naranja

Luego de las divergencias de la desintegración de la URSS y las estrategias de los países vecinos por mantener un estatus en medio de este conflicto, llegó en el 2000 una fuerza dominante en la política para Rusia. El Primer Ministro, Vladimir Putin, quien fue agente del servicio de inteligencia en tiempos del comunismo, formó parte de la administración de Yeltsin, allí inició el control político de este territorio, mostró desde el principio gran popularidad, gracias a su mano dura frente a la guerrilla separatista chechena y al avance económico de la exportación de petróleo y gas. En su mandato creó la política exterior energética que ayudó al crecimiento del PIB específicamente con Gazprom²⁹ (Metzel, 2011), esta nueva fuerza política decidió apoyar a Víctor Yanukovich Pro-ruso en las elecciones presidenciales de Ucrania en 2004.

Por otra parte, Ucrania no se quedó atrás, su poder oligarca después de su independencia y fuerza nacionalista había posicionado a grandes líderes. En 1999 aparece Yulia Timoshenko quien inició una carrera política a través del nombramiento como Ministra de Energía en el gobierno de Lenin Kuchma, conocida por ser una figura destacable en la economía, pues estaba dirigiendo una de las mayores empresas energéticas de Ucrania³⁰ (Arancon, 2015). Esta líder continúa su trabajo político con Víctor Yúshenko, a quien decide acompañar para las elecciones presidenciales del 2004, los dos de corriente pro occidental.

Las elecciones se llevaron a cabo el 21 de noviembre de 2004, con un resultado muy competitivo, entre Oeste y Este, la comisión electoral declaró ganador a Víctor Yanukovich [*Mapa, Anexo 10*](#), resultado que generó descontento en la población Occidental quien a través de sus líderes, principalmente Yulia Timoshenko denunciaron estos comicios como fraude electoral y corrupción. Como prueba de ello, mientras Yanukovich celebraba su triunfo, aparece Yúshenko con el rostro afectado, acusando a los prorrusos por causa de envenenamiento con dioxinas (Quimitube, 2014). Estos sucesos trajeron una revuelta en la plaza del Kiev e iniciaron fuertes protestas exigiendo la segunda vuelta electoral, que finalmente la comisión electoral aprueba y el 26 de diciembre de 2004, sale victorioso Víctor Yúshenko quien pone como primera ministra a Timoshenko. Este proceso mostró la fuerte división, política, étnica, cultural y religiosa que existe en Ucrania desde antes de su independencia. (Priego, 2014)

En este estudio se ha buscado reflejar los aspectos económicos y políticos más relevantes de Ucrania en el marco de la URSS y cuál es el papel que ha desempeñado Rusia, pues se logra establecer un gran bloque soviético, aunque su influencia de poderes, lograron desequilibrar y fracturar este territorio euroasiático, adicional la intervención y presión que le ha tocado mantener por parte de Estados Unidos, quien ha impuesto un cambio en algunas decisiones geopolíticas importantes para este territorio ha sido el resultado de esta trágica situación.

²⁹ Empresa más grande y extractora mundial de Rusia

³⁰ <http://elordenmundial.com/regiones/europa/ucrania-un-pais-de-oligarcas/> ver mapa económico

III. PANORAMA DEL CONFLICTO ACTUAL

Luego de una revisión histórica y demás antecedentes presentados en los dos capítulos anteriores, se realizará un análisis sobre la situación actual, teniendo en cuenta la autonomía de Ucrania y la formación de facciones políticas internas, como se han organizado las clases medias y populares, su efecto en el discurso nacionalista pro y anti ruso de las élites políticas y económicas del país. En ese mismo sentido se revisará frente a las tensiones en escalamiento del tema de Crimea y la caída de un vuelo comercial, se tendrán en cuenta las discusiones internacionales por recursos energéticos que Ucrania provee o permite que atraviesen su territorio hacia Europa.

Por último, se hará un examen a la luz de los efectos geopolíticos de la intervención de Estados Unidos tras los acontecimientos de ese conflicto, pues facciones separatistas y pro-rusas se arrojan entre sí el nombre de terroristas permitiendo así que haya una intervención con un saldo favorable (o no) a sus intereses.

La Organización de Clases en Ucrania: los Sectores Pro y Anti Rusos

Para comprender el conflicto ucraniano actual, se hizo necesaria la revisión histórica de los capítulos anteriores. Recordemos que en el siglo XX Rusia logra derrotar al Imperio Zarista y organizar la Revolución Bolchevique, con el fin de consolidar un Estado Comunista, que ocasiona el enfrentamiento entre el ejército rojo (bolcheviques) y el ejército blanco (clases zaristas); esto produce una serie de cambios administrativos, así como las mejoras en la economía que son lideradas por los bolcheviques, lo que lleva a la unificación de algunos Estados y la conformación de la URSS³¹. Dentro de este territorio se encontraba una multitud de etnias³² y a partir de este escenario se observa con más claridad la separación de clases que hay actualmente en Ucrania, el cual solo ha gozado de una autonomía de 24 años, tiene una sociedad rota y dividida por dos bloques identificados como los prorrusos y pro-occidentales.

Al respecto vale la pena mencionar, el proceso de colectivización que incentivó Stalin, pues se encontraba un grupo de campesinos de clase media denominado Kulaks, los cuales fueron afectados en el proceso de las reformas y deportados a Siberia y a su vez se aliaron con los nacionalistas. Estos dos grupos son los que se consideran en la actualidad pro-occidentales, donde también residen las élites oligarcas. De otra parte, está la clase popular, que durante la Unión Soviética vivían en territorio ucraniano pero eran rusos, al momento de la desintegración quedaron dentro del territorio ucraniano, por eso esta clase media de trabajadores campesinos de la región industrial se consideran

³¹ Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

³² Eslavos (la mitad), ucranianos, rusos, blancos, rumanos, bálticos, griegos alemanes, (religiones la mayoría ortodoxos, musulmanes, católicos, luteranos, judíos. Ver. http://educativa.catedu.es/44003247/aula/archivos/repositorio/250/497/8.LA_REVOLUCION_SOVIETICA.pdf

rusos, aunque los nacionalistas los consideran como ciudadanos de segunda clase y se les llama traidores. Así que, en la visión actual de este territorio se encuentran: en la parte oeste-centro mayormente ucranianos nacionalistas de religión ortodoxa del patriarcado de Kiev, y la parte este-sur población con más tendencia a ser rusos de religión ortodoxa del patriarcado de Moscú. Esta división ha generado una serie de conflictos dentro de los cuales se han involucrado países como Estados Unidos y países Europeos que han apoyado dependiendo el interés del momento pero que aún están sin resolver.

Ahora bien, tras el colapso soviético, la economía para Ucrania estaba en declive; sin embargo los nacionalistas ucranianos quienes desde comienzos del siglo XIX luchaban por su identidad, eran los más favorecidos ante esta separación, ya que la privatización de las empresas le permitía a este grupo oligarca tener el control económico, la participación en el parlamento y el manejo de los medios de comunicación, entre otros factores que los hacían imponentes en la región. Aunque desde esta época ya dependían de Rusia, llegaron a identificarse con su ideología por su clara tendencia al nacionalismo y por supuesto anticomunismo, contrario a la clase popular, quienes han luchado contra este capitalismo; por ejemplo, en regiones como Donbás y Crimea, característica porque allí vive gente de clase media. (Gubarev, 2015)

La Revolución Naranja constituye una clara revelación de la lucha de clases por el poder, entre las principales élites de Ucrania y Rusia. La ciudadanía indignada y cansada de la corrupción de Kuchma y las elecciones fraudulentas del 2004, desatan una serie de protestas no violentas, con la cual logran la segunda vuelta, que gana el candidato Víctor Yúschenko, con el apoyo de Yulia Timoshenko, líder primordial para esta época. Esta es la respuesta al juego de poderes de las oligarquías, pues Timoshenko era de la elite de las empresas del gas y Yúschenko fue gobernador del banco nacional ucraniano, quien se reconoce por las restricciones impuestas en el gobierno de Kuchma, del cual fue despedido. Por su parte, el opositor de esta contienda Víctor Yanukovich, era de familia de clase media de la región industrial del Donetsk de la cual fue gobernador (Británica, 2015), y estaba claramente respaldado por el Presidente Vladimir Putin; de las elecciones de la segunda vuelta se dice que las financió Estados Unidos. Conviene mencionar que para entonces el 60% del país rechazaba la entrada de Ucrania a la OTAN y solo el 14% estaba a favor (Ruiz, 2014), lo que permite comprender que esta revolución marca el desenlace del interés de la Unión Europea (UE) y Rusia por Ucrania; aunque vemos que la democracia es representada en este proceso por las protestas no violentas, no se desliga los intereses de los poderes políticos quienes por supuesto buscan ejercer el control desde la Presidencia.

Tras la Revolución Naranja, Rusia estaba al margen con Ucrania por su acercamiento con la Unión Europea, por lo que empieza a tomar represalias y decide subir el precio del suministro de gas y Ucrania se niega a pagarlo, haciendo caso omiso a sus amenazas; sin embargo al no cancelar lo que se acordó, Rusia le corta el suministro, esto produce en 2006 un desabastecimiento en toda Europa, que luego de acuerdos se pacta un precio intermedio (para esta época el 80% del gas que Rusia

vendía a Europa, transitaba obligatoriamente por Ucrania). En 2008 se vuelve a presentar una crisis por similitudes, pues en este caso el gobierno de Yushenko apoya a Georgia quien era enemigo de Rusia, nuevamente le suben al gas de US\$ 179 a US\$ 250 por cada 1.000 metros cúbicos, esta vez se resuelve la situación con más dificultad, pues las bajas temperaturas en 2009 fueron complejas para Europa e inclusive se presenta el descenso en la población a causa de las fuertes heladas; sin embargo después de una serie de discrepancias, se acuerdan nuevos precios, aunque Rusia pone condiciones más drásticas para Ucrania (Fariñas, 2014). Al analizar esta situación, se observa el interés político de estos dos países, Rusia por su parte, no acepta que Ucrania tenga relación con ninguno de sus opositores y como tiene la posibilidad de afectarlo económicamente pues actúa, en este caso le convenía causar esa situación a Europa, pues la decisión era clara y firme; Europa por su parte es la más afectada ya que la mayor parte del gas que recibe de Rusia debe pasar por Ucrania; esta crisis aún continua, más adelante se analizará a la luz de las discusiones internacionales por los recursos energéticos.

Este juego de las clases en Ucrania se continúa observando y las elecciones de 2010, dan muestra de ello, pues sube al poder Víctor Yanukovich quien había intentado ingresar en 2004. Este por su parte intenta reconstruir las relaciones con Rusia y firma la renovación del contrato de arrendamiento de la flota del Mar Negro por 20 años más, con lo que se otorga a Ucrania un descuento del 30% por el gas suministrado; este acuerdo fue firmado entre Yanukovich y Dmitry Medvedev quien entonces era presidente de Rusia en 2008-2012. (Ruiz, 2014)

A partir del 2013 el ambiente se vuelve más tenso, pues la Unión Europea ofrece ventajas a largo plazo para el manejo de sus relaciones comerciales, pero a su vez exige reformas democráticas y pone sobre la mesa un acuerdo de asociación y libre comercio, del cual Yanukovich se niega a firmar en noviembre del mismo año, justificando que las condiciones traerían un colapso económico para Ucrania. Al mismo tiempo, Rusia a quien no le conviene este tipo de acercamientos, decide ofrecer a Ucrania un descuento en el precio del gas y una serie de medidas que le favorecen a corto plazo. Por lo tanto, Yanukovich no da una negativa a la Unión Europea, pero solicita el acompañamiento de Rusia en el marco de estas negociaciones, desencadenando una serie de protestas en la plaza del Maidan (Kiev) que se comparan con la Revolución Naranja, estas empezaron a partir de diciembre a tornar un ambiente de violencia bastante importante. A pesar de que el Fondo Monetario Internacional – FMI ofrece ayudas similares a las de Rusia que cubrían su deuda para no entrar en default, lo hacían a cambio de subir el precio del gas y recortar las pensiones, entre otras medidas de austeridad contrario a Rusia que le ofrece el dinero sin condiciones previas y la rebaja del gas de US\$435 cada 1000 m³ a US\$285 (Ruiz, 2014)

Por su parte los opositores a estas decisiones, quienes continúan en fuertes protestas, exigen que se adelanten las elecciones, con el objetivo de derrocar a Yanukovich, quien durante su gobierno toma duras medidas en contra de los políticos de la oposición, es decir todos los líderes de la Revolución Naranja, manipula los medios de comunicación, además de las irregularidades que se

descubren por abuso de poder y el acumular una fortuna mediante actos corruptos. Al mismo tiempo se promulgan la ley de mordaza³³, luego la ley de amnistía³⁴, y se propone la restitución de la constitución de 2004. Estos acontecimientos reflejan las disputas que a partir del 2013 han despertado un conflicto que viene de años atrás, direccionado a través de la lucha del poder entre las elites de Rusia y Occidente, que han llevado a una manipulación de las leyes, la infiltración en las marchas, como por ejemplo el dejar libre a Timoshenko, o derrocar a Yanukovich quien finalmente escapa y aparentemente se refugia en Rusia, ambas situaciones que reflejan que no existe un control por ninguna élite y que si se puede prolongar un conflicto que cause una fractura geográfica por los movimientos políticos que han acontecido durante los dos últimos años. En mayo de 2014 se realizan las nuevas elecciones y llega al poder Petro Poroshenko, este integrante de la élite oligarca de Ucrania apoyado efectivamente por los pro occidentales empieza una carrera en la que se han querido aminorar las tensiones a través del dialogo y acuerdos pero que aún se encuentran sin resolver, pues aún permea la lucha de las elites y la influencia de los países vecinos.

La puja por Crimea y la independencia de Donetsk y Luhansk.

Después de las descripciones presentadas en cuanto al tema de Crimea en donde observamos que desde años atrás esta región se ha encontrado inmersa en una serie de conflictos, por pertenecer a Rusia o Ucrania, se observa que el “60% de la población que habita en Crimea son rusos étnicos, aunque hay un 24% de ucranianos y un 12% de tártaros, por lo tanto la mayoría de la población considera su lengua rusa como materna” (Requena, 2014. p 2). Tras la caída de Yanukovich, grupos pro y anti rusos se enfrentan en las calles de Crimea, quienes piden apoyo al ejército ruso y convocan a referéndum logrando el 97% a favor de la anexión de Crimea y Sebastopol a Rusia. La intervención de los Estados Unidos, la Unión Europea y la OTAN, no se hace esperar pues convocan al G7 y G8 para sancionar económicamente a Rusia a punto de bloquear sus relaciones comerciales con Ucrania.

La situación de Crimea ha desencadenado una serie de guerras y se observa una Rusia dispuesta a no ceder su poder y llegar a las últimas consecuencias. Inclusive esta última situación se podría decir que no fue vista como una estrategia rusa sino como una oportunidad de recuperar lo que de alguna manera siempre ha considerado parte de su territorio, pues la confrontación que pasó luego de la separación de la URSS fue un fuerte golpe geopolítico de retroceso por el control que siempre ha ejercido con su base naval ubicada en esta península, lo que nos lleva a concretar que esta oportunidad bien maniobrada logra inclusive que otras regiones se motiven a actuar de la misma manera. [*Mapa, Anexo 11*](#)

³³ Vulneración de las libertades de manifestación de concentración y denuncia

³⁴ Extinción de la responsabilidad, dejar en libertad a los detenidos, pero estos debían desalojar los edificios parlamentarios

De otra parte, las regiones de Donetsk y Luhansk han sido reconocidas por pertenecer a clases medias industriales de Ucrania, no muy conformes al nacionalismo a raíz de su religión, etnia y cultura, las cuales se han visto abocadas por conflictos con el este de ucraniano, por ejemplo la región Donbass perteneció a la “Rus de Kiev” tras la invasión de los tártaros (Gubarev, 2015). Después de la anexión de Crimea, grupos prorrusos se han organizado en una operación diseñada por Moscú, con miembros de la inteligencia militar, con el fin de organizar actos provocativos en estas regiones que logran proclamarse independientes con más del 85% para las dos regiones como Republica Popular de Donetsk y República Popular de Luhansk (Gubarev, 2015).

Esta situación ha permitido la intervención de Estados Unidos quien ha ayudado al ejército ucraniano apoyando con armas, pues se han ocasionado frecuentes combates que han dejado miles de víctimas civiles y militares así como muchos desplazados y las sanciones que la Unión Europea y Estados Unidos han impuesto a Rusia por protagonizar esta independencia. Es preciso anotar, que esta es una gran pérdida para Ucrania puesto que Donetsk es el corazón industrial del país como lo afirma el medio de comunicación 20 minutos; “Donetsk cuenta con importantes plantas metalúrgicas (carbón y hierro, supone el 70% del país), fabricación de maquinaria (alrededor de 220 empresas que cubre la mayor demanda de Ucrania), Industria Química (representada por 15 empresas que abastece a Ucrania, Europa y Asia), Industria del Carbón (cuenta con 101 minas, el cierre de estas es que ha provocado las mayores protestas), Industria Energética (destacada por sus plantas de energía térmica), Agricultura (cuenta con dos millones de hectáreas fértiles que abastecen a los mercados de todo el país), Industria alimentaria y bebidas, Industria ligera de bienes y consumo y otros sectores, que han atraído inversores extranjeros para la explotación de yacimientos de gas” (Serrano, 2014). Lo anterior para conocer el gigante económico que se esconde tras estas regiones que nos llevan a comprender el porqué existen allí tanta rivalidad e interés por parte de Rusia, pues sin estas regiones, Ucrania queda evidentemente muy debilitada puesto que ya no podría tener la misma influencia que cuando hacia parte de su territorio.

Donetsk, dentro de sus múltiples sucesos de violencia ocasionados desde el 2013, el 17 de julio el vuelo MH17 Malasya Airlines cae en este territorio, los medios de comunicación y las investigaciones afirman hasta el momento que fue un accidente, en el cual murieron alrededor de 298 civiles; sin embargo la coincidencia que haya ocurrido en este terreno de conflicto permanente, ha desviado la atención internacional, se especula que pudo ser derribado por un misil desde la región de Donetsk, y se lanzan culpabilidades entre las intensiones rusas o ucranianas, a la fecha no se sabe con exactitud si este terrible suceso tenga que ver con este conflicto; sin embargo Ucrania ha sido beneficiado, puesto que logra el objetivo de culpar a los prorrusos (Ruíz, 2014). Esta situación gira en torno a los intereses elitistas en momentos de tensión entres estos dos actores, quienes mantienen a la expectativa el orden internacional y tal vez muchos años después se concrete cual es la verdad tras este acontecimiento, que de momento sólo se concentra en hipótesis.

Discusiones internacionales por Recursos energéticos

Llegamos a un punto importante y son los intereses geopolíticos que tienen países vecinos de Ucrania por sus recursos energéticos, como ya se mencionó, este país es el puente de comunicación entre Rusia y la Unión Europea para el paso de sus recursos, pues 30 mil millones de metros cúbicos lo convierten en el mayor importador de gas en el planeta (Riu, 2014). Este negocio en el cual cobra un porcentaje por el gas que sale de Rusia a Europa, del cual Rusia ha buscado la manera de no depender de estos gasoductos. Por lo tanto se crea el gasoducto del “North Stream” terminado en 2011, a través del mar báltico con capacidad de exportar hasta 55 millones de metros cúbicos de gas natural de Rusia a Europa por el mar negro (Nord Stream, 2015), la idea de Rusia es diversificar sus formas de sacar energía de su territorio aliado con el gobierno Alemán quien recibe directamente este gas, de igual forma cortar el gas a Bielorrusia y a Polonia sin que su socio se vea afectado esta estrategia de política exterior genera discusiones internacionales entre Polonia y Alemania.

Por otra parte está el proyecto del “South Stream” que estará listo para 2015, este pretende garantizar el suministro energético de Europa, con un aproximado de 63 mil millones de metros cúbicos de gas natural, para proveer a 38 millones de hogares europeos (South Stream, 2015) a través del mar negro y con territorios de soberanía Bulgaria, Serbia, Hungría, Eslovenia e Italia y en aguas territoriales de Rusia, Bulgaria y Turquía (Dinucci, 2014) podría recibir gas ruso mientras ucrania quedaría aislado, lógica económica energética y de política exterior. [*Mapa, Anexo 12*](#)

Al respecto de esta situación por recursos energéticos, Ucrania no puede desligarse tan pronto de Rusia pues tiene una gran deuda, adicional el contrato de alquiler de la flota rusa del mar negro que viene desde la caída de la URSS y va hasta el 2044, por lo tanto se va a tener que sujetar a las peticiones rusas de hacer una fusión con Gazprom y Naftogas. Situación que involucra a los países vecinos, quienes buscan independencia energética a través de rutas alternativas, a fin de no estar subordinados y Rusia por su parte quiere mantener el control pues el tener el manejo de estos recursos le da interés internacional, así mismo la importancia que se da Rusia al querer frenar la construcción de este gasoducto por los obstáculos que ha puesto la unión europea, las cuales obviamente están influenciadas por Estados Unidos quien tiene como objetivo impedir que este tipo de relaciones se consoliden. (Segura, 2015)

La situación de Europa se encuentra en que el 32% del gas natural el 34% del petróleo y el 27% del carbón del consumo anual, pasa por los oleoductos, gasoductos y poliductos de Ucrania, así como la Unión Europea compra la mayor parte de exportaciones de gas y petróleo a Rusia, esto sin lugar a dudas ratifica la dependencia comercial y energética entre estos dos actores. De otra parte existe un compromiso entre Rusia y China de consolidar una alianza geoestratégica para la creación de gasoductos y oleoductos así como la provisión por parte de Rusia (Segura, 2015). Así como, Países europeos como Alemania, Francia y Reino Unido han intentado mediar para que este conflicto sea resuelto, a pesar de que Estados Unidos ha puesto represalias frente a las actuaciones de Rusia, es claro el interés que tienen los países europeos por resolver este conflicto pues en

términos económicos y mas el sector energético es el que se ve más beneficiado y por ello les conviene apaciguar esta situación. (Lahoud, 2015). Por último, Estados Unidos con su as bajo la manga tiene en sus estrategias hacer competencia de los recursos energéticos de Rusia a través de la extracción del Shaile Oil y Shale Gas³⁵, aunque esta técnica tiene algunas ventajas, también causa contaminantes por ejemplo en el agua, sin embargo China también cuenta con grandes yacimientos, así que en un futuro próximo esta podría ser una discusión importante para estas potencias mundiales (Lahoud, 2015).

Efectos geopolíticos de la intervención de Estados Unidos

La intervención de Estados Unidos ha causado controversia pues la intención de apoyar a Ucrania no es solo un acto de solidaridad, sino más bien de estrategia a fin de aminorar de alguna manera la influencia que pueda tener sobre Rusia o China en el ámbito mundial, es por ello que manipula a la Unión Europea para que no tenga vínculos comerciales con Rusia; el apoyo que ha brindado a través del suministro de armas y el impedir a Rusia expandirse, lo hace con el fin, de causar un desgaste en sus fuerzas militares, ya que de alguna manera lo desequilibra en su economía.

A través de estrategias de manipulación Estados Unidos busca debilitar a los países que de alguna manera representan una amenaza en su política exterior. De acuerdo con Brzezinski (1999) en su libro el gran tablero mundial:

“El identificar a los Estados euroasiáticos geoestratégicamente dinámicos que tienen la capacidad de causar desplazamiento potencialmente importante en la distribución internacional del poder y descifrar las metas externas centrales de sus respectivas élites políticas; y localizar a los Estados euroasiáticos clave desde el punto de vista geopolítico cuya situación y/o existencia tenga efectos catalíticos bien en los jugadores geoestratégicos más activos, bien en las condiciones regionales.

-Formular políticas específicas estadounidenses para desviar y controlar a estos Estados, para preservar y promover los intereses vitales estadounidenses, y conceptualizar una geoestrategia más extensa que establezca a escala global la interconexión entre las políticas estadounidenses más específicas”³⁶

La relación que Estados Unidos establece con China, son determinantes para su economía y en su aspecto militar, ya que desde el 2008 Estados Unidos se encuentra en una crisis que este país le ha subsidiado, por lo tanto no es conveniente alejarse de este aliado. Con Rusia por su parte, a pesar de las discrepancias que desde siempre han tenido Estados Unidos y más después de los sucesos del 11 de septiembre tiene claro que debe entrar en un proceso de cooperación pero esto no indica que

³⁵ ES un tipo de petróleo y gas no convencional que se extrae de los esquistos que son unas rocas de color negro azulado que tiene atrapado gas natural en el subsuelo, de este tipo de petróleo se pueden obtener refinados, uno de los principales yacimientos se encuentra en Estados Unidos (ver, www.elmundo.com.ve/firmas/j--rogelio-guevara-cantillo/-preocuparnos-por-el-petroleo-y-gas-de-esquiisto-.aspx)

³⁶ Brzezinski, El gran tablero mundial, 1998, pág. 48

va a ser permisible a sus beneficios (Guida, 2010). Por último le conviene causar controversia entre estos países y por eso influencia para que las acciones en el territorio sean consideradas como actos terroristas y no como una lucha que tiene raíces culturales, religiosas de años atrás de esta manera logra interferir a favor de sus intereses.

IV. CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

La revisión histórica que se realizó desde la época de los imperios, así como los sucesos que hacen relevante la participación de Ucrania hasta el siglo XX, en el marco geográfico, reflejaron la importancia que desde siempre ha tenido, por su eminente posición en el continente Europeo; aunque solo hasta 1918 fue reconocida como Estado independiente. Los intereses geoestratégicos como la ruta marítima, cuyo paso obligado debe hacer Rusia y la Unión Europea para el movimiento de sus recursos energéticos; Petróleo y Gas; De los cuales, Rusia ejerce un control generalizado del petróleo y del gas en un 80% de sus exportaciones, las cuales se dirigen a Europa, creando una dependencia y convirtiendo a Ucrania en referente clave para su transporte a los mercados exteriores; en el que dependen los unos de los otros al compartir el antiguo sistema heredado de la desaparecida Unión Soviética, lo cual despierta un voraz apetito de otras potencias como Estados Unidos y la OTAN.

Los conflictos en torno al botín Ucrainiano, que fueron emprendidos en la época de los imperios; se regían mediante el sistema geopolítico del equilibrio del poder, que no evitaba las guerras si no que buscaba estabilidad, expansión territorial, en su lucha por ideologías y la formación de los imperios. Las guerras que surgieron a partir del siglo XIX; se regían por la geopolítica del poder, en tomar posesión del territorio, obtener poder económico, político y social. Por lo que se deduce que estas guerras dejaron como consecuencia grandes pérdidas, pero así mismo se instauró un sistema internacional en donde los Estados se apoyan internacionalmente en sus conflictos internos; pero a su vez los más relevantes luchan por su hegemonía en el nuevo orden mundial. Con esto decimos que el conflicto de Ucrania no culmina, porque es un juego geopolítico de poder, en donde los intereses geoestratégicos favorecen a los actores.

El detonante del conflicto que se observa en Ucrania, se debe al interés de la población por formar parte de Europa o Rusia; por una parte la lucha por su independencia propagada por los nacionalistas, en donde se incluyen a los terratenientes “kulaks” de la colectivización de Stalin, quienes recuerdan las represalias a las cuales fueron sometidos, lo que hace que exista un total rechazo hacia pertenecer a Rusia y mucho menos después de que les han tratado de privar de sus raíces de tener una lengua que es por lo que siempre han luchado. Por otra parte los prorrusos sectores proclives a favorecer la diplomacia e intereses económicos del Kremlin y apoyar las políticas y decisiones impuestas por su actual presidente Vladimir Putin.

La desintegración de la URSS y los cambios de poder que se presentaron, nos indican que a partir de la Revolución Naranja, inicia con más fuerza la división ideológica que persigue a este país, que es la causa principal de las múltiples disputas ocasionadas desde años atrás, pues los nacionales radicales no aceptarían que sus tradiciones sean sesgadas. Rusia como principal actor de este conflicto, ejerce gran influencia en este espacio euroasiático y mantiene su ambición geopolítica a través de la firmeza en medio de los conflictos, peleará por el territorio que considera que es suyo y es lo que ha venido demostrando.

La Unión Europea en la actualidad desempeña una audaz estrategia al querer atraer a Ucrania con el fin de obtener seguridad en su territorio, si bien es cierto Ucrania no cuenta con el perfil para ser parte este grupo, si le favorece en muchos aspectos, especialmente económicos pues a raíz de sus crisis económicas se encuentra en un proceso de recuperación masiva, que le aportaría mucho a sus políticas. A pesar de sus errores al no mostrar acuerdos favorables, la actual política de Petro Poroshenko insta en prepararse para aliarse en los próximos años con la UE quien no está de acuerdo con apoyar la guerra sino más bien con el acuerdo diplomático, estos últimos son los avances de actualidad en el marco de este conflicto. (Bild, 2015)

Estados Unidos, quien ha sido aliado de Ucrania, dotando de armas de arto alcance que aun así no le dan total capacidad para combatir a Rusia y en cambio si ha perdido el control del territorio. Sin embargo esto no le interesa a Estados Unidos pues él pretende desequilibrar este espacio euroasiático a fin de no permitir que Rusia vuelva a ocupar el lugar que en algún momento tuvo en la URSS, aunque tiene claro que no sería posible prefiere no confiarse del rival y mantener al margen la relación que este a su vez tiene con China que si representa una amenaza latente.

La OTAN se ha convertido en una amenaza para el Kremlin, pues a través de la instalación de sus tropas han logrado cercar este territorio y causar tensión entre Ucrania y Rusia, aprovechando la debilidad que de alguna manera también representa la Unión Europea, quien de alguna manera obedece a las instrucciones de Washington, así mantiene el juego entre las élites y se desvía de su objetivo que es de alcanzar su seguridad.

Así mismo, analistas como Florentino Portero, licenciado en geografía e historia de la Universidad Complutense de Madrid, el docente Francisco José Ruíz, docente Universidad de la Rioja España, y otros analistas referidos en la bibliografía. Afirman que no existe solución ante esta situación, que lleva más de 3500 muertos, los acuerdos no llegan a feliz término, la economía se encuentra en retroceso, esta crisis fue evitable en algún momento, pero actualmente involucra actores económicamente fuertes, ideologías marcadas y la evidente debilidad que este país tiene por sus tres perdidas; Crimea, Donetsk y Luhansk, que más adelante se puede ver aún más fraccionada, si no se toman acciones de hecho para aminorar esta tensión.

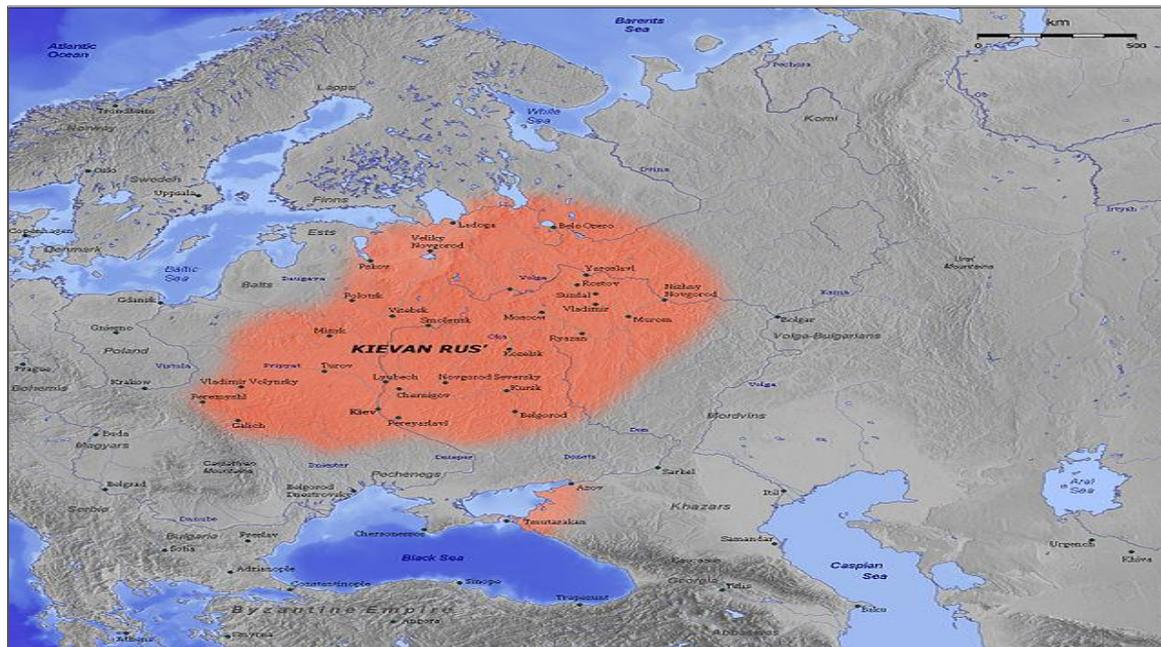
Finalmente, en esta investigación se mostró como la geopolítica entre Ucrania, Rusia, ofrecen un punto de partida de lo que podría ser la reanimación de las contradicciones en torno a las tensiones de la Guerra Fría, por el choque de las dos Europas y la intensión que tiene Vladimir Putin, por unir los territorios que en algún momento pertenecieron al bloque soviético y que involucran actores como la Unión Europea, Estados Unidos y por ende la OTAN.

ANEXOS



(Anexo mapa 1), Ucrania y sus fronteras. Página de Internet:

<http://www.zerohedge.com/sites/default/files/images/user5/imageroot/2014/02/Ukraine%20west%20v%20east.jpg>



(Anexo mapa 2) composición del Rus de Kiev. Página de Internet:

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/f/fb/Kievan_Rus_en.jpg/290px-Kievan_Rus_en.jpg



(Anexo mapa 3), Europa hasta el siglo XVIII. Página de Internet: <https://socialesjaranda.wikispaces.com/file/view/europa-xviii.jpg/381031440/867x806/europa-xviii.jpg>



(Anexo mapa 4), Europa hasta el Siglo XIX, Página de Internet: <http://www.uv.es/ivorra/Historia/SXIX/1900.htm>



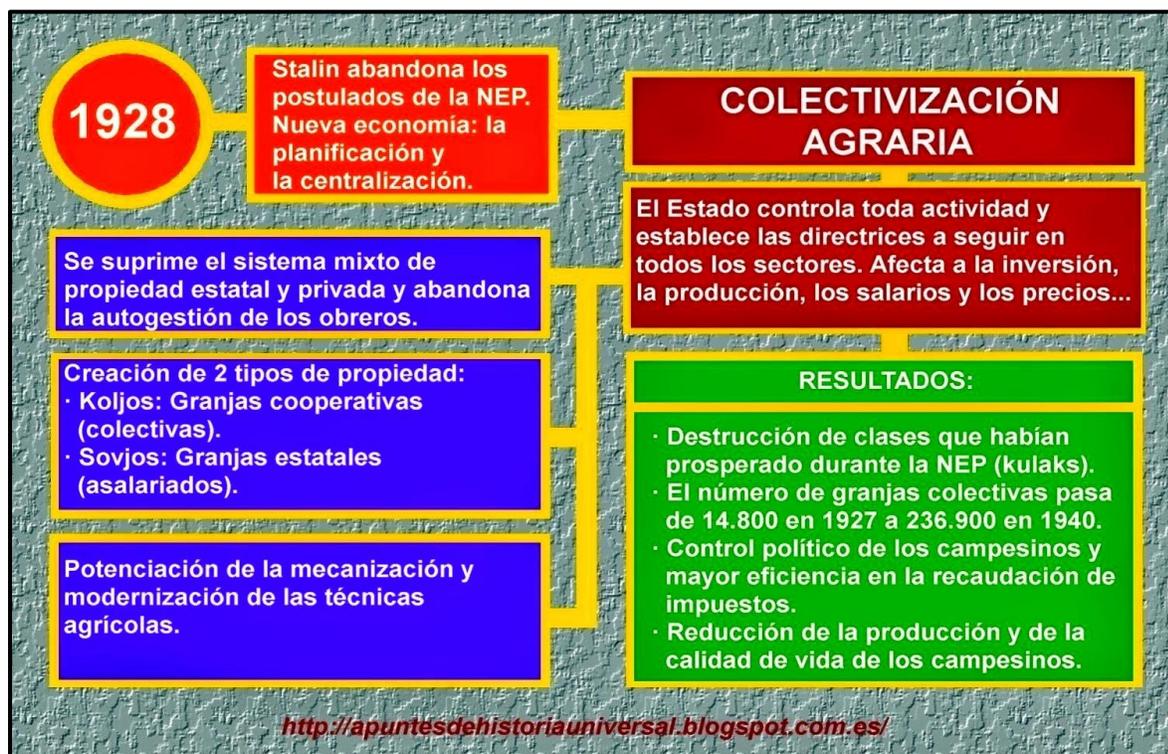
(Anexo mapa 5), Guerra de Crimea. Página de Internet. http://www.collezioni-f.it/museo/crimea/guerra_crimea.jpg



(Anexo mapa 6), Independencia de Ucrania 1918. Página de Internet. http://www.royaltombs.dk/ukraina/ukraina_hist1.gif



(Anexo mapa 7), Organización URSS a partir de 1922. Página de Internet: http://4.bp.blogspot.com/_W-TbhnNTbXw/TUVMfXHZA7I/AAAAAAAAACA/rMS27hkww34/s1600/URSS1923.jpg



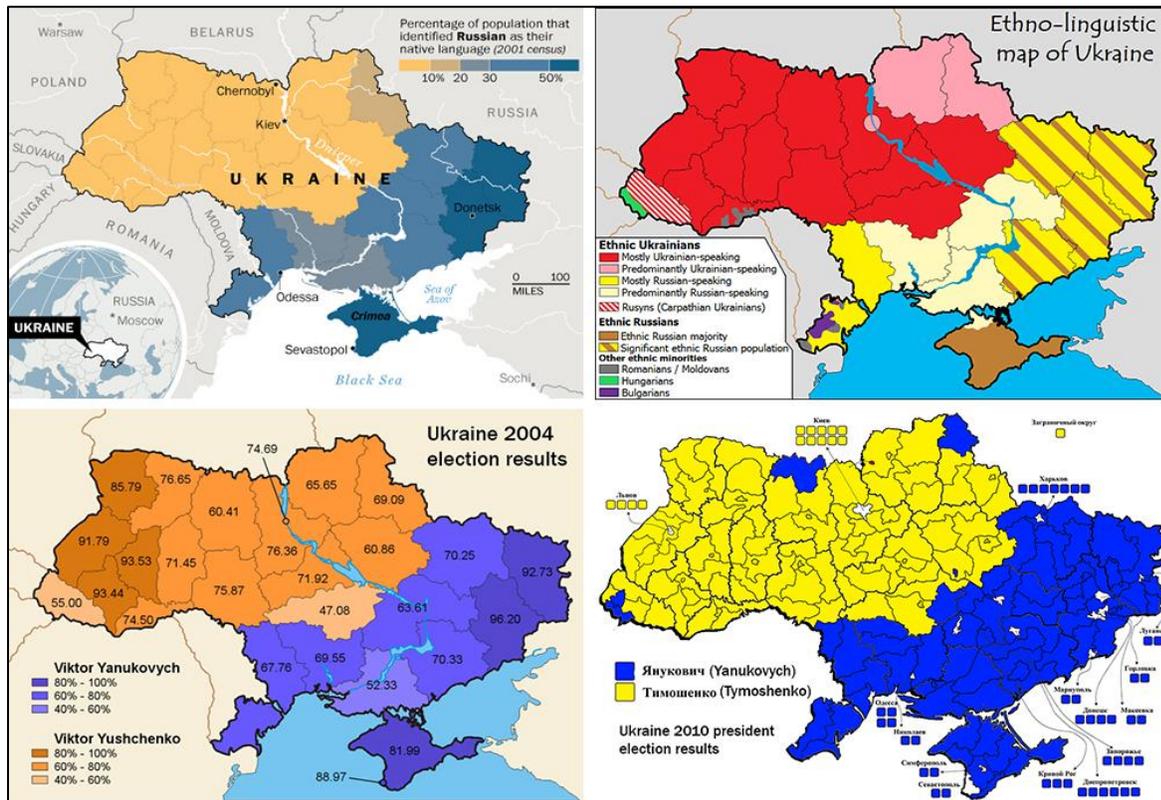
(Anexo cuadro 1), Colectivización Stalin (1928-1941). Página de Internet: http://2.bp.blogspot.com/_b8BzpxUkw7A/VQXjwW7FI8I/AAAAAAAAABMc/GNcaxgerk7o/s1600/revolucion%2Bbrusa%2Bcolectivizaci%C3%B3n%2Bagraaria.jpg



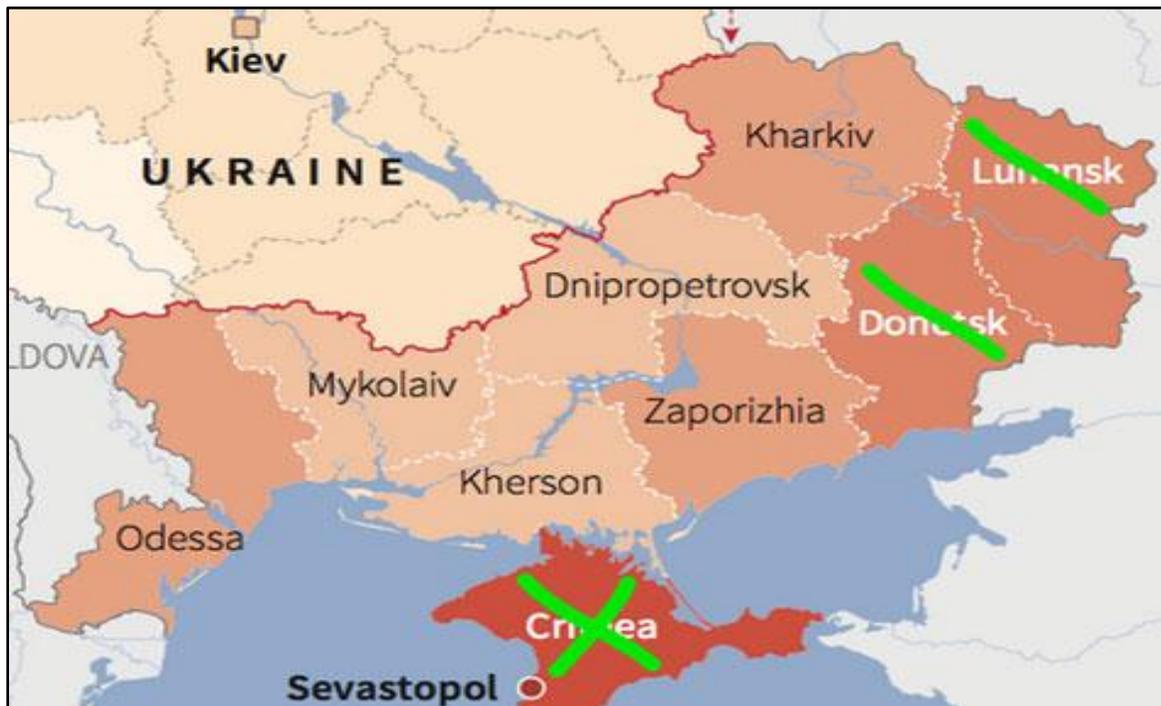
(Anexo mapa 8), Regiones en conflicto en torno al Mar Negro. Página de Internet: <http://clordenmundial.com/wp-content/uploads/2015/01/Conflictos-Mar-Negro.jpg>



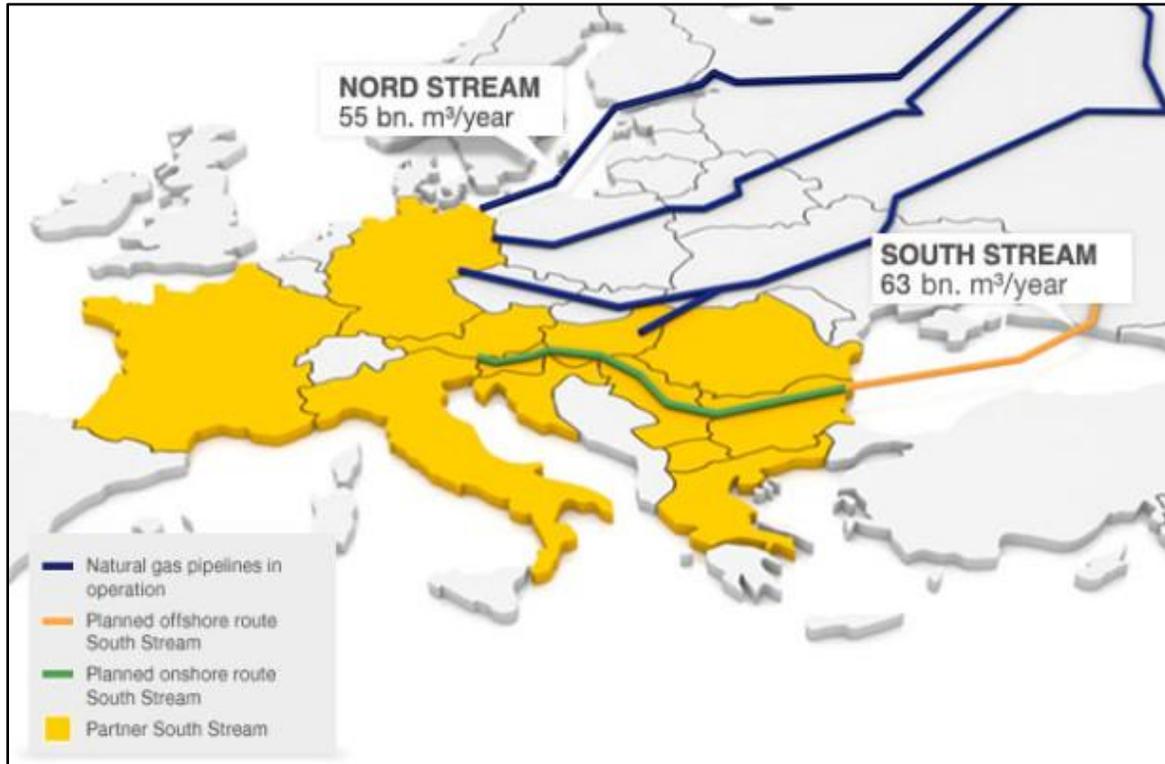
(Anexo mapa 9), Desintegración de la URSS 1991. Página de Internet: <https://www.sandafayre.com/stampatlas/images/russia2.jpg>



(Anexo mapa 10), *Ukraine división política, cultural.* Página de Internet: http://www.infolibre.es/uploads/imagenes/6col/2014/02/19/mapas_aa9b0bdf.jpg



(Anexo mapa 11), *como esta Ukraine actual.* Página de Internet: http://diariodigital.sapo.pt/images_content/2014/novarussia.jpg



(Anexo mapa 12), Nord Stream, South Stream. Página de Internet:

http://www.wintershall.com/fileadmin/gfx/Content/01_Unternehmen/EN/erdgashandel_02_info_nord_southstream_en.jpg

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Libros impresos

- Agnew, J (2005). Geopolítica una re-visión de la política mundial. Ed. Madrid: trama editorial. Biblioteca Universidad Militar Nueva Granada.
- Brzezinski, Z (1998). El Tablero Euroasiático. En Paidós (Ed). El Gran Tablero Mundial. (pp. 39-42; 48-49). Biblioteca Universidad Militar Nueva Granada.
- Caracuel, R (2004). Los cambios de la OTAN tras el fin de la Guerra Fría. Ed. España: Tecno, grupo Anaya S.A. Biblioteca Universidad Militar Nueva Granada
- Cucó, A (1999). Ucrania: una disputa nacional Eslava. Valencia (Ed). El despertar de las naciones. (pp. 261-306). Biblioteca Luis Ángel Arango.
- Flores, C (2000). Estudios sobre la Europa Oriental, actas del II encuentro español, celebrado del 20 al 22 de noviembre, (pp. 343-368, 608-623) Ed. Valencia. Biblioteca Luis Ángel Arango.
- Geopolítica. (2011) Recuperado del material del II semestre de Relaciones Internacionales y Estudios Políticos. Universidad Militar Nueva Granada.
- Humanidades. (2012) Recuperado del material del III semestre de Relaciones Internacionales y Estudios Políticos. Universidad Militar Nueva Granada
- Introducción a las Relaciones Internacionales. (2011) Recuperado del material del II semestre de Relaciones Internacionales y Estudios Políticos. Universidad Militar Nueva Granada
- Javierre M, Reoyo (2005). Enciclopedia Historia Universal V.5 El siglo XX (II): Un mundo nuevo, (pp. 1227-1230, 1231-1246) Ed. Barcelona: Espasa. Biblioteca Luis Ángel Arango
- Kiev (Ed.), (1967). Ukraine Soviet”, (pp. 17-19). Biblioteca Luis Ángel Arango
- Kinderseley, D. (S.F). Países del mundo (pp.118-120). Ed. Casa el Tiempo
- Milner-Gulland, R. (1990). Stalin y sus sucesores. Barcelona (Ed). Enciclopedia Rusia: de los zares a los soviets. (pp. 175-182, 189-190). Círculo de lectores. Biblioteca Luis Ángel Arango.
- Reyes, J (2004). Geografía política del mundo (pp. 149-165) Ed. México: Limusa. Biblioteca Luis Ángel Arango.
- Serobaba, V (1986). Ucrania. (pp. 9-15, 17-20, 46-64) Ed. Moscú: Agencia de prensa Nóvosti. Biblioteca Luis Ángel Arango.
- Swift, J (2008) Atlas histórico de la Guerra Fría, (pp. 114-117) Ed. Madrid: Akal. Biblioteca Luis Ángel Arango.

Fuentes Institucionales

- Central Intelligence Agency “Ukraine”. Recuperado de <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/up.html>
- CEPI (2015). Ukraine Watch. Central European Policy Institute. Recuperado de <http://www.cepolicy.org/publications/cepi-ukraine-watch>
- CIDOB (2010). Indicadores Económicos y sociales de la Federación Rusa. Anuario Internacional. Recuperado de www.cidob.org/.../Rusia_indicadors+economicosocial
- Escuela Legislativa Ecuador (2014). Informe especial N. 2. La crisis ucraniana y sus tres niveles de confrontación: local, regional y global. Recuperado de <http://www.escuelalegislativa.gob.ec/index.php/analisispolitico/2-uncategorised/93-informe-especial-no2-la-crisis-ucraniana-y-sus-tres-niveles-de-confrontacion-estrategica-local-regional-y-global>
- Gobierno de España, Ministerio de Educación (2014). La URSS desde 1945 – Bresnev: estancamiento y crisis. Recuperado de http://iris.cnice.mec.es/kairos/enseñanzas/bachillerato/mundo/comunista_01_02.html
- Francisco J, Ruiz G. (2012). Ucrania. Rumbo hacia la UE, hacia Rusia, o hacia la Ruptura. Documento de opinión ieee.es Instituto Español de Estudios Estratégicos. Recuperado de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2012/DIEEEM15-2012_Ucrania_FJRG.pdf
- Guida, A (2010). La política exterior neoconservadora de los Estados Unidos. Revista CIDOB, Universidad Nacional de la Plata-Argentina. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/211126/280788>
- Gullo, D. Tuñón, J (2009). El gas ruso y la seguridad energética Europea, Revista CIDOB D’Afers Internacionals, comunicación, espacio público y dinámicas interculturales. Recuperado de www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/.../216465
- Instituto Nacional de Estadística (2015). Datos demográficos Ukraine. Recuperado de <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t42/p02/&file=pcaxis>
- Ministerio de Asunto Exteriores y de Cooperación de España (2015). Ucrania. Oficina de información diplomática. Recuperado de http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/Ucrania_FICHA%20PAIS.pdf
- Ministerio de Defensa (2011). Documentos de seguridad y defensa “el futuro de las Relaciones OTAN-Rusia”, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Recuperado de http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/docSegyDef/ficheros/042_LA_COOPERACION_ESTRUCTURADA_PERMANENTE_EN_EL_MARCO_DE_LA_UNION_EUROPEA.pdf
- Muñoz, H & Sánchez, W. (1975). La detente y el Sistema Internacional (p 108). Revistas Universidad de Chile. Recuperado de <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/17323/19765>

- North Stream, (2015). The new gas supply route for Europe. Recuperado de <http://www.nord-stream.com/>
- Rosales, G (2005). Geopolítica y Geoestrategia Liderazgo y Poder (p.92). Ensayos Universidad Militar Nueva Granada. Recuperado de <http://www.umng.edu.co/documents/10162/39ff0e96-be45-44a8-b148-453414132629>
- South Stream, (2015). Recuperado de <http://www.south-stream-offshore.com/>
- TRADE MAP, (2014). List of supplying markets for a product imported by Colombia, product: Total all products. Recuperado de http://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx

Artículos Electrónicos

- Alcalde, J (1980). Las Relaciones Económicas de la década de los 80. Recuperado de <http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/16279/21393>
- Alzao P (2011). Primera Guerra Mundial tratado de Brest-Litovsk, Historia y Geografía. Recuperado de <http://ghescuela.blogspot.com/2011/04/i-guerra-mundial-viii-el-tratado-de.html>
- Anderson, B (1993). Comunidades Imaginadas. Colección Fondo de Cultura Económica, México. Recuperado de http://www.perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/anderson_benedict-_comunidades_imaginadas.pdf
- Artigo. (2012). Los 15 países que formaban la Unión Soviética. Recuperado de <http://artigoo.com/15-paises-formaban-union-sovietica>
- Bárcenas, M. López, J (2011). Los conflictos congelados de la Antigua unión Soviética. Ministerio de Defensa, conflictos internacionales contemporáneos. Recuperado de http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/17391/15_conflictos_antiguaunionsovietica_2011.pdf?sequence=1
- Botella, E (1953). La política Agraria en la URSS. Revista de Estudios Agrosociales, No 4. (pp. 93-139). Revista Dialnet. Recuperado de http://www.magrama.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/revistas/pdf_reas/r004_04.pdf
- Calva, J (1988). Los campesinos y su devenir en las economía de mercado. (pp. 598-616). Recuperado de <https://books.google.com.co/books?id=UIHqTCtInAMC&pg=PA606&lpg=PA606&dq=donde+se+ubican+los+kulaks&source=bl&ots=Za41OR2bXV&sig=r1DnkERo0zZjKOC-rHdDDbZD-fM&hl=en&sa=X&ei=q8VUVYzRMNOTNt-0gPAP&ved=0CEgQ6AEwBQ#v=onepage&q=donde%20se%20ubican%20los%20kulaks&f=false>
- Cooperativismo y la política social, (2013). Formas cooperativas en la Unión Soviética. Recuperado de <https://elcooperador.wordpress.com/2013/11/21/formas-cooperativas-en-la-union-sovietica-2/>
- Council Foreign Relations (1994). Recuperado de <http://www.cfr.org/nonproliferation-arms-control-and-disarmament/budapest-memorandums-security-assurances-1994/p32484>

- Delgado, (2001). Cap. 4 “Edad Contemporánea, segunda Guerra Mundial y los primeros años de la postguerra. El mundo Moderno y Contemporáneo II. (pp. 150-200). Recuperado de http://historiaybiografias.com/guerras2_1/
- Dinucci, M (2014). Bloque contra South Stream, la bofetada estadounidense a la Unión Europea. Voltairenet.org. Recuperado de <http://www.voltairenet.org/article186147.html>
- Encyclopedia Británica (2014). COMECON. Recuperado de <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/399860/Comecon>
- Fernández R, (1999). Ciencias y naturaleza de la crisis de la estructura mundial de Ucrania. (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid). Recuperado de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/2/S2023601.pdf>
- Fisas, V (1981). Minerales Estratégicos y conflictos internacionales, documento materias primas. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/27456/52044>
- Green Facts (2006). Accidente nuclear de Chernóbil. Recuperado de <http://www.greenfacts.org/es/chernobil/>
- Genocidios en la URSS (2013). Socialismo, Genocidios en la URSS. Recuperado de <https://laverdadofende.wordpress.com/2013/02/10/socialismo-genocidios-en-la-urss/>
- González, V (2014). Mapas conflicto de Ucrania. Behance. Recuperado de <https://www.behance.net/gallery/15016377/Conflicto-Ucrania-Rusia>
- Gubarev, P (2015). Sobre la primavera rusa, en el Donbáss: la lucha por los derechos democráticos y la justicia social. Recuperado de <https://dedona.wordpress.com/2015/03/20/sobre-la-primavera-rusa-en-el-donbass-la-lucha-por-los-derechos-democraticos-y-la-justicia-social-paul-gubarev/>
- Hidalgo, M (2015) “El Turkish Stream como alternativa al tránsito de gas por Ucrania”. Recuperado de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA23-2015_Turkish-Stream_MMHG.pdf
- Historiasiglo20.org (2014). Historia de las Relaciones Internacionales durante el Siglo XX. Recuperado de <http://www.historiasiglo20.org>
- Historia Universal. Recuperado de <http://www.uv.es/ivorra/Historia/Indice.htm>
- Hutschenreuter, A (2015). Crisis en Ucrania: reflexiones desde los procesos, el poder y la geopolítica. Ed. Buenos Aires, Nueva Sociedad, Fundación Friedrich. Recuperado de <http://www.nuso.org/upload/articulos/Crisis%20en%20Ucrania%20-%20Alberto%20Hutschenreuter.pdf>
- INFO (2013). Informe país Ucrania, Instituto de fomento Región de Murcia. Recuperado de http://www.institutofomentomurcia.es/c/document_library/get_file?uuid=3570cd74-c9be-47a6-a49c-b8ffcf64d21b&groupId=10131
- Lahoud, G (2015). La situación en Ucrania. La puja por los recursos energéticos. Estrategia energética, Magazine de debate. Recuperado de <http://eenergetica.com.ar/web/la-situacion-en-ucrania-la-puja-por-los-recursos-energeticos/>

- Lara, F & Córdoba, J. (s. f). Revolución Francesa. Arte e Historia. Recuperado de <http://www.artehistoria.com/v2/contextos/2439.htm>
- Marín G, (2000). Atlas de Europa: Ucrania. (pp.578-590). Recuperado de https://books.google.com.co/books?id=IDHwbl_sf00C&pg=PA591&lpg=PA591&dq=europa+siglo+XIX+ucrania&source=bl&ots=FMIuFjXIL&sig=ucDmNvGLnQ0j3_gcBaht5u8O93E&hl=es&sa=X&ei=OeEvVea8DaLisAStw4CQBg&ved=0CEgQ6AEwBw#v=onepage&q=europa%20siglo%20XIX%20ucrania&f=false
- Metzel, M. (2011). El gran patio trasero de Rusia. Esglobal.es. Recuperado de <http://www.esglobal.org/el-gran-patio-trasero-de-rusia/>
- Office of the historian (2014). Détente and Arms Control, 1969–1979. Recuperado de <https://history.state.gov/milestones/1969-1976/detente>
- Oñativia O, (2014). Ucrania: La bisagra entre oriente y occidente. (Ed). Grupo de Estudios Contemporáneos. Recuperado de <http://www.geic.com.ar/2010/wp-content/uploads/2014/04/AI-001-2014.pdf>
- Portillo, L. (2011). Revolución Industrial. Historia Universal. Recuperado de <http://www.historialuniversal.com/2010/09/revolucion-industrial.html>
- Priego, A. (21 de febrero de 2014). Ucrania: la Revolución Naranja se tiñe de rojo. Real Instituto Elcano, Royal Institute. Recuperado de <http://www.blog.rielcano.org/ucrania-la-revolucion-naranja-se-tine-de-rojo/>
- Quiroga, C (2006). La despedida económica de la antigua Unión Soviética. Recuperado de dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1465579.pdf
- Requena, P (2014). Crimea, la encrucijada de su historia. ieee.es Instituto Español de Estudios Estratégicos. Recuperado de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO85bis-2014_Crimea_PilarRequena.pdf
- Revolución Francesa. (2014). Libertad, Fraternidad e igualdad. Historia Universal. Recuperado de <http://historiaybiografias.com/francesa/>
- Revolución Rusa (2014). Causas y consecuencias Lenin ideólogo. Historia Universal. Recuperado de <http://historiaybiografias.com/rusa/>
- Riu, A (2014). Ucrania, entre Rusia y occidente. Recuperado de <http://politikon.es/2014/02/22/ucrania-entre-rusia-y-occidente/>
- Rodríguez, F (1991). La Revolución Rusa y el desarrollo de la URSS (1917-1939). Akal Historia del Mundo Contemporáneo. (pp. 35-60) Recuperado de https://books.google.com.co/books?id=s-dBRDPtHMcC&pg=PA56&lpg=PA56&dq=kulak+urss&source=bl&ots=9-tFuGv5_W&sig=xckbMXSRBG43A16sLnHBOgjcKg&hl=en&sa=X&ei=ciZMVe3jKceagwS_tIGwCw&ved=0CHIQ6AEwCzgU#v=onepage&q=kulak%20urss&f=false

- Rodríguez, J (2011). Gasto Militar y Economía Mundial. Observatorio internacional de la crisis Gastos militares. Recuperado de <http://www.observatoriodelacrisis.org/2011/03/gasto-militar-y-economia-mundial-2/>
- Ruiz, F (2014). Las claves para comprender la crisis de Ucrania y sus posibles soluciones, Fundación Ciudadanía y Valores. Recuperado de http://www.funciva.org/uploads/ficheros_documentos/1391597294_las_claves_para_comprender_la_crisis_de_ucrania_y_sus_posibles_soluciones.pdf
- Segura, J (2015) Geopolítica en torno al Mar Negro. El orden mundial en el S.XXI. Recuperado de <http://elordenmundial.com/geopolitica/geopolitica-en-el-entorno-del-mar-negro/>
- Sicilia, A (2014-mar-19). Mapas y gráficos para comprender la crisis de Ucrania. Publico.es. Recuperado de <http://www.principiamarsupia.com/2014/03/19/mapas-y-graficos-para-comprender-la-crisis-de-ucrania/>
- Historia Bolchevique Stalin J (1999). Lenin y la cuestión de la alianza con el campesino medio. (pp. 296-310) Ed. Lenguas extranjeras. Recuperado de <http://www.marx2mao.com/M2M%28SP%29/Stalin%28SP%29/LQMP28s.html>
- Ucrania. (2015). La mayor Catástrofe mundial de siglo XX provocada por el hombre. Recuperado de <http://celaforum.nuevamayoria.com/DATA/es/noticia.051125.php>
- Units International (2015). Economy of Ukraine – Overview. Recuperado de http://accounting-ukraine.kiev.ua/economy_ukraine.htm#economic_impact
- Vásquez, M (2004). Las Revoluciones Sociales del Siglo XX. Historia Universal 2, (pp.160). Recuperado de <https://books.google.com.co/books?id=Hz-o6RmBDGoC&pg=PA160&clpg=PA160&dq=en+que+siglo+inicia+la+revoluci%C3%B3n+rusa&source=bl&ots=QUqj0tV1Ge&sig=G8eGvdxqe6AF-Jh1sjG5LoVnZ9M&hl=es&sa=X&ei=XjEvVb-OEMvtsAXh0oGQCQ&ved=0CEwQ6AEwBw#v=onepage&q=en%20que%20siglo%20inicia%20a%20revoluci%C3%B3n%20rusa&f=false>

Periódicos en línea

- Arancón, F. (2015). Ucrania un país de oligarcas. El orden mundial del siglo XX. Recuperado de <http://elordenmundial.com/regiones/europa/ucrania-un-pais-de-oligarcas/>
- Aslund A, (2015). What the west owes Ukraine. Project Syndicate. Recuperado de <http://www.project-syndicate.org/commentary/west-economic-aid-ukraine-by-anders--slund-2015-04>
- Bild C, (2015). Why Ukraine Needs Weapons. Project Syndicate. Recuperado de <http://www.project-syndicate.org/print/ukraine-needs-weapons-by-carl-bildt-2015-02>.
- Corriente Marxista, (2014). Tesis sobre Ucrania. Recuperado de <http://www.luchadeclases.org/internacional/europa/ucrania/1880-tesis-sobre-ucrania.html>

- Crasted, I. Leonard, M (2014). El nuevo desorden Europeo Artículo de esglobal.org. Recuperado de <http://www.esglobal.org/el-nuevo-desorden-europeo/b>
- Fariñas, T (2014). El corte del gas ruso a Ucrania podría tener efectos colaterales en España, y podría aumentar el precio en el crudo. Recuperado de http://www.teinteresa.es/mundo/Ucrania-afectar-Espana-aumentando-petroleo_0_1157884822.html
- Guirrenko Y (2014). Las regiones con mayoría de población rusa podrían separarse de Ucrania. Russia Beyond the headlines. Recuperado de http://es.rbth.com/economia/2014/02/22/las-regiones-con-mayoria-de-poblacion-rusa-podrian-separarse-de-ucra_37531.html
- Jean, M (2015). Overcoming the Ukraine Crisis. Project Syndicate. Recuperado de <http://www.project-syndicate.org/commentary/ukraine-crisis-western-leaders-by-jean-marie-guehenno-2015-04>
- El orden mundial en el S.XXI (2014-2015) Las crisis de Ucrania. Recuperado de <http://elordenmundial.com/>
- El mundo (2015). Preocuparnos por el petróleo y el gas esquino. Recuperado de www.elmundo.com.ve/firmas/j--rogelio-guevara-cantillo/-preocuparnos-por-el-petroleo-y-gas-de-esquisto-.aspx
- Merkelson S, (2011). El gran Patio trasero de Rusia. Recuperado de <http://www.esglobal.org/el-gran-patio-trasero-de-rusia/>
- Mi arropa (2008) Que es y a dónde va la Unión soviética. Recuperado de <http://blasapiguncuevas.blogcindario.com/2008/07/00713-que-es-y-a-donde-va-la-union-sovietica-1.html>
- Quimitube (2014). Las Dioxinas como veneno caso Yúshenko. Recuperado de <http://www.quimitube.com/toxicidad-dioxinas-veneno-caso-yushenko>
- Rocha V, Morales, D (2014). Ucrania ¿un espacio de disputa por el orden político internacional de posguerra fría entre el G-7 y los BRICS?. Recuperado de <http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article1831&lang=es>
- Serrano, M (2014). Donetsk: un motor económico para Ucrania cuya pérdida sería peor que la de Crimea. Recuperado de <http://www.20minutos.es/noticia/2113391/0/donetsk/clave-economia-ucrania/crisis-prorrusos-separatismo/>
- Time, (2014). What should know about Ukraine. Por Bremmer, I. Recuperado de <http://time.com/8626/what-you-should-know-about-ukraine/>

Videos Electrónicos

- Cnn Chile (13 de septiembre de 2013). El análisis del conflicto en Ucrania y los hitos de política exterior que lo marcan. Youtube. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=i5cdL8Vw3yI>

- Caracol Radio (7 de agosto de 2014). La Historia del Mundo. Especial Diana Uribe: un recorrido por Ucrania. Recuperado de http://www.caracol.com.co/audio_programas/archivo_de_audio/especial-diana-uribe-un-recorrido-por-ucrania/20140807/oir/2357435.aspx
- Fonts, S (3 de marzo de 2014). Conflicto de Rusia contra Ucrania – Consecuencias de la Guerra Fría” YouTube. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=qRRwqi_dKgk
- History Chanel (6 de enero de 2015). ¿Por qué Rusia está invadiendo Crimea? Youtube. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=-ZBgzT5uDw0>
- Pastor J, Ruiz R, (11 de febrero de 2015). Ucrania: Calves para entender el conflicto. Canal UNED Radio. Recuperado de <https://canal.uned.es/mmobj/index/id/24283>
- Portero, F (19 de enero de 2015). La Crisis de Ucrania. Universidad Francisco de Victoria-UFV Madrid. Youtube. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=zZVopuPuNHw>
- Ruíz, F (5 de noviembre de 2014). Conferencia, la crisis de Ucrania y su influencia en la seguridad de Europa. Universidad la Rioja, España. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=hB48UihXpVA>
- TVP pública (20 de agosto de 2011). V7INTER: El Golpe de Estado. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=z606JpzXI6g>