

**GRAN DEBATE DEL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO E INFLUENCIA DE LAS
INSTITUCIONES COLOMBIANAS**

**KAREN JOHANNA VERGARA BLANDON
CODIGO ESTUDIANTE: 4401689**

**Dr. DAVID MENDOZA
ASESOR INVESTIGACIÓN**

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
DIRECCION DE POSGRADOS
ESPECIALIZACION EN FINANZAS Y ADMINISTRACION PÚBLICA
2015**

GRAN DEBATE DEL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO E INFLUENCIA DE LAS INSTITUCIONES COLOMBIANAS

Karen Johanna Vergara Blandón*

Resumen

Este artículo relaciona los puntos claves de la teoría de Malthus y sus implicaciones con el ámbito real, específicamente con la situación colombiana. Además, se hace una corroboración de la teoría respecto al crecimiento poblacional la cual se basa en diferentes hipótesis a favor y en contra de la teoría de la trampa demográfica malthusiana, sin dejar de lado las políticas necesarias, por parte del Gobierno, para regular la situación económica y social en caso de un crecimiento acelerado de la población.

Palabras claves: Población, desarrollo económico, crecimiento demográfico, gobernabilidad, calidad institucional.

Abstract

This paper aims to relate the key points of the Malthusian theory and its implications in the real field, specifically with the situation in Colombia. Furthermore, it is a corroboration of the theory on population growth which is based on different assumptions for and against the theory of Malthusian population trap, without neglecting the necessary policies for the government to regulate the economic and social situation in case of rapid population growth.

Keywords: Population, Economic development, Population growth, Governance, Institutional quality.

*Autora e investigadora del presente ensayo. Estudiante de la especialización en Finanzas y Administración pública de la Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá.

Agradezco al doctor David Mendoza Beltrán, docente de la Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, encargado de la revisión y evaluación de este documento, como Trabajo de grado, en la asignatura de Investigación.

-----Ensayo presentado en el mes de Septiembre del 2015.

Introducción

A través de los años el crecimiento demográfico o también llamado explosión demográfica ha sido objeto relevante y de gran importancia para estadistas, pensadores y científicos ya que este fenómeno se ha convertido en uno de los factores de mayor influencia en el estado social y económico de los individuos.

El ritmo al que está creciendo la población genera temor para algunos individuos, mientras que para otros vislumbra un mejor futuro, puesto que para los primeros una mayor proporción de habitantes en un lugar generaría escasez de recursos y un nivel de vida menor; pero para los segundos este mismo incremento desataría una era de innovaciones tecnológicas, mayor mano de obra y más beneficios para la sociedad en su conjunto.

Es por esto que con el fin de contribuir a los procesos de formación académica y principalmente económica, se realiza el siguiente documento el cual brinda elementos conceptuales para la comprensión de la dinámica demográfica enfocándose en la Teoría de Malthus sobre el crecimiento poblacional, la cual proporciona elementos de base para explicar este fenómeno. Así mismo, se nombraran, a lo largo del documento, diferentes teorías y opiniones de autores que reflejan su perspectiva sobre este tema tan controversial colocándose en una posición a favor o en contra de la teoría Malthusiana.

Después de hacer la exhaustiva revisión bibliográfica sobre el tema, se proporcionará al lector datos específicos sobre la situación en Colombia en cuanto a sus indicadores de población y cómo estos han cambiado a través del tiempo, seguido de las políticas que se deberían implementar en caso de un acelerado crecimiento de la población en Colombia.

En conclusión, en el siguiente trabajo se tomará una postura de acuerdo a los diferentes pensamientos de los autores citados y se hará una crítica sobre el modelo de Malthus y la influencia que tiene las instituciones colombianas sobre este tema.

CRECIMIENTO DE LA POBLACION: DIFERENTES PUNTOS DE VISTA

Uno de los interrogantes más debatidos en el mundo tiene que ver con el crecimiento demográfico y su influencia tanto positiva como negativa en el desarrollo económico. Un desarrollo pensado no solo como progreso económico sino también como avance social. Dentro de este último, la población juega un papel indispensable en los procesos de planeación del desarrollo ya que permite fortalecer los mecanismos utilizados en el reordenamiento de la población y las decisiones que se tomarán en un futuro próximo.

Los temas relacionados con la distribución y la cantidad de la población han sido considerados de interés, ya que guardan una relación existente con factores de tipo político, social, económico y hasta cultural de cada país.

“Un paso decisivo para la comprensión de la dinámica de una población y de sus relaciones con el territorio es la caracterización de su dinámica demográfica... y los términos que llevaron a la transformación de la cantidad poblacional” (González, Rubiano & Cuervo, 2009, p. 9).

Por lo anterior y para tener más claro el proceso del cual se está hablando y las características del mismo, es fundamental saber el concepto que tienen las grandes Organizaciones sobre el crecimiento poblacional:

Para la Organización de las Naciones Unidas para la educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en su glosario interno define el crecimiento poblacional como “el aumento o disminución del número de habitantes de un país, es decir, las variaciones de la población en cierto plazo de tiempo”.

El Banco mundial, en concordancia con lo anterior, estima en su glosario, que el crecimiento demográfico es el aumento de la población de un país durante un período determinado, normalmente, un año, expresado como porcentaje de la población al inicio del período. La tasa de crecimiento demográfico es la suma de la diferencia entre la tasa de natalidad y la tasa de mortalidad (el aumento natural de la población) y la diferencia entre la población que entra en un país y sale de él (la tasa neta de migración).

Por otro lado, el crecimiento de la población es un proceso complejo y ningún factor aislado se puede considerar como insumo predominante que posibilitará el crecimiento o lo obstaculizará (BID, 1975) ¹.

Al tener claro el concepto de crecimiento demográfico pasamos a analizar los diferentes autores que hablan sobre la teoría de la población y su posterior impacto en el desarrollo integral de los territorios, es decir, su relación directa con los procesos mismos de la economía. Debido a esto, es de vital importancia que se conozca el enfoque que le da cada autor. Para esto se especificará varias concepciones sobre este término, mencionando definiciones que fueron relevantes en diferentes momentos de la historia mundial, con énfasis principal en la teoría de Thomas R. Malthus.

Las siguientes teorías son suministradas del trabajo de Coontz, S. (1960, p. 67 - 85):

En 1372 Abu Zaid Abdurrahman Jaldun ² difundió los inicios de la teoría del ciclo dinámico de la demografía, la cual consideraba que el crecimiento de la población dependía de factores relacionados básicamente con las expectativas sobre el futuro como eran la estabilidad política y las condiciones económicas favorables, como mayor empleo, cobertura optima en educación y salud, entre otras, con las que se beneficiaría el crecimiento demográfico. Creó la teoría del dominio con lo que se estableció que a través de este se alcanzaría una estabilidad política conduciendo a un aumento de la población y una profundización en la división del trabajo que implicaría riqueza y codicia, tras lo cual se daría una situación de decadencia política y por ende una disminución de la población.

¹ Suministrado directamente de la página del BID, <http://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/politica-de-desarrollo-de-poblaciones,6221.html>

² Su nombre completo es Abu Zaid Abdurrahman Ibn Jaldún al-Hadramí. Nació el 27 de mayo de 1332 en Túnez capital de Ifriqiyya, en una familia árabe-española. Muchos lo consideran como el padre de la ciencia económica y sus ideas fueron transmitidas a Europa a través de los dominicos de la Escuela de Salamanca. Dentro de sus ideas más importantes está el análisis y la interrelación de conceptos como: población, precio, beneficio, lujo y formación de capital.

Por su parte, Mandeville (1924) en su teoría económica sobre la población estipulaba que el crecimiento demográfico era un fenómeno que se daba en un momento de afinidad y para poder abastecer las flotas y los ejércitos.

A su vez, Overbeek (1984), formula en su trabajo de “Las Teorías de la Población” las iniciativas de reducción de las tasas de crecimiento demográfico propuestas por varios filósofos y economistas, entre ellos esta:

Nicolas Gerard Pierson quien en 1899 afirmaba que un aumento en los medios de subsistencia tiene efectos directos y positivos sobre el crecimiento demográfico. Demuestra también que el aumento de la densidad de la población garantiza una prosperidad mayor; sin dejar de lado la regla número uno de su teoría: un asentamiento existente que supere ciertos límites, pasa de ser ideal a dejar de ser rentable.

El concepto del dogma económico de la población fue planteado por Adam Smith, que según Overbeek (1984) señalaba que al tener un crecimiento acumulativo aumenta la demanda de fuerza de trabajo y que como consecuencia crea una subida de salarios y junto con un comportamiento reproductivo expansivo se incrementa la población. Del mismo modo, cuando la fuerza de trabajo aumenta más que la demanda, bajan los salarios y las familias tendrán que reducir el tamaño de las mismas.

Los autores mencionados anteriormente manejan diferentes perspectivas sobre las causas y consecuencias de un incremento en la población de cualquier país, pero sin duda una de las teorías más polémicas e influyentes sobre el tema del crecimiento demográfico y sus implicaciones es la de Thomas Robert Malthus, quien será punto relevante en este trabajo.

Este demógrafo, sacerdote, escritor y economista inglés del siglo XVIII y principios del siglo XIX fue un gran representante de la economía clásica, el creador de obras celebres como: “Ensayo sobre el principio de la población”, mencionado anteriormente y autor de teorías demográficas desarrolladas sobre la revolución industrial.

Malthus en su trabajo “An essay on the principle of population”, (1803) señalaba que las formas de gobierno y la desigualdad no tenían nada que ver con la pobreza puesto que la

producción, el hombre la puede aumentar de forma aritmética, mientras que la población crece de forma geométrica y su duplicación se dará cada 30 o 40 años, por lo que la escasez de recursos, específicamente alimentos, la mortalidad infantil, las enfermedades y el aplazamiento del matrimonio frenan el crecimiento demográfico.

Así mismo, sostiene que la pobreza es causada por el exceso de habitantes en un país y el crecimiento constante de su población. Además de incluir a este análisis factores como la restricción moral y la miseria como parte natural de la vida de quienes les toco vivir así.

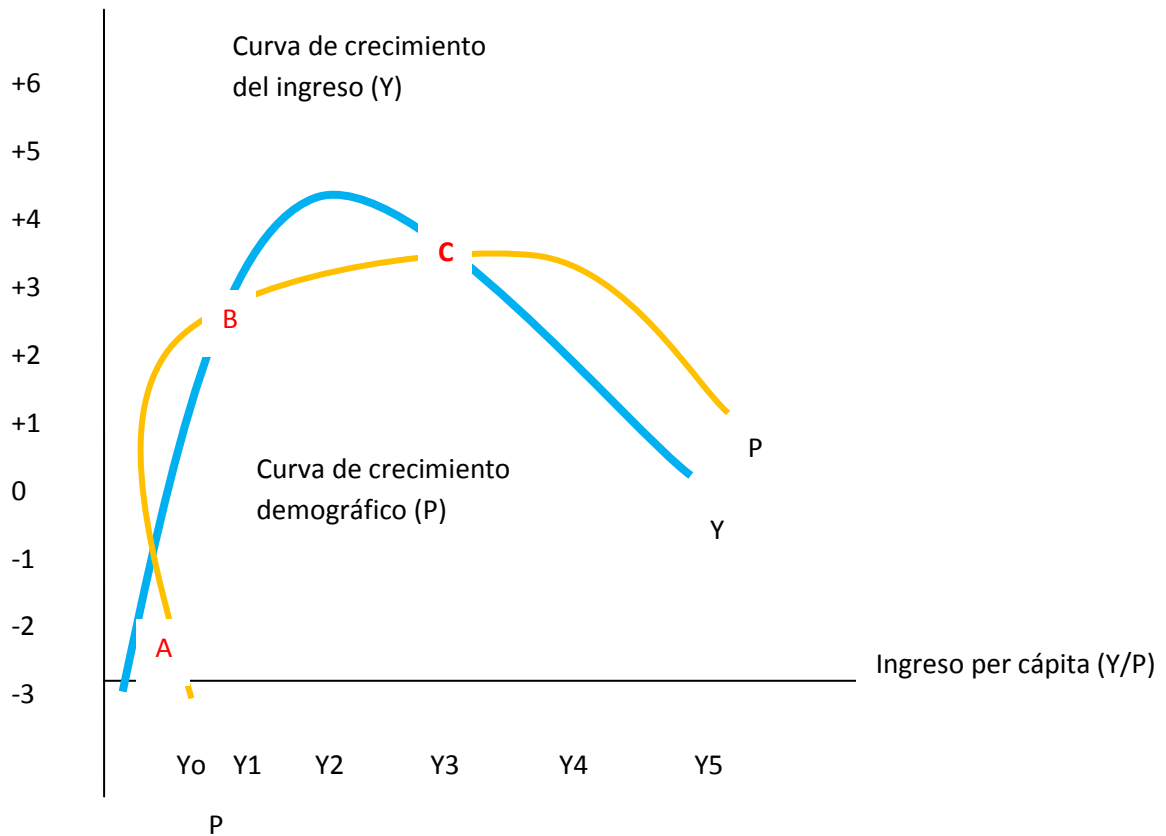
Malthus (1798, p. 116-117) constantemente repetía que los pobres en particular deberían renunciar a la reproducción ya que por sus escasos recursos posiblemente sus hijos no podrán acceder a un mayor número de conocimientos y en consecuencia no servirán para la fuerza de trabajo calificada, solo para trabajadores en cosechas. Además, afirmaba que es más lo que consumen los pobres, que lo que aportar al país de residencia.

El análisis planteado por Malthus sobre la economía de la población y el avance social originó consigo un modelo básico comparativo entre el desarrollo económico y el crecimiento poblacional subyacente. Este modelo se llamo “Trampa Demográfica Malthusiana” o “Trampa demográfica del equilibrio a bajo nivel”, se fundamentaba en la idea de una población que se ve estrictamente obligada a vivir con ingresos de subsistencia por el excesivo nivel de población acumulada, y aseguraba que la única forma de salir de esta condición era tener en cuenta el factor de restricción moral y así disminuir el número de hijos. “Es por esto que se conoce a este inglés como el padre del movimiento del control de la natalidad” (Todaro, 1977, p. 300).

A continuación se ilustrará el modelo básico maltusiano en una gráfica con su explicación respectiva.

GRÁFICA 1: LA “TRAMPA DEMOGRÁFICA MALTHUSIANA”

Tasas porcentuales de crecimiento



Fuente: Todaro, (1977, p. 301). Economía para un mundo en desarrollo, introducción a los principios, problemas y políticas para el desarrollo. Capítulo XII: La economía de la Población y el Desarrollo. Londres: Longman group limited.

La curva P representa la relación entre la curva de crecimiento demográfico y el ingreso per cápita. Se puede notar que en el punto Y_0 el ingreso per cápita es muy bajo y la tasa del crecimiento demográfico será nula, así pues habrá una población estable. Este punto se asemeja a la pobreza absoluta. A la derecha de Y_0 , un ingreso per cápita mayor, la población empezará a crecer, ya que con mayores ingresos habrá menos muertes por enfermedades o hambrunas. En el punto Y_3 , el crecimiento demográfico será el mayor alcanzado hasta que por la misma transición demográfica, las tasas de natalidad empiezan a bajar de nuevo y por ende la curva tiende a decrecer.

Por otra parte la curva Y representa la relación entre el ingreso agregado y el ingreso per cápita. Si el ingreso agregado aumenta más rápido, el per cápita también lo hará. Pero si nos ubicamos en el punto Y2 el crecimiento del ingreso es estable para luego empezará a declinar, ya que con el tiempo se necesita más personas para trabajar, pero estos tendrán recursos limitados. Este punto es el que Malthus llamó Rendimiento Decrecientes del modelo.

En la gráfica 1 son visibles 3 puntos (A, B y C) en donde se cortan las dos curvas. El punto A es llamado el punto de equilibrio estable partiendo de que entre mayor sea la población menor será el ingreso per cápita y a la izquierda de este punto crece más rápido el ingreso que la población.

El punto B es conocido como el punto de equilibrio inestable debido a que por cualquier motivo ese movimiento continuara hasta llegar al punto C o devolverse al punto A por cualquier freno o restricción.

El punto C es considerado también como un punto estable porque es en donde se llega al equilibrio del ingreso per cápita y empieza a descender el número de habitantes.

Según Todaro (1977) Malthus dedicaba una investigación entera a los frenos demográficos. Estos se caracterizaban por explicar que difícilmente un país pobre pasará del punto A al C a menos de que aplique frenos preventivos, es decir, el control de la natalidad, y que si no se podía regular con ellos, tendría que ser a través de frenos positivos como la inanición, las guerras o las enfermedades.

Esta teoría malthusiana en general presenta un modelo interesante y con cierto impacto sobre el análisis demográfico global. En seguida se presentará una serie de aportes de diferentes autores empezando por los que están de acuerdo con la teoría Malthusiana y proponen la reducción de la población por cualquier medio, seguido de los que refutan estas teorías calificándolas de exageradas.

CUADRO 1: CORRIENTES IDEOLÓGICAS A FAVOR DE LA TEORÍA DE MALTHUS

AÑO	AUTOR	TEORÍA	ARGUMENTOS
305 a.C.	Aristóteles	Anomalías del exceso de la población.	Aristóteles creía que la tierra y la población no crecían al mismo ritmo y que el exceso de población produce enfermedades sociales y pobreza y que para controlarlo se debería optar por tomar medidas como el aborto, el abandono de hijos y la homosexualidad.
1841-1902	Arsène Dumont	Teoría de la capilaridad social	La aspiración o voluntad de ascender más en estatus social reduce la fertilidad porque los niños son impedimentos que evitan o retardan la lucha del individuo en ascender.
1889	Radhamakal Mukerjee	Consecuencia del grado extremadamente alto de congestión demográfica	Mukerjee especificaba que el congestionamiento demográfico era un gran problema para el mundo entero, puesto que con el tiempo los recursos de cualquier tipo iban a escasear hasta llegar a ser nulos y no poder subsistir ningún ser humano a menos de que estipule una combinación de una mejora espiritual y sociológica. Su idea de sustituir el PIB máximo por la longevidad como criterio para determinar la densidad óptima poblacional sigue causando escepticismo entre los científicos.
1920	Francesco S. Niti	Principio de individualidad	Expresa que en toda sociedad donde la individualidad se desarrolle intensamente, la tasa de natalidad tenderá a hacerse igual a los medios de subsistencia.
1950	Robert Merton Solow	Modelos demográficos	Establecía a través de estos modelos que a mayor aumento de la oferta de trabajo (respecto a la oferta de capital) y por tanto un nivel más bajo de consumo per cápita. En estos modelos resurgía el planteamiento malthusiano: el crecimiento de la población se considera exógena a la economía.
1878-1946	E.M. East	Concepto de sobrepoblación relacionando	Él parte de que todos los seres humanos se mueven por su instinto de reproducción y conservación haciendo

		población y consumo interno	que las tasas de crecimiento demográfico aumenten o disminuyen dependiendo de los que deseen. Concluyó que bajas tasas de natalidad era lo único que podría frenar conflictos internacionales como las guerras por terrenos o condiciones de hambrunas.
--	--	-----------------------------	---

Fuente: Modificación propia con base en Nava, Hernández E. & Hernández G. (2008, p. 20). *Teorías de la población. Base teórica para el entendimiento del desarrollo socioeconómico*. Revista internacional. La Nueva Gestión Organizacional. Año 4, No. 7. México: Universidad Autónoma de Tlaxcala.

CUADRO 2: ARGUMENTOS CIENTÍFICOS EN CONTRA DEL EXCESO DE LA POBLACIÓN Y A FAVOR DE LA REDUCCION DE LA MISMA

AÑO	AUTOR	ARGUMENTO
1886-1957	Alexander Morris Carr -Saunders	Su argumento estableció la relación cuantitativa ideal de la población con los recursos físicos, de modo que la sobrepoblación sería un fallo y que por lo tanto debería corregirse a través de costumbres y hábitos como el aborto, el infanticidio, la restricción del acto sexual y el matrimonio tardío, los cuales las sociedades humanas han practicado en todas las épocas.
1879	Eugene Gustave Dupréel	Un aumento de la población genera necesidades mayores entre ellas las técnicas nuevas y mejores para elevar la producción.
	Enid Charles	Llegó a la conclusión de que el único impedimento para una sobrepoblación es la escasez de alimentos.

Fuente: Modificación propia con base en Nava, Hernández, E. & Hernández G. (2008, p. 12). *Teorías de la población. Base teórica para el entendimiento del desarrollo socioeconómico*. Revista internacional. La Nueva Gestión Organizacional. Año 4, No. 7. México: Universidad Autónoma de Tlaxcala.

CUADRO 3: CORRIENTES IDEOLÓGICAS EN CONTRA DE LA TEORIA DE MALTHUS

AÑO	AUTOR	TEORIA	ARGUMENTOS
1818-1883	Karl Marx	Ley capitalista de población	La causa de sobrepoblación se debe a la forma de producción capitalista imperante ya que esta crea su propio excedente relativo de la población, condición que favorece al empleador o terrateniente, es decir, la sobrepoblación es necesaria para el progreso de la

			producción masiva.
	P. Leroy - Beaulieu	Principio de la tendencia declinante	Sostiene que el principio malthusiano se aplica solo para pueblos primitivos y barbaros pero que los pueblos civilizados no temen a la sobrepoblación sino a una población estacionaria o aún declinante. Es por esto que la proposición de que la población tiende a superar los medios de subsistencia parece obsoleta.
	Frank Fetter	Principio del voluntarismo	Él refuta unilateralmente la doctrina malthusiana por un instinto dominante único en el hombre: el impulso sexual. Para este autor el hombre a través del progreso alcanza cierto grado de emancipación de manera que su conducta esta más determinada por su voluntad que por las exigencias de la necesidad física. En los ricos la prudencia y la previsión es mayor por ende limitan en número a sus familias. Pero para los pobres los hijos suplementan con frecuencia a temprana edad los ingresos familiares, así que se tiende a familias numerosas.
1887- 1945	Alvin Hansen	H. Segunda versión del estancamiento económico	Defendió el hecho de que el progreso económico requiere crecimiento de la población ya que un aumento de la población estimula la inversión.
1894-1984	Lionel Robbins		Una población creciente significa consumidores más numerosos e inevitablemente eleva la demanda agregada. Esta fuente particular de la expansión económica desaparecería con una población estacionaria.
1898-1944	Gurnard Myrdal	Teoría del desvanecimiento de las oportunidades de inversión	Cuando una población esta creciendo se corrige un error de la inversión que genere una oferta temporalmente excedente de un tipo particular de capital, pero cuando la población no crece es posible que se pierda en definitiva a inversión particular porque la demanda será permanente menor de lo que se esperaba. Esto provoca disposición a invertir y un pesimismo empresarial.
1905	Colín Clark	Argumentos en apoyo a la natalidad	Confía en que el crecimiento demográfico e el motor de progreso económico. La propia presión demográfica inducirá a la sociedad a cambiar sus métodos de producción o a

			obtener el alimento por métodos más productivos que les permitan soportar esa población mayor. A largo plazo esa población masiva transforma las sociedades en mas avanzadas y productivas.
--	--	--	---

Fuente: Modificación propia con base en Nava, V. Hernández, E. & Hernández G. (2008). *Teorías de la población. Base teórica para el entendimiento del desarrollo socioeconómico*. Revista internacional. La Nueva Gestión Organizacional. Año 4, No. 7. Pág. 9 y 10, 13. México: Universidad Autónoma de Tlaxcala.

La teoría malthusiana aporta, en gran manera, una explicación existente sobre el crecimiento demográfico pero no contempla ciertos factores relevantes a la hora de hacer un análisis más profundo.

Una de las críticas más importantes a este modelo es no contemplar el progreso tecnológico como elemento primordial beneficioso para la población, es decir, es un análisis estático, no dinámico. Además de basarse en una relación entre el crecimiento demográfico y los niveles del ingreso per cápita.

Otro error evidente en esta teoría consiste en que aunque haya una oferta limitada de tierra, como plantea Malthus, se puede volver más productiva aumentando su calidad al tecnificarla, es decir por un tiempo será sostenible un aumento de la población y hará que el ingreso per cápita crezca, con lo que se piensa que un aumento “regulado” de la población no traería escasez alimentaria inmediata, mientras los crecimientos sean paulatinos y estables. Por lo anterior, los países podrían escapar de la llamada “Trampa demográfica Malthusiana”, pero sin dejar de lado que esto no significaría que la sobrepoblación produjera beneficios.

Finalmente, la última crítica es la no existencia de una relación directa entre el ingreso per cápita y el crecimiento demográfico debido a que, por ejemplo, si los ingresos per cápita aumentan, no necesariamente habrá un crecimiento demográfico, al contrario entre más ingresos perciba una familia menos hijos querrán tener.

Es así como, se puede pensar que los argumentos planteados por Malthus no eran del todo ciertos y que los problemas derivados de una expansión demográfica, no se deben al

incremento mismo, sino a las malas políticas institucionales, a un funcionamiento poco efectivo de las mismas y a que los Gobiernos no tienen en cuenta las disparidades existentes entre la población de una zona y otra dentro del mismo país.

Ligando lo anterior con las teorías de los autores inicialmente mencionados se entrará a explicar cómo los temas de estos autores sobre las implicaciones del crecimiento demográfico, los determinantes de la fecundidad y las posiciones de cada uno de ellos respecto al tema de la población, se vinculan a tres enfoques sobre el análisis demográfico: “la teoría de la transición demográfica, la trampa de población malthusiana, la cual se explicó anteriormente, y la nueva microeconomía de la fecundidad”, y poder tener una visión más global sobre la situación demográfica de cada uno de los países . Estos enfoques serán explicados (los que faltan) teniendo en cuenta el trabajo de Todaro (1977. p. 298 - 300).

El primer enfoque es la teoría de la transición demográfica que explica cómo, en su mayoría, los países desarrollados han pasado por las mismas tres etapas de la historia demográfica moderna. Un país en desarrollo en su etapa I, generalmente tiene poblaciones estables gracias a las tasas de natalidad y mortalidad igualmente elevadas. En su etapa II las tasas de mortalidad disminuyen y las tasas de natalidad aumentan gracias a mejoras en la salud pública, una esperanza de vida mayor e ingresos más altos, generando grandes incrementos demográficos. Finalmente para la etapa III la modernización y el desarrollo hace que las tasas de natalidad disminuyan junto con el decrecimiento de las tasas de mortalidad que se veían en la etapa II, esto lleva consigo un crecimiento demográfico escaso y en algunos casos casi nulos.

Si comparamos los países desarrollados de Europa occidental con países como Formosa, Senegal, Tailandia, países de África, Chile etc... podemos ver que los países desarrollados en el proceso de industrialización no tenían tanta población como la que tienen los países del tercer mundo actualmente. Para 1974, en la etapa II, Europa crecía a un 1% anual, mientras que para finales del siglo XIX la población de países en desarrollo estaba creciendo entre 2 y 2,5% anualmente.

Lo anteriormente mencionado, nos hace pensar que muchos son los países que se quedan estancados en la etapa II de la transición demográfica, alcanzando tasas de natalidad

cada vez mayores, como es el caso de la mayoría de la países de América Latina, sureste de Asia, Medio Oriente y África.

En cuanto a la teoría de la nueva microeconomía de la fecundidad se tocan diferentes aspectos sociales y económicos para explicar el tamaño de las familias.

Uno de estos aspectos es la demanda de hijos, quienes serán bienes de consumo o inversiones en el caso de las familias de bajos recursos ya que ellos son vistos como mano de obra extra para la familia y provisión de apoyo económico para los padres en su ancianidad; por lo tanto tienden a tener más hijos de los que puedan mantener. Estos hijos tienen implícito un costo de oportunidad que principalmente se resume al tiempo que la madre está dejando de ser productiva laboralmente cuando se queda en la casa cuidando a sus hijos. Otro costo es el de una buena educación, si se tienen muchos hijos la calidad de su educación no va a ser tan buena como sería si se tuviera pocos hijos.

Esta teoría de la microeconomía de la fecundidad especifica que si el costo de tener hijos es cada vez mayor, la gente empieza a demandar menos hijos, prefiriendo la calidad que la cantidad. (Kuznets, 1974, p. 87 - 88).

La razón básica, más que el costo de mantener a los hijos es que los niveles de vida van disminuyendo. Esto se debe a que cuando las tasas de natalidad son muy elevadas existe la posibilidad de que se genere un mayor % de pobreza entre la población, así los países no caigan en la trampa demográfica malthusiana. Los ingresos, la salud, la educación, la cobertura de servicios básicos y el empleo tienden a empeorar y a no ser ofrecidos a la mayoría de la población, por lo menos en un tiempo determinado.

El factor empleo también se vería deteriorado por un crecimiento poblacional mediante dos factores. El primero, explicado por Botero (2011. p. 16 – 19), el cual consiste en la existencia de una sobrepoblación, que crea movimientos masivos de habitantes del campo hacia la ciudad, generando cultivos agrícolas abandonados y por ende un aumento del desempleo y el subempleo urbanos.

Existe una segunda razón más obvia para percibir el deterioro de las condiciones de la población, la cual se refleja en la estructura por edades de la población, esto significa que entre más rápido crezca una población el número de jóvenes superaran al número de padres con lo que se estipula que los adultos económicamente activos en edad de trabajar les tocará sostener a un número mayor de personas y será cada vez más difícil la obtención de niveles de vida altos (Edwards, 1974, p. 10). Pero esto no se da explícitamente por el incremento de la población si no por malas políticas gubernamentales instauradas por las diferentes instituciones encargadas de la elaboración de estas.

SITUACION EN COLOMBIA: INDICADORES POBLACIONALES

Ahora pasaremos a especificar el estado de Colombia, en cuanto a su crecimiento demográfico y el impacto en sus diferentes elementos mencionados en el transcurso de este ensayo.

La población colombiana creció 39,27% entre 1985 y 2005 pasando de 30.794.425 a 42.888.592 habitantes. En el año 2020 la población del país habrá alcanzado aproximadamente los 51 millones. En el futuro disminuirá el ritmo de crecimiento demográfico, entre el 2005 y el 2020 el país crecerá a un 18,75% según las estadísticas del Ministerio de proyección social.

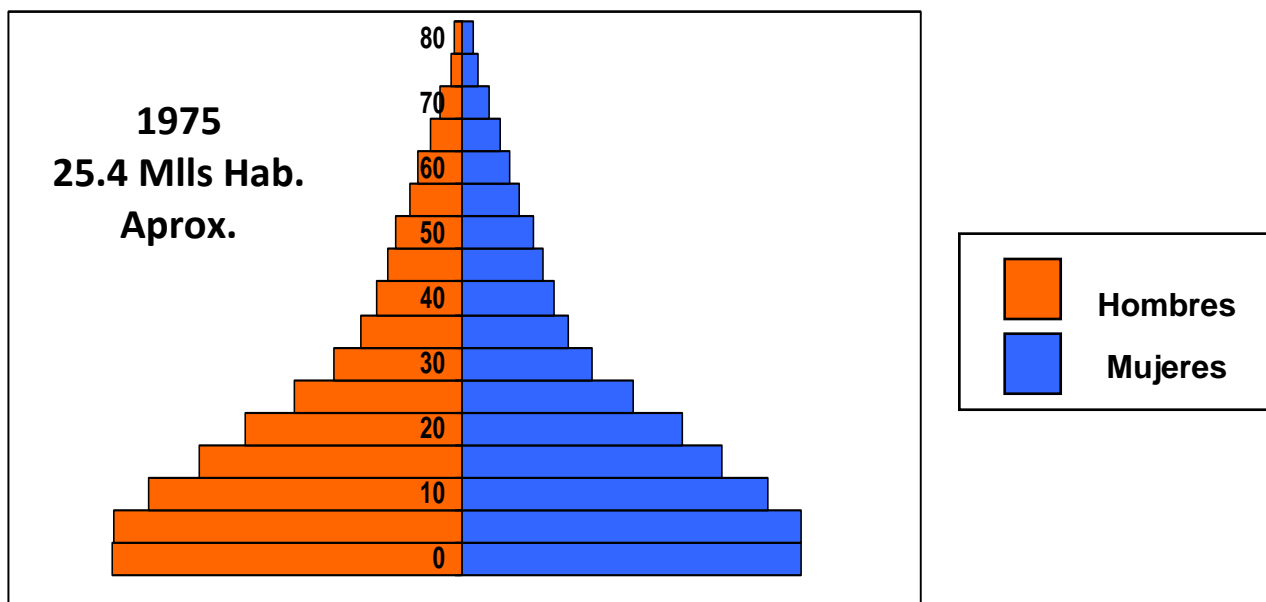
CUADRO 4: ESTIMACIONES Y PROYECCIONES DE POBLACIÓN. 1985-2020

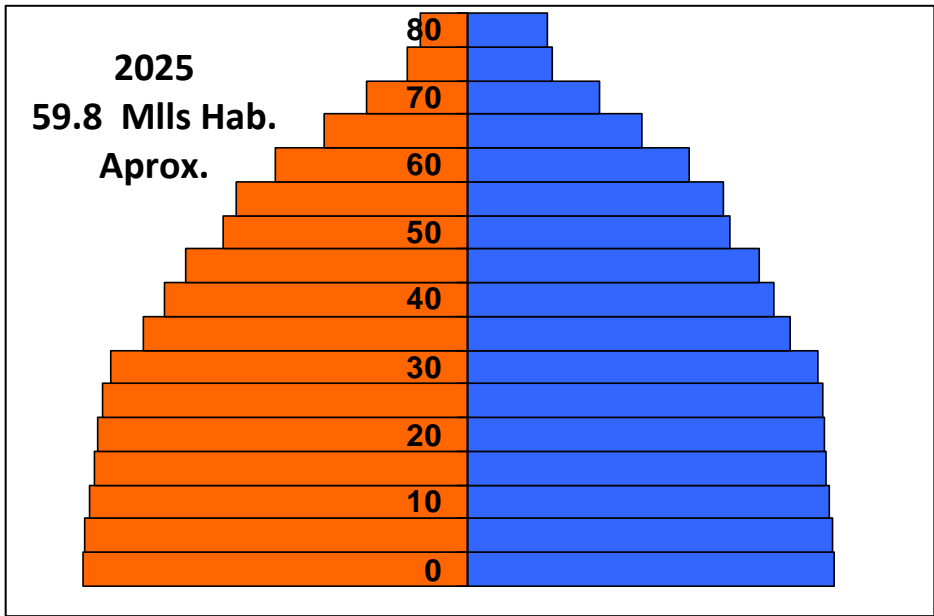
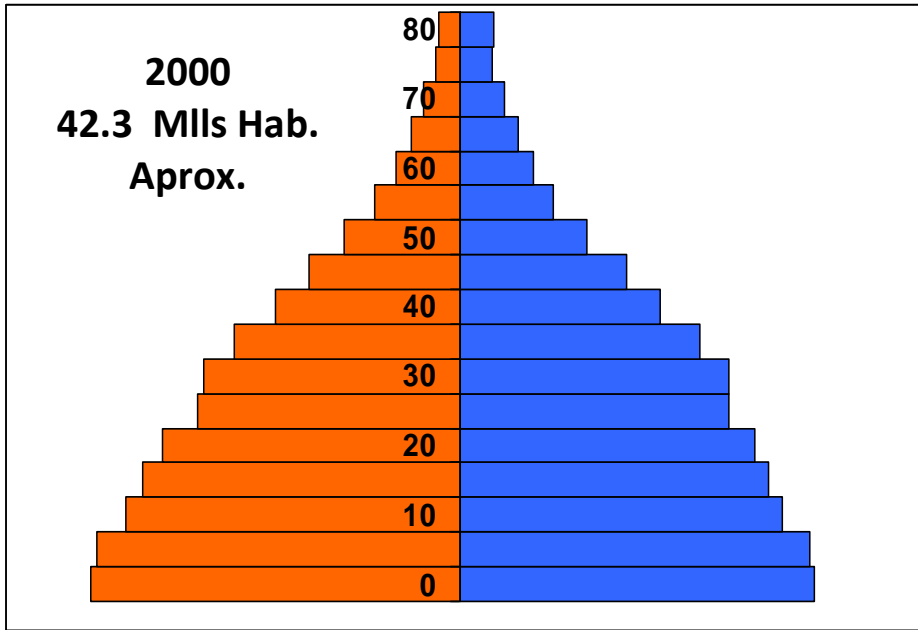
AÑO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	VARIACION PORCENTUAL
1985	15.187.066	15.607.359	30.794.425	
1990	16.834.671	17.289.864	34.124.535	10,81%
1995	18.497.463	18.992.203	37.489.666	9,86%
2000	19.877.987	20.404.230	40.282.217	7,45%
2005	21.169.835	21.718.757	42.888.592	6,47%
2010	22.465.760	23.042.445	45.508.205	6,11%
2015	23.799.306	24.403.311	48.310.812	6,16%
2020	25.138.723	25.773.706	50.912.429	5,39%

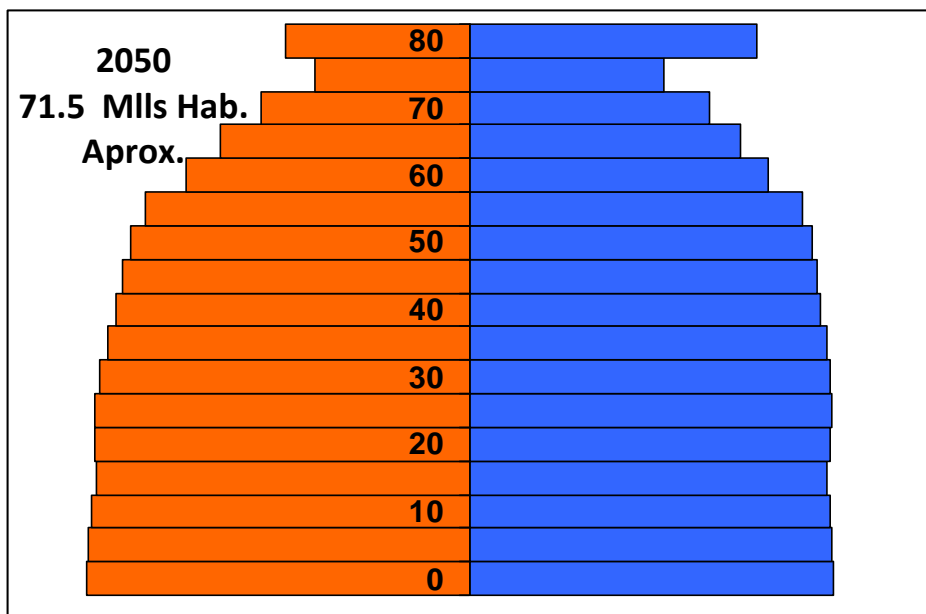
Fuente: DANE – Conciliación Censal 1985-2005 y Proyección de Población 2005-2020. Para el año 2015 se tomó el número de habitantes que registra Colombia al mes de Agosto del 2015 según el mismo DANE, en su página principal. En la proyección realizada para la serie de años 2005-2020, se tenía que para el año 2015 el número de habitantes en Colombia iban a ser 48.202.617 aproximadamente.

La población colombiana ha sido femenina en su mayor parte. Para el 2005 las mujeres representaban el 50,64% de la población total y se proyecta que lleguen a 50,62% en el año 2020. Colombia experimenta un proceso de transición demográfica reflejado por los cambios en la distribución de la población por edad. Se ha reducido la base de la pirámide poblacional a favor de un ensanchamiento de las zonas medias. Para el 2005 la población menor de 15 años pasó de 38% a 31% dentro del total, los mayores de 15 años pasaron de 29,8% a 36,4% y los mayores de 65 años estaban en 4,5% y se desplazó hacia el 6,3%. En el futuro se seguirá haciendo más ancha la parte de las edades adultas. A continuación se presentará un gráfico en donde se verifica la transformación de la pirámide poblacional a través del tiempo.

GRÁFICA 2: PIRAMIDES POBLACIONALES DE COLOMBIA SEGÚN SEXO Y GRUPO DE EDAD 1975, 2000, 2025, 2050.







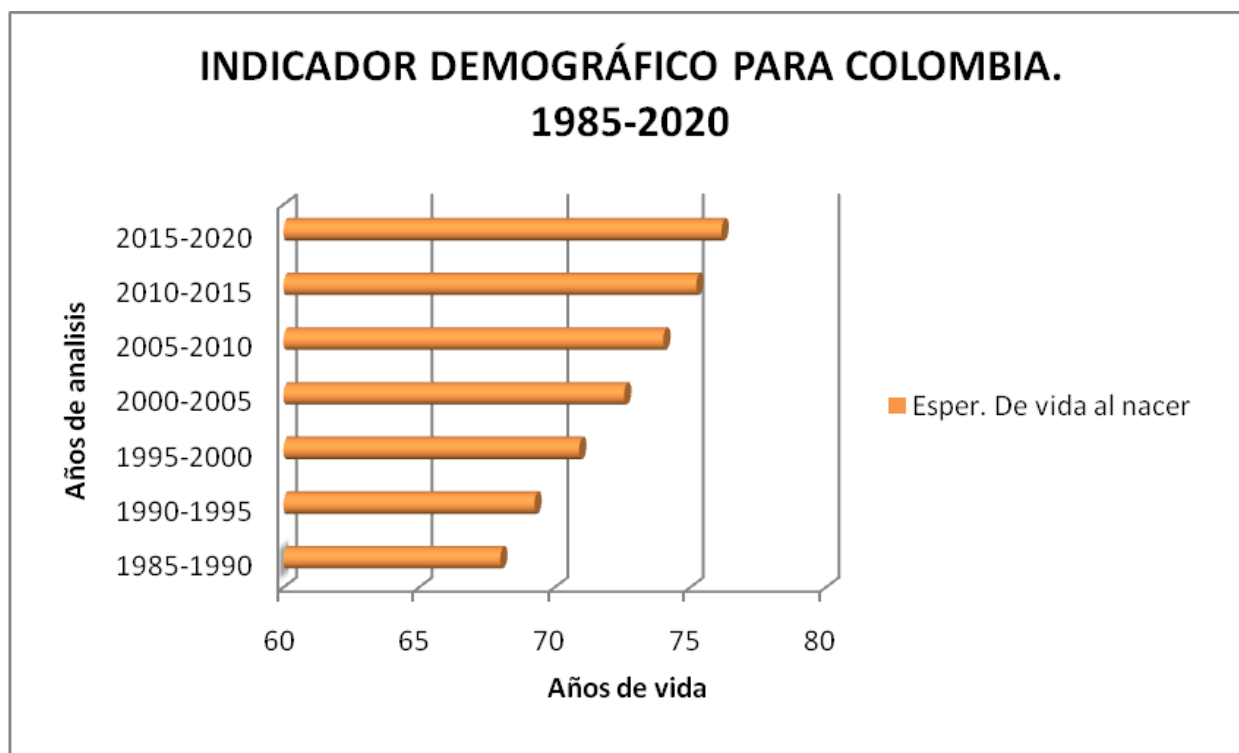
Fuente: Proyecciones del DANE-Conciliación Censal 1985-2005 y Proyecciones de Población 2005-2020. Ministerio de Protección Social, informe de Población y principales indicadores demográficos de Colombia. Dirección General de Promoción del Trabajo.

Esta transición se debe a la disminución de las tasas de natalidad y mortalidad entre 1985 y 2010 que pasaron de 28,8 a 19,8 nacidos por cada mil habitantes y se espera que la tasa de mortalidad se reduzca a 5,95 por cada mil habitantes en el año 2020. (Ministerio de Protección Social, Indicadores Demográficos).

La edad promedio de fecundidad según El DANE, decreció de 27,23 a 26,63 años entre 1985 y 2005. Se estima que la edad crecerá a 27,85 años entre 2005 y 2020.

Del mismo modo, la esperanza de vida es de 73,95 años actualmente y se espera que en el 2020 sea de 76,15 años (Banco Mundial).

GRÁFICA 3: ESPERANZA DE VIDA AL NACER PARA COLOMBIA. 1985 -2020.



Fuente: Elaboración propia con datos suministrados de los indicadores demográficos del Banco Mundial y de las Proyecciones anuales de población por sexo y edad del DANE y su Boletín de Proyecciones provistos por el comunicado de prensa No. 68 que aparece en la página.

Como se puede notar, se espera que Colombia pase a una etapa en la que su crecimiento es aún más lento. Sin embargo, es necesario que no se dejen de lado políticas económicas, sociales y culturales como la adecuada distribución de la población, los programas de planificación familiar y los estímulos institucionales para controlar el número de hijos por familias a través de herramientas como por ejemplo elevar las cuotas escolares y la disminución del periodo de licencia de maternidad, etc (Healey, 1974), para alcanzar las proyecciones esperadas.

Si se sigue con el descenso del crecimiento demográfico como proyecta el Ministerio de Protección Social, no se deberá destinar un gran porcentaje de los ingresos gubernamentales al suministro de servicios sanitarios, educativos y sociales a la población adicional sino que se reservará para el bienestar de la sociedad en su conjunto.

Por lo tanto lo que se necesita es un esfuerzo arduo de los Gobiernos, en particular el de Colombia, generando una distribución más equitativa de la población en términos de la tierra y los recursos que brinda la misma, en pocas palabras deben “desacelerar la migración rural-urbana” (Ardila, 2006, p. 213, 237-239) e incentivar el trabajo en la tierra ociosa en la cual no se cultiva actualmente en el país.

Además, si dentro del plan de desarrollo de Colombia se creará instrumentos claves teniendo en cuenta la dimensión de la población total se podrá desplegar estrategias para un verdadero desarrollo y no solo para el control demográfico (DNP, ESAP y Ministerio de Cultura, 2007, p. 7, 21, 22, 33).

Las tendencias demográficas son primordiales a la hora de estimar variables fundamentales para el desarrollo económico y social en el corto y largo plazo. No obstante, este crecimiento no es un factor único para imposibilitar el desarrollo de las economías menos avanzadas; más bien, se considera uno de los tantos elementos constitutivos que afectan al desarrollo. Por ejemplo, el 61% de la población colombiana tienen necesidades básicas insatisfechas pero esto no se debe estrictamente a la población que carga Colombia actualmente, sino también por el ineficiente funcionamiento efectivo de las instituciones (Galvis & Meisel, 2010, p. 6-8 y 22-27).

CALIDAD INSTITUCIONAL E INFLUENCIA EN EL PAIS

Actualmente los factores formulados por un sin número de teorías que explican el desarrollo económico y el bienestar de la población proporcionan respuestas sobre esta y su influencia en el ámbito social-económico, pero no llenan las expectativas de muchos investigadores, es por esto que se ha empezado a mirar el problema del crecimiento de la población desde una perspectiva institucional, es decir, no se ve como un problema directo en sí de los individuos, si no del Gobierno que no ejecuta bien sus políticas gubernamentales.

Es aquí donde se hace la pregunta: ¿Qué hace diferente a las instituciones de cada uno de los países, para que los niveles de desarrollo de los habitantes sean mayores que los de otros sin tomar como problema principal el crecimiento de la población? El trabajo de Aixelá

& Fabro (2008, p. 120 – 122) ³ trata de responder este interrogante al explicar y definir los determinantes de la calidad institucional de los países.

Posiblemente no habrá un consenso para determinar factores globales sobre la calidad institucional, sino que hay ciertas variables que explican el comportamiento de unos países en cuanto a su crecimiento y el nivel de renta, mientras para otros países, estas explicaciones, no serán valederas (Aron, 2000, Pp. 99 - 135). Es así, como en lo que sigue, este trabajo se enfocará exclusivamente en los factores que influyen a las instituciones para la realización óptima de sus tareas, dejando de lado el factor “crecimiento demográfico” como problema trascendental.

“Los factores que determinan el desempeño institucional han sido agrupados habitualmente en tres amplias categorías: económicos, culturales y sociopolíticos, con distintas implicaciones para la calidad de las instituciones” (La porta *et al*, 1999, citado por Aixalá & Fabro, 2008, p. 120).

Según los autores, anteriormente mencionados, una renta per cápita mayor, en un país, genera la posibilidad de creación de instituciones más eficientes. Además de creer que la religión y la cultura de una población puede mejorar o deteriorar la consecución óptima del Estado. También basan su estudio en los trabajos realizados por North (1990, p. 567) y Olson (1993, p. 575) los cuales justifican o delegan la construcción de las instituciones a personas que se encuentran en el poder, personas que diseñan cada entidad según sus conveniencias y para su bienestar. Por eso, elementos como el grado de heterogeneidad etnolingüística y la tradición legal tienen gran influencia en la calidad de las instituciones, considerando el primer elemento como la influencia del Estado en una mayor o menor redistribución mientras el segundo interviene según la naturaleza del Estado, es decir socialistas, tradición legal alemana, francesa o inglesa.

³ En el trabajo de Aixalá & Fabro (2008). *Determinantes de la calidad institucional de los países*. Revista de economía aplicada, vol. XVI, No. 46, las páginas van desde la 119 hasta la 144.

Por ejemplo, en un país cuya tradición legal sea socialista, las libertades de la población son limitadas, aumentarían los grupos elitistas corruptos, por la excesiva jurisdicción otorgada al Gobierno.

Además, existen otros factores, no menos importantes, que explican el buen o mal funcionamiento del Gobierno en los países. La desigualdad de rentas, la corrupción y las economías más abiertas al exterior son unos de los factores adicionales influyentes.

En cuanto a las economías abiertas comercialmente al exterior destinan más recursos a sus instituciones con el fin de que ejerzan bien su papel de reguladores del comercio y que puedan enfrentar los riesgos que posiblemente se generen en este proceso. Además de crear un aprendizaje mutuo entre los países que comercializan (Fairlie, 2005).

Si hablamos de una desigualdad de rentas, esto en un país, concibe corrupción, sesgos entre los personajes que toman las decisiones y amenazas contra los derechos de la población al crear desequilibrios sociopolíticos.

De acuerdo al documento escrito por Aixalá y Fabro (2008), junto con las ideas planteadas anteriormente, se estipulan los factores determinantes en la calidad institucional, los cuales se dividen según dos tipos de teorías: las institucionalistas y las actuales.

La primera teoría abarca la religión, el fraccionamiento etnolingüístico y el origen legal. La segunda incluye apertura comercial y desigualdades de renta. Así mismo se tiene en cuenta variables como la renta per cápita.

Según el trabajo mencionado antes, la última variable presentó un efecto positivo sobre la calidad institucional, ya que posiblemente donde hay un crecimiento económico, es decir un mayor PIB per cápita, se destinarán mayores recursos a las instituciones y por ende habrá mejoras en las mismas. En cuanto a la religión se notó que católicos, musulmanes y otras religiones diferentes a los protestantes muestran efectos negativos ya que ellas mantienen una competencia directa, por el poder, con el Estado. Por ejemplo la religión musulmana no cree en las instituciones como estamentos para la regulación de la vida, ellos solo basan sus normas civiles, políticas, sociales, etc. mediante su religión. Mientras las

sociedades protestantes ejercen diferentes etapas de tolerancia y confianza entre todos, creen en la regulación del Gobierno y en su religión como nivel supremo.

El fraccionamiento etnolingüístico tiene un efecto negativo sobre el desempeño de las instituciones puesto que esa división étnica hace difícil complacer con un solo conjunto de políticas a todos los grupos característicos.

El origen legal mostró que cuando las sociedades son socialistas, el deterioro de la calidad de las instituciones es mayor que con un origen legal inglés. Entre un origen legal escandinavo e inglés, el primero presentó mejores características para el Estado y entre el origen legal francés y alemán resultó con mejor efectos el segundo.

Para la segunda teoría estaba la apertura comercial y las desigualdades de renta, presentando un efecto positivo y negativo respectivamente. El primero debe su resultado a mayor capital para el Gobierno con el fin de que crezca y pueda regular la comercialización entre países, además de la creación de políticas estatales para toda la región y el buen funcionamiento y cumplimiento de las mismas. El segundo se basa en el coeficiente de Gini, mostrando signo negativo al especificar la teoría en donde una mayor desigualdad en rentas resulta una menor proporción para las instituciones y por ende una peor calidad.

Se asume que la calidad institucional esta medida por seis indicadores individuales planteado por Easterly & Levine (2003, p. 1203 - 1250):

- Voz y responsabilidad: mide aspectos como los procesos y derechos políticos y las libertades civiles.
- Estabilidad política y ausencia de violencia: mide la posibilidad de que el Estado sea descontrolado por medios violentos o ilegales.
- Eficacia gubernamental: mide el suministro y cobertura de servicios públicos hacia la población, la burocracia, las presiones políticas de determinados grupos sociales y la credibilidad de los compromisos adquiridos por el Gobierno.

- Calidad regulatoria: mide todas las políticas que restringen el desarrollo de la libertad empresarial y comercial como la excesiva carga regulatoria y todas aquellas políticas que afectan negativamente la labor de los mercados como el control de precios o la eficacia de la supervisión bancaria.
- Estado de derecho: mide la confianza que tiene la población sobre el Estado, sus normas y el cumplimiento de las mismas y
- Control de la corrupción: mide la incidencia del ejercicio del poder público para el beneficio particular y de unos cuantos individuos.

Sin embargo, se debe tener en cuenta que los factores anteriormente mencionados determinan la calidad institucional de un gran número de países, pero las características tanto económicas, como sociales y hasta históricas y geográficas hacen de cada país un conjunto único y no se puede hacer de este modelo una guía exacta para todos.

Como una consecuencia latente de ineficientes instituciones en un país se genera continuas desigualdades, el cual está acompañado de factores como pobreza y en algunos casos de miseria de un conjunto de la población. Es por lo anterior que pasaremos a analizar los diferentes elementos, que junto a malas instituciones, contribuyen a las desigualdades regionales.

Galvis & Meisel (2010) en su documento explican que en los años noventa según la Constitución política de Colombia de 1991 se llevó a cabo una política de “ayuda” a las regiones de Colombia, puesto que para ese entonces ya se había dado la descentralización de todos los departamentos que dependían de la jurisdicción y reordenamiento económico de la capital: Santa fe de Bogotá.

Esta ayuda consistía en destinar una cantidad razonable del presupuesto nacional y de la explotación del subsuelo Colombiano a los diferentes municipios dependiendo del número de habitantes que se localicen en cada uno. Con esto se pretendía reducir las desigualdades de la población, pero según los estudios, esto generó un mayor nivel de discrepancia entre la variación del PIB per cápita óptimo.

Se debe mencionar que el PIB per cápita departamental que sea igual o mayor al promedio del país, se acercará a un nivel de reducción de las inequidades propicio para el crecimiento económico, factor que ya es visible en las economías de Cundinamarca, Santander, Antioquia, Quindío y con un nivel medio por encima del promedio, Risaralda; en el caso contrario, con un nivel que oscila por debajo de la media nacional se tiene a los departamentos de Sucre, Magdalena y Chocó, según la investigación de Galvis & Meisel (2010).

En cuanto al Valle del Cauca, este se sitúa por encima de la media nacional pero si analizamos con profundidad sus municipios, encontramos a Buenaventura que según el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) del censo 2005 presenta bajos niveles de cobertura en servicios públicos, así como también altas tasas de analfabetismo (Pérez, 2008).

Dentro del trabajo guía, Galvis & Meisel (2010), se emplea la teoría estructuralista-internacional con el modelo de la dependencia neoclásica, el cual especifica la coexistencia entre regiones ricas y pobres en un mismo sistema dominado por las relaciones desiguales de poder entre centro (regiones con niveles del PIB pc por encima de la media nacional) y periferia (regiones con niveles del PIB pc por debajo de la media nacional). La concepción de esta teoría se basa en la dependencia de las regiones pobres hacia las regiones ricas y las políticas que ellas implementan para mejorar el bienestar de todas. Esta teoría en cierta forma es un poco inapropiada para determinar el crecimiento de una región. A veces este concepto se toma muy a pecho y como excusa de la imposibilidad del crecimiento.

Es por esto que en Colombia se tiene una mentalidad limitada y mantenida, de esperar a surgir mediante lo que decidan las regiones más industrializadas o las más avanzadas y de lo que ellas destinen para ayudar a las menos favorecidas, por esto se crean las grandes diferencias entre las regiones del centro y las de la periferia. La periferia en Colombia comprende el 38% de la población nacional y el 60% de ella tiene necesidades básicas insatisfechas (Pérez, 2005).

De acuerdo al trabajo de Bonilla (2008) se asegura que es posible que un aumento de los ingresos per cápita este acompañado de reducciones en las inequidades, es decir,

menores niveles de pobreza para departamentos que se encuentran por debajo del promedio nacional. Lo contrario pasa con los departamentos y sus respectivos municipios que están por encima de esta media puesto que a mayores niveles de ingreso per cápita mayores desigualdades.

Gran parte del análisis económico, se ha mostrado un poco silencioso acerca de la relación entre el crecimiento económico y la distribución del ingreso resultante. Sin embargo para Alesina & D. Rodrik (1993) la distribución muy desigual es una condición necesaria para la generación de un crecimiento rápido.

Como se puede ver en los últimos dos censos de población (1993 y 2005), los índices de NBI han sido muy parecidos, lo que demuestra la ineficiencia de las políticas económicas del Estado, encaminadas a combatir las desigualdades regionales.

Otra característica que explica estas desigualdades ha sido la falta de políticas encaminadas al mejoramiento y mayor cobertura de la educación ya que, con el efecto multiplicativo, generaría mano de obra calificada, mayor empleo, mayor producción, mayores ingresos y por consiguiente menos pobreza y miseria.

Es importante resaltar que características como la etnia y la raza en el mercado laboral son tenidas muy en cuenta. Esto genera desigualdades entre los diferentes habitantes de una región debido a la discriminación que reciben algunos por ser afrodescendientes o por ser indígenas.

Otro factor que da cierta explicación esta vislumbrado en un trabajo escrito por Galvis y Meisel en 2009. Ellos encontraron que el desempeño de los índices de pobreza esta relacionados con el deterioro y la calidad de vida de los municipios aledaños al territorio analizado, es por esto que las regiones en nuestro país tienen un referente espacial, claro está que no es un factor preponderante en absolutamente todas las zonas de Colombia.

Es aquí donde surge el termino resiliencia virtuosa que es la tendencia de un municipio a mantenerse en condiciones mejores, así este rodeado de zonas de alta pobreza y desigualdad y resiliencia viciosa que se caracteriza por tener municipios muy pobres, que

siguen siéndolo a pesar de tener zonas aledañas de gran prosperidad. Aixalá & Fabro (2008) especifican el aumento que hubo de resiliencia viciosa, la cual paso de 56% en 1993 a un 70% en el 2005, según último censo.

De este mismo tema hablaron varios autores (Durlauff, 2006; Sampson, Morenoff, & Gannon-Rowley, 2002 (citados por Aixalá & Fabro 2008)), evidenciando que los “efectos del vecindario” son elementos de gran contribución de la pobreza en Colombia, puesto que todos los fenómenos están interrelacionados, pero los más cercanos son los más correlacionados, es por esto que se da los efectos anteriormente mencionados. Por consiguiente, en Colombia existen agrupaciones de municipios pobres y rodeados por estos mismos.

La parte histórica también tiene que ver con la pobreza de un municipio, puesto que si en el pasado se veía el desequilibrio en factores económicos y sociales, muy seguramente y acompañado de malas decisiones políticas, la desigualdad y otros factores perjudiciales seguirán persistiendo.

Muchos de estos elementos que contribuyen a la desigualdad y al deterioro del crecimiento económico Colombiano en su conjunto son consecuencias de las malas políticas sociales del gobierno al no tener en cuenta las disparidades existentes entre los diferentes departamentos y el conjunto de municipios pertenecientes al centro o a la periferia, los cuales requieren de políticas enfocadas en cada una de ellas según las necesidades de su población.

Así mismo esas políticas deberán estar enfocadas a mitigar los elementos anteriores como el bajo nivel de ingreso per cápita, la mala e inadecuada educación y el fenómeno llamado “efectos del vecindario”.

De acuerdo a lo anterior sigue persistiendo los altos índices de NBI en Colombia lo cual nos ubica en el puesto 87 según el ranking del Índice de Desarrollo Económico (IDH) del PNUD, mostrando una tendencia de 1980 a 2013. A continuación analizaremos un poco más sobre este ranking.

CUADRO 5: CLASIFICACION DE LOS 187 PAISES POR CATEGORIAS SEGÚN EL PNUD

Nivel de desarrollo humano	No. de países integrantes
Muy alto	47 países
Alto	47 países
medio	47 países
Bajo	46 países

Fuente: cálculos de la Oficina encargada del Informe basados en datos de ONU-DAES (2013), Barro y Lee (2013b), Instituto de Estadística de la UNESCO (2013), Banco Mundial (2013a), UNSD - División de Estadística de las Naciones Unidas (2013) y FMI (2013).

Se consideran países Desarrollados solo los que están en la clasificación de muy alto, los demás, son países en desarrollo.

CUADRO 6: TENDENCIA PRESENTE EN COLOMBIA SEGÚN EL RANKING DEL PNUD, 1980 Y 2013

Puesto	Clasificación según el IDH	IDH (1980)
91	Colombia	0.550

Puesto	Clasificación según el IDH	IDH (2013)
87	Colombia	0.710

Fuente: Estadístico Índice de Desarrollo Humano del PNUD, basado en los informes de la ONU-DAES (2013), Barro y Lee (2013b), Instituto de estadística de la Unesco (2013), Banco Mundial (2011a), UNSD - División de Estadística de las Naciones Unidas (2013), y FMI (2013).

El concepto de necesidades básicas se ha convertido, dentro de las ideas del desarrollo, en un punto fundamental en cualquier lugar y en cualquier tiempo, buscando la dignidad humana y la capacidad material para todos. Por ejemplo para Amartya Sen el crecimiento no es más que un medio para alcanzar el desarrollo, y este es solo el proceso de aumentar las capacidades de la gente (Sen, 1988). Pero esto no se da solo, sino con ayuda del Estado. Uno en donde exista un funcionamiento efectivo de las instituciones, como lo hacen los países de la Unión Europea, esto se genera por la confianza que las autoridades generan

en sus habitantes, el dominio de una moral generalizada y no sobre una individualista y limitada, en otras palabras una cultura del desarrollo.

Colombia tiene que procurar aumentar su eficiencia en el mercado internacional, su mano de obra calificada y sobre todo una cultura de emprendimiento y crecimiento autosostenible, teniendo en cuenta sus diferentes regiones existentes.

En cuanto a las necesidades básicas insatisfechas (NBI) para Colombia, el DANE realizó el siguiente estudio:

CUADRO 7: EVOLUCIÓN DE LOS COMPONENTES DEL NBI, TOTAL NACIONAL

Años	Vivienda inadecuada %	S. Básicos Insuficientes %	Hacinamiento %	Inasistencia escolar %	Dependencia económica %
1985	12.9	20.9	19.0	11.2	13.3
1993	11.6	10.5	15.4	8.0	12.8
2005	10.4	7.4	11.1	3.6	11.2

Fuente: DANE, Fresneda, O. (2007). *La medida de necesidades básicas insatisfechas (NBI) como instrumento de medición de la pobreza y focalización de programas*. Estudios estadísticos y prospectivos. Bogotá: CEPAL.

AÑO 2005	
TOTAL	
Energía Eléctrica	93.6%
Acueducto	83.4%
Alcantarillado	73.0%
Teléfono	53.4%
Gas	40.3%

Fuente: DANE, Fresneda, O. (2007). *La medida de necesidades básicas insatisfechas (NBI) como instrumento de medición de la pobreza y focalización de programas*. Estudios estadísticos y prospectivos. Bogotá: CEPAL.

Las anteriores tablas demuestran que Colombia le falta mucho camino por recorrer para alcanzar los niveles de desarrollo de países como Noruega y Australia que ocuparon los primeros puestos en el ranquin del IDH, según el último censo.

Entonces, no se puede pensar en la mitigación de nuestro país por parte de las economías más fortalecidas, es decir, pensar en un modelo de dependencia “neocolonial”, sino, por el contrario hacer de ellas factores de ayuda y beneficio para el país, al fomentar más convenios comerciales que beneficien no solo a una de las partes sino a los dos, además de acrecentar las relaciones igualitarias.

“El desarrollo es una realidad física y a la vez un estado mental” (Todaro, 1977, p. 308), junto a esto, es indispensable que Colombia tenga en cuenta los tres valores centrales del desarrollo social para generar un desarrollo progresivo y sostenible:

- Una distribución de bienes de orden vital como la salud, la cultura y la protección al secuestro.
- Aumentar los niveles de vida, no solo con el aumento de los ingresos, sino también mayor cobertura en educación, deporte y empleo.
- Un aumento en las posibilidades de elección, de una política libre, mayor disponibilidad de internet con una alta cobertura en zonas olvidadas y la eliminación de la miseria en Colombia.

“Es seguro que no habrá sociedad floreciente y feliz cuando la mayor parte de su población sea pobre y miserable” (Adam Smith, 1776) ⁴. Es así, como Colombia debe concentrarse en poder generar mediante políticas económicas y sociales adecuadas, un conjunto de medios y recursos encaminados a conseguir los elementos anteriormente mencionados para generar un aumento en los niveles de vida existentes y para que en unos años pueda estar en mejor posición de la que está en el ranking analizado.

⁴ Citado en el trabajo de Todaro, M. 1977. Pp. 223 en el capítulo de Crecimiento, Pobreza y Distribución del Ingreso: Teoría y Evidencia.

Al crear estas políticas para mejorar el nivel de vida de los individuos se deberá pensar en el crecimiento demográfico el cual si es estable a través del tiempo es fácil de controlar, pero cuando es acelerado los países deberán desarrollar o reajustar políticas internas para incluir la creación de nuevos empleos y la generalización del bienestar a toda la población.

“La política de población debe aspirar a transformar conductas individuales, pero el Estado debe promover respuestas institucionales que impulsen los cambio demográfico a una etapa favorable” (DaVanzo & Adamson, 1998, p. 207).

Estos cambios demográficos involucran readecuaciones en el sistema, por lo que se debe tener en cuenta los efectos migratorios, la esperanza de vida, la distribución de la población por edad y sexo, la transición demográfica, la concentración de la riqueza, la pobreza y el factor ambiental, entre otras, para no tener más adelante las consecuencias previstas por Malthus.

En conclusión, la desigualdad de la riqueza, la falta de medios para la subsistencia, más notables en ciertas zonas del país, y la explotación excesiva y malintencionada de nuestros recursos hacen parte también de los elementos que no favorecen al desarrollo en su conjunto. Es por eso que se debe tener claro que las instituciones también generan desarrollo económico y estabilidad demográfica de los países desde la calidad de gobernabilidad hasta las cargas regulatorias.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alesina, A. & D. Rodrik (1993). “*Income distribution and economic growth: A simple theory and some empirical evidence*”, en A. Cukierman, Z. Hercovitz, L. Leiderman (eds.): *The political economy of business cycles and growth*, Cambridge MA, MIT Press.
- Aixalá & Fabro (2008). *Determinantes de la calidad institucional de los países*. Revista de economía aplicada, vol. XVI, No. 46.
- Ardila, G. (2006). *Colombia migraciones, transnacionalismo y desplazamiento*. Colección CES. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Centro de Estudios Sociales Ministerio de Relaciones Exteriores Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA).
- Aron, J. (2000). *Growth and Institutions: A Review of the Evidence*. The World Bank Research Observer, vol.15 (1).
- Ávila O. (2010). *Desigualdad, altruismo y crecimiento económico*. Archivos de economía, Dirección de Estudios económicos del Departamento Nacional de Planeación.
- Barro, R. J. y J. W. Lee. 2010. “*Barro-Lee Dataset*”. Universidad de Corea, Seúl. www.barrolee.com.
- Bonilla, L. (2008). *Diferencias regionales en la distribución del ingreso en Colombia*. In Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional. Banco de la República, Sucursal Cartagena.
- Botero, J. (2011). “*Desempleo e informalidad en Colombia. Un modelo de equilibrio general computable*”. Universidad EAFIT.
- Coontz, Sydney (1960). *Teoría de la población y su interpretación económica*. México, Fondo de Cultura Económica (FCE).

- DaVanzo, J. & Adamson D. (1998). *Family Planning in Developing Countries. An Unfinished Story. Cuestiones de Población*. Documento de debate. Corporación para la investigación y el desarrollo (RAND), IP-176.
- DNP, Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) y Ministerio de Cultura (2007). *El proceso de planificación en las entidades territoriales: el plan de desarrollo y sus instrumentos para la gestión 2008 - 2011*. Bogotá: DNP.
- Durlauff, S. (2006). *Groups, Social Influences, and Inequality*. In S. Bowles, S. Durlauf, & K. Hoff, *Poverty Traps*. New York: Princeton University Press.
- Easterly, W. & Levine R. (2003). *Tropics, Germs, and Crops: How Endowments Influence Economic Development*. *Journal of Monetary Economics*, vol. 50 (1).
- Edwards, E. (1974). *Employment in developing countries*. Report on a Ford Foundation study. Columbia University Press.
- Fairlie, A. (2005). *Costos y beneficios del TLC con Estados Unidos*. Friedrich Ebert Stiftung y Red Latinoamericana de Comercio Internacional, LATN. Lima.
- Fondo Monetario Internacional. (2003). *World Economic Outlook: Growth and Institutions*, Washington.
- Fondo Monetario Internacional. (2011). “World Economic Outlook database, April 2011”. Ciudad de Washington. www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2011/01/weodata/index.aspx. Acceso el 15 de abril de 2011.
- Fresneda, O. (2007). *La medida de necesidades básicas insatisfechas (NBI) como instrumento de medición de la pobreza y focalización de programas*. Estudios estadísticos y prospectivos. Bogotá: CEPAL.
- Galvis, L. & Meisel, A. (2009). *Tendencias de la polarización territorial y de las inequidades en Colombia*. *Foreign Affairs Latinoamérica*, 9(1).

- Galvis, L. & Meisel A. (2010). *Persistencia de las desigualdades regionales en Colombia: Un análisis espacial*. Documentos de trabajo sobre economía regional del Banco de la Republica. No 120.
- González, A. Rubiano, N. & Cuervo, S. (2009). *Guía para análisis demográfico local, herramientas para incluir el enfoque poblacional en los procesos de planeación del desarrollo integral*. Colombia: UNFPA y la Universidad Externado de Colombia.
- Healey, D. (1974). *Population growth and real output growth in developing countries: a survey and analysis*. Australia meridional. Universidad de Adelaida.
- Jaldún, A. (1372). Introducción a la historia universal (Al-Muqaddimah), Conceptos económicos: Ciclo dinámico de la demografía. Texto Árabe.
- Kuznets, S. (1974). *Fertility Differentials Between Less Developed and Developed Regions: components and implications*. Centro de Crecimiento Económico de la Universidad de Yale. Ensayo para discusión 217.
- La Porta, R., I.F. López-de-Silanes, A. Sheifer y R. Vishny (1999). *The Quality of Government, Journal of Law Economics and Organization*, vol. 15 (1).
- Malthus, T. R. (1798). *Population: the first Essay*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1959.
- Malthus, T. R. (1803). *An Essay on the principle of population*. Tercera edición. Londres: Johnson.
- Mandeville, B. (1924). *The fable of de the Bees or Private Vices and Public Benefits*. Inglaterra, Oxford: Clarendon Press [hay edición en español, FCE, 1983].

- Manrique, F. Martínez, A. & Ospina J. (2007). *Crecimiento poblacional y políticas públicas*. Grupo de investigación en salud y políticas públicas. Escuela de medicina UPTC. (Referencia utilizada para la conclusión final del presente trabajo).
- Nava, V. Hernández, E. & Hernández G. (2008). *Teorías de la población. Base teórica para el entendimiento del desarrollo socioeconómico*. Revista internacional. La Nueva Gestión Organizacional. Año 4, No. 7. México: Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- North, D.C. (1990). *Institutions, Institutional Change, and Economic Performance*. New York, Cambridge University Press.
- Olson, M. (1993). *Dictatorship, Democracy, and Development*, American Science Review, vol. 87 (3).
- ONU-DAES (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas). 2011. *World Population Prospects: The 2010 Revision*. Nueva York. <http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm>
- Overbeek, J. (1984). *Teorías de la población. Reto del tercer milenio*. México, Fondo de Cultura Económica (FCE).
- Pérez, G. (2005). *Dimensión espacial de la pobreza en Colombia*. Economía regional. Artículo No. 54. Cartagena: Banco de la República.
- Pérez, J. (2008). *Historia, geografía y puerto como determinantes de la situación social de Buenaventura*. In J. Vilorio, Economías del Pacífico Colombiano. Bogotá: Banco de la República.
- Sampson, R., Morenoff, J., & Gannon-Rowley, T. (2002). *Assesing Neighborhood Effect: Social Processes and New Directions in Research*. Annual Review of Sociology, 28.
- Sen, A. (1988). *The concept of development in*: H. Srinivasan (eds.), Handbook of Development Economics.

Todaro, M. (1977). *Economía para un mundo en desarrollo, introducción a los principios, problemas y políticas para el desarrollo*. Londres: Longman group limited.

UNSD (División de Estadística de las Naciones Unidas), 2011. “National Accounts Main Aggregates database”. Nueva York. <http://unstats.un.org/unsd/snaama/>.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS EN MATERIAL ELECTRONICO

BANCO MUNDIAL

World Development Indicators database. Ciudad de Washington.
<http://data.worldbank.org/datacatalog/world-development-indicators>.

BANCO MUNDIAL

<http://www.worldbank.org/depweb/beyond/beyondsp/glossary.html>

BANCO MUNDIAL

<http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.LE00.IN>

BID

<http://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/politica-de-desarrollo-de-poblaciones,6221.html>

DANE

<http://www.dane.gov.co/files/BoletinProyecciones.pdf>

DANE

<http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/proyecc3.xls>

MINISTERIO DE PROTECCIÓN SOCIAL

<http://www.minproteccionsocial.gov.co/estadisticas/Estadsticas/POBLACION%20Y%20PRINCIPALES%20INDICADORES%20DEMOGRAFICOS%20DE%20COLOMBIA.pdf>

PNUD, INFORME SOBRE EL DESARROLLO HUMANO

<http://hdr.undp.org/es/datos/tendencias/>

PNUD, INFORME SOBRE EL DESARROLLO HUMANO

<http://hdr.undp.org/es/estadisticas/>

UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura)

Instituto de Estadística. 2011. “UNESCO Institute for Statistics: Data Centre”.

[http://stats.uis.unesco.org.](http://stats.uis.unesco.org)

UNESCO

<http://www.unesco.org/mab/doc/ekocd/spanish/glossary.html>