

**QUE DEBE HACERSE PARA MEJORAR LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD
CIUDADANA EN LA COMUNIDAD**

AUTOR:

EDGAR ARTUNDUAGA TRUJILLO

TUTOR:

JORGE JAVIER FLORIAN SANCHEZ



**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA-FAEDIS
PROGRAMA ACADÉMICO ESPECIALIZACIÓN EN ALTA GERENCIA
BOGOTÁ, D.C., COLOMBIA**

2015

QUE DEBE HACERSE PARA MEJORAR LA PERCEPCION DE SEGURIDAD CIUDADANA EN LA COMUNIDAD

Edgar Artunduaga Trujillo, Universidad Militar Nueva Granada

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como fundamento mostrar, una aproximación de cómo incidir en el mejoramiento de la percepción de seguridad desde la implementación de herramientas metodológicas de análisis estructural en el procesamiento de insumos cualitativos y cuantitativos que arrojen como resultado diagnósticos para la priorización de amenazas; con el único objetivo de ser intervenidas de manera focalizada a partir de la vinculación de actores públicos - privados, políticas públicas y acciones diferenciales. Asimismo, la identificación de riesgos sociocultural y estructural; no solo en la parte criminal sino también desde el punto de vista de conflictividad social o contravencional, configurándose estos en preámbulos a la comisión de delitos. Por otra parte, la participación de la gobernabilidad estará enmarcada dentro de la gestión territorial local con corresponsabilidad integral de las instituciones del Estado, potencializando sus capacidades para afrontar las problemáticas que afectan la convivencia ciudadana.

PALABRAS CLAVES: *Percepción de seguridad, priorización, políticas públicas, corresponsabilidad, convivencia ciudadana.*

WHAT SHOULD BE DONE TO IMPROVE THE PERCEPTION OF SAFETY IN THE COMMUNITY

ABSTRACT

This research is founded on display, an approximation of how influence the improvement of the perception of security since the implementation of methodological tools of structural analysis in the processing of qualitative and quantitative inputs that will result diagnostics for prioritizing threats; for the sole purpose of being tapped in a targeted manner from the involvement of government actors - private, public policy and differential actions. Furthermore, the identification of cultural and structural risks; not just the criminal side but also from the standpoint of social unrest or misdemeanor, configuring these in preambles to the commission of crimes. Moreover, participation in governance will be framed within the local land management with comprehensive responsibility of the state institutions and intensify their capabilities to deal with the problems affecting the life of society.

JEL: I31, R11, R10, Y10,

KEYWORDS: Perception of security, prioritization, public policy, responsibility, peaceful coexistence.

INTRODUCCIÓN

Cuando hablamos de intervenir territorios con problemas de inseguridad; no solo se trata de ampliar el talento humano de las instituciones de orden policial y militar en determinada zona, sino de acercar la capacidad de las institucionalidades a los principales focos de atención originados por fenómenos y amenazas. A partir de esta focalización, se estaría abordando apropiadamente posibles causas con participación; de forma que permita soluciones integrales e integradoras.

Esta participación se fundamenta en la implementación de planes de trabajo con acciones diferenciales dentro de un despliegue de metodologías y políticas públicas para la anticipación y prevención conjunta

de problemáticas ligadas a delitos y contravenciones; teniendo en cuenta que este elemento esencial el cual llamamos “seguridad”, debe ser global, compartida y recíproca, enmarcando su efectividad a la corresponsabilidad que les otorga la Constitución Política, la Ley 62 de 1993 y los Decretos 2615 de 1991 y 2170 de 2004, en relación con el manejo de la seguridad, convivencia ciudadana y el orden público.

El propósito fundamental de este documento, va enfocado a mostrar la implementación de una metodología para la identificación, integración y solución de problemas de seguridad local en el ámbito estratégico, frente a los factores, actores y manifestaciones criminales priorizadas.

Dentro del contenido investigativo se plantea el desarrollo de metodologías para la depuración y tratamiento de datos obtenidos subjetiva y objetivamente para luego ser priorizados y posteriormente sometidos a herramientas de análisis estructural para que a partir de los resultados arrojados se focalicen los esfuerzos y capacidades sobre los de mayor importancia. Seguidamente el desarrollo de acciones diferenciales para ser intervenidas de manera integral, articulable y corresponsable.

Asimismo, se espera que este documento motive el trabajo interinstitucional y coordinado entre las autoridades político-administrativas, la Policía Nacional, y demás sectores públicos, privados, así como la participación de la ciudadanía, en busca de la conformación de entornos de tranquilidad ciudadana.

REVISIÓN LITERARIA

En Colombia, los antecedentes de las encuestas de victimización se remiten a los módulos dedicados a este tema en la Encuesta Nacional de Hogares de 1985, 1991 y 1995. En el 2003, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE- aplicó una encuesta dedicada al tema de la victimización, cuyo objetivo era caracterizar aspectos relacionados con la criminalidad y medir la criminalidad no denunciada en las ciudades objeto de estudio.

En el primer informe publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Colombia PNUD titulado informe sobre desarrollo humano (1994) define el desarrollo humano como un proceso de ampliación de la gama de opciones que dispone la gente; para tal expresión la seguridad humana significa que la gente puede ejercer esas opciones en forma segura y libre. Bajo esta premisa se puede decir que al atentar contra la vida, la integridad o el patrimonio de las personas, se restringe el ejercicio de una libertad.

Las encuestas de percepción y victimización son consideradas una herramienta de investigación, que contribuye a obtener un panorama de la criminalidad desde la perspectiva integral y multicausal. Hoy en día la percepción es un tema bastante complejo, toda vez que frecuentemente las personas realizan apreciaciones sobre su propia situación o condición de seguridad que es distorsionada debido a una propensión a estimar equivocadamente ciertas experiencias personales y sesgos subjetivos.

METODOLOGÍA

Este trabajo de investigación consta de tres (3) partes, la primera enfocada a la comprensión del fenómeno, para la cual se realizó la aplicación de unas encuestas a ciudadanos y personal policial; con la segunda se busca la priorización y/o focalización y por último construir las líneas de acción o plan de trabajo medible y corresponsable.

En la primera parte se identificó la población a intervenir frente a lo cual se trabajó con siete (7) municipios: Rionegro, Yarumal, Santa Rosas de Osos, Caucasia, Segovia, Andes y Santa Fe de Antioquia, seguidamente se procedió a establecer la muestra estadística para conocer el número de entrevistas a realizar a través de la utilización de la calculadora de muestra netquest.com, herramienta que se encuentra disponible en la WEB.

Dentro de las características específicas para la aplicación de la encuesta se dispuso que el tamaño de muestra tuviera un margen de error del 3%, nivel de confianza del 97 y heterogeneidad del 50%

Tabla 1: total de muestra a aplicar

Municipio	Total población policial	Total encuestas policial	Total población ciudadana	Total encuestas ciudadana
Rionegro	100	93	120.249	1.295
Yarumal	51	50	46.865	1.273
Santa Rosa de Osos	69	66	35.650	1.262
Caucasia	99	93	220.256	1.301
Segovia	85	80	40.174	1.267
Andes	70	67	45.814	1.272
Santa Fe de Antioquia	80	76	24.549	1.243

Se relaciona la cantidad de población interna (policial) y externa (comunidad) a encuestar para este caso se aplicó a un 10% del total de la población objeto de estudio.

La encuesta interna tuvo como objeto conocer aspectos cualitativos de factores internos y externos considerados por los uniformados que inciden en la seguridad y convivencia ciudadana; y la externa busco identificar los factores de inciden en las problemáticas de seguridad ciudadana de acuerdo a los niveles de impacto individual y social.

Cabe anotar que ambas encuestas son de carácter anónimo, y para el caso de la ciudadanía se busca estimular la voluntad de denuncia y opinión ciudadana.

Formulación de preguntas

Encuesta externa: 1. Su municipio registra problemática de inseguridad SI () NO ().
2. Mencione los factores generadores de inseguridad en su municipio.

Encuesta interna: 1. Relacione los factores que inciden en las problemáticas de inseguridad en su municipio.

Tabla 2: factores de riesgo identificados encuesta externa

Municipios	Violencias identificadas
Rionegro	ES, DF, VI, M, HP, FPP JSR , VG, H y CI
Yarumal	D, R, VI, DAI, H y CI
Santa Rosa de Osos	DF, VE, H, VI y VG
Caucasia	D, EI, ES, R, HP, DF, VI, M, DAI, H, JSR y CI
Segovia	D, ES, R, H, VE, M, DAI y CI
Andes	DF, VE, HP, FPP, VI y JSR
Santa Fe de Antioquia	EI, ES, DF, H, VE, HP, VI, M, JSR y VG

(ES): explotación sexual, (DF) descomposición familiar, (VI) violencia intrafamiliar, (M) machismo, (JSR) jóvenes en situación de riesgo, (VG) violencia de género, (CI) cultura de ilegalidad, (D) desplazamiento, (R) reclutamiento, (DAI) dominación de actores ilegales, (VE) violencia espontanea, (EI) explotación infantil, (H) homicidio (HP) hurto a personas, (FPP) falta presencia policial, anteriores amenazas inciden en el detrimento de la seguridad ciudadana,

Tabla 3: factores de riesgo identificados encuesta internas

Municipios	Violencias identificadas
Rionegro	FCC, FTH, CE, MI, PAI, CEA, R, VI, H, HP, FMLC
Yarumal	FTH, CE, PAI, CEA, H, HP
Santa Rosa de Osos	CE, PAI, R, VI, H, HP
Caucasia	FCC, FTH, CE, PAI, R, VI, H, HP, FMLC
Segovia	FTH, CE, PAI, CEA, R, VI, H, HP
Andes	FCC, FTH, CE, MI, PAI, CEA, R, VI, H, HP, FMLC
Santa Fe de Antioquia	FCC, FTH, CE, CEA, R, VI, H, HP, FMLC

(FCC): falta cultura ciudadana, (FTH) falta talento humano, (CE) consumo de estupefacientes, (MI) menores infractores, (PAI) presencia actores ilegales, (CEA) consumo excesivo de alcohol, (R) riña, (VI) violencia intrafamiliar, (H) homicidio (HP) hurto a personas, (FMLC) falta medios logísticos en cuadrantes. Relación de factores priorizados.

Posterior a los resultados obtenidos de la tabulación de las encuestas, se procedió a identificar los riesgos sociales para dicho ejercicio se realizó una mesa de trabajo con los uniformados de la Policía Nacional

de cada una de los municipios; el objetivo va direccionado a establecer los peligros a los que se enfrentan los ciudadanos en su entorno, que amenazan sus hábitos, costumbres, símbolos y prácticas culturales.

Tabla 4: riesgos sociales identificados

Municipios	Riesgos estructurales o situacionales	Riesgos socio culturales
Rionegro	Parques abandonados, falta de estructuras deportivas, falta de oportunidades de trabajo.	Pautas de crianza violenta, desescolarización, Aceptación del facilismo.
Yarumal	Lotes baldíos, falta de vías públicas, ausencia de centros de justicia.	Pautas de crianza violenta, desconocimiento de la norma.
Santa Rosa de Osos	Falta de servicios públicos, falta de oportunidades de estudio.	Desconocimiento de la norma, aceptación del facilismo.
Caucasia	Falta de colegios, falta de oportunidades de trabajo ausencia de centros de justicia.	Aceptación del facilismo, deslegitimación de la autoridad, pautas de crianza violenta.
Segovia	Falta de centros de salud, falta de oportunidades de trabajo, ausencia de centros de justicia.	Aceptación del facilismo Desescolarización, desconocimiento de norma, pautas de crianza.
Andes	Ausencia centros de justicia, lotes baldíos, vías públicas.	Pautas de crianza, desconocimiento la norma.
Santa Fe de Antioquia	Falta de oportunidades de trabajo, parques abandonados.	Aceptación del facilismo, desescolarización.

Estas amenazas también se encuentran enmarcadas en dinámicas económicas, políticas y sociales (ES): explotación sexual, (DF) descomposición familiar, (VI) violencia intrafamiliar, (M) machismo, (JSR) jóvenes en situación de riesgo, (VG) violencia de género, (CI) cultura de ilegalidad, (D) desplazamiento, (R) reclutamiento, (DAI) dominación de actores ilegales, (VE) violencia espontánea, (EI) explotación infantil,

Asimismo se procedió además a identificar la incidencia de los delitos para lo cual fue necesario tener como referencia la información estadística que sirvió de insumo para fortalecer el trabajo investigativo

Tabla 3: delitos de impacto identificados

Municipios	Delitos
Rionegro	Homicidio, lesiones personales, hurto, extorsión, uso de menores para la comisión de delitos. estafa, violencia intrafamiliar, tráfico de estupefacientes
Yarumal	Homicidio, lesiones personales, hurto, extorsión.
Santa Rosa de Osos	Homicidio, lesiones personales, hurto, extorsión, violencia intrafamiliar,
Caucasia	Homicidio, lesiones personales, hurto, extorsión, uso de menores para la comisión de delitos.
Segovia	Homicidio, lesiones personales, hurto, extorsión, uso de menores para la comisión de delitos, violencia intrafamiliar, actos sexual con menor de catorce años.
Andes	Homicidio, lesiones personales, hurto, extorsión, uso de menores para la comisión de delitos, violencia intrafamiliar, Pautas de crianza violenta
Santa Fe de Antioquia	Homicidio, lesiones personales, hurto, actos sexual con menor de catorce años

Información acorde a las estadísticas de capturas y denuncias recepcionadas por la Policía Nacional de Colombia

RESULTADOS

Cuando se tiene los resultados del proceso de identificación delitos, actores y riesgos sociales, se procedió a priorizar los principales factores que tienen mayor incidencia en cada uno de los municipios con afectación a la convivencia y seguridad ciudadana, frente a lo anterior se obtuvieron los siguientes resultados los cuales serán la hoja de ruta para orientar las acciones institucionales e interinstitucionales hacia la formulación de iniciativas comunitarias, a través de la corresponsabilidad compartida además de la vinculación de la oferta institucional pública y privada.

Tabla 4: top de priorización y focalización de amenazas delitos y riesgos

Municipios	Actores ilegales	Delitos	Riesgos sociales
Rionegro	BADEL	Homicidio, tráfico de estupefacientes	Desescolarización, Descomposición familiar, jóvenes en situación de riesgo
Yarumal	CO, GF	Homicidio	Reclutamiento, Pautas de crianza violenta
Santa Rosa de Osos	CO	Extorsión	Violencia espontánea
Caucasia	CO	Homicidio y extorsión	Pautas de crianza violenta, cultura de ilegalidad, reclutamiento
Segovia	CO, GF, GE	Homicidio y extorsión	Desescolarización, pautas de crianza violenta, reclutamiento
Andes	BADEL	Homicidio, tráfico de estupefacientes	Jóvenes en situación de riesgo, descomposición familiar
Santa Fe de Antioquia	CO	Extorsión, actos sexual con menor de catorce años	Falta de oportunidades de trabajo, explotación sexual

(BADEL): banda delincinencial, (CO) crimen organizado "clan Úsuga" (GF) guerrilla FARC, (GE) guerrilla ELN

No cabe duda que la percepción de seguridad que se evidencia en las grandes urbes, sin desconocer a las que se perciben en las localidades pequeñas, es objeto de prioridad para los gobiernos e instituciones que como misionalidad, es garantizar la zona convivencia y seguridad ciudadana.

La Policía Nacional, es una de las instituciones que más vela por garantizar tranquilidad y convivencia a los habitantes de Colombia, pero no se puede desconocer, que la instituciones en cabeza de las administraciones locales, departamentales, nacionales, e instituciones como el ICBF, la Fiscalía General de la Nación, Procuraduría y Contraloría a través del control público, también, participan en este gran objetivo.

Con la participación de cada una de las instituciones del Estado del orden público y privado, se puede apreciar que los factores que inciden en la afectación de la percepción de seguridad, se destacan unos factores externos: la violencia, delitos y contravenciones que son resorte de la Policía Nacional para su mitigación, y por fuera de ella encontramos la deserción escolar, inversión social, salud, educación, servicios públicos, recreación entre otros, requieren de una vinculación especial para su intervención de las autoridades para garantizar la satisfacción de las necesidades de los ciudadanos.

Teniendo en cuenta que el país se encuentra en una etapa crucial, ante el desarrollo de un proceso de paz con grupos armados ilegales - guerrilla FARC-EP, de un acuerdo final del cese de sus actividades terroristas. Hoy en día, el ciudadano del común, no teme por las acciones armadas. El temor y zozobra se evidencia por la materialización de conductas delictivas de impacto homicidio, lesiones personales, hurto en todas sus modalidades, y la extorsión, fenómenos que en los últimos dos (2) años han incidido en la percepción negativa de seguridad, afectando además el desarrollo urbano en los territorios

CONCLUSIONES

Se logró tener los resultados esperados a través de la realización de diagnósticos que permitieron conocer los problemas de seguridad, asimismo se destaca el cumplimiento y alcance de los objetivos propuestos especialmente en la identificación de fenómenos y amenazas para su posterior intervención. Es importante también resaltar la participación y/o vinculación de entidades territoriales, fuerzas del estado y lo más importante la ciudadanía a través de su corresponsabilidad en la manifestación de inseguridad a través de la ponencia de las problemáticas que allí se registraron.

Además se destaca que fue un trabajo investigativo bien planeado, y estructurado con la utilización de una metodología y herramientas definida para la realización de los análisis para la identificación de problemáticas de inseguridad.

Aunado a esto si una comunidad se siente segura hay mayores proyecciones de crecimiento económico en la región, debido a que va haber seguridad en la inversión, los inversionistas van a percibir seguridad y tranquilidad para el desarrollo de sus actividades comerciales, desde la multinacional hasta el vendedor informal. Esto contribuye al desarrollo socio-económico de la región ya que en educación empezaran a exigir el ingreso de personal idóneo y capacitado lo cual conlleva a mejorar la calidad de la educación, oferta laboral, tener administraciones comprometidas por el desarrollo de la zona y al trabajo mancomunado del sector público y privado.

Con el desarrollo de este trabajo investigativo nos sirve para evidenciar que para apoyar y contribuir al desarrollo de una zona, un municipio, región, etc. Las autoridades públicas son pieza fundamental ya que ellos son los primeros responsables de ser los líderes y gerentes para el desarrollo de este trabajo, ellos deben articular con todas las instituciones que tienen responsabilidades de forma directa e indirecta en el campo de la seguridad y la economía y demostramos como el tema de la seguridad es un rol importante para el desarrollo de económico, pero como todo siempre hay dificultades y rivalidades que se presentan en grupos que tienen que incidir de forma directa en la investigación.

Si hay percepción, hay tranquilidad, hay desarrollo, innovación, armonía y existirán ambientes agradables para el desarrollo de las comunidades.

Limitaciones

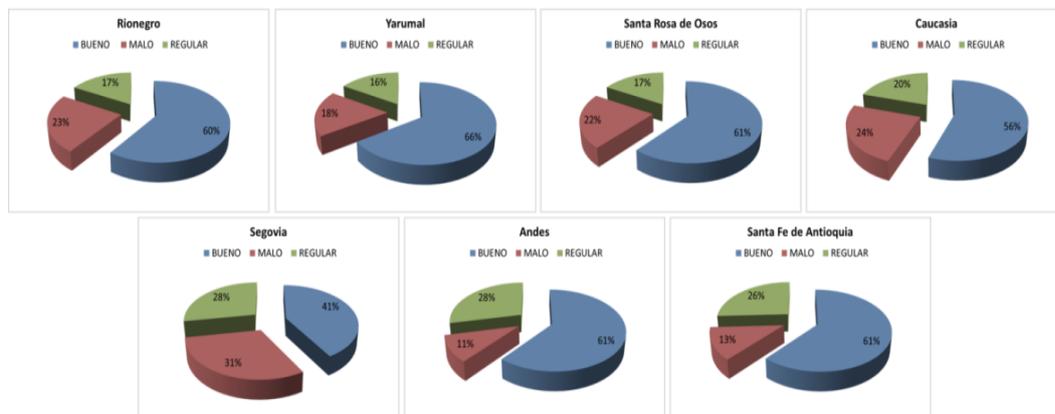
La credibilidad de la información suministrada por la ciudadanía no sería tan confiable y objetiva por temor a ser objeto de violencia por actores de su entorno. Frente a la reducción de los fenómenos pudieron haberse creado líneas de acción que no se puedan medir, ni ejecutar haciendo que los fenómenos y amenazas no se supriman y se mantengan en el tiempo.

La no participación y disposición de los entes territoriales con las diferentes autoridades en pro de atacar a los fenómenos de manera conjunta. Además de no contar con el apoyo de los gobernantes. Asimismo se destaca que no fue posible realizar un estudio más detallado del fenómeno sobre las zonas catalogadas como críticas por la incidencia de fenómenos de violencia. Se tomaron muestras aledañas a donde están los fenómenos toda vez que la problemática se estaría empezando a trasladar a estas zonas. La cultura de la ilegalidad juega un papel importante ya que esto va en contravía al objetivo de la investigación, es por ello que desde las instituciones debemos luchar de forma directa contra este tema que lleva años en algunas regiones, pero con un buen programa y de inversión podemos empezar a contrarrestar este flagelo.

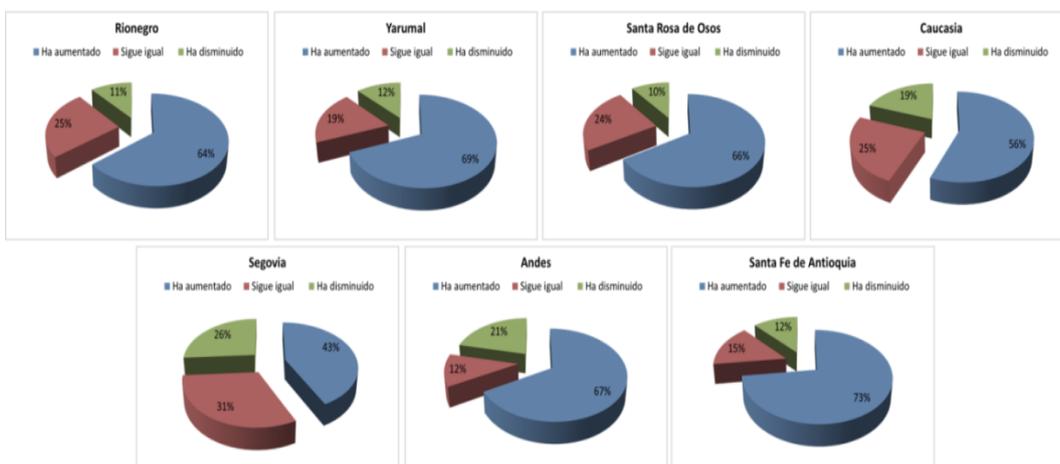
ANEXOS

Anexo 1: Resultado de encuestas de percepción, victimización y servicio de policía, insumo utilizado de la encuesta realizada por Medellín como vamos.

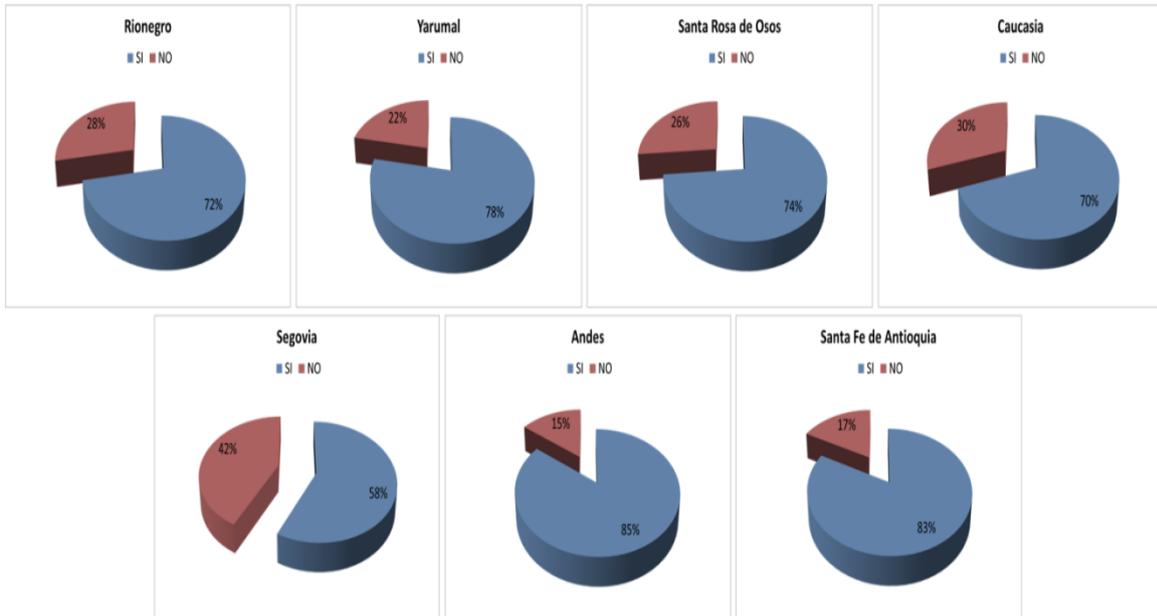
¿Cómo califica el servicio de policía?



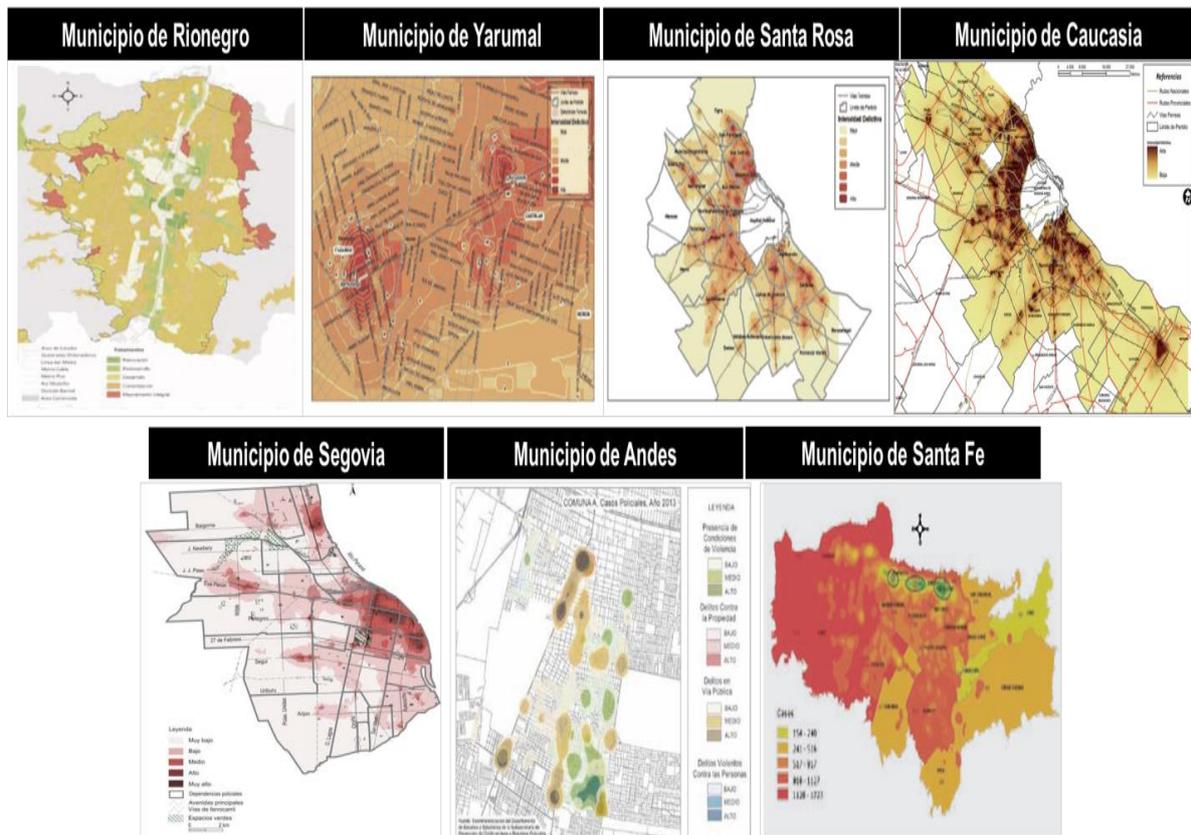
¿Usted considera que la seguridad?



¿Ha sido víctima de algún delito?



Anexo 2: Identificación de zonas o puntos críticos para la materialización de delitos información aportada por Centro de Información Estratégica Policial Seccional – CIEPS.



Anexo 3: Comportamiento de la estadística de criminalidad y delictiva comparativa 2014 – 2015 información suministrada por el centro de criminología de la Policía Nacional.

Municipio de Rionegro					Municipio de Yarumal					Municipio de Santa Rosa					Municipio de Caucaasia				
ACTIVIDAD DELICTIVA		Municipio Rionegro		Variancia	ACTIVIDAD DELICTIVA		Municipio Yarumal		Variancia	ACTIVIDAD DELICTIVA		Municipio Santa Rosa de Osos		Variancia	ACTIVIDAD DELICTIVA		Municipio Caucaasia		Variancia
	2014	2015	Abc	%		2014	2015	Abc	%		2014	2015	Abc	%		2014	2015	Abc	%
CRIMENES	26	43	17	65%	CRIMENES	21	55	34	167%	CRIMENES	9	15	6	67%	CRIMENES	41	25	-16	-39%
PERSONAL DE LA POLICIA NACIONAL	0	0	0	0%	PERSONAL DE LA POLICIA NACIONAL	0	1	1	100%	PERSONAL DE LA POLICIA NACIONAL	0	0	0	0%	PERSONAL DE LA POLICIA NACIONAL	0	0	0	0%
PERSONAL DE LAS FF. MM.	1	0	-1	-100%	PERSONAL DE LAS FF. MM.	4	1	-3	-75%	PERSONAL DE LAS FF. MM.	0	0	0	0%	PERSONAL DE LAS FF. MM.	0	0	0	0%
ANTICIPALES	0	0	0	0%	ANTICIPALES	0	1	1	100%	ANTICIPALES	0	0	0	0%	ANTICIPALES	0	0	0	0%
TOTAL	27	43	16	59%	TOTAL	25	57	32	128%	TOTAL	9	15	6	67%	TOTAL	41	25	-16	-39%
HOMICIDIO	0	0	0	0%	HOMICIDIO	0	0	0	0%	HOMICIDIO	0	0	0	0%	HOMICIDIO	0	0	0	0%
COLECTIVO	0	0	0	0%	COLECTIVO	0	0	0	0%	COLECTIVO	0	0	0	0%	COLECTIVO	0	0	0	0%
INDIVIDUAL	0	0	0	0%	INDIVIDUAL	0	0	0	0%	INDIVIDUAL	0	0	0	0%	INDIVIDUAL	0	0	0	0%
SECUESTRO	0	0	0	0%	SECUESTRO	0	0	0	0%	SECUESTRO	0	0	0	0%	SECUESTRO	0	0	0	0%
SOBRE	0	0	0	0%	SOBRE	0	0	0	0%	SOBRE	0	0	0	0%	SOBRE	0	0	0	0%
TOTAL	0	0	0	0%	TOTAL	0	0	0	0%	TOTAL	0	0	0	0%	TOTAL	0	0	0	0%
EXTORSION	0	1	1	100%	EXTORSION	2	4	2	200%	EXTORSION	4	1	-3	-75%	EXTORSION	1	1	0	0%
TERRORENO	0	0	0	0%	TERRORENO	0	0	0	0%	TERRORENO	0	0	0	0%	TERRORENO	0	0	0	0%
ACCIONES SUBVERSIVAS	39	149	110	282%	ACCIONES SUBVERSIVAS	2	2	0	0%	ACCIONES SUBVERSIVAS	0	0	0	0%	ACCIONES SUBVERSIVAS	0	0	0	0%
LESIONES PERSONALES	0	0	0	0%	LESIONES PERSONALES	38	44	6	16%	LESIONES PERSONALES	0	0	0	0%	LESIONES PERSONALES	44	38	-6	-14%
RESERVENA	29	29	0	0%	RESERVENA	5	10	5	100%	RESERVENA	30	46	16	53%	RESERVENA	0	17	17	100%
COMERCIO	21	46	25	124%	COMERCIO	0	19	19	100%	COMERCIO	12	29	17	142%	COMERCIO	15	39	24	160%
PERSONA	46	228	182	396%	PERSONA	0	37	37	100%	PERSONA	12	0	-12	-100%	PERSONA	38	31	-7	-18%
TOTAL	86	308	222	257%	TOTAL	32	66	34	106%	TOTAL	18	18	0	0%	TOTAL	62	139	77	126%
HURTO DE AUTOMOVILES	8	17	9	113%	HURTO DE AUTOMOVILES	2	1	-1	-50%	HURTO DE AUTOMOVILES	3	0	-3	-100%	HURTO DE AUTOMOVILES	1	9	8	800%
MOTOCICLETAS	73	27	-46	-63%	MOTOCICLETAS	6	9	3	50%	MOTOCICLETAS	5	9	4	80%	MOTOCICLETAS	18	25	7	39%
TOTAL	81	44	-37	-46%	TOTAL	8	10	2	25%	TOTAL	8	9	1	13%	TOTAL	19	34	15	79%
HURTO SOBRE CARGAS DE GANADO	0	2	2	100%	HURTO SOBRE CARGAS DE GANADO	1	1	0	0%	HURTO SOBRE CARGAS DE GANADO	11	13	2	18%	HURTO SOBRE CARGAS DE GANADO	0	1	1	100%
HURTO EN TERRENO Y FINANCIERAS	0	0	0	0%	HURTO EN TERRENO Y FINANCIERAS	0	0	0	0%	HURTO EN TERRENO Y FINANCIERAS	0	0	0	0%	HURTO EN TERRENO Y FINANCIERAS	0	0	0	0%
PRATOS Y TERRESTRE	1	0	-1	-100%	PRATOS Y TERRESTRE	2	1	-1	-50%	PRATOS Y TERRESTRE	2	0	-2	-100%	PRATOS Y TERRESTRE	0	0	0	0%
HURTO EN INMOBILIARIOS	0	0	0	0%	HURTO EN INMOBILIARIOS	2	1	-1	-50%	HURTO EN INMOBILIARIOS	0	0	0	0%	HURTO EN INMOBILIARIOS	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	5	0	-5	-100%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%
ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%	ACCIDENTE DE INMUEBLES	0	0	0	0%										

BIBLIOGRAFIA

- Colombia. Congreso. (1991). Constitución Política de Colombia. Bogotá: El Congreso, 1991
- Policía Nacional De Colombia. (2012). Modelo Nacional de Vigilancia Comunitaria por Cuadrantes-MNVCC. Actualización. Tomo pp 2.2, 95.
- Roxana V. (2005). Violencia e inseguridad urbana: la victimización de los jóvenes (Vol. VI numero 011). San Luis, Argentina, pp 137-160
- Luis G. (2004). Seguridad ciudadana y control del delito en América Latina. Venezuela.
- Elkin V. (2010) Caja de herramientas para la formulación de planes municipales de seguridad ciudadana. ONU-HABITAT. Medellín.
- Policía Nacional De Colombia. (2011). Gestión territorial de la convivencia y la seguridad ciudadana (Funciones, competencias e instrumentos). Bogotá pp 4-29
- Policía Nacional De Colombia. (2011). Responsabilidades de las autoridades político-administrativas en la gestión territorial de la convivencia y la seguridad ciudadana. Bogotá pp 4-30
- Policía Nacional De Colombia. (2008). Instrumentos para la gestión territorial de la convivencia y la seguridad ciudadana. (Cartilla 2). Bogotá. pp 4-29
- Policía Nacional De Colombia. (2006). Responsabilidad de gobernadores y alcaldes en el manejo de la convivencia y la seguridad ciudadana. (Documento 1). Bogotá, pp 9-24
- Hugo A. (2010) La seguridad ciudadana una responsabilidad de los gobiernos locales en Colombia. (Programa departamentos y municipios seguros DMS).
- Ávila, K. (2005). Aproximación a las propuestas de prevención y control del delito desde la criminología crítica. Capítulo criminológico, pp 225,226.
- Baratta, A. (1997). Política Criminal: entre la política de seguridad y la política social. Delito y Seguridad de los Habitantes, pp 87-89.
- Curbet, J. (2009). El Rey desnudo: La gobernabilidad de la seguridad ciudadana (Vol. Colección Gestión de la Ciudad). España: UOC.
- Programa de las naciones unidad (2010) El ABC de la convivencia y seguridad ciudadana (herramientas para la gestión local). El Salvador, pp 10-54.

RECONOCIMIENTO

Se agradece a todas aquellas personas e instituciones que de forma directa o indirecta contribuyeron a que este trabajo de investigación pudiera llevarse a cabo. Quiero también agradecer al profesor Javier Enrique Florián Sánchez, por sus sugerencias y orientación en este proyecto; a todos los docentes que participaron en mi proceso de formación durante a la especialización ya que ha contribuido con sus conocimientos al desarrollo del trabajo, por ultimo un agradecimiento profundo a mi familia por su apoyo incondicional que siempre me demostraron.

BIOGRAFIA

Edgar Artunduaga Trujillo es oficial de la Policía Nacional de Colombia con estudios en administrador policial de la Escuela de Cadetes General Santander, se puede contactar en la AV Boyacá No. 142A-55

escuela de Posgrados de Policía Miguel Antonio Lleras Pizarro, país Colombia, correo electrónico edgar.artunduaga@policia.gov.co o al edgar.artuntrujillo@gmail.com.