

**UNIVERSIDAD MILITAR  
NUEVA GRANADA**



**PROCESO DE PAZ, LA MEJOR ESTRATEGIA DE LAS FARC PARA  
LLEGAR AL PODER**

**Alexis Arturo Utria Pérez**

**Trabajo de Grado**

**Doctora  
Martha Rueda G.**

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
ESPECIALIZACIÓN EN ALTA GERENCIA DE LA DEFENSA NACIONAL  
BOGOTÀ D.C.  
2012**

## RESUMEN

En este documento se plantea el nuevo escenario de diálogos para la paz en Colombia como la mejor estrategia de las FARC, en el sentido que pueden llegar a cumplir con su objetivo estratégico más importante (toma del Poder), ya no por las armas, como lo plantearon inicialmente en sus documentos rectores, sino por la vía política. En tal sentido, se realizó un análisis del comportamiento histórico de las FARC, así como de los costos generados por el conflicto interno y los resultados que se han obtenido tanto de las Fuerzas Militares, como los avances del grupo guerrillero, donde finalmente se plantean varios escenarios de favorabilidad o rechazo de firmarse o no un acuerdo de paz.

**Palabras Clave:** Proceso de Paz, Conflicto Armado, Fuerzas Militares, FARC.

## ABSTRACT

This paper presents a new scenario for peace talks in Colombia as the best strategy of the FARC, in the sense that they can get to meet your most important strategic objective (seizure of power), and not by force, as I raised initially in its governing documents, but by political means. In this regard, an analysis of the historical behavior of the FARC, as well as the costs generated by the internal conflict and the results that have been obtained from both the Armed Forces, as the progress of the guerrilla group, which eventually raised several scenarios favorability or rejection or not signed a peace agreement.

**Key Words:** Peace Process, Armed Conflict, Armed Forces, FARC.

## **INTRODUCCIÓN**

Durante todo el siglo veinte el mundo fue testigo de conflictos de gran brutalidad. La humanidad logró llegar a niveles colosales en el dominio de la tecnología y la ciencia, pero ha sido incapaz de avanzar seriamente para llevar a todos los rincones del planeta bienestar, dignidad, equidad y justicia. Por el contrario, la pobreza ha crecido de manera alarmante, así como las desigualdades entre las naciones. Los conflictos de Somalia, Ruanda, Bosnia, Zaire, Burundi, Irak y Afganistán han sido verdaderos desastres humanos, por los métodos usados (genocidios, limpieza étnica, bombardeos indiscriminados) y por las limitaciones que tiene la sociedad mundial para dar respuestas adecuadas, oportunas y proporcionadas a estas conflagraciones.

La guerra, como invención del hombre, ha estado y seguirá presente, con diferentes grados de intensidad y complejidad en la historia de pueblos y Naciones. Para el caso de Colombia el conflicto que se vive desde inicios de su historia, ha estado lleno de estrategias tanto políticas como militares, que han orientado las políticas de gobierno y favorecido el surgimiento de organizaciones guerrilleras, que hoy en día persisten en sus objetivos para llegar a la toma del Poder Nacional. Las FARC como grupo guerrillero más representativo a nivel nacional, es estudiada desde de la perspectiva de los nuevos escenarios de paz y de los beneficios políticos y jurídicos obtenidos en el marco de la reconciliación.

- **CONFLICTO COLOMBIANO.**

- .1. Historia y evolución del conflicto colombiano.**

Durante muchos años Colombia se ha visto sumida en diferentes situaciones de conflicto. Desde la independencia de Colombia, el país no ha tenido o no ha disfrutado de un estado de paz o de tranquilidad completa, debido a múltiples factores entre los que se caracterizan los enfrentamientos bipartidista producto de la lucha por el poder político, así mismo el asesinato de innumerables líderes populares durante el último siglo, el surgimiento de las autodefensas campesinas que luego se transforman en guerrillas, la discriminación y/o las diferencias sociales marcadas principalmente en la población de las zonas rurales, han sido factores que se enraizaron y se constituyeron en los principales componentes generadores del conflicto Nacional.

Con el asesinato de líderes políticos entre ellos el de Jorge Eliecer Gaitán el 9 de abril de 1948, se genera una violenta reacción popular y represión gubernamental conocida como El Bogotazo. La experiencia de varias guerras o confrontaciones en el siglo XIX, sumado a los índices de violencia, forzaron al gobierno a buscar soluciones políticas a la confrontación, una de las más relevantes fue la del gobierno del General Rojas Pinilla (1953-1957), en la cual se buscó un acercamiento con los líderes de las guerrillas liberales cuya principal herramienta para lograr un acuerdo de paz, lo constituía la promesa de

una amnistía, que finalmente logró su propósito llevando a la desmovilización a la mayoría de los integrantes de estos grupos, reduciendo efectivamente buena parte de la violencia. Sin embargo la desconfianza política y la apatía de varios grupos guerrilleros acerca de las promesas de gobierno contribuyó a que estos grupos armados no depusieron sus armas, por el contrario se replegaron sobre la cordillera en lo que se conoció en esa época como las "Repúblicas independientes"<sup>1</sup>. Es aquí cuando las FARC, da sus primeros pasos hacia la creación de la organización terrorista más longeva de la historia de la revolución.

## **.2. Surgimiento de las FARC.**

Con el surgimiento de la Ont-Farc en 1962, con 250 integrantes aproximados, en Colombia se inicia una nueva historia de violencia. Al pasar los años esta guerrilla evoluciona, tomando como punto de orientación el precepto de la teoría comunista mezclada con la doctrina guerrillera. Esto les proporciona una ventajas que comparadas con la capacidad de reacción de las fuerzas militares de ese entonces, le permitieron crecer hasta lograr en el año 2002 un número máximo de integrantes aproximados a 20.000 hombres armados y equipados, capaces de realizar acciones terroristas que lograron mostrar a las FARC como una organización fortalecidas militarmente, al tiempo que generaba en ese entonces una percepción de victoria guerrillera.

---

<sup>1</sup> Las repúblicas independientes estaban constituidas por los sectores del Guayabero, Rio Chiquito, El Lozada, Marquetalia, límite entre los departamentos de Meta, Caquetá y huila, área donde nace la Ont-Farc.

Esta aparente victoria de las FARC fue trazada en tres Etapas acuerdo a lo establecido en la doctrina de la Guerra Popular Prolongada<sup>2</sup> donde la estrategia aplicada en cada una de esas fases obedece a la situación o nivel de avance militar en la que se encuentre la organización. En tal sentido, dentro de las estrategias que ha planteado la FARC durante su historia se identifican:

Primera etapa es **La Guerra de Guerrillas**: Momento en el cual la organización se encuentra en inferioridad tanto numérica como en capacidad bélica en comparación con las Fuerza Pública, en esta primera etapa la guerrilla aplica una estrategia defensiva y una táctica ofensiva expresada en el continuo hostigamiento de la unidades militares como la principal forma de lucha y en desarrollo de propaganda, tareas de limpieza, expropiaciones, etc.

Segunda etapa la constituye **La Guerra de Movimientos**: Etapa en la que las FARC mantiene la estrategia defensiva y una táctica ofensiva, este se constituye en el momento más representativo de esta fase la cual se da en los años 90, donde son notorios y constantes las tomas a bases militares, secuestros masivos y las actividades orientadas a ejercer control sobre la población. En este momento las FARC adquieren gradualmente un equilibrio de fuerzas con relación la Fuerza Pública. Característica de esta etapa para la estrategia de la organización, es que combinan la estrategia de guerra de

---

<sup>2</sup> La Guerra Popular Prolongada, es la incorporación de todo el pueblo a la guerra, donde se expresa la lucha de masas y ésta impulsa la lucha armada revolucionaria y todas las formas de lucha para poder resolver la contradicción de clase de nuestra sociedad, es decir, es el pueblo en armas como la máxima expresión política militar organizada de una manera revolucionaria.

guerrillas y de guerra de movimientos, lo que le permite pasar de estrategia defensiva y táctica ofensiva a una totalmente ofensiva final de la revolución.

Cabe anotar que dentro de la revolución propuesta por las FARC, existió un proceso inicial de coordinación donde era notable el desarrollo e implementación incipiente de la ideología marxista leninista sobre las masas, donde ejercía gran influencia sobre la población desfavorecida, los proyectos y posiciones reformistas y socialdemócratas orientadas a brindar ayuda a la comunidad.

La tercera y última etapa, la constituye **La Guerra de Posiciones**, etapa a la cual la FARC no ha llegado, sin embargo aplica los principios fundamentales de la guerra, los cuales obedecen a su posición ante la Fuerza Pública así:

- Si la Fuerza Pública es fuerte, se le evita, si el enemigo es débil, se le ataca, haciendo referencia a los golpes de oportunidad.
- Al armamento moderno se opone el heroísmo del combatiente; se hostiga o aniquila de acuerdo a las circunstancias.
- Se combina la acción militar con la acción política, no hay una división tajante entre lo militar y lo político; la estructura armada está donde está la Fuerza Pública y las maniobras tienen la calidad de absoluto secreto.

Sin duda alguna la FARC ha avanzado poco en lo que hace referencia al cumplimiento de su objetivo estratégico fundamentado en la “Toma del Poder por las Armas”, las capacidades del Estado Colombiano, soportado en sus Fuerzas Militares especialmente en las capacidades de apoyo aéreo, se ha

constituido en el principal obstáculo para lograr cumplir con sus objetivos. lo que los obliga a modificar sus planes y establecer nuevas estrategias.

A pesar de los logros que ha tenido el Estado en referencia a combatir las guerrillas, las condiciones o factores generadores del conflicto se mantienen análogos desde los primeros días de las FARC hasta la fecha. Las tensiones características de la vida política y económica son sin duda las que siguen generando inconformismo en la población colombiana y en últimas las que dan fuerza a las formas violentas que buscan dar solución a sus necesidades.

No hay que desconocer que el país ha tenido cambios significativos, no sólo por las diferentes políticas de seguridad nacional implementadas por los gobiernos de turno, sino también por los diferentes actores que se han involucrado en el conflicto armado a lo largo del tiempo (Guerrillas, Paramilitares, Neo paramilitares o Bandas criminales al servicio del narcotráfico).

### **.3. Etapa de violencia - Costos.**

Entre el los años 2000 y 2002, el país presentó la mayor intensidad del conflicto armado en las dos últimas décadas, lo cual se evidenció en el aumento de las víctimas así como en los ataques y combates de los diferentes actores armados contra la población civil, la infraestructura económica del país, unidades militares y de Policía, etc. Esto produjo efectos nocivos para el crecimiento económico tanto regional como para el país. Pese a todos los problemas que se le atribuye a los conflictos internos, no hay que desconocer que existen



diversos efectos sociales, políticos y culturales que también pueden obstaculizar el desarrollo económico (cuantificable y no cuantificable) de una región. De hecho **varios analistas** concluyen que cualquier país en guerra civil crece 2,2 puntos porcentuales menos de lo que lo haría en ausencia de guerra.



Figura No. 1

### .3.1. Costos.

Las guerras en general, y los conflictos internos de cualquier país en particular, siempre han generado costos perceptibles y no perceptibles, cuantificables y no cuantificables, reparables e irreparables donde los principales costos son generados en la parte que inmiscuye factores humanitarios, políticos, materiales y económicos, ecológicos y ambientales, sociales y culturales, psicológicos y espirituales.

En Colombia, los costos generados por el conflicto interno afecta a todos los sectores sociales y económicos nacionales, tanto por los impuestos que genera el Gobierno colombiano para poder atender las necesidades orientadas a garantizar la gobernabilidad, la seguridad y el sostenimiento de los mismos en el largo plazo entre otros, como por las acciones realizadas por la Ont-Farc dirigidas a generar terror y a financiar el sostenimiento de lo que han denominado “la lucha Insurgente”. En los últimos años se nota como el estado invierte recursos en el fortalecimiento de la fuerza pública para combatir las actividades relacionadas con los GAML y sus fuentes de financiación. Solo en el fortalecimiento de la seguridad pública, el Estado Colombiano aumento su pie de fuerza en el 2011 a 273.684 militares, y 161.416 policías.

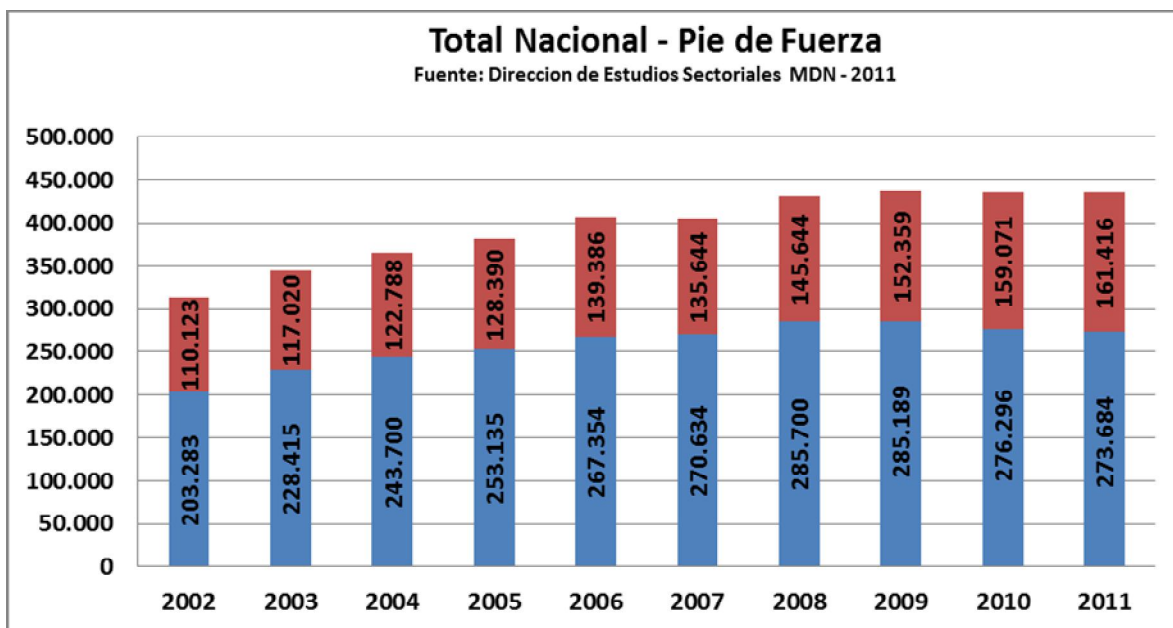


Figura No. 2

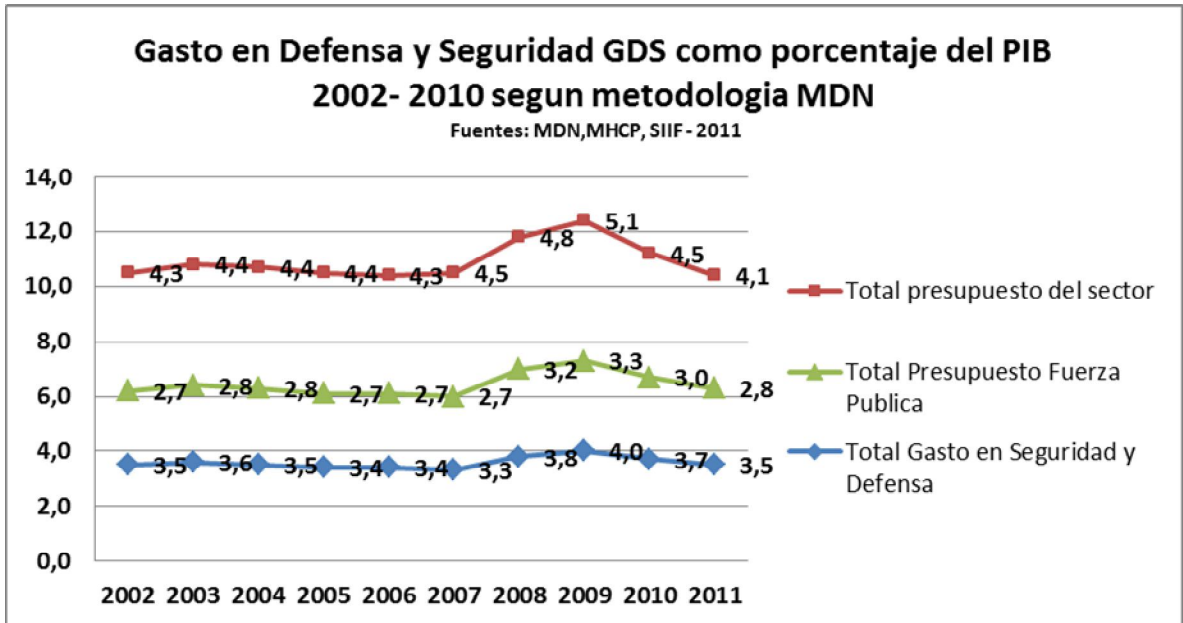


Figura No. 3

Desde cuando se formalizó la ruptura de los diálogos con las Farc, el 20 de febrero de 2002 y comenzó a rodar lo que muchos denominaron como “La Máquina de Guerra” .Colombia se vio obligada a buscar fuentes de financiamiento que permitieran sostener la guerra la cual en su afán llevo a muchos especialistas a plantear soluciones inimaginables. Javier Fernández Riva, consultor económico, en la Asamblea de Bancafé, el 9 de abril del 2002, planteó como mecanismo de financiamiento de la guerra la emisión, por el Banco de la Republica, de dos billones, es decir dos millones de millones de pesos anuales. Al día siguiente el presidente del gremio ganadero, Jorge Visbal Martelo, en reunión del sector empresarial, expresó que la guerra era financiable con las utilidades anuales del Banco de la República (cercanas a los dos billones de pesos).

Las generaciones actuales de colombianos no conocen ni saben realmente lo que es una guerra como la que se ha planteado. El Departamento Nacional de Planeación y el Ministerio de Hacienda han calculado lo que le vale al Estado y, por consiguiente, al bolsillo de los colombianos.

Las cifras que se señalan a continuación, son los costos que se generan para mantener el orden y el control territorial. Se dice que se requiere:

- a) 4,8 billones de pesos para gasto militar, lo cual significó aumentarlo del 1,9% en 1994 del PIB al 4.4% en 2011;
- b) \$650 mil millones para expandir la capacidad carcelaria y, en consecuencia, procesar los numerosos capturados que genera una guerra;
- c) \$46 mil millones para reposición de infraestructura;
- d) \$1 billón para la red de protección social; en total serían \$6,9 billones anuales.

Es necesario tener en cuenta que el costo actual de un soldado regular está en \$6,2 millones anuales y el de un soldado profesional, que es la tendencia en crecimiento, en 18 millones anuales Y si se van a tener 150 mil soldados profesionales. Seguramente estos costos, que plantean los planificadores del gasto en defensa pueden aumentar considerablemente si se mantiene la dinámica.

Como ya se había dicho, los costos de cualquier guerra siempre son impresionantes, imprevisibles e indescifrables y sus resultados inciertos e

inmedibles. Por ejemplo, la operación Gato Negro llevada a cabo por la Fuerza de Despliegue Rápido (FUDRA) en el Vichada, en abril del 2001 requirió aproximadamente 18.312 millones de pesos, debido a que fue necesaria la presencia de varias unidades militares, el apoyo aéreo y helicóportado, durante 70 días aproximados, como resultado se produjo la captura del narcotraficante Fernandinho Veira Mar Narcotraficante de origen Brasileiro capturado en la Operación Gato Negro el 19 de abril de 2001

Si bien la inversión que hace el estado para poder cumplir con su función constitucional de proveer defensa y seguridad en todo el territorio Nacional, además de combatir la proliferación de actividades ilícitas como lo es toda la cadena del narcotráfico, ha sido cuestionada por lo amplio del gasto militar y lo escaso de la inversión social y de desarrollo, los beneficios intangibles que esta inversión representa no son capitalizados por los representantes del Estado para mostrarlos de manera tal que se vea como un factor positivo de crecimiento y desarrollo económico y no como como algunas personas lo quieren hacer ver.

Las fuentes de financiación de las guerrillas colombianas se basan en el secuestro, las vacunas, la extorsión, los asaltos bancarios y el porcentaje que cobran por el gramaje de la coca y la amapola. Sin embargo, en los últimos años, se ha señalado a las FARC como un nuevo cartel con plantaciones, laboratorios y rutas propias para sacar, enviar y negociar narcóticos en el exterior.

Un estudio de Planeación Nacional señala que las FARC tienen ingresos anuales de 576 millones de dólares. El Investigador Paul Collier (Juan R, 2006) indica que tienen ingresos de 700 millones de dólares anuales. El analista francés Guy Sorman, en un artículo publicado por Le Fígaro de París y reproducido por la revista "Cambio" sostiene que las FARC tiene 30.000 hombres y mujeres en armas e ingresos por diversos negocios de 1.500 millones de dólares anuales (3 billones 450 mil millones de pesos), de los cuales 2/3 partes (US.1.000 millones) provienen de la cocaína y la amapola y la otra tercera parte (US. 500 millones) de rescates, vacunas y extorsiones.

Utilizando los resultados militares obtenidos desde el año 2002, se ven reflejados en las estadísticas anuales presentada por los organismos de seguridad del Estado, donde se toma como referencia tres delitos que afectan directamente a la comunidad (Fig. No. 4), que afectan a entidades financieras (Fig. No. 5) y la percepción de seguridad a nivel nacional (Fig. No. 6).

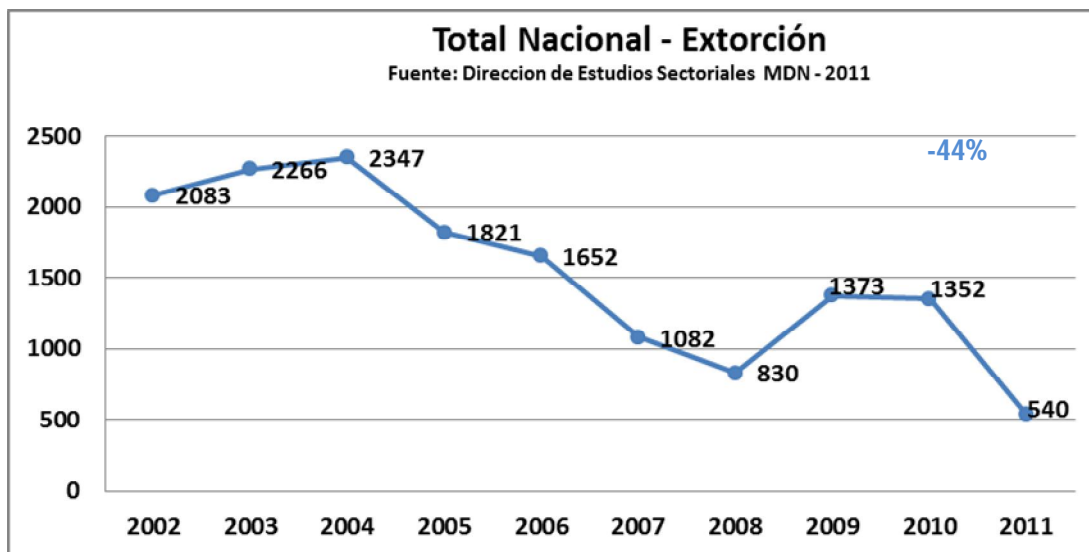


Figura No. 4

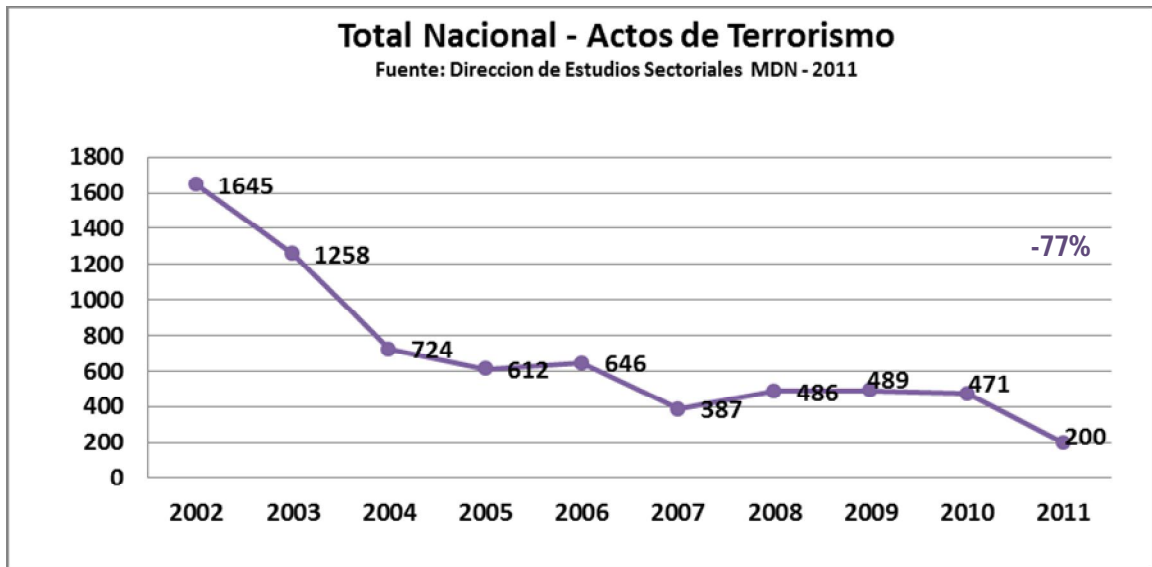


Figura No. 5

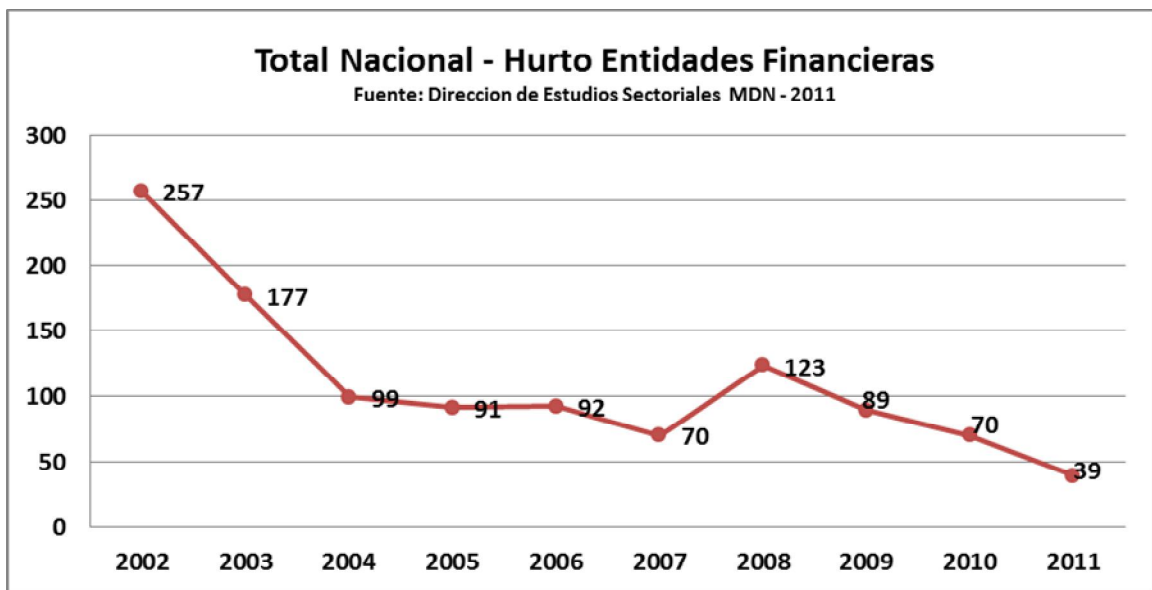


Figura No. 6

De igual manera, la Organización Narcoterrorista FARC, también ha hecho sus aportes en términos de tiempo, guerrilleros neutralizados (Fig. No 7), y finanzas. Tenemos que durante su existencia como guerrilla las FARC ha

invertido 50 años de esfuerzos pretendiendo llegar al poder por la vía de las armas sin avances sustanciales que permitan afirmar que va a cumplir con los objetivos que se han trazado. Solo en las desmovilizaciones los diferentes órganos del Estado reportan en 10 años de estudio, 16.728 desmovilizados de las FARC. (Fig. No.7)

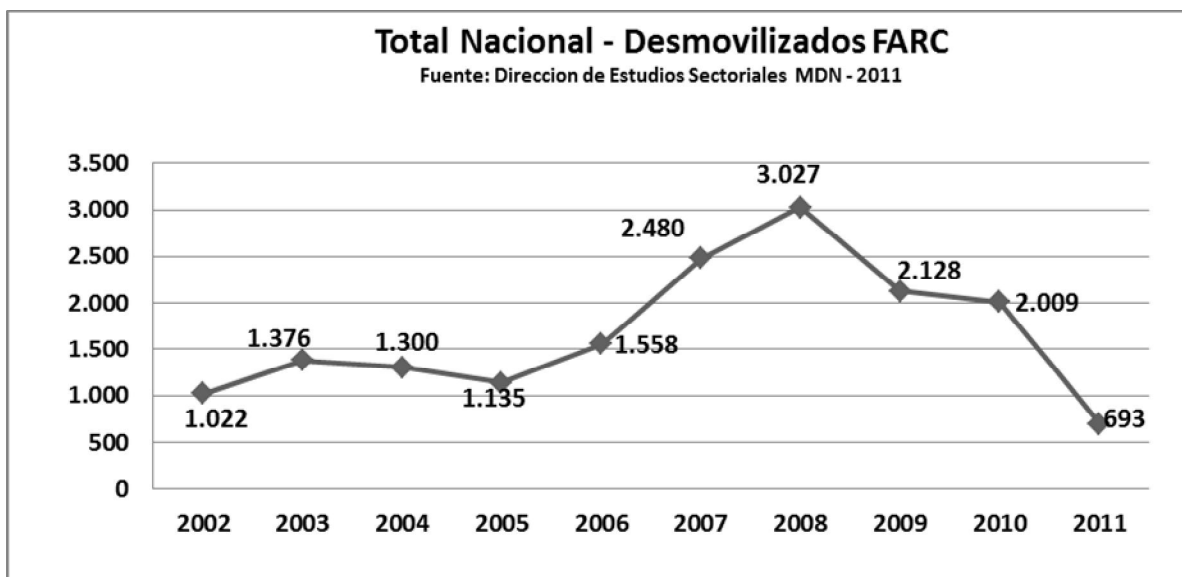


Figura No. 7

### **.3.2. Otros Costos del Conflicto colombiano.**

Para establecer los costos reales del conflicto en Colombia, se debe tener en cuenta otros aspectos cuantificables, y otros que no son fácilmente medibles en los actuales momentos, como son los costos Humanitarios, Políticos, Ecológicos y Ambientales, Sociales, Culturales, Psicológicos, entre otros factores que pueden generar nuevos tipos de violencia, reabrir viejas heridas, producir enfermedades psíquicas (síndromes postraumáticos y catástrofes personales y/o familiares). Ramiro G. (2009)



- **DINÁMICA DE LOS PROCESOS DE PAZ EN COLOMBIA.**

En los diálogos de paz que se dieron durante el mandato del Ex-presidente Andrés Pastrana, se pudo notar la magnitud y pie de fuerza de las FARC, de lo complejo y difícil. El conflicto se incubó y creció en la zona rural de Colombia, de cordillera al oriente del país, y casi de espaldas a la Colombia urbana.

La terminación de la guerra es fundamental, es una condición necesaria para la paz, la reconstrucción Nacional y el desarrollo, pero no es suficiente para superar la violencia y las desigualdades, como lo están demostrando experiencias anteriores, caso específico del proceso llevado con las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), donde la mayoría de los que entregaron sus armas, hoy conforman las Bandas Criminales al servicio del narcotráfico (BACRIM). Los proceso de paz que se han vivido en Colombia durante los últimos 30 años son:

Tabla No. 1

<b>Reuniones del Gobierno con la insurgencia</b>		
<b>Años</b>	<b>Lugares</b>	<b>Grupos</b>
1991	Cravo Norte (Colombia)	FARC, ELN, EPL
1991	Caracas (Venezuela)	FARC, ELN, EPL
1992	Tlaxcala (México)	FARC, ELN, EPL
1998-2002	San Vicente del Caguán (Colombia)	FARC
1998	Madrid (España)	ELN
1998	Maguncia (Alemania)	ELN
1999	La Habana (Cuba)	ELN
2002	La Habana (Cuba)	ELN
2005-2007	La Habana (Cuba)	ELN
2007	Caracas (Venezuela)	ELN

Fuente: Anuario proceso de paz 2012 – Escuela de cultura de pau

Tomando como referencia la tabla anterior, en el caso del conflicto colombiano es preciso formular la siguiente pregunta: ¿Ha llegado el conflicto Nacional a un momento en el que las FARC no tiene la capacidad de llegar al poder por medio de las armas en el corto plazo, o en el futuro inmediato, o, que el Estado acabe con ellas en menos de 5 años? De la respuesta que demos a ella pueden surgir variadas conclusiones y actitudes, las cuales pueden conducirnos a pensar que: El nuevo escenario de diálogos de paz puede ser la mejor estrategia para la organización terroristas FARC en términos de costos, de recursos económicos, de tiempo, reconocimiento político, etc., para llegar al poder político en Colombia. En el siguiente cuadro se plantean dos escenarios con relación al proceso de paz y las dos vías que se pueden tomar para llegar al poder, como objetivo de la FARC basados en una estrategia política como alternativa para lograr lo que en 50 años se han propuesto. Uno de ellos, darse un acuerdo de paz, y el segundo que se terminen los diálogos y no se llegue a ningún acuerdo.

Tabla No. 2

<b>PROCESO LARGO – NO SE FIRMA ACUERDO DE PAZ</b>	<b>PROCESO CORTO – EXISTE ACUERDO DE PAZ</b>
Generaría rechazo de la comunidad tanto nacional como internacional.	Llegarían al poder con el aval de la Población, El Estado, y la comunidad Internacional.
Desacredita la imagen de la organización a nivel internacional, desmoraliza sus seguidores abiertos y clandestinos.	Muestra a la organización con voluntad de llegar a un proceso de reconciliación y paz.
No cumple su objetivo estratégico,	Cumplen sus objetivos políticos en el

replantea su estrategia.	mediano y largo plazo.
Muestra a la FARC como organización sin rumbo, con intereses particulares y no colectivos como lo pronuncian la doctrina comunista, inmersos en actividades relacionadas con la cadena del narcotráfico.	Aumenta y/o mejora la imagen a nivel internacional de la FARC como organización política con ideología bien orientada.
Se extiende indefinidamente el conflicto en Colombia.	Aumento de las probabilidades de lograr tener amplio poder político en Colombia.
Pierde tal vez la última propuesta de paz por iniciativa del Gobierno, se recrudece la lucha por neutralizarlas por la vía militar.	La FARC se consolida como partido político, con ideales atractivos para la gran comunidad colombiana desprotegida.
Se fortalecen los lazos de cooperación militar con Estados Unidos. Se mantienen en las listas de terroristas.	Planteamiento de la innecesaridad de presencia de estadounidenses militares en territorio colombiano al igual que sus bases.

Fuente:

De darse un acuerdo de paz en Colombia, hay que tener en cuenta que dentro de la estrategia debe considerarse las fuentes de financiación de las guerrillas en Colombia, y de los fenómenos sociales que han generado a lo largo del conflicto, dado que se incurriría en un círculo lleno de vicios. En tal sentido, la estrategia debe enfocarse en dar solución a las necesidades más elementales de la población civil y acabar con aquellos factores que han generado violencia, evitando de esta manera que surjan grupos disidentes interesados en el lucro de las actividades ilícitas y el poder, dos aspectos importantes y básicos para que la sensación de paz y seguridad integral, sea solo una falsa ilusión.

## **CONCLUSIONES.**

- La estrategia militar propuesta por la doctrina de la Guerra Popular Prolongada empleada por la Ont-FARC, se constituye en la forma menos eficiente de lograr la toma del poder político en Colombia,
- Ante la evolución que han mostrado los escenarios políticos nacionales, ante las nuevas tendencias, sumado al interés Nacional por llegar a un acuerdo de paz se consolida como la estrategia más viable para que las FARC logren consolidar sus planes y objetivo último.
- La FARC nunca podrá llegar a igualar el poder militar, específicamente, nunca podrá tener dentro de su esquema armado, el apoyo de un grupo de Fuerza Aérea que le permita llegar a la toma del poder por las armas, por el contrario la negociación se identifica como la mejor estrategia para que las FARC lleguen a mantener un puesto dentro de la organización políticas Nacional y logren llegar al poder en Colombia.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

Escola de cultura de pau (2012), Anuario proceso de paz

Jorge Quintero (2009), Publicación eltiempo.com-sección nación,

Oficina alto comisionado para la paz, Ley de Justicia y paz.

Camila de G (2005), El deber de recordar un pasado problemático, Revista de Estudios Socio-Jurídicos

Carlos H, Silvana T, Reconciliación y justicia transicional: Opciones de justicia, verdad, reparación y perdón.

Ramiro Gutiérrez (2009), Los costos de la guerra en Colombia.

Juan C. Robledo, (2006) Conflicto armado en Colombia, una aproximación a su identidad ontológica: caso de las FARC.