

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES,
ESTRATEGIA Y SEGURIDAD

MAESTRÍA EN RELACIONES Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.



RELACIONES INTERNACIONALES Y GUERRA ASIMÉTRICA

CARLOS MARIO JARAMILLO VARGAS

Bogotá, enero de 2011.

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I. LA GUERRA ASIMÉTRICA.....	10
1. GUERRA ASIMÉTRICA.....	10
1.1. Contexto y antecedentes de la guerra asimétrica.....	10
1.2. Definiciones de guerra asimétrica.....	16
1.3. Guerra Asimétrica en el sistema internacional contemporáneo.....	23
CAPÍTULO 2. NARCOTRÁFICO, GUERRILLAS Y LA APLICACIÓN DE LAS NORMAS INTERNACIONALES EN LA GUERRA ASIMÉTRICA.....	25
2.1. Aplicabilidad de las normas internacionales y el DIH en la guerra asimétrica.....	25
CAPÍTULO 3. LA SITUACIÓN DE GUERRA ASIMÉTRICA EN LATINOAMÉRICA.....	32
3.1. La transnacionalización de la guerra asimétrica en América latina.....	32
3.2. El reto del socialismo del siglo XXI.....	38
3.3. El reto del socialismo en el siglo XXI.....	46
CAPÍTULO 4. GUERRA ASIMÉTRICA Y REVOLUCIÓN BOLIVARIANA.....	51
4.1. Contexto de la guerra asimétrica bolivariana.....	51
4.2. El Ejército como fuerza de choque en la guerra asimétrica.....	52
4.3. Las Fuerzas Militares Latinoamericanas como primer objetivo.....	65
4.4. La Internacional Terrorista.....	68
4.5. Las Farc una mafia narcotraficante.....	74
CAPÍTULO 5. LA GUERRA ASIMÉTRICA EN COLOMBIA Y EL CONTEXTO REGIONAL.....	79
5.1. La guerra asimétrica no se gana solamente con el componente militar.....	79
5.2. La guerra asimétrica interna.....	80
5.3. Formas de penetración del socialismo del siglo XXI y el bolivarianismo.....	82
CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:.....	90
CAPÍTULO 7. BIBLIOGRAFÍA.....	95

RELACIONES INTERNACIONALES Y GUERRA ASIMÉTRICA

INTRODUCCIÓN

Según Sun Tzu *"La guerra es el mayor conflicto de Estado, la base de la vida y la muerte, el Tao de la supervivencia y la extinción. Por lo tanto, es imperativo estudiarla profundamente"*. Según Karl von Clausewitz es *"la continuación de la política por otros medios"*. En Ciencia Política y Relaciones Internacionales la guerra es un instrumento político, al servicio de un Estado u otra organización con fines políticos.

Las diferentes definiciones y conceptos sobre la guerra han sido ilustrados abundantemente por los conflictos internacionales entre dos Estados o alianzas de Estados y desde el siglo XX, se incluyó también el estudio de los conflictos surgidos dentro de un Estado por dos fuerzas que luchan por el poder; el siglo XXI trae ahora otro tipo de guerra que apenas se trata de comprender: el concepto de guerra asimétrica.

La guerra asimétrica es usualmente definida como un conflicto violento donde existe una gran desproporción entre las fuerzas tanto militares como políticas de los bandos implicados, y que por lo tanto obliga a las naciones a utilizar medios fuera de la tradición militar común. Entre estos medios se cuenta la guerra de guerrillas, la resistencia, toda clase de terrorismo, la contrainsurgencia, el terrorismo de Estado, la guerra sucia o la desobediencia civil. En la guerra asimétrica no existe un frente determinado, ni acciones militares convencionales. En ella confluyen todas las tácticas de guerra irregular, se basa en golpes de mano, combinación de acciones políticas y militares, implicación de la población civil y otras operaciones similares.

Recientemente, y dada la gran diferencia de poderío militar entre las grandes potencias y el resto de países del mundo, en éstos han empezado a surgir teorías de la guerra asimétrica más extensas. El libro *Guerra Sin Restricciones*, escrito

por los coroneles chinos Qiao Liang y Wang Xiangsui en febrero de 1999, es la primera obra teórica de profundo calado sobre las guerras asimétricas futuras a gran escala. De manera muy resumida, sus autores postulan la utilización de cualquier clase de lucha —sin tener en cuenta ninguna objeción ética— ante una potencia abrumadoramente superior en fuerza, tecnología o influencia diplomática.

Para el analista venezolano Alberto Garrido, la guerra asimétrica va mucho más allá: los pueblos menos poderosos comprobaron que es posible atacar a una superpotencia, causar estragos, generar pánico y estremecimiento político, sin tener a disposición tecnología avanzada ni desarrollo nuclear como el de los países desarrollados. Últimamente, es más difícil ver una guerra convencional; ahora los enfrentamientos son inusuales, estratégicos, señala Garrido. Ya en Estados Unidos (EEUU) se venía estudiando la evolución del concepto de guerra y el primer gran corte histórico se produjo en 1989, con un trabajo hecho por la Marina estadounidense y avalado por el Pentágono denominado *Visión Conjunta 20*¹.

Occidente afronta hoy un reto político que no había conocido y que va desde las posturas socialistas europeizantes hasta el resurgimiento de un marxismo anticapitalista y antiglobalizante, que deben ser tenidos en cuenta en cualquier análisis de seguridad nacional o regional, en tanto existe una imbricación de ambos fenómenos cuando se trasladan a otras latitudes, por ejemplo África y Latinoamérica.

Guerra asimétrica ha existido y existirá siempre. Simbólicamente una de las que mejor se recuerda es quizás la que protagonizaron David y Goliat: lucha desproporcionada por la diferencia física de los combatientes, pero también por el modo y los instrumentos de combate de ambos. Guerra asimétrica implica, pues,

¹ ABN. *La guerra asimétrica busca aprovechar debilidades de los adversarios*. Disponible en: http://www.abn.info.ve/go_news_especiales3.php?articulo=49 Página visitada el 29 de marzo de 2010.

escenario, reglas, medios y acaso fines, distintos a los de la guerra convencional entre bandos igualmente armados o proporcionales entre sí².

Claüeswitz demostró la falacia sostenida por muchos que pensaban que para asegurar la victoria en una lucha bastaba únicamente la superioridad numérica “*en un determinado momento, en determinados puntos*”. Federico El Grande derrotó en Leuthen a 80 mil austríacos con 30 mil hombres. Y en Rossbach a 50 mil aliados con 25 mil³.

Ejemplos hay muchos a lo largo de la historia ya que en los casi 3 mil años que tenemos de civilización, la humanidad sólo ha disfrutado unos doscientos años de paz absoluta. Pero es en el Siglo XXI –con los ataques del 11-S y la invasión a Irak- donde el concepto de guerra asimétrica adquiere mayor notoriedad y se enfoca desde las acciones de oponentes en inferioridad de condiciones respecto a su enemigo⁴.

En el capítulo 1, se busca analizar las diferentes dimensiones que la asimetría puede desarrollar en conflictos internos e internacionales.

En el Capítulo 2, se pretende analizar los componentes de conflicto asimétrico propuestos como estrategia por el socialismo del siglo XXI a partir del Foro de Sao Paulo de 1991, a partir de:

- Determinar las acciones emprendidas por el régimen político venezolano caracterizado en el marco de la revolución bolivariana, para desarrollar una estrategia de guerra asimétrica en América Latina.
- Describir formas de penetración de las estrategias de guerra asimétrica por parte del socialismo del siglo XXI en el conflicto asimétrico colombiano a partir de 2004.

² CHÁVEZ, Luis Alberto. *Guerra asimétrica*. Blogspot Poltikha. Disponible en: <http://politikha.blogspot.com/2007/02/guerra-asimtrica.html> Página visitada el 29 de junio de 2010.

³ *Ibíd.*

⁴ *Ibíd.*

En el capítulo 3, hay que definir si la principal característica de este tipo de guerra es que obliga a utilizar todo tipo de medios, especialmente, los considerados fuera de la tradición militar, es decir, métodos no convencionales, como la guerra de guerrillas, la guerra sucia o incluso el terrorismo de Estado. Es una guerra donde el débil golpea al fuerte de manera rápida y variada; que combina acciones políticas y militares, utiliza a la población civil, y crea maniobras psicológicas que buscan doblegar la voluntad del enemigo⁵.

Eso es lo que nos lleva a interrogarnos si la pregunta que aparece es entonces: **¿Se desarrolla una guerra asimétrica para imponer un modelo socialista en Latinoamérica?**

Hay una gran discusión en torno al ánimo expansionista y hegemónico del proyecto socialista del siglo XXI y específicamente sobre el modelo bolivariano que quiere imponer el gobierno de Hugo Chávez y sus aliados regionales: Cuba, Ecuador, Bolivia y Nicaragua en Latinoamérica y el Caribe, que se desarrolla ya mediante la cooptación económica directa o a través de la ALBA, la intervención política en los asuntos de otros Estados y el estímulo a acciones armadas contra otros Estados por fuerzas terroristas como se señala en Colombia y Honduras, o como se deriva de las acusaciones de las relaciones Venezuela-ETA-Farc, o estimulando conflictos fronterizos como sucede en el caso colombo-nicaragüense.

El conflicto político-militar que plantean organismos internacionales como el llamado Movimiento Bolivariano Continental, surgido de la Coordinadora Continental Bolivariana creada por las Farc-ONT, implica necesariamente una transnacionalización de la combinación de las formas de lucha, política y armada, que involucra a la población civil de los Estados comprometidos como ha ocurrido ya no solo en Colombia, sino en el Ecuador y la misma Venezuela, que se han convertido en elementos de desestabilización política regional.

⁵ *Ibíd.*

Quienes impulsan el modelo socialista o bolivariano cuentan con una ventaja política innegable, su objetivo son los países donde imperan regímenes democráticos y para atacarlos se recurre a fuerzas y mecanismos ilegales, generalmente clandestinos y enquistados en los mismos órganos de poder público del Estado objetivo, prevaliéndose de las garantías que este sistema democrático les otorga actúan a mansalva sabiendo que la democracia no permite a una fuerza regular actuar de la misma forma que su adversario, el cual es irregular y no se somete al control político, que exige la democracia; esto va en detrimento del estamento regular.⁶

La demostración de esa afirmación se encuentra en el análisis de la guerra jurídico-política que en varios países del continente se adelanta en primer lugar contra las Fuerzas Militares mediante la infiltración de elementos afines a las organizaciones armadas ilegales especialmente en el poder judicial, en los medios de comunicación y en las organizaciones no gubernamentales, para mediante denuncias permanentes, sistemáticas e infundadas minar la credibilidad y la legitimidad de quienes son la primera barrera de contención de las instituciones democráticas; de la misma manera se atacan y tratan de deslegitimar las políticas de Estado que sean contrarias a la expansión del socialismo o bolivarianismo mediante las acciones clandestinas y criminales.

De la misma manera, se magnifican los errores o falencias del Estado y sus instituciones para crear una especie de conciencia social que legitime el accionar de las fuerzas clandestinas, poniendo al Estado democrático al mismo nivel de quienes mediante el terror pretenden crear condiciones para una revolución socialista; deslegitimar por ejemplo la Política de Defensa y Seguridad Democrática en Colombia busca crear las condiciones para deslegitimar las acciones militares contra las narcoguerrillas, poner en el mismo nivel a los

⁶ GRAUTOFF, Manfred. *De Clausewitz a la guerra asimétrica: una aproximación empírica*. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad. Vol. 2 No. 001. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, D.C. Colombia. Pp. 131-144.

militares y policías ilegítimamente secuestrados y a los terroristas que purgan penas impuestas legalmente y con acatamiento del debido proceso y el derecho a la defensa, y promover un intercambio de secuestrados por condenados bajo el argumento de un acuerdo humanitario.

Si el Estado cede a la presión social y política que se genera en torno al asunto, pierde credibilidad y legitimidad, anula el poder judicial como órgano autónomo encargado de la administración de justicia y legitima el secuestro terrorista como un elemento válido de lucha política; si no cede, deberá soportar el incremento de la presión social y política al ser presentado como intransigente y falta de voluntad en torno a la libertad de los secuestrados. Es decir, las narcoguerrillas y sus voceros políticos ganan de todas maneras porque ponen en duda la legitimidad del gobierno, las instituciones democráticas y la cohesión social, alcanzando así un objetivo para ellos primordial.

Así se puede definir el conflicto armado asimétrico en América Latina, como en otros lugares del mundo, como aquel que se produce entre varios contendientes de capacidades militares normalmente distintas y con diferencias básicas en su modelo estratégico. Alguno de ellos buscará vencer utilizando el recurso militar de forma abierta en un espacio de tiempo y lugar determinados y ateniéndose a las restricciones legales y éticas tradicionales. Su oponente u oponentes tratarán de desgastar, debilitar y obtener ventajas actuando de forma no convencional mediante éxitos puntuales de gran trascendencia en la opinión pública, agotamiento de su adversario por prolongación del conflicto⁷.

En el capítulo 4, nos orientaremos a determinar el contexto mediante el cual el bolivarianismo pretende manejar la guerra asimétrica como una de sus formas de acercamiento regional, a la vez que convierte a las Fuerzas Armadas como su principal objetivo de transformación, traduciendo el terrorismo en un arma internacional de aplicación de sus objetivos.

⁷ *Ibíd.*

En el capítulo 5, miraremos como las estrategias de esta guerra asimétrica, sin dejar de un lado los componentes militares, dan en muchas ocasiones mayor relevancia a la organización de unas masas insatisfechas que pretenden a cada instante dar golpes de opinión al Estado y sus acciones, logrando una penetración silenciosa pero eficaz, en donde el tiempo cuenta poco para el logro de sus objetivos.

En ese sentido el presente trabajo busca analizar el impacto de una guerra asimétrica adelantada en América Latina a partir del proyecto del socialismo del siglo XXI establecido en el Foro de Sao Paulo de 1991.

CAPÍTULO I. LA GUERRA ASIMÉTRICA

1. GUERRA ASIMÉTRICA

1.1. Contexto y antecedentes de la guerra asimétrica.

Las relaciones internacionales se fundamentan en valores axiológicos, que siempre están latentes en las relaciones de la humanidad a través de su modo de integrarse y que siempre han encontrado en el campo militar, cuando sus tesis políticas o civilistas han fallado, una solución para dirimirlas: pero que recurrentemente han llevado a mostrar al militar como responsable del fracaso y al político como lógico frente a los resultados.

La concepción y la doctrina militar tradicionalmente imperante en América Latina se fundamentaron en la planificación de Seguridad y Defensa Nacional, de tal manera que definir la contemporaneidad, la organización y distribución geográfica militar y por supuesto toda la instrucción militar, en cada país latinoamericano no obedece hoy a lo instruido en la Escuela de las Américas del siglo pasado; sin embargo sus enseñanzas sirven en lo que se determinó que muchos de los países de la región tuviesen ejércitos preparados para la guerra internacional o lo que entonces se denominó guerra regular.

En Colombia el Ejército ha tenido una visión para enfrentar la guerra irregular, que entonces era imprevisible; el Plan Laso propuesto en los 60 tenía un genuino alcance contrainsurgente, pero ninguno había previsto la manera de enfrentar la guerra asimétrica, en tanto muchos de sus elementos escapan a lo concebido dentro de la acción tradicional de las Fuerzas Militares⁸.

⁸ VARGAS, Alejo. *Las Fuerzas Armadas en el conflicto colombiano*. Editorial Printer Latinoamericana Ltda. Bogotá. ISBN 958-28-1324-5

En la hipótesis de guerra irregular⁹, en los países *de la periferia* del siglo XX, jamás se visualizó la posibilidad de enfrentar el poderío de alguna potencia imperialista, que para mantener su status quo, requería un dominio político, económico y de recursos especialmente estratégicos, ni se había presentado una injerencia tal de un Estado o un grupo de Estados en los asuntos internos de aquellos que sustentan sistemas democráticos convencionales, lo que privó a los Ejércitos del recurso y del momento, para atender la atención del fenómeno delincencial al que se avino.

Indudablemente el respeto por la legalidad internacional existente se convirtió en la oportunidad frente al potencial enemigo por parte de los Ejércitos nacionales, pero ello así mismo, se convirtió en una debilidad que permitió la infiltración de las partes, aprovechando los resquicios que la misma legislación en cada Estado les permitía, aprovechando la buena fe del momento, un ejército que el Estado mismo no definía, ni defendía, tenía que ser presa de la incertidumbre.

¿Hasta dónde podían llegar las fuerzas armadas conforme a las Constituciones existentes y el modelo mismo en que habían sido formadas? ¿Podían las Fuerzas Militares utilizar los mismos métodos de las presuntas fuerzas insurgentes para combatirlos? El soldado de entonces fue formado en la convicción de “quitarle el agua al pez”, no para eliminarlo sino para reducir la influencia del enemigo, no para tener consideraciones políticas a favor de uno u otro de los contendientes.

En los conflictos actuales las fuerzas convencionales tienen limitaciones de recursos que afectan sustancialmente su actuación. Las limitaciones consagradas en las Constituciones y las leyes para investigar o sancionar la acción política

⁹ El concepto de guerra irregular tiene dos enfoques en el ámbito académico. En sentido escolástico, este tipo de conflicto concatena las acciones de táctica irregular realizadas por unidades militares especializadas en operaciones de comandos sobre la retaguardia enemiga, o por guerrillas integradas por fuerzas regulares en confrontaciones convencionales de guerra externa. En sentido generalizado, se aplica el concepto de guerra irregular a los procedimientos ilegales, violatorios del derecho internacional humanitario que cometen las guerrillas, las autodefensas ilegales, organizaciones de justicia privada, o grupos de alzados en armas durante los procesos revolucionarios para la toma del poder.

contra el Estado, son aprovechadas por las fuerzas asimétricas para obtener ventajas.

Las leyes y acuerdos internacionales limitan la actuación de las fuerzas armadas en cualquier tipo de conflictos, incluso internacionales; regulando el uso de la fuerza y exigiendo la legitimación de su empleo a los ejércitos de los países implicados en un conflicto armado, como Observadores.

En el ejercicio del uso de las armas, como expresión de fuerza, por parte de las mismas Fuerzas que el organismo despliega; en este tipo de conflictos la normatividad espera que los grupos asimétricos respetarán o no estas leyes, pero aprovecharán cualquier acción contundente del ejército convencional para difundir su falta con respeto por ellas¹⁰.

La superioridad teórica de los ejércitos convencionales en los conflictos asimétricos; el esfuerzo logístico que conlleva la dilatación de una operación moderna; la presión gubernamental e incluso la presión popular exigirán obtener resultados tangibles. Sin embargo en este tipo de conflictos el enemigo suele conformarse con no perder, por lo que es difícil conseguir éxitos a corto plazo, lo que prolonga el conflicto en el tiempo, menoscabando la credibilidad del Estado que utiliza un ejército regular¹¹.

Tradicionalmente los ejércitos han concentrado sus esfuerzos en desarrollar capacidades para dominar a enemigos de sus mismas características, es decir grupos armados institucionales con procedimientos de combate para buscar una victoria militar sobre el adversario. Este objetivo marcaba la estructura, el equipamiento y la doctrina de empleo de las unidades, en el convencimiento que otros tipos de amenazas serían fácilmente vencidas utilizando medios y procedimientos convencionales.

¹⁰ *Ibíd.*

¹¹ *Ibíd.*

Sin embargo es posible encontrar que ejércitos convencionales se han estrellado contra enemigos de un tipo diferente, en apariencia más débiles, que les han obligado a renunciar a sus objetivos. En el caso de los ejércitos de Colombia y Perú estos han desarrollado su doctrina de defensa nacional mediante acciones convencionales y no convencionales ya que entendieron este nuevo orden de estrategia mundial para tener una efectiva Seguridad Nacional que les está dando buenos resultados¹², a partir de la implementación de la Política de Defensa y Seguridad Democrática en 2002, pero indudablemente frente a las estrategias de la guerra asimétrica se ven limitadas o incluso imposibilitadas de atacar de la misma manera el fenómeno.

Incluso combatir y neutralizar en Colombia el accionar de los agentes políticos¹³ infiltrados en las instituciones representa un reto inmenso para las fuerzas policiales, los organismos de inteligencia no militares y las mismas instituciones judiciales, pues cualquier indagación, investigación o acción judicial será inmediatamente presentada como una negación de libertades civiles o políticas, para ello cuentan con infinidad de organizaciones no gubernamentales que sirven de mampara al accionar impune de quienes atacan al Estado desde adentro.

La Corte Suprema de Justicia en Colombia se ha eximido de investigar con el mismo ímpetu con que asumió el caso de la llamada parapolítica, la vinculación de personajes políticos con las autodefensas ilegales, a quienes han apoyado o se han valido políticamente de las Farc, asumiendo tácitamente la definición de “luchadores altruistas” que les diera un magistrado de la Corte Constitucional.

"Es imposible ganar un conflicto asimétrico con un componente exclusivamente militar. Los militares aportamos un elemento de reacción inmediata, de seguridad,

¹² Ibíd. En el caso peruano la derrota de las guerrillas de Sendero Luminoso y el MRTA; en el caso colombiano la reducción de la amenaza narcoterrorista representada por las Farc y el Eln, además de la desmovilización de las ilegales autodefensas.

¹³ Entiéndase por estos a individuos que adoctrinados en el llamado pensamiento bolivariano por la Colombia Nueva que hacen parte del proyecto de las Farc-ONT, son militantes del llamado Partido Comunista Clandestino Colombiano o PC3, que actúan en la legalidad bajo otras fachadas con el objeto de adelantar trabajo político al interior de las instituciones y generar confrontación con el Estado.

pero hoy las guerras desatadas por el terrorismo se apoyan en un enemigo invisible compuesto por actores civiles, narcotraficantes, terroristas, ONG y agentes internacionales." Estas palabras del general americano Stanley McCristal, máxima autoridad militar en Afganistán, se refieren a los talibanes, a su particular y exitosa estrategia de guerra, pero si las observamos con atención tienen validez en Colombia. Duramente golpeadas bajo el gobierno de Uribe, las Farc combinan nuevos brotes terroristas con otras formas de lucha que compensan sobradamente su derrota en el campo de la acción armada¹⁴.

Por ejemplo en Colombia la guerra asimétrica se advierte en las regiones en donde han sido desalojadas las narcoguerrillas, gracias a la presencia y a las acciones del Ejército, lo que puede verificarse en Remolinos del Caguán, remoto municipio perdido en las selvas del Caquetá. Allí siempre mantuvo su intocable baluarte el frente 14 de las Farc. Hoy, gracias a una Brigada Móvil del Ejército, la guerrilla ha desaparecido, pero la población ha quedado bajo el control de sus más cercanos parientes políticos, los llamados milicianos bolivarianos y los agentes del PC3, que compran fincas de la región para el cultivo de la coca o presionan a sus poseedores para el mismo fin. Si un propietario no quiere vender la suya, mueven la cabeza con pesadumbre: "*Entonces, tendremos que comprársela a su viuda*"¹⁵.

Sea con milicianos bolivarianos, comandos móviles, asociaciones o comunidades indígenas y comunidades de paz bajo su control, el mismo fenómeno se repite en el Catatumbo, sur de Tolima y Huila, el Putumayo, Cauca, Nariño, zonas de Arauca, Guaviare y Vaupés. De esta manera, las Farc y el Eln logran un real dominio territorial sin que nuestros militares puedan hacer mayor cosa para impedirlo¹⁶

¹⁴ APULEYO MENDOZA, Plinio. *La guerra asimétrica*. Diario El Tiempo. En: http://www3.eltiempo.com/opinion/columnistas/plinioapuleyomendoza/la-guerra-asimetrica_7910768-1

¹⁵ *Ibíd.*

¹⁶ *Ibíd.*

En el plano nacional, el mejor avance de la guerra asimétrica lo ha conseguido 'Alfonso Cano' moviendo fichas suyas en el tablero de la Justicia. Agentes infiltrados, fiscales y jueces de ideología muy cercana a la suya, falsos testigos, demandas contra mandos militares, senadores, altos funcionarios o contra el propio ex presidente Álvaro Uribe sustentadas por el llamado colectivo de abogados Alvear Restrepo, producen el trofeo de detenciones y fallos aberrantes¹⁷.

La mejor prueba de este concubinato de miembros del poder judicial con amigos de la guerrilla ha sido la protesta de 40 organizaciones ligadas al Partido Comunista por la remoción del cargo de la Fiscal delegada de doña Ángela María Buitrago, remoción dispuesta por el fiscal encargado Guillermo Mendoza Diago. A esta señora se debe la condena a 30 años de prisión del coronel Alfonso Plazas Vega con base en las mentiras de un testigo fantasma, y muchos expedientes que involucran a altos oficiales. Era la mejor pieza de artillería de la guerra asimétrica¹⁸ y hace parte de los designios del Foro de Sao Paulo para destruir la institución militar en Latinoamérica como bastión de defensa de la democracia.

Guerra, por cierto, que cuenta con ONG y efectivos agentes en el exterior. Su arma -quién lo creyera tratándose de amigos de las Farc- son los derechos humanos. En Londres, París, Bruselas y en la propia España se recrudecen ahora falsas denuncias de crímenes de Estado, de sindicalistas desaparecidos, de fosas comunes y otros supuestos horrores encaminados a propiciar un juicio contra el ex presidente Uribe por delitos de lesa humanidad. Al mismo tiempo, ONG internacionales cercanas a Piedad Córdoba y sus amigos les dan resonancia a las propuestas de diálogo de las Farc¹⁹.

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Ibid.

¹⁹ Ibid.

Si esta guerra asimétrica prospera, ni Obama derrotará a los talibanes ni el presidente Santos a las Farc. Se requiere ahora una nueva estrategia de lucha contra hábiles enemigos sin uniforme²⁰.

1.2. Definiciones de guerra asimétrica

Claüsewitz señala que la gran diversidad de conflictos hace imposible una definición rigurosa. La guerra es un fenómeno muy general que contiene realidades diferentes. Es un camaleón que modifica su naturaleza en cada caso concreto²¹.

El derecho internacional se ha ocupado de la guerra al indicar que la gran diversidad de conflictos hace imposible una definición rigurosa. La guerra es un fenómeno muy general que contiene realidades diferentes, consagradas incluso en los textos de las diversas religiones.

La Guerra nunca es un fenómeno puramente militar, siempre es un fenómeno de carácter total, en el que se combinan e interfieren la política interior, la política exterior, la economía y las operaciones militares, como se ha demostrado en la historia de la humanidad.

La guerra asimétrica es un conflicto violento donde existe una gran desproporción entre las fuerzas tanto militares como políticas de los bandos implicados, y que por lo tanto obliga a las naciones a utilizar medios fuera de la tradición militar común. Entre estos medios se cuenta la guerra de guerrillas, la resistencia, toda clase de terrorismo, la contrainsurgencia, el terrorismo de Estado, la guerra sucia o la desobediencia civil.

En la guerra asimétrica no existe un frente determinado, ni acciones militares convencionales. Por el contrario, se basa en golpes de mano, combinación de

²⁰ *Ibíd.*

²¹ SCIENTIOLOGY.ORG. *La guerra: Una aproximación previa.* Disponible en: <http://www.scribd.com/doc/29105585/Causas-Practicas-y-Efectos-de-Las-Guerras-1>

acciones políticas y militares, implicación de la población civil y otras operaciones similares.

El libro *Guerra Sin Restricciones (Unrestricted Warfare)*²², escrito por los coroneles chinos Qiao Liang y Wang Xiangsui en febrero de 1999, es la primera obra teórica de profundo calado sobre las guerras asimétricas futuras a gran escala. De manera muy resumida, sus autores postulan la utilización de cualquier clase de lucha —sin tener en cuenta ninguna objeción ética— ante una potencia abrumadoramente superior en fuerza, tecnología o influencia diplomática.

Los coroneles Qiao Liang y Wang Xiangsui, oficiales del ejército chino, comienzan su libro *Unrestricted Warfare*, analizando las tácticas de guerra de Occidente y, en concreto de los Estados Unidos, su principal enemigo; se inventan el arma y después la forma de usarla, siendo el arma entonces decisiva en la evolución de la táctica. Pero hace algún tiempo que los EEUU determinan en primer lugar el modo de combate y luego desarrollan las armas para llevarlo a cabo. Los coroneles ponen como ejemplo la “batalla aeroterrestre” y el “campo de batalla digital”, que no siempre han obtenido los resultados esperados²³.

Liang y Xiangsui analizan la actuación estadounidense en Somalia²⁴, donde todas sus modernas e impresionantes armas fueron inútiles: no pudieron controlar al pueblo Somalí, ni tratar a un enemigo que no hacía las cosas de manera

²² ANÓNIMO. *Unrestricted Warfare*. Disponible en: <http://proscritosblog.com/2007/04/13/resumiendo-unrestricted-warfare-guerra-sin-restricciones/>

²³ *Ibid.*

²⁴ En 1993 las fuerzas irregulares somalíes derribaron sobre Mogadiscio unos helicópteros norteamericanos que actuaban como parte de fuerzas de la ONU y asesinan a varios militares de ese país. El hecho, ante la imposibilidad de responder con fuego el ataque, en tanto se trataba de población civil no contemplada como enemigo armado por el derecho internacional, y el costo político que tendría para EE.UU., haber emprendido una acción militar de mayor envergadura, provocó la salida de las tropas norteamericanas de esa misión, que además puso en evidencia los conflictos de mando y operaciones que pueden presentarse en las fuerzas multinacionales lideradas por el organismo internacional.

convencional. Y los autores concluyen que el pensamiento militar de los norteamericanos es prisionero de la tecnología²⁵.

No les pasa por alto la debilidad y decadencia de Occidente. Estudian cómo se llegó al concepto de “destrucción mutua asegurada” durante la Guerra Fría, y cómo la aparición de nuevos valores (derecho a la vida, ecología...) nos llevó a la creación de “armas inteligentes” y “armas no letales”. La opinión pública occidental es débil: no tolera los muertos ni en el campo de batalla. Que es lo mismo que decir que la concienciación humanitaria, hija del bienestar económico y social, es otro de nuestros puntos débiles²⁶.

Ha sido el mismo Comité Internacional de la Cruz Roja el que ha advertido que los medios de los beligerantes son cada vez más desiguales, y el principio de la igualdad de las armas deja de ser aplicable²⁷.

Esta asimetría en la guerra tiene muchas ramificaciones. La parte más débil desde el punto de vista militar siente la tentación de recurrir a métodos de guerra ilícitos

²⁵ En los últimos tiempos es cada vez más notorio que China comienza a desplegar sobre el planeta su inmenso poder económico. Sin ir más lejos, toda Europa se resiente estos días de la finalización del periodo de barreras arancelarias que ha hecho que algunas exportaciones a países europeos de productos chinos aumenten más del 500%. Eso es la consecuencia del enorme crecimiento de la economía china en los últimos años. Desde 1980 ha venido registrando una tasa de crecimiento anual media de casi el 8% y eso ha hecho que el PIB se multiplique casi por seis desde entonces. Si su actividad económica se mide teniendo en cuenta el poder de compra del dólar, la economía china es ya la segunda del mundo. Es también el segundo destino mundial más importante de las inversiones directas y el primer productor planetario de materias como el acero, carbón, cereales, carne o algodón. Ya no hay duda de que el gigante ha despertado. En muy pocos años será la primera potencia mundial y sólo queda por ver cómo se conjugará su poderío con el de Estados Unidos. Ahora China es el primer y más decisivo sostén de la economía estadounidense, que estaría en una crisis sin parangón si no fuera porque el Banco Central chino, junto con otros asiáticos, compra sin cesar la deuda norteamericana. De momento, el gigante es una especie de patio trasero pero no es fácil imaginar que dos poderes tan inmensos vayan a saber o a poder convivir sin problemas en el futuro inmediato. Citado en La Opinión, Málaga, mayo 15 de 2005. Ver en: http://hl33.dinserver.com/hosting/juantorreslopez.com/jt//index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=173

²⁶ ANÓNIMO. *Unrestricted Warfare*. Ob.cit.

²⁷ CICR. *La guerra asimétrica desde la perspectiva de la acción y el derecho humanitarios*. 31 de marzo de 2003. Revista Internacional de la Cruz Roja. No. 857, pp. 149-174

para vencer la fuerza de sus adversarios. A menudo, la expectativa de la reciprocidad, como motivación esencial para respetar la ley, se torna ilusoria y es reemplazada por la perfidia; las operaciones encubiertas sustituyen a las batallas abiertas, y se crean "reglas especiales" para "situaciones especiales". La lucha contra el terrorismo internacional parece constituir el epítome de este tipo de guerra²⁸.

No obstante, las "consideraciones *elementales de humanidad*", consagradas en el artículo 3º común a los cuatro Convenios de Ginebra de 1949, constituyen normas universalmente vinculantes para todas las partes en situaciones de violencia armada, incluso para las desiguales y asimétricas. Además, los ataques perpetrados contra las organizaciones humanitarias han demostrado que la ayuda humanitaria puede ser contraria a los intereses de los beligerantes, o, lo que es peor, que los ataques contra los trabajadores humanitarios pueden formar parte de sus objetivos.

Los actores humanitarios deben ser conscientes de estos factores y adaptar sus métodos de trabajo para poder seguir prestando su ayuda en forma imparcial, basándose únicamente en las necesidades de las víctimas de la violencia armada²⁹, como posiblemente ocurrirá en Colombia a partir de las reclamaciones de pertenencia o propiedad frente a las Leyes de Tierras y Reparación de las víctimas surgidas del conflicto armada aprobadas por el actual gobierno nacional. Si no hay un mecanismo de control y verificación óptimo, la norma simplemente generará más conflictos.

Es un hecho que el enemigo se mueve en las esferas políticas, económicas, judiciales, diplomáticas e incluso ha infiltrado las Fuerzas Militares, ese es el

²⁸ *Ibíd.*

²⁹ *Ibidem.*

objeto de su acción permanente³⁰; hacer dudar a la sociedad sobre la realidad del conflicto.

El concepto de guerra asimétrica comienza a desarrollarse como tal a partir de la experiencia de la Guerra del Golfo de 1991, es tal vez la última expresión de la guerra convencional del siglo XX. Iraq, pese a tener en ese entonces la cuarta fuerza armada del mundo, quiso enfrentar simétricamente a los EE.UU., con los resultados ya conocidos³¹.

Las Farc convencidas de su potencialidad militar anunciaron el paso a la guerra de posiciones que jamás pudieron librar, desarrollando tácticas terroristas como el sembrado de minas, el secuestro y utilización de menores de edad como escudo y sobre todo el escándalo político generado frente a la Política de Defensa y Seguridad Democrática.

Comienza entonces el advenimiento de la Guerra Asimétrica, en la que se usarían técnicas que podrían llamarse “ajenas” a la tradición militar convencional, la utilización de técnicas asimétricas en los conflictos armados.

Señalaban entonces el Cnel. Keith Nightingale, Capitán John F. Schmitt, Cnel. Joseph Sutton y el Tte. Cnel. Gary I. Wilson del Ejército y del Cuerpo de Infantería de Marina de los EE.UU, que:

³⁰ El papel del PC3, Partido Comunista Clandestino Colombiano de las Farc, es precisamente el de aprovechar estos sucesos para generar contradicción en el sistema político; propiciar conflictos para luego mostrarlos como intención gubernamental en contra de los más necesitados.

³¹ Entre las fuerzas aliadas formadas por 745 mil soldados resultaron muertos en combate 179 y en accidentes 77. Los heridos fueron 320. El 22 de enero Saddam ordena que se prenda fuego a los pozos petrolíferos y a las instalaciones de extracción de petróleo de Kuwait. Cada día arden unas 220.000 toneladas de crudo. También desvían 500 millones de litros de petróleo hacia el golfo Pérsico. La vida marina de la zona sufre daños irreparables. El emirato está al borde de una catástrofe ecológica. Se llega a temer una catástrofe climática mundial. Las defensas iraquíes fueron sorteadas sin dificultad por las occidentales que avanzaron por varios frentes. El ejército iraquí perdió 50.000 hombres y gran parte de sus carros de combate y piezas de artillería. Los misiles antimisiles Patriot resultaron ser de gran efectividad utilizados contra los Scud iraquíes.

Por cerca de 500 años, Occidente ha definido la forma de hacer la guerra... El hecho que algunas áreas no-occidentales como el mundo islámico no son fuertes en lo que a tecnología se refiere, podría llevarlos a desarrollar una forma de hacer la guerra, de cuarta generación, a través de ideas antes que de Tecnología... un oponente de cuarta generación podría tener una base no-nacional o transnacional, como una ideología o religión y que como (Occidente) sus capacidades de seguridad nacional estaban diseñadas para operar dentro de un marco de referencia de Estados- Naciones, fuera de ese marco tendrían grandes dificultades³².

Después del desastre que sufrieron fuerzas especiales estadounidenses en las calles de Mogadiscio en Somalia el 10 de Marzo de 1993, en el que murieron 18 efectivos³³; en los EE.UU. los círculos políticos y militares se preguntaron si ése podría ser el tipo de conflicto en el que se verían envueltos en el siglo XXI, un conflicto en el que su actual estructura de fuerzas serviría de poco ante enemigos asimétricos.

El caso de Somalia sirvió para demostrar que los conceptos y movimientos asimétricos buscan *usar el medio ambiente físico y las capacidades militares* en formas que son *atípicas* y presumiblemente *no anticipadas* por estructuras militares bien establecidas, tomándolas, por ende, desbalanceadas y no preparadas³⁴.

La teoría de la guerra asimétrica ha encontrado uno de sus desarrollos más importantes en el español Jorge Verstryngge, primero ideólogo de la derecha española y convertido luego en profesor radical de ciencia política de la Universidad Complutense de Madrid. En su trabajo titulado *La guerra periférica y*

³² MILITARY REVIEW, *Conflictos asimétricos*. Washington. Enero-Febrero 2002. Pág. 47.

³³ Ver cronología completa en <http://senalesdelostiempos.blogspot.com/2009/02/15-muertos-y-60-heridos-en.html>

³⁴ HERMAN, JR. Paul F.: "Asymmetric Warfare: Seizing the Threat", *Low Intensity Conflict & Law Enforcement*, Vol.6, No.1, summer 1997, pág. 176.

*el islam revolucionario, orígenes, reglas y ética de la guerra asimétrica*³⁵, la caracteriza como una revaloración de la guerra de guerrillas, el uso de la acción kamikaze –suicida-, la desterritorialización, desestatización y desnacionalización del conflicto, la comunicación como instrumento de guerra, el enemigo difuso camuflado entre la población civil y el islam como ideología alternativa al comunismo. En América Latina se presenta la revolución bolivariana como la guerra personal y unilateral de Hugo Chávez *contra el imperio para liberar a América Latina de la tiranía de las oligarquías lacayas de Estados Unidos*, según su retórica³⁶.

Los conflictos asimétricos son aquellos en los que existe un lado "convencional", el Estado, y otro "no convencional", que puede ser una guerrilla o un grupo narcotraficante, o como sucede en Colombia, una combinación de ambos; no hay frentes bien definidos, antes denominado como guerras de guerrillas, cuando existía un apego a las normas convencionales de la guerra, y hoy como terrorismo, en tanto no se reconoce la existencia de las reglas de combate aún cuando se invoquen para deslegitimar al enemigo en cualquiera de los campos donde los interesados quieran actuar, que incluyen lo político, lo económico y lo social.

La guerra asimétrica se basa en un concepto básico para explicar el daño que pueden causar pequeñas células terroristas a países preparados para la guerra regular, pero no para enfrentar el nuevo modelo: Difícilmente se podrá matar a un conejo o a una cucaracha, con un poderoso tanque de guerra o un misil; cuando algún buen tirador lo logra, recibirá el reproche porque abusó de la fuerza frente a un enemigo inferiormente armado.

³⁵ VERSTRYNGE, Jorge. La guerra eficiente, en *El Viejo Topo*, 2004 No. 193, mayo, pp. 44-51.

³⁶ REYES POSADA, Alejandro. *La guerra asimétrica de Chávez*. Disponible en: http://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/otroscolumnistas/ARTICULO-WEB-PLANTILLA_NOTA_INTERIOR-6875670.html Página visitada el 10 de marzo de 2010.

1.3. Guerra Asimétrica en el sistema internacional contemporáneo

Con el derrumbe de la bipolaridad mundial ha surgido un fenómeno mundial de amenaza a los modelos democráticos occidentales, la guerra asimétrica como respuesta de grupos terroristas y criminales que mediante la transnacionalización del delito aprovechando la globalización desarrollada por el avance científico y técnico de la informática, imponer modelos totalitarios ideológicos o religiosos.

La característica de la nueva amenaza es sencilla, pero igualmente compleja, aunque suene contradictorio: Una minoría activa enfocada puede hacer más daño que un ejército tradicional y de gran tamaño. Entre más pequeño el grupo, mayor su movilidad y la compartimentación de sus integrantes, dificulta su oportuna detección y reducción, siendo compleja la identificación de la organización criminal como tal, el peor enemigo generalmente está en casa; la confusión es parte de la guerra psicológica implícita como elemento fundamental de esa guerra asimétrica: ¿Quién fue? ¿Para qué? ¿Hasta dónde se pretende llegar?

Los grupos terroristas decadentes desde los años 90 del siglo XX, hoy existentes comparten elementos comunes: La combinación de las formas de lucha como expresión político-militar o religioso-militar, que también incluye factores etno-militares, regionalismos y separatismos de los Estados actuales, y su vinculación con otras formas criminales como el narcotráfico; cada grupo terrorista busca obtener o suministrar su experiencia, sus componentes ideopolíticos o religiosos, para fortalecer su propia causa, aun cuando no existan elementos vinculantes entre una u otra expresión terrorista.

Hay otro elemento común a todos estos grupos terroristas: El odio manifiesto contra el modelo de vida norteamericano, el objetivo común es la democracia occidental representada por los EE.UU³⁷., sean separatistas, o se autodenominen

³⁷ ANNAN, Kofi A. ONU. *Las Naciones Unidas contra el Terrorismo*. Secretario General de las Naciones Unidas. Los terroristas que atacaron a los Estados Unidos el 11 de septiembre tenían como objetivo a una nación pero hirieron al mundo entero. Muy pocas veces, quizás nunca, ha estado el mundo tan unido como

ejércitos de liberación o Jiddah, los terroristas comparten su aversión al modelo capitalista y las libertades democráticas, retomando como dogma el modelo estalinista del Estado absoluto.

El contexto de los conflictos se ha modificado, sobre todo desde el fin de la guerra fría y de las "guerras por representación", en las que los adversarios eran apoyados, simétricamente, por Estados Unidos y la ex Unión Soviética. La parte estatal suele estar bastante bien organizada y tiene más poder de fuego a su disposición que los movimientos rebeldes, aunque puede que sea incapaz de conservar el control de todo el país y neutralizar los grupos armados de la oposición. En esta situación, los movimientos rebeldes tienden a recurrir a los mismos medios que los empleados en las guerras asimétricas internacionales ya descritas, y, en particular, a las tácticas de guerrilla, creando situaciones en las que los combatientes se confunden con la población civil y los rebeldes revelan su identidad como combatientes sólo por el hecho de participar en operaciones ofensivas³⁸.

lo estuvo en ese día terrible. Era una unidad cimentada en el horror, el miedo, la indignación y la profunda solidaridad con el pueblo de los Estados Unidos. Esa unidad también nacía del hecho de que en el World Trade Center trabajaban hombres y mujeres de todas las creencias y de más de sesenta naciones. El ataque se había dirigido realmente contra toda la humanidad, y toda la humanidad tiene interés en derrotar a las fuerzas que había detrás de él. Cuando los Estados Unidos decidan qué medidas tomarán en defensa de sus ciudadanos y el mundo haga frente a las consecuencias mundiales de esta calamidad, se invocará y se pondrá a prueba la unidad del 11 de septiembre.

Texto completo en: <http://www.cinu.org.mx/multi/ter/Declaraciones/SGopedterror.html>

³⁸ *Ibid.*

CAPÍTULO 2. NARCOTRÁFICO, GUERRILLAS Y LA APLICACIÓN DE LAS NORMAS INTERNACIONALES EN LA GUERRA ASIMÉTRICA

2.1. Aplicabilidad de las normas internacionales y el DIH en la guerra asimétrica.

Entendido el narcotráfico y el terrorismo, como se verá en el desarrollo del trabajo y entendiendo que son la amenaza mundial en la llamada guerra asimétrica y en sus diversas expresiones, este trabajo señala como la ONU ha adoptado algunas medidas que deben establecerse en todos los países para combatir con éxito estos fenómenos criminales, las cuales se quedan cortas frente a la realidad fáctica.

Infortunadamente países como EE.UU. solo comprendieron esta realidad cuando la experimentaron en su propio territorio en el ataque al WTC del 11 de septiembre de 2001.

Los ataques de las organizaciones terroristas que libran su particular guerra asimétrica no solo tienen como blanco intereses económicos o militares del país objetivo, se desarrollan también contra su propia población y especialmente contra los miembros de las misiones humanitarias para sembrar el terror y obtener la colaboración de la población.

La asimetría en la guerra tiene muchas ramificaciones. La parte más débil desde el punto de vista militar siente la tentación de recurrir a métodos de guerra ilícitos para vencer la fuerza de sus adversarios. A menudo, la expectativa de la reciprocidad, como motivación esencial para respetar la ley, se torna ilusoria y es

reemplazada por la perfidia; las operaciones encubiertas sustituyen a las batallas abiertas, y se crean "reglas especiales" para "situaciones especiales"³⁹.

La lucha contra el terrorismo internacional parece constituir el epítome de este tipo de guerra. No obstante, las "*consideraciones elementales de humanidad*", consagradas en el artículo 3 común a los cuatro Convenios de Ginebra de 1949, constituyen normas universalmente vinculantes para todas las partes en situaciones de violencia armada, incluso para las desiguales y asimétricas. Además, los ataques perpetrados contra las organizaciones humanitarias han demostrado que la ayuda humanitaria puede ser contraria a los intereses de los beligerantes, o, lo que es peor, que los ataques contra los trabajadores humanitarios pueden formar parte de sus objetivos. Los actores humanitarios deben ser conscientes de estos factores y adaptar sus métodos de trabajo para poder seguir prestando su ayuda en forma imparcial, basándose únicamente en las necesidades de las víctimas de la violencia armada⁴⁰.

El propósito fundamental de la guerra asimétrica es encontrar la forma de superar la fuerza militar del adversario, descubriendo y explotando al máximo sus debilidades. Las partes más débiles se han dado cuenta de que los ataques contra "objetivos blandos" son los que causan los mayores daños, sobre todo en las sociedades modernas. Consecuentemente, los objetivos militares son frecuentemente reemplazados por objetivos civiles⁴¹, de tal manera que el principio de distinción se ve difuso en el curso de la guerra asimétrica, mientras sobre ello existe un vacío legal en las normas internacionales y nacionales-

Las Naciones Unidas y las organizaciones humanitarias tampoco han salido ilesas: el bombardeo intencional, en Bagdad, de la sede de las Naciones Unidas en agosto de 2003, y de las oficinas del CICR a fines de octubre del mismo año,

³⁹ CICR. La guerra asimétrica desde la perspectiva de la acción y el derecho humanitarios. Revista Internacional de la Cruz Roja n° 857, pp. 149-174.

⁴⁰ *Ibíd.*

⁴¹ *Ibíd.*

demonstraron que esos organismos también eran parte del "vientre blando", parafraseando la expresión de Churchill⁴².

En cierto sentido, todas las guerras son asimétricas, porque nunca hay beligerantes que sean idénticos. La guerra asimétrica puede combatirse en diferentes niveles y tomar formas distintas. Hay un nivel operacional (que comprende los ardides, las operaciones encubiertas, la perfidia, el terrorismo, etc.), un nivel estratégico militar (guerra de guerrillas, represalias masivas, *Blitzkrieg*, etc.), y un nivel estratégico político (guerra moral o religiosa, choque de culturas) Las diferentes formas incluyen la asimetría de la fuerza, los medios, los métodos, la organización, los valores y el tiempo⁴³.

La expresión "guerra simétrica", como se mostrará, se entiende, por lo general, como un conflicto armado clásico entre Estados cuyas fuerzas militares son aproximadamente iguales. Se ha dicho a veces que las guerras de los siglos XVIII y XIX, es decir, posteriores a la Paz de Westfalia, en las que tropas gubernamentales de capacidades parejas se confrontaban y combatían en batallas abiertas, son cosa del pasado, porque en el siglo XX las guerras se han tornado más complejas y desiguales. Además, hoy en día, la mayoría de las guerras son internas, aunque, en muchos casos, tienen ramificaciones internacionales. Son tan diversas como numerosas, y la forma en que esas guerras se conducen varía según el tipo de conflicto⁴⁴.

Las guerras simétricas entre Estados son riesgosas, porque es imposible prever cuál de las partes saldrá victoriosa y además, porque los costos por lo general son mayores que los beneficios esperados. Hoy en día, son raros los conflictos que se aproximan a ese modelo; algunos ejemplos son la guerra entre Argentina y Gran Bretaña por las Islas Malvinas/Falkland, la guerra entre Irak e Irán en el decenio de 1980, o el conflicto entre Eritrea y Etiopía al finalizar el siglo XX. Los escenarios

⁴² *Ibíd.*

⁴³ *Ibíd.*

⁴⁴ *Ibíd.*

amenazantes, como los protagonizados por dos potencias nucleares como India y Pakistán, nos recuerdan que todavía existe, en el plano estratégico, una simetría potencialmente destructiva. Pero incluso en este caso, deben invertirse cuantiosos recursos en la creación de una asimetría que, en caso necesario, permita pelear una guerra y, si es posible, ganarla⁴⁵.

Incluso los conflictos armados internacionales suelen ser asimétricos. Cuando una gran potencia militar (hoy, esta expresión se aplica sobre todo a Estados Unidos) entra en guerra, la asimetría es prácticamente inevitable, porque el adversario de la potencia militar más fuerte no está tan bien armado como ésta. La Guerra del Golfo, librada a principios del decenio de 1990, fue un ejemplo de este caso. Como Irak no evitó la confrontación abierta, sufrió una derrota aplastante a manos de la coalición encabezada por Estados Unidos⁴⁶.

En la nueva guerra de Irak, muchos aspectos de las hostilidades ilustran cabalmente la asimetría. En tanto que la parte con mayor fuerza militar procura alcanzar una victoria rápida y decisiva en el campo de batalla mediante el uso masivo de la fuerza, la parte más débil, reconociendo la superioridad militar de su oponente, evita la confrontación abierta que indudablemente conduciría al aniquilamiento de sus tropas y a la derrota; más bien, tiende a compensar las deficiencias de su arsenal utilizando medios y métodos no convencionales y prolongando el conflicto mediante una guerra clandestina de desgaste contra su oponente.

En las guerras asimétricas de este tipo, la línea divisoria entre los combatientes y los civiles se difumina, y a veces, se borra intencionalmente. Durante la última guerra en Irak, el ejército iraquí retrocedía cada vez que podía, ante la abrumadora fuerza del enemigo. Incluso en la etapa más temprana de la guerra, el ejército iraquí, comprensiblemente, no deseaba exponerse al bombardeo. Por esta

⁴⁵ *Ibíd.*

⁴⁶ *Ibíd.*

razón, sus miembros adoptaron un comportamiento inadmisibles: se mezclaron con la población civil y, por último, se quitaron los uniformes. De este modo, se puso en tela de juicio el principio más importante del derecho de la guerra: la obligación de distinguir entre combatientes y civiles⁴⁷.

En los conflictos armados internos se presentan asimetrías, porque en la mayoría de los casos, los Gobiernos luchan contra un grupo armado no gubernamental. En este tipo de conflictos, presentes en casi todas las zonas donde el CICR despliega su acción, la desigualdad entre los beligerantes y sus armas es la norma más que la excepción. Los conflictos en Chechenia (Federación de Rusia), Aceh (Indonesia), Darfur (Sudán) y muchas otras regiones africanas, entran en esta categoría⁴⁸.

Paradójicamente, en las guerras internas, donde las reglas de la guerra son menos respetadas, puede haber un cierto grado de simetría. Las guerras entre grupos armados organizados están ocurriendo, con creciente frecuencia, en países donde se ha producido un colapso total o parcial de la ley y el orden y de las estructuras de gobierno. Ejemplo de ello es Somalia, un Estado sin gobierno donde las hostilidades que tuvieron lugar a principios del decenio de 1990 en algunas ocasiones caían en la anarquía, y en otras se adherían a estrictas normas impuestas por los clanes⁴⁹.

La privatización de la guerra ha aumentado perceptiblemente en muchas partes de África, como Sierra Leona y Liberia, pero el mismo fenómeno se observa también en Afganistán, Chechenia, Myanmar y Colombia. El motor de esas guerras no es tanto la política como la economía. Los beligerantes se transforman en empresas de guerra. Los motivos de la guerra son económicos y las vinculaciones con el crimen organizado, el comercio ilícito y el tráfico de drogas hacen que las guerras

⁴⁷ *Ibíd.*

⁴⁸ *Ibíd.*

⁴⁹ *Ibíd.*

sean aún más lucrativas. Además, muchos de estos conflictos trascienden las fronteras nacionales⁵⁰.

A menudo, las guerras privadas se superponen a nuevas formas de violencia transnacional y de terrorismo internacional, cuyo objeto no es necesariamente alcanzar la victoria militar, sino sobre todo debilitar el poder político del enemigo o derrotarlo, destruyendo el capital, creando condiciones que hacen peligrosa la explotación de los recursos o forzando a los actores económicos a retirarse de zonas que se tornan cada vez más inseguras⁵¹.

Esas guerras tienen características especiales. Son asimétricas porque un grupo de personas armadas, con diferentes grados de relación mutua y que comparten ideas vagamente similares, se enfrentan con estructuras militares poderosas. Los medios y los métodos de la parte estatal y de los grupos armados no estatales difieren ampliamente. Raras veces estallan batallas armadas abiertas, porque obviamente, a la parte no estatal no le conviene que la situación llegue a tal extremo, ya que sería derrotada. En cambio, las hostilidades continuas son reemplazadas por actos individuales espectaculares, atroces y péfidos, a los que muchas veces se responde con operaciones encubiertas, sumadas a medidas represivas. El teatro de las operaciones cambia constantemente, porque pueden producirse ataques en cualquier momento y país. No hay un campo de batalla geográficamente circunscrito. Las guerras de esta clase trascienden las fronteras de los Estados, aunque no sean guerras entre Estados. La red mundial de los partidarios de las organizaciones terroristas es secreta y está rodeada de misterio⁵².

A diferencia de los movimientos guerrilleros clásicos, esas organizaciones terroristas ni siquiera dependen tácticamente del apoyo tácito o expreso de la población, porque muchos de sus actos se llevan a cabo en el máximo secreto,

⁵⁰ *Ibíd.*

⁵¹ *Ibíd.*

⁵² *Ibíd.*

dentro del territorio del adversario. Por esta razón, la lucha contra esos grupos se parece más a la represión del crimen organizado que a una guerra clásica⁵³.

Tras los primeros asesinatos sanguinarios perpetrados por organizaciones como Al Qaeda, nadie pensó de inmediato en una "guerra" y no se estableció una relación entre los ataques realizados en diferentes países. Desde el punto de vista geopolítico y estratégico (aunque no necesariamente desde el jurídico), puede argumentarse que existe un estado de guerra desde el momento en que organizaciones que operan en el plano mundial pueden amenazar y destruir los cimientos del orden mundial por la inédita magnitud y los efectos de sus actos de violencia. El posible uso de armas de destrucción masiva que podrían causar miles o centenares de miles de víctimas es, además de un crimen, una estrategia.

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas también consideró los sucesos del 11 de septiembre de 2001 como ataques armados que amenazaban la paz mundial, lo que implicaba la existencia de una situación similar a una guerra⁵⁴.

Además, tanto los atacantes del World Trade Center y del Pentágono como Estados Unidos, la parte atacada, hablaban de una guerra y la percibían como tal. Cada parte exhibe un *animus belligerendi*, la intención de crear un estado de guerra entre ella y sus oponentes. La Comisión nacional sobre los ataques terroristas contra Estados Unidos afirmó que había una guerra que debía ser tratada como tal, y que no se trataba básicamente de una conspiración para delinquir; uno de los rasgos característicos de las guerras transnacionales y del terrorismo internacional es que son impredecibles y que, por lo general, es difícil discernir el comienzo y el fin de estas hostilidades. Los actos de violencia separados pueden considerarse conflictos armados sólo cuando forman parte de una serie de ataques masivos atribuibles a una organización bien estructurada⁵⁵.

⁵³ Ibid.

⁵⁴ Ibid.

⁵⁵ Ibid.

CAPÍTULO 3. LA SITUACIÓN DE GUERRA ASIMÉTRICA EN LATINOAMÉRICA

3.1. La transnacionalización de la guerra asimétrica en América latina.

En el campo militar, los movimientos latinoamericanos que buscan un estado socialista luego de la guerra fría han comprendido el absurdo de la guerra de guerrillas en el sistema internacional contemporáneo; la actividad guerrillera que persiste se ha transformado en pura actividad terrorista tendiente a quebrar la voluntad de lucha de los pueblos, romper la solidaridad de la población con sus fuerzas militares y sus gobiernos.

Así, la idea de un *ejército bolivariano* acariciada desde los años 60 por el Che Guevara a través de su idea de la Tricontinental y recogida en los 90 por las Farc y planteadas con la creación de la Coordinadora Continental Bolivariana, transformada ahora en el Movimiento Continental Bolivariano MCB⁵⁶, del que harían parte antiguos montoneros y tupamaros, miembros del MRTA del Perú, de las Farc y Eln de Colombia, antiguos guerrilleros del FSLN y el Farabundo Martí,

⁵⁶ EL TIEMPO. COM. *Las Farc inspiraron y lideran la Coordinadora Continental Bolivariana*. 10 de mayo de 2008. Entrevista con "David", desmovilizado de las Farc. La Coordinadora "la mueven grupos de Ecuador y Venezuela. Sobre todo de este último país, porque en Colombia no había posibilidades por las condiciones clandestinas", agrega este hombre que se desmovilizó hace dos años y medio, porque -dice- no estaba de acuerdo con el peso del secuestro y el narcotráfico en la organización. EL TIEMPO ¿Cómo encajan las Farc en esto de la Coordinadora Continental Bolivariana (CCB)? 'David': Las Farc, desde que 'Jacobo Arenas' (dirigente fundador ya fallecido) creó los estatutos, habló del grupo como un ejército bolivariano. Después se creó la Coordinadora Guerrillera, que no funcionó. Luego la Coordinadora Guerrillera 'Simón Bolívar', con fuerte participación de Nicaragua, y ya en la historia más reciente, desde el año 98 se empezó a pensar en una organización continental bolivariana, inicialmente sin ningún desarrollo más allá de las discusiones que se daban en el Foro de Sao Paulo. El 9 de diciembre de 2009, en Caracas y con el apoyo oficial del gobierno venezolano, la CCB se convierte en el Movimiento Continental Bolivariano, adoptando las tesis de la combinación de las formas de lucha e incluyendo como Presidentes de la misma al fallecido Pedro Antonio Marín, alias Manuel Marulanda o Tirofijo y a Guillermo León Sáenz Vargas, alias Alfonso Cano, actualmente máximo cabecillo de la organización narcoterrorista Farc. Ver texto completo en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4157669>. Visitada el 17 de junio de 2010.

no sólo en el entrenamiento de guerrilleros en Paraguay, sino en la participación en acciones conjuntas; así mismo la justicia española ha develado la alianza Venezuela-ETA-Farc y hay informes de intercambio de estos movimientos terroristas con los movimientos fundamentalistas islámicos como Hamas, así como el Hezbollah y la Guardia Revolucionaria de Irán y de su presencia en Venezuela⁵⁷.

El reconocimiento unilateral de países como Argentina, Ecuador, Bolivia y Paraguay del Estado Palestino, sin consultar la agenda de negociaciones Israelí-Palestinas, abre una puerta enorme al accionar de las organizaciones clandestinas islámicas que tienen como objetivo los intereses de Israel y Estados Unidos en todo el mundo.

Sin embargo es de preverse que un movimiento armado de gran tamaño no sea posible a corto o mediano plazo, de hecho muchas de estas organizaciones terroristas latinoamericanas, especialmente las Farc y Eln, están reorientado sus acciones más hacia la conformación de una trasnacional eminentemente narcotraficante y del secuestro⁵⁸, con tentáculos en el medio-oriente, África, América Central y algunos países caribeños para exportar narcóticos hacia Europa y América del Norte; las relaciones de organizaciones como las Farc con los llamados Cártels de la droga mexicanos han sido evidenciados en los procedimientos judiciales en México, Colombia y los Estados Unidos que apuntan

⁵⁷ AGENCIA JUDÍA DE NOTICIAS. *Preocupa a Israel presencia de Hezbollah en Venezuela*. 30 de junio de 2008. Funcionarios de alto rango de la Cancillería israelí aseguraron a la Agencia Judía de Noticias (AJN) que Israel está "muy preocupado" por la influencia de la milicia libanesa en América Latina a través de Venezuela. El presidente de la Confederación de Asociaciones Israelitas de Venezuela, Abraham Levy Benshimol, dijo que era "preocupante" la posibilidad de presencia de Hezbollah en su país. Son innegables los lazo entre el presidente venezolano Hugo Chávez y el iraní Mahmoud Ahmadinejad, funcionarios anti-terrorismo de Estados Unidos también han alertado sobre el temor de que Venezuela sea "base de operaciones" de la milicia chiíta libanesa. Texto disponible en: <http://www.prensajudia.com/shop/detallenot.asp?notid=10082>

⁵⁸ EL ESPECTADOR.COM. *Farc planeaban conformar una guerrilla continental*. Jueves, 23 de diciembre de 2010. Información encontrada en el computador de Víctor Julio Suárez Rojas, alias Mono Jojoy. Discurso del Presidente Juan Manuel Santos. Disponible en: http://www.google.com.co/#hl=es&biw=905&bih=530&q=mono+jojoy&aq=f&aqi=g10&aql=&oq=&gs_rfai=&fp=6b49f5b52a35ec92

a la responsabilidad penal de los nexos de las Farc especialmente con cárteles mexicanos como Los Zetas y el Cartel de Sinaloa, las cuales han sido evidenciadas en la información encontrada en los computadores personales de alias Fabián Ramírez de las Farc⁵⁹.

A cambio de los narcóticos, estas organizaciones terroristas perciben grandes cantidades de dinero que les permiten obtener en el mercado negro sofisticadas armas y no se descarta que puedan conseguir arsenales bioquímicos o nucleares.

3.2. Objetivos de la Guerra Asimétrica en América Latina.

Como ya se advirtió, una de las primeras acciones de la guerra asimétrica es la de buscar la ilegitimación de las Fuerzas Armadas en los países democráticos, que incluye el desmantelamiento de las instituciones militares en los países donde el proyecto socialista asume el gobierno. Las Fuerzas Armadas latinoamericanas son objeto de un ataque sin precedentes. La ofensiva se realiza en todas las naciones -aunque con métodos diferentes-, para lograr un mismo fin: la destrucción definitiva de la moral del militar y luego de las instituciones armadas⁶⁰.

En Bolivia, Ecuador y Venezuela⁶¹, han transformado las instituciones militares, cambiándoles la identidad, sustituyendo la doctrina tradicional por nuevos conceptos

⁵⁹ Las Farc fueron consideradas organización terrorista por los Estados Unidos en 1996, consideración acogida igualmente por el gobierno de Canadá y la Unión Europea; recientemente en diciembre de 2010 Chile se acoge a tal calificación al verificarse los nexos de la narcoguerrilla con terroristas chilenos.

⁶⁰ UNIÓN DE ORGANIZACIONES DEMOCRÁTICAS DE AMERICA – UNO AMÉRICA. El plan del FORO DE SÃO PAULO para destruir las FUERZAS ARMADAS. Compilación de estudios. Septiembre de 2009. Disponible en: <http://www.scribd.com/doc/28764725/El-Plan-Del-Foro-de-Sao-Paulo-Contra-Las-FF-aa> Página visitada el 23 de mayo de 2010.

⁶¹ El sistema de rangos de la FAN es notablemente complicado, en comparación al estándar NATO que solo posee nueve grados militares para su personal de enlistados, tropa profesional y sub-oficialidad, la FAN posee dieciocho grados militares, que van de *Distinguido* a *Maestro Técnico Supervisor*. Por el contrario a nivel de oficiales, si bien su oficialidad subalterna (OF-1 y OF-2, según estándar NATO) y superior (OF-3, OF-4 y OF-5, según estándar NATO) es idéntica, los grados para los oficiales generales y almirantes es de solo tres grados. Para los oficiales generales solo existen los rangos de general de brigada (OF-6 NATO), general de división (OF-7 NATO) y general en jefe (OF-9 NATO), y para los oficiales almirantes solo existen los rangos de contra-almirante (OF-7 NATO), vice-almirante (OF-8 NATO) y almirante (OF-9 NATO). Una reforma sobre los niveles jerárquicos se ha anunciado en prensa, pero hasta los momentos no se ha llevado a cabo, en la cual los hoy sub-oficiales profesionales de carrera (SOPC) pasarían a denominarse: *Oficiales Técnicos*. Pero esto

emanados del Socialismo del Siglo XXI. El caso más emblemático es el de Venezuela, donde obligan a los militares a gritar “Patria, Socialismo o Muerte”. El objetivo final es convertir a estas Fuerzas Armadas en guardias pretorianas al servicio de los regímenes socialistas⁶².

En Argentina, Chile y Uruguay, enjuician a los militares que combatieron la subversión armada, derogando las leyes de amnistía y obediencia debida, y aplicando retroactiva e ilegalmente los efectos de dicha derogación. En la mayoría de los casos, se trata de juicios políticos, precedidos de una propaganda feroz, donde no se presentan pruebas, ni argumentos válidos. Tal accionar ya se desarrolla en Colombia con el argumento de perseguir delitos de lesa humanidad imprescriptibles atribuidos a las Fuerzas Militares⁶³.

Ciertamente, algunos militares cometieron o pueden cometer excesos de manera individual; la guerra jurídica emprendida por los grupos ilegales y sus estructuras de apoyo internas e internacionales buscan acabar con las instituciones castrenses, para eliminar cualquier posibilidad de resistencia al ataque contra las demás instituciones a partir del complejo de culpa que puede resultar en la acción militar.

Otro objetivo simultáneo de la guerra asimétrica ahora contra la democracia es obtener la pérdida de la credibilidad de los ciudadanos en sus instituciones, de tal manera que se adelanta toda una guerra mediática contra el régimen político de los Estados latinoamericanos, tachando de corruptos a quienes no hacen parte de los proyectos socialistas, creando la imagen de que la democracia restringe el acceso de fuerzas políticas diferentes cuando no atienden las imposiciones que las narcoguerrillas o las fuerzas políticas minoritarias quieren hacer para obtener regímenes legales que atiendan sus exigencias de cambio de modelo político, de tal

no se ha dado ya que los oficiales no están de acuerdo con ese estatus que se recomienda dar a los SOPC, razón por la cual retardan esa propuesta

⁶² REYES POSADA, Alejandro. *La guerra asimétrica de Chávez*. Ob.cit.

⁶³ *Ibíd.*

manera que toda elección popular es tachada de fraudulenta porque no obtienen aceptación popular.

Si se aprecian estas tácticas, corresponderían a las mismas que desde los años 60 adelantan las organizaciones armadas ilegales y los partidos políticos afines a ellas, que corresponderían a la definición de guerra irregular adelantada por fuerzas insurgentes dentro de un país; el elemento nuevo es la participación de gobiernos extranjeros en la financiación, patrocinio y protección a las organizaciones armadas ilegales o a los partidos y movimientos políticos afines al proyecto socialista para adelantar la avanzada expansionista y hegemónica de ese país o bloque de países.

De allí que sea importante para las Fuerzas Militares comprender a cabalidad el nuevo reto que se presenta para rediseñar su doctrina y estrategia de defensa de la democracia como mandato constitucional.

Las organizaciones narcoterroristas señalan que es necesaria la guerra asimétrica como estrategia de defensa de la revolución bolivariana, indicando que constituye además el mecanismo para adelantar la lucha por la verdadera independencia. La guerra asimétrica, dicen, es la concreción de la verdadera guerra de liberación de los pueblos oprimidos, para eso es necesaria la unión de los sectores nacionalistas y progresistas de la Fuerza Armada y el pueblo venezolano como parte de la expansión de la misma, es denominada asimétrica, porque los pueblos oprimidos o invadidos por potencias extranjeras o por países mejores armados y con ejércitos más numerosos tienen la necesidad de defenderse con aquellos recursos que tienen a la mano. Los pueblos oprimidos se ven en la necesidad de crear, robar e improvisar las armas con las cuales ha de enfrentarse a las fuerzas genocidas e invasoras⁶⁴.

Es decir, la justifican a partir del manido argumento de los países bolivarianos y específicamente Venezuela, deban tomar las medidas preventivas ante una

⁶⁴ VIZCAÍNO NÁJERA, Obed Juan. *Sobre la guerra asimétrica*. Julio de 2006. Disponible en: <http://www.aporrea.org/tiburon/a23570.html> Página visitada el 23 de mayo de 2010.

supuesta invasión para defenestrar el régimen bolivariano, de ahí que sea legítimo para ellos, no sólo emprender una carrera armamentista, transformar las fuerzas armadas propias, sino intervenir en países que puedan considerar amenaza y coadyuvar al surgimiento de organizaciones proclives al proyecto socialista o bolivariano.

Es una reedición de las mismas proclamas que en los años 60 esgrimía Ernesto Guevara, alias El Che, para impulsar lo que entonces se llama la Tricontinental (abril de 1967), y en la que se convocaba a la creación de uno, dos, tres Vietnam en América, Asia y África, para luchar contra el capitalismo e imponer el modelo socialista.

Hay que agregar además que el fenómeno del resurgimiento del socialismo como doctrina política y con él de la teoría de la combinación de las formas de lucha para lograr la independencia de los pueblos, no es un fenómeno latinoamericano exclusivamente; en la Unión Europea se intenta dar vida nuevamente a este tipo de internacionalismo socialista y ya se habla por parte de los antiguos partidos comunistas, que se creían extintos, de un elemento de esperanza ante esta amenaza es que durante los años 2008/9/10 han logrado dar un salto cualitativo en la construcción *mundial* del Socialismo del Siglo XXI. Tal avance se manifiesta en tres aspectos: los Programas Regionales de Transición postcapitalista; el progreso de la teoría científica del SXXI y la constitución de la Tricontinental del Socialismo del Siglo XXI, con la integración de nuevos científicos y nuevas alianzas políticas⁶⁵.

La apatía con que el gobierno socialista de España ha acogido las denuncias de su propio Tribunal Nacional sobre la existencia de una transnacional terrorista prohijada desde Venezuela, es un indicativo claro de que hay todo un entramado

⁶⁵ KAOSNLARED.NET. *La Tricontinental del Socialismo del Siglo XXI*. Disponible en: <http://www.kaosenlared.net/noticia/tricontinental-socialismo-siglo-xxi> Página visitada el 30 de mayo de 2010.

internacional que por acción u omisión es permisivo frente a este resurgimiento de las tesis políticas que dieron origen a la guerra fría.

3.3. El reto del socialismo del siglo XXI

La obra *El desafío y la carga del tiempo histórico: El socialismo en el siglo XXI* de István Mészáros⁶⁶, se ha convertido en el texto guía para la interpretación del socialismo marxista dentro del ideario del llamado bolivarianismo con que se presenta el proyecto socialista surgido del Foro de Sao Paulo.

En la obra se reedita el concepto de la lucha contra el capitalismo occidental como alternativa para superar las enormes diferencias sociales y económicas existentes en las sociedades latinoamericanas y la necesidad de crear un nuevo orden mundial bipolar ante el derrumbe del sistema socialista soviético a finales del siglo pasado.

Mészáros quiere mostrar que el sistema del capital manifiesta una profunda aversión por la planificación. El resultado es un máximo de despilfarro y destrucción, reforzados por la degradación incesante del trabajo humano, una tasa de utilización decreciente, parasitismo financiero, amenaza creciente de aniquilación nuclear, aumento de la barbarie y aceleración de la catástrofe ecológica planetaria. El socialismo sólo se alcanza a través de una planificación social abarcante. Una revolución que se mueva en forma decisiva en esa dirección se convertirá en «históricamente irreversible». Es eso lo que representa el desafío y la carga del tiempo histórico: el surgimiento de una nueva fuerza material a medida que la teoría se apodere de las masas⁶⁷.

⁶⁶ MÉSZÁROS, István. *El desafío y la carga del tiempo histórico: El socialismo en el siglo XXI*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. CLACSO Coediciones ISBN 978-980-212-465-7 Caracas: CLACSO/Vadell Agosto de 2008 (23 x 16 cm).

⁶⁷ BELLAMY FOSTER, John. Monthly Review. Reseña bibliográfica. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=40306812> Página visitada el 26 de octubre de 2010.

A partir de esas premisas, líderes del socialismo del siglo XXI en América Latina como Hugo Chávez Frías, señalan que Mészáros ubica el centro del debate *que debemos entablar para salir de la actitud defensiva en la que se encuentran los movimientos revolucionarios y los pueblos, e iniciar en el mundo entero una gran ofensiva rumbo al socialismo*⁶⁸. Esta ofensiva, aunque no se diga abiertamente a través de los órganos oficiales de los gobiernos bolivarianos, incluye desarrollar la combinación de todas las formas de lucha como se manifestó en la instalación del llamado Movimiento Continental Bolivariano en diciembre de 2009 en Caracas.

El Foro de Sao Paulo surge a partir de dos fenómenos bien marcados: El surgimiento de la globalización económica en los años 80 y el derrumbe del sistema socialista soviético en los 90. Los partidos comunistas latinoamericanos entendieron que era hora de cambiar el ropaje, aunque manteniendo las mismas tesis marxistas, presentándose como alternativa nacionalista, medioambientalista, indigenista, recogiendo el desencanto popular y de las clases medias frente al evidente desgaste del bipartidismo tradicional que caracterizaba los sistemas políticos de la mayoría de los países del continente o como rechazo a los sistemas de facto que imperaron en otros.

El Foro de Sao Paulo señala entonces que la globalización encierra la acelerada internacionalización del capital y la tecnología, una nueva división internacional del trabajo, procesos de integración económica, una disminución de la importancia de la nación-estado, etc. El mundo ha venido moviéndose en los últimos decenios hacia una situación en la cual las naciones se han vinculado mediante flujos de capital e intercambio en un mercado internacional integrado para la globalización del propio proceso de producción. A su vez, la globalización económica está trayendo consigo la base material para la transnacionalización de los procesos y

⁶⁸ CHÁVEZ FRÍAS, Hugo Rafael. Disponible en: <http://www.chavez.org.ve/temas/libros/desafio-carga-tiempo-socialismo-siglo-xxi-istvan-meszáros/> Página visitada el 26 de octubre de 2010.

sistemas políticos, de las sociedades civiles, y la integración global de la vida social⁶⁹.

Así, el Foro de Sao Paulo considera que la globalización capitalista denota una guerra mundial. Esta guerra se formó durante cuatro décadas después de la Segunda Guerra Mundial, escondida tras toda una serie de contradicciones secundarias vinculadas a la Guerra fría y el conflicto Este-Oeste. Se incubó con el desarrollo de nuevas tecnologías y la faz cambiante de la producción y el trabajo en el mundo capitalista y con la incubación del capital transnacional surgido de los antiguos capitales nacionales del norte. Las primeras descargas datan de principios de la década de los 80 cuando, como se argumenta más adelante, las fracciones clasistas que representaban al capital transnacional lograron el control efectivo de los aparatos estatales del norte y comenzaron a captar esos aparatos en el sur⁷⁰.

Esta guerra prosiguió con la liberación del capital transnacional de todo constreñimiento a su actividad global que se produjo con la desaparición del antiguo bloque soviético y con el creciente logro de movilidad global y de acceso a todos los rincones del mundo por parte del capital. Es una guerra de una minoría poderosa y rica del mundo contra la mayoría pobre, desposeída y paria del mundo. Las bajas suman ya los cientos de millones, y amenazan con remontarse a miles de millones. Se hace referencia a esto como una guerra mundial en sentido figurado, ya que el nivel de conflicto social y destrucción humana alcanza proporciones belicosas. Pero también se señala literalmente que el conflicto vinculado a la globalización capitalista es en verdad una guerra mundial: implica a todos los pueblos del mundo y nadie puede escapar a intervenir⁷¹.

⁶⁹ ROBINSON, William I. *Nueve tesis sobre nuestra época*. Biblioteca Católica Digital. Disponible en: http://www.mercaba.org/FICHAS/Teologia_latina/nueve_tesis_sobre_nuestra_epoca.htm Página visitada el 26 de octubre de 2010.

⁷⁰ *Ibíd.*

⁷¹ *Ibíd.*

Ya este concepto acerca del socialismo del siglo XXI a la concepción de la guerra asimétrica como respuesta de los “pueblos desposeídos” a los poderosos capitalistas; al trabajo contra el capital, y a la reedición de la tesis de la lucha de clases como respuesta a la desigualdad social, política y económica.

A su vez se justifica la internacionalización del modelo del socialismo del siglo XXI en Latinoamérica, señalando que ha sido la globalización la que ha ido borrando cada vez más las fronteras nacionales, y desde el punto de vista estructural, ha hecho imposible que las naciones individualmente mantengan estructuras económicas, políticas y sociales independientes y mucho menos autónomas, la globalización económica ha traído consigo la base material para la transnacionalización de los procesos y sistemas políticos, de las sociedades civiles, y la integración global de la vida social⁷².

Así, se muestra como el enemigo interno en cada Estado-Nación está representado por representantes en el país de ese capitalismo, los cuales constituyen fracciones transnacionalizadas de grupos dominantes. La alianza de clases internacional de las burguesías nacionales en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial se ha convertido en una élite transnacionalizada en el período de postguerra fría, y se ha convertido en la década de los 90 en la fracción de clase hegemónica en el mundo. Esta élite desnacionalizada tiene conciencia de clase y de su transnacionalidad. En su vértice está una élite administrativa que controla las influencias de la política mundial, y responde al capital financiero transnacional como fracción hegemónica del capital a escala mundial. Dadas las estructuras de la asimetría norte-sur, las fracciones transnacionalizadas del Tercer Mundo son socios "menores". Ellas supervisan a nivel local, bajo el tutelaje de sus homólogos "superiores" del norte, los arrolladores cambios económicos, políticos, sociales y culturales que encierra la globalización, incluyendo la reforma de libre

⁷² Ibid.

mercado, el fomento de sistemas "democráticos" en lugar de las dictaduras, y la diseminación de la cultura/ideología del consumismo y el individualismo.⁷³.

El capitalismo crea una nueva "hegemonía" mundial en un mundo tripolar de bloques económicos europeos, americanos y asiáticos, de tal manera que la vieja fase nación-estado del capitalismo ha sido reemplazada por la fase transnacional del capitalismo, por lo que se debe reemplazar el obsoleto marco de análisis de la nación-estado, en tanto trae como consecuencia una interpretación errónea de los eventos y el peligro de acción social mal orientada. Los momentáneos flujos, conflictos y contradicciones vinculados a la transición del capitalismo nacional al transnacional no deben confundirse con la tendencia histórica en sí. La globalización cambió la relación entre el capitalismo y la territorialidad, y con ello la relación entre las clases y la nación-estado.

En lo político, el Foro de Sao Paulo recoge la vieja tesis marxista de la exclusión como elemento de confrontación. La concentración de poder económico conduce a enormes concentraciones de poder político a nivel mundial, lo que merecería incluir la expansión china del capitalismo, para confrontar la propuesta de la generación del modelo cubano en Latinoamérica.

Todo análisis de la "democracia" en tales condiciones carece de sentido. La paradoja de la desaparición de las dictaduras, las "transiciones democráticas" y la propagación de la "democracia" en el mundo se explica mediante nuevas formas de control social y el uso indebido del concepto de democracia, cuyo significado original -el poder (cratos) del pueblo (demos)-, se ha desfigurado tanto que ya no se le puede reconocer. Lo que la élite transnacional llama democracia se denomina con mayor exactitud poliarquía, para tomar un concepto de los círculos académicos.

La poliarquía no es dictadura ni democracia, a nivel de sistema político. Se trata de un sistema en el cual un pequeño grupo realmente gobierna, en nombre del

⁷³ *Ibíd.*

capital, y la participación de la mayoría en la toma de decisiones se limita a elegir entre las élites rivales en competencia en procesos electorales fuertemente controlados. Esta "democracia de baja intensidad" es una forma de dominación consensual. El control social y la dominación son hegemónicas, en el sentido expresado por Antonio Gramsci, y no coercitiva. Se basa menos en represión directa que en diversas formas de apropiación ideológica y desautorización política hechas posibles por la dominación estructural y el "poder de veto" del capital global⁷⁴.

De tal manera que sin renunciar a la participación conforme a los mecanismos democráticos establecidos en las constituciones, los pueblos de Latinoamérica deben buscar mecanismos alternos de presión social y política que les permitan confrontar los viejos esquemas políticos y sociales para alcanzar la verdadera democracia a través del socialismo; de ahí la necesidad de aglutinar las masas desorganizadas que pujan por una democratización popular más profunda. Este problema es decisivo, ya que gran parte de la izquierda a nivel mundial no ha sido democrática en el siglo XX, ni en el seno de sus propias organizaciones ni en prácticas estatales en aquellos países donde ha llegado al poder⁷⁵.

Se deben superar los históricos puntos débiles democráticos de la izquierda en tanto han hecho que muchos vacilen en denunciar la poliarquía por lo que es: un remedo de democracia, lo que se referencia en la baja militancia en las organizaciones sociales y políticas que luchan por el socialismo. La izquierda se debe comprometer a la democracia en la sociedad y en sus propias instituciones - una democracia popular, participativa de la base hacia arriba, que de poder a las clases populares a nivel local, subordine los Estados a la sociedad civil, haga a los líderes responsables, etc., a fin de satisfacer las auténticas aspiraciones de

⁷⁴ *Ibíd.*

⁷⁵ *Ibíd.*

participación política, mayor justicia socioeconómica y realización cultural de las mayorías reprimidas y marginadas⁷⁶.

Esta realización de las mayorías reprimidas justifica la lucha de clases para recuperar su unificación. El capitalismo ha cerrado desproporcionadamente las puertas a las mujeres y a los grupos oprimidos desde el punto de vista racial y étnico. A medida que el capital transnacional pasa al sur del mundo no deja detrás en el norte, ni encuentra en el sur, clases obreras homogéneas, sino clases históricamente estratificadas y segmentadas por líneas raciales, étnicas y de género. De ahí que el socialismo debe apropiarse de toda manifestación social que involucre esos temas.

Como debe hacerlo del tema ambiental. El período de inestabilidad política mundial que enfrentamos va de guerras civiles en la antigua Yugoslavia y en numerosos países africanos al conflicto social que se gesta en América Latina y Asia, disturbios civiles endémicos, unas veces de poca envergadura y otras de gran envergadura, en los Ángeles, París, Bonn y la mayoría de las metrópolis de los países norteamericanos⁷⁷.

La incierta supervivencia y las inseguridades que representa el capitalismo mundial inducen diversas formas de fundamentalismos, localismos, nacionalismos y conflicto racial y étnico. Como clase gobernante a escala mundial, la burguesía transnacional ha empujado a la humanidad a una crisis de civilización. La vida social bajo el capitalismo mundial es cada vez más deshumanizante y está cada vez más desprovista de todo contenido ético. Pero la crisis es más profunda: es una crisis de la especie⁷⁸.

Son contradicciones estructurales bien conocidas y analizadas por Marx hace cien años como son la sobre acumulación, el subconsumo y la tendencia al estancamiento, se exacerban con la globalización. Empero, aunque estas

⁷⁶ Ibid.

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ Ibid.

contradicciones "clásicas" generan crisis social y decadencia cultural, las nuevas contradicciones asociadas al capitalismo de la segunda mitad del siglo XX -a saber, la incompatibilidad de la reproducción del capital y de la naturaleza conducen a un holocausto ecológico que amenaza la supervivencia de nuestra especie y de la vida misma en nuestro planeta⁷⁹.

Por todo lo anterior, el Foro de Sao Paulo y el socialismo del siglo XXI han señalado que el capitalismo mundial no puede ser amansado o democratizado, aunque se debe luchar por reformas en el seno del capitalismo, la que debe ser incluida en una estrategia y programa más abarcadores para la revolución contra el capitalismo. La globalización crea grandes limitaciones a las luchas populares y al cambio social en cualquier país o región. La tarea más urgente es por tanto desarrollar soluciones a la difícil situación de la humanidad bajo un capitalismo salvaje librado de las limitaciones que le pudieran ser impuestas anteriormente mediante la Nación Estado. Una alternativa al capitalismo mundial debe ser entonces un proyecto popular transnacional. La burguesía transnacional está consciente de su carácter transnacional, está organizada transnacionalmente y opera mundialmente. Muchos han afirmado que la Nación-Estado es aun el punto de apoyo de la actividad política para el futuro próximo. Pero no es el punto de apoyo de la actividad política de esta élite mundial⁸⁰.

La masa popular de la humanidad, señalan, debe desarrollar una conciencia de clase transnacional y en consecuencia un protagonismo político y estrategias mundiales que vinculen lo local a lo nacional y lo nacional a lo mundial. Un proyecto contrahegemónico transnacional requiere el desarrollo de alternativas pragmáticas concretas y viables⁸¹.

⁷⁹ *Ibíd.*

⁸⁰ *Ibíd.*

⁸¹ *Ibíd.*

3.3. El reto del socialismo en el siglo XXI.

A partir de un artículo escrito por el autor de este trabajo, en una página de opinión⁸², se puede afirmar que la lucha entre capitalismo y socialismo gira en torno a cuál de estas dos teorías pueden alcanzar realmente las metas de libertad, igualdad y progreso para todos los ciudadanos, las mismas que se plantearon desde el seno mismo de la revolución francesa (1789-1799).

Marx y Engels la redujeron a una contradicción económica entre las formas de producción capitalistas y las que deberían darse en torno a una producción socialista; en lenguaje simple podría decirse que la contradicción surge en la forma de propiedad de los medios de producción. Mientras en el capitalismo prima la iniciativa privada, para los socialistas es el Estado quien debe controlar no solo la propiedad de los medios, incluida la tierra, sino de la producción misma y su mercado (demanda-oferta). El fracaso de la experiencia socialista de la antigua URSS y sus satélites, incluso de la misma China continental, demuestran que Marx y Engels se equivocaron.

La excusa ha sido las crisis recurrentes del capitalismo, que según los marxistas lo conducen a su propia extinción. El húngaro István Mészáros, en su libro *Socialismo o Barbarie*, señala, entre las principales contradicciones que son “insuperables” dentro del capitalismo: 1) la producción y su control; 2) la producción y el consumo; 3) la competencia y los monopolios; 4) el desarrollo y el subdesarrollo (centro y periferia); 5) la expansión económica mundial y la rivalidad intercapitalista; 6) la acumulación y la crisis; 7) la producción y la destrucción; 8) la dominación del trabajo y la dependencia del trabajo; 9) el empleo y el desempleo; 10) el crecimiento de la producción a cualquier precio y la destrucción del medio ambiente. Este cúmulo de contradicciones insuperables por el sistema capitalista,

⁸² Ver en: <http://colombiaopina.wordpress.com/2011/01/03/%C2%BFcomo-entender-el-neosocialismo-latinoamericano/>

según los autores socialistas, se traduce hoy en pobreza para las grandes mayorías, guerras, hambrunas, explotación y deterioro del medio ambiente⁸³.

Más allá de las tediosas fórmulas, ecuaciones, explicaciones y tratados económicos que no están al alcance de todos los ciudadanos del mundo, el socialismo del siglo XXI no ha sabido explicar realmente cuál es su camino, haciendo referencia pomposa a la construcción de un socialismo, *que sin desconocer los aportes de los grandes forjadores: Carlos Marx, Federico Engels, Rosa Luxemburgo, Antonio Gramsci, Lenin, Mao Tsé Tung, Ho Chi Min, busca fundamental y esencialmente, con el aporte de todos aquellos que desde nuestra América bregaron por un socialismo no enajenado, criollo, enraizado con las luchas históricas populares, enfrentado al imperialismo y transitando el camino de la liberación nacional. Decía el peruano José Carlos Mariátegui: "no queremos que el socialismo sea, en nuestro continente, un calco; tampoco queremos que sea copia. Tiene que ser una creación heroica"*⁸⁴. Sin ánimo sectario en esas pocas líneas no se dice nada.

Con excepción de Chávez en Venezuela, los demás líderes del Foro de Sao Paulo que han llegado directa o indirectamente al poder en otras naciones latinoamericanas, no han propuesto una transformación del modelo de producción, salvo algunas escaramuzas de nacionalización de recursos o de introducción de normas, especialmente tributarias, que aumentan los ingresos nacionales. Lo distingue la concepción del pensamiento "políticamente correcto", que ha virado desde una concepción amigable del comercio y el mercado, hacia una sospecha sobre los mecanismos del mercado y un renacer de la plena confianza en la capacidad del Estado de intervenir y solucionar todos los problemas, como es el

⁸³ BOSSI, Fernando Ramón. *Reflexiones sobre el socialismo del siglo XXI. Nuestro Socialismo*. Presidente de la Fundación Emancipación para la Unidad y Soberanía de América latina y el Caribe y miembro de la Secretaría de Organización del Congreso Bolivariano de los Pueblos. Ver texto en: <http://www.lucheyvuelve.com.ar/arch03/socialismo.htm>

⁸⁴ *Ibíd.*

caso de Lula da Silva y ahora su sucesora Dilma Rousseff, en Brasil; los Kirchner en Argentina, y así otros líderes socialistas del continente.

Incluso Evo Morales en Bolivia o Daniel Ortega en Nicaragua, pese a ser alumnos consentidos, aunque no distinguidos, de Chávez, no se han dado a la tarea práctica de transformar los modelos de producción a imagen y semejanza de lo ocurrido el siglo pasado en Cuba o lo que se busca en Venezuela.

El socialismo del siglo XXI se traduce entonces en tendencia ideológica impulsada por sus principales dirigentes políticos, sociales y culturales; en el trasfondo de esta corriente ideológica “progresista de izquierda” sobrevuela una confusión antropológica. Por una parte se acepta sin matiz alguno el supuesto de que la única motivación del agente que opera en el mercado es el lucro, o el interés propio o el egoísmo. Por la otra, se idealiza al burócrata estatal, adjudicándole la exclusiva y dominante motivación por el bien común. Además, en la acción del mercado, se introduce el principio de la sospecha, sobre la posible y muy probable intervención de fuerzas poderosas, complotadas en perjudicar al consumidor, que supuestamente, muchas veces son alentadas y financiadas desde el extranjero. Curiosamente, esta mirada ideológica, no tiene sobre el Estado ninguna sospecha, no existe la manipulación de intereses o de voluntades, todo es recatado y pudoroso, porque la democracia formal ha elegido en comicios formalmente libres, a los representantes que administran el Estado y eso garantiza su eficiencia y su búsqueda del bien común⁸⁵.

Señala la crítica a este híbrido socialista que lo curioso es que a pesar del renovado discurso ideológico estatista, que se extiende por latino América, y el renacer en el plano de las ideas de viejas propuestas fracasadas de todo tipo, desde la jubilación estatal hasta las empresas del Estado, la realidad indica una decadencia terminal de la seguridad, la educación y la salud pública, la

⁸⁵ VIDELA, Ludovico. *El “nuevo” socialismo latinoamericano del siglo XXI*. Instituto Acto Argentina. Febrero de 2007. En: <http://liberpress.blogspot.com/2007/03/el-nuevo-socialismo-latinoamericano-del.html>

infraestructura, el transporte, y una ineficiencia y corrupción mayor de cualquier ámbito administrado por el Estado. Renovar un documento o vender un inmueble, se convierte en una odisea, llena de obstáculos y trámites inútiles, costosos e inservibles; revisar cualquier actividad del Estado en sus tres niveles, es en general, encontrarse con un panorama desolador. Por ello, la gran curiosidad intelectual es cómo explicar, ante esta evidencia irrefutable de desorden, ineficiencia y corrupción, que la opinión pública desee mayoritariamente y con cierto fervor, más estatismo para resolver sus problemas⁸⁶.

De esta década pasada en la que los gobiernos del socialismo del siglo XXI, incluidos los de Cuba y Venezuela, alcanzaron su esplendor en Latinoamérica, queda una conclusión similar para todos ellos. La cuestión de los “ricos y pobres”, las diferencias de ingresos su distribución y los impuestos es muy interesante y siempre ha sido la constante. Pero al igual que en la antigua URSS o la China, nunca en toda la historia de estos pueblos se recaudaron más impuestos o se contaron con los ingresos provenientes de exportaciones, especialmente de hidrocarburos.

Sin embargo, actualmente y pese a que los niveles de recaudación se acercan a los vigentes en algunos países de Europa, y son más altos que en los Estados Unidos, la sociedad nunca tuvo mayor desigualdad que en estos años ni más pobres, a pesar de la mejora en el empleo y el fuerte crecimiento económico, las desigualdades y los pobres son mayores que en la vituperada década de los noventa en la que se impuso la globalización o neoliberalismo⁸⁷.

Lo más difícil, en esos países, para un ciudadano, es no poder debatir estas cuestiones. La ideología dominante, impone una agenda de temas que excluyen estos problemas como si estuviesen ya resueltos. La democracia de masas regentada por el “*progresismo de izquierda*”, domina los medios de comunicación y denuesta en público a los que disienten. Por ejemplo, en estos días el partido

⁸⁶ *Ibíd.*

⁸⁷ *Ibíd.*

socialista español –PSOE-, modelo y referente del “*progresismo de izquierda*”, ha acusado al catolicismo de ser un peligro para el pleno ejercicio de los derechos humanos, lo que conlleva una justificación de la censura y persecución a las propuestas de origen católico⁸⁸, como puede verse en Colombia con respecto a algunas decisiones u opiniones de la Procuraduría General de la Nación o expresadas en el seno mismo del Legislativo.

El caso de Brasil es cuestión aparte, merece un análisis diferente en tanto sus resultados globales lo ponen por encima de sus pares socialistas y tal vez esa sea la mayor frustración de Lula da Silva, que pese al reconocimiento de su liderazgo no alcanzó entre sus pares socialistas latinoamericanos que siguieran la línea pragmática adoptada por él, no enfrentarse retóricamente al capitalismo como causa de todos los males, sino utilizar las herramientas del capitalismo para hacer un socialismo populista al interior a costa del Estado; mientras internamente atacaba de manera discreta y efectiva la “oligarquía capitalista”, la satisfacía externamente buscando mejores condiciones de mercado, de alianzas estratégicas eminentemente capitalistas.

Una ventaja para los colombianos, es que ya estamos viviendo esa experiencia en carne propia. Lo que sucede en Bogotá con el modelo socialista propuesto por el Polo Democrático y el radicalismo del socialismo antiguo y nuevo, deja mucho que desear, no se aparta de ese modelo continental de fracaso y corrupción que ha traído como consecuencia esa decadencia terminal en asuntos como la seguridad ciudadana, el transporte, la movilidad, la confianza en lo público cuando se deteriora el bien común.

⁸⁸ *Ibíd.*

CAPÍTULO 4. GUERRA ASIMÉTRICA Y REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

4.1. Contexto de la guerra asimétrica bolivariana.

La guerra asimétrica se ha convertido en obsesión del bolivarianismo⁸⁹ como justificación para encabezar la *segunda independencia de América Latina y el Caribe*, mientras *el imperio*, que ignora sus agresiones verbales, está atrapado en la guerra en Irak, Afganistán y la inestabilidad política en Pakistán; de tal manera que los Estados Unidos de Norteamérica no puede atender sus propios intereses continentales, aprovechándose de ello, las naturales rivalidades, Rusia y la Unión Europea y China, para convertirse en el factor de desestabilización regional antinorteamericano.

Atendiendo las conclusiones del Foro de Sao Paulo e instrumentando su acción a través de organizaciones como el Movimiento Continental Bolivariano, la ALBA, UNASUR y la recién propuesta nueva Organización de Estados Americanos (OEA) sin la presencia de Estados Unidos (EE.UU.) y Canadá, *lo que se traducirá en la liberación de Latinoamérica del imperialismo*, como señalara el presidente de Bolivia, Evo Morales, fiel escudero del presidente venezolano, para justificar el expansionismo de la hegemonía socialista del siglo XXI en América Latina y el Caribe⁹⁰.

Este es el escenario que enfrenta Colombia, presentada por el socialismo del siglo XXI, como el *lacayo del imperio*, por no aceptar el modelo totalitario que promueven los miembros del Foro de Sao Paulo y el Movimiento Continental

⁸⁹ Ver: *Continental Coordinadora Bolivariana*. <http://www.conbolivar.org/>

⁹⁰ TELESUR. *Morales apoya surgimiento de nueva OEA sin EE.UU. ni Canadá*. Disponible en: <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/67166-NN/morales-apoya-surgimiento-de-nueva-oea-sin-eeuu-ni-canada/> Página visitada el 10 de marzo de 2010.

Bolivariano, del que las Farc-ONT ejercen la presidencia⁹¹; Colombia es la piedra en el zapato de la expansión del hegemonismo neocomunista, de tal manera que se convierte en el objetivo de la guerra asimétrica que se libra hoy y conjuga los intereses del narcotráfico y el narcoguerrillerismo terrorista demostrado y cierto de los gobiernos de la región.

4.2. El Ejército como fuerza de choque en la guerra asimétrica.

Una entidad no estatal –como es el caso de las organizaciones armadas ilegales colombianas- o estatales, pero de menor estatura estratégica, puede asestar golpes de contundencia estratégica a un oponente más fuerte, a través de la aplicación de estrategias, técnicas o medios no convencionales, no tradicionales: asimétricos. El potencial uso de armas de destrucción masiva aumenta exponencialmente los riesgos que puede correr un oponente más fuerte.

En ese sentido, la aproximación de una estrategia asimétrica integrada con otras técnicas simétricas es mucho más poderosa que basarse solamente, ya sea en métodos simétricos o en métodos asimétricos. Esto debe llevar a una reflexión acerca de cómo se debe redefinir organizacional, doctrinaria y operacionalmente las Fuerzas Militares de un país con el objetivo de reducir costos, pero maximizando la preparación del personal, creando y combinando estructuras de fuerza capaces de a su vez combinar estrategias simétricas y asimétricas contra cualquier potencial adversario cuyos medios sean notoriamente superiores a los propios⁹².

Los servicios de inteligencia y contrainteligencia deben adecuarse entonces a las necesidades de esta clase de amenazas que serán los retos que primen en la primera mitad del siglo XXI. Los aparatos de inteligencia y de contrainteligencia

⁹¹ Ver:

http://wn.com/Movimiento_Continental_Bolivariano_FARC_es_uno_de_los_componentes_CHAVEZ_El_Colmo_de_la_Hipocresia

⁹² Military Review. Ob.cit.

van a ver multiplicadas sus tareas porque los miembros de organizaciones transnacionales como la ETA, Al-Qaeda, Hamas, Hezbollah, las Farc o el Eln, podrán estar presentes en todos lados y en ningún lado, y obedeciendo a estructuras de comando centralizadas estratégicamente y descentralizadas tácticamente; amorfas en términos generales, probablemente tecnológicamente sofisticadas y capaces de usar cualquier medio a su disposición⁹³.

El potencial uso de armas nucleares, químicas o bacteriológicas va a llevar a un repensar los sistemas de salud y de defensa civil a nivel mundial. En el caso de los primeros, en países en desarrollo el problema es más grave por el estado de precariedad en el que se encuentran. Si se cuenta con la mala fortuna de que un grupo terrorista decidiera atacar intereses estadounidenses, británicos o israelíes en un país latinoamericano o del Caribe con armas bacteriológicas como el ántrax, el botulismo, el mismo cólera, la viruela o cualquiera de los setenta agentes bacteriológicos que pueden utilizarse en esta clase de guerra, se enfrentarían los problemas de 1991, sólo que aumentados exponencialmente⁹⁴, en tanto la autoridades de salud del mundo entero no estarían en capacidad de afrontarles.

El mundo ya no volverá a ser el mismo después del 11-S porque al ser esta una amenaza asimétrica y de corte transnacional, el campo de batalla lo viene constituyendo el planeta entero. Es un campo de batalla en el que los operativos de inteligencia y el empleo de fuerzas especiales de varios países actuando simultáneamente, van a estar a la orden del día con la intención de anticipar los planes de enemigos asimétricos, silenciosos y ocultos que pueden asestar terribles golpes cuando lo deseen, utilizando cualquier medio a su disposición⁹⁵.

Si la guerra de cuarta generación o asimétrica, es ya un hecho, el mundo debe prepararse para confrontarla; hay muchos conceptos en las relaciones internacionales que deberán revisarse para la aplicación de las disposiciones de la

⁹³ Ibid.

⁹⁴ Ibid.

⁹⁵ Ibid.

ONU sobre el terrorismo⁹⁶, en tanto los modernos ejércitos requerirán de fuerzas especiales que se muevan en pequeños grupos, altamente móviles, que dispongan de excelentes equipos de comunicaciones, se adapten fácilmente a todo tipo de clima y terreno y, lo que es más importante, estén en capacidad de reducir la asimetría existente con sus enemigos, actuando y moviéndose como ellos, acosando escondidos, atacando rápida y violentamente, y desapareciendo entre el paisaje y la noche.

Indudablemente, la aplicación de tales acciones podría implicar en determinados momentos un ingreso temporal de estas unidades especiales a países vecinos donde operen grupos terroristas, lo que indudablemente implican un cambio en el concepto de soberanía nacional; las naciones deben adoptar las medidas para que las acciones contra el terrorismo no se conviertan en motivo de malestar internacional.

Como bien lo señala la misma ONU, la Estrategia mundial contra el terrorismo representa la primera vez en que los Estados Miembros de las Naciones Unidas acuerdan un marco estratégico y operativo común para luchar contra el terrorismo. La Estrategia constituye la base de un plan de acción concreto encaminado a: hacer frente a las condiciones conducentes a la difusión del terrorismo; prevenir y combatir el terrorismo; adoptar medidas para desarrollar la capacidad de los Estados para luchar contra el terrorismo; fortalecer la función de las Naciones Unidas de combatir el terrorismo; y velar por el respeto de los Derechos Humanos en la lucha contra el terrorismo. La Estrategia se basa en el consenso excepcional de condenar el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones al que llegaron los líderes mundiales en su cumbre de septiembre de 2005.

⁹⁶ Resoluciones 1373 (2001) y 1624 (2005) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. En junio de 2009, el Secretario General inició los preparativos para institucionalizar el Equipo Especial al establecer una Secretaría del Equipo Especial sobre la Ejecución de la Lucha contra el Terrorismo en el Departamento de Asuntos Políticos (DAP). Este Equipo Especial tiene como objetivo catalizar y movilizar las actividades de lucha contra el terrorismo de diversas entidades del sistema de las Naciones Unidas con el fin de ayudar a los Estados Miembros a poner en práctica la estrategia.

Sin embargo, cinco años después la tarea está por realizarse y ni la ONU, ni organismos regionales como la OEA, cuentan con los mecanismos coercitivos para hacer efectivas los controles y las sanciones contra los Estados que no aplican lo dispuesto en las Resoluciones 1373 (2001) y 1624 (2005) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, teniéndose que países como Irán, Siria, Libia, Corea del Norte, Cuba y Venezuela siguen prohiendo, financiando o tolerando la presencia e instrucción de grupos terroristas para afectar intereses de otras naciones.

Los diferentes conflictos que se dan alrededor del mundo han confirmado que el final de la guerra fría no produjo la esperada paz mundial, multitud de factores de violencia estructural como la pobreza, el hambre y la carencia de justicia social, el cambio climático, la necesidad de tener acceso al agua de Estados que no la tienen, la necesidad de el petróleo contribuyen a aumentar el desorden mundial.

Esto se traduce en violencia social, terrorismo, anarquía criminal, flujos de refugiados, tráfico de drogas, crimen organizado, nacionalismo extremo, fundamentalismo religioso, devastación ambiental, etc. Estas condiciones de desestabilización tienden a ser explotadas por nacionalistas, ideólogos, fundamentalistas, terroristas y políticos fracasados que la única manera para alcanzar sus propios objetivos es crear conflictos⁹⁷.

Para explicar esos conflictos no convencionales, se ha puesto de moda la utilización del concepto de “conflicto asimétrico” y muchos analistas y publicaciones especializadas estudian este tipo de conflictos. En la actualidad han aparecido definiciones más aproximadas a la idea actual del concepto la guerra asimétrica no es solamente la guerrilla ni la guerra del débil contra el fuerte: es la introducción de un elemento de ruptura, tecnológico, estratégico o táctico, un

⁹⁷ SAAVEDORA CONTRERAS, Luis Enrique. Conflictos Latentes y Guerra Asimétrica en América Latina. Disponible en: <http://materialtoxico.blogspot.es/1257309060/>

elemento que cambia la idea preconcebida; es la utilización de un punto débil del adversario.

Expertos consideran el combate asimétrico como “*un método de combate difícil de definir pero que se basa en lo inusual, lo inesperado y en procedimientos ante los que no resulta fácil una respuesta mediante fuerzas y métodos convencionales, este conocimiento ha sido ampliamente estudiado por los ejércitos Colombiano y Peruano cuyo conocimiento en gran medida se debe lamentablemente a los pasados conflictos internos que tuvieron. En la actualidad el ejército Venezolano viene intentando estudiar esta nueva doctrina de guerra que bajo el concepto de defensa integral, plantea más estrategias asimétricas apoyadas en las llamadas Milicias Bolivarianas, como quinta arma de las FANB. Los demás ejércitos de América Latina solo tienen el conocimiento teórico desconociendo por experiencia propia que es enfrentar a un enemigo que no conoce y ni ve*⁹⁸”.

Así se puede definir el conflicto armado asimétrico como aquel que se produce entre varios contendientes de capacidades militares normalmente distintas y con diferencias básicas en su modelo estratégico. Alguno de ellos buscará vencer utilizando el recurso militar de forma abierta en un espacio de tiempo y lugar determinados y ateniéndose a las restricciones legales y éticas tradicionales. Su oponente u oponentes tratarán de desgastar, debilitar y obtener ventajas actuando de forma no convencional mediante éxitos puntuales de gran trascendencia en la opinión⁹⁹.

Estimular el chauvinismo nacionalista a partir de hipotéticas amenazas contra la revolución bolivariana o los países que han adoptado ese modelo político, para alentar la incorporación a milicias civiles armadas a partir del concepto de defensa integral, indudablemente hace parte de esa estrategia de la guerra asimétrica.

⁹⁸ Ibid.

⁹⁹ Ibid.

En los conflictos actuales las fuerzas convencionales tienen limitaciones de recursos que afectan sustancialmente su actuación. Estas limitaciones intentan ser aprovechadas por las fuerzas asimétricas para obtener ventajas. Las leyes y acuerdos internacionales limitan la actuación de las fuerzas armadas en cualquier tipo de conflictos, regulando el uso de la fuerza y legitimando el empleo de los ejércitos de los países u organizaciones implicados. En este tipo de conflictos los grupos asimétricos respetarán o no estas leyes, pero aprovecharán cualquier acción contundente del ejército convencional para difundir su falta de respeto por ellas¹⁰⁰.

La superioridad teórica de los ejércitos convencionales en este tipo de conflictos, como la que exhibe un esfuerzo logístico que conlleva una operación irregular debe determinar la dilatación de una operación moderna, la presión gubernamental e incluso la presión popular exigirán obtener resultados tangibles. Sin embargo en este tipo de conflictos el enemigo suele conformarse con no perder, por lo que es difícil conseguir éxitos a corto plazo, lo que prolonga el conflicto en el tiempo, menoscabando la credibilidad del estado que utiliza un ejército regular¹⁰¹.

Tradicionalmente los ejércitos han concentrado sus esfuerzos en desarrollar capacidades para dominar a enemigos de sus mismas características, es decir grupos armados institucionales con procedimientos de combate para buscar una victoria militar sobre el adversario. Este objetivo marcaba la estructura, el equipamiento y la doctrina de empleo de las unidades, en el convencimiento que otros tipos de amenazas serían fácilmente vencidas utilizando estos medios y procedimientos. Sin embargo la historia está llena de situaciones en las cuales ejércitos convencionales se han estrellado contra enemigos de un tipo diferente que les han obligado a renunciar a sus objetivos iniciales. En el caso de los ejércitos de Colombia y Perú estos han desarrollado su doctrina de defensa

¹⁰⁰ *Ibíd.*

¹⁰¹ *Ibíd.*

nacional mediante acciones convencionales y no convencionales ya que entendieron este nuevo orden de estrategia mundial para tener una efectiva Seguridad Nacional que les está dando buenos resultados, como citamos anteriormente¹⁰².

Indudablemente la estrategia militar del bolivarianismo reside fundamentalmente en *ganar las mentes y los corazones* de los pobladores para rechazar una hipotética invasión norteamericana o un golpe de estado que dé al traste con el proyecto revolucionario; así que fundamentalmente es mediática y disuasiva. En estrategia militar la disuasión es un mensaje dirigido a un potencial agresor a fin de que se inhiba en virtud de los incalculables daños que le infligiría un poderoso y sólido establecimiento militar con un robusto espíritu de cuerpo y el respaldo de un pueblo unido detrás de este propósito.

Un ejército regular se vería en calzas prietas para atacar un grupo de milicianos armados de fusiles que a la usanza de los partisanos en la segunda guerra buscan fundamentalmente obstruir las maniobras ofensivas, mientras las fuerzas regulares defensivas tienen una posición de ventaja. Esa es la premisa que acompaña el mensaje que trata de transmitir la estrategia militar bolivariana a los potenciales agresores con las marchas de milicianos escolares y hombres y mujeres de la tercera edad cuyas edades competían con los FAL que portaban sobre el hombro. Estas imágenes fueron distribuidas por todo el planeta. La Ley Orgánica de las Fuerzas Armadas Nacionales FANB de Venezuela hace obligatoria la pertenencia de ciudadanos, adolescentes, niñas y niños a estas milicias.

Pero no sólo son las Milicias Bolivarianas el factor clave para disponer las acciones que correspondan internamente, por ejemplo, al desarrollo de una guerra asimétrica para sostener y mantener el proyecto revolucionario bolivariano; la cantidad de cuerpos de policía y organismos de seguridad con pocos nexos y bajo

¹⁰² *Ibíd.*

la autoridad directa del Presidente de la República garantizan la labor armada que se requiere para neutralizar cualquier oposición.

Venezuela padece una proliferación de fuerzas de seguridad que causa conflictos y duplicación de funciones en tres niveles: a escala nacional opera el Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalísticas (Cicpc), responsable de las investigaciones criminales, servicios forenses y otras áreas como tráfico de drogas; la Disip al igual que la Cicpc, es un cuerpo adscrito al Ministerio del Interior y Justicia, como principal servicio secreto nacional que también interviene en asuntos policiales¹⁰³.

A la vez, hay una entidad policial militarizada, como la Guardia Nacional, encargada de la seguridad en áreas sensibles: aeropuertos, carreteras, fronteras nacionales, zonas de producción de petróleo o minería, cárceles y la represión del contrabando. La Dirección General de Inteligencia Militar (DGIM), es parte del Ministerio de Defensa y conduce operaciones de inteligencia para la seguridad nacional en las fuerzas armadas, pero además actúa en algunos casos criminales. A ellos se añaden 95 cuerpos de policía en el país, de los cuales 71 son policías municipales y 24 estatales, gobernados por sus propios estatutos. La Policía Metropolitana (PM), es la principal fuerza urbana del país y sólo en Caracas, operan 10 fuerzas diferentes: junto a la PM, tienen organismos de seguridad los municipios caraqueños de Libertador, Chacao, Baruta, El Hatillo, Sucre, entre otros¹⁰⁴.

Esta superposición de fuerzas del orden y la carencia de un mando unificado en el ámbito de la inteligencia nacional, se complica todavía más por la aparición de grupos de movilización social paragubernamental entrelazados mediante la “Red nacional de los círculos bolivarianos” del Movimiento Bolivariano Revolucionario,

¹⁰³ SERRANO TORRES, Jorge. *El sistema de inteligencia venezolano y la guerra asimétrica*. 12 de diciembre de 2005. Disponible en: <http://www.voltairenet.org/article132343.html>

¹⁰⁴ *Ibíd.*

inspirados en los cubanos, “Comités de defensa de la revolución”; actuando como una red de inteligencia paralela que brinda información a los servicios secretos y fuerzas de seguridad, sobre una presunta conspiración para desestabilizar al gobierno y eventuales planes de magnicidio contra el Presidente Hugo Chávez¹⁰⁵.

Las múltiples fuentes de inteligencia permiten al gobierno chavista distraer la atención nacional e internacional para desarrollar sus acciones asimétricas contra los países vecinos, mientras invoca el derecho internacional para justificar esos hechos, como por ejemplo, al calificar a las Farc y Eln como combatientes, no como terroristas que son.

Más inquietante aún, es la presencia de equipos de operaciones especiales interagenciales (Dim, Disip, Cicpc y Guardia Nacional) que actúan encapuchados, fuertemente armados y en vehículos sin identificación, llegando hace unos meses incluso al asesinato de tres estudiantes desarmados en una zona de Caracas. Y no obstante que el crimen fue supuestamente condenado por el Presidente Chávez, evidencia los excesos cometidos por los cuerpos de inteligencia y seguridad, que a menudo son incriminados por efectuar detenciones arbitrarias, hacer uso excesivo de la fuerza y espiar a la oposición¹⁰⁶.

Cabe recordar, que un reciente informe de Amnistía Internacional recomienda a Venezuela, vigorizar la administración de justicia y acabar con la impunidad; despolitizar a las fuerzas armadas y de seguridad (ante una extendida militarización de la administración Chávez); garantizar la libertad de expresión y el derecho a la información y abordar las causas subyacentes de la crisis política, es decir, la pobreza y la marginación; haciendo un llamado para que todos los

¹⁰⁵ Ibíd.

¹⁰⁶ Ibíd.

sectores sociales, incluidos el gobierno y la oposición, participen en este programa de Derechos Humanos a fin de salvaguardar el Estado de derecho¹⁰⁷.

También arrecian las denuncias de grupos antagónicos del gobierno, sobre la presunta existencia de unos 300 consejeros militares, políticos y de inteligencia cubanos en Venezuela (según fuentes de prensa, su número ascendería hoy a 5.000), entre los 12,000 médicos cubanos que han llegado al país en una misión denominada “Barrio Adentro”, de asistencia a los suburbios pobres, a los que se añaden técnicos deportivos, agrícolas y maestros, a cambio de unos 70 mil barriles diarios de petróleo que provee Venezuela a Cuba a precios subsidiados. Según esta versión, los “consejeros” estarían liderados por el agregado militar de La Habana en Caracas, el Capitán de la Marina cubana, Sergio Cardona, y bajo su comando, adicionalmente dirigirían la guardia presidencial de Chávez y asesorarían a los Círculos Bolivarianos¹⁰⁸.

Las afirmaciones sobre esta estrategia gubernamental en Venezuela no son gratuitas, ni nuevas; En el “Primer foro militar sobre guerra de cuarta generación y conflicto asimétrico”, que organizó la Comandancia del Ejército venezolano a inicios del 2005, por disposición del gobierno se fijó la nueva doctrina de “Defensa integral de la Nación” -que regirá la misión de los servicios secretos y de las otras instituciones de seguridad nacional- como reflejo de una corriente ideológica estimulada por la intelectual marxista chilena, Marta Harnecker, directora del centro de investigaciones “Memoria popular latinoamericana” de La Habana, recibiendo un sólido aval político y doctrinario de Fidel Castro¹⁰⁹.

La Disip, acogió otras apreciaciones similares del “Taller de alto nivel: El Nuevo Mapa Estratégico”, organizado por Marta Harnecker (noviembre del 2004), donde asistieron Hugo Chávez y los principales líderes de su gobierno. A partir de este

¹⁰⁷ Ibíd.

¹⁰⁸ Ibíd.

¹⁰⁹ Ibíd.

cónclave donde se trazaron los objetivos estratégicos del régimen chavista, se identifica más nítidamente como “amenaza permanente” y potencial invasor, al gobierno de EE.UU. Por ende, se reconoce la posibilidad de encarar una guerra asimétrica de carácter cívico-militar, que dispondría de una “red de inteligencia social”; en tres niveles superpuestos: a) el regular, correspondiente a la FANB; b) el cívico-militar institucional (Reservistas) y, c) el popular, integrado por unidades de resistencia civil contra la potencial invasión, las Milicias Bolivarianas¹¹⁰.

Al respecto, se sabe que el libro: “Guerra sin restricciones” de los coroneles chinos, Qiao Liang y Wang Xiangsui, a propósito de la invasión de EE.UU. a Irak (2003), es considerado por los jefes de la Disip y estrategias castrenses venezolanos, una obra de consulta esencial sobre las guerras asimétricas futuras. En ella los militares chinos analizan el empleo de toda forma de lucha no convencional y sin frenos éticos, ante un enemigo superior en fuerza, tecnología e influencia política y económica¹¹¹.

Sobre el carácter expansionista y hegemónico del llamado bolivarianismo, da cuenta la relación de Venezuela con Bolivia. En el modelo MAS de Morales, los límites tradicionales de la democracia entre los movimientos sociales y el gobierno fueron borrados, lo que significa que uno está “adentro” o está “afuera”, y no se tolera ningún punto intermedio. La fusión de partido, grupo social y gobierno está claramente representada en el mismo Morales, quien lidera las tres posiciones de manera simultánea: es presidente de la nación, presidente del sindicato de cultivadores de coca y líder del MÁS. El modelo se apoya en la constante movilización de sus seguidores para luchar contra el enemigo, lo que a su vez implica la constante necesidad de un contrincante. Y para luchar contra el

¹¹⁰ Ibíd.

¹¹¹ Ibíd.

adversario, sea éste interno o externo, Morales necesita del apoyo de sus propios enemigos tradicionales, las fuerzas militares y las policiales¹¹².

En ningún sector se hace más evidente la influencia venezolana en Bolivia que en su relación militar. Los dos países firmaron un acuerdo bilateral poco después del ascenso de Morales al poder, mientras depuraba de manera acelerada el alto mando militar del país de la mayor parte de su liderazgo. El acuerdo fue propuesto por Venezuela para capacitar a las tropas bolivianas, mejorar el equipamiento de las tres ramas de las fuerzas armadas, ayudar en la redacción de una nueva legislación militar, diseñar un “control democrático” sobre los militares, y financiar la construcción de dos bases militares y 10 puntos de control de aduanas y fronteras en las regiones fronterizas de Bolivia, en especial donde la oposición es más fuerte¹¹³.

Bajo la tutela de Chávez, Morales pasó de una postura antagónica frente a los militares a un intento por reclutar al liderazgo militar como su aliado. Para lograr esto, procedió primero a una purga de los rangos superiores, retirando a aquellos que él consideraba desleales o que criticaban la influencia venezolana, para luego comprometer a las fuerzas militares en proyectos de desarrollo tradicionalmente adelantados por los gabinetes ministeriales civiles¹¹⁴.

Antes de referirse extensamente al cómo fabricar armas químicas y de enumerar lugares para obtener información acerca de la manufactura de bombas nucleares rudimentarias que podrían “ser fabricadas por cualquiera que hubiese cursado un bachillerato”, Verstrynge, el ideólogo de la guerra asimétrica, escribe: “Ya sabemos que es equivocado limitar la guerra asimétrica a la guerra de guerrillas, pero es importante. Sin embargo, no es un error tampoco usar cosas que se podrían calificar de terroristas y utilizarlas en la guerra asimétrica. Y nosotros

¹¹² FARAH, Douglas. *Dos revoluciones traicionadas*. HACER. Latinamerican News. Junio 24 de 2010. Disponible en: <http://www.hacer.org/latam/?p=3780>

¹¹³ *Ibíd.*

¹¹⁴ *Ibíd.*

tenemos superterrorismo, dividido en terrorismo químico, terrorismo biológico (que utiliza métodos biológicos y bacteriológicos) y terrorismo nuclear, lo que significa el tipo de terrorismo que usa la amenaza de un ataque nuclear para alcanzar sus metas”¹¹⁵.

Verstrynge, fue invitado por Chávez como conferencista principal en un seminario en 2005 dirigido a los líderes militares y titulado Primer Foro, Militar de Guerra de Cuarta Generación y Conflicto Asimétrico, que se realizó en la academia militar. Después de la conferencia, Chávez ordenó la impresión de una edición de bolsillo del libro y la distribuyó entre los oficiales de las fuerzas armadas con órdenes de ser estudiado de principio a fin. En una entrevista realizada el 12 de diciembre de 2008 en la televisión estatal venezolana, Verstrynge alabó a Osama bin Laden y a Al Qaeda por crear un nuevo tipo de guerra “desterritorializada, desestatalizada y desnacionalizada”, una guerra donde los terroristas suicidas actúan como una “bomba atómica de los pobres”¹¹⁶.

La Revolución Bolivariana es descrita con frecuencia como la lucha histórica por llevar la democracia verdadera a una región oprimida y explotada. La realidad es que no es una revolución, sino más bien una regresión a los males que han plagado a América Latina por décadas: gobierno autoritario en manos de un solo gobernante que se ve a si mismo como el representante del pueblo y que confunde sus logros personales con los logros de una nación. En Ecuador y en Bolivia tenemos Estados corruptos, profundamente dependientes de los dictados del extranjero y su ayuda financiera, en los que hay un colapso de la democracia institucional y constantes intentos por silenciar la disidencia. Para sostenerse en el poder, los líderes se apoyan cada vez más en Estados delincuentes y en

¹¹⁵ Ibíd.

¹¹⁶ Ibíd.

organizaciones criminales transnacionales. Ésta no es la Revolución que Simón Bolívar reconocería¹¹⁷.

4.3. Las Fuerzas Militares Latinoamericanas como primer objetivo

En Latinoamérica a las Fuerzas Militares se les atribuyó constitucionalmente el papel de guardianas de las Constituciones de cada uno de los Estados-nación para la preservación del orden democrático liberal, a fin de evitar el establecimiento de regímenes autocráticos o de otra naturaleza que anularan el llamado Estado de derecho.

La doctrina militar fundamentada en el concepto de seguridad nacional de manera uniforme en el continente, se convirtió en el principal obstáculo para el desarrollo de la lucha armada del comunismo como medio para la toma del poder y la imposición del modelo socialista como régimen político; salvo Cuba y Nicaragua ninguna organización armada de izquierda alcanzó el poder y el modelo de la guerra de guerrillas solo subsiste en Colombia por decisiones políticas de diversos gobiernos que en ocasiones neutralizaron la acción militar para su eliminación.

Así el modelo institucional de las Fuerzas Militares en el continente se convierte en objetivo político del socialismo del siglo XXI, que a partir de los años 90 han sido objeto de una verdadera guerra jurídico-política en Latinoamérica. La ofensiva se realiza en todas las naciones -aunque con métodos diferentes- para lograr un mismo fin: la destrucción definitiva de las instituciones armadas del Estado.

En Bolivia, Ecuador y Venezuela, las transformaron, cambiándoles la identidad, sustituyendo la doctrina tradicional por nuevos conceptos emanados del Socialismo del Siglo XXI. El caso más emblemático es el de Venezuela, donde obligan a los militares a gritar “Patria, Socialismo o Muerte”. El objetivo final es convertir a estas Fuerzas Armadas en guardias pretorianas al servicio de los regímenes socialistas, como lo citamos anteriormente.

¹¹⁷ *Ibíd.*

En Argentina, Chile y Uruguay, como ya se ha dicho anteriormente, enjuician a los militares que combatieron la subversión armada, derogando las leyes de amnistía y obediencia debida, y aplicando retroactiva e ilegalmente los efectos de dicha derogación. En la mayoría de los casos, se trata de juicios políticos, precedidos de una propaganda feroz, donde no se presentan pruebas, ni argumentos válidos.

Es el caso colombiano en el cual quienes pertenecieron a organizaciones terroristas gozan de todos los beneficios de la amnistía y el indulto, mientras a los militares se les aplican retroactivamente normas penales que no existían en la época de la confrontación armada a esas organizaciones, v.gr., el delito de desaparición forzada a los comandantes militares que tuvieron a su cargo la recuperación del Palacio de Justicia el 5 y 6 de noviembre de 1985, asaltado a sangre y fuego por un comando terrorista del M-19 con financiación de los cárteles del narcotráfico.

Invariablemente, se criminaliza sólo al sector castrense, mientras que los terroristas del pasado siguen indemnes y, en muchos casos, ostentando altos cargos. En Colombia, donde el gobierno trabaja hombro a hombro con las Fuerzas Militares, las ONGs de izquierda, financiadas desde el exterior, hacen de las suyas, acusando injustamente a héroes militares, para minar la moral de la Institución. La teoría de los “falsos positivos”, inventada por la izquierda, está haciendo estragos en Colombia, al convertir a muchos terroristas y narcotraficantes, en supuestas “víctimas” del sector castrense¹¹⁸.

El hecho de que la ofensiva exista de manera casi idéntica en naciones con gobiernos de diferente ideología, demuestra que se trata de una estrategia supranacional, orquestada desde fuera de nuestros propios países¹¹⁹.

La sección “Eventos” de la revista del Foro de São Paulo, América Libre, contiene una transcripción de intervenciones realizadas en mesas de trabajo, donde se

¹¹⁸ UNIÓN DE ORGANIZACIONES DEMOCRÁTICAS DE AMERICA – UNO AMÉRICA. El plan del FORO DE SÃO PAULO para destruir las FUERZAS ARMADAS. Ob.cit.

¹¹⁹ *Ibíd.*

discutió el rol de las Fuerzas Armadas. Allí queda claramente plasmada la perversa concepción que tienen los integrantes del FSP sobre las FF.AA. latinoamericanas:

*La mayoría de los ejércitos latinoamericanos han sido diseñados, no como guardianes de la democracia, ni de la soberanía nacional; todo lo contrario, han sido diseñados por el capital internacional, precisamente para ahogar la verdadera democracia y para ser policías del capital internacional.*¹²⁰

Los integrantes del Foro de São Paulo consideran que las Fuerzas Armadas son un instrumento de dominación de los bloques dominantes:

*El accionar de las FF.AA. no es nunca un accionar autónomo, históricamente actúan en consonancia con los bloques dominantes o hegemónicos. En todos los golpes de Estado, las FF.AA. han sido los emergentes de relaciones de poder que no podían llegar a establecerse de acuerdo a la legalidad burguesa. Las oligarquías, cuando pierden su hegemonía, actúan por el lado del golpe militar, basándose en la doctrina de la seguridad nacional.*¹²¹

Según esta distorsionada opinión, se requiere de una nueva concepción -un nuevo modelo- para las Fuerzas Armadas, a fin de amoldarlas a los objetivos del socialismo. El documento es explícito, en cuanto a la necesidad de controlar las instituciones armadas para asegurar el poder de la izquierda en la región:

*El tema militar tiene que estar en la estrategia de los revolucionarios para romper la dominación; porque, con las diferencias que puedan haber en cada país, éste es uno de los factores de poder fundamentales con el cual tiene que lidiar un proceso revolucionario; ya que precisamente, en una revolución, su principal problema es el del poder, de alcanzar el poder; y éste es uno de los baluartes del poder.*¹²²

¹²⁰ Revista América Libre. Disponible en: <http://www.nodo50.org/americalibre/eventos/mesaffaa0903.htm>. Página visitada el 27 de octubre de 2010.

¹²¹ Ibíd.

¹²² Ibíd.

De estas definiciones se desprende que las Fuerzas Armadas latinoamericanas - tal como están concebidas en la actualidad- deben ser destruidas, o transformadas en otro tipo de instituciones, para que funjan como brazo armado de la revolución, con el único objetivo de asegurar la permanencia en el poder de los abanderados del socialismo.

4.4. La Internacional Terrorista

En diciembre de 2009 se constituyó en Caracas el llamado Movimiento Continental Bolivariano MCB, surgido de la iniciativa de las Farc, como ya se señaló, que habían creado la Coordinadora Continental Bolivariana CCB, como un intento político que sirviera de fundamento para la creación de un Ejército Bolivariano que habría de encargarse de extender la acción terrorista a otras naciones del Continente para crear las condiciones objetivas que permitieran la insurrección popular y la instauración de regímenes socialistas.

Desde esa perspectiva, si la hipotética invasión se torna fulminante como parte de una guerra donde se imponga la tecnología y potencia bélica o deriva en un despliegue posicional de fuerzas, como “Guerra de segunda generación”, la FAN venezolana se transformaría en un sistema defensivo de fuerzas irregulares que pudieran incorporar fuerzas externas, para no presentar blancos fijos tal como ocurre en las guerras simétricas, evitando así repetir la fatal experiencia del Ejército de Saddam Hussein en su choque contra las fuerzas de EE.UU. en Irak¹²³.

En ese marco, se potenciaría la resistencia popular y comenzaría la guerra asimétrica o “Guerra de cuarta generación”, denominada por Chávez: “Guerra de los cien años”. Según este razonamiento, guerra asimétrica es la de los muyahidines de Afganistán contra el Ejército invasor soviético; la de la resistencia subversiva iraquí contra la intervención de EE.UU.; los ataques terroristas del 11-S contra EE.UU.; el conflicto en Chechenia y la escalada bélica que se perfilaría por

¹²³ *Ibíd.*

parte de las narcoguerrillas Farc y Eln en Colombia¹²⁴. De acuerdo a este enfoque, para los estrategas de la nueva Disip y de la FAN, el gobierno de Chávez se debe preparar para la guerra asimétrica, toda vez que EE.UU. podría invadir Venezuela¹²⁵, en desarrollo de los acuerdos de cooperación militar contra el narcotráfico y el terrorismo suscritos con Colombia y la andinización del Plan Colombia para abortar el experimento bolivariano en Bolivia y Ecuador.

De los documentos recogidos en la Operación Fénix el 1º de marzo de 2008 se tiene la certeza de la existencia de nexos del terrorismo bolivariano en varios países latinoamericanos y del Caribe, así como en Europa, especialmente de los nexos de las FARC, el Movimiento Bolivariano y la organización terrorista española ETA. Debe señalarse por demás que tales documentos fueron avalados por la INTERPOL, de tal manera que su certeza es real.

La acción más peligrosa que han emprendido quizá sea el uso de la narco-riqueza de las FARC, con los ingresos petroleros de Venezuela como cobertura de legitimidad, para alimentar las llamas de la insurgencia armada contra los Estados no bolivarianos del hemisferio. La profundidad de esta acción quedó de manifiesto en los archivos del computador de las FARC, capturado al cabecilla Raúl Reyes, quien murió el 1 de marzo de 2008 cuando las tropas colombianas bombardearon su campamento en Angostura, Ecuador¹²⁶.

El actor principal en este campo es el Movimiento Continental Bolivariano (MCB), conocido antes como la Coordinadora Continental Bolivariana (CCB). Según los documentos de Raúl Reyes, encontrados en su computador personal durante la Operación Fénix, la CCB fue fundada en agosto de 2003 con la aprobación de

¹²⁴ En el año 2004, aún se creía que las narcoguerrillas estaban en posibilidad de pasar a una segunda fase de la guerra popular, esto es guerra de posiciones, y que habían logrado un equilibrio estratégico en su poderío militar, que le permitía ejercer soberanía política, administrativa y militar especialmente en el sur colombiano, la Orinoquía y la región Pacífica.

¹²⁵ SERRANO TORRES, Jorge. *El sistema de inteligencia venezolano y la guerra asimétrica*. Ob.cit.

¹²⁶ FARAH, Douglas. *Dos revoluciones traicionadas*. HACER. Latinamerican News. Junio 24 de 2010. Disponible en: <http://www.hacer.org/latam/?p=3780>

Chávez y la financiación de las FARC. Cambió su nombre de manera formal durante su reunión anual efectuada en Caracas en diciembre de 2009¹²⁷.

En cada sesión del movimiento, el conferencista principal es un miembro de la cúpula de las FARC, y los delegados analizan la manera de avanzar con la revolución armada en Chile, Perú, América Central y otros lugares. Un cabecilla de las FARC es uno de los presidentes. Una de las principales razones por las cuales el Ejército de Colombia decidió actuar en contra del campamento de Angostura en 2008 fue que la sesión plenaria de la CCB se había realizado ese año en Quito¹²⁸.

Los servicios de inteligencia colombianos y estadounidenses detectaron, además de las numerosas visitas al campamento de Angostura, antes y después de las plenarios, otro motivo de preocupación. Las FARC estaban sacando provecho de que las sesiones se estaban adelantando en lugares públicos, con el consentimiento del gobierno de Correa, para reunirse con numerosas delegaciones de grupos terroristas, incluyendo a la ETA de España, el MRTA del Perú, el Ejército Provisional Republicano de Irlanda –IRA– y otros. La preocupación yacía en que estos contactos podrían brindarle a las FARC la oportunidad de adquirir nuevas tecnologías y entrenamiento militar, además de abrirse paso en las redes del terrorismo internacional. Los mexicanos que murieron durante el bombardeo eran parte de una delegación de visitantes de ese país que buscaba estrechar vínculos con la organización terrorista¹²⁹.

Otra consecuencia de la bolivarianización que Venezuela ha exportado a Ecuador y Bolivia es el dramático incremento en la criminalización del Estado y la creación de santuarios para el narcotráfico. Ambos países han sufrido un dramático aumento en la producción de cocaína¹³⁰, y Venezuela se ha convertido en un centro de trasbordo para la droga que hace tránsito hacia Estados Unidos vía el

¹²⁷ *Ibíd.*

¹²⁸ *Ibíd.*

¹²⁹ *Ibíd.*

¹³⁰ *Ibíd.*

Caribe y para los nuevos flujos de cocaína que van hacia el África Occidental. Dada la crisis financiera en estos países y el apoyo declarado a las FARC, hoy por hoy el mayor fabricante de cocaína refinada del continente, no es difícil deducir que el Estado se beneficia del aumento en la producción de cocaína¹³¹.

Los nexos del bolivarianismo con el terrorismo y el narcotráfico son indicio de los mismos según las pruebas presentadas por Colombia ante la OEA, pero el Movimiento Bolivariano los justifica como parte de la guerra de los pobres contra el imperialismo y sus agentes, recuérdese que el principio fundamental de la guerra asimétrica es atacar sin frenos éticos, morales o legales.

En marzo de 2010 el mundo conoció de la relación ETA-FARC-VENEZUELA. El juez de la Audiencia Nacional de España, Eloy Velasco asegura en un auto notificando que hay indicios de la "cooperación" del Gobierno de Venezuela en la alianza de los grupos terroristas ETA y FARC. "Obran diligencias en este procedimiento que ponen de manifiesto la cooperación gubernamental venezolana en la ilícita colaboración entre las FARC y ETA y en especial de Arturo Cubillas Fontán", concluye el auto¹³².

Velasco ha ordenado el procesamiento por diferentes delitos terroristas de seis presuntos miembros de ETA y de siete de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). **Tres de los etarras procesados se encuentran actualmente residiendo en Cuba, otro en Venezuela, uno más en México y el sexto se encuentra en paradero desconocido**¹³³.

El magistrado se declaró competente en diciembre de 2008 para investigar la **denuncia que había interpuesto la Fiscalía contra cinco etarras** por dar y

¹³¹ *Ibíd.*

¹³² EL MUNDO. *La Audiencia acusa a Venezuela de 'cooperar' con ETA y las FARC*. Madrid. 1º de marzo de 2010. Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/03/01/espana/1267443211.html>

¹³³ *Ibíd.*

recibir cursos sobre manejos de explosivos con miembros de las FARC y del Frente de Liberación Bolivariana (FLB) en la selva de Colombia¹³⁴.

El escándalo sobre las relaciones entre ETA, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y Venezuela aunque ha bajado de intensidad, sigue estando bajo la lupa la estrecha amistad que por años ha existido entre el Gobierno venezolano, los grupos terroristas y el narcotráfico. Y esto lo acaba de confirmar el último Informe Internacional del Control de Narcóticos publicado¹³⁵ por el Departamento de Estado de EEUU y declaraciones de dirigentes del Gobierno de Barack Obama.

Según el documento mencionado, “grupos armados ilegales de Colombia, incluidos dos que según Estados Unidos son organizaciones terroristas, las FARC y el ELN, tienen vínculos con los grupos de narcotraficantes más agresivos y exitosos en Venezuela”, afirma el texto, y agrega que personal de las fuerzas de seguridad de Venezuela ayuda a organizaciones terroristas.

A esto se le suman las declaraciones del subsecretario adjunto de Defensa para Asuntos del Hemisferio Occidental estadounidense, Frank Mora, que dijo que no deben sorprender los vínculos que existen entre las FARC y la banda ETA: “Este grupo terrorista no simplemente opera aquí en Colombia, opera en otros países”, destaca Mora¹³⁶.

Todo esto coincide con algunas de las afirmaciones que el juez Eloy Velasco hace en el auto en el que, por primera vez, se sustentan mediante pruebas documentales y testimoniales los nexos que pueden existir entre ETA, las FARC y el Gobierno de Hugo Chávez¹³⁷.

¹³⁴ *Ibíd.*

¹³⁵ TIEMPO DE HOY. *Obama entra en la guerra contra Chávez*. Disponible en: http://www.tiempodehoy.com/default.asp?idpublicacio_PK=50&idioma=CAS&idnoticia_PK=60499&idseccio_PK=612&h=100205

¹³⁶ *Ibíd.*

¹³⁷ *Ibíd.*

En 2007 Cubillas fue nombrado jefe de seguridad del Instituto Nacional de Tierras, este puesto le ha permitido viajar constantemente a territorios donde en un trabajo normal y corriente no podría trasladarse –como por ejemplo los Estados fronterizos con Colombia- y que esto, a su vez, le habría facilitado el contacto con miembros de la guerrilla de las FARC. En el expediente del juez Velasco también se encuentran pruebas de que en el 2000 varios miembros de ETA recibieron entrenamiento en campamentos de la guerrilla colombiana y se comprometieron a buscar información sobre personajes de la vida política colombiana que vivían en Madrid o viajaban con frecuencia allí: el entonces presidente Andrés Pastrana, la embajadora Noemí Sanín, el entonces candidato Álvaro Uribe, el ex alcalde de Bogotá Antanas Mockus, el hoy ex vicepresidente Francisco Santos, quien para la época trabajaba como periodista en España, y Bernardo Gutiérrez, ex negociador del EPL, enemigo acérrimo de las FARC y que murió el año pasado por causas naturales.

El expediente, además, menciona la operación Gabardina, que no eran más que las pruebas que estaban haciendo los etarras desde hacía varios años con proyectiles de fabricación propia, denominados jotakes, y plataformas de lanzamiento de largo alcance (se calculan 400 pruebas con estos misiles en suelo español y extranjero). Se cree que fueron justamente los etarras quienes les transfirieron a las FARC la mortal tecnología de los jotakes y que ETA usó por primera vez en 1987 contra un cuartel de la Guardia Civil. También hay indicios de que en 1999 se formalizaron las relaciones entre la cúpula de las FARC y los terroristas vascos y que incluso se utilizó el territorio venezolano para probar artefactos explosivos¹³⁸.

Los documentos judiciales de la última década han demostrado que la alianza FARC-ETA ha sido de doble vía. Los guerrilleros colombianos han necesitado de los etarras misiles antiaéreos, adiestramiento en terrorismo urbano, fabricación de explosivos, operaciones en Europa y médicos. Mientras que los terroristas vascos

¹³⁸ *Ibíd.*

han obtenido adiestramiento, apoyo para moverse en América Latina y territorio para probar sus proyectiles. Y según el auto, el eslabón en estas fructíferas relaciones ha sido Arturo José Cubillas¹³⁹, etarra vinculado al Ministerio de Agricultura de Venezuela.

4.5. Las Farc una mafia narcotraficante

Sin especular, lo evidenciado indica que las Farc están más comprometidas en el narcotráfico que en la pretendida “revolución social”; en América Latina es un hecho su compromiso con cárteles mexicanos como “Los Zetas” y otros, incluso los ya advertidos con Al Qaeda para convertir al África en el puente de comercio ilícito.

La operación de mafias vinculadas al narcotráfico y al terrorismo ha sido denunciada de tiempo atrás en países como España. Las mafias que operan en España pertenecen a más de cien nacionalidades diferentes. En esta lista se muestran diez de las más poderosas en España. La Jefatura Superior de Policía de Madrid se prepara para el peor escenario, puesto que la apertura de fronteras facilita la entrada de las bandas que vienen del Este de Europa y de países asiáticos. La mayoría de los grupos extranjeros organizados para delinquir, han importado a España métodos violentos a los que no estaba acostumbrada la vieja Europa.

- RUSOS.- Invierten gran cantidad de dinero en preparar fraudes, el objetivo de las mafias es económico. Estas bandas llegan incluso a disputarse entre ellas el control de determinadas áreas, recurriendo incluso al asesinato. Especialistas en blanqueo de dinero, llegan a comprar establecimientos financieros para captar clientes a los que estafarán en cuanto se ganen su confianza. Prioritariamente se dedican a los negocios relacionados con ocio nocturno.

¹³⁹ Ibíd.

- CHINOS.- La policía española calcula que hay más de cuatrocientos matones y asesinos profesionales en España. Asimismo, afirman fuentes policiales, que uno de cada cien chinos en Europa es integrante de una banda delictiva. Son maestros falsificando DNI, permisos de residencia, pasaportes, etc.
- PERUANOS.- Extraordinariamente peligrosos, pues son capaces habitualmente a liarse a tiros por una simple maleta. Asaltos con armas de fuego y hurtos de equipajes, sobre todo en aeropuertos y en las autopistas de Cataluña y Valencia. Controlan a las bandas de los llamados “cogoteros”, dedicados a los robos con extrema violencia.
- NORTEAFRICANOS.- En guerra con los gitanos autóctonos por el control de la heroína. Controlan todo el hachís que entra en España y se disputan con los gitanos el mercado de la heroína. Ahora intentan cobrar el impuesto revolucionario en Murcia. Están bien organizados en Ceuta y Melilla.
- ALBANO-KOSOVARES.- Cuentan con armas de la guerra provenientes de los Balcanes. El robo por “butrón”, el tráfico de armas y de vehículos de lujo son sus actividades delictivas preferidas. Suelen ir vestidos de negro, inhiben las alarmas electrónicas de las joyerías y no ven imposible ningún asalto si el botín es sustancioso.
- NIGERIANOS.- Tienen toda clase de pastillas de diseño. Controlan el Norte de España desde el País Vasco a Barcelona. Se estructuran en grupos de quince a veinte personas y no prueban la droga con la que trafican. ‘Menudean’ con el material que llega del norte de Europa.
- BÚLGAROS.- Están especializados en emplear sofisticados métodos informáticos para el robo. También son maestros en la sustracción de vehículos de lujo con una antigüedad de menos de dos años. Utilizan tecnología punta para inmovilizar coches. Maestros con la troqueladora para falsificación de matrículas.
- TURCOS.- Si tiene usted una deuda, vendrían para cobrarla. Están presentes en España desde 1989 y son los que controlan el tráfico de la

heroína. También se dedican a la extorsión, al cobro de deudas y a los asesinatos por encargo.

- COLOMBIANOS.- Venden armas y asesinan por encargo. Tanto las FARC, paramilitares y otros grupos de narcotraficantes inundan el país de cocaína, venden armas ilegales y además son asesinos a sueldo. Han importado, causando alarma social, los ajustes de cuentas.
- RUMANOS.- Especializados en prostitución y hurtos. Los delincuentes rumanos trabajan en diferentes áreas: falsificación de tarjetas de crédito, prostitución y todo tipo de hurtos. Son los llamados descuideros. Organizan redes de mendicidad.

De ese mapa de organizaciones criminales se tienen noticias de la imbricación de sus actividades delincuenciales procurándose mutuo apoyo y compartiendo intereses; para las Farc, por ejemplo, los delincuentes del este son sumamente valiosos para el intercambio de drogas por armas, como se evidenció en la operación de suministro de fusiles en la que participara un alto funcionario, militares y narcotraficantes peruanos en los años 90.

Colombia, Estados Unidos y otras partes del mundo han expresado una creciente preocupación con respecto a los lazos entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y grupos terroristas islámicos. La captura de tres africanos vinculados a Al-Qaeda, acusados de narcotráfico y extraditados a los Estados Unidos, generó interrogantes sobre los supuestos enlaces¹⁴⁰.

Los hombres, originarios de Mali, fueron capturados el pasado diciembre durante una operación encubierta a cargo de la Agencia Antidrogas de Estados Unidos (DEA) y fueron arrestados por orden de la oficina del fiscal de distrito para el distrito sur de Nueva York. Según el *The New York Times*, los hombres fueron acusados de crímenes de narcotráfico y conspiración terrorista. Afirmaron ser

¹⁴⁰ INFOSUR. *Existen lazos entre las FARC y grupos terroristas islámicos*. Febrero 1 de 2010. Disponible en: <http://www.infosurhoy.com/cocoon/saii/xhtml/es/features/saii/features/main/2010/02/01/feature-02>

miembros de la división de África Septentrional de Al-Qaeda, conocida como Al-Qaeda en el Maghreb islámico (AQIM), que ahora amenaza a Francia¹⁴¹.

Para tenderles la trampa, los agentes encubiertos dijeron ser enviados de las FARC y prometieron entregar cocaína a África a cambio de que Al-Qaeda protegiera los envíos. Voceros de la DEA dijeron que la operación mostró una "sólida conexión" entre los narcotraficantes latinoamericanos y organizaciones terroristas¹⁴².

Las FARC han estado obteniendo sus recursos económicos a través del narcotráfico por al menos dos décadas. Se estima que 40% de los ingresos de los grupos colombianos rebeldes provienen de impuestos cobrados a los traficantes de drogas y de actividades de venta y exportación de cocaína, la DEA ha señalado que "*Al-Qaeda protegería los envíos de cocaína de las FARC desde Mali a través de África del norte y hacia Marruecos en su ruta con destino a España*", según lo publicado en un informe, la *DEA descubre nexos entre el terrorismo y el narcotráfico*, publicado el 21 de enero de 2010 por la Red de Relaciones de Seguridad Internacional (ISN), con sede en Suiza. Este negocio constituye una creciente preocupación para los países africanos¹⁴³.

Lo que se ha evidenciado demuestra sin lugar a dudas que los traficantes sacan la droga por Venezuela y las Guayanas y vía aérea la llevan a Senegal y Guinea-Bissau. Luego por tierra la introducen a Marruecos y Túnez para después, en ferry, ingresarla a España, el Reino Unido y los países bajos. La desviación hacia Venezuela y otros países es fruto del éxito de las autoridades colombianas en su combate, lo que explica que "otra de las razones para la utilización de la 'ruta africana' por parte de los narcotraficantes ha sido el éxito de la interdicción marítima y aérea sobre el Caribe que vienen realizando las Fuerzas Armadas de Colombia, Estados Unidos y los países centroamericanos.

¹⁴¹ *Ibíd.*

¹⁴² *Ibíd.*

¹⁴³ *Ibíd.*

El narcotráfico como fuente de financiamiento de las organizaciones terroristas hace parte de la guerra asimétrica como se demuestra con el control de los extensos cultivos de amapola y laboratorios de procesamiento de heroína de Al-Qaeda en Afganistán y de marihuana y plantas de coca por parte de las Farc en Colombia. Estas organizaciones han justificado su incursión en el narcotráfico, señalando que el problema del consumo es de los países imperialistas y capitalistas, desconociendo una realidad palpable, la destrucción de las sociedades nacionales que dicen representar a las primeras víctimas de las mafias.

CAPÍTULO 5. LA GUERRA ASIMÉTRICA EN COLOMBIA Y EL CONTEXTO REGIONAL

5.1. La guerra asimétrica no se gana solamente con el componente militar.

Plinio Apuleyo cita como es imposible ganar un conflicto asimétrico con un componente exclusivamente militar. Los militares aportan un elemento de reacción inmediata, de seguridad, pero hoy las guerras desatadas por el terrorismo se apoyan en un enemigo invisible compuesto por actores civiles, narcotraficantes, terroristas, ONG y agentes internacionales¹⁴⁴.

Hasta lo sucedido con lo expresado por el señor General americano Stanley McCristal, máxima autoridad militar en Afganistán, se refieren a los talibanes, a su particular y exitosa estrategia de guerra, pero si se observan con atención tienen validez en Colombia. Duramente golpeadas bajo el gobierno de Uribe, las Farc combinan nuevos brotes terroristas con otras formas de lucha que compensan sobradamente su derrota en el campo de la acción armada¹⁴⁵.

La presencia de las Farc se hace evidente en los territorios de cultivos ilícitos. Su guerra asimétrica se advierte en las regiones en donde han sido desalojadas gracias a la presencia y a las acciones del Ejército. El autor citado señala que pudo comprobarlo en Remolinos del Caguán, remoto municipio perdido en las selvas del Caquetá que tuvo oportunidad de visitar hace algo más de dos años. Allí siempre mantuvo su intocable baluarte el frente 14 de las Farc. Hoy, gracias al Ejército, la guerrilla ha desaparecido, pero la población ha quedado bajo el control de sus más cercanos parientes políticos, los llamados milicianos bolivarianos, al tiempo que emisarios de las Farc compran fincas de la región para el cultivo de la

¹⁴⁴ APULEYO MENDOZA, Plinio. *La guerra asimétrica*, Periodismo sin fronteras. Disponible en: <http://www.periodismosinfronteras.com/la-guerra-asimetrica.html>

¹⁴⁵ *Ibíd.*

coca. Si un propietario no quiere vender la suya, mueven la cabeza con pesadumbre: “*Entonces, tendremos que comprársela a su viuda*”¹⁴⁶.

5.2. La guerra asimétrica interna.

En el plano nacional, el mejor avance de la guerra asimétrica lo ha definido y conseguido ‘Alfonso Cano’ moviendo fichas suyas en el tablero de la Justicia. Agentes infiltrados, fiscales y jueces de ideología muy cercana a la suya, falsos testigos, demandas contra mandos militares, senadores, altos funcionarios o contra el propio ex presidente Álvaro Uribe sustentadas por el llamado colectivo de abogados Alvear Restrepo, producen el trofeo de detenciones y fallos aberrantes¹⁴⁷.

La mejor prueba de este concubinato de miembros del poder judicial con amigos de la guerrilla ha sido la protesta de más de cuarenta organizaciones ligadas al Partido Comunista, que reaccionaron ante la remoción del cargo de la Fiscal delegada de doña Ángela María Buitrago, remoción dispuesta por el fiscal Guillermo Mendoza Diago. A esta señora se debe la condena a 30 años de prisión del coronel Alfonso Plazas Vega con base en las mentiras de un testigo fantasma, y muchos expedientes que involucran a altos oficiales. Era la mejor pieza de artillería de la guerra asimétrica¹⁴⁸.

Guerra, por cierto, que cuenta con ONG y efectivos agentes en el exterior. Su arma -quién lo creyera tratándose de amigos de las Farc- son los derechos humanos. En Londres, París, Bruselas y en la propia España se recrudecen ahora falsas denuncias de crímenes de Estado, de sindicalistas desaparecidos, de fosas comunes y otros supuestos horrores encaminados a propiciar un juicio contra el ex presidente Uribe por delitos de lesa humanidad. Al mismo tiempo, ONG

¹⁴⁶ Ibíd.

¹⁴⁷ Ibíd.

¹⁴⁸ Ibíd.

internacionales cercanas a Piedad Córdoba y sus amigos les dan resonancia a las propuestas de diálogo de las Farc.¹⁴⁹

Si esta guerra asimétrica prospera, ni Obama derrotará a los talibanes ni el presidente Santos a las Farc. Se requiere ahora una nueva estrategia de lucha contra hábiles enemigos sin uniforme¹⁵⁰.

A propósito de los hechos en Honduras y Ecuador, el bolivarianismo ha desarrollado la tesis que presenta la Guerra Asimétrica como la estrategia que no utiliza cuerpos militares sino cuerpos civiles adoctrinados para organizarse en Asociaciones Civiles, llamadas ONG (Organizaciones No Gubernamentales), de las cuales muchas son subvencionadas por gobiernos extranjeros interesados en posicionar su pensamiento ideopolítico.

Las situaciones de conflicto con Venezuela no son nuevas y tienen como patrón la cesión de terreno para no provocar conflictos. ¿Colombia se equivocó en el paso al ceder territorio a los venezolanos? Ciertamente. En 1833, acreditado el primer plenipotenciario de Venezuela, se firmó el tratado de límites Pombo-Michelena, en el cual el Congreso colombiano-granadino se apresuró a impartir su aprobación¹⁵¹.

Mediante este tratado, Colombia, influenciada por don Lino de Pombo, secretario de relaciones exteriores, hombre de la más refinada aristocracia cartagenera-bogotana, sacrificó los intereses patrios en beneficio de Venezuela al cederle toda la costa de la Guajira, al oriente de Coquibacoa hasta Punta Espada, entregando además sus derechos en la margen izquierda del Alto Orinoco y a la derecha del canal Casiquiare y Río Negro hasta los confines del Brasil. Convinimos en aceptar por frontera oriental una línea imaginaria que desde el apostadero del río Meta bajara al sur, hasta la frontera con Brasil, separándonos a muchas leguas de

¹⁴⁹ *Ibíd.*

¹⁵⁰ *Ibíd.*

¹⁵¹ EL NUEVO SIGLO. *Chávez es expansionista, aplicado a la guerra asimétrica*. Disponible en: <http://elnuevosiglo.com.co/magazines/flash/8776-chavez-es-expansionista-aplicado-a-la-guerra-asimetrica.html>

aquellas aguas. Pese a este regalo los legisladores venezolanos querían más territorio de Colombia y lo rechazaron¹⁵².

La entrega de suelo patrio ha sido norma de conducta en las relaciones de Colombia con sus vecinos. Y algo más, en 1841 el mismo Lino de Pombo fue enviado como Ministro Plenipotenciario a Caracas y por su cuenta, ofreció al Congreso de Venezuela entregar extensos territorios de San Faustino de los Ríos. Esto es en consecuencia la apertura de una serie de atropellos de gobiernos venezolanos, que continúa con Chávez, y cuya obsesión es apoderarse de estos ricos territorios a través de fuerzas de ocupación¹⁵³.

Recordemos, Alfredo Vásquez Carrizosa sempiterno referente de neutras relaciones exteriores, hasta su muerte, en su calidad de Secretario de la Cancillería, regaló las rocas de los Monjes el 22 de noviembre de 1952, en documento manipulado por él y que hoy precisamente constituyen el fundamento de las reclamaciones venezolanas sobre nuestros límites marítimos. El teniente coronel Julio Londoño Paredes, Jefe de Fronteras del Ministerio de Relaciones Exteriores en los años 70, motivó la entrega de las montañas Perijá y Motilones a los venezolanos¹⁵⁴.

5.3. Formas de penetración del socialismo del siglo XXI y el bolivarianismo

El grupo de diarios de América, GDA agrupación que asocia a las principales publicaciones del área como “El Tiempo” de Colombia, “El día” de Puerto Rico, “El País” del Uruguay, “O Globo” de Brasil, “El Comercio” de Perú, “El Mercurio” de Chile entre otros, publicaron un especial sobre el fenómeno chavista, por referencia a los mecanismos del socialismo del siglo XXI o bolivarianismo, para penetrar en los países y desarrollar su proyecto.

¹⁵² EL NUEVO SIGLO. *Chávez es expansionista, aplicado a la guerra asimétrica*. Disponible en: <http://elnuevosiglo.com.co/magazines/flash/8776-chavez-es-expansionista-aplicado-a-la-guerra-asimetrica.html>

¹⁵³ *Ibíd.*

¹⁵⁴ *Ibíd.*

Para esta organización periodística, el bolivarianismo está utilizando tres formas de penetración, claras y fuertes, en los campos financiero, económico y social. Esta penetración esta en todos los países del área y los que no hallan sucumbido pronto lo harán. No hay una acción concreta, ni conciencia clara del peligro.

América Latina esta dividida hoy en día claramente en dos bloques de poder, por un lado están los países bolivarianos o cercanos a estos como Venezuela, Bolivia, Nicaragua, Ecuador, Argentina y la pasividad de Brasil que piensa podrá salir airoso del conflicto basado en su industrialización y esa especie de “isla” cultural que es en el continente. Por el idioma y otra historia. Confianza un tanto ingenua pues sus problemas lo unen en gran medida a todos. Por el otro: México, Colombia, Chile, Perú y Uruguay, pero sin un liderazgo regional claro y tampoco sin una acción de defensa específica. Mientras tanto el bolivarianismo sigue ganando y tragándose países.

De las evidencias recaudadas se tiene que los diferentes movimientos bolivarianos en el continente están preparando avanzadas realmente agresivas para expandirse; los brigadistas son recibidos a diario en Venezuela para su preparación política y se sabe que las Farc igualmente tienen una escuela de instrucción militar a la que concurren terroristas de todos los países como se evidenció en el bombardeo al campamento del terrorista alias Raúl Reyes en la provincia de Sucumbíos, en el Ecuador.

La Audiencia Nacional española investiga la relación ETA-CARACAS-FARC como parte de la transnacionalización criminal del llamado socialismo del siglo XXI y como ya se indicó, hay serios indicios de una colaboración de organizaciones como Hezbollah, Hamás y Al-Qaeda en los negocios de narcotráfico de las Farc a través de países africanos, negocio que también tiene bases en territorio venezolano.

En Perú se ha denunciado públicamente como opera el llamado bolivarianismo. Con asistencia médica, apoyo a las pymes y becas chavistas captan a políticos y

autoridades locales. A principios del año 2010, horas antes de asumir su gestión, el Presidente Regional de Puno, Hernán Fuentes, compareció ante los pequeños y medianos empresarios de Juliaca acompañado de Virly Torres, encargada de negocios de la embajada de la República Bolivariana de Venezuela. En medio de la reunión, Fuentes anunció que pediría apoyo al gobierno venezolano, cubano y chino para fortalecer las pequeñas y medianas empresas (pymes), y para resolver las carencias de su región en las áreas de salud y educación.

En Chile, los chavistas prefieren llamarse "bolivarianistas" y circunscribirse al margen del poder oficial. Porque pese a que en la Presidenta Michelle Bachelet promovió acuerdos bilaterales con Venezuela en el rubro energético, comercial, de viviendas sociales y de defensa de la mujer, a nivel de gobiernos no existe más que una relación protocolar. Quienes elogian abiertamente el proceso venezolano son miembros de movimientos políticos y sociales minoritarios, que se alinean en la izquierda extraparlamentaria y que son críticos del modelo neoliberal que administraron los gobiernos de la Concertación de Partidos por la Democracia.

En Bolivia, el chavismo venezolano participó directamente en la preparación de la Asamblea Constituyente Boliviana, que buscaba mantener a Evo Morales en la presidencia por diez años más a partir de las elecciones que se realizarán en 2011, el respaldo venezolano a Bolivia tiene como eje central a los medios de comunicación. Hace unos meses Venezuela adquirió el semanario boliviano gratuito "La Época", como una manera de participar en los contenidos de un medio escrito en ese país, si bien la influencia de éste es bastante escasa. Pero además, comenzó a asesorar técnicamente al único canal estatal boliviano, Canal 7. Según las fuentes consultadas, Venezuela está inyectando US\$ 2 millones a esa estación pública para mejorar su transmisión y contenidos.

A esto se suma que como parte de un acuerdo de cooperación en materia de telecomunicaciones Venezuela dará recursos a Bolivia para fortalecer la radio y televisión comunitarias. Esto, como plataforma para hacer llegar mensajes

políticos hacia los sectores más desposeídos de Bolivia. El plan, que ya partió con la instalación de 10 radios comunitarias en zonas apartadas de la nación altiplánica, considera llegar a más de 100 radioemisoras de este tipo al próximo año, informan públicamente las mismas fuentes a cargo del proceso.

En Argentina, el Partido Comunista envía a Venezuela permanentemente a sus afiliados en la forma de brigadistas. La información hecha pública por La Nación sobre el viaje a Caracas de una brigada piquetera del PC, a partir de las declaraciones de sus propios dirigentes, derivó en un escándalo y el cambio del embajador venezolano Capella a pedido del entonces presidente Kirchner. En ese país se denunció sin ningún resultado, el ingente aporte financiero del gobierno de Caracas a la campaña electoral de la hoy presidente Cristina Fernández de Kirchner.

En sus relaciones regionales Venezuela se mueve en dos carriles: la diplomacia social, a través de la ALBA, y la diplomacia petrolera, a través de una serie de organizaciones y acuerdos ad hoc; es decir, mediante la creación, o propuesta de creación, de entidades o asociaciones estratégicas como Petroamérica, Petrocaribe, Petroandina y Petrosur. La ALBA es la contrapropuesta venezolana y cubana frente al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), fundada en 2005, que consiste en la suscripción de acuerdos entre Estados para la integración de los pueblos, con base en los principios de solidaridad, cooperación, complementariedad, reciprocidad y respeto a las soberanías nacionales, y cuyo objetivo es desarrollar un modelo de integración a partir del desarrollo endógeno y soberano de los pueblos, una estrategia común en la lucha contra la pobreza y la exclusión social, y el desarrollo de mecanismos de cooperación para la reducción de las asimetrías entre los países del hemisferio. Además de Venezuela y Cuba,

los países que pertenecen al ALBA son Bolivia, Nicaragua y Haití, y Ecuador e Irán como observadores¹⁵⁵.

Hasta ahora, en el marco de la ALBA, se ha adelantado una serie de programas sociales y de cooperación como la Misión Milagro (cirugías en Cuba para la recuperación de la vista de más de seis millones de latinoamericanos); la formación de médicos comunitarios en la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM), que funciona en Cuba con financiamiento mixto de Venezuela y Cuba y cuyo objetivo es titular a 200.000 médicos antes de 2015; otorgar préstamos con bajos intereses para pequeños empresarios y agricultores a través de las embajadas de Venezuela en cada uno de los países miembros del alba, y la promoción del programa de alfabetización cubano "Yo sí puedo", mediante el cual la UNESCO declaró en 2005 a Venezuela territorio libre de analfabetismo¹⁵⁶.

En lo que respecta a la integración energética, la nueva visión geopolítica y geoestratégica de las relaciones internacionales venezolanas, basada en la energía disponible en el país, tiene como objetivo reducir la dependencia de los centros del poder petrolero transnacional, así como la diversificación de los mercados y nuevas fuentes de inversión y tecnología, además de la participación de nuevos actores económicos. Desde 2000 se han suscrito los siguientes convenios: Acuerdo de Cooperación energética de Petrocaribe (integrado por 14 países, actualmente en pleno financiamiento de la producción petrolera de los países miembro, lo que representa una cifra de 17.000 millones de dólares en 10 años, con dos años de gracia, incluidos también dos grandes proyectos de refinación en Cuba y Jamaica); Acuerdo Energético de Caracas (2000), y los nuevos tratados de Seguridad Energética -- provisión, garantía de suministro e intercambio de petróleo, gas, electricidad y energías renovables -- de 2007, firmados recientemente con Argentina, Bolivia, Ecuador, Uruguay y Petrocaribe.

¹⁵⁵ SAN JUAN, Ana María. *Venezuela en América Latina. El bolivarianismo del siglo XXI*. Informe Uruguay. Disponible en: http://www.uruguayinforme.com/news/04012008/04012008_ana_maria_sanjuan.php Página visitada el 28 de octubre de 2010.

¹⁵⁶ *Ibíd.*

Actualmente, y según la OPEP, Venezuela exporta 36% de su producción petrolera a América Latina, un aumento de 112% desde 2004, lo que significa que está diversificando sus mercados en el hemisferio, más allá de los compromisos energéticos que ha adquirido con China y otros países asiáticos¹⁵⁷.

Sobre el objetivo de proyectar a Venezuela como centro de poder, los resultados son mixtos. Venezuela es más visible en la región y desempeña un papel estelar en la trama energética, pero la puesta en escena maximalista de la propuesta de Chávez despierta resquemores incluso de aliados y amigos, toda vez que Venezuela suele confundir táctica con estrategia, sobre todo frente a Estados Unidos, suponiéndose, aunque los hechos demuestran lo contrario, que todos los países latinoamericanos tienen las motivaciones y/o las posibilidades de mantener un comportamiento similar o equivalente frente al hegemonismo hemisférico. En lo que atañe al imaginario sobre Chávez, vale decir que su liderazgo carismático, cesarista, popular y nacionalista, basado en una mezcla de principios cristianos, bolivarianos, marxistas, militares y latinoamericanistas, se ha sobrestimado dentro y fuera del país. Chávez ha contado, para el desarrollo de su liderazgo alternativo, con una extraordinaria oportunidad: el declive del liderazgo estadounidense en la región, que ha ido de la mano del incremento abismal del precio de los energéticos. Asimismo, potenció al máximo sus fortalezas, como su poder de comunicación dentro y fuera de Venezuela y su audacia e irreverencia ante el establishment. Algunos de los resultados obtenidos por la política exterior podrían demostrar que la influencia de Chávez es más mediática que real, y que en ocasiones se estructuran o desestructuran con Venezuela relaciones basadas más en supuestos que en realidades¹⁵⁸.

En su ensayo *Democratización de la función de inteligencia*, el autor Andrés Gómez de la Torre, asegura que los fraccionamientos políticos entre los países de América del Sur, que han quebrado los viejos sistemas geopolíticos y alianzas

¹⁵⁷ Ibíd.

¹⁵⁸ Ibíd.

existentes durante años, “*dificultarán sin dudas la anhelada y necesaria cooperación y coordinación para enfrentar amenazas comunes*”¹⁵⁹.

Todo indica, que se refiere a una nueva amenaza intra-regional no convencional, frente a la cual, muchos organismos de seguridad e inteligencia y élites gubernamentales, no están preparados para enfrentar, no comprenden o se resisten a reconocer, debido a la inexistencia en la mayoría de los países de la región, de una sólida cultura de seguridad e inteligencia nacional. Esta amenaza no es otra, que la administración Chávez desde Venezuela, la cual viene desplegando ingentes recursos y esfuerzos para crear en América Latina, una red de apoyo en favor de una estrategia geopolítica venezolano-cubana, cuyo sustento ideológico se sintetiza en el enunciado: “Socialismo del Siglo XXI”, cimentado en un autoritarismo falsamente populista, nacionalista, socialista, estatista y contrario al libre mercado¹⁶⁰.

Como se vio anteriormente, el régimen venezolano despliega una “Diplomacia de tres líneas”: de Estado a Estado; Económica-Energética (inversiones ventajosas o subsidios); y la Social Directa con líderes o entidades políticas, sociales y gremiales latinoamericanas, donde no se descarta el financiamiento subrepticio; siendo sus brazos operativos, las Embajadas de Venezuela en la región, empresas estatales venezolanas. Junto a la Dirección General de Inteligencia Militar (DGIM), sobre quien pesan serias denuncias de proteger el narcotráfico y apoyar a grupos terroristas como las FARC y el ELN; y al estar el jefe de la DGIM bajo órdenes de Chávez, se perfila de facto, como el brazo más fuerte de los aparatos de inteligencia venezolanos y en la “Guardia pretoriana” del mandatario Chávez; complementándose con la Dirección de los Servicios de Inteligencia y Prevención (DISIP), que se viene modernizando y potenciando sistemáticamente,

¹⁵⁹ INTELLIGENCE, DEFENSE, SECURITY SERVICE. *El peligro chavista-cubano: Consecuencia de una falta de cultura de seguridad e inteligencia nacional*. Disponible en: <http://intelligenceservicechile.blogspot.com/2010/01/el-peligro-chavista-cubano-en-la-region.html>. Página visitada el 29 de octubre de 2010.

¹⁶⁰ *Ibíd.*

mediante el proyecto: “Reestructuración, para la modernización y transformación institucional de la DISIP”, en marcha desde el año 2005. En paralelo, Chávez está impulsando una creciente presencia política, diplomática y empresarial de Irán, lo que representa una potencial importación del conflicto del Medio Oriente y la disputa Irán-EE.UU. a territorio latinoamericano, creando otra amenaza para la estabilidad regional¹⁶¹.

Venezuela es hoy el mejor ejemplo de lo que busca el socialismo del siglo XXI en su expresión bolivariana: después de ganar el poder democráticamente, utilizan la fuerza para intimidar a los adversarios y a los medios de comunicación; politizan la policía, el ejército y la justicia; cambian las leyes electorales para eliminar opositores; expropián y cierran empresas con acusaciones falsas; incitan a turbas violentas y atacan a la Iglesia, a asociaciones cívicas, a periodistas, a sindicalistas y a todos los que se atreven a criticar al poder, para instaurar un régimen unipartidista que obedece ciegamente a su líder.

¹⁶¹ *Ibíd.*

CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

La caída del bloque socialista en los años 90 y la viabilidad de la globalización económica a partir de la misma época, hicieron soñar con un mundo unipolar en el que se superaban las amenazas contra la paz mundial conocidas durante la época de la llamada guerra fría y el juego de ajedrez entre los dos campos dominantes: capitalismo y socialismo.

La globalización económica y el desarrollo de las comunicaciones hacían prever la concreción de la aldea global que planteara Herbert Marshall McLuhan, que fue el primer autor en hablar del mundo como una “aldea global” y de la humanidad como una “tribu planetaria” a raíz de sus análisis de los medios de comunicación, particularmente de la televisión, en los años sesenta del siglo pasado.

A pesar de no llegar a conocer Internet ni la revolución microinformática, sus análisis resultaron proféticos. Los medios de comunicación de masas han convertido al planeta en una aldea, una gran aldea planetaria pero aldea al fin y al cabo. Este concepto, por su indudable pertinencia, ha sido largamente empleado, aunque nunca ha dejado de tener detractores. Y es que esta aldea o, mejor dicho, su realidad se reconstruyen y destruyen a través de los medios de comunicación, es cierto, pero es inexacta su descripción como fruto exclusivo del sistema comunicativo.

Luego de la Segunda Guerra Mundial, el mundo quedó dividido por el dominio de dos potencias hegemónicas: Los Estados Unidos y la Unión Soviética. Alrededor de las mismas, los demás países del planeta se fueron "alineando", situación que dio lugar a la formación de dos bloques, el bloque occidental o capitalista, liderado por los Estados Unidos y el bloque oriental o socialista, liderado por la Unión Soviética. Las tensiones entre estos bloques, originaron la Guerra Fría.

Pero, tras la caída de la Unión Soviética y la disolución del bloque socialista, los Estados Unidos se convirtieron en la única superpotencia mundial, sin que nadie pudiese disputarle su liderazgo. Económicamente, el mundo se organizó alrededor de los grandes centros del capitalismo, que son los Estados Unidos, Japón y Europa Occidental, en los que se toman las decisiones que marcan el rumbo de la economía y la política mundiales.

El comercio se expandió y se hizo mundial. En la actualidad no circulan solo mercaderías, sino también capitales, seguros, licencias, patentes, productos culturales y artísticos, servicios bancarios, etc. Los medios de comunicación ofrecen una información "al instante" de todo lo que pasa en cada lugar del planeta, lo que permite conocer las necesidades de cualquier región y, por ende, producir para ese mercado, por lejano que se encuentre, utilizando, según la conveniencia, materias primas de un país y mano de obra de otro. Este proceso se ve facilitado por el desarrollo de los transportes, ya que los fletes se tornaron más seguros, más rápidos y más baratos.

Sin embargo subsisten muchos de los problemas socio-económicos que alimentaron las tesis de la confrontación del capitalismo y el socialismo, existen numerosos sectores sociales con carencias marcadas, en América Latina se dice que el 48% de la población vive en condiciones de pobreza y la concentración de la riqueza se encuentra en muy pocas manos.

Los partidos comunistas de Latinoamérica entienden que su lucha fue estéril y que no tuvieron aceptación popular, que deben adoptar otras estrategias para calar en los sectores sociales inconformes con la política y las instituciones tradicionales, para ganar esas amplias zonas de la sociedad que no participan de la vida política de las diferentes naciones-Estado.

Liderados por Fidel Castro y Lula da Silva, las organizaciones de izquierda latinoamericanas se reunieron en el denominado Foro de Sao Paulo y trazaron esa estrategia que debe llevarlos a tomar el poder político en el continente y

conformar un nuevo mundo bipolar bajo la égida del socialismo del siglo XXI. Con la llegada al poder de Hugo Chávez Frías en Venezuela, su adhesión al FSP y el inusitado boom petrolero, el FSP encuentra las herramientas necesarias para expandir su proyecto hegemónico.

El socialismo del siglo XXI por sí solo no puede considerarse amenaza para la seguridad nacional, esta se traduce en la recuperación de la tesis de la combinación de las formas de lucha, incluyendo la lucha armada a través de la guerra de guerrillas o el terrorismo como método político válido.

Es el mismo proyecto y las mismas proclamas que en los años 60 esgrimía Ernesto Guevara, alias El Che, para impulsar lo que entonces se llama la Tricontinental (abril de 1967), y en la que se convocaba a la creación de uno, dos, tres Vietnam en América, Asia y África, para luchar contra el capitalismo e imponer el modelo socialista. Dentro de los miembros del FSP se encuentran las Farc y Eln de Colombia, así como otras organizaciones que sostienen la teoría de la combinación de la lucha política y la lucha armada como instrumentos válidos.

Chávez que recoge la propuesta del Movimiento Bolivariano planteado por las Farc a mediados de los 90, impulsa en su país la llamada Revolución Bolivariana que pretende la instauración del socialismo más radical, aprovechando la riqueza petrolera el bolivarianismo utiliza tres formas de penetración, claras y fuertes, en los campos financiero, económico y social, para expandirse en otros países como Nicaragua, Ecuador, Bolivia e incluso la Argentina, oxigenando la decadente revolución cubana.

De las evidencias recaudadas se tiene que los diferentes movimientos bolivarianos en el continente están preparando avanzadas realmente agresivas para expandirse; los brigadistas son recibidos a diario en Venezuela para su preparación política y se sabe que las Farc igualmente tienen una escuela de instrucción militar a la que concurren terroristas de todos los países como se

evidenció en el bombardeo al campamento del terrorista alias Raúl Reyes en la provincia de Sucumbíos, en el Ecuador.

A su vez Venezuela y Cuba exportan a las demás naciones bajo el amparo de ser misiones humanitarias médicas o educacionales, a agentes de propaganda y promoción del ideario bolivariano; las embajadas y consulados de Venezuela se convierten en las cajas menores y el medio de penetración en la política local de sus destinos.

El intervencionismo abierto en los asuntos políticos locales de otros Estados-nación viola así mismo la Carta Democrática y los demás instrumentos internacionales que garantizan la soberanía y autonomía de los países.

Ese intervencionismo es el que hace parte del desarrollo de una guerra asimétrica. La guerra asimétrica es usualmente definida como un conflicto violento donde existe una gran desproporción entre las fuerzas tanto militares como políticas de los bandos implicados, y que por lo tanto obliga a las naciones a utilizar medios fuera de la tradición militar común. Entre estos medios se cuenta la guerra de guerrillas, la resistencia, toda clase de terrorismo, la contrainsurgencia, el terrorismo de Estado, la guerra sucia o la desobediencia civil. En la guerra asimétrica no existe un frente determinado, ni acciones militares convencionales. En ella confluyen todas las tácticas de guerra irregular, se basa en golpes de mano, combinación de acciones políticas y militares, implicación de la población civil y otras operaciones similares.

Los nexos del socialismo del siglo XXI y el bolivarianismo con la guerra asimétrica son compendiados en las tesis y programas del llamado Movimiento Continental Bolivariano MCB, del cual hace parte la narcoguerrilla Farc, siendo sus cabecillas miembros honorarios de la dirección del mismo, siendo prioritario para los gobiernos democráticos legítimos hacer un seguimiento detallado y permanente a

esos nuevos partidos y organizaciones de integración bolivariana y sus verdaderas intenciones.

Como hecho paradójico, el socialismo del siglo XXI justifica su proyecto expansionista y hegemónico a partir del mismo modelo que dice combatir: La globalización, señalando que el socialismo es una alternativa internacionalista que busca la unidad y la acción de las masas oprimidas por el capital, y que como este no respeta fronteras, tampoco puede hacerlo el proyecto socialista.

La caída del socialismo soviético fue vista en occidente como el fin del comunismo y dejó de verse a éste como amenaza a la seguridad regional; la negativa a entender el fenómeno del neocomunismo, le ha permitido al socialismo del siglo XXI actuar abiertamente sin oposición real de quienes defienden la democracia liberal como modelo de Estado.

El desmantelamiento de las Fuerzas Militares para convertirlas en instrumento político de los regímenes bolivarianos, la negación de los derechos y libertades civiles a quienes se oponen al régimen y la utilización del arma económico como instrumento de sometimiento a otros países, no ha querido ser apreciado en toda su dimensión, deteniéndose a contemplarlo como una simple molestia.

El estímulo a la lucha de clases amenaza todo el ordenamiento social, la divide y fragmenta.

CAPÍTULO 7. BIBLIOGRAFÍA

7.1. LIBROS

AGÜERO, Felipe. *Las Fuerzas Armadas en una época de transición. Perspectivas para el afianzamiento de la democracia en América Latina*. Ed. Diamantid 1995. Bogotá.

GRAUTOFF, Manfred. *De Claüsewitz a la guerra asimétrica: una aproximación empírica*. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad. Vol. 2 No. 001. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, D.C. Colombia. Pp. 131-144.

HERMAN, JR. Paul F.: "Asymmetric Warfare: Seizing the Threat", *Low Intensity Conflict & Law Enforcement*, Vol.6, No.1, summer 1997, pág. 176.

MILITARY REVIEW, *Conflictos asimétricos*. Enero-Febrero 2002. Pág. 47.

MACKEZIE, Eduardo. *Las Farc, fracaso de un terrorismo*. ISBN 978-958-639-509-0

VARGAS, Alejo. *Las Fuerzas Armadas en el conflicto colombiano*. Círculo de Lectores S.A. ISBN 958-28-1324-5

7.2. INFORMÁTICA

Fuentes en la red informática, biblioteca Fuerzas Militares. Diversas publicaciones y estudios sobre el tema.

ABN. *La guerra asimétrica busca aprovechar debilidades de los adversarios*. Disponible en: http://www.abn.info.ve/go_news_especiales3.php?articulo=49

KAOSENLARED.NET. *La Tricontinental del Socialismo del Siglo XXI*. Disponible en: <http://www.kaosenlared.net/noticia/tricontinental-socialismo-siglo-xxi>

REYES POSADA, Alejandro. *La guerra asimétrica de Chávez*. Disponible en: http://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/otroscolumnistas/ARTICULO-WEB-PLANTILLA_NOTA_INTERIOR-6875670.html

SAAVEDRA CONTRERAS, Luis Enrique. *Conflictos Latentes y Guerra Asimétrica en América Latina*. Página Seguridad Industrial, Medio Ambiente y Defensa Nacional. Disponible en: <http://materialtoxico.blogspot.es/i2009-11/>

TELESUR. *Morales apoya surgimiento de nueva OEA sin EE.UU. ni Canadá*. Disponible en: <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/67166-NN/morales-apoya-surgimiento-de-nueva-oea-sin-eeuu-ni-canada/>

UNIÓN DE ORGANIZACIONES DEMOCRÁTICAS DE AMERICA – UNO AMÉRICA. El plan del FORO DE SÃO PAULO para destruir las FUERZAS ARMADAS. Compilación de estudios. Septiembre de 2009. Disponible en: <http://www.scribd.com/doc/28764725/El-Plan-Del-Foro-de-Sao-Paulo-Contra-Las-FF-aa>

VIZCAÍNO NÁJERA, Obed Juan. *Sobre la guerra asimétrica*. Julio de 2006. Disponible en: <http://www.aporrea.org/tiburon/a23570.html>